



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 31.10.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	2
• Армия из призывников, которые не могут от неё откупиться, Россию не защитит: мнения блогеров.....	2
• Железные дороги России отмечают 175-летний юбилей.....	4
• «Стратегические несчастья» США – следствие системных провалов: мнения блогеров.....	5
• Инна Богословская назвала три победы демократии на украинских парламентских выборах.....	7
• Чимкент становится криминальной столицей Казахстана?.....	7
• Шведские СМИ нашли новые разоблачения в схемах узбекских сделок.....	8
• В Казахстане запретили рубить ёлки на Новый год.....	8
• Астрологи предсказывают уход Путина. Реакция общества на политические прогнозы астрологов: мнения экспертов.....	9
• Итоги выборов на Украине вряд ли изменят её отношения с Россией и ЕС: Михаил Нейжмаков.....	10
• На украинских парламентских выборах не было равных условий для партий: международные наблюдатели.....	11
• Латвийцы все менее охотно сдают экзамены на натурализацию: мнение.....	11
• Стоило ли расширять понятие «государственная измена»: мнения.....	12
• На Украине обработали 90% бюллетеней: процент Партии Регионов продолжает падать.....	12
• Результаты парламентских выборов в Литве соответствуют задуманному: мнение.....	13
• Сценарий кремлёвского блицкрига: вслед за Медведевым спишут и Сердюкова?.....	13
• В Белоруссии поднимают цену на сжатый природный газ.....	14
• Украина чётко разделена на три зоны: Новороссию, Малороссию и Галичину: мнения.....	15
• Полиция неадекватно мягко отреагировала на стрельбу на свадьбе в Москве: опрос.....	16
• 22% россиян подумывают о том, чтобы навсегда уехать из страны.....	16
• СМИ преждевременно отправляют в отставку министра Сердюкова: Михаил Нейжмаков.....	17
• Йохан Бекман заявил о позоре Финляндии.....	17
• В ПГУ прошла конференция «Информационные и коммуникационные технологии в науке, образовании и производстве».....	18
• 1 ноября вступает в силу российско-американское соглашение по усыновлению детей.....	18
• Сергей Лавров назвал контрпродуктивными односторонние санкции ЕС.....	19
• «Свободу коммунистам!»: Украина и противоестественная коалиция. Сергей Климовский, Андрей Ганжа.....	19
• Маркетинговая сторона выборов и люмпенизация Украины: анализ Алексея Филановского.....	21
• Люмпенизация Украины.....	21
• Маркетинговая сторона выборов.....	22
• Сергей Ильченко: Как голосовали украинцы в Молдове и Приднестровье?.....	23
• Власти Швеции заявили о зашкаливающем потоке беженцев из Сирии.....	25

Материалы агентства

Армия из призывников, которые не могут от неё откупиться, Россию не защитит: мнения блогеров

На федеральном уровне [обсуждался](#) новый законопроект, согласно которому призывники смогут официально откупиться от армии, каждый месяц, до пенсии перечисляя государству «солдатский налог» в размере 13% от своей зарплаты.

Координатор международной экспертной группы [IA REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Защитит ли Россию армия из тех призывников, которые не могут от неё откупиться?».

Результаты опроса по теме «Защитит ли Россию армия из тех призывников, которые не могут от неё откупиться?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да. Была же рабоче-крестьянская армия при СССР	291	23%
Нет. Такая армия страну не защитит. Нужна профессиональная армия	714	57%
Трудно ответить	98	8%
Свой вариант ответа	155	12%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Виктор Гонга:

«Если нынешняя война будет серьёзной...» дальше можно не продолжать американцы с союзниками раскатают нас так скоро, что рабоче-крестьянские духи, черпаки, деды, годки, подгодки и т.д. не успеют даже намотать портянок или погладить пюйс. Расчёт на партизанскую войну после захвата территории? Не думаю, что это кому-то будет надо. Те же работяги будут пахать на новых начальников, а «элита» уже сейчас проживает на территориях потенциального противника и держит своё уворованное в их банках. Так, что не будет никакой войны, потому что всех всё устраивает. Наши ресурсы Америка использует, как свои собственные, коренное население страны стремительно тает. Всевозможные тёрки о размещении ПРО, возмущения по поводу вмешательства в дела третьих стран и т.п. все эти «конфликты» рассчитаны на легковерных людей. Война проиграна в 1991-м окончательно.

Сергей Путник:

Как это нечего терять? Мне вот есть что. Свой дом. Город родной. Семью. А вам нечего? Похоже вы космополит. А у меня Родина есть. И это не Путин, Абрамович и прочие Дерипаски. Мне наплевать, кто захочет мой дом сжечь и мою семью убить. Пока не умру, буду зубами грызть, когда патроны кончатся. Что для меня Родина? Да много чего. Вам, похоже, не понять. Для вас это просто "банальная патриотическая демагогия«. Для меня же улица и дом где я родился и вырос. Память о первой любви (простите за банальность), могилы отца и дедов моих куда я прихожу чтобы с ними поговорить... Друзья мои, которых тоже уже, к сожалению нет. Моя жена, брат, сестры, племянники и племянницы, дети и внучка моя. Вот моя Родина. И за ЭТУ Родину любого порву!

Александр Федотов:

Видимо тем, кто не служил в армии трудно понять, чем отличается армия мирного времени от армии военного. Поэтому они продолжают рассуждать категориями и планами мирного времени. А ведь при начале военных действий по максимуму будут свёрнуты программы мирного времени и максимальные финансовые и людские резервы будут брошены в производство вооружения. Многие гражданские суда будут переоборудованы под чисто военные или полувоенные и поверьте — набрать туда команду из людей уже имеющих опыт подъёма по тревоге и действовавших в условиях «условных военных действиях» гораздо эффективнее, чем из необстрелянных, которых нужно учить действовать в военных условиях.

Владимир Пенкин:

Ну и как могут использоваться призывники, если за год и на электрика нормального не выучишься, а при настоящей технике, только в караул (охранников для трубы растят). Нет подготовки, как раньше был ДОСААФ (и я на флот пошёл радистом 3-го класса). И главное, что нет желания становиться защитником Абрамовичей.

Андрей Беткер:

Защитят любые призывники. Во время войны у людей не спрашивают разрешения, а дают оружие и в бой. А побежит назад — есть заградотряд. В Чечню тоже не хотели ехать, а поехали и воевали, то же и с Афганистаном. На войну никто

не хочет, но едут, иначе трибунал и расстрел.

Юрий Иванов:

Без духовного и патриотического стержня армия обречена на поражение. За всю историю страны лучше Красной армии не было. Рабоче-крестьянской её вообще после революции называть некорректно. В ней служили все слои общества.

Владимир Новиков:

У меня во взводе охраны в 1972 году из 28 человек было 5 человек с высшим образованием, 19 человек со средним и среднетехническим образованием, остальные с неполным средним. Среди них, по памяти: 1 переводчик, 2 учителя, преподаватель ВУЗа, 1 винодел, 1 бухгалтер, санитар, 2 студента ВУЗа, 1 профессиональный художник и остальные рабочие и крестьяне. И это заметьте, в обычной стрелковой подмосковной части. Да. и ещё. Служил сын командира соединения, который, кстати, мне много крови портил на первых порах службы.

Виктор Степанов:

Сейчас офицер получает от 100 тыс рублей в месяц и бесплатную квартиру, а призывнику втолковывают, что он должен отдать долг Родине за 15 коп в день. Эта чудовищная несправедливость уже привела к тому, что 90% юношей не хотят быть рабами и служить срочную, а в экстремальных условиях люди призванные насильно могут повернуть оружие против угнетателей. Не случайно в Великую Отечественную войну миллионы солдат сдались в плен и воевали на стороне Гитлера. Сейчас таких может стать намного больше, ибо тогда была единая общность — Советский народ, а сейчас кучка угнетателей и толпы, поработанных капиталом.

Евгений Борщак:

Так пойдите-послужите, если завидуете этим офицерам. И, кстати — где Вы видели офицеров, получающих такие зарплаты? Мой бывший сослуживец с приличной выслугой на серьёзной должности в звании капитана 2 ранга, служащий на Тихоокеанском флоте получает чистыми немного больше 45 тысяч. Далекое не самая серьёзная московская зарплата — машинист метро получает больше. Вы хотите, чтобы офицер в отдалённом гарнизоне где-нибудь у черта на куличках получал 10-15 тысяч? А? Сразу видно, что службы Вы не нюхали. А она — штука не очень лёгкая, если, конечно, служить, а не угождать начальству.

Добавим, что опрос проводился с 24 по 29 октября. В нём приняли участие 1258 блогеров, оставивших 717 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что эксперт ИА REX, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России» **Андрей Куприков** считает эту идею абсурдной и порочной, ибо она разрушает само понятие государство. «Другое дело, что служба в армии должна стать почётной и могла бы быть плацдармом для будущего роста молодых людей, площадкой для социального лифта, ну, и, разумеется, безопасной для жизни, а не тем, чем она является сейчас — фактически зоной общего режима со всеми вытекающими последствиями», — отмечает эксперт.

В то же время эксперт ИА REX, политконструктор **Юрий Юрьев** полагает, что это интересная идея, но она может привести к занижению налогов и итоговому выводу средств в офшоры. «Лучше пусть послужат в территориальном ополчении, на альтернативной службе и на подсобных работах в армии. Вообще концепция территориального ополчения может быть гораздо легче для обывателя, чем профессиональная или призывная (а мы помним, что она немногим хуже профессиональной по воспитанию управляемости, слаженности и боеспособности). Житель должен уметь оборонять своё местожительство, на глазах семьи, друзей и соседей. Возможно, что у многих после успешного окончания курса возникнет уважение и стремление к настоящей круглосуточной военной службе. И противник призадумается, зная, что каждое село, и каждый квартал могут превратиться в ловушку и смерть», — подчёркивает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30648.html>

Железные дороги России отмечают 175-летний юбилей

Днём рождения российских железных дорог считается дата открытия движения между Санкт-Петербургом и Царским Селом. Первый поезд из Петербурга отправился 30 октября 1837 года. Сегодня общая протяжённость российских железных дорог превышает 85 тыс. километров, 13 тысяч из них приходится на Московскую железную дорогу, которая перевозит самое большое количество пассажиров на сети.

По предварительным прогнозам, в этом году дорога перевезёт более 550 млн. пассажиров в пригородном и более 50 млн. в дальнем сообщении. Ежедневно по Московской железной дороге курсирует почти 3000 пригородных поездов и более трёхсот поездов дальнего следования. Интервалы движения между пригородными поездами в пиковый период составляют менее пяти минут, причём движение на ряде направлений, таких как Ярославское, Казанское, Курское и Горьковское осуществляется параллельно по трём-четырёх путям.

Столичная магистраль всегда была пионером в области создания и реализации передовых технологий в пригородном комплексе, сообщили **ИА REX** в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**. Именно здесь появились первые на сети скоростные транспортные системы между Москвой и городами ближнего Подмосковья. Первый на столичной магистрали ускоренный пригородный поезд повышенной комфортности «Спутник» стал курсировать между Москвой и городом Мытищи, затем участок обращения скоростных поездов продлён до станции Пушкино и до Болшево. Технология скоростных пригородных перевозок была внедрена на участках Москва — Раменское, Москва — Железнодорожный.

На Московской железной дороге появилась и первая в стране линия скоростного интермодального сообщения, связавшая центр столицы и аэропорт Домодедово. Сейчас аналогичная система работает на участках Киевский вокзал — аэропорт Внуково, Белорусский вокзал — Шереметьево. Сегодня дорога реализует ключевые стратегические проекты, направленные на развитие транспортной инфраструктуры: реконструкция Малого кольца Московской железной дороги для организации пассажирского движения, организация ускоренного движения Москва-Смоленская — Усово, строительство дополнительного главного пути Рабочий Поселок — Одинцово, строительство депо на ст. Подмосковная для технического обслуживания электропоездов «Деширо».

Московская железная дорога занимает лидирующие места по объему грузовой работы на сети. Дорога ежедневно отгружает массовые маршрутные грузы по самой широкой номенклатуре: руду, цемент, строительные, наливные, товары народного потребления, машины и оборудование — более чем по 30 основным позициям. Накануне празднования 175-летия железных дорог России на Московской магистрали состоялись значимые мероприятия. В начале октября президент **ОАО «РЖД» Владимир Якунин** и начальник Московской железной дороги **Владимир Молдавер** приняли участие в презентации Учебного центра технического обучения машинистов и помощников машинистов локомотивов на Московской железной дороге. Центр с новыми современными подходами к процессу обучения создан в целях совершенствования системы обучения и повышения уровня технических знаний, обеспечения надёжной работы технических средств, повышения безопасности движения поездов на МЖД. 13 октября в торжественной обстановке работникам Московской железной дороги были вручены ключи от квартир в новом восьмизэтажном доме в пос. Приозёрье Орехово-Зуевского района.

Праздничные мероприятия пройдут во многих филиалах, структурных подразделениях и дочерних зависимых обществах **ОАО «РЖД»**. В торжественной обстановке будут награждены лучшие работники, поздравления железнодорожникам прозвучат от партнеров по бизнесу, ветеранов отрасли.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30649.html>

«Стратегические несчастья» США – следствие системных провалов: мнения блогеров

Эксперт **ИА REX** по проблемам военной и национальной безопасности, кандидат технических наук **Рачья Арзуманян** обращает внимание на статью «[The Accidental Coindinista: A Historian's Journey Back From the Dark Side of Social Science](#). Gian P. Gentile, Infinity Journal, Special Editions, Strategic Misfortunes, 2012».

«Интересная статья, как и весь выпуск журнала, посвящённый „стратегическим несчастьям“. Несколько параметров, из которых выделим несколько наиболее важных, на мой взгляд. Во-первых, автор, уважаемый мной учёный и исследователь теории войны, стратегии признает свои ошибки и „кается“, что достаточно большая редкость и признак ума и научной порядочности. В чём же он кается? А том, что безоглядно признал и развивал применительно к последним конфликтам США на максимум примата стратегии над тактикой.

Это не так. Возможны случаи, когда тактика играет определяющую роль и чтобы это понять и принять, надо знать и учить Историю. Тем самым История поднимается на другую ступень и признаётся её решающая роль в такого рода исследованиях. Научные модели, методы и прочий инструментарий социальных наук должен потесниться и уступить место исторической науке. Попытки „подтесать“ социальную реальность под модель должна быть исключена. И это тоже важный урок», — отмечает эксперт.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Действительно ли „стратегические несчастья“ США — следствие системных провалов?».

Результаты опроса по теме «Действительно ли „стратегические несчастья“ США — следствие системных провалов?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. Эти стратегические провалы не смогут поколебать гегемонии США в мировой политике и экономике	135	23%
Да. И их стратегические провалы помогут России встать с колен после 20-летнего колониального рабства	294	51%
Трудно ответить	84	15%
Свой вариант ответа	64	11%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:**Сергей Колесников:**

Долгосрочные геополитические прогнозы по России, Китаю, США и Ближнему Востоку, выполненные на основе моей геополитической теории полностью осуществились. Прогнозы были опубликованы в официальном политическом издании 9 лет назад. Официальные документы по этим геополитическим прогнозам представлены на сайте — «Аналитический Центр Колесникова».... По этим прогнозам: Китай уверенно идёт к мировому лидерству в экономике и в военной сфере; Россия на спаде; США теряют свой контроль над многими регионами планеты.

Не без удовольствия отмечу, что главный американский политический специалист, советник американских президентов, профессор Збигнев Бжезинский 10 лет назад писал по этому вопросу совершеннейшую галиматью: " Китай не мировая, но региональная держава; «Для Китая расположенная через Тихий океан Америка должна стать естественным союзником ...»; «Следовательно, США не только первая и единственная сверхдержава в поистине глобальном масштабе, но, вероятнее всего, и последняя» («Великая шахматная доска» Збигнев Бжезинский).

Анатолий Страхов:

Вы зачем сюда Гумилёва притянули. Его-то знают, в вот Вас не очень, или, скорее, даже очень не знают. Что за разнuzданный самопиар? Здесь в блогах, много аналитиков круче Бжезинского, как им кажется. Но, что толку от ваших анализов. Ну не признают вас, как советников президентов. Россия на спаде? Вот ум недюжинный нужен был, что бы изречь это. Кстати, трудно сказать, сейчас, а так ли это? Россия не может быть на спуске долго. Подъём или ровная «площадка» сейчас — трудно сказать. По воровству вот начали разбираться. Сердюков даже требует разобраться. Путин вдруг удивляться начал. Размерам воровства. К чему бы это? А то, что Америка геополитический враг и нам от неё ничего хорошего ждать не приходится бесплатно, так это они сами устами Ромни говорят. А вот Мишель «два процента» считает иначе. Утверждает, что это друзья до гроба — России.

Ильфир Хайруллин:

Бжезинский не предсказатель, а активный участник геополитических процессов. То есть, он использует имеющийся материал, на то, чтобы изменить ситуацию в свою пользу. Однако, человек предполагает, а Бог располагает! При движении «геополитических плит» действуют другие, более мощные силы, и в этом движении личности всегда играют лишь второстепенные роли. При этом, кто-то активно используется как «рабочая лошадка», кто-то наблюдает со стороны, строя прогнозы различного уровня достоверности. Политик действует не по желанию, а по мере необходимости, под диктовку обстоятельств. Потому Бжезинский и пересмотрел свои взгляды.

Анатолий Кубышко:

Их стратегический провал не станет нашим триумфом автоматически. Для этого надо приложить силы и политическую волю. Где её только взять российской элите, которая на коротком поводке у Запада?

Игнат Долгих:

Монополия имела много названий в прошлом, и ее постараются замаскировать и в будущем, но это всё, по сути одно. Раньше это называлось капитализм, затем империализм, теперь глобализация, на меньшем уровне это: конгломераты, концерны, холдинги, и прочие коммерческие и некоммерческие организации, именуемые по-русски одним словом — сговор. Сговор для эксплуатации и присвоения.

Владислав Зайцев:

Если бы целью США было «не совершать ошибок» — они бы их не совершали (либо их количество свелось к количеству случайностей). Цели абсолютно другие, масштабы тоже. Проблемы США (будь то война в Ираке или ипотечный кризис) автоматически становятся проблемами всего мира. Китай без Америки и ближайших его союзников (Япония, Западная Европа) — это половина Китая. Слабая и неплатежеспособная Америка не нужна никому (в том числе России), и наоборот — богатая Америка — богатый Китай, Япония, Россия именно поэтому эти страны и являются крупнейшими держателями долговых обязательств США. Говорить о том, что ошибки США — это шанс для России «подняться с колен» — бред. Можно говорить о том, что США проморгали экономическое китайское чудо, а можно предположить, что США его спланировали. Обе версии жизнеспособны. Можно говорить, что все они глупцы, а мы мудрые Гудвины, но ведь Россия была в числе стран, более других пострадавших от финансового кризиса в 2008 г.?

Вячеслав Аввакумов:

Подлость — главный инструмент англосаксов мог давать успех только в краткосрочной и среднесрочной перспективе, но рано или поздно наступает расплата. Не храни, Бог, Америку!

Алексей Кияйкин:

К сожалению, в опросе нет варианта: «их стратегические провалы могут уронить и их, и нас, тем паче наша элита истощно привязывает нашу экономику к американской».

Сергей Очкивский:

Современное капиталистическое общество находится не только в экономическом, но и в системном кризисе всех институтов: государства, демократии, семьи. Толку, что в США множество партий. Правят, меняясь между собой, только две, представляющие **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** интересы буржуазии — **КРУПНОЙ**. Поэтому образец выставочной демократии не меньшая обманка того, что так яростно подвергается критике в России. То, что нынешний кризис вызвал финансовый пузырь и долларовая пирамида — это лишь внешнее проявление главной причины. Современная модель капитализма направлена на постоянную эскалацию потребления с одной стороны и предотвращение развития большей части государств мира с другой. Последнее связано с тем, что существующие технологии не позволяют (ресурсно и экологически) обеспечить нынешний стандарт потребления развитых стран для всего мира. США, например, потребляют 25% мировой добычи нефти и производят 40% CO₂. Нужен возврат к старой модели: ТОВАР — ДЕНЬГИ — ТОВАР. Эту модель сначала извратили: деньги — товар — деньги, а затем и в полностью финансовую глобальную пирамиду: ДЕНЬГИ делают ДЕНЬГИ.

Добавим, что опрос проводился с 23 по 29 октября. В нём приняли участие 577 блогеров, оставивших 112 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что эксперт ИА REX, писатель из США **Михаэль Дорфман** не верит в «стратегические несчастья». «Все стратегические несчастья последнего времени — теракт 11 сентября, банкротство Энрона, афера с „иракским оружием массового поражения“, бесполезные и бесперспективные войны в Ираке и Афганистане, биржевые пузыри и разразившийся Глобальный финансовый кризис, неожиданность Арабской весны и т.д. — это следствие системных провалов. У России и всех остальных „стратегических“ игроков на международной арене есть целая цепочка своих. Проблема в том, что нет стратегии, нет планирования, да и тактика часто заключается в хаотических спонтанных реакциях на происходящее. И ещё проблема, что по сути никто не отвечает за „стратегические провалы“, вот и ищут, что главней, тактика или стратегия», — отмечает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30650.html>

Инна Богословская назвала три победы демократии на украинских парламентских выборах

По мнению кандидата в депутаты от Партии Регионов, эксперта по юридическим вопросам **Инны Богословской**, на прошедших 28 октября 2012 года победил закон и демократические принципы. Об этом политик сказала в комментарии корреспонденту **ИА REX**.

По её словам, о том, что создана легальная легитимная система проведения выборов, в условиях которой прибегнуть к фальсификациям очень и очень сложно, говорят три фактора:

У нас было 3 основных победы:

1. Очень хорошо показал себя обновлённый закон о выборах народных депутатов Украины.

С моей точки зрения, как юриста, закон можно ещё немножечко доработать и уже брать за основу избирательного кодекса. То, что закон был принят с учётом огромного количества поп

2. Доведён почти до отличного состояния реестр избирателей.

У нас же были огромные нарекания раньше на списки избирателей. Недаром мы его принимали. На нескольких выборах, — напомним, что Украина оказалась уникальной страной, в которой за 5 лет было 6 выборов. На этих выборах обкаталась система реестра и списков. В этом году нареканий уже практически нет. Помните, исчезали целые квартал, дома и улицы.

3. И конечно же установка веб-камер на всех участках.

Мы прекрасно знаем, что в Украине многие годы голосовали за других, голосовали по нескольким паспортам. Знаем прекрасно регионы-герои, где голосовал 1 человек десятью паспортами и где явка под 100% была в тех сёлах, где осталась только единицы жителей-пенсионеров.

Кроме того, на этих выборах мы практически не имеем информации о том, чтобы были нарушения с урнами. Раньше у нас их то кислотой заливали, то поджигали — портили бюллетени. В этом году такого не происходит.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30651.html>

Чимкент становится криминальной столицей Казахстана?

На окраине Чимкента 29 октября в 15.38 местного времени произошла перестрелка. В результате один человек погиб, ещё 15 (по другим данным 17) получили ранения, сообщают казахстанские СМИ со ссылкой на местную полицию.

Стрельба велась в поселке Забадам, расположенном на окраине города. Данных о личности погибшего и пострадавших источники не приводят. Трое участников перестрелки задержаны, причина происшествия пока неизвестна.

Подобные новости из Чимкента, областного центра на юге Казахстана, приходят с пугающей регулярностью: 7 сентября также в результате перестрелки здесь погиб студент колледжа, два человека получили ранения. Год назад несовершеннолетний студент второго курса убил из травматического пистолета молодую женщину. Погибшая стала случайной жертвой «разборки» между тремя молодыми людьми.

Отметим, что после массовых беспорядков Киргизии в апреле 2010 года в южные районы Казахстана хлынул поток нелегального оружия. Власти республики были вынуждены на два месяца закрыть границу и укрепить её надлежащим образом. Между погранпереходами появилась колючая проволока и контрольно-следовые полосы. До этого граница между Казахстаном и Киргизией была абсолютно прозрачна, её мог пересечь любой желающий без особого труда. Власти Киргизии тогда объявили амнистию всем, кто добровольно сдаст незаконно хранимое оружие, удалось собрать немалый арсенал. Сколько смертоносной контрабанды утекло в Казахстан, до сих пор неизвестно.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30652.html>

Шведские СМИ нашли новые разоблачения в схемах узбекских сделок

Шведская пресса опубликовала новую порцию разоблачений, связанных с расследованием дела об отмытии денег, к которому может быть причастна старшая дочь президента Узбекистана **Гульнара Каримова**. Оказалось, что одна и та же коррупционная схема использовалась как минимум трижды, сообщает международное агентство «Фергана».

Сделки Узбекистана с зарубежными телекоммуникационными компаниями уже не в первый раз совершаются с участием оффшорной фирмы Takilant, зарегистрированной в Гибралтаре и связанной с дочерью президента страны Гульнарой Каримовой. Об этом говорят результаты журналистского расследования, проведённого сотрудниками шведского информагентства Tidningarnas Telegrambyrå (TT).

Журналисты выяснили, что фирма Takilant фигурирует в сделках по продаже телекоммуникационного бизнеса российским операторам мобильной связи «Вымпелком» («Билайн») и МТС. О том, что в марте 2007 года она стала партнёром «Вымпелкома», говорится в ежегодном докладе российского мобильного оператора. Суть этого «партнёрства» ещё предстоит выяснить.

Что касается МТС, по сведениям TT, в 2004 году, когда эта компания покупала бизнес в Узбекистане, она стала партнёром компании SWISDORN.Ltd, которая также зарегистрирована в Гибралтаре и имеет тот же адрес, что и Takilant. SWISDORN.Ltd получила долю в размере 26% от уставного капитала ООО «Уздунробита», «дочки» МТС». В договоре между МТС и гибралтарским оффшором прописано, что SWISDORN.Ltd в любой момент в течение трёх лет, начиная с 14 июля 2004 года, вправе продать МТС вышеуказанную долю, и последняя обязуется купить её. Покупная цена составляет без малого 38 млн долларов плюс 5% годовых, говорится в ежеквартальном отчёте МТС.

Шведские журналисты отправили регистратору компании на Гибралтаре запрос о владельце SWISDORN.Ltd и получили ответ, что она принадлежит некоему Рустаму Мадумарову – солисту узбекской музыкальной группы Dado, который считается бойфрендом Гульнара Каримовой.

Таким образом, сделка TeliaSonera с Takilant стала уже третьим случаем использования такой схемы, по крайней мере, из известных шведским журналистам. Бывший следователь по делам о коррупции Ларс Хаммар считает, что в связи с этим сделка с TeliaSonera выглядит ещё более подозрительной. «Создаётся впечатление, что у них [у узбекской стороны] были сомнения, но они решили играть в любом случае, словно сказали себе, что схема сработала дважды, можно попробовать ещё раз», - предположил Хаммар. И добавил, что доказать преступный характер этих сделок будет довольно сложно.

Напомним, в настоящее время швейцарская прокуратура ведёт расследование дела об отмытии денег против четырёх граждан Узбекистана. Следствие полагает, что оффшорная фирма Takilant получила «откат» от шведской компании TeliaSonera за продажу ей акций узбекского сотового оператора Ucell по предварительно заниженной цене. Подозрительные деньги были арестованы на счетах в швейцарских банках. Связь Гульнара Каримовой с одним из фигурантов дела доказана документально. Швейцария направила перечень вопросов по данному делу в адрес дочери президента Узбекистана, если ответы не устроят прокуратуру, Гульнара Каримова будет вызвана для дачи показаний в Швейцарию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30653.html>

В Казахстане запретили рубить ёлки на Новый год

Мэрия Алма-Аты запретила жителям южной столицы Казахстана самостоятельно рубить ёлки на Новый год. «Лесные красавицы» будут продаваться в специально отведённых местах, а на площадях города установят искусственные ели, сообщает Tengrinews.kz со ссылкой на начальника управления природных ресурсов города **Алтая Рахимбетова**.

По словам чиновника, в Алма-Ате уже определены места для торговли хвойными деревьями. Привозиться ёлки будут из других регионов или стран. «В местах массовых гуляний, где наши горожане будут встречать Новый год, будут устанавливаться искусственные ели», — добавил Рахимбетов.

Он также напомнил, что за незаконную вырубку ценных пород деревьев граждане будут привлекаться как к административной, так и к уголовной ответственности: «Поэтому, пользуясь случаем, мы призываем всех горожан не рубить ёлки, а пользоваться искусственными для встречи Нового года».

Отметим, что Центральнаяазиатский регион не богат лесами, поэтому власти стараются по мере сил защитить зелёные насаждения. В данном случае Казахстан пошёл по стопам соседней Киргизии, где уже несколько лет действует запрет не только на вырубку елей, но и на продажу срубленных хвойных деревьев. На ёлочных базарах Бишкека и других городов можно найти живые ёлки в кадучках, которые не пользуются спросом из-за непрезентабельного вида и высокой цены, поэтому жители Киргизии вынуждены довольствоваться искусственными деревьями, произведёнными в соседнем Китае. Стоят они недорого и выглядят красиво, но далеко не всегда соответствуют гигиеническим нормам.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30654.html>

Астрологи предсказывают уход Путина. Реакция общества на политические прогнозы астрологов: мнения экспертов

Ректор Московской академии астрологии Михаил Левин [считает](#), что нынешний президент России **Владимир Путин** будет находиться у власти до 2016 года. Причем, как отметил астролог, речь идет не о смерти или болезни, звезды, мол, говорят, что глава государства либо сам откажется о занимаемой должности на волне нарастающих протестов, либо его вынудят покинуть пост.

IA REX: Как вы относитесь к астрологическим академикам и их прогнозам?

Юрий Юрьев, политконструктор:

С юности создал и практикую поговорку: "Астрология - это такая хэромантия". Она сразу же фильтрует людей вокруг меня, отделяя зависящих от звёзд, от зависящих от своих усилий. Но вероятно, что легковверных "звезданутых" ещё много и на них сделана ставка стратегов-пропагандистов. Вероятно, что опера пропаганды нашли Павла Глобу и попросили продать прогноз: "Путин уйдёт". А Глоба осмотрелся, прикинул, что "русский марш" может по нему лично пройти с вопросом: "А что тебе сказали звёзды насчёт пинка, он будет с правой или с левой ноги?" - и он отказался. И теперь для касты астрологов срочно зажигают яркую шестиконечную звезду из потомков левитов, чтобы он срочно уверил общество в закате красной пятиконечной звезды русского главнокомандующего Путина...

Да, Россия виновата и проблемна. Потому, что допускает существование "академий астроложества", вузов-джамаатов имени ребе Маймонида и само существование таких вот публикаций. И если Путин не понимает, что за деньги кто-то может буквально гадить на улицах и называть это искусством, а кто-то и по интеллекту способен верить астрологам-хиромантам, и не будет улучшать страну ради зрелых и законопослушных граждан, то есть риск, что его таки "уйдут", обложив миллионом тел Кремль. С точки зрения организации процессов это всего миллиард. Россия же стоит больше.

Андрей Давыдов, журналист:

Астрология – это наука, которая всё прекрасно предсказывает... задним числом. Потому что наперёд всегда не заметишь движение какой-нибудь планеты или неправильно поймёшь их взаимодействие. В общем, астролог должен уметь не столько предсказывать, сколько объяснять: то, что произошло, и есть то, что он предсказывал. Это блестяще демонстрирует, например, Павел Глоба, который в жизни ничего не угадал, но всегда найдёт событие, которое более или менее ложится в его прогноз. Левин пошёл по другому пути. За четыре года о его прогнозе либо забудут, если оно не сбудется ни в малейшей степени, либо ему светят лавры русского Нострадамуса, если будет хотя бы какой-то кризис власти, который можно будет выдать за то, что звёзды запустили обещанный механизм.

Нечто подобное он уже проделал, объявив, что в 2011 году начнётся - ! – «конец путинской эпохи». Декабрьские протесты тут же приурочили к его предсказанию. Однако ни в одной стране мира не рискнули бы объявить «конец эпохи», когда эта «эпоха» через полгода с триумфом выигрывает президентские выборы. Вот и данный прогноз совершенно очевидно не столько основан на движении звезд, сколько на чаяниях самого астролога (или его заказчиков): Путин уходит – и наступает такое счастье, что прослезиться хочется. Возможно, это попытка запустить самосбывающееся пророчество, однако для таких фокусов нужно обладать авторитетом Ванги. Левина же в лучшем случае хватит на революционную тусовку, которая будет питаться этим пророчеством, покуда оно не иссякнет...

Сандра Новикова, журналист и блогер:

С иронией я отношусь к «астрологическим академикам» - лжецы они и шарлатаны. Логично предположить, что теперь, когда уже всем стало ясно, что никакой «горячей осени» не получится, кто-то сделал шарлатану Левину предложение, от которого тот не мог отказаться: «Посей, мол, господин астролог, неуверенность в обществе, расскажи, что якобы тебе звёзды открыли - уйдёт Путин под давлением протестов, или его предаст элита!» Господин астролог и выполняет заказ. Лучшее средство борьбы с этими шарлатанами – собирать их прогнозы, а потом сверять их с действительностью. Так, известный писатель Олесь Бузина тщательно собирал прогнозы глобального шарлатана Глобы, сделанные им в оранжевую пятилетку, типа: "Следующим президентом Украины будет женщина, я не вижу в будущем политика Януковича» и т.д., и в 2010 году, сразу после победы Януковича на президентских выборах, предъявил их, со всеми цитатами и ссылками, публично. И это было хорошо.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

К астрологам отношусь точно так же, как и к другим мошенникам. Политические прогнозы должны делать социологи и политологи.

Ирина Мороз, специалист в области маркетинга и PR:

Собственно у появления таких прогнозов, на мой взгляд, может быть два основания:

Первое - заказ на антиПутинский пиар, рассчитанный на ту часть общества, которая склонна более-менее доверять прогнозам астрологов.

Второе - пиар самого астролога, который надеется сделать на громком политическом имени имя себе.

В данном случае, судя по подаче материала, имеет место второй вариант.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30655.html>

Итоги выборов на Украине вряд ли изменят её отношения с Россией и ЕС: Михаил Нейжмаков

Вкратце итог выборов в Верховную Раду можно охарактеризовать так. На одном полюсе находятся «две твердыни» украинской политики – **Партия Регионов** и **«Батькивщина»**, которые понесли некоторые потери по сравнению с предыдущими выборами (у ПРУ результат немного упал и по сравнению с региональными избирательными кампаниями осени 2010 года), но эти потери оказались сравнительно небольшими. На другом - партии, которые получили основной прирост голосов за счёт «электорального песка» - постоянно меняющих предпочтения избирателей, в значительной мере из Центра страны, которые на президентских выборах 2010 года поддерживали **Сергея Тигипко** и **Арсения Яценюка**. Тот факт, что оба эти политика на сей раз вошли в списки ПРУ и «Батькивщины» соответственно не должно нас смущать. И география, и уровень поддержки этих партий на данных выборах показывает, что избирателя, поддержавшего данных политиков в 2010 году, они, в основном, не смогли привести к нынешним союзникам (хотя к Яценюку это относится в меньшей степени).

Интересно, что в разделе «наследия третьей силы» поучаствовал не только **«Удар»**, как раз и нацеленный на работу с «электоральным песком», но и две идеологические партии с твёрдым электоральным ядром – **КПУ** и **«Свобода»**. Прирост голосов КПУ нельзя объяснить переходом избирателя к коммунистам только от «регионалов».

То же самое можно сказать о «Свободе». На этих выборах они, безусловно, твёрдо и окончательно закрепились в двух давних бастионах украинского национализма – на галицийско-волыньском Западе и в Киеве. В то же время, и они получили прирост за счёт колеблющихся избирателей. Показательными в этом смысле выглядят данные опроса, проведенного фондом «Деминициативы» и Центром Разумкова в августе 2012 года, согласно которым 23,1% респондентов, готовых поддержать «Свободу», одновременно выступали за вступление в поддерживаемый Россией Таможенный союз. Очень вероятно, что с ростом поддержки «Свободы» среди её избирателей доля тех, кто вовсе не принадлежит к числу последовательных украинских националистов, только выросла. Не будем забывать, что соратники **Олега Тягнибока** активно используют не только националистические, но и социал-популистские лозунги.

А вот более низкий, чем ожидалось, результат «Удара» как раз не должен удивлять. Партии, претендующие на роль «новой третьей силы» обычно начинают резко набирать поддержку за несколько недель до выборов, но непосредственно перед днём голосования рост их рейтинга замедляется, происходит небольшой шаг назад. Значение имеет и относительно молодой, во многом городской электорат этой партии – такие избиратели обычно менее активны на выборах.

Партия Регионов сейчас находится в очень выгодном положении. Когда пишется этот текст, предварительные подсчёты дают ей около 200 мест в парламенте (с учётом одномандатников). Есть ещё и самовыдвиженцы, многие из которых наверняка примкнут к партии власти. У «регионалов» огромный опыт переманивания в свой лагерь депутатов из других партий и внесения расколов в ряды соперников. Поэтому, вполне возможно, они установят контроль над парламентом даже

единолично, либо через партнёров и сателлитов. Именно поэтому нынешние парламентские выборы мало влияют на отношения Украины как с Россией, так и с ЕС. В ближайшее время, давление Брюсселя на Януковича, показавшего, что контролирует ситуацию, может даже снизиться.

Превращение Олега Тягнибока в главного оппозиционного кандидата на следующих президентских выборах, о чем уже говорили некоторые эксперты, нельзя сбрасывать со счетов. Способность получать поддержку за пределами электорального ядра «Свобода» уже показала. А как раз наличие такого ядра дает ей больше шансов победить в забеге на длинную дистанцию, чем у **Виталия Кличко**. Однако Кличко более харизматичен, чем Арсений Яценюк и вряд ли войдет в украинское правительство, как Сергей Тигипко. Так что шансы не растерять свой потенциал окончательно к президентским выборам у него есть.

политолог, эксперт *ИА REX* Михаил Нейжмаков

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30656.html>

На украинских парламентских выборах не было равных условий для партий: международные наблюдатели

Международные наблюдатели отмечают, что на результаты выборов народных депутатов Украины повлияли злоупотребления административным ресурсом, а также отсутствие прозрачности избирательной кампании, финансирования партий и сбалансированности освещения выборов в СМИ. Об этом говорится в заявлении международных наблюдателей от 29 октября 2012 года, обнародованном пресс-службой Совета Европы.

По мнению наблюдателей, у избирателей имелся выбор между различными сторонами. За двумя исключениями, регистрация кандидатов была инклюзивной: они представляли широкий спектр политических взглядов. Однако в политической ситуации, в ущерб избирательному процессу, преобладают мощные экономические группы.

«Учитывая злоупотребления властью и чрезмерную роль денег в этих выборах, прогресс демократии, кажется, пошёл на Украине в обратном направлении», — сказала **Вальбурга Габсбург Дуглас**, специальный координатор краткосрочной миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами, возглавляющая делегацию Парламентской ассамблеи ОБСЕ.

«Украинцы заслуживают лучших, чем эти, выборов. “Олигархизация” избирательного процесса означает, что граждане потеряли право выбора и доверие к выборам... К сожалению, огромный демократический потенциал украинского общества во вчерашнем голосовании не был реализован», — отметил **Андреас Гросс**, руководитель делегации Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ).

В СЕ отметили, что целом, день выборов прошёл спокойно и мирно. Ход голосования и подсчёта голосов наблюдатели оценили, в основном, положительно. Однако обработка данных была оценена отрицательно, так как ей не хватало прозрачности.

Избирательные комиссии справились с техническими аспектами предвыборного процесса, но их предвыборные совещания регулярно проходили за закрытыми дверями, а большинству их открытых совещаний не хватало содержательности.

«Вчера мы стали свидетелями активной явки избирателей и хорошо проведённых избирательных процессов. Позитивное отношение украинских избирателей к выборам свидетельствует о неизменности их стремления к демократии, и это хороший знак для будущего Украины», — заявил **Ассен Агов**, глава делегации парламентской ассамблеи НАТО.

По мнению главы долгосрочной миссии по наблюдению за выборами Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) **Одри Гловер**, «отсутствие надлежащих мер со стороны властей в ответ на различные нарушения в избирательном процессе привело к безнаказанности. Это бросает тень на выборы и прогресс демократии, который до недавнего времени отмечался на Украине».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30657.html>

Латвийцы все менее охотно сдают экзамены на натурализацию: мнение

На данный момент латвийцы не очень охотно сдают экзамены на натурализацию, признался в интервью программе «Утро на Балткоме» на радио *Baltkom* замначальника Управления по делам гражданства и миграции **Янис Цитсковскис**. По его словам, темпы натурализации начали снижаться с 2008 года.

«С 2008 года только 2000-3000 человек ежегодно получают латвийское гражданство. Это очень мало, потому что после вступления Латвии в ЕС гражданство получали около 20 000 человек в год. В этом году мы прогнозируем, что темпы натурализации снизятся еще больше – примерно на 10% по сравнению с прошлым годом», - сказал он.

«Я скажу честно, на темпы натурализации влияют все эти референдумы – о языке, о “нулевом варианте” гражданства. Если

людям постоянно говорят о возможности получения гражданства, не прилагая к этому никаких усилий, зачем им идти и сдавать экзамены?", - сказал он.

При этом Цитковскис признал, что в период с 2008 по 2011 год не было никаких референдумов, которые могли бы повлиять на сознание неграждан. По его мнению, снижение темпов натурализации в вышеупомянутые годы связано с кризисом.

"Когда Латвия вступила в ЕС, был наплыв людей, которым нужно было гражданство для миграции в Европу. С началом кризиса у Латвии сформировался негативный имидж, мы были "страной лузеров", поэтому люди неохотно шли сдавать экзамены на гражданство", - заявил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30658.html>

Стоило ли расширять понятие «государственная измена»: мнения

Госдума 375 голосами депутатов приняла 25 октября 2012 года сразу во втором и третьем чтениях правительственный законопроект, расширяющий понятие «государственная измена» в российском уголовном законодательстве. Поводом для внесения изменений в УК РФ, как говорится в пояснительной записке к проекту закона, стало то, что нынешняя формулировка государственной измены «является крайне сложной для доказывания». Сейчас госизменой считается «выдача гостайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности» России (статья 275 УК РФ). Правительство предложило исключить из формулировки статьи упоминание про «враждебность» иностранных организаций и ограничиться лишь словами об их «деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации».

Тема стала поводом для [обсуждения](#) в англоязычном секторе Сети. Одни блогеры сравнивают Путина со Сталиным: «Путин с каждым днём начинает всё больше походить на Сталина». Другие иронизируют: «Если вы живёте в России и разговариваете с туристом из США, то вы предатель». Третьи утверждают, что политику США делают израильяне: «США нечего волноваться. Вся наша политика разрабатывается в Израиле». Некоторые считают Обаму предателем: «США должны сделать то же самое. Тогда Обаму признают виновным». Кто-то считает, что российские политики тянут страну назад: «Русские очнитесь, ваше правительство тянет вашу страну назад». Кое-кто шутит: «Жду не дожусь, когда Путин попросит думу проголосовать за то, чтобы его лошадь избрали в парламент».

IA REX: Стоило ли расширять понятие «государственная измена»?

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Не совсем понятно, зачем Путин это делает. Ни в одной стране мира нет таких законов, таких формулировок, когда всё, что угодно можно считать госизменой. Под определение «и иное оказание помощи иностранному государству» подпадает всё, что угодно, например, если вы показали туристу из Эстонии как пройти к Кремлю или к Третьяковской галерее.

Абсурдность и «позвоночность» российских судов уже стали мемом в быденном языке западных стран. В Германии это выражается в повсеместном употреблении выражения: «У нас тут что, Россия?» в ситуации недовольства несправедливостью государственного решения или бытовым поступком. Россия — символ правового беспредела, идеологического промывания мозгов, насилия и феодальной архаики. По сути власти никакая правовая основа для проведения политики террора не нужна. На практике такая политика проводится уже давно и ничего другого от существующего политического режима уже никто не ждёт. Принимая такой закон, Путин и его «подельники» создают документальную базу против самих себя для того будущего суда, которого им не избежать, даже если они все застрелятся — будут судить посмертно за подрыв конституционной основы российского общества и по всем сфабрикованным судебным делам, от Ходорковского до погибшего под пытками учителя из Казани.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Мне кажется, что вокруг этих законопроектов умышленно производится множество «лишних движений», чтобы испугать и утомить общество этой темой. На самом же деле есть совершенное американское законодательство FARA, которое бы следовало скопировать и, главное, заявить об именно копировании FARA, пусть даже делая свою разработку, по типу шнорхеля, дизеля и компьютера. Не стыдно копировать научные достижения, включая юридические. Так уж получилось, что FARA — великолепная разработка. И если бы Россия заявила, что она копирует, как мы и предлагали здесь уже давно, то не было бы никаких проблем с международной оценкой событий.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30659.html>

На Украине обработали 90% бюллетеней: процент Партии Регионов продолжает падать

На Украине обработали 90% бюллетеней: процент Партии Регионов продолжает падать

Разрыв между партией власти и объединённой оппозицией более миллиона голосов

К 13 часам 30 октября в Центральной избирательной комиссии Украины обработали 90,55% протоколов. Процент партии власти снизился до 31,4%. За Партию Регионов отдали свои голоса 5 722 498 человек.

Объединённая оппозиция по-прежнему занимает 2 место с 24,57% (4 477 371 голосов "за"). Коммунистическую партию, которая находится на 3 месте 13,73% (2 502 281 голосов "за") догоняет партия Виталия Кличко "Удар" - 13,55% (2 469 711 голосов "за").

Продолжает набирать голоса партия "Свобода" - 9,76% (1 778 656 голосов "за").

Напомним, что голосование состоялось 28 октября 2012 года. Окончательные результаты ЦИК обязана обнародовать в течение 15 дней с дня голосования.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30660.html>

Результаты парламентских выборов в Литве соответствуют задуманному: мнение

Результаты выборов в литовский Сейм, состоявшихся 14 и 28 октября, соответствуют тому, что в стране было задумано ранее. Об этом заявил корреспонденту **IA REX** 30 октября лидер литовского политического объединения «Путь к смелости» **Стасис Брунза**.

По его словам, в частности, тенденция, завершившаяся потерей партией «Союз Отечества — христианские демократы» большинства в парламенте, была вызвана последовательностью обещаний и действий партий, находившихся в течение последних четырех лет в оппозиции.

Помимо этого, как он считает, на результаты выборов в Литве повлияло и то, что многие из обладающих правом голоса в первом туре, физически не смогли им воспользоваться. «Я имею в виду более 20 тысяч водителей дальних рейсов», — уточнил Стасис Брунза.

И, наконец, по мнению литовского политика, на исход парламентских выборов в Литве повлияли ограничения в пожертвованиях, которые могли принимать политические силы, стремящиеся в парламент, для ведения предвыборной агитации.

Напомним, что победителем конечного этапа — второго тура выборов в Литве стала Социал-демократическая партия, её лидер **Альгирдас Буткявичус** вполне может стать новым премьер-министром Литвы. Левые и левоцентристские силы получили 78 мандатов из 141 в парламенте по итогам двух туров. Правившие последние годы консерваторы, которым некоторые предрекали политический крах, получили 33 места.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30661.html>

Сценарий кремлёвского блицкрига: вслед за Медведевым спишут и Сердюкова?

Одним из главных эпизодов в деле о мошеннических действиях чиновников «Оборонсервиса» (одного из подразделений Минобороны) является продажа территории под пансионат «Эллада», известный как «дача Сердюкова», пишет газета «Известия».

IA REX: Сумеет ли министр обороны Сердюков удержаться в обойме политической элиты после этого скандала? Закончится ли его увольнением дело о трёхмиллиардном мошенничестве должностных лиц холдинга «Оборонсервис»?

Кирилл Мямлин, публицист:

Думаю, что Кремль попытается нейтрализовать предреволюционную ситуацию. Для этого в ближайшее время должна быть произведена отставка **Дмитрия Медведева** и переизбрание Госдумы. Справедливороссов заменят квазипатриотами «нео-Родины», на которую возлагает надежду **Владимир Путин**. **Михаил Прохоров** с **Алексеем Кудриным** будут работать с «креативным классом». Слева усилено готовят **Сергея Удальцова**. Коммунисты будут представлять клуб «кому за 60». Всем остальным предоставят забавляться в нескольких сотнях нано-партий с нано-фюрерами.

Многое указывает на начало движения тектонических плит кремлёвской политики.

Во-первых, дни мироновской «Справедливой России», как неудачного кремлёвского спойлера, сочтены. На совместной

пресс-конференции 29 октября руководители партии «Пенсионеров за справедливость» и «Родины» **Игорь Зотов** и **Алексей Журавлев** объявили о выходе из соглашения 2006 года по созданию «Справедливой России». Размежевание приурочено к шестилетнему юбилею объединения партии и соглашение, подписанное в тот день А. Бабаковым, И. Зотовым и С. Мироновым, утратит свой политический смысл. «Нео-Родина» призвана абсорбировать антилиберальное движение, набравшее в последние пару лет очень мощную поддержку общества (скорее всего, к ней могут быть подключены «Профсоюз граждан» **Николая Старикова** и «Суть времени» **Сергея Кургиняна**, которые сейчас активно разъезжают по стране, осваивая выделенные бюджеты. Хотя у них есть шанс быть пристёгнутыми к ОНФ).

Между тем, развал партии «Справедливая Россия», из которой уже сейчас наблюдается массовый исход депутатов, создаст в Думе «предреволюционную ситуацию».

Во-вторых, Михаил Прохоров объявил, что он оставляет бизнес и уходит в «профессиональную политику». После чего финансируемая им партия «Гражданская платформа» выдвинула его в руководящий Федеральный политкомитет (ФПК), куда так же вошли тележурналист **Александр Любимов** и **Александр Починок**. Таким образом, Прохоров с Кудриным, помимо защиты зарубежной недвижимости чиновников, будут окомлять «креативный класс», делать «прививки толерантности всему российскому обществу», а также обсуждать вопрос «изменения территории с точки зрения экономической целесообразности».

В-третьих, левачье настроение среди молодёжи примет на себя «Левый фронт» Удальцова, из которого сейчас с размахом Pussy Riot готовят «оппозиционера». Посадив всех его поделщиков по скандальным переговорам с грузинским спонсором беспорядков, г-на Удальцова, чей дядя является доверенным лицом Путина, оставили на свободе. При такой раскрутке ничто ему не помешает на выборах канализировать левые настроения молодежи.

Что касается КПРФ, эта структура исполнит традиционную функцию «клуба кому за 60».

В-четвёртых, правительству Медведева была выдана очередная чёрная метка — в виде обыска у гражданской жены нынешнего министра обороны **Евгении Васильевой**, у которой и застали самого министра. Коллег, помимо личных отношений, связывало «освоение бюджета» и государственной недвижимости. Указание в СМИ на «гражданскую жену Сердюкова» означает, что оскандалившегося министра обороны можно уже не считать «зятем Зубкова». При этом в пяти(!) уголовных делах возбуждённых против чиновников Минобороны, по мнению экспертов, речь пойдёт не о миллиардах рублей, а о миллиардах долларов.

До этого также происходило жёсткое противостояние Роснефти и Газпрома с «медведевскими», наметился вывод из-под его подчинения финансового сектора и создание мегарегулятора. Провал Медведева произошёл даже в такой «мелочи», как отказ от переезда правительства за МКАД в «Новую Москву».

При этом появился доклад Центра стратегических разработок, подготовленный по заказу «Комитета гражданских инициатив» Алексея Кудрина. В докладе выделяются три сценария развития внутривнутриполитической ситуации. Первый — массовые акции гражданского неповиновения или, фактически, «оранжевая революция». Второй — добровольное самообновление власти. Третий — деградация населения, алкоголизация и гибель нации. По мнению авторов, наиболее реалистичным выходом из политического кризиса для власти представляет второй сценарий, предполагающий отставку правительства Дмитрия Медведева.

То есть Медведева сейчас «усиленно готовят под списание». Есть серьёзные основания предполагать, что вместе со своим «лидером» под списание готовят и «Единую Россию» aka ПЖиВ, которую очевидно ждёт ребрендинг. Например, в ОНФ, с которым нынче связывает себя всё тот же Владимир Путин.

Как мы уже говорили, «в бой попробуют ввести не успевших замараться „гвардейцев“ из ОНФ и выкармливаемых в данный момент спойлеров: слева — соответственно „Левый фронт“ Удальцова; справа — блок Прохорова-Кудрина; а „национал-патриотов“ в очередной раз изобразит **Дмитрий Рогозин**».

Что касается будущего премьера, то тут для Путина предпочтительнее «технический кандидат» Шувалов, который не сможет затмить «имидж альфа-самца». Если революционность масс начнёт зашкаливать, то возрастут шансы «популиста и харизмата» Рогозина. На самый крайний случай остается фигура Сергея Глазьева. Шансы «национал-либерала» Прохорова минимальны, хотя он также возможен, но только в качестве разменной фигуры — поскольку будет мало управляем, а своими «проектами» совсем не популярен в «ширнармасс».

Очевидно, что Кремль будет просто вынужден играть на опережение, чтобы нейтрализовать предреволюционную ситуацию — действуя по принципу «не можешь остановить протесты — возглавь их» (как уже происходит с «формированием оппозиции»). И назначить новые выборы в Думу, которые помогут выпустить пар.

Что касается грядущих отставок, то первой наиболее удобной датой для смещения Дмитрия Медведева, будет период с 6 по 10 ноября. Когда после проведения выборов в США и исполнения договоренностей «не мутить воду», вполне можно будет начать операцию «holodnaya voina-2.0».

Ведь ни что так не спланирует нации, как наличие внешнего врага.

На первый взгляд может показаться, что мы торопим события, и исполнение этого плана может потребовать у Кремля

достаточно много времени. Прежде всего, чтобы сформировать новую управляемую и лояльную политическую конструкцию. Тем более, что Путин не особо любит резких и «напрягающих его» движений. Но не будем забывать, что в это же время будут созданы и другие структуры, неподчиненные режиму. Поэтому озвученный сценарий кремлёвского блицкрига считаем вполне рабочим.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30662.html>

В Белоруссии поднимают цену на сжатый природный газ

Министерством экономики Белоруссии с учётом предложений ОАО «Белтрансгаз» принято решение об увеличении розничной цены на газ природный (метан) компримированный, используемый для заправки автотранспортных средств, на 19,3%. Об этом 30 ноября заявили в пресс-службе Министерства экономики Белоруссии, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Таким образом, новая розничная цена на сжатый природный газ для заправки транспортных средств, который реализуется на автогазонаполнительных компрессорных станциях (АГНКС), составит 2900 белорусских рублей за кубометр.

Данное решение вызвано необходимостью исключить диспаритет цен на моторное топливо для заправки автотранспорта. При этом пресс-служба Министерства экономики Белоруссии обращает особое внимание, что в данном постановлении речь не идёт о сжиженном газе, продаваемом на автогазозаправочных станциях.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30663.html>

Украина чётко разделена на три зоны: Новороссию, Малороссию и Галичину: мнения

По данным ЦИК Украины на 13-30 октября [обработано](#) более 90% протоколов по одномандатным округам, и уже можно говорить про результаты.

IA REX: Какие выводы можно сделать на основании списка лидеров в одномандатных округах?

Владимир Беляминов, политолог:

Глядя на результаты тренда в одномандатных округах можно чётко сказать - уверенная победа "Партии регионов", а следовательно неизменность курса на реальные экономические и политические реформы. Весь Восток, Юго-восток, Крым - это регионалы. Сильное прагматичное лобби, нацеленное на стратегические цели для Украины, нежели эмоционально-радикальная пестрота без понимания цели и стратегии на Правобережье. Не понимаю, что несёт в плане идеологии и стратегии для Украины Олег Ляшко? Старая, новая Александра Кужель, пережившая со всеми политическими силами во всевозможных альянсах-советах, Виктор Пинзеник, сбжавший из правительства Тимошенко, когда в 2008 году надо было брать ответственность за экономический крен и обвал гривны и экономики. Это явное неуважение к так горячо любимому народу, который, как показали выборы, для всех псевдодемократов - это лишь ширма и подножка к вожделенному трону власти.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Первое, что можно отметить это то, что в регионах любят своих, кто поближе. А распределение голосов явно предсказывает усиление противостояния Восток-Запад. Второе: Киев не зря столица - именно в Киеве все отношения и ситуации наиболее обнажены. Я рассматривала бы именно результаты Киева как наиболее объективные. И они - не в пользу Партии Регионов. А значит, именно таким и является настоящее отношение украинцев к правящей власти. Ей, конечно, не стыдно - хотя стоило бы и задуматься.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Из списка лидеров в одномандатных округах можно сделать тот же вывод, что и из карт (диаграмм, схем и пр.) показывающих распределение голосов, отданных за ту или иную партию, по областям. И вывод этот таков: если какую-нибудь страну и можно назвать химерой по Гумилеву, так это Украину. Если честно, я не знаю, есть ли ещё где в мире государственное образование, где результаты голосования по регионам так бы отличались. На востоке и юго-востоке лидирует с большим отрывом партия регионов, причём чем дальше на восток, тем больше отрыв, и в одномандатных округах тоже лидируют почти исключительно регионалы, а на Западе ситуация прямо противоположная - там лидируют представители «Свободы». Центр, как всегда, кружится в проруби: там лидируют главным образом представители «Родины», но попадаются и свободовцы, и самовыдвиженцы, и регионалы.

То есть, если наложить результаты на карту, получится, что Украина чётко разделена на три зоны: Новороссию, Малороссию и Галичину. При этом этносы, населяющие эти зоны, находятся на разных стадиях развития: русские Новороссии давно готовы к интеграции в надгосударственные структуры, живущие в зоне контакта жители Малороссии «не принадлежат ни к одному из контактирующих этносов», а галичане... ну скажем так, Табачник однажды назвал галичан

«опоздавшими на двести лет». Так что Украина – классическая химера. А что там писал Гумилев? Правильно: «Возникшие в недрах ХИМЕРА антисистемы выступают, как правило, инициаторами кровопролитных конфликтов, либо ХИМЕРА делается жертвой соседних этносов....».

Поскольку господа кукловоды не дают украинской химере спокойно распасться, а обломкам с радостью присоединиться к соседним этносам, то можно сделать вывод: украинская химера должна, по их замыслам, стать инициатором конфликтов...

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30664.html>

Полиция неадекватно мягко отреагировала на стрельбу на свадьбе в Москве: опрос

Россияне считают, что стрельба, которую устроили участники дагестанского свадебного кортежа в Москве — следствие бескультурья и безнаказанности, а не элемент национальных традиций. Такого мнения придерживается большинство опрошенных **всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Реакцию полиции на это происшествие люди считают неадекватно мягкой, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи.

Стрельба в центре Москвы, которую устроили участники дагестанского свадебного кортежа, вызвала широкий общественный резонанс: 78% в той или иной степени информированы об этих событиях. Лучше других осведомлены активные интернетчики (42%), москвичи и петербуржцы (46%), а также представители кавказских народов, живущие в России (48%). Только каждый пятый признался, что впервые услышал о вышеуказанных событиях в ходе опроса (20%) — в основном это россияне, не пользующиеся интернетом (23%).

Размышляя над тем, чем вызвано подобное поведение этих людей, россияне чаще всего приходят к выводу, что всему виной — их безнаказанность, вседозволенность (27%). Респонденты также считают, что произошедшее — проявление наглости со стороны участников происшествия (11%), их бескультурья и дикости (9%). По мнению 7%, они «забыли, что они не у себя дома, и чувствуют себя хозяевами». Часть респондентов склонна видеть причины в национальных особенностях представителей этого народа — нравах и обычаях (9%) или в свойственной им агрессивности (1%).

Оценивая действия полиции в вышеописанной ситуации, россияне чаще всего считают их недостаточно жёсткими и уверены, что подобное поведение заслуживает более сурового наказания, нежели небольшие штрафы, выписанные участникам происшествия (55%). Такой позиции придерживаются чаще среднего сами москвичи и петербуржцы (63%). Лишь 3% опрошенных сочли меры, предпринятые стражами порядка, чрезмерно жёсткими — это мнение более характерно для россиян, живущих в крупных городах (6%). В то время как русские называют действия правоохранительных органов недостаточно жёсткими (59%), представители кавказских народов, живущие в России, считают, что полиция повела себя адекватно ситуации (42%) или даже чересчур сурово (26%).

Те, кто счёл действия полиции неадекватными ситуации, а наказание — недостаточно жёстким, объясняют такое поведение полицейских получением ими взятки от нарушителей (31%). Только каждый десятый уверен, что полиция действовала в рамках закона, а причина — в слишком мягких законах (10%). Еще 8% полагают, что полицейские испугались преследования со стороны кавказской диаспоры в Москве. Респонденты, причисляющие себя к русским, чаще объясняют недостаточно жёсткое поведение полиции получением взятки (32%). Кавказцы чаще других говорят о недостаточной жёсткости законов и угрозе межнационального конфликта (по 14%). Представители других национальностей чаще ссылаются на опасения преследования со стороны кавказской диаспоры (12%) и общую плохую работу полиции (6%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 21-22 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30665.html>

22% россиян подумывают о том, чтобы навсегда уехать из страны

О возможности уехать за границу на постоянное место жительства задумываются 22% жителей России. 9% из них думают об этом часто, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **Левада-центра**. Интересно, что при этом 78% россиян гордятся тем, что являются гражданами России.

В основном об эмиграции задумываются молодёжь (17%), мужчины (13%) и сельские жители (13%). О возможности пожить за границей какое-то время задумывались 29% респондентов.

При этом проживающих за рубежом родственников нет у 61% опрошенных, 28% имеют таковых в странах СНГ, 5% — в Европе, по 3% — в Латвии, Эстонии, Литве или бывших социалистических странах, по 2% — в США или Израиле.

Отметим, опрос проведён 21-24 сентября среди 1601 человека в возрасте 18 лет и старше в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Распределение ответов приводится в процентах от общего числа опрошенных вместе с данными

предыдущих опросов. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Отметим, с 8 по 21 октября на сайте [IA REX](http://www.iarex.ru) также проводился опрос «Хотели бы Вы уехать из России навсегда?». Из более 500 человек, принявших в нём участие, 52,2% ответили «нет», 25,5% - «да», ещё 18,5% опрошенных «не исключают такую возможность».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30666.html>

СМИ преждевременно отправляют в отставку министра Сердюкова: Михаил Нейжмаков

Уголовные дела даже в отношении близкого окружения высших чиновников далеко не всегда говорят об их грядущей отставке. Вспомним, навскидку, дела против начальника Управления безопасности МЧС **Владимира Ганеева** в 2003 году или замминистра финансов **Сергея Сторчака** в 2007 году. Их начальники, **Сергей Шойгу** и **Алексей Кудрин**, занимали свои должности ещё много лет после этого. Та же тенденция характерна и для губернаторов. Например, глава Курганской области **Олег Богомолов** сохранил должность даже после того, как уголовные дела (последовательно) были возбуждены против трёх его заместителей. Когда фигурантами громких расследований становятся структуры или люди, близкие к чиновнику, это и правда говорит о снижении его аппаратного веса, но далеко не всегда является для него «чёрной меткой».

Зато не менее настораживающим сигналом для **Анатолия Сердюкова** может служить ситуация вокруг только учреждаемой структуры — военной полиции. В октябре 2012 года генерал-лейтенант **Сергей Суровкин**, которого прочили на пост начальника военной полиции, когда она будет создана, был переведён в Восточный военный округ. А ведь ранее кандидатура Суровкина на эту должность называлась самим Сердюковым. Очень часто перед отставкой крупного чиновника связанные с ним кадры либо переводятся подальше от него, либо не получают ожидаемых назначений.

Тем не менее, о скорой отставке Сердюкова говорить преждевременно. Непопулярность этого министра, как в обществе, так и в среде военных, ни для кого не секрет. Тем не менее, **Владимир Путин** не пожертвовал им ни накануне президентской кампании (как поступили в 2007 году с другим одиозным министром **Михаилом Зурабовым**), ни во время неё. При том что такие требования зимой 2012 года активно озвучивались. А ещё в феврале 2012 года произошёл очередной скандал, коснувшийся и «Оборонсервиса», и Департамента имущественных отношений Минобороны. Тогда по подозрению в совершении мошенничества была задержана директор **ООО «Центр правовой поддержки «Эксперт» Екатерина Сметанова**, работавшая с «Оборонсервисом» по вопросам реализации армейского имущества.

Поэтому нынешние скандалы вокруг Минобороны могут предвещать не отставку Анатолия Сердюкова, а установление над военным ведомством более жёсткого контроля со стороны руководства государства и перераспределение сфер влияния между аппаратными группами.

политолог, эксперт [IA REX](http://www.iarex.ru) Михаил Нейжмаков

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30667.html>

Йохан Бекман заявил о позоре Финляндии

Хельсинкский городской суд 30 октября оправдал решение университета г. Хельсинки запретить правозащитнику **Йохану Бекману** пользоваться услугами национальных библиотек, закрыть его email-аккаунт и запретить преподавание. Кроме того, по специальному решению ректора хельсинского университета Томаса Вилгелмсона планируется лишение Бекмана должности и звания. Об этом корреспонденту [IA REX](http://www.iarex.ru) сообщил сам правозащитник.

По мнению Бекмана, решение университета является противозаконным нарушением конституции и доказательством дискриминации. «Я никаких решений не получал. Ректор Томас Вилгелмссон в прессе заявил, что все финские вузы должны отказаться от моих услуг, все кафедры и факультеты хельсинского университета должны отказаться от моих услуг, а юристы университета готовят решение о лишении меня должности и звания. Это всё абсолютно без объяснения. Университет ни о чём меня не предупреждал, не наказывал из-за каких-то нарушений в использовании информационных систем университета, в моём преподавании никаких проблем не заметили», — отметил правозащитник. Он считает происходящее прямой политической репрессией, позором Финляндии.

«Сейчас любой финский учёный, преподаватель, публицист понимает, что защищать права человека, детей, русских женщин — особо опасное дело, можно потерять не только работу, а звание, должность, честь, все права и свободы, и как результат попасть в тотальную изоляцию. Думаю, такого даже не было в СССР. Сейчас в финской прессе постоянная война компроматов», — добавил Бекман.

Напомним, весной 2009 года после издания книги Бекмана «Бронзовый солдат», его объявили персоной нон-грата в Эстонии. Тогда же отменили его преподавание в университете г. Турку.

В октябре 2012 года Йохан Бекман активно выступал в поддержку Анастасии Завгородней, у которой в Финляндии изъяли четверых детей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30668.html>

В ПГУ прошла конференция «Информационные и коммуникационные технологии в науке, образовании и производстве»

Международная научно-практическая конференция «Информационные и коммуникационные технологии в науке, образовании и производстве» проходит 29-30 октября в Приднестровском университете. Конференция приурочена 15-летию кафедры «Прикладной информатики» экономического факультета ПГУ.

Ректор ПГУ, профессор **С.И. Берил** в своей приветственной речи рассказал гостям конференции о тех достижениях, к которым университет пришел на данный момент. «Наш университет работает в интересах развития образования и науки всей республики. Университет видит свою миссию также в формировании единого научно-образовательного пространства, общего с Россией и другими странами СНГ, способствующего решению задач устойчивого социально-экономического развития всей республики», — подчеркнул Степан Иорданович, попутно выразив огромную благодарность всем гостям и участникам конференции, подчеркнув уверенность в продуктивном и творческом обмене опытом.

С докладом «Информационный ресурс для модернизации образования» на пленарном заседании конференции выступил профессор, доктор тех. наук **Я.А. Ваграменко**. «Мировая тенденция показывает, что сейчас информационные потоки определяют цели и задачи всего общества. Другой вопрос — какие цели преследует каждое общество и государство», — рассказал Ярослав Андреевич. Профессор пояснил, что сейчас 60% информации предлагается студенту для самостоятельного изучения. Для этого необходимо разрабатывать экспертные системы, которые будут помогать студенту решать, изучать и контролировать свои результаты. «Эти системы должны охватывать весь университет и приспосабливаться к любой системе обучения, любому контенту и анализу», — заключил Ярослав Андреевич.

Доктор тех. наук, профессор **В.К. Сарьян** представил коллегам доклад на тему «Перспективы использования информационно-управленческих сетей для информатизации образования», который был разработан совместно с коллегами из России. «Проблемы, возникающие при развитии средств информатизации образования сводятся к основным: нецелевое использование ресурсов, возможность потери государственного контроля над образованием, риск уменьшения качества получаемого образования. Особенно важна последняя проблема, так как необходимо пристально следить за тем, что используют дети для выполнения тех или иных заданий», — подчеркнул Вильям Карпович.

Особый интерес и обсуждения вызвало выступление декана факультета прикладной математики и компьютерных технологий Хмельницкого национального университета **С.С. Ковальчука**. В своем докладе «Информатизация образовательной деятельности Хмельницкого национального университета» поделился опытом создания в их университете образовательной сети и использование новых технологий. «Работа проводится с 1993 года. Для начала была поставлена цель обеспечить Интернетом библиотечный корпус университета. Сейчас весь университет покрыт Wi-Fi, и в каждой комнате общежития есть доступ к подключению», — рассказывает Сергей Станиславович. Благодаря информационной образовательной системе, Хмельницкий национальный университет успешно реализовывает многие проекты. «Нами внедрена и успешно реализуется система дистанционного обучения, благодаря которой порядка 2 тысяч студентов обучаются дистанционно. Так же успешно используется модульная система обучения. Наша база включает более 2900 курсов, по которым все студенты могут проходить те или иные виды испытаний. Еще одно нововведение — это внедрение в образовательный процесс системы „Антиплагиат“. Каждая квалификационная работа проверяется и только при наличии справки о проверке может быть допущена к защите. Большим достижением мы считаем внедрение в работу всего университета систему работы безбумажного обмена. Теперь у нас весь процесс обмена приказами, распоряжениями и т.д. проходит в электронном варианте, что является весьма удобным», — с энтузиазмом делится гость из Хмельницка.

Дальнейшая работа конференции продолжилась работой трех секций, на которых обсудили все актуальные вопросы информационных и коммуникативных технологий в обществе, образовании и бизнесе. Так же в рамках конференции прошел круглый стол, на котором обсудили сотрудничество университета в рамках междууниверситетской сети ЮНЕСКО-УНИТВИН «Образование для всех». Гости делились своим опытом, представляя проекты которые уже реализуются. Один из интереснейших проектов был представлен профессором Я.А. Ваграменко. Это медиа-информационное научно-методическое пособие о Хабаровском крае. Все материалы этого пособия были переданы в дар Приднестровскому университету. Об этом сообщили [IA REX](http://www.iarex.ru) в Центре СМИ ПГУ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30669.html>

1 ноября вступает в силу российско-американское соглашение по усыновлению детей

Говорить о том, является ли успехом российской дипломатии вступающее в силу с 1 ноября российско-американское соглашение по усыновлению детей, не совсем корректно. Об этом заявил министр иностранных дел России **Сергей Лавров** на пресс-конференции в Минске 30 октября, отвечая на вопрос о том, является ли данное соглашение успехом

российской дипломатии в связи с тем, что ранее американцы не соглашались идти на контакт, передаёт корреспондент [IA REX](#).

По мнению главы российского внешнеполитического ведомства, корректнее речь вести о том, насколько это поможет на деле защитить права российских детей, которых усыновляют или удочеряют американские семьи. Сама инициатива заключения такого соглашения, отметил глава российского внешнеполитического ведомства, была продиктована вопиющими случаями обращения с российскими детьми, которые заканчивались и трагически, смертельным исходом, и возмутительными издевательствами физического и психологического характера над приёмными детьми.

«В Соединенных Штатах это предложение проходило непросто. Они ссылались на то, что эти вопросы регулируются законодательством штатов, а не федеральными законами, и поэтому нам пришлось разрабатывать практические договоренности о доступе к детям, о контроле за тем, как они себя ощущают в приемных семьях, учитывать различия в законодательствах штатов. Тем не менее, алгоритм был найден, соглашение заключено», — отметил глава российского внешнеполитического ведомства.

«Мы понимаем, с кем нам разговаривать в случаях, если будут нарушаться права наших детей, и мы знаем, что у нас есть стопроцентный доступ в эти семьи, где находятся наши дети», — добавил он.

Вместе с тем, по мнению Лаврова, как всё будет на практике реализовываться, не стоит гадать: «Скажу лишь, что продолжают случаи отказа в доступе в семьи, где усыновлены наши дети, в том числе, буквально вот в эти дни мы не можем добиться доступа к одному российскому мальчику, который был усыновлен семьей Тэйлоров в Америке, но с 1 ноября это уже будет юридическим обязательством властей Соединенных Штатов, и мы будем настаивать на абсолютно полном и добросовестном выполнении этих обязательств».

Напомним, российско-американское соглашение об усыновлении детей вступит в силу с 1 ноября. За всеми детьми до их совершеннолетия теперь будет сохранено российское гражданство. Условия, прописанные в соглашении, предусматривают специальную подготовку будущих родителей с получением соответствующего сертификата и требуют предоставления регулярных отчетов об успехах и условиях жизни российских детей в приемных семьях в США. По настоянию России в договор была также включена возможность распространения норм соглашения на ранее усыновленных детей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30670.html>

Сергей Лавров назвал контрпродуктивными односторонние санкции ЕС

Односторонние санкции являются контрпродуктивными, заявил министр иностранных дел России **Сергей Лавров** на пресс-конференции в Минске 30 октября, комментируя возможные ответные меры внешнеполитических ведомств Белоруссии и России на политику санкций ЕС в адрес двух стран, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Однако к подобным шагам, отметил Лавров, всё чаще прибегают западные партнёры (ограничения для белорусских чиновников на въезд в Евросоюз и т.п. - прим. IA REX). «Эти односторонние санкции не вписываются в логику и в существо заложенных в Уставе ООН принципов. Лишь Совет Безопасности ООН наделён полномочиями применять принудительные меры к государствам, которые нарушают международное право», — отметил глава российского внешнеполитического ведомства.

«Когда же санкции в одностороннем порядке применяются не в качестве заботы о международном праве, а для достижения конъюнктурных политических целей, это у нас вызывает естественное отторжение. Мы открыто об этом говорим. Мы вместе с Республикой Беларусь и подавляющим большинством других государств-членов ООН голосуем на Генеральной Ассамблее за резолюции, которые осуждают односторонние принудительные меры, принимаемые вразрез с Уставом ООН, и это, повторю, позиция большинства членов международного сообщества», — добавил он.

Напомним, что 15 октября Совет Европейского Союза на заседании в Люксембурге принял решение продлить санкции в отношении Белоруссии до 31 октября 2013 года, поскольку принятых властями мер оказалось недостаточно для улучшения ситуации в сфере прав человека. В решении отмечается, что Совет вновь призывает белорусские власти прекратить преследование гражданского общества, политической оппозиции и независимых СМИ, выполнить все рекомендации, содержащиеся в докладе Верховного комиссара ООН по правам человека, и в полной мере сотрудничать с новым специальным докладчиком Совета ООН по правам человека по Белоруссии. Совет ЕС вновь призвал немедленно освободить и реабилитировать всех политзаключённых. Также в документе говорится, что Совет расценивает освобождение представителя белорусской оппозиции **Сергея Коваленко** «как позитивный сигнал, но жалеет, что это было освобождение, вызванное просьбой к президенту о помиловании».

«Совет по-прежнему обеспокоен по поводу информации о дополнительных тюремных сроках и появляющихся сообщениях о жестоким обращении с политзаключёнными», — заявили в Совете ЕС.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30671.html>

«Свободу коммунистам!»: Украина и противоестественная коалиция. Сергей Климовский, Андрей Ганжа

Подсчет голосов еще идет, но уже очевидно, — Партия регионов (ПР) получила право сформировать парламентскую коалицию и правительство. Предварительные данные — более 30% голосов по партийным спискам (78-80 мест в Раде) и более половины по мажоритарным округам (115 мест). Внушительно, но до заветных 226 мандатов, развязывающих руки при утверждении правительства, не достаёт 30-35 адептов. Без них ничего не получится и если их в срок не найти, то право формировать правительственную коалицию отойдет к «Батькивщине». И в этом случае у нынешнего премьера **Азарова** нет шансов сохранить свое седалище.

Где взять мандаты? У лютого друга и давнего партнера регионалов, коммуниста **Петра Симоненко** - головокружение от успеха, занесшее его к заявлению, что Компартия в коалицию с регионалами не пойдет. Во всяком случае, пока. Трудно сказать, куда повезут Петра Николаевича крепенькие региональные ребята — в ресторан, в карьер или сразу в банк, но для КПУ коалиция с ПР — крест на перспективе и плевков в лицо коммунистическому электорату. Впрочем, о перспективе в КПУ уже давно не думают, тем более, что новые выборы через 5 лет: авось забудется, как забылся и призыв голосовать за **Януковича** в 2010 году.

Упрямство Симоненко ставит лидера выборов в трудное положение, — в коалицию с ПР открыто идти не хочет никто. По иронии истории Украину ждет затяжная коалициада, подобная той, что случилась после выборов в 2006-м. Тогда закончилось тем, что регионалы, коммунисты и Социалистическая партия «сообразили на троих». В результате социалисты **Александра Мороза** под нерациональные, но эмоциональные вопли «Зрада!» и «Ганьба» сошли с политической арены Украины.

Регионалы, предвидя такой сценарий, предусмотрительно продлили полномочия нынешнему парламенту чуть ли не до Нового года, чтобы иметь время для торгов.

Торги начались еще в разгар предвыборной кампании приглашением в адрес **Виталия Кличка**. Тот публично оное отверг. Теперь **Сергей Тигипко** делает реверансы в адрес «Свободы», взывая к общему «украинскому интересу». Особых надежд на взаимность питать не следует, ведь соблазнить главного свободовца **Олега Тягнибока** постом какого-то вице-премьера, когда через 1,5 года начнется борьба за главный приз — президентское кресло — почти нереально. Проще представить себе унию свободовцев и коммунистов, созданную на почве антиолигархического популизма и озаглавленную как-нибудь вроде «Свободу коммунистам!» Успех у почтенной публики и у психиатров обеспечен.

Зато очень реально представить такое развитие событий, когда право формировать коалицию придется уступить «Батькивщине» и иже с нею. Но парни из ПР не похожи на людей, которые легко отдадут властную исполнительскую вертикаль. У них есть выход — найти недостающие мандаты среди «мажоров» и создать регионально-мажоритарную коалицию.

«Автоматом» в нее уже можно записать **Владимира Литвина** и члена его партии **Сергея Гриневецкого**, прошедших по Житомирской и Одесской области, а также **Льва Миримского** из партии «Союз». Можно попробовать «подтянуть» **Виктора Балугу** и **Василия Петевку**, прошедших по Закарпатья, и еще кое-кого.

Но в этой ситуации голоса мажоритарщиков становятся действительно «золотыми» для регионалов. Если учесть, что Балуга итак является министром по чрезвычайным ситуациям и умеет очень неплохо пользоваться бонусами своего положения, то меньше, чем на пост вице-премьера он не согласится. Что запросят другие — неизвестно, но известно, что аппетит приходит во время торгов.

Упрямство Симоненко обрекает регионалов вместо корректных, конкретных и, главное, быстрых переговоров с ЦК КПУ (о «цене вопроса», правительственных портфелях и т.д.) на сложные и затяжные индивидуализированные торги с партийными «мажорами» и самовыдвиженцами. Ну, например, что может быть ценной вопроса в их разговоре с миллиардером Константином Жеваго, де-факто получившим теперь неприкосновенность для своего бизнеса? Сложно даже представить...

Самое ужасное для ПР это то, что нужное число голосов может и не удастся собрать. И тогда два варианта: или передать право на создание коалиции «Батькивщине», к которой оперативно присоединятся «УДАР» и «Свобода» или опять идти на поклон к Симоненко. Правда, Петр Николаевич диалектик, и если с ним договориться, то он обоснует свое очередное вступление в коалицию с буржуями тем фактом, что страшный Тягнибок хочет запретить его партию. Того же хочет и регионалка **Анна Герман**, но Симоненко и избирательный диалектик и сможет этого не заметить.

Существует и третий вариант. Но в этом сценарии жизнь нового парламента будет очень короткой...

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30672.html>

Маркетинговая сторона выборов и люмпенизация Украины: анализ Алексея Филановского

Люмпенизация Украины

Я скорее аполитичен, но на эти выборы возлагал определённые надежды. Надежды на то, что в нашей стране нельзя безнаказанно вести себя, даже если за тебя один раз кто-то проголосовал. Оказалось, что все не так. Можно. Причём, как показали результаты выборов, можно будет ещё долго.

Дело в том, что выборы по пропорциональной системе — это так или иначе большое социологическое исследование. Иногда его результаты неявны, и сильно искажаются влиянием приводящих факторов — личностей, рекламного воздействия, фальсификаций. Но в данном случае картинка разложилась совершенно однозначно.

Результаты выборов с лёгкостью поддаются интерпретации, и однозначность этой интерпретации пугает безысходностью.

В качестве вводной к результатам анализа скажу, что избиратели в большинстве своём не понимают, где чья креатура, и кто чей политический проект. Они видят картинку, образ и за него голосуют (проверенно опытом многочисленных рекламных кампаний). Сам вывод очень прост — **на Украине сформировалось устойчивое люмпенизированное большинство.**

Причём произошло это за последние пару лет.

В гражданском обществе, с высокой степенью вовлеченности граждан в политические процессы, партия власти ВСЕГДА испытывает трудности с продлением своих полномочий. Нередко в демократических условиях ей удается это сделать, но всегда ценой значительных усилий. Психологически это естественно. Редко когда жизнь за каденцию какой-либо власти улучшается, у населения накапливается раздражение ко всей властной вертикали, и оппозиция не дремлет, указывая на ошибки, злоупотребления, а также называя власть первопричиной всех бед.

Новое голосование вручает власть оппозиции, и игра начинается заново.

Доверие населения власть сохраняет лишь в люмпенизированном обществе, которое разделяет «доброе царя (барина и т. д.)» и «плохое» окружение. Воспитывая первых люмпенов, эту особенность использовали римские императоры. Гнев люмпенов обрушивался на мытарей, мастеровых, заставлявших работать за зарплату и прочих маленьких начальников.

А вот император, раздававший по тысяче гривен и показывавший народу евро (тогда это называлось хлеба и зрелищ) продолжал оставаться популярным.

Люмпенам свойственна высокая сервильность, которую и продемонстрировал народ Украины на этих выборах, поддержав находившуюся у власти Партию Регионов. Сходство с Римом времён упадка можно усматривать ещё и в том, что за власть голосовала большая часть городов-миллионеров — Донецк, Харьков, Днепропетровск, Одесса. Напомню, что со времён средневековья города считались оплотом интеллектуальности и самостоятельности (воздух города делает свободным). Люмпенизация же городов как раз знак заката империи.

Вторым верным признаком люмпенизации стал оголтелый радикализм разочарованных люмпенов. Люмпен-среда не анализирует происходящее, и сочетает повышенную сервильность с необычайной радикальностью.

Фактическая победа на выборах коммунистов и фашистов показывает нам неумеренную радикализацию страны. Судите сами. Проект «Украина-вперёд», построенный на предвыборной классике, с известными лицами, обещаниями персональных улучшений и массивным медиа-давлением проваливается. Гражданский избиратель, ищущий новые лица и альтернативу власти просто должен отдать какую-то часть голосов такому проекту. Люмпенам этот проект чужд.

Популярнейший спортсмен Кличко — своеобразный символ среднего класса — достигший всего сам, и не связанный с политическими элитами, тоже получает серьезнейшую медийную поддержку, и может претендовать на звание национального лидера. Естественно, в том случае, если речь идёт о выборах в гражданском обществе, где люди «устали» и от вечной власти, и от вечной оппозиции, и хотят видеть новые сильные фигуры. В люмпен-обществе, Кличко проигрывает коммунистам, основным архетипов для которых остается незабвенное «все забрать и поделить».

Откровенно фашистская «Свобода» в люмпен-Украине тоже добивается феноменального успеха. Ещё бы, ведь она показывает людям, как «внешнего», так и «внутреннего» врага, и риторика разжигания национальной розни, как бальзам, ложится на душу люмпена, искренне верящего в то, что причина всех его бед русский и еврей.

Стремительная ЛеПенизация Украины является верным знаком её люмпенизации.

Напомню, что предельно люмпенизированная Царская Россия начала XX века породила безотчетную любовь к царю-батюшке, сочетавшуюся с популярностью «Чёрной сотни» и «коммунистов».

Триада «православие — самодержавие — народность», полвека обеспечивавшая устойчивость общественного строя

нищей люмпен-России, сегодня воплотилась в триаде «Свобода» — «Партия регионов» — «Коммунисты», где добрый царь люмпенов, снисходительно смотрит на их недовольство, поощряя фашизм и коммунизм.

Сформировавшийся архетип люмпена оказался настолько силён, что преодолел даже традиционный славянский «жалостный» архетип. В стране исторического бесправия народа и традиционного беззакония, народная мудрость велит не только не зарекаться от тюрьмы, но и поддерживать обиженных, дабы завтра, когда ты окажешься на их месте, поддержали бы тебя.

Этот архетип должен был принести Батькивщине, идеально разыгравшей эту карту, большинство. Просчитались. Оказалось, что люмпенизация зашла слишком далеко. Люмпен не боится тюрьмы сам, и ему никого никогда не жаль. Царь может посадить, а может и зверям кинуть — это ж весело, под хлебушек посмотреть.

Ужас ситуации состоит в том, что психологическая люмпенизация приходит надолго и всерьёз. Я теперь не сомневаюсь в том, что Янукович выиграет президентские выборы, причём без особых затрат. Печально и то, что выход из люмпен-общества зачастую, мягко говоря, нелёгок. Это либо сваливание в полнейшую диктатуру ближневосточно-магрибского типа, длящаяся десятилетиями, либо кровавый разгул, как в 1917-м. Последний путь в Украине маловероятен, а вот первый российско-египетско-ливийско-сирийский путь — это, скорее всего, наша дорога. И нам с этим жить. Как же я не люблю тебя, люмпен-Украина.

Маркетинговая сторона выборов

При всех кажущихся различиях, на деле выборы, или продажа политических партий за голоса, мало чем отличается от продажи товаров или услуг. Разница лишь в том, что, с одной стороны, у покупателя есть всего одна покупка, а, с другой, эта покупка не стоит ему денег. В остальном мы наблюдаем то же самое, и то, что позиционирование партий сейчас строится по маркетинговым канонам, лишь подтверждает данную догадку.

Разобравшись с тем, что строят политтехнологи, можно увидеть, чтобы бы было, если бы выборы у нас происходили так сказать в «среднем ценовом сегменте». А посмотрев на эту картину, мы легко поймём, что на самом деле всё пошло не так. Сдвинувшись в глубокий «дешняк», где властвует люмпен, выборы прошли по нижнеценовому сценарию.

Итак, посмотрим по партиям.

Партия Регионов. Классический региональный бренд, с мощным ядром лояльной аудитории в «домашних» областях. Бренд с трудом находит себя на национальном уровне, но за счёт определённых предпочтений получил феноменальное развитие на ограниченной территории. Таких брендов полным полно в федеративных государствах, особенно с длинными логистическими плечами (например, в России).

Казалось, после стольких лет у власти, Регионам надо было бы строить коммуникацию на базе архетипа власти. Однако нет. Регионалы избрали в качестве коммуникационной платформы архетип «умиротворения», желая убавить потребителя и сохранить существующую ситуацию. Даже основной цвет — голубой подчеркивает верность архетипу.

Однако если проводить аналогии с товарами, для Партии Регионов всё должно было кончиться плачевно. Дело в том, что за последние годы был потерян баланс между ценой и качеством. Качество стало отвратительным даже для лояльной аудитории. В таких случаях в среднеценовом сегменте не спасает даже реклама. Продажи валятся, и спасти их практически нереально.

Другое дело, эконом-сегмент. Там люди терпимы к качеству, и не любят пробовать. Там главное постоянство марки. И это многое объясняет в текущем голосовании.

Батькивщина. Энергичное, страстное, пассионарное позиционирование, полностью противоположное партии регионов. Архетип любовника, подчеркнутый и красным цветом и даже сердечком. В отличие от насковозь рациональных Регионов, предлагает эмоциональный выбор, зажигая потребителя и рассчитывая на голосование сердцем.

В этой кампании, помимо традиционной критики власти, которая добавляет актуальности, модности и остроты, разыгрывается «жалостная» карта, что должно помочь вытащить максимум из эмоционального позиционирования.

В среднем сегменте сработало бы блестяще. Не в качестве долгосрочной стратегии, а для стимулирования покупки «здесь и сейчас». В дешёвом сегменте эмоции работают плохо. Яркая упаковка не продаёт.

УДАР. Впервые на украинской политической арене архетип «герой» во всей своей красе. Сколько раз этот архетип выигрывал выборы в разных странах. А у нас это ещё и пустующая ниша. Кличко — безупречный герой. Мужчины подсознательно хотят быть на него похожи (кто ж не хочет быть альфа-самцом), и поэтому выбирают. Женщин герой привлекает и манит, также заставляя голосовать.

Энергичное, фонетически взрывное, название и энергичный красный цвет — все ложится в героическое позиционирование. Кажется, все выстроено идеально. С такой платформой и таким конкурентным полем впору замахиваться на лидерские позиции на рынке. Герой в динамике должен побеждать аморфного «хранителя», особенно, если дела идут неважно.

Но это опять же в среднеценовом сегменте. В «дешняке» герои не приживаются. Там не любят ни энергичных, ни выделяющихся. Потребителей «дешняка» такие персонажи скорее раздражают.

Свобода. Используется архетип «шута». Очень сложный для применения на массовых рынках, и скорее предназначенный для нишевых продуктов. Шут или джокер очень нравится молодёжи, особенно переходного возраста. Шут отражает протестные настроения неокрепшей психики, и говорит с молодежью на одном языке.

Повзрослевший потребитель не очень жалуется на шуту, поскольку не уверен в том, что за ним стоит качество. Желание эпатировать окружающих уменьшается, забота о себе любимом растёт. Однако это опять же верно для среднеценового сегмента.

В нижнеценовом сегменте шуты чувствуют себя прекрасно. Вспомним близкие мне примеры из водочного рынка, когда дешёвые шуты «Беленькая», а после «Горилочка» пользовались феноменальным спросом.

Коммунисты. Партия без позиционирования. Очень похожа на продукты советской эпохи, сохранившиеся до сих пор. Вроде туалетной бумаги «Обухов». Все знают, все у кого нет денег по инерции пользуются, но сказать о ней что-то внятное никто не в состоянии.

Пара характеристик — дешёво и давно знаем. На современном рынке в среднеценовом сегменте такие товары обречены на вымирание. Они архаичны и по всем статьям уступают современным образцам.

Однако в дешёвом сегменте уставший потребитель часто ищет что-то такое «проверенное», которому сто лет в обед, которое никогда не было хорошим, но которое кажется привычным. Такое себе убеждение от действительности в некое утерянное прошлое. Ну и опять же, можно показать самому любимому привычному бренду, что качество не вполне устраивает, может найти и замену.

Украина-вперёд. Как ни странно, архетип «мыслителя» или эксперта. Единственный незанятый из более или менее рабочих. Партия коммуницировалась, как собрание успешных экспертов, которые знают, как сделать хорошо. Да и незримый образ Мартина Лютера Кинга, витающий над партией, подчеркивал ее мудрую необычность. Ну и огромная наклейка «новинка» сверкала, привлекая внимание.

Рекламная кампания у новинки была едва ли не самой масштабной, и, в общем, логично было бы предположить, что эту, пусть и небольшую электоральную нишу, УВ выгребет. И наберёт что-то около проходного минимума.

Но опять же, если учесть, что выборы проходили в нижнем сегменте, фиаско становится объяснимым. Где-где, а в «дешняке» «мудрецы» никому и даром не сдались. Это один из самых невостребованных архетипов, который вызывает скорее идиосинкразию.

Предыдущие выборы проходили в соответствии с маркетинговыми законами, и, в общем, в среднеценовом поле. Вспомним последнюю президентскую кампанию, в которой были и успехи эмоционального позиционирования Тимошенко, и достойное место «героя» Тигипко. Если бы не фальсификации, «домашнему» Януковичу, наверное, не удалось бы выиграть.

Сейчас же все старались играть в рамках предыдущей парадигмы, а оказалось, что ситуация сильно изменилась.

Побеждает психология дешёвого потребления, иными словами люмпен-психология. И это можно считать главным итогом выборов.

Алексей Филяновский, Киев

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30674.html>

Сергей Ильченко: Как голосовали украинцы в Молдове и Приднестровье?

Впечатления наблюдателя

Избирательный участок, размещенный в посольстве в Кишиневе не совсем обычен. Во-первых, списки избирателей здесь очень велики: в них внесено 53268 граждан, в то время как обычная численность граждан на избирательном участке в Украине не превышает 7 тысяч человек. Во-вторых, выборы за границей Украины проводятся только по партийным спискам. Здесь отсутствует мажоритарная составляющая, которая, как показывает опыт, и дает большую часть нарушений.

Помимо участка в Кишиневе, в Молдове работал и участок в консульстве в Бельцах. Всего на консульском учете в посольстве Украины в Молдове стоят около 90 тысяч граждан Украины, из них правом голоса обладают чуть больше 70 тысяч. Более 80% этих граждан живут в Приднестровье. Всего на двух участках проголосовало 815 избирателей: в Кишиневе — 597, в Бельцах — 218. Чуть более 1% от общего числа тех, кто обладает правом голоса.

Два вопроса по ситуации

Наблюдение за ходом выборов закономерно породило два вопроса:

— Почему при таком количестве избирателей было открыто только два избирательных участка?

Таков закон. Согласно украинскому законодательству, за пределами Украины избирательные участки могут быть открыты **только на территории посольств, консульств и воинских частей**. Никаких иных, дополнительных точек для голосования закон не предусматривает. Кроме того, Молдова, уже традиционно, из года в год, не дает иностранным государствам «добро» на проведение выборов в Приднестровье. Кишинев мотивирует это тем, что Приднестровье является формально территорией Молдовы, но де-факто Молдовой не контролируется. Россия, в похожей ситуации, попросту игнорирует запрет Молдовы и работает напрямую с ЦИК ПМР, используя приднестровскую сеть избирательных участков. Украина этого не практикует, что является отчасти политическим решением — считаться с запретом Молдовы, отчасти — следствием требований закона. Впрочем, в закон при надобности можно было бы внести изменения. Так что будем называть вещи своими именами: это политический шаг. Шаг, к слову вполне логичный, органично укладывающийся в общий политический курс Украины в регионе. Курс этот, включает, к примеру, отказ признавать документы приднестровской таможни.

Напомню, что начиная с 3 марта 2006 года Украина о пропускает через свою границу только те грузы из Приднестровья, которые прошли оформление в таможенных органах Молдовы. Это решение, принятое во время президентства Виктора Ющенко, не было пересмотрено и при нынешнем президенте Викторе Януковиче.

— Только ли недостаточным числом избирательных участков объясняется низкая активность избирателей?

Не только. Если жители собственно Молдовы прибывали на участок своим ходом, и были, в основном, кишиневцами (их было человек 30 от общего числа проголосовавших) то большинство приднестровцев подвозили организованно, автобусами. Доставкой занималась украинская община Приднестровья — и автобусы отнюдь не были переполнены. Безусловно, участок в Кишиневе не смог бы пропустить через себя 53 тысячи человек. Но дать возможность проголосовать 10-12 тысячам избирателей было вполне возможно. По опыту же прошлых выборов, когда автор этой статьи ездил в посольство из Приднестровья на транспорте, организованном для избирателей, можно утверждать, что каждый, действительно желающий проголосовать, и готовый потратить на это примерно 3-4 часа (дорога к автобусу, поездка туда и обратно, дорога от автобуса домой, сам процесс голосования) безусловно, мог бы это сделать. Могут предположить, что и община, при поддержке посольства, вполне могла бы организовать в течение дня подвоз 10-12 тысяч человек, тем или иным способом. Дело было за малым — отсутствовали желающие. Те же, кто действительно хотел проголосовать, безусловно, могли это сделать. Кстати, по моим наблюдениям из года в года число таких сознательных граждан понемногу снижается.

Собственно голосование

В силу особенностей посольства: сработавшийся и квалифицированный коллектив, опыт работы на прошлых выборах, наличие помещений и техники, процесс голосования и последующего его оформления был организован предельно четко. В числе трудностей — или, если угодно — досадных неувязок, можно назвать только путаницу со списками. По словам председателя комиссии Ю.А.Козия, около 60 граждан, желающих проголосовать, и состоящих на консульском учете, не обнаружили себя в списках избирателей, составленных ЦИК — на основе все тех же данных консульского учета. Этот досадный прокол оказался неустрашим — нынешнее украинское законодательство не предусматривает каких-либо дополнительных списков. В остальном все проходило очень спокойно, без каких-либо эксцессов.

Точно также, очень организованное и спокойно, прошло списание неиспользованных бюллетеней, опечатывание списков и подсчет голосов. В итоге, по кишиневскому участку, Партия Регионов получила 58,3 % голосов, КПУ — 13,1%, УДАР — 8%, «Свобода» и «Батькивщина» — по 5,5%. Для сравнения приведу цифры по Молдове и Приднестровью в целом, включая и бельцкий участок: Партия Регионов — 62%, КПУ — 11%, УДАР — 7,7%, «Батькивщина» и «Свобода» — по 5%.

Это заметно отличается от цифр по заграничным избирательным участкам в целом, где «Свобода» получила 23,63% голосов, Партия регионов — 23,27%, «УДАР» — 22,11%, «Батькивщина» — 19,85% и КПУ — 3,46%.

Итоги

Итоги выборов в целом по Украине — тема отдельной статьи. Предпочтения украинцев, живущих в Приднестровье (а их, как уже было сказано, среди проголосовавших, абсолютное большинство) тоже были вполне предсказуемы. Предсказуемой была и низкая явка — но вот о ней все же хочется сказать несколько слов.

К явке в 1% возможны два подхода. Первый: это нормально для зарубежных участков. Действительно, сравнивая ситуацию с другими участками за рубежом, мы увидим, что 1% — вполне достойная цифра. Можно также сказать и о том, что зарубежные участки никогда, ни на одних выборах ничего не решают. Голосование на них — символический акт, когда граждане, живущие за пределами Украины, могут, с одной стороны продемонстрировать, что они думают о своей стране, с другой — убедиться, что и страна помнит о них. Этот подход был бы вполне разумным и понятным, если бы Приднестровье было обычной «заграницей».

Однако Приднестровье — уникально. Во-первых, как ни крути, а регион этот исторически украинский. О территориальных претензиях нет, конечно, и речи — мы в Европе, мы политкорректны — и так далее... но, тем не менее, это именно так!

Современное население Приднестровья сложилось в ходе завоевания Новороссии, и по этой причине испытывает особое отношение и к Украине, и к России. Впрочем, было бы глубоко неверно утверждать, что и правобережная Молдова чужда Приднестровью. Эта многовекторность непризнанной республики порождает стремление граждан Приднестровья «коллекционировать» паспорта: идеальным случаем считается наличие (помимо приднестровского) еще и молдавского, российского и украинского. Это не вполне законно... но такая практика существует. И порождена она не только практическими соображениями, но и самоидентификацией значительной части граждан ПМР: ни одна из трех перечисленных стран им не чужая, ни в одной из них они не готовы — психологически не готовы — чувствовать себя иностранцами.

К сожалению, ни Молдова, ни Украина, не отвечают приднестровцам взаимностью. Молдова — если говорить о реальной позиции всех без исключения молдавских политических сил — стремясь вернуть себе мятежный регион, предпочла бы получить его без приднестровцев, о чем я уже не раз писал. Украина предпочитает вообще не вступать в сложные разборки между Кишиневом и Тирасполем. Являясь одним из посредников, она занимает формальную позицию, действуя строго по букве международного права, но без учета специфики региона. Это обеспечивает спокойную жизнь украинскому МИДу — и является предметом давней зависти МИДа российского, который, исходя из ведомственных интересов, очень хотел бы последовать украинскому примеру. Но это, в свою очередь, порождает неверие приднестровцев в способность Украины быть самостоятельным игроком в регионе, и, как следствие, ведет к утрате интереса к украинским политическим процессам. Хотя, разумеется, не к Украине, как таковой.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30673.html>

Власти Швеции заявили о зашкаливающем потоке беженцев из Сирии

В 2013 году более 54 тысяч человек попытаются получить убежище в Швеции. Такой прогноз предоставило сегодня, 30 октября, миграционное ведомство Швеции. Рост числа беженцев шведские чиновники объясняют, прежде всего, событиями в Сирии. Уже к концу 2012 года в Швецию прибудет около 7 тысяч сирийских беженцев. Если конфликт в Сирии затянется, то число беженцев в Швеции может достичь 26 тысяч человек, говорится в докладе Миграционного ведомства.

Одновременно в Швецию продолжается поток беженцев из Сомали и Афганистана. В 2012 году прибыло уже около 10 тысяч сомалийцев и их близких. Также к числу мигрантов добавились жители западной части Балканского полуострова.

В целом, начиная с 1 июля 2012 года, в Миграционное ведомство поступает на 400 заявлений в неделю больше, чем раньше, и еженедельное число дел дошло до 1250. Миграционное ведомство не справляется с зашкаливающим потоком ходатайств, поскольку количество персонала рассчитано примерно на 500-700 дел в неделю.

«У нас не хватает ресурсов, чтобы успевать обработать такое количество заявлений, поэтому мы должны просить больше денег и нанять больше людей для рассмотрения заявлений, - заявил генеральный директор Миграционного ведомства Швеции **Андерс Даниельссон**. - Разумеется, эти проблемы скажутся и на времени рассмотрения ходатайств. Для некоторых категорий беженцев сроки рассмотрения дел могут вырасти на 40-50% по сравнению с сегодняшними.

Ещё одна проблема, по словам Даниельссона, это нехватка жилья для беженцев на время рассмотрения их ходатайств. Поэтому Миграционное ведомство считает, что его бюджет должен быть увеличен на сумму от 500 млн до 1,5 млрд крон в ближайшие годы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30675.html>