



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 30.10.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Победа Партии Регионов - очень серьёзная: Азаров.....	4
• Три оппозиционных партии намерены добиваться импичмента Януковича.....	4
• Явка на украинских выборах не дотянула до 60%.....	4
• Главная ошибка украинской оппозиции - легитимизация «Свободы»: Анна Герман.....	4
• Первые официальные итоги выборов на Украине. Обработана тысячная часть бюллетеней.....	5
• На Украине обработали 5,19% протоколов.....	5
• Подсчитаны окончательные данные по явке избирателей на Украине: 57,99%.....	5
• На Украине обработали 15% протоколов.....	5
• Чиновники найдут, как им спрятать свои коррупционные доходы: мнения блогеров.....	6
• Без сюрпризов, но с сомнениями: эксперты ИА REX о первых результатах выборов на Украине.....	8
• Данные на 9:20 мск на Украине: отрыв Партии Регионов сокращается.....	9
• Оппозиция на Украине рано трубит о победе: Олег Антипов.....	9
• Президент Таджикистана наводит мосты между Душанбе и Ташкентом ради Рогунской ГЭС.....	9
• Раздел акций Камбар-Атинской ГЭС-1 может привести к конфликту между Россией и Киргизией.....	10
• ЦИК Украины обработала треть бюллетеней: результаты партий-аутсайдеров.....	11
• Кафедра теологии в МИФИ не нужна. Наука должна быть свободной от слепой религиозной веры: мнения блогеров.....	11
• Александр Юсуповский: О стратегии государственной национальной политики «по Гамбургскому счёту».....	13
• Опасна ли интернет-зависимость: мнения.....	17
• Может ли Китай стать врагом номер один для США из-за укрепления юаня: мнения.....	18
• Политику Абхазии можно и нужно обсуждать только в Кремле и глядя на Кремль: Кирилл Светицкий.....	18
• Главный свидетель Смоленской катастрофы найден мёртвым.....	19
• О некоторых сценариях развития Евразийского союза: Алексей Тома.....	20
• Первый сценарий. Попытка развалить проект на ранней стадии.....	20
• Второй сценарий. Евразийский проект в либерально-олигархическом русле.....	20
• Третий сценарий. Евразийский союз - оплот Мирового правительства.....	21
• Четвёртый сценарий. Наш консервативный Евразийский проект.....	22
• Результат Партии Регионов упал до 35,19%.....	22
• Выборы на Украине: подтверждение радикализации, раскола и конфликта с Россией. Иннокентий Адысов.....	23
• На Украине обработали половину протоколов.....	24
• Алексей Мартынов: Выборы на Украине не были ни прозрачными, ни демократичными.....	24
• В проигрыше по результатам выборов на Украине – объединённая оппозиция: мнение.....	25
• Николай Азаров пообещал стабильность курса Украины.....	25
• Киев ещё удивит итогами по «мажоритарщикам»: прогноз украинского социолога.....	25
• Самый неприятный итог выборов – это высокий процент у «Свободы»: мнение.....	26
• Минпром Ставрополя привлёк инвесторов в программу экомобилей.....	26
• Половина Украины голосует против оппозиции: украинский политолог.....	27
• Промежуточный подсчёт голосов: Партия Регионов вместе с коммунистами сможет создать большинство в парламенте.....	28
• На выборах в Литве победила оппозиция.....	28
• Россияне довольны результатами последних выборов: ВЦИОМ.....	28
• Выборы в украинский парламент по смешанной системе показали забывчивость электората.....	29

- Коалиция в парламенте Литвы, скорее всего, будет левоцентристской: мнение..... 30
- Отношения Украины и России после выборов улучшатся, если РФ снизит цену на газ: мнение..... 30
- Уловка политтехнологов: Тягнибок станет оппонентом Януковича на президентских выборах?..... 30
- После вступления Украины в ТС Харьковские соглашения покажутся цветочками: мнение..... 31
- «Свобода» получила высокий процент по округам за счёт брэнда: Евгений Минченко..... 31
- На Ставрополье завершилась газификация станицы Георгиевской..... 32
- России удобно иметь дело с единой украинской властью: мнение..... 32
- Выборы в Раду – выборы «усталых» в надежде на перемены: эксперт..... 33
- Закон не позволит парламентской оппозиции объявить импичмент Януковичу: мнения..... 33
- В Воронежской области появятся два крупных комплекса по производству мяса птицы..... 34
- «Бунт окраин» вполне может быть опасен: Юрий Юрьев..... 34
- «Прикормленный пёс сорвался с цепи»: Лев Вершинин о парламентских выборах на Украине..... 35
- Антинародных реформ на Украине пока больше не предвидится: Сергей Тигипко..... 35
- Глава Минтруда Топилин посетил одну из 20 переоборудованных для инвалидов школ Ставрополя..... 36
- Тюремные сроки Тимошенко и Луценко повлияли на парламентские выборы на Украине: мнение..... 36

Материалы агентства

Победа Партии Регионов - очень серьёзная: Азаров

Премьер-министр Украины **Николай Азаров** считает «очень серьёзной» победу Партии Регионов на выборах в Верховную раду. Об этом он заявил на пресс-конференции по окончании выборов, сообщает корреспондент [IA REX](#).

Результат партии, по мнению Азарова, свидетельствует о высоком уровне доверия населения тому курсу, который проводился стране в течение длительного времени. «Сейчас по всей стране начался очень ответственный этап — подсчёт голосов, и от данных экзит-поллов уже следует отстраниться. Но мандат доверия к той политике, которая проводилась — очень высок», — заявил он.

По словам Азарова, победа Партии Регионов особенно ценна также тем, что политика партии проводилась в условиях и финансово-экономического кризиса, и непростых реформ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30597.html>

Три оппозиционных партии намерены добиваться импичмента Януковича

Украинская националистическая партия «Свобода» и Объединённая оппозиция «Батькивщина», после прохождения в Верховную раду, намерены добиваться импичмента президента страны **Виктора Януковича**, а также отставки действующего правительства. Как сообщил журналистам член политсовета «Свободы» **Андрей Мохник**, эти задачи оппозиция рассматривает в качестве первоочередных.

Чуть ранее о готовности ставить вопрос об импичменте Януковичу заявил также глава избирательного штаба партии «УДАР» **Виталий Ковальчук**. «Мы готовы сами инициировать принятие закона об импичменте президенту и после ставить вопрос о начале процедуры импичмента», — сказал Ковальчук.

Один из лидеров партии «Батькивщина» **Александр Турчинов**, в свою очередь, заявил журналистам, что считает актуальным вопрос о проведении в стране досрочных выборов президента. По его словам, «позиция, которую продемонстрировал сегодня украинский народ, — это позиция недоверия действующему президенту».

Напомним, что согласно данным национального экзит-полла, Партия регионов набирает на выборах 28,1% голосов, Объединённая оппозиция «Батькивщина» — 24,7%, «УДАР» Виталия Кличко — 15,1%, Всеукраинское объединение «Свобода» — 12,3%, Коммунистическая партия Украины — 11,8%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30598.html>

Явка на украинских выборах не дотянула до 60%

На парламентские выборы 29 октября на Украине пришли 57,53% избирателей. Такие данные обнародовала Центральная избирательная комиссия Украины по данным со 188 окружных избирательных комиссий из 225 украинских избирательных округов.

Наибольший процент избирателей пришел на участки в Тернопольской области — 66,78%. Наименее активный электорат оказался в Одесской области. Там проголосовало 48,77%.

Всего по Украине проголосовало 17 239 025 избирателей из 29 962 696, внесённых в списки. По зарубежным избирательным участкам проголосовало 3006 избирателей из 74 713, внесённых в списки.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30599.html>

Главная ошибка украинской оппозиции - легитимизация «Свободы»: Анна Герман

Наибольшая ошибка украинской оппозиции — партии Тимошенко и Яценюка — то, что они легитимизировали Всеукраинское объединение «Свобода». Об этом заявила спикер партии регионов, кандидат в депутаты Верховной Рады Украины **Анна Герман**, комментируя для корреспондента [IA REX](#) результаты предвыборной гонки.

«Свобода» прошла в парламент благодаря лидерам оппозиции и этот наиболее неожиданный результат по мнению Анны Герман, противоречит демократическим и европейским ценностям.

«Наибольший грех лидеров оппозиции в том, что они легитимизировали крайне правую националистическую партию, идеология которой несовместима с демократическими ценностями», — подчеркнула Анна Герман.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30600.html>

Первые официальные итоги выборов на Украине. Обработана тысячная часть бюллетеней

По результатам обработки 0,1% бюллетеней, Партия Регионов набирает 50,96% голосов избирателей. Об этом сообщил журналистам источник в Центральной избирательной комиссии Украины, передаёт корреспондент [IA REX](#).

У объединённой оппозиции «Родина» — 14,89% голосов, у партии «Удар» — 6,95%, Коммунистической партии Украины — 14,56%; избирательного объединения «Свобода», которое уже назвали главной сенсацией нынешних выборов — 5,86%.

Вместе с тем, источник в Центральной избирательной комиссии Украины особо отметил, что это- данные со «специальных» избирательных участков, которые не являются репрезентативными. Ожидается, что в ближайше часы появятся первые данные с обычных избирательных участков малой численности. Официальные итоги выборов будут оглашены в течение 15 дней.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30601.html>

На Украине обработали 5,19% протоколов

На 3 часа утра 29 октября 2012 года по киевскому времени по результатам подсчёта 5,19% протоколов на украинских парламентских выборах 2012 года лидирует Партия Регионов. Такие данные обнародовала Центральная избирательная комиссия Украины, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Партия власти набрала 42,65% (244 990 голосов). Политическую партию Тимошенко «Родина» поддержали 18,65% избирателей (107 145 голосов). Третье место занимает коммунистическая партия Украины — 15,94% (91 572 голосов). Партия «Удар» Виталия Кличко набрала 10,58% (60 787 голосов). Проходную пятёрку замыкает всеукраинское националистическое объединение «Свобода» — 5,28% (30 341). Отметим, что соотношение результатов первых 5% обработанных бюллетеней, в целом подтверждает картину составленную по данным экзит-полов.

Среди партий-аутсайдеров лидирует партия Натальи Королевской «Украина — вперёд», с существенным отрывом от проходных политических сил — 1,66%. На седьмое место вышла Радикальная партия Олега Ляшко — с результатом менее 1%.

Отметим, что наибольшее количество голосов на данный момент обработано в южных и восточных областях Украины, где процент Партии Регионов и Компартии традиционно выше.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30602.html>

Подсчитаны окончательные данные по явке избирателей на Украине: 57,99%

Центральная избирательная комиссия Украины обнародовала уточнённые данные по явке избирателей на участки для голосования в день парламентских выборов 28 октября 2012 года. Явка составила 57,99%. Всего по Украине проголосовало 20,76 млн человек из 35,8 млн граждан, обладающих правом голоса и внесённых в списки избирателей, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Из почти 327 тысяч граждан Украины, внесённых в избирательные списки зарубежных избирательных участков, своим правом голоса воспользовались чуть более 16 тыс человек.

Наиболее активными оказались избиратели проживающие во Львовской области. Там явка составила 67,12%. Наименьшая явка по результатам избиркомов отмечается в автономной республике Крым - 49,45%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30603.html>

На Украине обработали 15% протоколов

Центральная избирательная комиссия Украины обработала 15,41% протоколов избирательных участков.

По данным на 5 часов утра 29 октября 2012 года симпатии электората распределились следующим образом: Партия Регионов — 38,55% (879 244 голосов «За»), партия «Родина» — 20,18% (460 192 голосов), Коммунистическая партия Украины — 15,61 (356 067), партия «Удар» Виталия Кличко — 12,08% (275 509 голосов), партия «Свобода» — 6,74% (153 900).

По регионам предпочтения граждан разделились в целом традиционно — восточные области поддержали партию власти, западные — оппозицию. Так, Партия Регионов лидирует в АРК Крым, Днепропетровской, Донецкой, Луганской, Николаевской, Одесской, Харьковской, Херсонской и Запорожской областях, а также в Симферополе. «Родина» — лидер в Винницкой, Волынской, Ровенской, Тернопольской и Черкасской областях. В столице Украины по 9 округам также лидирует «Родина», в 2-х округах «Удар» Кличко и в 2-х Партия Регионов. Неожиданностью можно назвать результаты, полученные в Закарпатье — в этой области регионалы лидируют в 4 округах из 6. «Родине» и «Удару» досталось по 1 округу.

По мажоритарным округам в большинстве областей лидируют выдвиженцы Партии Регионов. Некоторую конкуренцию им составляют самовыдвиженцы, и лишь немногочисленные ставленники «Родины».

Отметим, что Центральная избирательная комиссия не обнародовала данные, которые обязательно учитываются при подсчёте голосов — информацию о количестве испорченных/недействительных бюллетеней. Напомним, что эксперты прогнозировали высокий процент намеренно испорченных бюллетеней в связи с тем, что из них был исключён вариант «против всех».

Напомним, что явка избирателей на парламентских выборах по Украине 28 октября 2012 года составила 57,99%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30604.html>

Чиновники найдут, как им спрятать свои коррупционные доходы: мнения блогеров

Госдума Российской Федерации 26 октября [рассмотрела](#) во втором чтении президентский законопроект о контроле над соответствием доходов и расходов чиновников. Что будут делать чиновники? Изменится ли их жизнь после введения в действие закона? Будут ли они жить на одну зарплату?

Координатор международной экспертной группы [ИА REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Будут ли чиновники жить на одну зарплату?».

Результаты опроса по теме «Будут ли чиновники жить на одну зарплату?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да. Этот закон поможет в борьбе с коррупцией чиновников	102	9%
Нет. Чиновники найдут, как им спрятать свои коррупционные доходы	913	77%
Трудно ответить	63	5%
Свой вариант ответа	105	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Шевелев:

На мой взгляд, под различными предложениями (дискриминация, нарушение принципа презумпции невиновности, казуистика с доходами других членов семьи, якобы работавших долгие и долгие годы и т.д.), но закон принят не будет. Нужна сильная политическая воля для продвижения этого главного в борьбе с коррупцией закона, вплоть до роспуска ГД. К тому же в законе крайне необходимо прописать механизм проведения проверок, обязательный контроль со стороны общественных организаций и вернуть наконец-то статью о конфискации всего "нажитого непосильным трудом". Но есть ли в стране лидер, могущий всё это сделать? Увы...

Фёдор Ермолин:

В чиновники идут не из-за зарплаты, а из-за возможностей. Раньше в моде были торговые институты, а сейчас таможенная академия. Видимо молодёжи "за Державу обидно".

Igor Sorokin:

Закон хороший, если его действительно примут в редакции 17 статьи международной борьбы с коррупцией. Но вот что-то сомнительно мне, что такой закон примут. И даже если примут - то наверняка это будет закон имеющий кучу юридических дыр.

Oleg Chistik:

Сам смысл работы чиновником - это беспредельная незаконная нажива. Взятничество, вымогательство, мошенничество, откаты - это смысл работы госчиновника. Зарплата для них - понятие ничтожное! Основная проблема в принципиальной безответственности деятельности госчиновника. Если бы они знали, что за некачественно выполненную работу, нарушение норм и законов, им неотвратимо грозит реальный тюремный срок - воровали бы меньше!

Владимир Колосов:

Такой парадокс наблюдаю. Зарубежье смотрит и видит, что по коррупции РФ занимает одно из первых мест в мире, Мы издали смотрим и видим что чиновники коррупционеры, но когда подходим поближе к каждому, нет порядочный и честный человек. Гражданин приходит к чиновнику и говорит по закону мне положено то и это. Чиновник достаёт другой закон и говорит, нет, не положено. Чтобы было выполнено то, на что имеет право гражданин, нужно дать на лапу чиновнику. Иначе он устроит тебе физиологический геноцид. Это не физическая смерть, а физиологическая смерть, когда человек живёт недостойной жизнью, в нечеловеческих условиях и медленно вымирает. Те, кто платёжеспособны, тем чиновники выполняют их права. Только обнаглевшие чиновники берут деньги сами. Нормальные только создают геноцид, а жертва сама находит людей, через которых передаются деньги и доказать ничего нельзя. Ткачев, губернатор Краснодарского края, ну просто святой, за год имеет доход 1 млн рублей. Но его племянница, студентка - гениальный бизнесмен, за год имеет 6 млрд рублей.

На нашей улице 2 участника ВОВ, не имели своего жилья, жили с детьми. По указу президента должны были получить квартиры к юбилею победы. Но ничего не получили ни к юбилею, ни после. Если бы не этот указ, то были бы живы до сих пор, так как были крепкими и помогали своим детям. Но когда началась чехарда хождения по кабинетам, не выдержало сердце у первого, похоронили. Второй оказался покрепче. Его дочь добилась через суд, чтобы дали жилье. Деньги из краевой казны перечислили в городскую казну, осталось получить и купить квартиру, но местные ещё месяц протянули, и умер второй дед, похоронили. А его деньги остались в казне города. Дочь потом ходила в военкомат, чтобы похоронили за счёт военкомата, опять ничего не добилась! Спасибо чиновникам рептилоидам!

Иван Бакулин:

У нас чиновничество разделено на кланы от высшего клана до низшего клана. Причём один клан не контролирует другой. Весь контроль сводится к контролю внутри клана. А там рука руку моет. Поэтому привлечь чиновника к ответственности, за что-либо невозможно. Высшие кланы не вмешиваются в дела низших кланов. Действует принцип средневековья: Вассал моего вассала, не мой вассал.

Александр Александров:

Почему Вы думаете, что чиновники берут взятки? Я, например, не знаю ни одного чиновника, который бы что-то мне сделал за взятку! Все мы, граждане России - чиновники, предприниматели, интеллигенция, все мы одинаковые! Это черта нашего российского менталитета! Государство душит предпринимателя; предприниматель душит своих работников; работники душат предпринимателя и государство и т.д. Такое, чисто национальное, заколдованное кольцо! Поэтому, не надо так негативно относиться к чиновникам. Чиновники такие же люди как вы! Просто эти люди находятся на службе у государства, они разрабатывают проекты законов, проекты нормативно-правовых актов, по которым живёт страна, обеспечивают исполнение этих законов. И, как правило, эти люди вне политики, эти люди - специалисты! Политические партии приходят и уходят, приходят и уходят их лидеры, а эти специалисты-чиновники остаются и работают на государство. Скажите мне, откуда у наших граждан-россиян такая ненависть ко всем: к своим гражданам - чиновникам, к американцам, европейцам, украинцам, грузинам и т. д.? Что это такое?

Georgiy Morichev:

Возмущает оголтелое отношение к этому, так называемому "вражескому классу", под названием чиновники. Люди там разные, как и должности, то есть "хлебные" и не "хлебные". Есть самые настоящие упыри, а есть люди воспитанные и честные, внимательные и добрые, все свои человеческие усилия, прилагающие для облегчения жизни и участи людей. Кроме чиновничества существуют масса других профессий, где не платятся налоги, и деньги в виде взяток крутятся немалые. К счастью порядочных людей в нашем низконравственном обществе еще немало. Но существующая система пожрёт и их. Взятки и коррупция - жизнедеятельность государства. Законов в этой системе - уйма. Но они действуют избирательно, да и в них предусмотрены лазейки для ухода от наказания чиновных нуворишей. Кем они принимались не секрет. Вновь издаются подобные законы для защиты власть имущих и её разбогатевшей челяди, но ещё и вдобавок, они затыкают протестующие рты. С Германией сравнивать Россию просто глупо. Менталитеты у нас разные. Контроль над доходами чиновником? Да у воров и коррупционеров уже всё легализовано и завуалировано, вывезено за бугор, защищено их же законами. Отвлекают население от манипуляций нефтью и газом. Чиновничество, как и другая часть obsługi "общества", во все времена делится на воровое и честное. Нужно сказать спасибо Советской власти, что воспитало чувство честности и порядочности у своих граждан. К сожалению, всё лучшее из душ наших граждан вытраивается. А в воровском коллективе честный - белая ворона, изгой.

Добавим, что опрос проводился с 23 по 28 октября. В нём приняли участие 1183 блогера, оставивших 151 комментарий по теме опроса.

Напоминаем, что эксперт ИА REX, журналист и переводчик **Даниэль Штайсслингер** уверен, решение предприимчивые чиновники найдут быстро: «Придумают, как маскировать расходы, не соответствующие легальным доходам или подмажут тех, кто будет проверять — коррупцию как раз ещё не победили». Культуролог, эксперт ИА REX **Лариса Бельцер-Лисюткина** полагает, что в предложенном виде такой закон не может быть принят: «Особый контроль, не применяемый к другим слоям и социальным группам, это дискриминация социальной страты „чиновники“. Мне кажется, что весь этот проект контроля неконституционен. Да и бесплоден. Искоренять коррупцию среди чиновников нужно не методами контроля, а путём изменения всей системы их мотиваций. В Германии никто не создаёт эшелонированной системы контроля, а коррупции практически нет. Зато широко развит другой социальный порок: массовый уход денег от налогов. Власти пытаются ему противостоять путём изменения налогового законодательства в рамках ЕС, а не путём создания многоэтажной бюрократии, где все следят за всеми».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30605.html>

Без сюрпризов, но с сомнениями: эксперты ИА REX о первых результатах выборов на Украине

Данные экзит-поллов парламентских выборов на Украине 28 октября показали, что первые три места должны достаться Партии Регионов, Объединённой оппозиции «Батькивщина» («Родина») и «Удару». КПУ и ВО «Свобода» на 4 и 5 местах. Данные [интернет экзит-полла](#) отличаются от данных традиционных экзит-поллов, но в первой пятёрке всё те же партии, только иные величины поддержки. Последние официальные данные (после обработки 15% бюллетеней) симпатии электората распределились следующим образом: Партия Регионов — 38,55%, партия «Родина» — 20,18%, Коммунистическая партия Украины — 15,61%, партия «Удар» Виталия Кличко — 12,08%, партия «Свобода» — 6,74%.

ИА REX: Есть ли сюрпризы в результатах экзит-поллов парламентских выборов на Украине?

Станислав Стремидловский, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса»:

Если верить представленным данным, то сюрпризов нет. Хотя партии «Удар» социологические опросы и предсказывали второе место, ресурс объединённой оппозиции по тем же опросам явно был недооценен. Но избиратели расставили всё по своим местам. Главные неожиданности, как я думаю, будут ожидать нас по итогам выборов по мажоритарной части. Посмотрим, кому они принесут победу, не исключено, что расстановка мест в пятёрке победителей может измениться, в первую очередь, это касается Партии Регионов и партии «Удар».

Владимир Беялинов, политолог:

Всё-таки выход «Свободы» с таким результатом стал действительно неожиданным исходом. Если уже сейчас Тягнибок в первых интервью бросается «Славой Украине», думается, какие процессы будут происходить в нынешнем парламенте. Однако не стоит забывать о факторе одномандатных округов, по которым в эту выборную кампанию избиралось 50% депутатов. Уверен, что главное подспорье Партии Регионов и Компартии, которые теперь будут вынуждены объединяться против своих идеологических оппонентов, приверженцев ультранационализма «Свободы», с партией власти, даст Восток Украины. Учитывая, что основной электорат Украины проживает на Левобережье, где сильны позиции регионалов и коммунистов, но никак не националистов, следует дожидаться результатов по одномандатным округам. Также ещё будет такое явление украинской политики как переходы проскользнувших под разными знамёнами во власть, в другие фракции. Соотношение большинства партии власти и здравомыслящего политикума Верховной Рады над эмоциональным меньшинством, будет очевидным.

Людмила Богущ-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Сюрпризы? И да, и нет. Да, потому что удивляют результаты, говорящие о высокой поддержке Партии Регионов. Трудно в это поверить на фоне многочисленных разговоров и возмущений по поводу распоясавшихся регионалов, а с другой стороны, не удивляет, поскольку известна некая закономерность: когда человек впадает в замешательство, он совершает глупые поступки. В данном случае, замешательством можно назвать ситуацию, когда на самом деле просто некого выбирать, все уже давно и неоднократно себя дискредитировали в разные времена и на разных государственных постах. И вполне вероятно в такой ситуации пораженческое настроение «всё равно они всё подделают — поэтому сразу поставлю», или пораженческое поведение «всё равно они всё подделают — не пойду голосовать».

Что касается интернет-голосования — то и тут ложь имеет высокую вероятность, хотя бы потому, что легко быть смелым тогда, когда не боишься, что «заметут прямо сейчас».

Павел Мельник, экономист, эксперт консалтингового агентства MPP Consulting:

Странные позиции 2 и 3. Ожидания были, что по факту они поменяются местами. Неудивительно, что Партия Натальи Королевской не проходит. Это как раз ожидалось ещё до начала активной фазы гонки.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Да хоть груздем назови опрос, хоть экзит-поллом, только в печь не сажай. Данные интернет-опросов статистическая наука не считает ни достоверными, ни научными. Опросы в интернете являются активными, то есть привлекают активистов, людей заинтересованных. Была бы прямая демократия, как в Швейцарии, то такие опросы бы сгодились. Для научно-достоверного опроса нужна грамотно сделанная случайная выборка. На результаты опросов влияет и то, как спрашивают. По телефону получаются иные ответы, чем в личной беседе. Зависит от того, кто опрашивает. Скажем, люди с предубеждением против русских, украинцев или темнокожих дадут разные ответы «своему» или «чужому». Очень важно грамотно сформулировать вопросы, определить опции для ответа, поставить и дополнительные вопросы для проверки. Тогда можно рассчитывать на достоверные результаты. Устроители интернет-опросов рассчитывают поднять свой трафик, привлечь людей к размещенным там рекламам, и рекламодателей к своему ресурсу.

Эдуард Афонин, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

Некоторых экспертов удивляет высокий результат ВО «Свобода», но я не нахожу в нём ничего удивительного. Дело в том, что по социологическим прогнозам почти 28% избирателей за пару недель до выборов ещё не определились за кого голосовать. Вот они и дали этот результат партии **Олега Тягнибока**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30607.html>

Данные на 9:20 мск на Украине: отрыв Партии Регионов сокращается

На Украине на 7:20 (9:20 мск) обработано 27,32% бюллетеней. Партия Регионов остаётся лидером, но уже с меньшим отрывом. Официальные данные сообщили в ЦИК Украины, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Так, **Партия Регионов** набирает 36,89% голосов, **«Батькивщина»** («Родина») - 20,85%, **Коммунистическая партия Украины** – 15,35%, партия **«Удар»** **Виталия Кличко** – 12,57%, партия **«Свобода»** - 7,50%.

Остальные партии не смогли набрать необходимый для попадания в Верховную раду процент голосов.

Напомним, парламентские выборы на Украине состоялись 28 октября. Явка составила около 58%. Официальные итоги выборов будут оглашены в течение 15 дней.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30608.html>

Оппозиция на Украине рано трубит о победе: Олег Антипов

«По всем телеканалам оппозиция уже трубит о победе. Но Партия Регионов сможет создать парламентское большинство за счёт мажоритарных округов», — заявил народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса, эксперт **ИА REX** **Олег Антипов**, комментируя первые итоги выборов в Верховную Раду.

Он обратил внимание, что практически в каждом округе баллотировались кандидаты, формально не связанные с властью, но пользующиеся её поддержкой. «Во время формирования коалиции эти люди скинут свои маски и примкнут к партии власти, как это было в 2002 году. Кроме того, перейдёт на сторону власти часть депутатов, прошедших в Раду по спискам „Удара“. Ведь не будет же оппозиционером олигарх Дмитрий Фирташ и его люди, прошедшие в парламент по спискам этой партии?», — уточнил Антипов.

Напомним, по данным на 7:20 (9:20 мск) лидирует Партия Регионов с 36,89% голосов. Далее следуют: **«Батькивщина»** («Родина») — 20,85%, **Коммунистическая партия Украины** — 15,35%, партия **«Удар»** **Виталия Кличко** — 12,57%, партия **«Свобода»** — 7,50%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30609.html>

Президент Таджикистана наводит мосты между Душанбе и Ташкентом ради Рогунской ГЭС

Президент Таджикистана **Эмомали Рахмон** 29 октября поздравил главу Узбекистана **Ислама Каримова** с 20-ой годовщиной установления дипломатических отношений между двумя странами, сообщает пресс-служба таджикского лидера. Для Таджикистана и Узбекистана это больше, чем дежурное протокольное событие. Возможно, сегодняшняя телеграмма, направленная Эмомали Рахмоном Исламу Каримову, знаменует новый этап развития отношений между Душанбе и Ташкентом.

«Мы в Таджикистане дорожим многовековыми традициями отношений дружбы и добрососедства между нашими народами. Опираясь на них, мы, с первых дней своей национальной независимости, стремимся к неуклонному развитию всего комплекса таджикско-узбекского конструктивного сотрудничества на основе принципов равноправия, взаимоуважения и обоюдного учёта интересов, заложенных в основополагающих документах, регулирующих наши современные двусторонние отношения», - говорится в телеграмме президента Таджикистана.

Он подчеркнул, что совместные усилия двух стран «позволили бы не только противостоять современным вызовам и угрозам, но и вывести отношения наших стран на качественно новый уровень развития на благо наших народов и во имя укрепления региональной стабильности».

В свою очередь, Ислам Каримов выразил признательность за «тёплые поздравления и добрые пожелания» и отметил, что «испытанные временем отношения сохранятся и впредь».

В дипломатии, особенно восточной, всё решают нюансы. В данном случае очень важно, что, несмотря на все противоречия, накопившиеся между двумя среднеазиатскими, Рахмон нашёл в себе силы первым обратиться с поздравлением к узбекскому коллеге. Отношения между Узбекистаном и Таджикистаном в последнее время находятся не в лучшем состоянии. Помимо мелких проблем, которые всегда имеют место между соседями, серьёзным раздражителем является желание таджикской стороны, во что бы то ни стало, построить Рогунскую ГЭС, которая, как опасаются в Ташкенте, может оказать негативное влияние на водоснабжение нижележащих стран – Узбекистана, Казахстана и Туркмении.

В настоящее время подрядчик на строительство ГЭС не найден. Россия, на которую в Душанбе возлагали большие надежды, заняла выжидательную позицию, поскольку экономическая выгода от реализации этого проекта неочевидна, кроме того, вопрос чрезмерно политизирован.

Сегодняшний жест Эмомали Рахмона можно считать первым шагом на пути сближения с Узбекистаном. Как полагает источник [IA REX](#) в МИД России, только улучшение отношений с этим соседом позволит Таджикистану сдвинуть проект с Рогунской ГЭС с мёртвой точки. Пока Узбекистан занимает непримиримую позицию по Рогуну, ни один серьёзный инвестор не «подпишет» на выполнение строительных работ.

Напомним, в настоящее время по проекту Рогунской ГЭС ведётся экспертиза, финансируемая Всемирным банком. Специалисты рассчитывают закончить работу весной 2013 года. В предварительных отчётах говорится, что ГЭС не нанесёт серьёзного урона экологии и климату региона. Однако вопрос о водоснабжении нижележащих стран пока остаётся открытым.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30610.html>

Раздел акций Камбар-Атинской ГЭС-1 может привести к конфликту между Россией и Киргизией

В субботу, 27 октября, состоялась закладка капсулы на месте строительства Верхне-Нарынского каскада ГЭС в Нарынской области Киргизии. Ожидается, что сами работы начнутся весной 2013 года, сообщает агентство «КирТАГ». О времени начала реализации другого проекта — Камбар-Атинской ГЭС-1 пока ничего не известно, при этом могут возникнуть проблемы при разделе акций предприятия между участниками.

Присутствовавший на церемонии закладки капсулы Верхне-Нарынского каскада ГЭС глава «РусГидро» **Евгений Дод** заявил: «В Кыргызстане есть вода, которая в Центральной Азии стоит дороже нефти и газа. И, конечно же, нужно осваивать гидропотенциал страны всеми возможными способами, но с обязательным соблюдением всех экологических норм». Он отметил, что у Киргизии есть хороший кадровый потенциал в области гидроэнергетики: около 500 местных специалистов работали на Богучанской ГЭС в России, теперь их опыт будет востребован на родине.

Строительство Верхне-Нарынского каскада ГЭС начнется весной 2013 года. Об этом сообщил на церемонии председатель правления **ЗАО «Верхненарынские электростанции» Игорь Горбенко**. По его словам, после окончания государственной экспертизы технико-экономического обоснования проекта будет проведен тендер, по результатам которого определится проектный институт.

«После проведения ТЭО будет ясно, какой тип строительства будет применен, либо это земляная плотина, либо плотина с использованием бетона, или другой вариант. В любом случае „РусГидро“ будет использовать все новшества, применяемые в строительстве станций. При строительстве ГЭС будут учтены все экологические нормы. Конечно, на строительство будут привлекаться местные специалисты и население», — отметил Горбенко.

Тем временем президент Киргизии **Алмазбек Атамбаев** высказался по поводу другого гидроэнергетического проекта — Камбар-Атинской ГЭС-1. По его словам, станция не только не представляет угрозы для сельского хозяйства в Ферганской долине Узбекистана, но и будет помогать дехканам с поливом угодий, передаёт *Tazabek*. «Мы будем её [воду] накапливать, и потом эта вода будет направляться на полив», — сказал президент. Он добавил: «Мы никаких умыслов не имели и не хотим иметь. Мы хотим использовать наш потенциал и, в конце концов, тоже хотим развития».

Однако позиция Узбекистана — не единственная проблема, которая может застопорить строительство Камбар-Атинской ГЭС. Серьёзный конфликт может разгореться вокруг раздела акций между участниками проекта. Согласно подписанному месяц назад соглашению, Россия и Киргизия делят их пополам. Однако в проекте хотят принять участие соседи — Казахстан и Узбекистан.

Депутат Жогорку Кенеша Киргизии **Нарынбек Молдобаев** высказал опасение, что Киргизия может потерять часть своей доли в случае присоединения новых участников: «Но как сможем дать [им акции], если нам остается 50%? Если 50% разделим с Казахстаном, Узбекистаном, то Кыргызстану останется малый процент и народ нас не поймет». По его словам, Киргизия попросила Казахстан и Узбекистан по этому вопросу договариваться с Россией. Однако Россия, которая целиком финансирует проект, вряд ли согласится отдать часть своих акций кому бы то ни было.

Напомним, соглашения о строительстве Камбар-Атинской ГЭС-1 и Верхне-Нарынского каскада ГЭС были подписаны в ходе визита в Бишкек президента России **Владимира Путина** 20 сентября 2012 года. Тогда же российский лидер пригласил к участию в проектах все заинтересованные стороны, чтобы снять их опасения относительно безопасности объектов для региона. В обоих соглашениях предполагается равный раздел акций между сторонами, при этом Киргизия передаст России половину своих акций Верхне-Нарынского каскада в доверительное управление на срок окупаемости проекта.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30611.html>

ЦИК Украины обработала треть бюллетеней: результаты партий-аутсайдеров

Процент голосов, набираемый **Партией Регионов** на прошедших 28 октября выборах в Верховную Раду, снижается. Тогда как **«Батькивщина»**, **«Удар»** и **«Свобода»** минимально, но прибавляют. По данным на 8:36 (10:36 мск) обработано 33,58% бюллетеней, сообщили корреспонденту **IA REX** в ЦИК Украины.

Лидирует по-прежнему Партия Регионов – 36,20% (на 7:20 – 36,89%). На втором месте «Батькивщина», набравшая уже 21,23% голосов избирателей. Компартия Украины сохраняет за собой третью строчку с 15,21%. Следом идут «Удар» (12,70%, на 7:20 – 12,57%) и «Свобода» (7,79%, на 7:20 – 7,50%).

В ЦИК также обратили внимание на результаты партий-аутсайдеров:

«Украина – вперед!» - 1,70%

Радикальная партия Олега Ляшко – 0,915

НАША Украина (Ющенко) – 0,915

Партия пенсионеров Украины – 0,56%

Социалистическая партия Украины – 0,43%

Партия «Русский блок» - 0,42%.

Добавим, что подсчёт голосов идёт весьма интенсивно, данные обновляются практически каждые 5 минут.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30612.html>

Кафедра теологии в МИФИ не нужна. Наука должна быть свободной от слепой религиозной веры: мнения блогеров

Несколько дней назад блогосферу всколыхнуло сообщение об открытии в МИФИ кафедры теологии. Российские СМИ позже сообщили, что **митрополит Волоколамский Илларион**, получивший образование на Западе церковный либерал, экуменист и сторонник «межконфессионального сближения», **избран заведующим кафедрой теологии** Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ». Видимо, российские ученые скоро начнут публиковать *«научные»* статьи о роли теологии в изучении процессов ядерного распада и синтеза, а также работы о том, как теология влияет на принцип неопределённости Гейзенберга. Впрочем, лента новостей продолжает удивлять, когда читаем о том, как фонд «Сколково» объявил, что 25 октября 2012 года в Центре пройдет дискуссия на тему «Вечный двигатель: от научной фантастики к инновации века». Так что закон сохранения энергии и законы термодинамики отменяются.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Нужна ли учёным-ядерщикам МИФИ кафедра теологии?».

Результаты опроса по теме «Нужна ли учёным-ядерщикам МИФИ кафедра теологии?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, нужна. Физики тоже должны верить в Бога	142	12%
Нет, не нужна. Наука должна быть свободной от слепой религиозной веры	897	73%
Трудно ответить	74	6%
Свой вариант ответа	112	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Владимир Полещук:

Помню, как с большой помпой, впервые в истории России освящали атомную подводную лодку — «Курск»! Как много было попов в золотых одеяниях, смешивающихся с сиянием от золота погон адмиралов. Как много было крестов и поклонов, и дыма от кадила! И всё втуне! Уверен, что взывали к богу десятки матерей и жен моряков, просили уберечь мужей и сыновей! И опять бог обиделся или просто ему до лампочки, или просто его нет! Ну, не может современный здравый человек верить, что над нами небесная твердь, что звезды Бог поставил «на тверди небесной, чтобы освещать землю», что Солнце ходит вокруг Земли, что человек (Иона) трое суток сидел проглоченным в пузе кита и там молился богу, тому что бог провел всех тварей перед Адамом, а тот сочинял для них имена, а также сотням других нелепостей, приводимых в библии.

Янус Скабичевский:

Я не против. Пускай открывают кафедру. Только это должно быть баш на баш. На кафедру теологии в МИФИ — должна быть открыта кафедра эволюционной биологии в высшем духовном училище. Тогда всё на равных.

Allan Northon:

Анекдот: Слыхали? В МИФИ открыта кафедра теологии. Планируется открытие кафедр алхимии, астрологии и хиромантии, а также слоноведения. А слоноведения-то зачем? — Будут изучать слонов, на которых стоит плоская Земля.

С другой стороны всё не так плохо. Студентам будет над кем прикалываться, курсе на третьем-четвёртом, теологи в атомной физике, как «свинья в апельсинах». Надо наоборот увеличить до маразма — поп-космонавт, поп-ядерщик, поп-аэродинамик, поп-термодинамик и т.д.

Ирина Шкадина:

Одного понять не могу — почему в МИФИ? Или в остальных учебных заведениях уже есть? В МГУ? В МФТИ? В Бауманке? В МГИМО, наконец? К консерватории? В Гнесинке? В ГИТИСе? Это пробный камень? Или чтобы ядерщики к атому не подступали, не помялись?

Ольга Александрова:

Ещё немного и в МИФИ только одна эта кафедра и останется. Чего физикам теперь искать, если всё от Бога, и всё уже объяснено в священных писаниях?

Вадим Козлов:

Когда-то наука считала, что кровопускание — основа любого лечения (за счёт выхода дурной крови). Примерно так же сейчас проводятся научные эксперименты по экономике — либеральные реформы, чем меньше помогают, — тем больше призывов их усилить. Была наука о превосходстве некоторых рас над другими (часть её разработчиков перевешали в Нюрнберге). Слепая вера, как в религии, так и в науке — не приводит к развитию интеллекта. Способность анализировать, сопоставлять, оценивать с различных точек зрения процесс мироустройства не помешает ни учёным, ни теологам.

Тоотс Клаус:

Учёный не может вести экспериментальную деятельность, не зная ни одной молитвы. Более того, я бы ввёл в качестве обязательного требования к научной диссертации приведение текстов из священного писания. Только такая работа может быть признана состоятельной. Так же желательно дополнить перечень ученых степеней словом «православный». Например: «доктор православных технических наук» (д-р прав. техн. наук) или " кандидат православных биологических наук" (канд. прав. биол. наук).

Александр Кутовой:

И вот этот маразм наш президент призывает уважать, а должен был бы призывать уважать законность, Конституцию РФ. Почему мы нормальные люди уважать чьё-то мракобесие? Пусть себе верят на здоровье, но в тоже время не лезут с этой верой в наши головы и в головы наших внуков через школу, армию, производство, (даже через космонавтику!). Ну, не ходят атеисты в церковь и не призывают верующих опомниться, что они пришли к мошенникам, а не к богу. Не только физики, но все агрономы Воронежского аграрного университета стоят на пороге того, что там то же будет кафедра богословия. Сейчас пока что только можно увидеть преподавателя в рясе. Сто лет назад там была первой кафедра богословия. Ведь агроному будет достаточно помолиться и пойдёт дождь или прекратится жара. К 100-летию юбилею там с гордостью отметили, что много студентов ушло не в село работать агрономами, в священнослужители!? Поэтому вопрос, почему в МИФИ, а не в каком-нибудь гуманитарном повис? Там и так уже на некоторых кафедрах уже оборудованы иконостасы.

Евгений Дьяконов:

Это дань моде, наш зашоренный народ быстро ведётся на инициативы Власти, даже на явно абсурдные, как это случилось в этом случае. Наука это, прежде всего, КРИТИЧЕСКИЙ разум. Теология проповедует догмы, поэтому ситуация примерно как соединение «Огня и Льда». Огонь жажды познаний затушит Лёд веры. Легко поддаётся соблазну объяснения непонятных явлений постулатами веры. В результате наука потеряет свой главный Актив — критичность мысли и жажду познания.

Добавим, что опрос проводился с 23 по 28 октября. В нём приняли участие 1225 блогеров, оставивших 456 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что эксперт ИА REX, журналист и блогер **Сандра Новикова считает**, что логичнее было бы открывать кафедры теологии на гуманитарных факультетах. «Однако в советские времена все студенты, и физики, и лирики, и естественники изучали такой страшно всем нужный и имеющий самое прямое отношение к их будущей специальности предмет, как история КПСС. Старшее поколение хорошо помнит эти вызывающие у всех зевоту конспекты трудов Ленина», — напоминает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30606.html>

Александр Юсуповский: О стратегии государственной национальной политики «по Гамбургскому счёту»

«Для того чтобы воспользоваться хорошим советом со стороны, подчас требуется не меньше ума, чем для того, чтобы подать хороший совет самому себе»(Франсуа де Ларошфуко).

Авторы и разработчики «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации» неоднократно приглашали экспертов к участию в обсуждении. Воспользуюсь этим приглашением.

Отмечу, что последние 10-12 лет государственная национальная политика негласно руководствовалась «мудростью» «Не буди лиха, пока тихо!». На обсуждение национальной проблематики на официальном уровне практически было наложено табу. Академические споры тоже затихли и никак не влияли на принятие решений и государственную политику.

В результате острые дискуссии из залов Думы и официальных чиновных кабинетов частично ушли в Интернет, в политическую блогосферу, упали на доморощенный непрофессиональный и полумаргинальный уровень. Но это отнюдь не отменяло их влияния на массовое сознание. А от всего многообразия мер государственного воздействия на динамику межнациональных и межэтнических отношений, отданных на откуп регионам и «невидимой руке рынка» после роспуска Госкомнаца в 2000 г., фактически остались лишь 282-я статья УК и деятельность наскоро сформированной из МВД ФМС, время от времени устраивающей облавы на нелегалов- мигрантов.

Поэтому, с сочувствием относясь к авторам документа, вынужденным решать почти неподъёмные задачи в очень запущенной ситуации, не будем ловить «блох» и отвлекаться на мелочи, к которым всегда можно придраться в любом документе. Выделю несколько блоков, по которым стоит экспертно оценить документ как стратегический:

О ключевых понятиях Стратегии

Нация (российская нация = многонациональный народ Российской Федерации) — это граждане, осознающие свою гражданскую общность и политико-правовую связь с российским государством. Это с тем государством, которому 20 лет? Или с многовековой российской государственностью?

Тут отброшены как «устаревший и ненаучный вздор» все иные концепты нации — веками вываривающейся в горниле истории исторической общности, развивающегося на основе экономической общности социального организма. Все нации помещены в резервацию сугубо этнических общностей, приравнены к «народу», «этнонации». Вот они — исторические общности, точнее «устойчивые группы людей с отличительным самосознанием», как объясняет нам «Стратегия». Далее в той же логике предложено отождествлять межнациональные отношения с межэтническими, межнациональные

конфликты с межэтническими и решать главную задачу — гармонизировать межнациональные (в смысле межэтнические) отношения и т.д. что, якобы, и исчерпывает содержание понятия «межнациональное согласие».

Не правда ли, простое решение? Но как оно сработает на практике? Экстраполируем мысленно на другие полиэтнические общества логику Стратегии.

В этой логике, если гражданин эмигрировал в Германию, вступил, там, извините, в политико-правовую связь с бундесреспубликой, он уже немец и гражданин Германии — сиречь 100% член немецкой нации. Поселился в Лондоне, получил гражданство и ты уже в «великобританской нации». А если это произошло в Эдинбурге или Глазго, то 100% шотландец и обязан поддерживать шотландскую независимость и голосовать за Шотландскую национальную партию?

Чтобы стать испанцем вряд ли стоит ехать в Бильбао или Барселону: баски и каталонцы вряд ли одобряют ваше стремление к «испанскости», впрочем, как и в Монреале франко-канадцы, если вы решите стать просто их согражданином-канадцем. Опять же, выбирая для местожительства и «вступления в политико-правовую связь» бельгийскую «нацию-согражданство», можно здорово промахнуться с выбором: бельгийцы-фламандцы, ставящие вопрос об автономии могут не одобрить ваши валлонские предпочтения и наоборот. И т.д. и т.п.

Привожу эти примеры, чтобы показать к каким практическим последствиям приводит понятийная логика стратегии, будучи применённой на практике. А заодно, чтобы намекнуть, что панацией и абсолютных гарантий межнациональной гармонии, данных навсегда, возможно, просто не существует в природе.

Собственно, взгляд на нацию как сугубо на «согражданство» — это взгляд не на исторические нации, а на совокупность атомизированных граждан-эмигрантов, разнородных, разноязыких, разнокультурных, уехавших из постылой Европы, решивших порвать с прошлым, собственными историческими корнями и вынужденных «с чистого листа» организовывать жизнь на вненациональных началах в США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Латинской Америке и т.д. Но даже там **«Плавильный котёл ассимиляции барахлит и чадит»**, — как писал в одной из своих статей Президент Российской Федерации В.В.Путин. Самые развитые и благополучные страны сегодня — **«друг за другом объявляют о провале попыток интегрировать в общество инокультурный элемент, обеспечить неконфликтное, гармоничное взаимодействие различных культур, религий, этнических групп»** (Владимир Путин. Россия: национальный вопрос — http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html).

Зачем авторам стратегии для совсем иных национальных реалий было брать эти чужие очки конструктивистских теорий напрокат? Не рано ли мы отказываемся от такой системной формы социальных связей как национальные и расщепляем их на этнические и государственно-правовые?

Ибо понятийная сетка категорий — это те же очки, в которых очень хорошо видно одни проблемы и совсем не видны другие. Может быть, стратегически очень важные.

Похоже, что задачей было подобрать такие очки, в которых удастся избежать повторения опыта СССР, в распаде которых именно национальный фактор сыграл важную роль. И авторы конструировали (потому как конструктивистские подходы торчат как белые нитки из всех частей документа) **новую историческую общность людей** — «уникальную социокультурную цивилизационную общность многонациональную российскую нацию», вынеся, впрочем, за скобки этой общности, экономические, социальные идеологические её скрепы, сводя национальное равенство к формальному равенству граждан, принадлежащих к разным этническим общностям, как будто это может компенсировать неравенство экономико—социального развития территорий, субъектов федерации и возможностей развития разных народов их населяющих.

Кстати, в конституции Татарстана, например, отмечается, что «Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа», — то есть татарская нация не противопоставляется многонациональному народу, но находится в отношениях взаимодополняемости. Тут же логика иная: концепция российскости как бы противопоставляет российское согражданство-нацию" русской (и другим) «этнонациям» (редуцируя русский народ до этноса). На практике это приводит к мешанине в голове и путанице с этнонимами. Можно вспомнить скандал в Думе, когда депутат от республики усмотрела национализм и шовинизм в самом факте употребления слова «русский», а не «российский». Стоит ли потакать подобному агрессивному недомыслию?

При таких подходах результаты оказываются не совсем такими как планируются. Вот и объявленный день национального согласия, например, стал поводом для манифестаций совсем иных сил и ценностей, нежели официально предложенные.

С практической точки зрения следовало бы также конкретизировать некоторые заявленные положения. Декларированное право каждого гражданина добровольно определять и указывать свою национальную принадлежность, провисает благим пожеланием, пока механизмы реализации этого права не указаны. В условиях отсутствия графы национальности в паспорте, или вкладышей граждане сталкиваются с невозможностью реализовать это право и нередко воспринимают это как проявления деэтнизации, национального нигилизма со стороны власти. Можно поинтересоваться, например, у саамов каких трудностей им стоит доказать этническую принадлежность чиновникам, распределяющим квоты на рыбные ресурсы. Алтайцам нередко выгодней записаться в малые народы, которым положены квоты и помощь со стороны государства. Хотя я допускаю, что, отменяя в паспортах графу «национальность», реформаторы тоже «хотели как лучше...»

Риски использования троянского коня конструктивистских теорий в документе явно недооцениваются. Ведь если можно достаточно произвольно конструировать новую российскую нацию и новую идентичность, то почему нельзя конструировать с помощью новых манипуляционных и наукоёмких технологий согражданства «сибиряков», «казаков» как особого, отличного от русских «народа» или даже «общность баренцевого региона» из норвежцев и поморов (русская нация сюда явно не влезает и является лишней)? Или согражданства в рамках нового халифата на основе трансэтнической и транснациональной религиозно- экстремистской идентичности?

Нередко документ лучше характеризует не его содержание, а то, что упущено, о чём умалчивается.

Каких проблем в данном документе нет и не подразумевается?

В стратегии упомянута концепция государственной политики 1996 года, но критического анализа и разбора её плюсов и минусов, положений и идей, оправдавших себя в полной мере или не выдержавших испытания временем, практически не дано. А такой анализ мог бы дать пищу к размышлениям о том как «не наступать на одни и те же грабли».

Не прописано в документе ключевое понятие: национальный интерес, на который, собственно, и должна быть нанизана национальная политика (не сводимая к своей не самой важной части — политике поддержания собственно межэтнического мира и согласия), национальная экономика, национальная образовательная система и прочие «архаизмы».

А ведь именно эти, а не фольклорно-этнические особенности характеризуют конкурентоспособность современных наций (а не только их этнические основ), место их в международном разделении труда, а в конечном итоге и перспективы выживания и развития.

Более точным представляется диагноз, поставленный В.В. Путиным, связывавшим рост этнополитической напряжённости и конфликты «с неизбежно последовавшей за этим **деградацией государственных, социальных и экономических институтов**. С громадным разрывом в развитии на постсоветском пространстве» (Владимир Путин. Россия: национальный вопрос — http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html).

В перечне рисков и угроз (через запятую) в Стратегии перечислены «этнический сепаратизм, этнополитический и религиозно-политический экстремизм и **национализм**». Помнится в 2008 г. В.А.Путин, характеризуя Д.А.Медведева, назвал и себя и преемника «в хорошем смысле русскими националистами» и расшифровал это понятие «человек, который настроен патриотически и будет самым активным образом отстаивать интересы Российской Федерации на международной арене».

У нас теперь в соответствии с проектом Стратегии «патриоты, отстаивающие интересы России», включая Президента, будут оцениваться в ряду сепаратистов и религиозных экстремистов? Как главные угрозы? Кому? — позвольте задать вопрос.

Среди перечня и анализа рисков и угроз глобализация и политика глобализаторства, нередко навязываемые извне и внутри страны, не присутствуют вообще. Впрочем, сделан туманный намёк на проникновение чуждых «идей» в культуру и информационную среду. Но эта угроза никак не конкретизирована, как не конкретизированы и критерии отнесённости идей к «чуждым». Хотя именно они нередко выступают основной угрозой национальным интересам, национальной идентичности. Эта идеология и ментальность в форме ли офф-шорного патриотизма наших олигархов с дюжиной паспортов в кармане или фетишизации невидимой руки рынка в глобальных масштабах, размывают национальное самосознание и национальную идентичность, формируют идеологию и настроения национального нигилизма, а нередко и русофобии. Может, авторы Стратегии сочли, что эти процессы не имеют никакого отношения к защите национальных интересов, возможностям полнокровного национального развития русской и других российских наций и народов? Или в азарте борьбы со Сциллой этносепаратизма забыли о существовании Харибды глобализаторства?

Вообще рыночный фетишизм и надежда что все национальные вопросы и проблемы «разрулит» сама собой пресловутая невидимая рука рынка — это очень удобная позиция для самоустранения представителей государства от целенаправленного воздействия на национальные процессы. Но мы видим, что эта «рука» чаще приводит к Кондопеге и Сагре, нежели к межнациональной гармонии и согласию.

«Русский вопрос» требует отдельного разговора. Но если бы в ФРГ в конце 20-го века господствовало подобное узко этнизированное с одной стороны (и формально юридическое с другой стороны), понимание нации, а на нём концептуально строилась подобная Стратегия национальной политики, то она никогда бы не объединилось в единое национальное государство...

Выскажем ещё несколько критических замечаний с проектной точки зрения, оценивая прагматическую ценность данного документа.

«Кораблю, не знающему, в какую гавань плыть, ни один ветер не станет попутным», — гласит античный афоризм, приписываемый мудрому Сенеке. Именно поэтому цели стратегических программ и концепций политики-практики ориентированные на разрешение конкретных проблем, задают и формулируют предельно конкретно.

Проиллюстрируем эту тривиальную мысль сравнивая с зарубежными стратегиями, например стратегией устойчивого развития «Перспективы Германии». В ней с немецкой конкретностью чётко обозначены цели, критерии

и индикаторы их достижения. В стране нехватка трудовых ресурсов в условиях демографического спада? Цель: повышение уровня занятости, измеряемая конкретными обоснованными и просчитанными индикаторами: занятость 15-64-летних увеличить к 2020 году до 75%, в том числе лиц старшего поколения, 55-64-летних, до 57% к 2020 году. В это же русло укладываются другие меры, например, мероприятия по обеспечению ухода за детьми в течение всего дня, а сейчас обсуждается и сокращение срока обучения в школах, но желательно, чтобы не за счёт качества и т.д. и т.п. Всё предельно осязаемо и конкретно.

А какими индикаторами предлагается оценивать успехи национальной политики в России? Например, «динамикой и соотношением российской гражданской и национальной (этнической) идентичности».

Чем больше будет россиян и чем меньше русских (бурят, чувашей, чеченцев и т.д.) тем более позитивно будут оцениваться успехи? Не дай Бог найдётся ушлый чиновник, который легко «накрутит» эти показатели, даст несколько миллионам китайцев (таджиков, азербайджанцев, узбеков) возможность вступить в «политико-правовую связь» с государством, даст (или продаст, чего уж там мелочиться — у нас же теперь рынок, и государство не реализует функции, а по рыночному «оказывает услуги») российское гражданство. И объяснит им, что они теперь 200%-ные россияне-сограждане и всем проверяющим и мониторинщикам нужно говорить то, чего они хотят услышать — то бишь про «российскую идентичность».

Всего делов-то...Даже сегодня ни одна ФМС не скажет сколько в Российской Федерации лиц, незаконно «вступивших в политико-правовую связь с российской нацией-согражданством». Грубо говоря, купивших паспорта и гражданство.

Но тогда почему в стратегии дана более взвешенная и точная оценка неоднозначного влияния на состояние межнациональных отношений миграционных процессов, не сводимая к панегирикам миграции? Следовало бы дифференцировать различные миграционные явления и уточнить, что позитивный потенциал миграции реализуется не сам по себе. Что именно нелегальная, стихийная связанная с теневой экономикой, а иногда и с криминалом миграция оказывает деструктивное влияние на этнополитическую ситуацию.

В логике авторов Стратегии распределение собственности или структура трудового рынка в этническом разрезе не являются индикаторами, характеризующими состояние межнациональных отношений? Или выраженность в структурах власти конкретного субъекта федерации этнократических тенденций, или степень монополизации этническими кланами той или иной отрасли или ресурса?

Или авторы исходят из того, что это эти процессы не сказываются ни на национальном самочувствии, ни на конфликтности, ни на уровне этноцентризма, не стимулируют те проявления, которые у нас именуют ксенофобией, хотя эти явления имеют не столько этническую (этнокультурную), сколько социальную и национальную природу.

Вместо всего этого нам предлагают иные индикаторы-критерии — проверять «наличие структурных подразделений по реализации национальной политики», «наличие и уровень реализации программ, направленных на укрепление единства российской нации» и «качество докладов по итогам анализа и мониторинга межнациональных отношений».

Сдаётся мне, что подобные «индикаторы» были бы идеальными и сверхоптимистичными в конце-80-х начале 90-х и в Армянской ССР и в Азербайджанской, и в Таджикской ССР, равно как и в партийно-государственных структурах Североосетинской или Чечено-Ингушской АССР. Ровно за неделю до этнополитических взрывов.

В практических рекомендациях и предложениях немало говорится о мониторинге состояния межнациональных отношений. Но не уместней ли говорить о снятии возможных последствий ещё на этапах проектирования решений? Профилактический потенциал предварительной этнологической и этнополитической экспертизы представляется не ниже чем у мониторинга текущих процессов, а может и выше. Но такая экспертиза упомянута лишь в законодательстве, для решений, призванных регулировать жизнедеятельность коренных малых и приравненных к ним народов.

Выводы:

Стратегия несёт на себе отпечаток монопольного господства импортированных конструктивистских концепций наций.

Межнациональные отношения, конфликты, приравнены к межэтническим, в рамках вненационального согражданства-государства. Это фокусирует государственную политику на внимании к периферийным этнофольклорным проблемам.

Этнизация национальной жизни вполне может подменить национальное развитие. Символом такого развития может служить пешеходная зона Старого Арбата, забитая русскими матрёшками, лаптями, расписными балалайками, сувенирами и самоцветами, но где не найти высокотехнологичной продукции отечественной индустрии.

Трудно не согласиться с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным, который отмечал, что «**одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие**» (Владимир Путин. Россия: национальный вопрос — http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html).

Следует помнить, что межнациональное согласие — это не просто результат хорошей и умной пропаганды толерантности и дружбы народов. Это своеобразный социальный капитал, который долго и трудно зарабатывается десятилетиями экономической, социальной, культурной политики, испытаниями историей. Но он может быть легко и быстро растрачен. Особенно если у государства нет верных и обоснованных ориентиров собственной деятельности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30613.html>

Опасна ли интернет-зависимость: мнения

Эксперт **ИА REX**, социальный психолог **Марк Сандомирский** ставит вопрос об опасности интернет-зависимости и определяет критерии диагностики этой зависимости.

Марк Сандомирский:

Интернет-зависимость — это психологическое расстройство, до сих пор не признанное болезнью. Однако в силу массовой распространенности она представляет собой серьезную социальную проблему — человечество все больше «прожигает время» в сети (из более чем 2 млрд. пользователей интернета в мире, порядка 20-30% обнаруживают признаки интернет-зависимости).

Из многих разновидностей интернет-зависимости сегодня наиболее распространена социомедийная, связанная с использованием ресурсов социальных медиа — сети, блоги, сервисы пользовательского контента (Youtube и др.). Существует диагностический Бергенский тест (Bergen Facebook Addiction Scale) для выявления интернет-зависимости (социомедийной).

Разговорами о новой напасти, фейсбукоголизме и вконтактомании, нынче полнится рунет. [Бурная дискуссия](#) (слушать с 18-09) по этому поводу разразилась во вчерашнем радиозфире на «Маяке». Народ хочет знать, как выявлять интернет-зависимость, чтобы применять к зависимым суровые, но необходимые меры социальной реабилитации, сиречь домашнего перевоспитания.

Посему, уважаемые читатели, перечисляю критерии диагностики интернет-зависимости — общие для всех зависимостей (в т.ч. нехимических):

- «потребление» интернета от 1,5 часа в день и более, исключительно с целью досуга, а не учебы или работы;
- основной целью «зависания» в интернете становится не поиск информации, а получение эмоций;
- снижение контроля времени пребывания в сети;
- постепенное возрастание времени, проводимого в онлайн;
- дискомфорт при временном лишении доступа в сеть;
- мешает другим важным занятиям (работа, учеба и др.);
- осознание нецелесообразности расходования времени на онлайн;
- попытки избавиться от этой зависимости и неспособность справиться собственными силами;
- постепенная виртуализация жизни в целом, как способ «бегства» от офлайн-проблем.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Ещё при советской власти родилось слово «видеотелефон», и пионеры с комсомольцами были совсем не прочь общаться по «индивидуальному телевидению», даже не представляя тогда, что это всё может быть в кармане. Интернет это и телефон, и книга, и телеграф, и даже фильм, и каждый может там оказаться в нужной ему роли. Интернет — это средоточие всех культурных технологий одновременно, а для кого-то даже искусство, в роли потребителя или создателя.

Но интернет это ещё и юридически значимые действия. Приведу живой пример. Я встретил на улице голого агрессивного человека с мимикой вместо речи. Зафиксировал, вызвал скорую. [Вывесил](#) фото и видео этого неадекватного неизвестного на одесском форуме и в ЖЖ, чтобы его могли найти родные и близкие и помочь его лечить. Немедленно возникли не только благодарные за это, но и несколько лиц, что активно старались критиковать, с целью видеоизменить содержание видео. Причём эти лица не обращали внимания на мои слова о том, что публикация личности в неадекватном состоянии на указанную дату спасёт его от аферистов, что могли бы завладеть его имуществом в этот период времени, представляя адекватным. И что ролики нельзя редактировать по дате выкладки. И что цена этих роликов — это цена его имущества, которым могли бы завладеть злоумышленники, а возможно именно они довели его до этого состояния. Но некоторым активным критикам это всё было нипочем, они всеми силами старались убедить отредактировать ролики вместе с датой их выкладки. В общем — в интернете активно идут уже и преступления и мероприятия с официальными последствиями.

Остаётся лишь один вопрос, не являются ли сами интернет-ресурсы вовлекающими в интернет-конфликты с целью повышения посещаемости и платежей за рекламу, или процентов от каких-либо асоциальных явлений. И если личность попадает в незаконную зависимость от интернет-манипуляторов, то это действительно интернет-зависимость, а не прогресс.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Процесс глобализации, ведущий к изменению культур наций и народностей на всем земном пространстве, захватывает лишь верхний уровень сознания человеческой психики. При этом внедренные масс-медиа и системой западного образования новые культурные представления не согласуются с архетипами базовых культур и приводят к когнитивному диссонансу и внутренним конфликтам у индивидуума. В результате человек начинает искать выход в изменённых

состояниях сознания: наркотики, алкоголь, мистика, нетрадиционные религиозные секты.

Развитие интернета превратило человечество в одну большую глобальную деревню и дало возможность организации коммуникаций людям из разных частей планеты в режиме реального времени. При этом появилась немалое количество людей, для которых эти виртуальные коммуникации заменили реальное человеческое общение. Сформировалось поколение, которое обладает новыми идентификационными параметрами и воспринимает виртуальную реальность как реальную среду обитания.

Пользователь начинает относиться к компьютеру, как к живому существу или же начинает отождествлять себя с компьютером. Постепенно стирается грань между живым и неживым, между личностью и компьютером, материальным и духовным, между реальностью компьютера и истинной реальностью. Компьютер становится фетишем, составной частью того или иного ритуала, заменяя собой наркотик и азартные игры. Пользователь компьютера склонный к аддикции при использовании его находится в изменённом состоянии сознания — психологическом транс. Реальность, как осмысленная часть мира преломляется через особое состояние сознания. Аддиктивное поведение у виртуальных аддиктов становится стилем жизни, в процессе которого человек оказывается в ловушке постоянного ухода от реальной действительности в состояние изменённого сознания.

Возникла и крепнет с каждым годом субкультура компьютерных пользователей со своим языком (жаргоном), непонятным для непосвящённых, со своими ритуалами, символами, юмором и пр., аналогичная субкультурам криминального мира, алкоголиков и наркоманов. Отношения с компьютером у аддиктов становятся всё более интимными, эмоциональными, создавая иллюзию стабильности и комфорта, являясь на самом деле патологическим стереотипом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30614.html>

Может ли Китай стать врагом номер один для США из-за укрепления юаня: мнения

Как [пишет](#) в своём докладе Институт международной экономики им. Петерсона (PIIE), после того, как страны региона отказались от доллара, и привязали свои валюты к китайскому юаню, в Восточной Азии образовался «Блок юаня», что стало существенным сигналом успешного продвижения Китая своей валюты к интернационализации. Королевский банк Шотландии в своём отчёте выдал прогноз о том, что к 2015 году юань станет полностью конвертируемым. В PIIE считают, что юань может вырасти до статуса международной валюты за 10-15 лет.

Может ли Китай стать врагом номер 1 для США из-за укрепления юаня?

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Становится ли Китай врагом? Не думаю. Он уже давно является конкурентом и для США, и для России. Но с конкурентами США не воюют, ибо они есть всегда, а воевать — дорого. Поэтому США постараются всячески развивать кооперацию с Китаем. Не исключено, что дружить будут против России, ибо, как показывает исторический опыт, никакие другие отношения кроме властных Россия строить не умеет.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

США реально боятся укрепления китайской валюты и постараются поднять свою экономику за счёт военных поставок, вооружения и развития своих производств, ну и, конечно, за счёт экспорта войн по всему миру. Но в то же время надо помнить, что миллиардные состояния китайской элиты хранятся в американских банках и завязаны на операциях с долларом.

Виктор Глеба, член президентского совета национального союза архитекторов Украины:

Мир снова становится биполярным.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30615.html>

Политику Абхазии можно и нужно обсуждать только в Кремле и глядя на Кремль: Кирилл Светицкий

Журналист и психолог **Кирилл Светицкий** прокомментировал [статью](#) **Андрея Епифанцева** «В Абхазии уже построена классическая этнократия».

В Абхазии нет того «единого мнения улицы», о котором заявляет автор. Часть населения, наименее образованная, иногда похожие мысли высказывает. Но это никак не мнение улицы, в целом.

Те или иные телодвижения абхазской оппозиции, которые можно расценивать как символы нелояльности к России, имеют две причины. Во-первых, любая оппозиция должна спорить с теми идеями, которые выражают субъекты власти — если, конечно, по поводу этих идей нет консенсуса в обществе. Например, в отношении неприятия Грузии консенсус в Абхазии есть. Поэтому никакая оппозиция там, никогда не заикнётся о возвращении в Грузию. В отношении политически и человечески неразрывной связи с Россией есть консенсус. Неслучайно большинство жителей Абхазии — граждане России, о чём автор рассматриваемой публикации либо не знает, либо умалчивает. А вот в отношении того, в сферу влияния какого православного патриархата входит православная часть Абхазии, консенсуса нет. Просто потому, что воцерковлённых и, так сказать, «практикующих христиан» в Абхазии очень немного. Причём относится это как к абхазам, так и к армянам, которые в Абхазии проживают в большом количестве. У армян, как известно, вообще свои отдельные отношения с христианством, не входящие в сферу влияния православия. Поэтому на данном поле оппозиция Абхазии может крутиться, как хочет.

Через свою доминанту Абхазия оказывается связанной с Московским Патриархатом, а через оппозицию — с Константинопольским. При этом как руководство Абхазии, так и оппозиция могут использовать эти связи на благо народа своей маленькой страны. Разве это плохо? Нет, это нормально. Такая тактика — единственный способ маленьким государствам выжить в ситуации, когда атлантизм стран НАТО безмерно жесток (см. историю Ливии и Сирии), а Кремль безмерно невнятен в отношении целей своей внешней политики.

То есть, во-вторых, мы вновь имеем дело с невнятностью политики Кремля на Кавказе. Чего хочет там Путин? Неизвестно. Формально звучат слова «за всё хорошее против всего плохого». Реально они не имеют никакого смысла.

Потому Абхазия и рада бы встроиться в курс России. И даже войти в неё, в качестве равноправной части новой Империи, для огромного числа абхазцев было бы счастьем. Просто спросите их об этом, находясь в Абхазии, и получите очень ясные ответы. Тем не менее, увы...

Ситуация в Абхазии отражает ситуацию в России, частью которой Абхазия является по факту присоединения сначала к Российской Империи (насильственного), потом к СССР (добровольного, с оружием в руках). Отражает в том смысле, что пока в Кремль не войдут идеологически адекватные патриоты России, свободные от любых неолиберальных «общечеловеческих» связей и интересов, до этих пор Абхазия будет крутиться в пространстве между объективными интересами Большой России, куда Абхазия органично входит не первый век — и субъективными интересами «оккупантов Кремля», от которых народ Абхазии, её элита и её истеблишмент бесконечно далеки.

Политику Абхазии бессмысленно обсуждать на примере Абхазии. Эту политику можно и нужно обсуждать только в Кремле и глядя на Кремль.

Каким будут обитатели Кремля — таким будет и отношение к ним и к политике России, в целом, наших сограждан в Абхазии, составляющих подавляющее большинство её населения.

В Татарстане, в Сибири и на Дальнем Востоке России тоже раздаются нынче неменяемые голоса, желающие «самостийности». И что, сильно они популярны? То же касается и Абхазии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30616.html>

Главный свидетель Смоленской катастрофы найден мёртвым

Главный свидетель по делу катастрофы польского самолёта Ту-154 10 апреля 2012 года под Смоленском покончил жизнь самоубийством. Повешенным его обнаружила супруга. Как пишет газета «Fakt», его показания противоречили информации, содержащейся в стенограммах относительно высоты, на которую Ту-154 сопроводили диспетчеры в Смоленске. **Ремигиуш Мусь** — член экипажа Як-40, который ждал самолёт президента уже в аэропорту, слушал переговоры экипажа Ту-154 и диспетчеров и за несколько минут до катастрофы предупредил экипаж об ухудшающейся видимости на аэродроме.

Согласно показаниям Мусья, диспетчеры разрешили пилотам опуститься до уровня 50 метров, тогда как в стенограммах речь идёт о 100 метрах. 100 метров — это критическая высота, опустившись на которую можно еще принимать решение о том, чтобы посадить судно или нет.

На теле погибшего не обнаружено следов насильственной смерти, нет также предсмертного письма. Тело обнаружила супруга, он повесился в подвале.

По неофициальным данным Fakt, член экипажа Як-40 страдал депрессией после расформирования 36 специального воздушно-транспортного полка искал работу, в результате вышел на пенсию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30617.html>

О некоторых сценариях развития Евразийского союза: Алексей Тома

*«Важно не то место, которое мы занимаем,
а то направление, в котором мы двигаемся»
Лев Толстой*

Будущее любых субъектов геополитики всегда определялось направлением их развития. История помнит множество примеров, когда неверно выбранный путь рушил целые империи. Достаточно вспомнить период Горбачёвской перестройки и его последствия. Развал СССР показал нам, что отхождение от базовой идеи может полностью разрушить всю систему. После чего наступает хаос.

Сегодня мы стоим на пороге создания совершенно уникального проекта – Евразийского союза. Лидеры стран-участников уже определились с датой реализации проекта - это 2015 год. На этот союз возложены большие надежды, в том числе и надежда на возрождение России. Евразийская идея начинает набирать популярность и среди обычных граждан. В СМИ всё активнее публикуются материалы в поддержку евразийства, создаются молодёжные движения. Однако за всеми красивыми словами и лозунгами прячется нечто большее, чем просто поддержка. Развернулась настоящая информационная война за концепцию нового проекта на Евразийском пространстве. И тот, кто победит в этой войне, и будет определять, по какому сценарию будет развиваться Евразийский союз.

Первый сценарий. Попытка развалить проект на ранней стадии

Сегодня, когда Евразийский союз ещё не сформирован, существует опасность развала проекта на ранней стадии. Ударив по его звеньям – России, Беларуси и Казахстану можно не только отсрочить момент создания союза, но и не дать ему реализоваться. Предпосылок к этому достаточно. За период советской империи назрело немало проблем, которые в перспективе могут угрожать любой попытке реинтеграции. Российская история хорошо помнит время, когда за счёт русского ядра жили почти все регионы. Эта проблема и сейчас активно подтачивает современную Россию. На этой почве идея создания Евразийского союза становится малопривлекательной для многих российских граждан. Многие эксперты считают, что в будущем союзе, как и в СССР, вклад по ресурсам со стороны России будет самым большим, а вот решения будут приниматься согласно принципу равенства. Это может окончательно истощить русское ядро, что в конечном итоге приведёт не только к развалу очередного союза, но и к развалу России.

Следующим фактором попытки ликвидации Евразийского проекта на ранней стадии может послужить втягивание России в войну. Вслед за Северной Африкой вспыхнул и Ближний Восток. Ситуация в Сирии накалилась до предела. Очевидно, что западная коалиция давно выработала план операций, в результате которых к власти в Сирии должны прийти повстанцы. И тогда встанет вопрос: кто следующий? Многие военные эксперты говорят об Иране. Но есть вероятность возникновения пожара в Закавказье на основе Карабахского конфликта. Если начнётся война у южных границ России, то волей-неволей может перекинуться и на российскую территорию. Такой ход событий полностью выбьет из колеи все интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Другие страны-участники Евразийского союза – Белоруссия и Казахстан также имеют ряд проблем, которые создают угрозу проекту на ранней стадии. В Белоруссии уже многие годы делается попытка зажечь цветную революцию. Цель - выбить из Евразийского проекта очень важное звено. Беларусь является членом Союзного государства, идеи которого сейчас переносятся на Евразийский союз. И если модель Союзного государства будет разрушена, то будет разрушен и фундамент будущего союза. Предпосылок к этому достаточно. Сегодня на республику усиливается давление со стороны ЕС. При этом почти вся действующая оппозиция в республике является прозападной. Так называемые демократические силы активно пытаются повернуть страну спиной к России. В их глазах Евразийский союз выглядит ничем иным как СССР-2. Этот взгляд прозападная оппозиция пытается привить и всему белорусскому народу. Элита республики также не особо желает интегрироваться. И этому есть свои причины. Не смотря на почти полную сырьевую зависимость от России, большинство белорусов не желает видеть на своей территории «российские пороки». Тотальная коррупция, неконтролируемая миграция, массовая наркомания и этническая преступность являются крайне отпугивающими факторами для интеграции. Казахстан, как и Белоруссия, боится потерять свою независимость в СССР-2. Тем более что в отличие от Белоруссии Казахстан обладает собственными энергоресурсами и способен на вполне самостоятельное развитие.

Всеми этими факторами активно пользуются западные политтехнологи. На территории Казахстана и Белоруссии идёт активное возвращение пятой колонны. Через независимые СМИ создаются отрицательные образы Евразийского проекта, пропагандируется русофобство. Почва для цветных революций уже готова. Стоит вспомнить попытку дестабилизации ситуации в период президентских выборов в Белоруссии и беспорядки в городе Жанаозене на территории Казахстана. Они стали чётким сигналом **Александру Лукашенко** и **Нурсултану Назарбаеву** со стороны Запада: дальнейшая интеграция с Россией обернётся цветной революцией. И если сегодняшние союзники России сменят свою ориентацию, то прозападное кольцо на постсоветском пространстве замкнётся. По принципу анаконды Россия будет зажата со всех сторон и рано или поздно не устоит перед такой блокадой.

Второй сценарий. Евразийский проект в либерально-олигархическом русле

По мнению ряда экспертов, интеграционный процесс уже принял необратимый характер. Очевидно, что в случае неудачной попытки развала Евразийского союза на ранней стадии, будет предпринята попытка направить проект в либеральное

русло, контролируемое олигархическими кланами. Цель - сделать сырьевой придаток не только из России, но и из всего Евразийского союза. Мол, вы евразийцы интегрируйтесь и централизованным образом перекачивайте ресурсы на Запад.

Многие сторонники либерально-олигархической модели Евразийского союза говорят только об экономической интеграции. Любая попытка направить проект в здоровое консервативное русло осуждается как российский империализм, несущий угрозу суверенным государствам. Однако отрицание консервативных ценностей и принятие модели общества потребления может полностью разрушить русский суперэтнос.

В рамках либерально-олигархической модели все « пороки России » будут только усиливаться. Начнётся подавление воли русского народа и разрушение его веры в будущее. Уже сегодня создаются мифы о том, что белорусы, русские и украинцы это разные народы. Предпринимаются попытки осквернить образы прошлого (критика Сталина, СССР – империя зла и т.д.). Постепенно увеличивается влияние на молодёжь по схеме « хочешь победить врага – воспитай его детей ». Сегодня можно увидеть, что большинство постсоветской молодёжи воспитано на западных ценностях. Талантливых молодых людей приучают стыдиться своей родины, им навязывают идею выбраться из своей « убогой страны » на Светлый и Богатый Запад. Война ведётся и против основы русской культуры – языка. Русский язык извращается английскими словами. Сужение словарного запаса, приводит к тому, что люди начинают деградировать. У них остаётся меньшее количество возможностей для описания внешнего мира. Последним бастионом перед полным доминированием западной культуры остаётся Православная церковь, на которую сейчас совершаются агрессивные нападки. Очевидно, что в рамках либерально-олигархической модели фундамент цивилизационной и культурной интеграции будет полностью разрушен. А одна лишь экономическая интеграция, в конечном счёте, приведёт к развалу Евразийского союза при первом же экономическом кризисе.

Сторонники либерализма утверждают, что в современных геополитических условиях у России есть только два пути развития – на Восток или на Запад. Восточный вектор развития сулит России отход от общечеловеческих ценностей, замедление темпов развития и установление жесткого деспотизма. Западный же вектор для России будет спасительным, так как страны Европы всегда были нам ближе по культурным признакам, нежели варвары востока. На первый взгляд такая позиция звучит убедительно. Действительно, хотим ли мы становиться восточными варварами? Однако если хорошо рассмотреть нынешнюю ситуацию, то можно прийти к определённым выводам. Восточные страны видят в современной России только геополитического союзника и равного партнёра. Ни в Китае, ни в Иране, ни в Индии не говорят о насаждении русскому народу своей веры и культуры. Западные страны в свою очередь всегда пытались ассимилировать русский народ. В исторической ретроспективе видно, что католический Запад всегда пытался ликвидировать русскую государственность, русскую культуру и русскую веру - Православие. Такое « исправление » русского народа преследовало одну единственную цель – освоение новых земель, богатых ресурсами и превращение восточных славян в своих подданных. Всё это прикрывалось и прикрывается так называемым культурным сотрудничеством и общечеловеческими ценностями.

Реализация Евразийского союза в либерально-олигархическом русле будет означать для России зависимость от Запада во всех отраслях. Русский народ утратит суверенитет над своей территорией и ресурсами, потеряет свою национальную самоидентичность, свою веру и культуру. Со временем православно-славянская цивилизация, частью которой мы являемся, размоется в котле западной культуры. Некогда единая Россия будет разделена на множество зависимых квази-государств. А страны Запада на многие десятилетия решат проблему ресурсов.

Третий сценарий. Евразийский союз - оплот Мирового правительства

Многие эксперты считают, что грядущие геологические и экологические катастрофы, которые затронут территорию Северной Америки, могут полностью разрушить все планы Мирового правительства по установлению Нового мирового порядка. Ни Европа, ни Китай, ни Ближний Восток, ни Австралия в перспективе не способны претендовать на роль нового оплота Мирового правительства. Единственной территорией, способной реализовать планы по установлению Нового мирового порядка является постсоветское пространство и, в частности, Россия.

Особая роль России предопределена тем, что её пространственное положение совпадает с Heartland, территорией, наиболее благоприятной для контроля над всем миром (Теория «Хартленда» была разработана английским географом и геополитиком Хэлфордом Маккиндером в 1904 году). Согласно сформулированному им геополитическому постулату: тот, «кто контролирует Heartland, тот и управляет Евразийским континентом». А в перспективе и всем остальным миром.

Запад в результате распада СССР достиг цели «холодной войны» и получил частичный контроль над Heartland. Этот контроль в настоящее время осуществляется через насаждение институтов либеральной демократии, поддерживающих толпо-элитарную модель общества. Контроль также осуществляется и на уровне мировоззрения. Достаточно большое количество российских граждан само защищает интересы своих захватчиков. При таком дальнейшем пути развития Россия может не только перейти под полное управление Мирового правительства, но и стать базой для установления Нового мирового порядка.

События в Северной Африке и на Ближнем Востоке показали, насколько решительно и непредсказуемо действует Мировое правительство по реализации проекта будущей мировой империи. Поэтому нельзя исключать сценарий, в котором оно может перебазироваться в центр Евразийского континента под прикрытием Евразийского союза.

Четвёртый сценарий. Наш консервативный Евразийский проект

После достижения договорённостей лидерами России, Беларуси и Казахстана по созданию Евразийского союза началось строительство уникального проекта. Конечно, каждая из стран-участниц видит в нём свою выгоду. Для России – это поддержка **Владимира Путина** со стороны патриотических движений. Для Белоруссии – экономическая выгода. Для Казахстана – спасение от китайской экспансии. Но за поверхностными на первый взгляд мотивами интеграции скрывается нечто большее.

За период Российской империи и Советского союза мы обрели колоссальный опыт совместного сосуществования. Общими силами на протяжении столетий мы научились защищать свою землю – то большое Евразийское пространство, которое мы называем своей Родиной. Мы подарили миру множество великих учёных, гениальных писателей и художников. Мы первыми отправили человека в космос. Мы всегда стремились быть победителями. Но куда всё ушло? Неужели нам сейчас не хватает земли и ресурсов, как многим другим странам? Неужели перевелись таланты на русской земле? Нет! Единственное, что мы потеряли – это веру, веру в самих себя и в наше общее будущее. Евразийский союз в первую очередь является тем проектом, который призван возродить нашу общую веру. Без неё мы так и останемся разделёнными народами и со временем растворимся в истории. А та Родина, которую своими жизнями защищали наши предки, станет огромной корпорацией по перекачке ресурсов на Запад.

Евразийский союз должен стать больше чем просто экономической интеграцией. В таком уникальном проекте мы должны учесть опыт и ошибки нашей общей истории. Построение должно проходить в интересах всех народов Евразии, но с укреплением системообразующей роли русского суперэтноса. Именно русский суперэтнос во все времена являлся фундаментом всех предыдущих проектов: Российской империи и СССР. И если этот фундамент разрушится, то постсоветское пространство станет лёгкой добычей для других более сплочённых цивилизаций, не утративших свою пассионарность.

Для создания крепкого союза всем лидерам стран-участников необходимо прийти к единому взгляду на Евразийский проект. В настоящее время политические элиты решают не стратегические вопросы, важные для общего пространства, а тратят время на решение своих частных задач. А ведь до 2015 года осталось совсем немного.

Уже сегодня необходимо начать работать на историческую перспективу. Сейчас идёт борьба за концептуальное наполнение Евразийского проекта. Либеральные силы активно толкают проект в систему евроцентризма, в систему ценностей, которая заменяет национальные интересы. Некоторые патриотические силы наоборот слишком увлекаются восточным вектором, так как видят в Североатлантической империи серьёзную угрозу. И стараются противопоставить Евразийский союз Западу. Но наш общий путь лежит как всегда на золотой середине.

Евразийский проект должен вобрать в себя успехи Запада в сфере развития экономики и промышленности, но сохранить свою цивилизационную уникальность. В условиях доминирования идей общества потребления, ведущих к цивилизационному кризису, Евразийский проект должен дать человечеству идею гармоничного развития во всех сферах человеческого бытия. В современных условиях глобализации нужно создавать союзы не против кого-то, а объединятся на созидательной базе. При создании Евразийского союза мы должны выступать за консервативные ценности, за совместные интересы и за общее будущее. И единственный реализуемый сценарий для Евразийского проекта должен строиться на хорошо разработанной концептуальной базе наших евразийцев (таких как Л.Гумилёв, Г.Вернадский, П. Савицкий, Н.Трубецкой и др.), но в соответствии с современными реалиями. Любой инородный проект, навязанный нам западными или восточными политтехнологами, обречён на провал. Только мы сами можем стать носителями мировоззрения, отвечающего вызовам третьего тысячелетия и создать на нашей земле мир и процветание, которое станет гарантом стабильности в масштабах всей планеты.

Алексей Тома, независимый эксперт, Минск

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30618.html>

Результат Партии Регионов упал до 35,19%

По данным на 11:00 (13:00 мск), подсчитано 45,21% бюллетеней по итогам состоявшихся 28 октября на Украине парламентских выборов. Об этом корреспонденту **IA REX** сообщили в Центральной избирательной комиссии Украины.

Первоначальный результат Партии Регионов снизился до 35,19% голосов. «Батькивщина» набирает 21,86%, Коммунистическая партия Украины — 14,95%, Партия «Удар» Виталия Кличко — 12,87% голосов. 8,24% голосов избирателей получило избирательное объединение «Свобода», которое называют главной сенсацией прошедших выборов.

Председатель Центральной избирательной комиссии Украины **Владимир Шаповал** отметил, что, согласно законодательству, официальные результаты должны быть подведены в течение 15 дней, однако более конкретно о предполагаемых сроках подведения окончательных результатов он что-либо сказать затруднился, отметив лишь, что, как правило, остаётся в различных регионах один-два участка, в которых возникают споры по поводу подсчёта голосов.

Председатель Центральной избирательной комиссии России **Владимир Чуров**, комментируя в Киеве парламентские выборы на Украине, заявил, что рутинными их не назовёшь. По его словам, наиболее ярким моментом прошедших

в республике выборов стало использование веб-камер на избирательных участках, применявшееся впервые: «Украина вторая страна в мире, которая использовала веб-камеры на своих выборах».

Вместе с тем, сравнивая украинский опыт использования веб-камер с российским, Владимир Чуров отметил, что в России разрешение веб-камер меньше, в связи с чем «в России видео с участков грузится практически с любого компьютера, на Украине — нет». Выборы, по его словам, были более развитыми по сравнению с предыдущими.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30619.html>

Выборы на Украине: подтверждение радикализации, раскола и конфликта с Россией. Иннокентий Адясов

Выборы в парламент Украины подтвердили тот раскол, который наблюдается в стране начиная с президентских выборов 2004 года. В частности, правящая Партия Регионов получила большинство голосов избирателей в Луганской, Донецкой, Харьковской, Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской, Одесской, Кировоградской областях (эта область погранична между Новороссией и Центральной Украиной), в Крыму и Севастополе. Кроме того, за регионалов проголосовало большинство жителей Закарпатья (этот регион всегда отличался - в силу своей истории и этнического состава - от других областей Западной Украины). Чаще всего за регионалов голосовали в Донецкой области — 65,24%.

Объединенную оппозицию поддержало большинство жителей Сумской, Полтавской, Черниговской, Киевской, Черкасской, Хмельницкой, Винницкой, Житомирской, Ровенской, Волынской, Тернопольской, Черновицкой, Ивано-Франковской областей и Киева. Все аналитики сходятся в том, что нынешние выборы показывают резкую радикализацию украинского общества.

В первую очередь это связано с прорывом на общеукраинский уровень ультранационалистов из «Свободы».

Таким образом, в парламенте появится фракция крайних националистов численностью до 40-42 человек. Говоря образно, «Свобода пришла в Центр Украины - один из регионов, где ультранационалисты получили наибольшую поддержку, - это Киев. «Свобода» победила и в зарубежных избирательных округах, ненамного обойдя регионалов.

Как ни парадоксально, экономическая программа крайне правых из «Свободы» во многом совпадает с экономическими требованиями их политических антитипов из КПУ: жесткие меры против украинских олигархов, пересмотр условий участия страны в ВТО, жесткий протекционизм и защита национальных производителей.

Янукович, чтобы хоть как то поднять постоянно падающий уровень жизни большинства населения, должен перенести весь фискальный гнет на олигархов (в первую очередь заставить платить их налоги на Украине, а не в оффшорах), но такие резкие меры могут стоить ему поста президента (к требованию оппозиции об импичменте могут «внезапно» присоединиться очень значительная часть депутатов -регионалов).

КПУ на этих выборах пережила ренессанс - в течение последних лет украинские коммунисты как на президентских, так и на парламентских выборах набирали порядка 5 процентов. Коммунисты смогли во многом перехватить электорат Партии регионов в крупных промышленных центрах Востока страны. Сейчас электорат КПУ - в основном русские, недовольные как экономической политикой регионалов, так и фактическим обманом со стороны регионалов и **Виктора Януковича** их ожиданий в отношении статуса русского языка и интеграционных проектов с Россией.

Нынешние выборы - триумф западных политтехнологий (третье место партии **Виталия Кличко** УДАР). Об этой политической силе, которая создана под одного человека и не имеет никакой внятной политической программы (кроме абстрактного курса на «евроинтеграцию») мало кто знал на Украине еще полтора-два года назад. Но грамотная медийная раскрутка позволила УДАРу войти в тройку победителей этих выборов. Виталий Кличко уже заявил о намерении создать парламентский блок с оппозиционными «Батькивщиной» и «Свободой» в Верховной раде. Очень вероятно, что в ближайшее время начнется раскрутка Кличко уже как объединенного кандидата оппозиции на предстоящих (возможно, досрочных) президентских выборах.

Оппозиционеры уже определили свои цели на ближайшие месяцы - отставка правительства **Николая Азарова** и начало процедуры импичмента Виктора Януковича. Безусловно, целью оппозиции станут и «Харьковские соглашения» с Россией (между прочим, согласно ним Киев уже получил больше 5 млрд долларов скидки на российский газ) и статус русского языка с стране.

Но пока рано говорить об окончательном раскладе сил в новой Верховной Раде. По оценкам наблюдателей, по партийным спискам оппозиция может набрать от 117 до 127 мест. Регионалы с учетом мажоритарных округов могут получить от 170 до 180 мандатов в Раде. Коммунисты от 65 до 70 мандатов. Даже в лучшем случае для правящей коалиции (хотя переговоры между ПР и КПУ не будут простыми) она утратит конституционное большинство в Раде. Потеря конституционного большинства будет означать невозможность для Виктора Януковича поставить вопрос о присоединении к Таможенному союзу ЕврАзЭС и возможности приватизации ГТС Украины через создание российско-украинского СП. России надо готовиться к еще более сложным отношениям со своим стратегическим партнером в СНГ.

Москва, начиная с 2004 года, так и не смогла найти или помочь создать ту силу в украинском обществе, которая смогла бы

консолидировать пока еще относительно большой массив пророссийских (хотя это понятие становится все более размытым) избирателей. Все бодрые отчеты МИД РФ и Россотрудничества об усилении влияния на украинское гражданское общество в очередной раз оказались фикцией (российский посол на Украине **Михаил Зурабов** признал, что Москва не знает, как вести себя с активно меняющимся украинским обществом).

Деньги при этом было потрачены немалые - на различные «пророссийские организации», которые создавались под згидой и прямым контролем заинтересованных лиц из Партии регионов. Как следствие - русские и русскоязычные граждане Украины вновь остались без политической силы, которая могла бы последовательно, а неконъюнктурно представлять их интересы в Верховной Раде Украины. При этом подходе итоги президентских выборов 2015 года (если, конечно, они не пройдут раньше) будут совсем плачевными для официальной Москвы. Это, пожалуй, главный урок парламентских выборов на Украине для России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30620.html>

На Украине обработали половину протоколов

Центральная избирательная комиссия Украина обнародовала результаты обработки 52,34% голосов.

Под данным подсчёта более половины голосов результат Партии Регионов снизился. За неё проголосовали 3 478 198 человек - 35,02%. На втором месте Объединённая оппозиция "Родина" - 22,07% (2 202 247 голосов). На третьем месте пока остаётся Коммунистическая партия Украины - 14,86% (1 482 884). Политическая партия "Удар" Виталия Кличко получила 12,88% (1 285 375 голосов). Замыкает список парламентских партий всеукраинское объединение "Свобода" - 8,44% голосов (842 772).

Партии-аутсайдеры набирают менее 2%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30621.html>

Алексей Мартынов: Выборы на Украине не были ни прозрачными, ни демократичными

Общепринятые мировые стандарты честности и демократичности выборов были грубо нарушены со стороны правящей партии Украины - Партии Регионов. Все возможные механизмы фальсификации выборов были применены. Однако хочется отметить мужество и профессионализм ЦИК Украины, которая в таких условиях давления власти на избирательный процесс сохранила, насколько это было возможным, верность букве закона.

Покупка голосов, «карусели» и подвоз избирателей на автобусах - это только малая часть уродливого фарса, в который сегодня превращены выборы на Украине. По сути будущий парламент был сформирован на бумаге правящей партией за три недели до дня голосования. Если с партийными списками было все более менее ясно, то по одномандатным округам последние две недели проходили массовые снятия неугодных власти кандидатов.

Тут и подкуп со стороны представителей администрации, и давление правоохранительных органов и активное участие криминальных сообществ. Наблюдатели отмечали полную координацию этих трех инструментов в интересах правящей власти. Несмотря на такие беспрецедентные усилия, избиратели Украины всё-таки смогли ответить на подобные издевательства над демократическими принципами со стороны административной власти. Даже при сильном занижении с помощью административного ресурса результата голосования, неонацистская партия «Свобода» получила почти 15% голосов.

Этот тревожный симптом, пожалуй, - единственно ценная основа для наблюдения за прошедшими выборами. Разочарование цветной властью, как «оранжевой» так и «синей», полная утрата государственных смыслов в итоге привела украинского избирателя к голосованию за откровенных фашистов. Методологически ситуация с выборами на Украине напоминает выборы в Рейхстаг 1933 г., когда немцы, утратив государственные смыслы, проголосовали за дьявола и тем самым открыли ящик Пандоры. Закрыть который стоило моря крови, в том числе и украинской. Кстати сказать, у фашистов в Германии тогда тоже не было большинства в парламенте.

Отдельно хочется отметить деградацию института международного наблюдения на прошедших выборах на Украине. Этот важный в демократическом процессе институт на Украине был превращён в механизм медийного давления на избирателей и искусственный инструмент ложной легитимации. Действительно статусное и справедливое наблюдение уступило место фантомным организациям, которые заранее определили свои оценки исходя из политической позиции своих спонсоров.

Поэтому прошедшие парламентские выборы на Украине нельзя назвать ни прозрачными, ни демократичными.

Алексей Мартынов — политолог, директор Международного института новейших государств (Москва)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30622.html>

В проигрыше по результатам выборов на Украине – объединённая оппозиция: мнение

Станислав Стремидловский, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса» комментирует предварительные итоги выборов на Украине.

Как и предсказывали социологи, в Верховную Раду Украины проходят пять политических сил — Партия регионов, «Батькивщина», УДАР, КПУ и «Свобода». Окончательные итоги выборов будут ясны не сразу, поскольку нужно еще подсчитать мажоритарников. И тем более не сразу будет ясно, сколько мандатов в итоге получит та или иная фракция. Но уже очевидно, что действующая власть одержала серьёзную победу на выборах. Когда премьер-министр Украины Николай Азаров говорит, что победа Партии регионов совершенно очевидна, он не блефует. Партия регионов и их явные союзники, коммунисты, только по пропорциональной половине получили почти половину голосов. С помощью одномандатников они сформируют простое парламентское большинство, может быть, сумеют приблизиться к квалифицированному большинству. Сюрпризы ожидаются с партией «Удар» — их оппозиционность слегка преувеличена. Не исключено, что по малозначительным «пиарным» законопроектам «Удар» будет выступать против Партии регионов, но будет блокироваться с ними же по ключевым вопросам.

В проигрыше сегодня объединённая оппозиция. Она проиграла заранее, когда пошла на то, чтобы ввести смешанную систему формирования Верховной Рады, на постсоветском пространстве мажоритарные депутаты всегда тяготеют к действующей власти. Вместе с тем, если оценивать долгосрочные перспективы, то настоящая оппозиция будет проявляться в самом правящем блоке. В парламент прошло немало кандидатов от олигархических кругов Украины. Они смогут и, видимо, будут давать бой «Семье» Виктора Януковича. А ведь Верховной Раде нового созыва предстоит принимать немало важнейших проблемных законопроектов, решать земельный вопрос, приватизационный, энергетические и так далее. И здесь может случиться раскол в самой партии власти с самыми непредсказуемыми последствиями.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30623.html>

Николай Азаров пообещал стабильность курса Украины

Экономический курс Украины меняться до выборов или после выборов. Об этом заявил премьер-министр Украины **Николай Азаров** на пресс-конференции в Киеве 29 октября 2012 года, передаёт корреспондент **IA REX**.

По словам премьер-министра, в настоящее время всем политическим силам нужно забыть распри, и бороться наконец не друг с другом, а с кризисом.

«Необходимо работать на модернизацию и обновление, а не тратить время на интриги и противостояние. Мы уже убедились, что это — путь в никуда», — отметил Николай Азаров.

«На конструктивной основе надо подумать, какие меры мы должны принять, как участвовать в этих непростых реформах, в программе модернизации», — добавил он.

Вместе с тем, отметил высокопоставленный чиновник, некоторые кадровые изменения в правительстве по итогам нынешних выборов всё же произойдут.

«Некоторые министры перейдут на работу в Верховный Совет. Для нас очень важна его работа. Мы уже сейчас видим, что это будет работа непростая», — отметил Азаров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30624.html>

Киев ещё удивит итогами по «мажоритарщикам»: прогноз украинского социолога

Конфигурация в Верховной Раде будет отличаться от прежней. Об этом заявил социолог, директор компании Research and Branding Group **Евгений Копатько** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Мы не просчитали вариант по „Свободе“. По экзит-поллам всё вышло одинаково. Если взять все 6 экзит-поллов, то разброс в прогнозах по „Партии регионов“ составляет примерно в пределах 4%. Наиболее точное совпадение идёт по „Батькивщине“, а также по партии „Удар“ **Виталия Кличко** и по коммунистам. Ожидаемый вариант, что партия Наталии Королевской не прошла. Считалось, что в сложной ситуации будет наблюдаться рост левых сил. По „Свободе“ — ситуация была ожидаема. Я думаю, что сегодня уже будет другая конфигурация в парламенте. Но надо ждать итогов по мажоритарным округам. Прежде всего, удивит Киев и область. По юго-востоку сюрпризов не будет. По Западу и Центру будет уже интересно», — полагает специалист.

При этом специалист полагает, что Украине придётся догонять «мир, который ушёл вперёд»: «Я полагаю, что общий вывод таков: это была жёсткая борьба, и её оживили мажоритарщики. От тяготения мажоритарщиков будет зависеть ситуация в парламенте — пока побеждают представители оппозиции в целом. Мне кажется, что у команды Кличко будет „свое кино“, как и у „Свободы“, и „Батькивщины“. „Партия регионов“ с коммунистами будут налаживать отношения, которые не будут линейными для парламента. Если посмотреть на ситуацию вперёд, я думаю, что много сил в борьбе потрачено на междоусобные войны, и я думаю, что за это время мы потратили много сил, а мир ушёл вперёд, и нам придётся догонять его».

Копатько надеется на то, что российские и украинские элиты повернутся в сторону отношений между двумя странами: «У нас будет более полярная ситуация относительно российско-украинских отношений. Сегодня тренд этих отношений будет усиливаться, и наконец, может быть, элиты повернутся в сторону этих отношений».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционные «Батькивщина» и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. Замыкает пятёрку партий, проходящих пятипроцентный барьер, КПУ. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30625.html>

Самый неприятный итог выборов – это высокий процент у «Свободы»: мнение

Сандра Новикова, журналист и блогер комментирует предварительные результаты выборов на Украине.

Самый неприятный итог выборов — это достаточно высокий процент националистической «Свободы». Нельзя сказать, что это стало сюрпризом — довыборные социологические опросы показывали, что вероятность того, что «свободовцы» попадут в Раду, очень высока — но то, что они не только туда попали, но и показали такой высокий результат — очень плохая тенденция.

Коммунисты значительно улучшили свои показатели, с чем я их и поздравляю. По-видимому, коммунисты в Раде снова подставят своё плечо правящей партии регионов.

Третье место «УДАРА» Кличко показывает, что политическая грамотность многих украинцев по-прежнему равна нулю: люди всё ещё не понимают, что голосовать надо не за личности, а за политические программы; что в Раде нужны не спортсмены и «звёзды», а политики, и, увы, голосуют за известную личность. Однако будущего такие вот партии и объединения, не имеющие внятной идеологии и сделанные под одного лидера, не имеют — да, тактические победы они могут одерживать, но в стратегическом плане перспектив у них нет.

Второе место «Батькивщины» в комментариях не нуждается: всё логично, всё предсказуемо.

Ну, а первое место Партии регионов говорит о том, что несмотря на все вопли, несмотря на сомнительную и зачастую откровенно предательскую по отношению к своим избирателям политику, Партия регионов в целом и в целом сохранила свои позиции.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30626.html>

Минпром Ставрополя привлёк инвесторов в программу экомобилей

Руководство Ставропольского края представило на Международной выставке современных промышленных технологий в области производства электромобилей и сопутствующего промышленного оборудования «eCarTec 2012» в Мюнхене краевой проект коммерческого использования электромобилей в качестве такси на Кавказских Минеральных Водах. Об этом заявил министр энергетики, промышленности и связи края **Дмитрий Саматов** по итогам участия Ставрополя в немецкой выставке, сообщили корреспонденту **IA REX** в министерстве энергетики, промышленности и связи Ставрополя.

«Мы презентовали Ставрополье, и в том числе наш проект коммерческого использования электромобилей в качестве такси на Кавказских Минеральных Водах, - отметил министр. - Также посмотрели, что изменилось за год в мире электротранспорта, какие стандарты использует Европа для зарядки электромобилей, как развивается инфраструктура. К моему удивлению, многие участники выставки уже слышали о российском эксперименте электромобиля Ellada».

Глава ставропольского Минэнерго отметил, что ставропольская делегация провела на выставке ряд встреч с мировыми лидерами в области производства зарядных устройств, в том числе с фирмами RWE (Германия), ENSTO (Финляндия), ABB (Швейцария), Protoscar (Швейцария), AVL (Германия). Представители фирмы ENSTO посетят в ноябре этого года Ставропольский край для тестирования своих зарядных устройств в Кисловодске. Отмечается, что все фирмы заинтересованы работать на Ставрополье, особенно ABB и Protoscar уже имеющие опыт частичных инвестиций в

экологичные транспортные проекты, с которыми министерство энергетики, промышленности и связи региона продолжит переговоры.

Для желающих опробовать электромобили на площадке были представлены десятки каров. Особый интерес вызвали серийные электромобили японского и французского производства близнецы Mitsubishi i-Miev и Citroen i-On, а также спортивный электрокар фирмы Тесла.

Дмитрий Саматов подчеркнул также, что многие называли главной проблемой производителей электромобилей – дороговизну и вес аккумулятора. «Сейчас его цена составляет половину стоимости авто. И половину веса. А одной подзарядки хватает максимум на 150-200 км, хотя Китай в промышленном масштабе перешагнул черту в 300 км. Поэтому огромная проблема - создание сети станций подзарядки. На нынешней выставке было представлено сразу несколько разных подходов к решению этой проблемы. В Мюнхене уже запущено в эксплуатацию устройство, которое заряжает аккумуляторы бесконтактным - индукционным - способом. Автомобиль останавливается в определенном месте над подзаряжающим устройством, закатанным в асфальт», – отметил министр.

Участники выставки выразили уверенность, что уже через два-три года цена электромобиля снизится до приемлемого уровня и тогда электрокар станет серьезным конкурентом автомобилю с двигателем внутреннего сгорания. Концерн BMW планирует уже в 2013 году выпускать серийные электромобили. Развитие инфраструктуры в Европе идет опережающими темпами с установкой тысяч зарядных устройств.

Как ранее сообщало **ИА REX**, Ставропольский край готовится к реализации в 2013 году краевого инновационного проекта по внедрению электромобилей на Кавказских Минеральных Водах. Край является пионером России в этом направлении. В краевом правительстве уже создана специальная рабочая группа и определена пилотная площадка «электромобильного» проекта в крае. Это город Кисловодск, где электромобиль, как задумано, впервые выйдет на улицы в качестве такси.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30627.html>

Половина Украины голосует против оппозиции: украинский политолог

Ближе к окончательной обработке голосов результат Партии Регионов будет падать, а результат «Батькивщины» и «Свободы» — расти. Об этом заявил директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии **Михаил Погребинский** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«То, что публикует сейчас ЦИК — это не окончательный результат. Если бы бюллетени прорабатывались равномерно, то точность результата была бы высокой, но я посмотрел, что есть сильный перекосяк в сторону скорости на востоке, поэтому результат Партии Регионов будет понижаться, а результат „Батькивщины“ и „Свободы“, увы для меня, будет расти. Мы будем приближаться к результату экзит-поллов. В кампании — много сюрпризов. Динамично менялась ситуация. Мы не ожидали провала партии **Виталия Кличко** „Удар“, хотя, казалось бы, опыт говорил о неуемии его команды проводить последние предвыборные этапы. Это связано с тем, что против них сработали конкуренты на оппозиционном поле. Значительную часть электората на Западе и чуть-чуть в Центре он потерял, но приобрёл на Востоке. КПУ улучшила свой результат, это очень большой успех коммунистов», — уверен Погребинский.

Эксперт не уверен в том, что большинство граждан Украины, сделавших выбор в пользу партии «Свобода», подробно знакомы с программой и инициативами националистов: «Также очень большой успех у „Свободы“. Есть много причин, почему сработала эффективно кампания „Свободы“. Очень высокий результат — у партии власти. У нас на парламентских выборах всегда выигрывала оппозиция. Мир в кризисе, но, тем не менее, с учётом коммунистов получается, что половина населения страны — на этой стороне. Половина, включая коммунистов — против оппозиции. То, что половина страны — против оппозиции, значит, что у людей нет надежды на оппозицию. Значительная часть голосов „Свободы“- не за отмену абортот. Большинство из них даже не знает, что „Свобода“, к примеру, хочет отменить аборты».

По его мнению, несмотря на успех партии «Свобода», у её лидера — **Олега Тягнибока** — не будет шансов получить более 20% на выборах президента Украины через два года: «Для многих людей, живущих на Востоке, Кличко не рассматривается как союзник „Свободы“ и „Батькивщины“. Кто-то ещё думает, что Олег Тягнибок получит более 20%? У него нет шансов попасть во второй тур на президентских выборах».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная Партия Регионов, набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционные «Батькивщина» и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. Замыкает пятёрку партий, проходящих пятипроцентный барьер, КПУ. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30628.html>

Промежуточный подсчёт голосов: Партия Регионов вместе с коммунистами сможет создать большинство в парламенте

По результатам подсчёта более половины бюллетеней на выборах в Верховную Раду Украины 2012 года в парламент по одномандатным избирательным округам проходят 117 кандидатов от Партии Регионов — 52% всех парламентариев, избранных по мажоритарным округам. Такие данные Центральная избирательная комиссия обнародовала на основании подсчёта 54,28% бюллетеней, сообщает корреспондент [IA REX](#).

Партия Тимошенко «Родина» набрала всего 38 первых мест в одномандатных избирательных округах. Объединение «Свобода» лидирует в 11 мажоритарных округах. Общий список кандидатов-мажоритарщиков объединённой оппозиции получил поддержку электората мене чем в 22% округов (49 мест).

Остальные лидеры гонки по одномандатным округам преимущественно самовыдвиженцы.

При условии, того что Партия Регионов получит 35% голосов (по результатам подсчёта более 50% протоколов), то у этой партии в парламенте будет в общей сложности около 80 мест по партийным спискам и 117 мест (по результатам 54,28% голосов) по мажоритарным округам. То есть всего 197 мест. Коммунистическая партия Украины, которая является традиционным союзником регионалов, получает (по предварительным результатам) 34 места в парламенте (14,86% голосов). Всего коалиция "ПР + КПУ" может набрать конституционное большинство — 231 место в Верховной Раде Украины.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30629.html>

На выборах в Литве победила оппозиция

По итогам состоявшегося 28 октября второго тура парламентских выборов в Литве победила оппозиция. Об этом сообщили в Центральной избирательной комиссии Литвы, передаёт корреспондент [IA REX](#).

По предварительным данным, больше всего мандатов депутатских мандатов получили социал-демократы и консерваторы. Социал-демократическая партия Литвы и «Союз отечества — Христианские демократы Литвы» (партия, которая находилась у власти в течение последних четырёх лет — прим. [IA REX](#)) лидируют в 22 и 20 округах соответственно.

Партия труда Виктора Успаских, победившая по итогам первого тура выборов, сейчас лишь на третьем месте.

Явка избирателей в день основного голосования составила 35,86% от числа имеющих право голоса. Общее количество действительных бюллетеней по итогам второго тура выборов — 826 468, недействительных — 47926.

Новым премьер-министром Литвы, по предварительным данным, станет **Альгирдас Буткявичюс**, но это станет ясно после его встречи с президентом Литвы Далею Грибаускайте, прогнозируемой на ближайшее время. Пост нового министра иностранных дел прочат нынешнему послу Литвы в Белоруссии **Линасу Линкявичюсу**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30631.html>

Россияне довольны результатами последних выборов: ВЦИОМ

Россияне, которым известны результаты последних выборов, как правило, довольны ими и склонны доверять полученным итогам. Те же, кто не проголосовал, в основном объясняет это бытовыми, а не политическими причинами, сообщили корреспонденту [IA REX](#) социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

При этом за последние три года россияне стали чаще считать, что муниципальные или региональные выборы — важное событие для их социального окружения (с 34 до 40%). Прежде всего об этом говорят сторонники партии **«Единая Россия»** (50%), респонденты предпенсионного и пенсионного возрастов (45–46%), жители двух столиц (47%), женщины (43%). Большинство опрошенных продолжают заявлять, что их близкие и знакомые не придают большого значения муниципальным и региональным выборам (52%, 49% в 2010 году). В основном это абсентеисты (72%), сельские (60%), респонденты 25–34 лет (58%), мужчины (55%).

Каждый второй россиянин верит, что может влиять на результаты выборов и политику страны (55%), однако влияние это скорее оценивается как незначительное (37%), нежели решающее (18%). Еще 43% уверены, что такие решения от них не зависят. В том, что избиратели оказывают существенное влияние на исход голосования, уверены в основном сторонники **«Единой России»** (25%), жители двух столиц (23%), пожилые респонденты (21%). Противоположную точку зрения чаще разделяют москвичи и петербуржцы (47%), респонденты до 35 лет (45%) и абсентеисты (68%).

Чуть более четверти опрошенных (28%) сообщают, что 14 октября в их регионе прошли выборы. Относительное большинство, по собственному признанию, приняли участие в голосовании, причем это значительно больше, чем было три года назад (47% против 35%). В выборах участвовали сторонники непарламентских (75%) и почти всех парламентских

партий (58-59%), исключение — ЛДПР. Её приверженцы значительно реже сообщают о том, что посетили в день голосования участки (41%). Наибольшую активность проявили респонденты предпенсионного и пенсионного возрастов (53-54%) и женщины (50%). Признались, что проигнорировали выборы, 35% жителей регионов, в которых они проходили (41% три года назад). В основном это сторонники ЛДПР и эсеры (по 38%), респонденты до 35 лет (41-43%), мужчины (39%).

Почти каждый второй (47%) проигнорировавший голосование 14 октября объясняет свой поступок объективными причинами (командировка, болезнь, плотный график работы и т. д.). Чуть более трети (37%) не принимали участие в выборах по принципиальным соображениям: 32% потому, что уверены, что их голос всё равно ничего бы не решил, 5% — потому, что не увидели достойных кандидатов. Ещё 5% опрошенных не знали о том, что в их регионе в этот день должны были пройти выборы.

Результаты выборов известны большинству россиян, в чьих регионах проживания они проходили (71%). Для сравнения, три года назад спустя три недели после выборов их результаты оставались неизвестными 37% опрошенных (29% — спустя неделю в этом году). Среди неосведомленных прежде всего абсентеисты (44%) и сторонники ЛДПР (39%), респонденты 25-34 лет (36%). Те, кто результаты знает, чаще ими доволен (39 против 20% недовольных). Положительно итоги выборов оценивают прежде всего сторонники «Единой России» и «Справедливой России» (56-57%), респонденты предпенсионного возраста (49%), участвовавшие в голосовании (53%), а также те, кто говорит об отсутствии нарушений в ходе голосования (84%). Недовольны в основном сторонники непарламентских партий (55%) и КПРФ (40%), пожилые россияне (24%) и те, кто уверен, что в ходе выборов были допущены многочисленные нарушения (65%).

Удовлетворенность результатами голосования в первую очередь вызывает победа кандидата/партии, которые поддерживал респондент (53%). Вторым аргумент «за» — хорошая организация выборов (28%). Те, кто итогами голосования остался недоволен, чаще всего сетуют на то, что их голос ничего не решал, а результаты выборов были predeterminedены заранее (52%). Об этом за последние два года стали говорить чаще (44% в 2010 году). Ещё один повод для разочарования — проигрыш кандидата/партии, симпатичных респонденту (22%). Этот аргумент стал фигурировать реже (33% два года назад). В меньшинстве — те, кто в принципе считает, что выборы себя дискредитировали (8% против 3% в 2010 году) и недоволен организацией агитационной кампании (3%, 6% два года назад).

Две трети респондентов, которым известны результаты голосования, склонны им доверять (68%), в том числе 37% уверены, что выборы прошли честно, а ещё 31% допускают возможность мелких подтасовок, но уверены, что на результат голосования они не повлияли. Совершенно честными выборы представляются в основном сторонникам «Единой России» и ЛДПР (по 47%), а также тем, кто принимал участие в голосовании (43%). Небольшие подтасовки не исключают в первую очередь сторонники непарламентских партий (67%) и абсентеисты (39%), а также те, кто не участвовал в голосовании (41%). Не доверяет результатам выборов четверть опрошенных (24%), в основном сторонники КПРФ (43%) и абсентеисты (41%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 21-22 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30630.html>

Выборы в украинский парламент по смешанной системе показали забывчивость электората

Во многих одномандатных избирательных округах на выборах в Верховную Раду Украины-2012 лидируют кандидаты (как самовыдвиженцы, так и «списочники»), которые ранее были замешаны в скандальных событиях.

По результатам промежуточного подсчёта голосов — 54,28% по мажоритарным округам избрали депутатов, которым ранее жители регионов высказывали недоверие. Так, например, Олесь Довгий (бывший секретарь Киевского городского совета времён команды Черновецкого) замешан в земельных скандалах, самовыдвиженец — лидирует в 214 избирательном округе (Киев).

Валентин Ландык (депутат Верховной Рады от Партии Регионов) племянник — Роман Ландик — попал в скандальное видео, на котором записано, как беспричинно избил в ресторане Луганска девушку, брат — Владимир Ландик — угрожал прессе. Валентин Ландык лидирует по округу № 43 Донецкой области от Партии Регионов.

Виктор Пилипшин (приближённый Владимира Литвина, экс-глава Шевченковского района города Киева), известен земельными скандалами и коррупционными скандалами с программами по благоустройству района, лидирует по округу № 223 в Киеве.

Александр Фельдман (народный депутат от Партии Регионов), сыну — Виталию Фельдману вынесен судебный приговор за убийство 25-летней девушки (наезд из-за критичного превышения скорости), амнистирован. Александр Фельдман лидирует по округу № 174 (Харьковская область) от Партии Регионов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30632.html>

Коалиция в парламенте Литвы, скорее всего, будет левоцентристской: мнение

Коалиция в Литве по итогам двух туров парламентских выборов, скорее всего, будет левоцентристской. Об этом заявил журналистам лидер социал-демократической партии Литвы, победившей в состоявшемся 28 октября втором туре, **Альгирдас Буткявичюс** в беседе с журналистами, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По мнению литовского политика, приоритетами будущей коалиции станут «несдвинувшаяся практически с мёртвой точки модернизация жилых домов» и реформа теплового хозяйства с целью снижения цен за отопление (в настоящее время обнародовано множество заявлений о том, что цены на отопление в Литве для простых пользователей — практически самые высокие в Европейском Союзе — прим. [ИА REX](#)).

При этом Альгирдас Буткявичюс затруднился с ответом на вопрос, повлияют ли итоги прошедших накануне выборов на будущее внешней политики Литвы.

Напомним, что Альгирдас Буткявичюс, является наиболее вероятным кандидатом на пост будущего премьер-министра Литвы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30633.html>

Отношения Украины и России после выборов улучшатся, если РФ снизит цену на газ: мнение

Отношения с Россией и пророссийскими экономическими образованиями улучшатся после того, как Верховная Рада нового созыва приступит к работе. Законы, принимаемые большинством народных депутатов нового парламента, будут способствовать развитию в первую очередь экономического сотрудничества с Россией. Об этом корреспонденту [ИА REX](#) рассказал кандидат в депутаты, заместитель председателя Партии Регионов **Леонид Кожара**.

«Мы считаем, что Россия — наш главный сосед, самый большой друг и стратегический партнёр... Не единственный стратегический партнёр, но ни с кем из наших партнёров у нас нет больше такого объёма вопросов для сотрудничества, как с Россией. Если мы с любой другой любой страной мы обсуждаем десятки и сотни вопросов, то с Россией мы их обсуждаем тысячи», — подчеркнул народный депутат.

При этом он подчеркнул, что первым вопросом, который предстоит решить в отношениях с Россией власти после выборов — цена на газ.

«На сегодняшний момент наше сотрудничество развивается очень успешно. Единственный вопрос, который на сегодняшний день омрачает наши отношения — это цена за российский газ, который импортирует Украина. Я надеюсь на то, что после выборов мы тоже достигнем прогресса в этой сфере. Я думаю, что Россия прежде всего должна быть заинтересована в снижении цен на газ, потому что Россия теряет Украину, как самого большого потребителя российского газа», — отметил Леонид Кожара.

«Вот смотрите, несколько лет назад мы закупали больше 50 млрд кубометров газа, в прошлом году купили 27 млрд кубометров, в этом году собираемся купить 24 млрд кубометров российского газа. Турция закупает 22 млрд кубометров. Ещё немножко и главным потребителем российского газа уже будет не Украина, а Турция. А Вы знаете, что „Газпром“ является самым крупным налогоплательщиком в России. Это непосредственно влияет на бюджет. Сегодня „Газпром“ рискует потерять своего самого большого потребителя. Выгодно ли это России я затрудняюсь сказать», — пояснил народный депутат.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30635.html>

Уловка политтехнологов: Тягнибок станет оппонентом Януковича на президентских выборах?

Украина продемонстрировала пример протестного голосования, итогом которого стал высокий процент партии «Свобода». Об этом заявил политолог, глава Центра политического анализа «Пента» **Владимир Фесенко** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Есть важная интрига — борьба за то, каким будет общее число результатов. По данным, половину голосов получила оппозиция. Если бы выборы проходили по партспискам, оппозиция выиграла бы. То, что махлюют по мажоритарным округам — у меня нет сомнений. По Киеву идёт борьба, и речь идёт о борьбе депутатов, а не об админресурсе власти. Главный сюрприз — „Свобода“. Это феномен протестного голосования. Скорее всего, за идею украинского национализма голосовало максимум 40% избирателей „Свободы“. Это голосование за самую радикальную оппозиционную силу. Вообще,

на выборах много психологических моментов. Избирателей „Партии регионов“ хватало. Люди не то чтобы довольны её политикой — они голосовали за свою партию, это партия русскоязычных. По „Свободе“ — видимо, избиратели считали, что у Кличко мало опыта, к тому же, как я слышал, у его партии почти прекратилось финансирование на финише, и у меня ощущение, что его притормозили намеренно, а „Свободу“ чуть поняли», — считает специалист.

По мнению Фесенко, не исключён вариант, при котором лидер «Свободы» **Олег Тягнибок** выйдет во второй тур президентских выборов: «Так или иначе, успех „Свободы“ выгоден партии власти — не только потому, что появится страшилка для русских. Для политтехнологов появляется блестящая возможность для президентских выборов: единственный кандидат, у которого Янукович выиграет в одну калитку во втором туре — Олег Тягнибок из „Свободы“». У **Арсения Яценюка** будет не более 15%. **Виталий Кличко** пока не готов к активным дебатам, и его будут технично спускать. Если рейтинг Тягнибока будет приближаться к его партии, и выровняют рейтинги оппозиционных лидеров, появится возможность вывести его во второй тур. По поводу КПУ — здесь тоже сказался феномен протестного голосования. Во многом это были бывшие избиратели КПУ. Это закономерный успех. Ещё важный момент — роль телевизора. Он не играет определяющей роли, и количество рекламы не гарантирует успех. Но если реклама попадает в настроение, как у „Партии регионов“, КПУ, у „Батькивщины“ на втором этапе — всё работает. Дело в ожидании и настроении избирателей. По мажоритарке вопросов будет много, но именно за счёт мажоритарки „Партия регионов“ сформирует большинство».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционные «Батькивщина» и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. Замыкает пятёрку партий, проходящих пятипроцентный барьер, КПУ. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30634.html>

После вступления Украины в ТС Харьковские соглашения покажутся цветочками: мнение

«Партия регионов» одержала победу на выборах в качестве провластной партии не впервые. Об этом заявил политолог, глава Центра политического анализа «Пента» **Владимир Фесенко** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«При **Леониде Кучме** все партии власти — то НДП, то СДПУ(о) — были партиями премьеров. Кучма был надпартийным президентом, и играл на противоречиях. При **Викторе Ющенко** была парламентско-президентская система, и админресурс был распылён. Но кто был правящей партией в 2007 году? Большинство в парламенте было у „Партии регионов“. Нельзя говорить о том, что впервые победила партия власти. Парламент почти не влияет на внешнюю политику — её определяет президент. Предположим, что подписали соглашение с Таможенным союзом. Что тогда? Тогда ситуация с ратификацией Харьковских соглашений покажется цветочками», — отметил Фесенко.

Также, по мнению эксперта, показатели националистической партии «Свобода» в традиционно восточных и южных регионах Украины возросли: «Основной электорат «Свободы» — Западная и Центральная Украина. В Восточных областях их электорат — 3%, на юге — 5%. Там она прибавила, но основной её электорат — Запад и центр. В Киеве избиратели колебались между «Свободой» и «Ударом».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционная «Батькивщина», КПУ и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30636.html>

«Свобода» получила высокий процент по округам за счёт брэнда: Евгений Минченко

Не исключён вариант, при котором лидер партии «Свобода» **Олег Тягнибок** выйдет во второй тур президентских выборов на Украине через два года, где с треском проиграет нынешнему президенту **Виктору Януковичу**. Об этом заявил директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему "Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы", сообщает корреспондент [IA REX](#).

«20% на президентских выборах на Украине лидер «Свободы» Олег Тягнибок не получит, но есть прецедент — вторая президентская кампания **Жака Ширака** во Франции, когда они опустили социалистов, и вылез **Жан-Мари Ле Пен**, и во втором туре Ширак его размазал. На самом деле, ошибка многих политических сил была в том, что они недооценили не только протестность электората, но и запрос на наличие идеологии. У меня ощущение, что значительную часть украинского

политикума избиратели «изблевали из уст своих». В этом смысле КПУ и «Свобода» брали на чёткости своих позиций», - подчеркнул политолог.

Он отметил нехватку брэнда в предвыборной гонке: «Важный момент: коммерциализация политики не сработала в округах. Большая ошибка оппозиции – «слив» борьбы в округах. Я вижу, что по округам большие результаты получают люди из «Свободы» просто за счёт брэнда, ничего не делая. Остальные недоучли эту поляризацию и нехватку брэнда».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционная «Батькивщина», КПУ и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30637.html>

На Ставрополье завершилась газификация станицы Георгиевской

В Ставропольском крае завершена газификация станицы Георгиевской Кочубеевского района. Как сообщили корреспонденту **IA REX** в краевом комитете по массовым коммуникациям, газификация населённого пункта проведена в рамках краевой целевой программы модернизации объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры.

Станица Георгиевская стала участником целевой программы 17 лет назад, однако тогда средств на газификацию всей территории не хватило, и часть населённого пункта осталась без газа. Новая правительственная команда по поручению губернатора Ставрополья **Валерия Зеренкова** исправил ситуацию. Общий объём финансирования проекта «Расширение газораспределительной сети станицы Георгиевская Кочубеевского района Ставропольского края» составил 12,6 миллиона рублей, в том числе 11 миллионов из краевой казны и 1,6 миллиона — из муниципальной.

Протяжённость нового газопровода составила 5,4 километра. При его строительстве применялись технологии как надземного (стальные трубы), так и подземного (пластиковые трубы) размещения подводящих сетей. Появление новой ветки газопровода позволило дополнительно подключить 47 домовладений, еще 29 находятся на стадии подключения. Более половины домовладельцев, в жильё которых наконец пришло голубое топливо, — пенсионеры. Для них подключение было льготным — до 30% стоимости всех работ и материалов компенсирует краевой бюджет.

Запуск нового газопровода вместе с местными жителями отметили кураторы Кочубеевского района — первый заместитель председателя правительства Ставрополья **Виктор Шурупов**, председатель краевой думы **Юрий Белый**, а также глава района **Алексей Клевцов**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30638.html>

России удобно иметь дело с единой украинской властью: мнение

Кремль должен быть доволен результатами выборов в Верховную Раду. Об этом заявил заместитель директора Института стран СНГ **Владимир Жарихин** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Социологи делают мгновенную фотографию предпочтений граждан, а не политологические прогнозы, и надо к этому относиться именно так. Я исходил из динамики команды **Виталия Кличко**, что действительно у „Партии регионов“ и оппозиции была стагнация и динамика, но я не учёл момент, что на последней неделе велик момент персонификации. Это был интерес к новому лицу. Это новое лицо — выдающийся боксёр, но пока не выдающийся политик, и возникло определённое разочарование. Что касается КПУ и „Свободы“, то мы сталкивались с этим эффектом. Наша социология в 1993 году полностью пропустила эффект **Владимира Жириновского**. Не учли недовольных, которые проголосовали назло. Мы видим, что разочарование в объединённой оппозиции, судя по той разнице, которую имеет Олег Тягнибок и его „Свобода“, гораздо больше», — отметил специалист.

Жарихин полагает, что «Партия регионов» сохранит большинство в парламенте: «Что касается ситуации с отношениями РФ и Украины, то если наши нынешние прогнозы, а мы едины в том, что за счёт мажоритарщиков „Партия регионов“ сохранит большинство, оправдаются, то это для РФ удовлетворительный результат. Для России выгодно иметь дело с единой, консолидированной украинской властью. Такое на Украине бывает нечасто. С консолидированной властью России работать удобнее, и в этом плане Кремль должен быть доволен».

При этом он раскритиковал модель выборов в законодательное собрание Украины: «Я сочувствую украинским коллегам, потому что они выбрали самую безумную модель выборов в законодательное собрание — это механическая система, жуткая, когда люди голосуют за яркую фигуру, оставляя в тени сто человек, которые с топотом бегут за ним».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует

провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционная «Батькивщина», КПУ и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30639.html>

Выборы в Раду – выборы «усталых» в надежде на перемены: эксперт

Политика России по отношению к Украине должна поменяться. Об этом заявил руководитель Центра украинских исследований Института Европы РАН **Виктор Мироненко** 29 октября в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Парламентские выборы на Украине: итоги и перспективы», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Результат выборов меня ни в чём не удивил. У меня сложилось впечатление, что это были выборы усталых — и власти, и оппозиции, и избирателей. Было и две новости: плохая — политически почти ничего не изменилось с выборами. Хорошая — кураж даже не этих усталых выборах был со всех сторон, а также то, что возможность политических перемен сохраняется. Для меня эти выборы были вопросом того, сохранится ли тренд реформы и живой политики. Ещё ни разу на Украине партия, являющейся правящей, не получала такого количества голосов, а, учитывая обстоятельства, „Партия регионов“ получит большинство. Из политического поля, увы, исчез социал-демократический тренд. На этих выборах он отсутствует. Можно поздравить авторов российско-украинской политики: они получили то, чего хотели — политическое и экономическое давление привели к нынешнему результату. Ещё ни разу партия власти не выступала в такой комплиментарной риторике к Кремлю — не к России, а именно к Кремлю. Концептуально другая политика РФ по отношению к Украине должна быть другой. Для меня как для гражданина РФ не подлежит сомнению, что нынешняя политика по отношению к Украине должна поменяться», — сказал он.

По его мнению, «Партия регионов» извлекла уроки после выборов президента в 2004 году: «Цель „Партии регионов“ только одна — сохранение себя во власти. Они прекрасно поработали после 2004 года, извлекли после него уроки. С точки зрения технологий, „Партии регионов“ и КПУ я ставлю очень высокую оценку».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционная «Батькивщина», КПУ и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30640.html>

Закон не позволит парламентской оппозиции объявить импичмент Януковичу: мнения

Представители оппозиции уже объявили о первых шагах в новом созыве Верховной Рады. В частности, представители партии «Свобода» совместно с партиями «Батькивщина» и «Удар» заявили о том, что они не исключают возможности объявления импичмента действующему президенту **Виктору Януковичу**. Корреспондент **IA REX** поинтересовался у экспертов, насколько реален сценарий, при котором оппозиция объединится и совершит процедуру импичмента.

Директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко**: «На мой взгляд, большинство в Верховной Раде всё же будет у партии власти. Будет серьёзная внутривидовая борьба у так называемой оппозиции. Никого импичмента действующему президенту Украины Виктору Януковичу не будет, но эта музыка будет длиться вечно, пока не заменят батарейки. Это будет исключительно пиаровский инструмент».

Заместитель директора Института стран СНГ **Владимир Жарихин**: «Инструментов импичмента у нынешней оппозиции нет, и это лишь красивое сотрясение воздуха для СМИ».

Директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии **Михаил Погребинский**: «Законодательно это невозможно. Это чистый блеф».

Политолог, глава Центра политического анализа "Пента" **Владимир Фесенко**: «Уже сейчас вырисовывается конфигурация: регионалы получают только сами около 200 мандатов, и за счёт 50 мажоритарщиков они сформируют большинство. У оппозиции, исходя из нынешних результатов, будет 40-45 мандатов, и на большинство они не выходят. КПУ будут запасным союзником. Сама «Свобода» себя называет «спецназом оппозиции», и это будет их роль в Верховной Раде».

Напомним, 28 октября состоялись выборы в Верховную Раду Украины. По предварительным данным, лидирует провластная «Партия регионов», набирающая более 30% голосов. Далее идут оппозиционная «Батькивщина», КПУ и «Удар». Одной из главных неожиданностей стал высокий процент националистической партии «Свобода», которая, по разным оценкам, набирают от 7% до 11% голосов избирателей. По данным ЦИК Украины, явка на выборах была невысокой

и не дотянула до 60%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30641.html>

В Воронежской области появятся два крупных комплекса по производству мяса птицы

Губернатор Воронежской области **Алексей Гордеев** и генеральный директор ООО «Евродон» **Вадим Ванеев** договорились, что ростовская компания реализует в области два крупных инвестиционных проекта. Об этом сообщили корреспонденту **IA REX** в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области.

В рамках первого проекта в Хохольском районе Воронежской области предполагается строительство комплекса по выращиванию и переработке мяса индейки производственной мощностью 60 тысяч тонн мяса в год на первом этапе. На производстве будет создано 2500 рабочих мест. Проект предполагает строительство мясоперерабатывающего и комбикормового заводов, автотранспортного предприятия, инкубатора и птицеводческих площадок. По словам Вадима Ванеева, производственный комплекс включает в себя все этапы от приготовления кормов и выращивания птицы до переработки мяса и реализации готовой продукции. Общая стоимость проекта превышает 17 млрд рублей.

Второй крупный инвестиционный проект, который будет реализован на территории Воронежской области, это производство пекинской утки. Сейчас решается вопрос о размещении комплекса. Мощность завода на первом этапе составит 20 тысяч тонн мяса птицы в год. На предприятии планируют создать 850 рабочих мест.

Глава региона отметил социально-экономическую значимость этих крупных инвестиционных проектов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30642.html>

«Бунт окраин» вполне может быть опасен: Юрий Юрьев

Политконструктор, эксперт **IA REX** **Юрий Юрьев** прокомментировал статью историка спецслужб **Александра Колпакиди** [«Кто пугает Путина протестами»](#).

Интереснейший писатель с превосходным слогом — полагает оппозицию слабой, а протесты — «пуганием Путина». Как помнится, первая «Манежка» была ничуть не пуганием, а конкретным захватом Манежной площади с возможностью захвата Кремля и более того, Путин даже поддержал эту оппозицию личным участием на похоронах **Егора Свиридова**, сам возглавив, по сути, оппозицию беззаконию и этнокриминалу. С полного согласия той самой конкретной активной оппозиции, в которой не было ни одного политика, но которая вывела за сутки дивизию на центральную площадь.

Что касается давней оппозиции политической, то они действительно не заинтересованы в переменах, причём материально. Будь они заинтересованы в реальных переменах, они бы не доили Госдеп и Кремль одновременно, а предлагали бы свои статьи, программы, проекты и акции и множили бы свои ряды. Но поскольку количество пришлых средств ограничено, то они заинтересованы свои ряды сокращать, чтобы лидерам оставалось больше. Вот эти все оппозиции, они по определению безопасны, поскольку даже если миллионы людей реально пойдут на протесты, то клептооппозиция присвоит средства и сольёт протесты.

Вообще-то технология «клептооппозиции» старательно поддерживается «клептовластью» по всему СНГ и чем меньше оппозиционер честен с деньгами, и чем он жлобее — тем больше ходу ему дают «клептовласти», всячески оттесняя оппозицию поумнее. Эта технология кажется устойчивой уже лет 20, поговаривают, что её изобрёл генерал ФСБ Казанцев, а окраины украли и упростили до примитива. И она работает, пока лидеров клептооппозиции не начнут убивать, «чищая ряды», как век назад. Когда мы видим оппозицию «с бухлом и матами, а не с проектами и с автоматами» — мы сразу можем понять, кому это выгодно и на кого она работает, в отличие от оппозиции Приднестровья, выигравшей войну с Румынией, ставшей властью и проголосовавшей за вхождение в Россию.

Что же касается опасности для России от Грузии — то это угроза вполне реальна. Вспомним Сороса и Парвуса. Сорос содержал правительство Грузии и содержит «революционеров». Парвус нашёл средства для Ленина. Грузия славна ещё и своим этнокриминалом, а блатной мир это дисциплинированная и монолитная структура в миллионов 5 человек. Если Сорос наймёт и «воров в законе», то возможна большая резня, которой власть не сможет противопоставить схожую силу, поскольку бойцы власти обучены против массовых беспорядков, но не обучены против массовых подпольно-криминальных беспорядков. Подобная ситуация была и в 1917 году, власти могли побеждать демонстрации, но не могли угнаться за подпольными и военизированными структурами, запросто скупавшими и убеждавшими изнурёнными военными войска с целью свержения действительно прогнившей власти. Грузия это просто шприц для инъекции дурмана, а за ней — «доктор», заинтересованный в разборке «пациента» на органы. Бить по доктору — нельзя, а по шприцу — можно. Более того, за «доктором» вполне могут быть и заказчики, например, на упомянутый Путиным Каганат.

«Бунт окраин» вполне может быть опасен, ведь можно вспомнить, как польские, латышские и прочие стрелки, вплоть

до китайских в отряде Ионы Эммануиловича Якира и в ЧК — кровавой косой прошлись по патриархальной России.

Деньги+безнаказанность+идейность — вполне могут быть предоставлены извне, Сорос и Парвус это доказали. И Колпакиди прав во всём, что касается масштабов, при должном масштабе усилий — можно и США завалить. История это доказывает тем, что США не открывали «второй фронт» пока существовал опасный для них Коминтерн. И лишь после ликвидации Сталиным Коминтерна — США открыли «второй фронт». А после Победы — устроили у себя «охоту на ведьм», и тотальную зачистку от коммунистов, которых насчитывали миллионами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30643.html>

«Прикормленный пёс сорвался с цепи»: Лев Вершинин о парламентских выборах на Украине

Итоги парламентских выборов на Украине подводить пока рано, так что ограничусь констатацией: всё как по учебнику. Провести-то провели нормально, западные люди при всём желании придраться не могут. Но, пожалуй, впервые воочию узрел реализацию схемы, когда уверовавшие в полное всемогущество денег и технологий дяди, заигравшись, вдруг выясняют, что, казалось бы, прикормленный пёс сорвался с цепи и готов уйти в свободный полёт, а как его останавливать, не знают. Остальное потом, после осмысления.

Что же касается прошедших ранее местных выборов в России, рекомендую внимательно прочитать доклад [Фонда](#) развития гражданского общества, в очередной раз подтверждающий: парни из этой конторы даром корку не грызут. Фактически, наконец-то озвучено, что:

- привычные парламентские мастодонты превратились в декорации той самой системы, с которой как бы воюют, при этом, что непростительно, став скучными, а потому начинают надоедать. И, следовательно, свой шанс прорваться на верха получает даже самая маленькая и неизвестная из формирующихся ныне политических партий. А уж кому посчастливиться ухватить жар-птицу за хвост, будем посмотреть;

- выборы губернаторов, которыми, как якобы неотменяемым как бы признаком демократии, грезит московская тусовка, на самом деле жителям региона вовсе не так важны; тамошний люд волнуют совсем иные проблемы, и это, по крайней мере, сейчас очень хорошо. Просто потому, что отдавать регионы в практически бесконтрольную власть местным "элитам" по нынешним временам как-то стрёмно;

- но главное, учитывая, скажем, неординарный уровень информированности сотрудников Фонда, выводы, сформулированные в докладе, однозначно говорят о новых тенденциях, учитывая определённую специфику Фонда, на которую я, если помните, неизменно тонко намекал уже трижды. Выводы, сформулированные в докладе, однозначно о новых тенденциях, а если конкретно, так о том, что Кремль, судя по итогам выборов, тоньше, чем ранее, чувствует вызовы времени и отработывает схему адекватных ответов. Что уже само по себе внушает осторожный, но не факт, что неоправданный оптимизм.

политолог, эксперт [ИА REX](#) Лев Вершинин

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30644.html>

Антинародных реформ на Украине пока больше не предвидится: Сергей Тигипко

Пока никаких изменений, которые изменят жизнь большинства украинцев к худшему, в правительстве не планируется. Об этом в комментарии корреспонденту [ИА REX](#) сообщил вице-премьер-министр Украины, кандидат в народные депутаты от Партии Регионов Сергей Тигипко 29 октября 2012 года.

«Даже если бы такие реформы и были запланированы, то говорить сейчас о них я бы не стал. Потому, что когда такие вещи говоришь, их надо оглашать, объяснять, к этому надо серьёзно готовиться. Вкратце объяснять подобные вещи не хотелось бы», — подчеркнул Сергей Тигипко.

«Любые реформы, которые проводятся, всегда затрагивают чьи-то интересы. Поэтому, это для политика всегда тяжело, но это не говорит о том, что их не надо проводить. Это работа политика. Он должен меньше думать о своих рейтингах, и больше думать о пользе, которую он может принести», — добавил политик.

Напомним, что в должности вице-премьер-министра после прихода к власти президента Януковича, Сергей Тигипко отстаивал и пояснял выгоды налоговой и пенсионной реформ, вызвавших наибольшие возмущения украинских граждан. В частности на долю политика выпало доказывать людям, что они на самом деле хотят подольше работать, и попозже получать пенсию. Также Тигипко отстаивал и проект трудового кодекса, на который было множество нареканий со стороны оппозиции, и даже коммунистической партии Украины — союзников правительства в парламенте.

Вице-премьер-министр Украины отметил, что трудовым кодексом он доволен.

«Трудовой кодекс у нас хороший. То, что было в проекте трудового кодекса, правительство как-раз поддерживало сторону профсоюзов, а профсоюзы очень выверено подошли к этому. Те люди, которые говорили об удлинении рабочей недели, об увеличении рабочих часов в дне, просто не читали этого документа и не знают о чём идёт речь».

Напомним, что премьер-министр Украины Николай Азаров, ранее заявлявший, что большинство госслужащих не хотят рано уходить на пенсию, признал негатив пенсионной реформы и поблагодарил украинцев, простивших её правительству.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30645.html>

Глава Минтруда Топилин посетил одну из 20 переоборудованных для инвалидов школ Ставрополя

Министр труда и социальной защиты населения России **Максим Топилин** в Ставропольском крае посетил одну из школ, реализующих программу инклюзивного образования детей-инвалидов и методику дистанционного обучения. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе губернатора Ставрополя.

По словам руководства пятигорской среднеобразовательной школы N14, в настоящее время в ней ведётся обучение 30 детей с ограниченными возможностями. При этом 11 из них постоянно посещают занятия наравне со здоровыми сверстниками, 19 охвачены образованием с помощью технологий и методик дистанционного обучения.

Пятигорская школа является одним из 10 образовательных объектов в крае, которые до конца этого года будут приведены в соответствие с требованиями доступности для инвалидов. Ещё 10 школ были переоборудованы ранее.

Губернатор региона **Валерий Зеренков** подчеркнул, что в 2012 году доля социальных объектов, где обеспечена доступность среды для инвалидов составила 30%, при том что ещё пять-шесть лет назад эта цифра не превышала 20%. К 2016 году показатель планируется довести до 70%. Этому будет способствовать реализация краевой программы социальной поддержки граждан на 2013-2015 годы. Её принятие намечено на ближайший декабрь.

Создание доступной среды для инвалидов будет выделено в рамках документа в отдельную подпрограмму с объемом финансирования 112 млн. рублей. На эти средства, в частности, будут обеспечены необходимым оборудованием более 200 государственных учреждений, приобретено более 20 специальных транспортных средств для центров социального обслуживания. Часть суммы пойдет на софинансирование программ развития доступной среды в муниципалитетах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30646.html>

Тюремные сроки Тимошенко и Луценко повлияли на парламентские выборы на Украине: мнение

Содержание под стражей двух лидеров украинской оппозиции — **Юлии Тимошенко** и **Юрия Луценко** — серьёзно повлияло на исход парламентских выборов на Украине, прошедших 28 октября. Об этом заявил на пресс-конференции в Киеве 29 октября глава миссии международного наблюдения ENEMO на Украине **Питер Навотны**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По мнению наблюдателя, данный факт явился важным моментом, говорящим о реальном выборе избирателя: «Политический ландшафт на Украине, с учётом содержания в тюрьме лидеров оппозиции, был другим».

Среди наиболее серьёзных нарушений глава миссии ENEMO назвал подкуп избирателей и «карусели». Также Навотны отметил, что в Киеве десятки избирателей не смогли проголосовать, поскольку не нашли себя в списках, хотя получили приглашение на выборы. «Случаи, когда избиратель не находил себя в списках, нами фиксировались в 16% случаев нашего присутствия на избирательных участках», — отметил наблюдатель.

«Во многих случаях процесс работы избирательных комиссий был хаотичным», — добавил Навотны, уточнив, что в целом на Украине было весьма много негативных изменений по сравнению с предыдущими выборами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30647.html>