



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 29.11.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Следственный комитет настаивает, что Мирзаев совершил умышленное преступление.....	4
• Тимошенко второй раз подряд отпраздновала день рождения в тюрьме.....	4
• Государство должно противостоять философии движения «чайлд фри»: мнения блогеров.....	4
• Действительно ли в России пройдена точка невозврата в образовании: мнения.....	6
• Половина блогеров не согласны с использованием их органов после смерти, без согласия родственников.....	8
• Существует ли конфликт между Путиным и Медведевым: мнения.....	10
• Причиной задержек поездов Белорусского направления стал посторонний предмет на ж/д путях.....	11
• Казахстанским сенаторам «до лампочки» интересы москвичей.....	12
• В Брянской области родителям предъявлено окончательное обвинение в убийстве дочери.....	12
• Шумиху вокруг дела Мирзаева политизировали: полпред Дагестана.....	13
• Армения может расстаться с Карабахом во имя «геополитического будущего» / Станислав Тарасов.....	14
• 1,250 млрд евро на ЭКСПО-2017 в Казахстане: предстоит «грандиозный распил».....	15
• Человек, не умеющий работать на компьютере, не имеет права работать в госструктурах: мнения блогеров.....	16
• О реформе образования, её итогах и перспективах: Заявление Учёного совета филологического факультета МГУ.....	17
• Школа.....	17
• Вузы.....	18
• Противостояние возможно только между равными: Ростислав Ищенко о конфликте между Путиным и Медведевым.....	20
• Как начинаются войны: пример Израиля. Михаил Ошеров.....	21
• Глава «Мосгаза»: «Европа не потребляет столько, сколько потребляет Москва».....	22
• Обвиняемый в подготовке теракта на Красной площади получил 15 лет.....	23
• Московская газовая система является серьёзным мировым конкурентом в своём сегменте: специалист.....	24
• Активнее всего за счёт Египта «подрос» Пафос.....	24
• «Новая Москва»: владеет столица – работает Подмосковье?.....	24
• Памятка москвичу: как отличить сотрудника газовой службы от мошенника?.....	25
• Москвичи смогут вызывать газовиков через интернет и расплачиваться за услуги на месте.....	25
• Московские газовики готовы к холодам и непогоде.....	26
• В Белоруссии отмечается замедление экономического роста.....	26
• Телеканал обвиняет экс-министра Скрынник в хищении 39 млрд рублей.....	26
• Каков ваш рецепт жизненной радости: мнения.....	27
• В 2013 году пассажиропоток в аэропортах Москвы вырастет на 9,7%.....	28
• Порядок на дорогах мегаштрафами не наведёшь: мнения.....	29
• Путин намерен обсудить в Стамбуле весь спектр российско-турецких отношений.....	31
• КПРФ предлагает запретить органам власти покупать дорогие машины без распоряжения правительства.....	31
• Расул Мирзаев не имел права применять в жизни бойцовские приёмы: мнение россиян.....	31
• Россияне относятся к иностранному влиянию настороженно.....	32
• Мигранты отбирают у россиян рабочие места: опрос.....	32
• «Справедливая Россия» предлагает повысить штрафы за задержку зарплат.....	32
• Руководители компаний не считают саморегулирование в инженерных изысканиях эффективным.....	33
• Жителям Туркмении разрешили отдохнуть в праздник.....	33
• МИД: Россия поддержит повышение статуса Палестины в ООН.....	34
• Россия заняла нижние строчки рейтинга правовых государств World Justice Project.....	34

- Антикризисный фонд ЕврАзЭС 7 декабря рассмотрит вопрос об очередном транше кредита Белоруссии.....35

Материалы агентства

Следственный комитет настаивает, что Мирзаев совершил умышленное преступление

Следственный комитет по-прежнему считает, что спортсмен **Расул Мирзаев**, приговорённый к двум годам ограничения свободы за гибель студента **Ивана Агафонова** после нанесённого им удара, совершил умышленное преступление. Такое заявление 27 ноября распространила пресс-служба ведомства, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«Следствие изначально квалифицировало содеянное Расулом Мирзаевым как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Именно с утверждённым прокурором окончательным обвинительным заключением по части 4 статьи 111 УК РФ уголовное дело было направлено в суд для рассмотрения по существу. И до сих пор следствие считает такую оценку действий Мирзаева юридически обоснованной», — заявляют в Следственном комитете.

«Несмотря на то, что следствие по закону не имеет права обжаловать позицию гособвинителя, который переqualificировал действия Мирзаева в ходе судебного заседания, а также решение суда, Следственный комитет остаётся при своём мнении в юридической оценке действий Мирзаева», — говорится в заявлении.

Напомним, Замоскворецкий суд Москвы 27 ноября приговорил Мирзаева к двум годам ограничения свободы, признав его виновным в причинении смерти по неосторожности. Суд принял решение переqualificировать статью обвинения с умышленного причинения вреда здоровью на непредумышленное убийство. Соответствующая статья предусматривает наказание в виде лишения свободы либо ограничения свободы на срок до двух лет. При вынесении вердикта суд учёл пребывание подсудимого в СИЗО, где один день засчитывается за два дня наказания.

По делу Мирзаева было проведено пять экспертиз, по итогам которых установлено, что черепно-мозговая травма у Агафонова стала следствием удара об асфальт, а следовательно Мирзаев «мог придать ускорение падению», но не нанести тяжкий вред здоровью. Кроме того, суд установил, что медицинская помощь Агафонову была оказана в полной мере и своевременно, а значит вины медиков в его смерти также нет.

Трагическое событие, вызвавшее большой общественный резонанс, произошло 15 августа 2011 года в Москве. Мастер спорта, чемпион России и мира по самбо Расул Мирзаев во время конфликта у ночного клуба «Гараж» ударил 19-летнего студента Агафонова по голове. Пострадавший был в тяжелом состоянии госпитализирован и спустя несколько суток скончался, не приходя в сознание.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31584.html>

Тимошенко второй раз подряд отпраздновала день рождения в тюрьме

Свой 52-й день рождения 27 ноября 2012 года экс-премьер-министр Украины **Юлия Тимошенко** отпраздновала в Харьковской Центральной клинической больнице «Укрзалізниця», где она проходит лечение, как заключённая. Это уже второй год подряд, когда лидер украинской оппозиции отмечает день рождения в заключении.

В этот день поздравить Тимошенко к стенам ЦКБ «Укрзалізниця» пришли свободные лидеры оппозиции — депутаты новоизбранной Верховной Рады — Арсений Яценюк и Александр Турчинов. Имениннице передали букеты роз и пожелания отметить следующий день рождения в кругу семьи, как она привыкла. Однопартийцы развесили на заборе больницы фотографии, сделанные в разные периоды жизни лидера оппозиции и выпустили воздушные шары в форме красных сердец. Тимошенко также передали свои письменные поздравления европейские политики.

Накануне в Риме в поддержку Тимошенко на фасаде одного из зданий Капитолийского холма был вывешен портрет Юлии Тимошенко с надписью «Свободу Юлии Тимошенко». Такое решение приняла мэрия Рима.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31585.html>

Государство должно противостоять философии движения «чайлд фри»: мнения блогеров

Высокий уровень жизни и образования, по [мнению](#) психологов, ведёт к тому, что люди хотят жить для себя — путешествовать, делать дорогие покупки и посвящать свободное время различным хобби. Всё это трудно совмещать с воспитанием детей. И на Западе зародилось движение «Чайлд фри» — буквально это означает добровольную осознанную бездетность. В последние годы довольно много людей с таким мышлением появилось и в России.

Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Должно ли государство что-то противопоставить философии движения „Чайлд фри“?».

Результаты опроса по теме «Должно ли государство что-то противопоставить философии движения „Чайлд фри“?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да. Надо вернуть налог на бездетность	229	14%
Нет. Иметь или не иметь детей — это право личности	429	25%
Да. Надо пропагандировать семейные ценности	814	49%
Трудно ответить.	83	5%
Свой вариант ответа.	120	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Степан Земан:

Дайте людям доступное жилье, нормальную работу с адекватной зарплатой и уверенность в завтрашнем дне. И вы будете удивлены от бума рождаемости. А пока жить негде, денег не хватает, какие могут быть дети? Самим прожить трудно.

Владимир Жарков:

У меня трое детей, а у моих заместителей (моложе меня вдвое) при зарплате более 2000 долларов, наличии квартир, машин — ни одного! Оба женаты. Не работает Ваша философия. Точнее работает как старый анекдот — «Чего пьёшь?» — «А как же не пить при такой плохой жизни!» — Дали квартиру, машину, зарплату — дай боже. «Чего пьёшь?» — «А чего ж при такой хорошей жизни не выпить?»

Валерий Сёмин:

С такой философией вообще детей скоро не будет. Дети это наше бессмертие. Захочешь детей — рожай, ни о чём не думай. А к лучшей жизни надо стремиться и работать на неё.

Игорь Шумарин:

Доступное жильё? Работа? Уверенность в завтрашнем дне? Вон, индусы, например, по большей части обделены всем этим, бедных там полно и тем не менее именно в Индии проблема с перенаселением в стране. Следовательно, дело не в материальном, а в чём то ещё. Я и не сравниваю Индию и Россию, но надо разобраться, что заставляет индусов так плодиться и можно ли это применить в России для повышения рождаемости. Это надо выяснить для того, чтобы заставить русских рожать хотя бы по 2 — 3 ребёнка (а то у нас ведь вообще детишек рожать не хотят). И ЭТО, взятое на востоке, можно будет противопоставить движению чайлд фри, идущему с запада.

Olga Shafer:

В Скандинавии это явление давнее и неосуждаемое, т.к. демократия и живи, как хочешь. Но вот в зрелом возрасте, насладившись жизнью, у этих людей часто само собой возникает желание завести детёныша. Но уже возраст не позволяет родить здоровенького малыша, а потому адаптируют абсолютно всех сирот, и в том числе много деток из других бедных стран.

Екатерина Грюнталь:

Государство, конечно, должно как-то обозначить своё безразличие к нашим детям. Но — не более того. Всякий бред — типа «вот такая зарплата будет — и тогда», вот эту должность получу — и сразу» — не более чем отмазки, значит, просто не нужны дети (этим потенциальным родителям). У сознательных людей с рождением детей приходит смелость, ответственность и активность, которые и есть неперемные условия для повышения собственного благосостояния. Если человеку «дать» — он вообще шевелиться не будет.

Яна Теплова:

Смелость, ответственность, активность и т.д. развиваются с детства, а не «приходят» с рождением детей. С переменами

в жизни они только проявляются. Давать что-либо в разумных пределах надо тем, кто в этих ресурсах нуждается. И тут уж дело в самом человеке: незачем чайлд фри давать что-то там специфическое для стимулирования рождаемости (неактуально, не в благосостоянии дело, и нечего эту тему трепать), а создавать условия для желающих — функция государства, между прочим. Россия — не Индия.

Люди у нас не хотят жить, как индусы, и имеют на это право. Не хотят по 10 нищих детей, но 1 — 3, например, зато живущих так, как родители считают нужным. Пока ответственность перед своими же детьми и ответственность как раз за качество их жизни рассматриваются как порок (даёшь количество, и пусть питаются «лишней тарелкой супа»), а прикрывается это псевдодуховностью, то и эти 1 — 3 во многих семьях не родятся.

Борис Навроцкий:

Демографическая проблема в разные периоды существования разных государств имеет различные значения: от стимуляции рождаемости до жёсткого законодательного ограничения. Мнение потенциальных родителей законодателя обычно не интересует, т.к. обратная связь от народа к власти ослаблена или вообще игнорируется. Положительный опыт староверов можно связать с однородностью их нравственных установок, позволяющих создать замкнутую общину с чётко исполняемыми законами (законами — как наиболее вероятной связи событий, а не предписанными со стороны требованиями — декретами). Только для моноэтнического общества можно создать свод законов, основанный на сильной обратной связи с управляемым (по его собственной воле и в его собственных интересах) обществом. Если законодатель и руководство защищает интересы только узкого круга лиц, этические основы которых мало совместимы с нравственностью населения, возникает неразрешимый цивилизованными способами конфликт интересов. Пострадавшая сторона расплачивается здоровьем, обречённостью, жизнью. В том числе и жизнью нерождённых детей!

Олег Дё:

Главный лозунг либералов и демократов с приходом их к власти — «Государство никому ничего не должно. Каждый индивид сам борется для своего выживания как волк одиночка» Следствие: В подсознании индивида — а зачем мне это государство, если я ему нужен только как налогоплательщик. Результат: Наиболее дееспособная и молодая поросль рванула за бугор, оставшаяся мечтает об этом.

Татьяна Дядченко:

Это нормальный процесс. На глобальном уровне существует проблема перенаселения планеты, поэтому государство должно не выкидывать деньги в трубу на ненужную пропаганду родов, а лучше реально помогать тем, кто уже имеет детей (детсады, образование, питание в школе, секции). Женщины-эмигрантки и их дети тоже должны иметь возможность получить образование. Тогда им просто не захочется плодиться бездумно. По крайней мере, если кто решится стать многодетной мамой, это будет осознанный выбор.

Добавим, что опрос проводился с 23 по 27 ноября. В нём приняли участие 1675 блогеров, оставив 483 комментария по теме опроса.

Напомним, что эксперт ИА REX, социальный психолог **Марк Сандомирский** считает это движение следствием инфантилизации общества — процесс глобальный, наиболее ярко проявляется в развитых странах, в последние годы стал заметен и на постсоветском пространстве, когда возмужали «дети 90-х» *поколение «жесть». «Социологи и маркетологи именуют подобных „взрослых детей“ кидалтами (kid + adult) В социальном аспекте это не только child-free, но и family-free (или синглтоны)», — сообщает эксперт.

В то же время эксперт ИА REX, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика» **Леонид Савин** полагает, что психологи не правы. «Образование тут не причём. На такую позицию влияет общая культурная обстановка и социальное отчуждение, которое свойственно постмодерну. Например, возьмём русских старообрядцев — у них традиционно был высокий уровень жизни. Скажем, выше, чем у остальных, если брать крестьянство в целом. А в начале 20 века около половины капитала Империи принадлежало им. В семье было много детей и образование там получали с первых лет разумной жизни (в порядке вещей было знание церковнославянского и церковного устава). Старообрядцы за границей полностью сохранили эти установки вплоть до нынешнего времени. Что касается западного общества — там давно воплотился культ эгоизма, поэтому и происходят указанные явления. Правильнее сказать — они вырождаются, и хотят прихватить в бездну гибели нас с вами. Европу, конечно же, с радостью займут арабы и негры. А нам нужно подумать о возрождении адекватных мировоззренческих установок», — резюмирует эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31586.html>

Действительно ли в России пройдена точка невозврата в образовании: мнения

Заслуженный учитель России, доцент РГПУ им. Герцена, заместитель директора физико-математического лицея № 239, автор более ста научных работ по педагогике, математике, техническим наукам, создатель и руководитель городского

Центра для одаренных школьников **Сергей Рукшин** - [дал](#) интервью «Санкт-Петербургским ведомостям».

"Мы отметили десятилетие реформ в образовании. А сейчас входим в трагический виток, вот-вот минуем точку невозврата. В 1983 году президент Рейган сказал в своём докладе о состоянии образования в США так: «Если бы хоть одно иностранное государство предприняло попытку навязать нам ту убогую систему образования, которая у нас предлагается, мы должны были бы расценить это как объявление войны».

Эти слова гораздо лучше подходят сейчас нам. Происходит это отчасти из-за того, что право определять направление реформ в образовании монополизировала каста «знающих, как надо»: большинство документов разрабатывают узкий круг людей, связанных с Высшей школой экономики, возглавляемой ректором Ярославом Кузьминовым. Я терпеть не могу конспирологические теории, но не могу не замечать, что один из основных разработчиков реформ, сотрудник ВШЭ, является представителем Всемирного банка по вопросам образования в РФ. А в 2005 году я был в США на международном семинаре и там встретился с Элен Вулфенсон, женой бывшего президента Всемирного банка. И она сказала: «По нашему мнению, Россия недостаточно богата, чтобы позволить себе хорошую и широкодоступную систему образования». Неужели мы должны руководствоваться мнением именно этих людей о том, какая система образования нужна нашей стране?

Когда люди, напрямую ассоциированные с Всемирным банком, разрабатывают и хвалят реформы, впору вспомнить Уинстона Черчилля: если ваши политические противники хвалят вас, задумайтесь, на правильном ли вы пути. Фактически никто из профессионалов в области образования не имеет права голоса не только при написании судьбоносных для страны документов, но даже при их обсуждении", - сказал педагог, комментируя новый закон об образовании .

IA REX: Действительно ли в России пройдена точка невозврата в образовании?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Об угрозе прохождения Россией точки невозврата в образовании можно было говорить в конце 1990-х годов, максимум в начале 2000-х. На данный момент эта «линия смерти» давно пересечена, поэтому пора посмотреть на вещи трезво. Россия не имеет не только конкурентоспособной системы образования, но всё за это время потеряла и минимально необходимую, которая позволяла бы поддерживать элементарную грамотность собственного населения.

Все, более-менее, умные молодые россияне являются таковыми совсем не потому, что у нас ещё бродят могучие дрожжи «советской школы», а исключительно по той причине, что несут в себе генетику собственных родителей. Однако уже в обозримом будущем тупые будут в массовом порядке рожать тупых, и тогда весь мир увидит буйные плоды российских перемен.

В РФ постоянно говорят о какой-то «реформе», но в чём она заключается, никто не знает. В лучшем случае вам назовут появление «11 класса» в общеобразовательной школе и бакалаврата с магистратурой в вузах. Однако как именно эти прорывные, поистине революционные меры повлияли на успехи российского образования, вам также никто не ответит. При этом не совсем понятно, почему ввели только 11 класс: говорят, что человек должен учиться всю жизнь – таким образом, продолжение реформ, видимо, состоит в появлении 12, 13, 14, 15 классов, чтобы министерству образования было чем отчитаться перед общественностью и президентом.

После двадцати лет непрерывных, изматывающих, бесцельных «реформ» этот странный процесс продолжается. Учителя и педагоги пытаются резко протестовать по этому поводу в своих блогах, подробно цитируют видных американских конспирологов, но когда съезжаются на свои профессиональные съезды почему-то молчат, как креветки. Поэтому претензии предъявлять теперь некому. Известная фраза «Прощай, школа!» продемонстрировала, наконец, заложенный в ней истинный смысл в полном объёме.

Кирилл Мямлин, публицист:

Показательные фразы - *«По нашему мнению, Россия недостаточно богата, чтобы позволить себе хорошую и широкодоступную систему образования»* и *«если ваши политические противники хвалят вас, задумайтесь, на правильном ли вы пути»*. Не случайно, что гигант прогрессивной мысли **Тоффлер**, гений педагогики и певец постмодернизма (у нас его любят, принимают на государственных форумах - в частности на форуме в Ярославле, где, естественно, его не обошел вниманием **Медведев**), [писал](#) – *«Крошечные магнитофоны, встроенные в простое сельскохозяйственное оборудование, могут давать устные инструкции неграмотным фермерам»*.

При этом мы [уже говорили](#), что такие структуры, как «Всемирный банк» привлекают именно страны в состоянии кризиса. *«Разрушенные страны привлекательны для Всемирного банка по простой причине: они послушны. После катастроф правительства этих стран обычно делают всё, что от них требуют, лишь бы получить финансовую помощь, даже если она будет значить огромные долги и травматические политические реформы»*, – пишет известный критик западной системы **Наоми Кляйн** в книге [«The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism»](#).

Осознавая беспомощность пострадавших от конфликта или катаклизма стран, Всемирный банк и МВФ предоставляют помощь не в виде грантов, а в виде займов на определённых условиях, принятие которых делает то или иное государство государством с «ограниченным суверенитетом».

Сегодня «ограниченность суверенитета» создается исключительно усилиями «пятой оккупационной колонны», колонизировавших гуманитарную область знаний – т.е. экономическую, финансовую, информационную и образовательную составляющую суверенитета России. И не только.

Мы [говорили](#), что «уверенность» условно нового министра образования **Ливанова** в том, что число бюджетных мест в вузах превышено в два раза, навеяна соответствующими выводами, сделанными специалистами Всемирного банка. Они давно заявляют, что в России не нужно иметь такое большое количество бюджетных мест.

При этом с деградацией образования в «третьих странах», куда либералы «скатили» и Россию, появилась информация, что в [Великобритании собираются вводить аналоги "тоталитарных" советских математических школ](#).

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Пока страна и народ живы, точка невозврата не пройдена, ситуацию можно изменить всегда. В 1920 году ситуация во всех сферах была значительно хуже, и ничего - справились. Другое дело, что для того, чтобы достигнуть результата, необходимо чётко определить цели, задачи, методы их достижения и решения, подобрать адекватных исполнителей, а также изыскать необходимые ресурсы. И за неудачи реформ "реформаторы" должны отвечать, хотя бы должностью и кошельком. Если хоть один элемент схемы задача-метод-исполнитель-ресурс-ответственность отсутствует или не действует, то точка невозврата бывает пройдена ещё до начала любой реформы.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Разгосударствление образования напоминает разгосударствление промышленности и финансов, и если в Китае оно происходило без предательства интересов государства, лишь разнообразя и ускоряя реальность, то в России - можно и нужно говорить о диком и хищническом характере разгосударствления. И говорить не с целью подчеркнуть дикость и хищность самих русских, а с целью увидеть действия тех, кто намерен присвоить себе и образование заодно. Образование это столетиями финансируемая отрасль, ведь девиз "всё лучшее - детям" был не только при советской власти, но и до неё. Похоже, что её хотят превратить в коммерческую недвижимость, не более. Так произошло со многими объектами социальной сферы и даже обороны. И если с министерством обороны ныне разбираются пристально и предметно, то за министерство образования, к сожалению пока не взялись. Хотя события, например с нападавшими на милицию исламскими студентами некоей "академии имени раввина Маймонида" - чётко показывают, что Запад готов любую общагу признать академией хоть хасидов при условии если она вредит России хоть талибами. Такая система образования России не нужна, она образует не пользу России, а вред ей.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31588.html>

Половина блогеров не согласны с использованием их органов после смерти, без согласия родственников

Министерство здравоохранения Украины разработало и внесло в Верховную Раду законопроект, в соответствии с которым на Украине предполагается ввести, так называемую, всеобщую презумпцию согласия на изъятие органов после смерти. В соответствии с законопроектом в случае, если гражданин Украины юридически не оформил своего явного нежелания, его органы могут быть изъяты после смерти вне зависимости от желания родственников. Таким образом, после принятия закона все украинцы автоматически станут потенциальными донорами. Для отказа от этого им нужно будет написать заявление и отнести его в поликлинику по месту жительства либо отправить по электронной почте Госслужбе по трансплантации.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Вы согласны, чтобы ваше тело после смерти разобрали на органы, не спрашивая родственников?».

Результаты опроса по теме «Вы согласны, чтобы ваше тело после смерти разобрали на органы, не спрашивая родственников?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Мне безразлично, что с моим телом будет после смерти	184	18%
Да, согласен	187	18%
Нет, не согласен	521	52%
Трудно ответить.	64	6%
Свой вариант ответа.	61	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

anatoliy babenko:

Да хоть собакам выбросите — всё-таки польза будет. Я на пенсии и мне уже нечего бояться. Будут убивать молодых, чтобы получить здоровые органы. Притом будут выдирать с живого, и вшивать рядом лежащему толстосуму.

Витус Паларин:

Да не хотят люди, чтобы их потрошили. Да и гарантий никаких, что дадут помереть своей смертью перед изъятием. Мир сошёл с ума. Между прочим, перед началом Первой Мировой войны все газеты писали об охватившем мир иррациональном безумии. Вообще-то глумление над трупом цивилизованным народам чуждо. Но где взять культуру смерти, если у нас и с культурой жизни как-то не очень.

Василиса Иванова:

Пусть хоть поле смерти от меня кому-нибудь что-нибудь хорошее будет. Но, принципиально, только после моей смерти, а не убить меня для того чтобы разобрать на органы.

Александр Якимчук:

Жуткий закон! Приведёт к тому, что вас не будут спасать в больнице, пытаться оказать полноценную реанимацию, когда ещё возможно. Вы будете рассматриваться, как живой банкомат, из которого можно будет получить деньги.

Марина Гранеро:

А где гарантия, что сейчас этого не делают. Даже если человек умер дома, его сразу же забирают в морг. Родственники приносят туда одежду и получают человека уже готового к прощанию и в гробу. Ну, кто будет проверять все ли его органы на месте?

Татьяна Кох:

Мне, в общем-то, безразлично. Но меня бесит, что в нашем государстве у любого трупа могут изъять органы без согласия родственников и даже в случае их несогласия, а живые, те, кто хочет стать донорами для своих родственников, этого сделать не могут — государство не разрешает. Это полный бред. А если я не хочу, чтобы у меня после смерти забирали органы? Или у моей матери?

Максим Татарников:

С технической же стороны, как врач, неоднократно присутствовавший при заборе органов ещё с советского времени, сообщаю, что все изъятия органов происходят на живом человеке, а не умершем, как сообщают публике в нашем Зазеркалье. Смысл брать с трупа? На трупе, с остановкой кровообращения все сосуды моментально тромбируются и всё — органы уже не годятся. Весь смысл, что органы должны быть изъятые на циркулирующем кровообращении и по-другому быть не может. Никакой дурак не сидит и не ждёт, пока больной с травмой головы помрёт; и как только решение принято, ещё живого пациента вскрывают огромным ножом и без анестезии, после, задним числом оформляют последовательность наоборот, что, дескать, сначала он умер, а потом забрали органы. Зазеркалье. Правильно, это технически невозможно ждать пока больной, к примеру с черепно-мозговой травмой помрёт, их режут живыми, и что там они могут испытывать и насколько глубоко они без сознания — это «грифов», — так, на жаргоне кличут трансплантологов, не волнуется.

Иван Романовский:

Я — в принципе не против, чтобы мои органы помогли кому-либо выжить или улучшить жизнь. Просто зная подход медицинских чиновников от этого кровавого бизнеса — очень опасаясь, что подходящие по параметрам живые, будут «случайно» превращаться в мёртвых и далее — на органы. Тем более если МВД будет «в доле» и будут снисходительны к «случайным смертям».

Марис Гаркушин:

Предварительное заявление человека должно быть, в благодарность ему может быть оказана внеочередная аналогичная услуга. Таким образом, как бы один выручает другого! Никаких самовольных действий по отношению к телам погибших быть не должно: людей надо уважать!

Галина Виноградова:

Нужны ли органы для трансплантологии для больных людей? Нужны. Только вопрос, почему государство в лице своих чиновников, депутатов, законодателей считает нас рабочим бессловесным скотом, с которым можно поступать, как хочется даже после смерти? Потому что так выгоднее и спокойнее. Можно крышевать подпольную трансплантологию, имея бешеные бабки. Не надо напрягаться с проведением повседневной работы с людьми на согласие на забор органов.

А выход прост и порядочен: объяснять, пропагандировать в СМИ о том, что даже смертью своей вы спасаете жизнь, и частичка вашего близкого человека будет жить, пусть и в другом теле. И делать всё это честно, достойно, по-людски, а не по-скотски, по-воровски, оскорбительно для родных.

Добавим, что опрос проводился с 23 по 28 ноября. В нём приняли участие 1017 блогеров, оставивших 121 комментарий по теме опроса.

Напомним, что сейчас в мире в области донорства органов и тканей человека действуют три основных вида забора органов у трупа: рутинное изъятие, изъятие в соответствии с принципом презумпции несогласия человека на изъятие органов из его тела после его смерти и изъятие в соответствии с принципом презумпции согласия.

В некоторых странах изъятие органов у трупа осуществляется в соответствии с принципами презумпции согласия. Принцип презумпции согласия — это признание изначального согласия человека на какие-либо действия. Если человек не согласен на совершение предполагаемых действий, то он должен в установленной форме выразить своё несогласие.

Изъятие органов и (или) тканей у трупа не допускается, если учреждение здравоохранения на момент изъятия поставлено в известность о том, что при жизни данное лицо, либо его близкие родственники или законный представитель заявили о своём несогласии на изъятие его органов и (или) тканей после смерти для трансплантации реципиенту.

По мнению эксперта ИА REX, бизнес-тренера **Людмилы Богуш-Данд**, (Украина — США), такой закон способствует торговле внутренними органами, в т.ч. и на чёрном рынке. «Когда я прочитала об этом — дрожь по телу! Учитывая шkodливость действующего правительства подобный закон развяжет руки подпольной торговле органами из Украины, ведь всё станет так просто: никого ни о чём не надо спрашивать, ни с кем ни чем не надо делиться. И конечно, цениться будут не старики, а молодёжь, причем лучшая её часть: здоровые, ведущие правильный образ жизни, не пьющие и не колющиеся. А самое страшное, что этот закон был прогнозируем! Две недели назад после выборов в Украине я разговаривала с моей матерью по телефону, и она делилась со мной различными новостями и мнениями. И сейчас у меня в ушах звучит её голос: „Всё, что могли — уже распродали. Что будут дальше продавать? Наверное, нас...“ Как удивительно права оказалась моя мама: в стране закончились подлежащие продаже природные и хозяйственные ресурсы, осталась земля и остались люди. Решили начать с людей...», — сказала эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31589.html>

Существует ли конфликт между Путиным и Медведевым: мнения

Эксперт **ИА REX**, политолог **Лев Вершинин** полагает, что между **Владимиром Путиным** и **Дмитрием Медведевым** нарастает конфликт. «Президент и премьер не могут поделить осколки РАО „ЕЭС“. Пусть даже это и слив (сомнений тут нет), но стоит обратить на него внимание: суть его идеально укладывается в святославовское „Иду на вы“, и адресат послания очевиден, — считает эксперт. «Война между „медведевскими“ и „путинскими“, в самом деле, перешла грань, за которой возможны компромиссы. Речь идёт уже о контроле над энергетикой России — а, следовательно, решается вопрос о реальной, а не напоказ власти. Конкретно: ещё летом Игорь Сечин, шеф „Роснефтегаза“ и вообще фигура знаковая, выдвинул предложение о создании на основе осколков РАО „ЕЭС“ — „РусГидро“ и ИнтерРАО — самой масштабной в мире энергетической компании. Причём, согласно идее, добавить денег на „докапитализацию“ этих монстров должен был „Роснефтегаз“, взамен получив возможность их контролировать. Иными словами, общий контроль над этой важнейшей областью предполагалось прямо замкнуть на Кремль, то есть на президента», — отмечает эксперт.

«Чуйченко, помощник президента, но помощник не простой, а возглавляющий его Контрольное управление, обратился к г-ну Дворковичу с посланием, открытым текстом указывая, что правительство фактически отказывается выполнять волю главы государства, саботируя реализацию решения президентской комиссии по развитию ТЭК. То самое, о докапитализации „РусГидро“. А коль скоро так, то кабинету министров императивно предлагается представить президенту доклад о причинах неисполнения его указаний. И самое любопытное, что данная информация — по определению, кулуарная — просочилась на публику», — рассказывает эксперт. «Мир уже невозможен, увы, безусловно. Альтернатива проста: либо власть всё-таки, хотя бы и спасая себя самое, учинит опричный двор, либо, сломавшись, уйдёт», — резюмирует политолог.

Согласны ли с видением ситуации Льва Вершинина?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Даже при самом плохом раскладе — когда Путин уволит Медведева — Медведев не станет политическим оппонентом Путина. Воду мутят где-то на глубине, возможно, недалеко от самого Медведева — как раз те, кто при удобном раскладе, как раз вполне способен противостоять Путину. В такой ситуации иногда коса может найти на камень, когда проблема замыкается, к примеру, на Дворковиче, которого сложно считать товарищем Путина, это разные люди. Однако это ни в коем случае не говорит о том, что Медведев контролирует некую «антипутинскую группу».

Нет, и не было, никаких медведевцев, но были и остаются матёрые ельцинисты, которые фактически находятся у власти,

но слегка сдвинуты в сторону, за занавеску. Здесь действительно есть серьёзные фигуры, в отличие от мифического антипутинца Медведева, которого, несмотря ни на что, упорно накачивают этим отравленным воздухом. Странно только одно — что сам Медведев не опровергает всю эту мифологию, так как он должен понимать: если у власти не будет Путина, не будет и его.

Если подчинённые Путина жёстко требуют выполнения текущих задач от правительства, то это неплохо: даже если Медведев и попросил ввести туда своих верных знакомых, то это совсем не значит, что они не должны выполнять распоряжений главы государства. Но самым узким местом в проблеме под названием «Правительство» является то, что сам Путин, лично, занимался персональным подбором министров, ради чего впервые отказался поехать в США. Что же получилось в итоге? Говорун, Сердюков, всё остальное. Кто на очереди — Дворкович и Ливанов?

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

В Кремле идут интриги между либералами и консерваторами. Нужно понимать, что и отставка Сердюкова вместе с коррупционными скандалами являются элементами этой игры. Дворкович представляет собой клан либералов, однако, основное и влиятельное лицо там, ни кто иной, как Анатолий Чубайс. По большому счёту и Дмитрий Медведев «ходит под ним». И этот клан пытается всяческими методами саботировать нормальную работу правительства. В первую очередь — выбивая из строя командный состав. Не случайно Чубайс долгое время занимался энергетикой. Вероятнее всего, что внешние силы, таким образом, хотят одновременно свалить власть и провести нужные им реформы, чтобы получить активы и российские ресурсы. При этом у силовых структур нет должных полномочий, чтобы пресечь манипуляции либералов. Выдержит ли Путин? Это мы увидим в ближайшее время.

Андрей Давыдов, журналист:

Мир становится все менее предсказуемым, и порой реальность посрамляет 99-процентную уверенность. И всё же, не сбрасывая со счетов маловероятное развитие событий, приходится ориентироваться на более реальные (иначе уподобимся игрокам в рулетку). Не думаю, что у нас дойдет до репрессий (ограничимся чисткой, которая, собственно, уже и началась), и уж тем более власть не сломается. Вопреки иллюзиям тех, кто мечтает убрать Путина, за ним стоят и другие сильные фигуры, готовые продолжить его курс (и за последнее время этот властный эшелон значительно укрепился). Что касается Медведева, то он либо не готов идти ва-банк, либо все-таки связан обязательствами перед Путиным. Во всяком случае, все попытки либералов-западников спровоцировать его на «бунт на корабле» быстро заканчивались предупредительным выстрелом капитана в воздух.

Правда, в последний раз дошло до публичной выволочки правительству с «предупредительным» сбросом одного из министров за борт. И практика показывает, что премьер дальше не пойдет. По крайней мере, пока не почувствует полного перевеса на своей стороне. А его нет, и не предвидится (не разделяю мнение тех, кто считает оппозиционную элиту сильнее — она лишь числом больше). Значительная часть фрондеров явно не готова к войне на уничтожение (после разгрома пехоты «снежной революции», но на то оно и «пушечное мясо!»). А у непримиримых оппозиционеров нет вождя. Их отчаянная апелляция к Медведеву, думаю, напрасна: Дмитрий Анатольевич останется с умеренными...

Юрий Юрьев, политконструктор:

Да, действительно пахнет большим саботажем правительства указаний президента. И по энергоманёврам высшего уровня идёт саботаж. И по ликвидации негативных последствий вступления ВТО идёт саботаж. И по многим иным темам тоже возможно просчитать волокиту, свернув даты указаний и «исполнение». И с СНГ неспокойно, в частности «лондонско-чеченская» группа Осмаева, что готовила покушение именно на Путина, а не, допустим, Дворковича, не полностью выдана России, а дело Осмаева будет рассматриваться в Одессе, в районном суде. Это уже не говоря о том, что Осмаев прямой родственник и административной и нефтяной элиты. И Янукович ведёт себя отстранённо от России. И Назарбаев воркует с Турцией. В общем — Путина обкладывают со всех сторон, «изменой, трусостью, обманом», как когда-то обкладывали монарха.

При взгляде на Медведева мне вспоминается Ющенко. Во время первой попытки свержения Кучмы, «УБК-2000» — Ющенко не юлил, а встал на сторону Кучмы, назвав свергателей фашистами. Но спустя несколько лет — он бодро и радостно возглавил и протесты, и переворот и сдачу державных интересов, и местный фашизм. В итоге Украина экономически рухнула; а демократически — оказалась и без права народа на оружие самозащиты и суда присяжных; демографически — потери выше, чем в мировой войне; зато геополитически со всех сторон аплодируют этому медленному самоубийству.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31590.html>

Причиной задержек поездов Белорусского направления стал посторонний предмет на ж/д путях

По предварительной информации, сегодня, 28 ноября, в 7.50 на перегоне Одинцово – Кунцево Белорусского направления Московской железной дороги произошёл наезд пассажирского поезда №2 сообщением Минск – Москва на посторонний предмет, наложенный на пути неизвестными лицами.

Как сообщили **ИА REX** в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**, в результате инцидента был незначительно повреждён тормозной рукав между локомотивом и первым вагоном. После осмотра поезда и определения возможности его дальнейшего безопасного следования своим ходом, он был отправлен до станции назначения.

В этот период движение на Белорусском направлении было организовано так называемым вариантным графиком (с использованием одного из путей), что привело к увеличению интервала следования электропоездов до 25 минут. Диспетчерским аппаратом Московской дирекции управления движением принимаются меры по вводу задержанных электропоездов в график.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31300.html>

Казахстанским сенаторам «до лампочки» интересы москвичей

Около сотни москвичей обратились к президенту Казахстана **Нурсултану Назарбаеву** с просьбой помочь им в решении жилищных проблем. Их дома должны стать частью резиденции казахского лидера. Это решение было принято ещё в начале 1990-х годов, но дома до сих пор не расселены, пишет газета [«Известия»](#).

В посольстве Казахстана заявили, что примут к сведению обращение жильцов. Настоящая же буря по этому вопросу разразилась 26 ноября в верхней палате парламента Республики Казахстан. Член комитета по международным делам, обороне и безопасности верхней палаты парламента **Мухтар Алтынбаев** возмутился тем, что в контексте квартирно-дипломатического скандала... прозвучало имя президента Назарбаева, сообщает [Tengrinews.kz](#).

«Не столько вопрос в том, освобождают — не освобождают, мне это до лампочки всё. То, что вплетают президента, — это другой вопрос», — заявил сенатор. Особое негодование народного избранника вызвало то, что имя Нурсултана Назарбаева было упомянуто всуе в канун Дня первого президента Казахстана. Этот государственный праздник будет впервые отмечаться в республике 1 декабря. «Пусть они не возмущаются, вопросу 40 лет уже и этот дом наш давным-давно», — подытожил дискуссию сенатор **Гани Касымов**.

Напомним, решение о предоставлении двух зданий на пересечении Чистопрудного бульвара и Мясницкой улицы под резиденцию президента Казахстана было принято ещё в 1993 году. Согласно договорённости с правительством Москвы, посольство Казахстана обязалось на свои средства построить жилой дом в районе станции метро «Бауманская» и предоставить там квартиры жильцам обоих домов. Объект был сдан в эксплуатацию ещё в 2004 году, но затем продан, таким образом, переселять людей стало некуда. Жители спорных домов оказались в сложной ситуации: им принадлежит дорогостоящая недвижимость, но они вынуждены отказываться от выгодных предложений по её продаже, поскольку дома имеют особый статус на основании постановления правительства Москвы. Выплачивать городу долю с продажи дома на «Бауманской» дипломаты отказались. О реакции московских властей на заявления казахстанских сенаторов пока не сообщается.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31587.html>

В Брянской области родителям предъявлено окончательное обвинение в убийстве дочери

Александр Кулагин и **Светлана Шкапцова** обвиняются в убийстве восьмимесячной дочери и инсценировке её похищения с целью скрыть следы преступления. Александру Кулагину в окончательной редакции предъявлено обвинение в убийстве малолетнего, а Шкапцовой — в пособничестве в этом убийстве (п. «в» ч.2 ст.105 УК РФ). Кроме того, они обвиняются в заведомо ложном доносе о совершении преступления, соединённом с искусственным созданием доказательств обвинения (ч.3 ст.306 УК РФ). Об этом сообщили в СК РФ 28 ноября 2012 года, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По версии следствия, преступления совершены родителями потерпевшей Александром Кулагиным и Светланой Шкапцовой при следующих обстоятельствах. В период с 22 по 23 февраля 2012 года Кулагин находился в состоянии алкогольного опьянения в квартире в городе Брянске, в которой он проживал со своей сожительницей Шкапцовой. Агрессивно настроенный мужчина устроил очередной скандал. От шума спящая в детской коляске девочка проснулась и заплакала, что ещё больше разозлило Кулагина. Невзирая на малолетний возраст дочери, он ударил её кулаком по голове, по телу и дважды с силой бросил девочку на диван. После избиения сожители решили не оказывать помощь девочке и оставили её умирать на расстелённом в ванне покрывале.

26 февраля 2012 года девочка скончалась, её тело обвиняемые поместили на балконе квартиры, где оно находилось до 4 марта 2012 года, пока Кулагин не вывез и не сжёг его по наставлению Шкапцовой. Чтобы скрыть следы преступления, родители разработали план инсценировки похищения ребенка. Создавая видимость присутствия ребенка, в период с 4 по 11 марта 2012 года Кулагин и Шкапцова не менее двух раз прогуливались по улице с пустой детской коляской, покупали в магазине детские игрушки, при поступлении на мобильный телефон звонков от родственников и знакомых они имитировали звуки, якобы издаваемые малолетней дочерью.

11 марта 2012 года около 15 часов Шкапцова вышла из дома с детской коляской, плотно закрытой чехлом от дождя,

в которую положила завернутые в одеяло комбинезон и другую одежду дочери. По пути она приобрела детскую игрушку, умышленно акцентировав внимание продавца, что она предназначена для её дочери. Около 17 часов 11 марта 2012 года Шкапцова пришла к магазину «Зоопарк» в доме № 33 по улице Пушкина города Брянска, около которого оставила детскую коляску, а сама вошла внутрь, где купила корм и витамины для кошки. В это время Кулагин, тайно приехавший из Москвы, переоделся в заранее приобретённые Шкапцовой парик и женскую одежду, забрал коляску и оставил её в подъезде жилого дома по улице Пушкина города Брянска, предварительно забрав из неё детский комбинезон и другую одежду. Затем Кулагин снова переоделся в общественном туалете. Парик, женскую и детскую одежду он сжёг и 12 марта 2012 года вернулся на своё рабочее место в Москву.

Выйдя из магазина, Шкапцова сделала вид, что её ребенка похитили, и обратилась с соответствующим заявлением в правоохранительные органы. В дальнейшем при допросах Кулагин и Шкапцова неоднократно сообщали следствию заведомо ложные сведения об обстоятельствах исчезновения своей дочери.

Обвиняемые свою причастность к убийству отрицают и признают свою вину лишь в части ложного доноса о совершении преступления. Тем не менее у следствия имеются их первоначальные правдивые показания о совершении убийства. В течение почти трёх недель после поступления сообщения о похищении девочки следствием прорабатывались все возможные версии об обстоятельствах её исчезновения. В то же время поведение родителей ребёнка, которые вели себя подозрительно спокойно, давало следователям основание полагать, что они могли инсценировать похищение. Понимая, что находясь вместе, Шкапцова и Кулагин будут настаивать на своём, следователи разрешили отцу уехать в Москву к месту работы. Когда Шкапцова осталась одна, следователь смог наладить с ней психологический контакт, и победившее в ней чувство вины привело к даче показаний об обстоятельствах убийства. Задержанный впоследствии Кулагин также не стал отрицать своей причастности к преступлению, дал признательные показания, которые подтвердил при их проверке на месте происшествия.

В ближайшее время по делу будут выполняться необходимые процессуальные действия, направленные на завершение расследования.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31592.html>

Шумиху вокруг дела Мирзаева политизировали: полпред Дагестана

«Освобождение **Расула Мирзаева** из здания суда лишний раз доказало, что вся шумиха вокруг этого дела была политизирована», - заявил 28 ноября корреспонденту **ИА REX** полномочный представитель республики Дагестан в Ставропольском крае, член Общественного Совета Северо-Кавказского федерального округа **Абдула Омаров**, комментируя [освобождение Расула Мирзаева из здания Замоскворецкого суда Москвы](#).

«Вчера произошло то, что должно было произойти, - считает Абдула Омаров. - Приговор должен был состояться давно. Таких случаев как с Мирзаевым произошло несколько, но в них участвовали представители одной национальности, и резонанс это не вызвало. А резонанс вокруг дела Расула Мирзаева вызван тем, что кому-то нечестно играть на русской национальной идее. Эту идею уродливо эксплуатируют те деструктивные силы, которые хотят раскачать ситуацию в целом в России».

Комментируя [сообщение Следственного комитета](#) о том, что следствие настаивает на обвинении Расула Мирзаева не в убийстве по неосторожности, как посчитал суд и гособвинение, а в умышленном преступлении, представитель Дагестана сказал: «Всё это будет продолжаться до тех пор, пока кому-то надо продолжать эксплуатировать эту карту. Если говорить о Следственном комитете, то зачастую человек, отнявший сотовый телефон, получает 3-4 года, а тот, который украл миллиарды, получает подписку о невыезде. Взять, к примеру, случай **Евгении Васильевой** (экс-главы департамента имущественных отношений Минобороны РФ, находящейся под домашним арестом по подозрению в мошенничестве – прим. **ИА REX**). Где Следственный комитет? Завтра она будет уже в Лондоне, объявив обвинения политическими».

«Надо наводить порядок в обществе, а не заниматься популизмом. Я думаю, что большинство людей прекрасно понимают, что это не умышленное убийство, а драка за девочку между молодыми людьми», - заявил Омаров. По его мнению, «большое общество накручено до того, что бытовые драки превращаются в межнациональные проблемы». «Недобросовестность политиков приводит к шуму и ненужным эмоциям. Кто-то на этом делает политические дивиденды, кто-то хочет расколоть Россию, а о том, чтобы остановить это – никто не говорит».

Обратив внимание на бездействие властей в этом вопросе, Омаров напомнил о поведении футбольных фанатов 17 ноября на стадионе «Арена Химки». Тогда во время матча 16-го тура чемпионата России между московским «Динамо» и петербургским «Зенитом» в результате взрыва петарды [пострадал вратарь «бело-голубых» Антон Шунин](#). «Нельзя заигрывать с националистами, ни с русскими, ни с нерусскими, - считает дагестанский представитель. - Нельзя давать им повод почувствовать возможность диктовать что-то. Федеральный центр не дорабатывает. Не хочет он всерьёз заниматься этими проблемами. Лидеры говорят о смертельной опасности межнациональных проблем, а конкретно что-то делать серьёзно не хотят. Если возникают проблемы на Кавказе, обвиняют в этом руководителей республик, губернаторов регионов, но если происходит такое в Москве – не обвиняют ни московское правительство, ни федеральное. Эти проблемы будут дальше искусственно накручиваться, пока федеральная власть всерьёз не возьмётся за их решение».

Напомним, 15 августа 2011 года в Москве мастер спорта, чемпион России и мира по самбо Расул Мирзаев во время

конфликта у ночного клуба «Гараж» ударил 19-летнего студента **Ивана Агафонова** по голове. Пострадавший был в тяжёлом состоянии госпитализирован и спустя несколько суток скончался, не приходя в сознание. 27 ноября Замоскворецкий суд Москвы приговорил Мирзаева к двум годам ограничения свободы, признав его виновным в причинении смерти по неосторожности.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31593.html>

Армения может расстаться с Карабахом во имя «геополитического будущего» / Станислав Тарасов

В очередной раз сопредседатели Минской группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию подвели итоги регионального визита и выступили со стандартным заявлением.

Официальный сайт ОБСЕ сообщил: «Сопредседатели Минской группы ОБСЕ послы **Роберт Браттке** (США), **Игорь Попов** (Россия), **Жак Фор** (Франция) и личный представитель действующего председателя ОБСЕ **Анджей Каспршик** в рамках усилий по мирному урегулированию карабахского конфликта 19-26 ноября посетили регион. 23 ноября в Ереване сопредседатели встретились с президентом **Саргсяном**, главой МИД **Налбандяном**, а 26 ноября – с президентом **Алиевым** и главой МИД **Мамедъяровым**. С 21 по 22 ноября сопредседатели провели встречи с де-факто властями Нагорного Карабаха. Сопредседатели обсудили с президентами Саргсяном и Алиевым результаты отдельных встреч с главами МИД Налбандяном и Мамедъяровым, прошедших в августе и сентябре, а также предложения по продолжению мирного процесса, которые были представлены министрам в ходе их совместной встречи 27 октября. Стороны согласились продолжить дальнейшую работу на уровне министров иностранных дел».

Что собой представляют упомянутые «предложения по продолжению мирного процесса», правда, никто не знает. Тем не менее сопредседатель Роберт Браттке (США) сделал в Степанакерте любопытное заявление. Он назвал встречу с президентом Нагорного Карабаха **Бако Саакяном** «продуктивной, так как там были обсуждены события, произошедшие после последнего визита в регион 19 июля, были затронуты внутривнутриполитические процессы, в том числе президентские выборы в США». Говоря же о встрече с президентом Армении Сержем Саргсяном, Браттке констатировал, что «Соединенные Штаты Америки будут продолжать работу, чтобы добиться ощутимых результатов в процессе мирного урегулирования, и приложат все усилия для тесного сотрудничества с нашими партнерами, в том числе с Россией». Что же касается России, то сопредседатель Игорь Попов заметил, что «мы передали некоторые свои идеи, которые, как мы считаем, могли бы способствовать дальнейшему развитию переговорного процесса». И вновь таинственное молчание по поводу «новых идей», только со ссылкой на то, что сопредседатели не хотят «торопить события», что они «должны выслушать мнения всех сторон конфликта, лишь после эти идеи будут воплощены в жизнь».

Тем не менее, в процессе карабахского урегулирования появились некоторые важные нюансы, на которые намекнул американский сопредседатель Роберт Браттке: вероятная активизация политики США в карабахском урегулировании и - по факту - ввод в переговорный сценарий главы Карабаха Бако Саакяна. Напомним, что именно американцы с конца 1999 года до начала 2001 года проводили разработку проекта урегулирования карабахского конфликта вне рамок институционального процесса ОБСЕ. **Идея заключалась в том, чтобы вывести Армению из числа субъектов принятия решений по карабахскому урегулированию.**

При этом должна была определиться и новая роль Армении в региональной геополитике. Любопытно и то, что американец **Эдвард Джериджян** - закулисный архитектор американской политики в Закавказье - полагал, что Ереван способен стать ключевым геополитическим звеном в регионе без Карабаха, балансируя на грани интересов США, ЕС, Турции, России и Ирана.

Теперь, если судить по многим внешним признакам, Вашингтон может вернуться к своему прежнему сценарию. Кстати, в этот контекст и вписывается нежелание Армении вступать в Евразийский союз под надуманным предлогом отсутствия общих границ с Россией. В этой связи можно согласиться с ереванским политическим обозревателем **Ануш Левонян**, которая усматривает в Закавказье элементы новой «большой игры». Её главные признаки: посещение Парижа супругой президента Азербайджана, руководителя межпарламентской группы дружбы Азербайджан-Франция **Мехрибан Алиевой** и ее заявление, что «урегулирование карабахской проблемы главенствует в азербайджано-французской повестке дня, визит в столицу Франции президента Армении Сержа Саргсяна и его переговоры с французским коллегой **Франсуа Олландом**. По мнению Левонян, так выявляется «локомотив дипломатической работы», в то время, как Москва и Вашингтон осуществляют «фланговые маневры». Похоже на то, что посредники приступили к осуществлению сценария ввода миротворцев в зону карабахского конфликта, и создание многоярусного переговорного механизма. Видимо, неслучайно, и то, что в этот момент руководители двух диаспоральных организаций - Союза армян России (САР) **Ара Абрамян** и Федеральной национально-культурной автономии азербайджанцев России «АзерРос» **Союн Садыков** подписали совместное заявление, в котором содержится призыв «искать пути сближения и формирования атмосферы доверия на основе взаимного уважения», а также призвали к «созданию новой площадки для обсуждения актуальных вопросов, представляющих общий интерес».

В этой связи заслуживает повышенного внимания и анализ тактики действий в Грузии новых политических сил, возглавляемых **Бидзиной Иванишвили**, в отношении выстраивания отношений с Абхазией и Южной Осетией. Он заявил,

что маловероятно осуществление «классического варианта восстановления территориальной целостности Грузии». По его словам, для этого сначала необходимо «сделать страну очень интересной, быть в постоянном контакте с осетинами и абхазами, убедить их путем народной дипломатии, что к руководству страной пришло по-настоящему народное правительство, которое искренне протягивает им руку». Тбилиси явно переосмысливает свою политику в направлении утеранных территорий с учетом сложившихся реалий. Исползует ли опыт Иванишвили президент Азербайджана **Ильхам Алиев**, сказать сложно. Пока Баку пытается действовать несколько примитивно, призывая переформатировать Минскую группу ОБСЕ за счет введения в активный переговорный процесс Турции. Но такая комбинация была бы возможна в случае, если бы Анкара ратифицировала цюрихские протоколы по нормализации отношений с Арменией. Сейчас же, как заявила посол Болгарии в Азербайджане **Майя Христова**, София, как и большинство стран-членов ЕС и США, выступает против этого. По ее словам, «вместе с нашими партнерами из ЕС мы поддерживаем деятельность Минской группы ОБСЕ».

Так что диалог по карабахскому урегулированию пока проходит по линии: Армения - Азербайджан - по факту Степанакерт - плюс посредники. При этом, как считает лидер армянской партии «Новые времена» **Арам Карапетян**, «развития событий вокруг этих переговоров следует ждать после января в связи с региональными развитиями».

Это - намек на предстоящие в Армении президентские выборы, на которых, возможно, и будет по-новому разыгрываться карабахская «карта». Президент Армении Серж Саргсян, если победит на предстоящих выборах, не решится в условиях отсутствия боевых действий с Азербайджаном на сдачу территорий. Но перепоручить решение этой проблемы Степанакерту вполне возможно, но при определенных условиях. Таким образом, перед Баку и Степанакертом могут «неожиданно» открыться «коридор возможностей» для выхода на прямой диалог, как, кстати, это произошло в секторе Газа, где Израиль и не признающий его ХАМАС достигли договоренности о прекращении огня. Все идет пока к этому.

Станислав Тарасов - обозреватель **ИА REX**

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31595.html>

1,250 млрд евро на ЭКСПО-2017 в Казахстане: предстоит «грандиозный распил»

СМИ Казахстана комментируют недавнюю победу республики в борьбе за право провести у себя всемирную выставку ЭКСПО-2017. Новость о том, что Астана опередила конкурентов, пришла из Парижа в 23 ноября. Решение Международного бюро выставок было принято жителями Астаны с энтузиазмом, сотни людей вышли на улицу, чтобы поздравить друг друга с этим событием. Но граждане ещё не поняли всего значения выставки для страны, считает президент **Нурсултан Назарбаев**.

Информационное агентство Tengrinews.kz приводит его слова, сказанные на встрече с главами местных администраций:

"По-моему, ещё казахстанцы не осознали (значения проведения выставки ЭКСПО-2017 - прим. **ИА REX**). Если понимать, это самое большое достижение в международном плане Казахстана за годы независимости. Всё, что будет построено, останется у нас, это станет лабораторией, научным парком для того, чтобы внедрять по всему Казахстану, весь мир будет двигаться по этому пути, поэтому я хочу подчеркнуть особую важность, что в ближайшие 5 лет весь мир будет говорить о Казахстане. Сам факт проведения будет важнейшим мероприятием для нашей страны. В нашей столице будут представлены самые лучшие достижения науки и техники, многие казахстанцы своими глазами смогут увидеть экономику будущего. Для нас ЭКСПО должна стать мегапроектом, выгоды от которого получит каждый регион. Это даст мощный импульс инновационному развитию страны".

Однако не все граждане Казахстана относятся к будущей выставке с таким же восторгом. Оппозиционная газета «Взгляд» приводит слова ответственного секретаря МИД Казахстана **Рапиля Жошыбаева** о том, что подготовка выставки будет стоить около 1,25 млрд евро. Чинovníк уверяет, что это будет в основном привлечённые инвестиции. Стоимость проекта он назвал обычной для такого рода мероприятий. «Казахстанцы живо отреагировали на эту новость на информационных сайтах и в социальных сетях», - пишет «Взгляд» и приводит ряд высказываний интернет-пользователей, которые опасаются, что грандиозная стройка может стать поводом для столь же грандиозного «распила» государственных денег. Вот характерное мнение:

«Ну, всё: ещё на пять лет можно забыть о повышении пенсий и зарплат бюджетникам! Всегда перед всеми такими глобальными мероприятиями говорят, что из казны средства привлекаться не будут, но на самом деле начинают урезать бюджет по всем статьям – уже видели это при проведении саммита ОБСЕ, Азиатских игр и других бесконечных дорогостоящих мероприятий», - считает один из пользователей.

Упомянутые Азиатские игры прошли в Казахстане в январе-феврале 2011 года. По словам министра туризма и спорта республики **Темирхана Досмухамбетова** соревнования обошлись в 1 млрд. долларов США, из которых три четверти составили бюджетные средства.

Несмотря на дороговизну такого рода мероприятий, Казахстан неизменно борется за право их провести, так как это даёт

возможность лишней раз показать себя перед западными партнёрами. Непрестанное улучшение имиджа страны за рубежом можно считать здесь своего рода приоритетным национальным проектом, для которого никаких денег не жалко.

Напомним, ЭКСПО - международная выставка, площадка для демонстрации технических и технологических достижений, она проводится с 1851 года. За всю историю она ни разу не проводилась ни в СССР, ни на постсоветском пространстве. В этом году экспозиция была развёрнута в корейском городе Йосу. Российский Екатеринбург борется за право принять у себя ЭКСПО-2020, с ним соревнуются Дубай, Измир и Сан-Паулу.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31594.html>

Человек, не умеющий работать на компьютере, не имеет права работать в госструктурах: мнения блогеров

По [заявлению](#) премьер-министра РФ **Дмитрия Медведева**, человек, не умеющий работать на компьютере, не имеет права работать в госструктурах.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что человек, не умеющий работать на компьютере, не имеет права работать в госструктурах?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что человек, не умеющий работать на компьютере, не имеет права работать в госструктурах?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не согласен	248	19%
Да, согласен	913	68%
Трудно ответить	72	5%
Свой вариант ответа	100	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Светлана Василевская:

Сегодня уже невозможно работать не только в госструктурах, если не владеешь компьютером, хотя бы на уровне пользователя. Почему-то частные владельцы предприятий выдвигают самые невероятные требования к соискателям работ, возраст до 30 лет, владение иностранными языками, вождение авто и никто по этому поводу не возмущается. Как общаться с каким-нибудь чиновником по электронной почте? Или к каждому чиновнику нанять ещё и секретаря? А вот количество чиновников и работающих в госструктурах давно пора сокращать. Думаю, что не просто так поставлен вопрос о владении компьютером, есть такие чиновники, которые не могут им пользоваться. Сама знаю таких людей, кто пишет от руки и даёт печатать секретарю.

Дмитрий Кириллов:

Чиновников, не умеющих работать на компьютерах, в региональных администрациях хватает. В муниципалитетах их меньше. Почти поголовно — это заместители губернаторов и сами губернаторы. У них просто пальцы сухие, негнущиеся и огромные. Ими можно только деньги считать.

Михаил Ли:

Уметь пользоваться должен, но сидеть в нём постоянно не обязан. Много стоящего для страны Медведев сделал за время своего президентского срока? Полезного ничего. Хотя бы вспомнить его обещание данное в предвыборной гонке, в котором он говорил о том, что надо молодым семьям создать условия, чтобы они были заинтересованы приобретать частное домовладение, а не квартиру в многоквартирном доме. Зато он поставил Сердюкова, разрекламировал твиттер. Может если бы он меньше торчал в твиттере, у него было бы больше времени для исполнения своих непосредственных обязанностей? Может быть, тогда министром обороны был бы назначен более квалифицированный служащий, а не торговец мебелью и молодые семьи получили бы реальные возможности строиться на земле. Нужны ли стране продвинутые в работе с компьютером госслужащие, но бездарные в вопросах управления ею?

Алла Вейсман:

Компьютер и госструктуры — это не так смешно! Я работала в Федеральном ядерном центре. Там 80% руководства, а это люди от 60 до 75 лет, не умеют пользоваться компьютером! Мы своего начальника отдела пытались обучить — бесполезно! Мозги не те. Всё, что они умеют делать — делить гранты и надбавки, естественно, перераспределяя на свой карман. Когда образовывался РФЯЦ — 55 лет назад, мозги были! Сейчас их нет, потому что берут на работу по блату, штаты раздуты, 90% сотрудников с посредственным образованием из близлежащих деревень. У начальства на уме — одно рвачество, а принцип жизни — после нас, хоть потоп. Вот такая у нас сегодня наука — ядерная физика!

Добавим, что опрос проводился с 23 по 27 ноября. В нём приняли участие 1333 блогера, оставивших 148 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, эксперт ИА REX, политолог **Ростислав Ищенко** напоминает, что точно так же, лет триста назад начали увольнять с госслужбы тех, кто не умел читать и писать. "Новое время — новые требования к грамотности. Если государство переходит от бумажного документооборота к электронному документообороту (а этого неизбежность, иначе любое ведомство просто захлебнётся в документах и ничего не сможет сделать), то чиновник, не способный работать на компьютере — то же самое, что раньше чиновник, не умеющий писать и читать. Он не соответствует требованиям времени к квалификации чиновника, — отмечает эксперт.

По мнению эксперта ИА REX, политконструктора **Юрия Юрьева** сегодня компьютерная грамотность — это одна из форм базовой грамотности. «Когда-то предки поступили очень просто, назвав школьный выпускной аттестат «аттестатом зрелости». Не смог окончить школу — не являешься зрелым. Теперь же нужно владеть и компьютером, и планшетом, и автоматом и в идеале даже сдавать нормы ГТО, чтобы не болеть и не ходить на работу в качестве бациллоносителя, этакое антиобщественного бактериологического оружия. Жизнь требует скорости и хорошо, что Медведев это заметил», — резюмирует эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31591.html>

О реформе образования, её итогах и перспективах: Заявление Учёного совета филологического факультета МГУ

Школа

1. Несколько лет подряд отдельные представители гуманитарного сообщества предупреждали о возможности катастрофы как в школьном образовании вообще, так и в его гуманитарном сегменте в частности. Ситуация изменилась качественно: катастрофа произошла, и русская классическая литература более не выполняет роль культурного регулятора образовательного процесса.
2. Это произошло не потому, что власть обнаружила свою некомпетентность, а потому, что она сознательно и целенаправленно конструировала это «качественное обновление образовательной ситуации». Об адекватности данной оценки красноречиво свидетельствует, в частности, недавно утвержденная правительством РФ Программа развития образования до 2020 г., из текста которой следует, что правительство РФ полностью удовлетворено сделанным до сих пор в указанной области и не собирается корректировать образовательную политику. Единственный качественный показатель оценки уровня образования, фигурирующий в этой программе, базируется на результатах ЕГЭ и рассчитывается как «Отношение среднего балла ЕГЭ (в расчёте на 1 предмет) в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчёте на 1 предмет) в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ»; по мнению авторов программы, данный показатель «характеризует равенство доступа к качественным образовательным услугам».
3. Политика российских властей в области образования обусловлена совокупностью причин; назовём некоторые, наиболее очевидные.
 - А) Стремление власти окончательно уничтожить «советскую» составляющую «постсоветского» образования, в случае с русской классической литературой — резко ограничить обсуждение и, тем более, усвоение ее ценностей, чуждых современной политической и экономической элите, а также той части «среднего класса», которая ориентирована на обслуживание этой элиты.
 - Б) Понимание того, что управление общественным сознанием осуществляется тем легче, чем ниже уровень образования.
 - В) Стремление власти снять с себя возможно большую часть обязательств по финансированию образования, а в перспективе сделать его частично или полностью платным.
 - Г) Давление извне, сопровождавшееся, судя по ряду публикаций в СМИ, выделением значительных денежных средств.
4. Основные средства, которыми воспользовалась власть.
 - А) Создание подконтрольных и хорошо финансируемых вузов, которые должны были выдвинуть программу образовательных реформ; эту роль, в основном, сыграла ВШЭ.

Б) Информационная поддержка СМИ.

В) Конструирование подконтрольной группы «инновационно мыслящих» педагогов, представителей общественности, деятелей культуры, которой был предоставлен режим наибольшего благоприятствования как в СМИ, так и в структурах, подконтрольных Министерству образования.

Г) На этой основе – активная дискредитация сложившейся в СССР системы взаимоотношений по линии школа – университет как коррупционной и манипулирование реальными фактами коррупции по двум основным направлениям:

а) давление на «старый» ректорский корпус с целью нейтрализации его сопротивления «реформам» и

б) «форматирование» общественного мнения, сопровождавшееся рядом демагогических подтасовок (например: сочинение, как выпускное, так и вступительное, принадлежит к числу наиболее «коррупционнотемных» видов экзаменов, следовательно должно быть отменено; при этом никто не объяснял [и почти никто не спрашивал], почему отменяют экзамен, а не создают новую систему контроля).

5. Основные результаты, достигнутые реформой.

А) В результате введения ЕГЭ, резкого сокращения часов на преподавание литературы в школе, а в последнее время и упразднения самого предмета «русская литература» (согласно стандарту второго поколения, сейчас в средней школе есть предмет «русский язык и литература»)

а) резко, на порядок упал уровень преподавания русской литературы, уровень знания, уровень её эмоционального, ценностного, культурно-психологического воздействия на учащихся, фактически лишенных возможности осмыслить литературную культуру прошлого как духовную почву для саморазвития;

б) с отменой сочинения произошли иные, качественные изменения в характере преподавания: учащийся более не рассматривается как самостоятельно мыслящая личность, наделенная аналитическими способностями и умеющая реализовать их на практике в форме связного текста; теперь он должен лишь воспроизводить некоторую часть полученной информации; естественно предположить, что цель такого среднего образования — создание потребителя, «управляемой массы».

Б) созданы условия для деградации учительского корпуса, обреченного на «подготовку к ЕГЭ» и на работу с сомнительными по качеству учебниками, пособиями, методическими разработками.

В) Резко вырос уровень коррупции.

Г) «Единое образовательное пространство» РФ оказалось расколото в региональном и социальном отношениях.

6. Общественное противостояние разгрому образования в России незначительно, по крайней мере в том отношении, что власть может себе позволить его игнорировать. К числу симптомов нарастающего сопротивления относятся

а) единичные опыты создания частных школ, работающих по советским учебникам и учебным программам;

б) активное развитие интернет-проектов по «оцифровке» советских и дореволюционных учебников.

7. Ситуация катастрофического обрушения уровня гуманитарного школьного образования усугубляется массовым закрытием школ в российской провинции и резким сокращением числа бюджетных мест, выделяемых филологическим факультетам вузов, а вместе с тем политикой слияния и закрытия самих вузов. Фактически это означает, что в самое ближайшее время будут аннулированы достижения советской образовательной системы, а вместе с тем будут окончательно преданы забвению традиции русской дореволюционной школы. Это национальная катастрофа, чреватая сломом механизмов исторической преемственности и прерыванием самой национальной культурной традиции.

Вузы

1. Университеты столкнулись с рядом сложностей, связанных с необходимостью повышения гуманитарных знаний студентов, сдавших ЕГЭ и испытывающих огромные трудности с выражением своих мыслей на письме, а подчас откровенно неграмотных (одна из симптоматических попыток преодоления продолжающей ухудшаться ситуации – введение в МГУ курса «Русский язык и культура речи» на негуманитарных факультетах). В ближайшей перспективе, если тенденция сохранится, организация курсов ликвидации неграмотности по образцу тех, что создавались в СССР на заре «всеобуча».

2. Неспособность внятно формулировать мысли – внешнее выражение неспособности самостоятельно мыслить: *потребитель* «информации» в лучшем случае научится ориентироваться в ней, но не сможет осуществить ее экспертизу, а значит, и оказать сколько-нибудь существенное воздействие на информационное пространство.

3. В данной ситуации Министерство образования развернуло кампанию по сворачиванию филологического (и, шире, гуманитарного) образования в вузах. По данным УМО филологического факультета МГУ, на протяжении последнего десятилетия бюджетный набор на фундаментальные университетские направления гуманитарной подготовки («Филология», «История», «Философия» и др.) сократился как минимум втрое (примерно с 300 до 100 человек в крупных университетах, со 100 до 30 человек в менее крупных; в Новгородском, Челябинском и некоторых иных вузах он составляет ныне 10–15 человек).

Подобное сокращение набора привело к изменениям традиционных вузовских структур, реализующих гуманитарную подготовку: вместо ранее самостоятельных факультетов и отделений (филологических, исторических и т.п.) в целом ряде университетов появились Институты гуманитарных наук (или иные подразделения с подобными названиями), ведущие обучение по всей совокупности открытых в вузе гуманитарных образовательных программ. В составе новых подразделений ранее самостоятельные факультеты представлены одной-двумя кафедрами филологического, исторического и т.п. профиля, которые в создавшихся условиях вынуждены обслуживать в основном смежные направления подготовки и постепенно теряют специализированный характер, переставая быть выпускающими кафедрами.

4. В последнее время Министерство образования перешло к политике прямой дискредитации гуманитарных вузов и объявило «неэффективными» РГГУ, Литературный институт, Московский педагогический государственный университет, МАРХИ, опираясь на анекдотически неадекватные «критерии» оценки «эффективности» вузов, разработанные ВШЭ. В самое последнее время, согласно сообщениям СМИ, два вуза исключены из списка – Литинститут и МАРХИ, но, во-первых, их репутация нанесён серьёзный урон, во-вторых, вновь неизбежно возникает вопрос о качестве «экспертизы»: если признается, что она даёт неверные результаты в одних случаях, то откуда уверенность в том, что в других случаях она адекватна?

5. При этом из сферы общественного сознания постепенно, но последовательно вытесняется представление о культуuroобразующей роли филологии, которая все чаще третируется как нечто незначительное и необязательное. Один из ярких симптомов этого процесса – скандальная ситуация на филологическом факультете СПбГУ, где количество бюджетных мест на русском отделении бакалавриата ныне ограничено двадцатью пятью.

Позволим себе напомнить о том, что ещё недавно казалось самоочевидным.

Во-первых, филология — это не только и не просто обучение родному и «иностранному» языкам, это система знаний о принципах возникновения и развития языков, о механизмах их воздействия на культуру; без этих знаний невозможно само обучение языкам, так как любые серьёзные учебники, пособия, методические разработки создаются на основе понимания системных процессов в области языковой деятельности.

Во-вторых, филология – это критика текста и герменевтика, предоставляющие человеку и обществу возможность интеллектуальной независимости, то есть позволяющие установить правильный текст памятника и дать его адекватную интерпретацию; при этом разработанные филологами принципы и приёмы критики текста позволяют осуществить экспертизу любого письменного или устного сообщения на предмет установления его подлинности или подложности, явных и скрытых информационных возможностей, датировать его (т.е. включить в культурную историю, а также в историю науки: ведь все без исключения науки имеют дело с текстами) и установить его автора, а вместе с тем и цели, которые он преследовал, создавая данное сообщение.

В-третьих, филология – это история литературы, которая объясняет, как и почему оказались связаны друг с другом тексты, разнесённые в пространстве и времени: без этих знаний вся национальная культурная традиция (в конечном счете – и вся мировая культура) неизбежно предстанет хаотическим нагромождением случайных письменных памятников, что может устроить только тех «креативно мыслящих» «деятели культуры», которые сознательно работают на её разгром.

Понимая свою ответственность перед обществом, нижеподписавшиеся заявляют:

- 1) о неприятии политики разгрома российского гуманитарного образования, которую проводит министерство образования;
- 2) о недоверии тем чиновникам всех уровней, которые эту политику разрабатывают и реализуют;
- 3) о целесообразности предания гласности всех данных, которые позволят обществу оценить эффективность деятельности министерства образования за последние двадцать лет и уровень нанесенного им ущерба, в т.ч.:
 - а) о количестве закрытых школ по регионам и об общей динамике в этой области;
 - б) о размерах государственного и иного (включая зарубежные фонды) финансирования программ министерства образования;
 - в) о результатах ЕГЭ по всем регионам России и по всем образовательным дисциплинам с момента его внедрения и о необходимости профессионального анализа этих результатов.
- 4) о необходимости развертывания широкой профессиональной дискуссии о путях выхода из создавшегося положения.

Принято единогласно на заседании Ученого совета филологического факультета Московского государственного

университета имени М.В. Ломоносова 22 ноября 2012.

Члены Ученого совета филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова:

Авраменко А.П., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русской литературы XX-XXI вв.;
Александрова О.В., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой английского языкознания;
Ананьева Н.Е., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой славянской филологии;
Архангельская А.В., кандидат филологических наук, доцент, зав. учебной частью;
Братчикова Н.С., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой финно-угорской филологии;
Волков А.А., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой общего и сравнительно-исторического языкознания;
Всеволодова М.В. доктор филологических наук, профессор, заслуженный профессор МГУ, почетный профессор шанхайского университета;
Гвишиани Н.Б., доктор филологических наук, профессор;
Голубков М.М., доктор филологических наук, профессор;
Жданова Л.А., кандидат филологических наук, доцент;
Ивинский Д.П., доктор филологических наук, профессор;
Катаев В.Б., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой истории русской литературы;
Кедрова Г.Е., кандидат филологических наук;
Клинг О.А., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой теории литературы;
Клобукова Л.П., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка для иностранных учащихся гуманитарных факультетов, вице-президент РОПРЯЛ;
Кобозева И.М., доктор филологических наук, профессор;
Ковтун Е.Н., доктор филологических наук, профессор, зам. Председателя Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию;
Короткова О.Н., кандидат филологических наук, доцент;
Красильникова Л.В., доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой русского языка для иностранных учащихся филологического университета;
Кузнецова И.Н., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой французского языкознания;
Кузьменкова В.А., кандидат филологических наук, доцент;
Машкова А.Г., доктор филологических наук, профессор;
Михайлова М.В., доктор филологических наук, профессор, академик РАЕН, член Союза писателей Москвы;
Назарова Т.Б., доктор филологических наук, профессор;
Носова Е.Г., кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой немецкого языкознания;
Панина И.В., зав. аспирантурой ;
Ремнева М.Л., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка, декан филологического факультета;
Самойлов С.М., заместитель декана филологического факультета;
Сидорова М.Ю., доктор филологических наук, доцент;
Соловьева Н.А., доктор филологических наук, профессор;
Солопов А.И., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой античной филологии;
Сутугина И.А., заслуженный преподаватель МГУ, ученый секретарь филологического факультета;
Толмачев В.М., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой истории зарубежной литературы;
Шешкен А.Г., доктор филологических наук, профессор.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31597.html>

Противостояние возможно только между равными: Ростислав Ищенко о конфликте между Путиным и Медведевым

Эксперт ИА REX, политолог Лев Вершинин [полагает](#), что между Владимиром Путиным и Дмитрием Медведевым нарастает конфликт. «Президент и премьер не могут поделить осколки РАО „ЕЭС“. Пусть даже это и слив (сомнений тут нет), но стоит обратить на него внимание: суть его идеально укладывается в святославовское „Иду на вы“, и адресат послания очевиден», — считает эксперт. «Война между „медведевскими“ и „путинскими“, в самом деле, перешла грань, за которой возможны компромиссы. Речь идёт уже о контроле над энергетикой России — а, следовательно, решается вопрос о реальной, а не напоказ власти. Конкретно: ещё летом Игорь Сечин, шеф „Роснефтегаза“ и вообще фигура знаковая, выдвинул предложение о создании на основе осколков РАО „ЕЭС“ — „РусГидро“ и ИнтерРАО — самой масштабной в мире энергетической компании. Причём, согласно идее, добавить денег на „докапитализацию“ этих монстров должен был „Роснефтегаз“, взамен получив возможность их контролировать. Иными словами, общий контроль над этой важнейшей областью предполагалось прямо замкнуть на Кремль, то есть на президента», — отмечает эксперт.

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Даже когда Медведев был президентом, рассказы о том, что Путин и Медведев поссорились и вот-вот начнут войну, были в лучшем случае конспирологией, в худшем — провокацией. Даже тогда реальная, а не номинальная власть находилась в руках Путина. Более того, система могла прекрасно существовать без президента Медведева, а без премьера Путина шла вразнос. И это понимали не только Путин и Медведев, но и вся бюрократическая верхушка. А на подсознательном

интуитивном уровне чувствовал последний клерк. Система легимизировалась, и легитимизируется только высоким уровнем народного доверия лично к Путину. Он, как китайский император, получил на власть небесный мандат.

Поэтому говорить о борьбе в тот момент, когда в руках у Путина вновь сосредоточена не только реальная, но и номинальная власть, а народная поддержка подтверждена — глупость. При этом как система, так и Медведев лишились последних остатков народной поддержки и осуществляют некие властные полномочия только благодаря Путину, по воле Путина и пока Путин. Конечно, у различных бюрократических звеньев системы есть определённый допуск на колебание в рамках политики Путина. У Медведева этот допуск самый большой. Более того, именно Путин и культивирует колебания (в рамках системы), поскольку понимает, что приобрести устойчивость она может только в том случае, если от опоры на харизму Путина перейдёт к опоре на самовоспроизводство лидеров. Только эти лидеры должны соответствовать запросу на первичность государственничества. Медведев ресурсно не может конкурировать с Путиным, как Лесото не может воевать с США. И Медведев до сих пор это понимал, поскольку, несомненно, является человеком умным. С чего бы вдруг сегодня всё изменилось? Медведев может проработать премьером ещё много лет, а может потерять этот пост через месяц. В данном случае первичны не отношения с Путиным, а интересы системы. Но противостояние возможно между равными, а при всём уважении к Дмитрию Анатольевичу равенства здесь нет и в помине.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31598.html>

Как начинаются войны: пример Израиля. Михаил Ошеров

Наивные израильские граждане думают, что израильское правительство начало Восьмидневную войну 14 ноября 2012 года с целью защитить их от обстрелов ХАМАСа. Возможно, что это было одной из целей этой войны. Но почему израильское нападение на сектор Газа началось именно 14 ноября 2012 года, именно 14 ноября, не 13 и не 15 ноября?

Давайте вернёмся на три недели назад, в октябрь 2012 года. 21 октября 2012 года начинаются крупнейшие американо-израильские совместные учения систем ПВО под кодовым названием Austerity Challenge 12 (Суровый вызов 12).

«Эти учения будут самыми масштабными в истории военного сотрудничества между США и Израилем. Они улучшат возможности системы ПРО Израиля, будут способствовать стабильности в регионе», — цитировал генерал-лейтенанта ВВС США Крейга Франклина портал «Евразия».

По данным «Росбалта», число участников манёвров — 3,5 тыс. американских военнослужащих и около 1 тыс. израильских. «В учениях будут также задействованы зенитные ракетные комплексы Patriot, корабль, оснащённый противоракетами морского базирования Aegis, и многоуровневая система ПРО, разрабатываемая Израилем», — уточняла «Евразия».

25 октября в израильских СМИ проскакивает текущая [информация](#) об учениях. 9-й канал израильского телевидения, репортаж от 25 октября: «Ракетные обстрелы юга страны и ответные удары израильских ВВС по палестинским целям никак не повлияют на расписание совместных американо-израильских военных учений, проходящих в нашей стране. Для проведения учений в Израиль прибыло порядка тысячи американских солдат и офицеров. Так же были доставлены несколько батарей зенитно-ракетного комплекса Patriot. В рамках манёвров будут использоваться также израильские системы противоракетной обороны „Железный купол“ и „Хец 2“ и, как ожидается, проведены испытания двух новых израильских установок ПРО „Хец 3“ и „Шарвит ксамим“. Манёвры стартовали в начале этой недели и их главная задача — отработка совместных действий в случае массированного ракетного обстрела израильской территории. Среди прочего, учения включают в себя оперативное развёртывание сил в зоне обстрела и отражение атак противника. Планируется, что маневры продлятся 3 недели».

Обратите внимание на этот срок — 3 недели. 3 недели заканчиваются как раз 13 ноября.

29, 30 и 31 октября в израильских СМИ синхронно появляется информация о визите в Израиль с 29 октября председателя объединённого комитета начальников штабов армии США, генерала Мартина Демпси — второго человека в американской армии после её главнокомандующего — президента США.

Мартина Демпси встречают в Израиле, что называется, по полной программе. «Главный американский военный встретится с министром обороны Израиля **Эхудом Бараком** на базе ЦАХАЛа „Кирия“ в Тель-Авиве. Здесь же планируется проведение официальной церемонии приветствия при участии почётного караула израильской армии. Кроме того, Демпси встретится с начальником генштаба ЦАХАЛа генерал-лейтенантом **Бени Ганцем**, — писала [The Jewish Times](#).- Израильские военные отмечают, что одной из целей совместных учений является содействие быстрому развёртыванию американской системы ПРО в Израиле и координация их совместной работы с израильскими системами ПВО и ПРО. Однако многие военные эксперты отмечают, что эти учения могут быть отработкой сценария войны с Ираном и ливанской „Хизбаллой“».

Анонимные военные эксперты для отвода глаз говорят про Иран и про «Хизбаллу» и ничего не говорят про ХАМАС, хотя удар будет нанесён именно по ХАМАСу.

А вот теперь — самое интересное. Информационное агентство «Курсор» 29 октября сообщило: «Начальник генштаба США генерал Мартин Демпси прибыл в Израиль для того, чтобы лично проконтролировать масштабные американо-израильские военные учения, которые в настоящее время проходят в Израиле. Кроме того, генерал встретился с министром обороны

Израиля Эхудом Барак и рядом других высокопоставленных израильских чиновников из оборонного ведомства. Мартин Демпси встретился с Эхудом Барак на базе ЦАХАЛа „Кирия“ в Тель-Авиве накануне вечером. Планируется, что сегодня здесь состоится официальная церемония приветствия при участии почётного караула, а также встреча с главой генштаба ЦАХАЛа генерал-лейтенантом Бени Ганцем. Как ожидается, два военачальника совершат поездку в те районы, где проходят учения Austere Challenge 12. Напомним, учения, которые традиционно проводятся раз в два года, **стартовали 21 октября и должны продлиться около трёх недель**».

Учения **«стартовали 21 октября и должны продлиться около трёх недель»**. Три недели после 21 октября — это 11 ноября. «Около трех недель» — закончатся около 11 ноября. Может быть раньше, может быть позже.

Ещё один [новостной сайт](#) пишет о сроке окончания учений: **«31-10-2012.Израиль: В Израиль с рабочим визитом прибыл начальник Генерального штаба США генерал Мартин Демпси. Состоялась официальная церемония приветствия при участии почетного караула, а также встреча с главой Генерального штаба ЦАХАЛа генерал-лейтенантом Бени Ганцем. Два военачальника совершили поездку в те районы, где проходят учения, стартовавшие 21 октября. Учения продлятся до середины ноября»**.

Середина ноября. 13 — 14 — 15 ноября.

И вновь СМИ [проговариваются](#). 30.10.2012 **«Начальник генштаба США СРОЧНО прибыл в Израиль»**: «Как ожидается, два военачальника совершат поездку в те районы, где проходят учения Austere Challenge 12. Напомним, учения, которые традиционно проводятся раз в два года, стартовали 21 октября и **должны продлиться около трех недель**. Как отмечают в Министерстве обороны, одной из целей этих учений является содействие быстрому развёртыванию американской системы ПРО в Израиле, а также проверка их совместной работы с израильскими системами. Между тем, многие эксперты отмечают, что данные учения, по сути, являются отработкой сценария войны с Ираном и ливанской „Хизбаллой“».

СРОЧНО. СРОЧНО прибыл. Что-то срочное готовится — это ведь не простые, а самые крупные учения такого рода. Обратите внимание, как настойчиво на разных сайтах появляется сообщение от анонимных экспертов, что речь идёт о сценарии войны с Ираном и «Хизбаллой». И ни слова о ХАМАСе.

А вот самая точная информация о дате конца учений. Израильское телевидение, 9-й канал. 30 октября: «Несмотря на продолжающиеся ракетные обстрелы юга страны, совместные американско-израильские военные учения проходят по запланированному расписанию. Председатель Объединённого комитета начальников штабов США генерал Мартин Демпси, а так же начальник генерального штаба ЦАХАЛа генерал-лейтенант Бени Ганц **побывали сегодня на юге страны**. В частности, они посетили одну из баз, на которых расположена батарея израильской системы противоракетной обороны „Железный купол“. Этот визит связан с американско-израильскими манёврами, проходящими у нас в стране. **Напомню: главная их задача — отработка совместных действий в случае массированного ракетного обстрела израильской территории**. Учения также включают в себя оперативное развёртывание сил в зоне падения снарядов и отражение атак противника. Для проведения манёвров в Израиль прибыло около тысячи американских солдат и офицеров. Также были доставлены несколько батарей зенитно-ракетного комплекса „Пэтриот“. **Планируется, что учения продлятся ещё 2 недели**».

2 недели от 30 октября — 13 ноября.

Итак, самый главный американский военный **инспектировал не север, а юг Израиля**. Тот самый юг — будущий театр военных действий систем ПВО.

Дата точного окончания учений — 13 ноября. Военные подвели итоги, составили совместный акт или протокол, наверное, выпили вместе виски вечером на фуршете. А на следующий день 14 ноября 2012 года началась война, которую начал Израиль убийством военного руководителя ХАМАСа Ахмеда Джабари. В этом же оперативном направлении — на юге. Не с «Хизбаллой», а с ХАМАСом. И не говорите, что все эти совпадения — случайны.

Что произошло на самом деле две недели назад? Несколько ранее была достигнута какая-то стратегическая договоренность между США и Израилем — на Иран будет нападать Израиль, а США будут его прикрывать, чтобы не портить отношения с арабским и исламским миром. Но до нападения на Иран израильскому руководству было нужно уничтожить ракетные арсеналы ХАМАСа и ещё будет нужно примерно таким же способом уничтожить ракетные арсеналы «Хизбаллы». На основании стратегической договорённости военные отработали свои действия. Учения закончились, и тут же началась война. Вот и всё. «Война — войной, а обед — по расписанию.»

Михаил Ошеров

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31599.html>

Глава «Мосгаза»: «Европа не потребляет столько, сколько потребляет Москва»

Благодаря современным технологиям, в Москве имеется возможность устранять проблемы, связанные с обеспечением

жителей газом, дистанционно. Об этом заявил гендиректор ГУП «Мосгаз» **Гасан Гасангаджиев** 28 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «147 лет газовому хозяйству Москвы», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Нам исполняется 147 лет. Мы — одно из старейших предприятий в Москве. Газ в Москве начинался с наружного освещения. Была историческая ветка с Курского вокзала в зону Кремля, старых улиц. Сегодня „Мосгаз“ — технологическое предприятие, обеспечивающее газом, в основном, все потребности Москвы, и самые крупные наши потребители — ТЭЦ, „Мосэнерго“, котельные, быт. Такого распределения потребителей больше нет. При этом мы — самые крупные транспортёры газа в распределительной сети. Европа не потребляет столько, сколько потребляет Москва. Сегодня газовые линии протянулись на длительность в 8000 км. Это серьёзные механизмы, которые находятся в серьёзном процессе — реконструкции, автоматизации управления, что нам даёт возможность сокращать эксплуатационные затраты и не способствовать увеличению тарифов», — подчеркнул он.

По словам Гасангаджиева, в структуре «Мосгаза» имеется формирование, по своим задачам схожее с группой ведомства МЧС: «За последние годы мы серьёзно поработали над системой оперативного реагирования — мы создали формирование АСФ. Это сродни МЧСовскому формированию. Это формирование, задачи которого — в минимально возможные сроки локализовать любое повреждение. Мы позиционируем себя как приданные к МЧС подразделения, потому что только мы можем работать в сфере газовых повреждений. Мы приезжаем ровно в те же нормативы, что и МЧС, и обеспечиваем оперативное реагирование».

Он также поделился успехами в области реконструкции газовых сетей Москвы: «Мы серьёзно перестроили работу диспетчерской службы: мы приводим туда все нити управления процессами, повышаем квалификацию персонала и исключаем выезда эксплуатационных подразделений, потому что устраняем проблемы дистанционно и не загружаем уличную сеть, не „пугаем“ москвичей. За последние три года мы сделали много в части реконструкции сетей. Мы провели подготовку в период прошлой зимы, существенно сократив сроки строительства с 2 лет до 6 месяцев на ГРП „Южная ГС“. Эту станцию посетил мэр Москвы **Сергей Собянин**, дана высокая оценка».

Напомним, лишь 2% от транспортируемого в Москве газа используются жителями города в быту. Остальные 98% используются для выработки электричества, подогрева воды, обеспечения быта. Протяжённость газопроводов столицы составляет 7800 км. Несмотря на массовое распространение электрических плит, газовые плиты по-прежнему составляют большинство в квартирном сегменте столицы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31601.html>

Обвиняемый в подготовке теракта на Красной площади получил 15 лет

Мосгорсуд 28 ноября приговорил к 15 годам колонии строгого режима **Ильяса Саидова**, признав его виновным в подготовке теракта на Красной Площади в ночь на 1 января 2011 года, а также ряде других тяжких преступлений, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Дело Саидова слушалось в особом порядке, так как он заключил досудебное соглашение о сотрудничестве со следствием. Саидов полностью признал свою вину и дал следствию подробные показания о составе и организаторах. В ходе прений прокурор попросил для подсудимого 15 лет колонии, адвокат просил 10 лет.

Суд признал Саидова виновным в совершении преступлений, предусмотренных пятью статьями: бандитизм, террористический акт, незаконный оборот оружия, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, убийство.

Как установило следствие, в 2010 году Саидов добровольно вошёл в банду **Ибрагимхалила Даудова**, действующую в Дагестане. «Целями этой банды было насильственное изменение конституционного строя РФ, посягательство на жизнь представителей органов государственной власти и управления, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, дестабилизация общественно-политической обстановки на территории РФ», — сообщает Следственный комитет РФ.

В декабре 2010 года в ходе подготовке теракта на Красной площади Саидов перевёз в Москву из Махачкалы на автобусе два пояса смертника, которые должны были привести в действие **Зейнап Суюнова** и **Завжат Даудова**. Находясь во время их транспортировки в автобусе, он наблюдал, не привлекут ли внимание сотрудников правоохранительных органов два взрывных устройства, замаскированных в газовые котлы.

Позднее одна из смертниц взорвалась во время подготовки к теракту, а вторую удалось задержать в Волгограде. Она помогла следствию выйти на остальных участников заговора, в том числе на Саидова.

К настоящему времени четыре участника банды уже осуждены, завершается расследование в отношении ещё шестерых. Ряд участников преступного сообщества, в том числе лидер банды Даудов были уничтожены в ходе контртеррористических операций на территории Дагестана и Ставропольского края.

Помимо участия Саидова в подготовке теракта на Красной площади, доказана также его причастность к ряду других особо тяжких преступлений, в частности убийству начальника отдела центра по противодействию экстремизму МВД по Дагестану,

его заместителя и трёх гражданских лиц, а также серии подрывов железнодорожных составов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31602.html>

Московская газовая система является серьёзным мировым конкурентом в своём сегменте: специалист

Около 40% объектов «Мосгаза» были автоматизированы за 3 года. Об этом заявил гендиректор ГУП «Мосгаз» **Гасан Гасангаджиев** 28 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «147 лет газовому хозяйству Москвы», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«На зарубежных конференциях чувствуешь себя гордым: мы легко можем научить кого хочешь, потому что позиционируем себя на высоком уровне. При этом мы являемся членом Международной Ассоциации, которая начиналась с СНГ. В рамках этой конференции идёт серьёзный обмен мнениями. Мы не пошли по пути покупки программ и продуктов — их трудно адаптировать. Мы работаем на своих программах, и при этом мы серьёзно конкурируем с другими газовыми сообществами. Эти три года мы бились над созданием архитектуры нашей инфраструктуры. За 3 года нам удалось охватить под 40% обеспечения автоматизации. Сейчас у нас идёт процесс наращивания. Мы также не чужды новшества», — отметил он.

По словам Гасангаджиева, в 2012 году было реконструировано 88 км сетей: «Подготовка у нас — это диагностика сетей, которая потом утверждается в Ростехнадзоре, и после неё устанавливаются меры действий. Мы также проводим реконструкцию сетей. В этом году мы реконструировали 88 км сетей. Проблема в том, что невозможно вывести большое количество сетей в ремонт. Важны вопросы автоматизации технологических процессов и выборочной замены оборудования», — уверен он.

Напомним, лишь 2% от транспортируемого в Москве газа используются жителями города в быту. Остальные 98% используются для выработки электричества, подогрева воды, обеспечения быта. Протяжённость газопроводов столицы составляет 7800 км. Несмотря на массовое распространение электрических плит, газовые плиты по-прежнему составляют большинство в квартирном сегменте столицы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31603.html>

Активнее всего за счёт Египта «подрос» Пафос

[IA REX](#) публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

Транспортная клиринговая палата определила направления, динамика роста турпотока по которым наиболее существенно увеличилась в связи с перераспределением рынка Египта в период гражданского восстания.

Как показало исследование, основанное на данных о перевозке российских авиакомпаний, самые впечатляющие темпы показал Пафос — рост на 351%, израильские Овда — рост на 183%, Тель-Авив — на 141%, Анталия — на 131%, Римини — 81%, Мадрид — 73%. Дубай прибавил 46%, Барселона — 38%, а Бангкок — 31%. Об этом 28 ноября в рамках форума «Туристические маршруты. Весна-лето 2013» сообщил директор по маркетингу Домодедово **Владимир Камынин**.

По его словам, на конец января 2011 года рынок перевозки по Египту в рамках Московского авиационного узла (МАУ) составляли 3,1 млн человек, а после революции он сократился до 2,1 млн человек. При этом, за 9 месяцев 2012 года объём рынка был равен 1,9 млн пассажиров.

В качестве новых рисков, которые могут повлиять на перераспределение потоков, директор по маркетингу аэропорта указал угрозу войны с Ираном, куда потенциально могут быть вовлечены Израиль и Турция, а также конфликты в Иордании, Сирии и Секторе Газа.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31604.html>

«Новая Москва»: владеет столица – работает Подмосковье?

Несмотря на включение в состав Москвы значительной части Подмосковья, бывшие областные земли по-прежнему находятся под ведомством «Мособлгаза», а не «Мосгаза». Об этом заявил гендиректор ГУП «Мосгаз» **Гасан Гасангаджиев** 28 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «147 лет газовому хозяйству Москвы», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«В Москве 24852 жилых дома, и это 1 млн 850 тысяч плит и порядка 650 тысяч нагревателей. Это хозяйство очень большое. Сегодня оно обеспечивает половину сетей „Мосгаза“. Большая энергетика — хорошо, но сегодня надо

обеспечивать быт, работу малого бизнеса. Мы не работаем на новой территории Москвы — там работает „Мособлгаз“, и у нас разная архитектура. Есть подход для города, а есть — для поселковых территорий», — сказал он.

По его словам, пока рано говорить о переходе новых территорий из одной газовой структуры в другую: «Я считаю, что газ в новых территориях будет лежать в основе всего. Схема построения обеспечения будет состоять из подвода локального объекта. Сотрудничество с „Мособлгазом“ в рамках новых территорий очень конструктивно. Там и специалисты крайне компетентны. Сколько будет потрачено — не знаю: это будет известно после Генплана. Надо сначала определиться с желаниями, а потом подводить итоги».

Напомним, лишь 2% от транспортируемого в Москве газа используются жителями города в быту. Остальные 98% используются для выработки электричества, подогрева воды, обеспечения быта. Протяжённость газопроводов столицы составляет 7800 км. Несмотря на массовое распространение электрических плит, газовые плиты по-прежнему составляют большинство в квартирном сегменте столицы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31605.html>

Памятка москвичу: как отличить сотрудника газовой службы от мошенника?

Неплановый приход газовой службы может осуществляться только по вызову жильца. Об этом заявил гендиректор ГУП «Мосгаз» **Гасан Гасангаджиев** 28 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «147 лет газовому хозяйству Москвы», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Мы стараемся всех наших специалистов, которые взаимодействуют с москвичами, инструктировать. Они всегда имеют удостоверения. Наша форма не меняется с годами, чтобы люди не перестраивались. Всегда люди, пользующиеся газом в быту, знают телефон ближайшей станции, и могут позвонить и узнать о плановом приходе специалистов. Неплановый приход может быть лишь по вызову жильца. В остальных случаях лучше дверь не открывать», — советует специалист.

Вместе с тем, он призвал уточнять на сайте и по телефону, не является ли визит представителей газовой службы плановым: «Каждый раз мы обращаемся к москвичам — будьте бдительны и убедитесь по телефону »04“ в графиках технического обслуживания. Тем более, графики имеются на сайте».

Напомним, лишь 2% от транспортируемого в Москве газа используются жителями города в быту. Остальные 98% используются для выработки электричества, подогрева воды, обеспечения быта. Протяжённость газопроводов столицы составляет 7800 км. Несмотря на массовое распространение электрических плит, газовые плиты по-прежнему составляют большинство в квартирном сегменте столицы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31606.html>

Москвичи смогут вызывать газовиков через интернет и расплачиваться за услуги на месте

«Мосгаз» создал коммерческую службу, которая сможет оказывать платные услуги внутри жилых домов. Об этом заявил гендиректор ГУП «Мосгаз» **Гасан Гасангаджиев** 28 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «147 лет газовому хозяйству Москвы», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«У нас в наличии 6 специализированных автомобилей с искробезопасным оборудованием. Сегодня у нас в составе 78 человек, все они — спасатели и имеют право также оказывать медицинскую помощь. Сегодня этого достаточно. Вообще, „Мосгаз“ — газотранспортная организация, и ничего общего с газовым хозяйством внутри домов мы не имеем. Но мы столкнулись с тем, что с вводом жилищного кодекса москвичи остались без эксплуатации оборудования», — сказал специалист.

По его словам, в первые месяцы работы службы от звонков и вызовов не было отбоя: «Мы создали коммерческую службу по принципу самоокупаемости, и сегодня мы предоставляем квалифицированную услугу москвичам в виде специалиста, который приезжает с целью оказания любой услуги по внутригазовому хозяйству. Он даже может поменять плиту. При этом важно, что за первые 2 месяца мы выполнили годовое задание. В день обращения приезжать не получается, но на следующий день мы приезжаем. Заявитель по бланку на месте может рассчитаться за услуги. Мы также ввели возможность электронного обращения, через сайт. В день обращения по интернету с вами свяжется логист для уточнения времени и проблемы».

Напомним, лишь 2% от транспортируемого в Москве газа используются жителями города в быту. Остальные 98% используются для выработки электричества, подогрева воды, обеспечения быта. Протяжённость газопроводов столицы составляет 7800 км. Несмотря на массовое распространение электрических плит, газовые плиты по-прежнему составляют большинство в квартирном сегменте столицы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31607.html>

Московские газовики готовы к холодам и непогоде

Несмотря на часто случающиеся зимой катаклизмы, вследствие которых часто выходят из строя различные системы обеспечения, московские газовики планомерно входят в отопительный сезон. Об этом заявил гендиректор ГУП «Мосгаз» **Гасан Гасангаджиев** 28 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «147 лет газовому хозяйству Москвы», отвечая корреспонденту **IA REX** на вопрос относительно готовности «Мосгаза» к возможным погодным катаклизмам в виде сильных снежных осадков или «ледяного дождя».

«Мы планомерно входим в отопительный сезон. Работа выстраивается подъёмом подачи газа. Бывают, увы, случаи, когда уборочная техника делает повреждения, но они не сказываются на техснабжении», — сказал он.

По словам Гасангаджиева, система проектировки газовых путей столицы уже доказала свою состоятельность: «Наши деды и прадеды-проектировщики серьёзно подошли к процессу — у нас высокий процент изолирования сетей. Как правило, все вообще забывают о существовании такой службы».

Напомним, в прошедшие выходные в Москве выпал первый снег. По прогнозам синоптиков, 28 ноября, уже во второй половине суток, в столице может выпасти до нескольких сантиметров осадков. Позже синоптики также предупредили о том, что не исключён вариант с выпадением «ледяного дождя».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31608.html>

В Белоруссии отмечается замедление экономического роста

Итоги социально-экономического развития Белоруссии в январе-октябре 2012 года характеризуются постепенным замедлением экономического роста по сравнению с первыми двумя кварталами. Об этом сообщает пресс-служба министерства экономики республики, передаёт корреспондент **IA REX**.

Как говорится в сообщении ведомства, замедление экономического роста происходит «на фоне тенденции снижения темпов роста объёмов промышленного производства, экспорта товаров и услуг, при восстановлении платежеспособного спроса населения». В частности, отмечается, что из 12 важнейших прогнозных параметров выполнены восемь.

ВВП страны за 10 месяцев текущего года характеризуется умеренным ростом — 102,2% к уровню января-октября 2011 года при годовом прогнозе 105,0-105,5%.

Рост ВВП Белоруссии в текущем году в наибольшей степени поддерживался динамикой промышленности: из 2,2% прироста ВВП 2,0% сформировано за её счет. Значимый вклад в прирост ВВП внесён также транспортом и связью (0,5% прироста ВВП) и сельским хозяйством (0,5%).

В Минэкономики отмечают, что «умеренная динамика экономического роста в текущем году обусловлена реализацией комплекса мер по сжатию внутреннего спроса с целью ликвидации сформировавшихся в последние годы макроэкономических диспропорций».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31609.html>

Телеканал обвиняет экс-министра Скрынник в хищении 39 млрд рублей

В Кремле не располагают никакой информацией о причастности экс-министра сельского хозяйства **Елены Скрынник** к хищениям в госкорпорации «Росагролизинг». Об этом 28 ноября заявил журналистам пресс-секретарь президента **Дмитрий Песков**, комментируя показанный накануне телеканалом «Россия 1» фильм «Власть имущие», в котором рассказывается о махинациях в государственной компании на сумму в 39 млрд рублей.

«Насколько известно и как вчера было сказано представителями МВД, в настоящее время госпожа Скрынник ни в чём не обвиняется и упоминается как свидетель по ряду эпизодов», — сказал Песков. При этом он отметил, что экс-министр в настоящее время не является помощником главы государства по вопросам сельского хозяйства, как это представлялось в ряде СМИ, и вообще не занимает никаких должностей в Кремле.

Ранее сама Скрынник выступила с опровержением сведений о её причастности к мошенничеству, заявив о намерении обратиться в суд. «То, что представляет телеканал „Россия 1“, — клевета. И то, что я слышу — ущерб нанесён в 39 миллиардов рублей, это всё просто из-за отсутствия компетентности тех, кто эти цифры произносит», — заявила бывший министр в интервью [«Комсомольской правде»](#).

Она напомнила, что перестала работать в Росагролизинге в конце 2008 года, а в начале 2009 года был отчёт Счётной

палаты. «По итогам 2008 года задолженность лизингополучателей составила 1 миллиард рублей. А сейчас у них задолженность, которую они почему-то называют хищением, 39 миллиардов рублей. А для того, чтобы сказать, что да, это хищение — пожалуйста, докажите, что это хищение», — сказала Скрынник.

Она также напомнила, что её «убрали» из совета директоров «Росагролизинга», когда она стала министром, а возглавил совет директоров бывший на тот момент вице-премьером **Виктор Зубков**. В данной связи, заявила Скрынник, все вопросы следует «адресовывать непосредственно ему».

Комментируя ситуацию, президент Российского союза производителей сельскохозяйственной техники, совладелец завода «Ростсельмаш» **Константин Бабкин** высказал мнение, что «вопросы к госпоже Скрынник у следственных органов действительно могут быть». «Был период, когда в течение примерно трёх с половиной лет „Росагролизинг“ закупал всё что угодно, но игнорировал отечественных производителей. Тогда организацией руководила как раз Елена Скрынник. Первые 1,5 года отечественные машины её вполне устраивали, а потом вдруг резко „разонравились“. Причём техника закупалась у наших конкурентов зачастую по завышенным ценам», — заявил он газете [«Московский комсомолец»](#).

По его словам, были и конкретные случаи, когда «Росагролизинг» закупил у конкурентов дорогую, но некачественную технику. «А потом премьер-министру **Владимиру Путину** пришлось принимать решение выделить деньги, чтобы возместить убытки. Потому что технику эту пришлось продавать за полцены», — рассказал Бабкин.

Между тем, последующую должность Скрынник в Минсельхозе положительно оценили в Госдуме. Так, депутат, главный редактор газеты «Ваши 6 соток» **Андрей Туманов** заявил [«Русской службе новостей»](#), что «по сравнению с другими министрами сельского хозяйства у Елены Скрынник были достижения». «Не могу сказать, что она болела за отрасль, помогала, но, по крайней мере, лоббировала (интересы министерства — ред.). И коррупция была, но были и достижения — мы пережили засуху», — сказал Туманов.

Следует отметить, что автор разоблачающего фильма **Александр Рогаткин**, со своей стороны, выразил готовность доказывать в суде достоверность представленных фактов. Как заявили [Вестям.Ru](#) в пресс-службе ВГТРК, в компании «на сто процентов уверены в достоверности всего материала, показанного в фильме». «Более того: автор фильма готов доказать — в том числе и в суде — достоверность каждого факта, упомянутого в фильме», — подчеркнули в пресс-службе.

Напомним, информация о хищениях в «Росагролизинге» на сумму порядка полумиллиарда рублей появилась весной этого года. По данному факту было возбуждено уголовное дело, главным фигурантом которого является бывший руководитель подразделения «Росагролизинга» **Олег Донских**, объявленный в настоящее время в международный розыск. Скрынник проходит по данному делу в качестве свидетеля. Накануне представитель МСД сообщил, что на допрос экс-глава Минсельхоза пока не вызывалась.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31610.html>

Каков ваш рецепт жизненной радости: мнения

*Ученые из Новой Зеландии пришли к выводу, что больше всего люди любят секс, алкоголь и помогать другим. Самые нелюбимые занятия — лечение, Facebook и работа по дому. Секс вышел на первое место по всем трем критериям — по удовольствию, вовлеченности в процесс и значимости. Сексопатолог **Владимир Шахиджанян** подтверждает, что так оно и есть, но для нашей страны всё имеет другую эмоциональную окраску.*

Эксперт [IA REX](#), психотерапевт **Марк Сандомирский** считает, что известная формула жизненного удовлетворения - работа, любовь, общение. А секс, алкоголь и помощь другим — удел инфантильных. В России, по его мнению, приоритеты другие, по сравнению с Западом, пока ещё в хорошем смысле патриархальные: «У нас многие люди на первое место ставят благо своей семьи. Работа, бизнес, творчество являются важной составляющей жизненного смысла. Конечно же, помощь людям тоже должна сюда входить. Но когда человек помогает другим не потому, что убегает от своих проблем, а когда он свою жизнь организовал правильным образом и теперь хочет этими рецептами успешности поделиться с другими».

В первую тройку самых худших занятий вошли лечение, Facebook и работа по дому. По мнению Сандомирского, это проблемы из детства — боязнь врача и вечные домашние обязанности. И Facebook сюда попал не случайно, затягивает, и это раздражает.

«Но, несмотря на распространенность, вряд ли такие стереотипы поведения могут служить образцом для подражания. Куда лучше сознательное отношение к жизни, культивирующее осознанную радость. А каков ваш рецепт жизненной радости?», - спрашивает эксперт.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Ох, и ядерная же смесь, вернее - ядрёная, получилась у новозеландцев. Что странно - не все части легко соединяются: секс с алкоголем слипаются быстро, а вот как сюда приклеить помощь людям? Скорее всего, стоит говорить о разных увлечениях различных социальных групп и уровней осознания. Не касаясь болезненных тем типа секса и помощи людям, рассмотрю на примере алкоголя. Знакомых у меня много разных, есть такие, кто на алкоголь смотрит как на способ

забвения, кто-то как на способ релаксации, а есть такие, кто, изучая культуру виноделия, познает культуру страны, а некоторые вообще на вино смотрят как на продукт питания, тщательно подбирая и аромат, и вкус к определенным блюдам. Само собой, что и удовольствие эти люди получают разное, от физиологического до эстетического. И тут пришло время поднять разговор о качестве удовольствия - кто что ищет? Ведь суть не в средствах, а в цели.

Павел Шипилин, журналист:

Психотерапия как медицинская дисциплина и Зигмунд Фрейд как ее главный популяризатор удивительным образом стали популярны в России. По крайней мере, так, как он популярен на Западе. И это не случайно. Психотерапия подменяет собой традиционную религию, что человеку воцерковленному видно невооруженным глазом. Ему не нужен суррогат. Разумеется, это слишком простое объяснение, однако в нем много правды. Надо сказать, Марк Сандомирский, при всем уважении к его профессии, тоже пытается «открывать» истины, давно известные в христианстве. Да и в других религиях, разумеется. В самом деле, «открытие» Фрейда сводится к тому, что биологически человек — это животное, а следовательно, его поведение во многом продиктовано инстинктами, и один из самых сильных — сексуальный. Но в христианстве давно об этом знают — с точки зрения ортодоксального православия или католицизма маэстро ломится в открытую дверь. Только христианство идет дальше: человек — это, конечно, животное, но есть в нем одна отличительная черта — душа. Она позволяет контролировать инстинкты и не потакать страстям.

Молодой ученик великого мастера психоанализа Карл Юнг пытался исправить «недоработку» своего учителя, призвав священников объединить усилия во врачевании человеческих душ. Еще дальше пошел Эрих Фромм. Но Марк Сандомирский пытается вернуть нас к «чистому» Фрейду, отрицавшему «психотерапевтическое» значение религии. Он говорит о патриархальности и традициях, присущих россиянам, но не упоминает, что во многом наша ментальность сформировалась под воздействием православия. Семья, помощь людям — это, прежде всего, христианские приоритеты. Психотерапевт, игнорируя это обстоятельство, сводит россиян к некоей породе людей. Типа восточно-европейской овчарки.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

На первое место секс ставят люди малообразованные и неразвитые в культурном отношении. Любой человек, который серьезно занимался творческим интеллектуальным трудом, знает, что решение сложной задачи вызывает мощный прилив положительных эмоций, а у некоторых и оргазм - читал об этом у Эйнштейна. Поэтому секс хорош как разрядка, а когда он становится привычным и обыденным, человеку хочется новых ощущений и он тянется к алкоголю, потом к наркотикам. Большинство людей ничего не добившихся в жизни, становятся инфантильными в зрелом возрасте, ведь гиперсексуальность - первейший признак задержки в юношеском развитии. Психологи и маркетологи хорошо это знают, именно этим объясняется такое обилие рекламы средств для повышения мужской потенции.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31611.html>

В 2013 году пассажиропоток в аэропортах Москвы вырастет на 9,7%

IA REX публикует материал из цикла «[Отдых и туризм](#)», подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

В 2013 году пассажиропоток Московского авиационного узла (МАУ) увеличится на 9,7% к аналогичному периоду 2012 года. Такой прогноз сделали эксперты Транспортной клиринговой палаты (ТКП) и Московского аэропорта Домодедово. Об этом заявил 28 ноября в рамках форума «Туристические маршруты. Весна-лето 2013» директор по маркетингу Домодедово Владимир Камынин.

По его словам, к концу 2012 года рост пассажиропотока по всем аэропортам столицы увеличится на 13%. Итоги 9 месяцев дали результат + 13,6%.

«По имеющимся прогнозам, 2013 год станет для рынка периодом стабилизации. Стоит отметить, что в 2009 году вследствие мирового финансового кризиса снижение пассажиропотока по МАУ составило 5,6%. В посткризисном 2010 году мы наблюдали восстановление потоков (+23,9 к 2009 году), а период 2011-2012 годов характеризуем как время развития новых бизнес-моделей, увеличения провозных емкостей и развития маршрутной сети», подчеркнул Владимир Камынин.

По данным ТКП, самыми популярными направлениями в рамках МАУ за высокий сезон (апрель-сентябрь) 2012 года стали: Анталия (почти 2 млн. пассажиров), Хургада (800 тыс.), Барселона (более 500 тыс.) и Шарм Эль Шейх (более 500 тыс.). За ними следуют Бургас, Ираклион, Ларнака, Варна, Даламан, Венеция, Дубай, Мадрид, Пула.

Владимир Камынин также заметил, что в период с апреля по сентябрь 2012 года лидерами динамики роста пассажиропотока по МАУ стали: Венеция, которая «подросла» почти на 50% к аналогичному периоду 2011 года, Пальма-де-Майорка (+39%), Варна (почти 35% роста), Мадрид (+34%), Ларнака (+32%) и Барселона (+31%).

Также за указанный период набрали в весе в среднем на 15-30% Бургас, Родос, Тель-Авив, Шарм Эль Шейх, Хургада и Тенерифе.

В пределах 15% динамика роста составила по Римини, Тивату, Салоникам, Даламану, Пунте Кана, Бодруму, Ираклиону и

Дубаю.

Стоит отметить, что все эти данные приведены с учётом перевозки, осуществленной исключительно российскими авиакомпаниями.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31612.html>

Порядок на дорогах мегаштрафами не наведёшь: мнения

Желание премьер-министра РФ Дмитрия Медведева навести порядок на дорогах, получилось очень неуклюжим — в Рунете негативно оценили его инициативу ввести в стране «мегаштрафы» в полмиллиона рублей. Штраф в 500 тысяч за грубое нарушение ПДД в Москве и Санкт-Петербурге и в 250 тысяч — в регионах — это беспредел, возмутились россияне. После публикации видеобращения премьер-министра в блогосфере и социальных сетях поднялась настоящая буря. Некоторые блогеры к тому же в видеобращении главы правительства увидели ошибку имиджмейкеров и происки недоброжелателей. Не отставали с критикой в СМИ бизнесмены и политики. Даже те, для кого эти полмиллиона как будто и не слишком уж существенны. К примеру, миллиардер Михаил Прохоров, предложивший премьеру самому оплатить пару таких штрафов за нарушения, допущенные его кортежем. Медведеву даже пришлось оправдываться: в Twitter он пояснил, что полмиллиона придется выложить только за пьяную езду, а в Facebook добавил: «Больше всего удивляют комментарии типа: „Такой штраф очень трудно заплатить“. А может, лучше просто не ездить пьяным? »

Есть ли смысл в предложении премьера ввести огромные штрафы за езду в пьяном виде?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Дмитрию Медведеву не грозит никакая имиджевая катастрофа. Он мог точно так же спокойно прилететь под камеру на «Боинге» и выставить автолюбителям-алкоголикам 1 миллион штрафа уже с 1 января, ни перед кем не оправдываясь и не извиняясь. В противном случае, это произошло бы ещё на теме милиции-полиции, летне-зимнего времени и всех остальных инноваций.

Медведев продолжает свято верить в то, что любую проблему в России можно решить штрафами, через «экономику». А самую сложную проблему — ещё более высокими штрафами. Он, как юрист и экономист, не учитывает базовый фактор: менталитет русского человека. Этот человек, после установления запредельного порога штрафа, просто перестаёт реагировать на запрет вообще, и, уж тем более, что-то оплачивать.

Конечно, можно попытаться забрать у такого автолюбителя зарплату, квартиру и жену, в счёт долга, но только вряд ли государство на это пойдёт — тем более в «промышленных» масштабах.

Нет никаких сомнений, что в ближайшее время страна увидит на своих телеэкранах ещё более тяжкие, изощрённые автомобильные катастрофы, чем было до сих пор. Остаётся только прикинуть, какие ниши здесь ещё не освоены. Пьяные шофёры были, лётчики были. Не было пьяных водителей пассажирских поездов, и скоростных «Сапсанов» в том числе, не было машинистов метрополитена. Туда и надо обратить внимание, припугнув их всех, для начала, штрафом в миллион евро.

Медведев не понимает, что увеличение количества пьяных за рулём или штурвалом — прежде всего, индикатор предельной деградации российского общества, и численность этого отряда будет увеличиваться независимо ни от чего.

Проблема пробок, новых транспортных развязок и пьянства за рулём решается принципиально иным способом, заходом с другой стороны, если не вести речь о революции и других радикальных инструментах. Но пусть советники Медведева догадаются об этом сами. Хотя, возможно, такой интеллектуальный штурм никому и не нужен: рыночное государство просто зарабатывает на своих гражданах деньги как может.

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Человеку, десятилетиями живущему в бюрократической системе, знающему реальную жизнь только по справкам, отчётам и рекомендациям столь же далёких от реальности пиарщиков, зачастую трудно, практически невозможно понять почему правильные формально инициативы совершенно не воспринимаются обществом. Действительно, «лучше не ездить пьяным». И вообще лучше не нарушать правила, но для того, чтобы применять этот тезис необходимо не нарушать правила и жить по одному и тому же закону всем. Кроме того, для того, чтобы навести порядок на дорогах необходимо привести в порядок сами дороги. Тогда и скоростной режим можно изменить в сторону увеличения максимально допустимой скорости, да и вынужденных нарушений (из-за ям и т.д.) станет меньше. В общем, в условиях постсоветского пространства чиновник или политик иницирующий ужесточение наказания за нарушение любого закона (не только ПДД) должен сам жить по тому же закону. И, кстати, необходимо добиться, чтобы закон выполняли и сами его блюстители (в данном случае ГАИ). Если законопослушный человек уверен, что глава правительства передвигается с ним в общем потоке транспорта (пусть и с сопровождением), если он также знает, что ему не выпишут полумиллионный штраф за стакан кефира или пол литра кваса (благодаря ещё одной медведовской инициативе), то он не будет особенно переживать по поводу того, сколько заплатит пьяный за рулём. Если же он уверен, что его лично могут и за настойку пустырника

оштрафовать, а рядом будут носиться пьяными те «кому можно», то подобная инициатива может и народные волнения вызвать.

Кирилл Мямлин, публицист:

Не только за езду в пьяном виде, но и за «грубые нарушения». При этом, наказание за нарушения, безусловно, необходимы. Как и наказание пьяных виновников ДТП. Может быть, они и повлияют на идиотов, которые и сейчас садятся пьяными за руль, но на качество дорог — вряд ли. При этом и увеличение штрафов пойдет не в фонд помощи пострадавшим от идиотов, а в кормушку оторвававшихся от жизни чиновников. При этом я видел много раз знаки и разметку, которые не помогают, а убивают. Толковой разметки у нас вообще крайне мало — в лучшем случае на дорогах федерального значения и то с недавней поры и «кое-где».

Поэтому когда она будет сделана по-человечески, к запретительным мерам можно вернуться. А говорить о них сейчас — форма некомпетентности. Если в дорожных проектных службах работают лентяи, а исполняют работы неграмотные гастарбайтеры — это не значит, что за их недобросовестную работу должны отвечать только водители.

Примеры приводить не буду — если ездили по дорогам Москвы, не-Москвы и не-России, имея возможность их сравнивать в течении пары десятков лет, намотали под миллион километров — то все должны понимать.

Касательно пьянства — за бутылку пива и вчерашние остаточные явления, конечно, должен отвечать водитель. Но лишение его пожизненно — мера неадекватная. Многим вполне хватает и год пешком походить.

Те, кто напивается «в хлам» и не один раз — так они и без прав сядут. И здесь тюрьма должна быть однозначная — даже БЕЗ АВАРИИ. С аварией и тем более жертвами — это уже статья убийство. Но здесь тоже нельзя допустить перегибов. Один прокурорский еще советских времен мне рассказывал, что у него был случай, когда деревенский водила выпил пивка и задавил человека. Он сам его оправдал потому, что пешеход выскочил так, что у самого трезвого не было возможности остановиться. Но прав того, естественно, лишили. На столько, на сколько было положено по закону. «Случай единичный», но это говорит о компетентности прокурорского надзора. При том, что сейчас всеобщий пофигизм и механическое отношение к людям.

Наказание должно быть адекватно проступку/преступлению. Иначе в истории про украденный творожный сырок голодной старушкой нужно точку ставить расстрельной команде. Была такая история в прошлом году — черт попутал бабку с маленькой пенсией и она не удержалась. Ее задержали. И она умерла от разрыва сердца.

Кроме того, с учетом «кристальной честности» медведевской полиции, у среднего российского автомобилиста, в случае подозрения на нарушение, есть шанс просто подарить свое транспортное средство автоинспектору, которому он приглянется. 500 и 250 тыс. — это как раз средняя стоимость «усредненного автомобиля» в столичных и региональных городах. Нет сомнения, что таким способом мудрейший Дмитрий Анатольевич может решить и проблемы пробок в тех городах, где проживает. Нужно понимать, что все эти объявления — это решения режима либерального фашизма, где нет понятия справедливости, а есть лишь забота «о себе, любимых».

Павел Шипилин, журналист:

На мой взгляд, это абсолютно невразумительная инициатива Медведева. Говорить он должен был о необратимости наказания, размер штрафа тут не имеет значения. Но поскольку проблема коррупции в дорожной полиции не решена, председатель правительства взялся просто пугать людей. С другой стороны, понятно, что с пьянством на дорогах надо что-то делать. Предложение отбирать автомобиль у водителей, которых застукали в нетрезвом состоянии, звучит не менее эффективно, но, вероятно, упирается в полную незаконность такого действия со стороны государства. Все же это чужая собственность, экспроприировать ее довольно сложно. Вот и родился этот полумиллионный штраф в головах чиновников.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Многие способны люди выдержать, а вот последней каплей может стать сущий пустяк. Хотя, авто-штрафы к пустякам отнести трудно. И не потому, что штрафы велики, а потому что оплачивать авто-штрафы в России и Украине — это нечто большее, чем платить за нарушение правил. Ведь это фактически платить за право быть выше закона, хоть в чем-то чувствовать свою свободу выбора: хочу соблюдать правила — или хочу не соблюдать правила. А при высоких штрафах выбора-то как бы и нет теперь, даже и захочешь, так не заплатишь. Вот и сопротивляются свободолюбивые российские автомобилисты.

Андрей Куприков, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Я согласен с Прохоровым, который предложил премьер-министру первым заплатить штраф в полмиллиона рублей за нарушение правил дорожного движения. Ведь действительно, 500 тысяч это больше чем годовая зарплата 90 % населения и больше чем стоимость того, что в России называется автомобилем. Медведеву, видимо, не подсказали, что даже его премьерской зарплаты не хватит ежедневно летать на красный свет по перекрытым пустым улицам, когда миллионы москвичей душатся в пробках.

Ефим Андурский, правозащитник:

При таких штрафах на дорогах вскоре останутся одни только олигархи. И это станет очередным достижением правительства Дмитрия Медведева.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31613.html>

Путин намерен обсудить в Стамбуле весь спектр российско-турецких отношений

Президент России **Владимир Путин** 3 декабря посетит с рабочим визитом Турцию для участия в третьем заседании российско-турецкого Совета сотрудничества высшего уровня. Об этом 28 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Договорённость о создании совета как руководящего органа, разрабатывающего стратегию развития российско-турецких отношений, была достигнута по итогам визита Путина в Турцию в 2009 году. Предыдущее заседание совета состоялось в Москве 16 марта 2011 года.

«В повестке дня — весь спектр двусторонних отношений, включая торгово-экономическое, инвестиционное, межрегиональное и культурно-гуманитарное сотрудничество, реализация совместных стратегических проектов в области энергетики и взаимодействие в банковской сфере», — сообщает пресс-служба.

Кроме того, стороны обменяются мнениями по ключевым международным и региональным проблемам, в частности по ситуации на Ближнем Востоке, в Закавказье, Центральной Азии и на Балканах.

По итогам заседания совета планируется подписание ряда российско-турецких документов. Владимир Путин и премьер-министр Турции **Реджеп Тайип Эрдоган** встретятся с представителями российских и турецких деловых кругов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31614.html>

КПРФ предлагает запретить органам власти покупать дорогие машины без распоряжения правительства

Депутаты от фракции КПРФ внесли на рассмотрение в Госдуму законопроект, ограничивающий государственные и муниципальные органы власти в праве на закупку легковых автомобилей повышенной комфортности. Об этом 28 ноября сообщает пресс-служба КПРФ.

Как отмечают авторы законопроекта, в числе которых секретари ЦК партии **Валерий Рашкин**, **Сергей Обухов** и **Вадим Соловьев**, периодически появляющиеся в СМИ публикации о фактах закупки дорогих автомобилей для государственных и муниципальных нужд стали «серьёзным индикатором нарастающего общественного недовольства нерациональным, по мнению граждан, расходованием бюджетных средств».

В данной связи коммунисты предлагают внести поправки в федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которым закупка служебных легковых автомобилей повышенной комфортности стоимостью более 2 млн рублей будет допустима только при условии выдачи соответствующего спецраспоряжения федеральным правительством.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31615.html>

Расул Мирзаев не имел права применять в жизни бойцовские приёмы: мнение россиян

Более четверти россиян считают, что чемпион мира по боевому самбо **Расул Мирзаев** не имел морального права ударить студента **Ивана Агафонова**, поскольку спортсменам нельзя применять в жизни бойцовские приёмы. При этом на вопрос, а если бы Мирзаев не был самбистом, имел бы он тогда право на удар, положительно ответил только каждый десятый, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

51% опрошенных считают, что Расул Мирзаев не имел морального права ударить Ивана Агафонова, в основном это сторонники КПРФ и пожилые респонденты. Противоположное мнение разделяют 7% россиян, 17% с ответом затруднились.

Те, кто считает, что Расул Мирзаев не имел морального права ударить Ивана Агафонова, аргументируют свой мнение тем, что в обычной жизни нельзя применять боевые приёмы (27%), никто не имеет права бить и убивать другого человека (8%), конфликты должны разрешаться без насилия (7%). Поддержавшие Мирзаева россияне указывают на то, что он заступался за девушку, защищался и отвечал на оскорбления (по 2%).

Стоит также отметить, что 43% респондентов считают несправедливым развитие событий, при котором отсидевшего в СИЗО более года Расула Мирзаева выпустят сразу после оглашения приговора, если он будет осуждён на срок до двух лет.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31616.html>

Россияне относятся к иностранному влиянию настороженно

55% россиян считают, что наша страна должна ограничить ввоз зарубежных товаров чтобы защитить свою экономику. Однако за 15 лет число придерживающихся такого мнения респондентов снизилось на 7%, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **Левада-центра**.

При этом 56% респондентов согласны с утверждением «В некоторых вопросах, таких, например, как загрязнение окружающей среды, международные организации должны иметь право заставить выполнять их решения». Однако 51% считает, что Россия должна следовать своим собственным интересам даже если это ведёт к конфликту с другими странами. И россияне не считают, что в целом наша страна должна выполнять решения международных организаций, к которым она принадлежит, даже если с ними не согласно правительство (36% с этим утверждением согласны, 43% — нет).

Интересно также, что по мнению 58% респондентов российское телевидение должно отдавать предпочтение отечественным фильмам и программам, а 72% уверены, что иностранцам нельзя позволять покупать землю в России.

Ещё 54% респондентов полагают, что международные компании наносят всё больше и больше вреда отечественным предприятиям. При этом 60% отмечают, что свободная торговля ведёт к тому, что хорошие товары становятся доступными для людей в России.

Отметим, опрос проведён 1-19 октября среди 1516 россиян. Статистическая погрешность данных не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31617.html>

Мигранты отбирают у россиян рабочие места: опрос

67% россиян придерживаются мнения, что мигранты отбирают у жителей нашей страны рабочие места. Кроме того, из-за них растёт уровень преступности, полагает 71% опрошенных **Левада-центром** россияне.

При этом по мнению 58% опрошенных мигранты не способствуют развитию экономики России, а 66% считают, что они не обогащают российское общество тем, что приносят с собой новые идеи и культуру. 46% респондентов вообще уверены, что мигранты разрушают российскую культуру, но 43% с ними не согласны.

Легальные иммигранты в России, которые формально не являются её гражданами, не должны иметь те же права, что и граждане России, считают 45% респондентов, а нелегальных мигрантов вообще нужно жёстко выдворять из страны, отмечают 73%. И в целом по мнению 36% численность мигрантов в стране должна быть существенно сокращена.

Отметим, опрос проведён 1-19 октября среди 1516 россиян. Статистическая погрешность данных не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31618.html>

«Справедливая Россия» предлагает повысить штрафы за задержку зарплат

Депутаты фракции «Справедливая Россия» внесли на рассмотрение в Госдуму проект поправок в Трудовой кодекс РФ, ужесточающих ответственность работодателей за задержку зарплат и нанесение морального вреда работникам. Об этом 28 ноября сообщает пресс-служба партии, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Инициаторами законопроекта выступили руководитель фракции «Справедливая Россия» **Сергей Миронов**, зампреда Госдумы **Николай Левичев**, депутаты **Оганес Оганян** и **Михаил Емельянов**.

Поправками «справедливороссы» предлагают в три раза повысить штрафные санкции, накладываемые на работодателя за каждый день задержки выплаты заработной платы и других причитающихся работнику выплат, а также ввести эффективную методику расчёта денежных компенсаций с установлением предельных значений штрафов за нанесение работодателем морального вреда трудящимся.

«Многие граждане РФ не имеют возможности создать необходимую „подушку безопасности“, позволяющую прожить более

одного месяца без пополнения бюджета. Соответственно, необходимо максимально стимулировать работодателя к исполнению своих обязательств по выплате заработной платы», — отмечают в «Справедливой России».

Что касается моральных компенсаций, необходимость изменений, по мнению авторов документа, связана с «высоким уровнем травматизма в России, вызванным несоответствием существующей системы управления охраной труда современным экономическим и трудовым отношениям».

Депутаты отмечают, что в условиях отсутствия каких-либо методических рекомендаций и базовых ориентиров для определения размера компенсаций работнику, суды в России «фактически применяют по этим вопросам непризнанный, „неофициальный“ судебный прецедент», «На сегодняшний день судебная практика в большинстве случаев ограничивается возмещением морального ущерба в размере 10 000 рублей», — отмечают авторы поправок.

Законопроектом предлагается установить предельные значения штрафов за причинение морального вреда работнику в размере от 50 тысяч до 5 миллионов рублей. Кроме того, размер этой компенсации может быть дополнительно увеличен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором, а также судебным решением.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31619.html>

Руководители компаний не считают саморегулирование в инженерных изысканиях эффективным

Руководители компаний-членов СРО в изысканиях сомневаются в эффективности саморегулирования этой сфере. Это выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, проводившие опрос среди 500 руководителей компаний и их заместителей.

62% опрошенных руководителей компаний-членов СРО не удовлетворены уровнем эффективности подобных организаций в сфере инженерных изысканий. В то же время 27% респондентов, положительно оценивают эффективность СРО.

Мнение о том, что введение саморегулирования в инженерных изысканиях не повысило ответственность исполнителей за предоставление некачественных услуг, поддерживают 58% респондентов. В то же время противоположную точку зрения разделяют около трети опрошенных (29%). С точки зрения респондентов, считающих саморегулирование неэффективным, — ответственность участников рынка не возросла (69%). И наоборот, сторонники мнения об эффективности саморегулирования чаще отмечали, что ответственность за некачественные услуги возросла (49%).

После введения саморегулирования в сфере инженерных изысканий выросли расходы организаций на получение допусков участников рынка, сообщают 70% опрошенных руководителей компаний-членов СРО. Таким образом, по мнению опрошенных, затраты на получение допусков превышают затраты на ранее получаемые организациями лицензии. Среди считающих, что саморегулирование неэффективно, около половины респондентов (51%) абсолютно уверены в том, что денежные расходы участников рынка определенно увеличились.

Обязательное членство СРО в Национальном объединении изыскателей и обязательную уплату ими членских взносов в Национальное объединение поддерживает треть руководителей этих организаций (32%). 58% придерживаются противоположного мнения. Среди тех, кто считает саморегулирование в сфере инженерных изысканий неэффективным, значительно выше доля не поддерживающих эту норму Градостроительного кодекса (69% против 22%). Среди считающих саморегулирование эффективным, половина (50%) сторонников этой нормы.

Подавляющая часть (79%) респондентов согласна с мнением, что члены совета Национального объединения изыскателей должны быть специалистами в области инженерных изысканий, иметь профильное высшее образование и опыт работы по специальности не менее 3-х лет. Эту позицию разделяют руководители СРО вне зависимости от их оценки эффективности саморегулирования.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31620.html>

Жителям Туркмении разрешили отдохнуть в праздник

По-своему сенсационную опубликовала два дня назад «Хроника Туркменистана»: в День нейтралитета – 12 декабря – не будет никаких массовых мероприятий, и людям позволят отмечать этот праздник дома.

Обычно подготовка к любому празднику, начиная от Дня туркменской дыни и заканчивая Днём независимости, начинается за месяц, а то и раньше, до дня торжеств, пишет издание. Учащиеся средних школ, студенты, работники бюджетных учреждений ежедневно ходят на стадионы, где репетируют песни и танцы, маршируют, заучивают здравицы.

Поэтому многие ашхабадцы сильно удивились, когда в минувшее воскресенье, а за тем и в понедельник, людей пришедших на стадионы на репетицию, отправляли обратно. Ещё большее удивление вызвала публикация в прессе списка официальных мероприятий: оказалось, что никаких массовых представлений не запланировано.

По сведениям «Хроники Туркменистана», президент республики лично распорядился отменить репетиции и торжества якобы по причине холодной погоды. «Разумеется, никаких официальных распоряжений не опубликовано, но факт отмены репетиций, остается фактом. Впервые **Гурбангулы Бердымухамедов** пожалел своих граждан», отмечает издание.

Ранее такие мелочи, как плохая погода, не интересовали главу государства. Случаи, когда школьники заболели пневмонией из-за долгого пребывания на открытом воздухе во время репетиций и праздников зачастую приобретали массовый характер. И после праздников на уроках отсутствовало больше половины учеников. Известны случаи, когда взрослые получали обморожения, часами простаивая на морозе во время многочисленных торжеств.

«Видимо, в президентском дворце «Хронику Туркменистана» читают и даже выводы делают», предполагает один из читателей сайта. Однако более правдоподобным представляется другое объяснение: 5 декабря в Ашхабаде впервые в истории состоится саммит Содружества Независимых Государств, скорее всего, Гурбангулы Бердымухамедов не хочет, чтобы высокие иностранные гости и досужие члены их пресс-пулов увидели, как тысячи жителей столицы часами мёрзнут на площадях и стадионах, готовясь организованно ликовать 12 декабря по случаю Дня нейтралитета.

Впрочем, «Хроника Туркменистана» не обольщается, очередное массовое гуляние предстоит в канун Нового года: «вечером 31-го декабря в любую погоду все школьники, студенты, преподаватели и работники бюджетных учреждений собираются у городских ёлок, где установлены большие телевизионные экраны, и ждут новогоднего обращения президента. Оно заканчивается в 12 ночи. И только после этого все расходятся по домам, чтобы отметить наступление нового года в семейном кругу».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31600.html>

МИД: Россия поддержит повышение статуса Палестины в ООН

Россия будет голосовать в Генассамблее ООН за принятие резолюции о предоставлении Палестине статуса государства-наблюдателя в ООН. Об этом говорится в комментарии МИД России, распространённом 28 ноября, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«Как ожидается, 29 ноября в Генеральной ассамблее ООН состоится голосование по внесённому палестинцами проекту резолюции о предоставлении Палестине статуса государства-наблюдателя, не являющегося членом ООН. Как неоднократно сообщалось, Российская Федерация будет голосовать за эту резолюцию с учётом нашей принципиальной позиции», — заявляют в ведомстве.

МИД отмечает, что «поддержка этого решения Генассамблеи продиктована также тем, что такой шаг со стороны палестинцев не рассматривается ими, о чём прямо говорится в их проекте резолюции, в качестве альтернативы мирному процессу на Ближнем Востоке».

По мнению российской стороны, «на данном этапе международные и региональные усилия следует сфокусировать на безотлагательном возобновлении прямых палестино-израильских переговоров с целью достижения договоренностей на хорошо известной международно-правовой основе по ключевым вопросам окончательного статуса».

«Россия продолжит этому энергично содействовать и в двусторонних контактах, и в ООН, и в составе ближневосточного «квартета» международных посредников, высказываясь за скорейший созыв министерского заседания «четвёрки», — говорится в комментарии.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31621.html>

Россия заняла нижние строчки рейтинга правовых государств World Justice Project

Россия оказалась в нижних строчках ежегодного рейтинга «Индекс верховенства закона», в котором страны распределяются по степени соответствия понятию «правовое государство». Рейтинг за 2012 год опубликован 28 ноября международной неправительственной организацией World Justice Project.

При составлении рейтинга 97 стран оценивались по восьми показателям. Так, по эффективности законодательного ограничения полномочий правительства Россия заняла 92-е место, разместившись между Белоруссией и Никарагуа. Такую же позицию страна заняла и по уровню порядка и безопасности, оказавшись между Мексикой и Угандой.

По уровню защиты основополагающих прав Россия оказалась на 82-м месте, следом разместилась Белоруссия, а на строчку выше России — Объединённые Арабские Эмираты.

Согласно отчёту, по уровню прозрачности законодательства и властных структур Россия заняла 74-е место, по уровню коррупции — 71-е, по уровню соблюдения законов — 68-е. В категории «гражданское правосудие» Россия заняла 65-ю строчку, а по уголовным делам — 78-ю.

Между тем, лучшие показатели в рейтинге получили Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия, Голландия, Германия, Австралия, Новая Зеландия, Япония, США, Канада.

World Justice Project — некоммерческий проект, основанный в 2006 году по инициативе Американской ассоциации адвокатов. Основной задачей организации является регулярный мониторинг состояния правовых систем различных стран мира и публикация соответствующих докладов. В числе стратегических партнёров World Justice Project — антикоррупционная организация Transparency International. Проект финансируется Фондом Билла и Мелинды Гейтс.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31622.html>

Антикризисный фонд ЕврАзЭС 7 декабря рассмотрит вопрос об очередном транше кредита Белоруссии

Вопрос о возможности предоставления Белоруссии очередного транша кредита будет рассматриваться 7 декабря на заседании антикризисного фонда ЕврАзЭС. Об этом 28 ноября сообщил журналистам министр финансов России **Антон Силуанов**.

«Мы 7 декабря едем в Минск, будет заседание Антикризисного фонда, будем рассматривать этот вопрос», — сказал министр.

При этом Силуанов отметил, что в программе, которую реализует Белоруссия в качестве условия выдачи российского кредита, по оценкам Минфина, «не все показатели выполняются». «Нам нужно уточнить ещё ход выполнения этих параметров и по итогам принять решение. Оно будет принято в начале декабря», — сказал он.

Напомним, решение о выделении Белоруссии кредита ЕврАзЭС на сумму 3 млрд долларов в течение трёх лет было принято в июне 2011 года. В прошлом году Белоруссия получила два транша в размере 800 млн и 440 млн долларов. В 2012 году республика, как предполагается должна получить два транша по 440 миллионов. Третий транш был получен в июне и зачислен в золотовалютные резервы Белоруссии.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31623.html>