



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от

**Содержание:**

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>4</b>
• Новая волна приватизации в России популярности Путину не добавит: мнения.....	4
• Действительно ли российский народ осваивает методы самоорганизации: мнения.....	5
• Съезд лезгин и аварцев не будет проходить в Хасавюрте.....	6
• Максим Рева: «Те, кто призывает к Нюрнбергскому процессу над сталинизмом, хотят судилища над победителями нацизма».....	7
• В ООН приняли декларацию о верховенстве права.....	7
• Поддержка «Нюрнберга» по сталинизму показала беспомощность «Мира без нацизма»: Григорий Трофимчук.....	8
• Почему «Мир без нацизма» протягивает руку фальсификаторам истории: Лев Вершинин.....	8
• Из России создают «образ идеального врага»: эксперты ИА REX о «Нюрнберге» над коммунизмом и сталинизмом.....	9
• В России 50% жителей имеют доступ к интернет: данные ООН.....	10
• Возможно ли возрождение социализма, как национальной идеи России: мнения.....	11
• Ставропольская делегация удостоена почётного диплома Федерального агентства по туризму и выставки ОТДЫХ Leisure 2012 в Москве.....	12
• «Комиссар Катани» претендует на пост мэра Бишкека.....	13
• России всегда надо быть готовой к войне: мнения блогеров.....	13
• Грандиозные планы Китая на Афганистан могут рухнуть: Александр Князев.....	15
• Возврат к уголовной ответственности за клевету станет для Украины шагом назад: Турбьёрн Ягланд.....	16
• В США осудили белорусские выборы.....	16
• Беловыборы или как «батька» оказался в смешном положении: Дмитрий Володихин.....	16
• К чему может привести появление миллионов банкротств в России: мнения.....	17
• Эксперт рассказал о целях законопроекта о переходе на зимнее время.....	18
• Закон о переходе на зимнее время: как регионы будут переводить стрелки часов?.....	19
• Законом о переходе на зимнее время депутаты хотят повлиять на правительство.....	19
• «Вопрос времени» должно решать правительство: мнение.....	20
• Принятие закона о переходе на зимнее время может затянуться: эксперт.....	20
• Фестиваль «Туристское Ставрополье» открылся проведением workshop «Мир без границ».....	20
• Резолюция сената США в отношении украинских чиновников не будет выполняться: представитель МИД Украины.....	21
• Пасьянс Назарбаева или что скрывает Карим Масимов: Андрей Грозин о перестановках в Казахстане.....	22
• Президент был доволен премьером.....	22
• Новый премьер продолжит начатое.....	22
• Отсутствие президентских амбиций — залог успеха в Казахстане.....	22
• Прогноз от «FOREX MMCIS group»: Для рынка нефти наступает исторический момент.....	22
• Борис Шпигель о призывах к проведению Нюрнбергского трибунала над сталинизмом и коммунизмом.....	23
• Заявление заместителя председателя международной правозащитной организации «Мир без нацизма» Валерия Энгеля.....	24
• В Москве пройдёт ежегодная конференция «Управление бизнесом 2012».....	25
• Кого выберут в мэры Химок?: новый опрос от ВЦИОМ.....	25
• За месяц число безработных в России снизилось на 4,1%.....	26
• Фестиваль «Туристское Ставрополье» направлен на привлечение туристов в регион: власти края.....	30
• Дмитрий Володихин: «Мой комментарий к словам Энгеля мог содержать ошибочное суждение о Шпигеле».....	30
• Тюремный скандал в Грузии: заявление правозащитников.....	31
• Дочь президента Узбекистана представила публике свой новый клип.....	33

- Причиной действий властей Латвии против российских граждан стал член партии ЗаПЧЕЛ.....33
- Открытие памятника легионерам СС в Латвии должно вызвать самое резкое осуждение со стороны и российской, и международной общественности: МПБЧ..... 34
- Фёдор Яковлев: Почему «друзья России» на Украине голосуют за Гитлера, а не за русский язык?.....36
- Грузинский эксперт: новая Россия ничего не предложила, чтобы к ней тянулись.....38
- «Мусульмане и христиане не противостоят друг другу»: интервью Гейдара Джемалы..... 38

## Материалы агентства

### Новая волна приватизации в России популярности Путину не добавит: мнения

На прошлой неделе Сбербанк провёл успешное SPO: инвесторам было предложено 7,58% акций госбанка по цене 93 руб. за акцию. Эксперты позитивно оценили действия Сбербанка, а на Западе стали ожидать второй волны приватизации в России.

По данным издания [«Биржевой лидер»](#), «программа новой приватизации рассчитана на сотню миллиардов долларов США минимум (некоторые эксперты называют в два раза большую сумму) и буквально сопровождается рекламой от официальных лиц». «При этом формально программа начата ещё два года назад, президентом **Дмитрием Медведевым**. Однако по сей день её реализация откладывалась. Сегодня же о ней говорят не только сам Медведев, но и Путин, и Шувалов, и другие представители российской власти» — отмечает издание. Причём, по мнению аналитиков новая российская приватизация рассчитана как раз на зарубежных инвесторов, как в случае со Сбербанком.

Российские власти планируют постепенно сокращать участие государства в ряде самых прибыльных компаний: Сбербанке, «Роснефти», ВТБ, «Объединённой зерновой компании», «Новороссийском морском порту», «Транснефти», «Алросе», «Роснано», «Аэрофлоте». В июне 2012 года [правительство утвердило](#) окончательный план приватизации крупных активов на 2012-2013 гг. и на срок до 2016 г. В 2012-2013 гг. государство продаст 7,58% минус одну акцию Сбербанка (это действие уже состоялось), 25,5% минус одну акцию ВТБ, 25% минус одну акцию «РЖД», 50% минус одну акцию «Совкомфлота», 10% акций «Роснано», 100% акций ОЗК и 49,9% минус одну акцию «Росагролизинга». До 2016 г. государство полностью выйдет из капитала ВТБ, «Совкомфлота», «Росагролизинга», «Зарубежнефти», «РусГидро», «Интер РАО ЕЭС», «Шереметьево», «Аэрофлота», «Россельхозбанка» и АК «АЛРОСА». Предусмотрено полное «прекращение госучастия в капитале «Роснефти» и отчуждение находящихся в собственности «Роснефтегаза» акций «Роснефти» начиная с 2013 до 2016 гг. До 2016 г. государство сократит свою долю до 75% плюс одна акция в «Транснефти», ФСК ЕЭС и «Уралвагонзаводе», до 50% плюс одна акция — в ОСК и ОАК.

Оценки западных экспертов разнятся от скептических (с утверждением, что по раздутым ценам продать иностранным компаниям доли лучших российских компаний не получится, а устроить настоящую внутреннюю «народную» приватизацию российские власти не хотят) до откровенно восторженных: «Пока в Европе свирепствует кризис, нам в России очень хорошо, благодаря Путину», — [подчеркивает](#) глава представительства компании Alstom **Филипп Пегорье**. По мнению экспертов, больше всего в приватизации заинтересованы европейские и оффшорные инвесторы, тогда как американский бизнес пессимистично смотрит на эти планы. Но в одном сходят мнения западных и российских экспертов: простые россияне не получают от масштабнейшей приватизации ничего, а финансовые проблемы страны могут ещё усугубиться.

**IA REX: Будет ли вторая волна приватизации в России более успешной, чем первая? Не рискует ли президент России Владимир Путин заслужить неоднозначную славу Егора Гайдара, пойдя на этот шаг?**

**Константин Бабкин**, президент промышленного союза «Новое содружество»:

Мы станем менее независимыми как страна. «Сбербанк», «Росагролизинг», «Росэкономбанк» попадут в руки зарубежных корпораций. Эти структуры обладают большими деньгами, влиянием на правительство. Правительство и так уже ходит на грани. Страна превратится в международный сырьевой придаток. А что ещё от этого изменится? Ничего хорошего явно не будет.

**Андрей Агашков**, замдиректора по внешним связям компании «Росагромаш»:

Честно говоря, я не знаю, каковы условия по предстоящей приватизации. Если она будет проходить на таких же условиях, как и прошлая приватизация, то ничего хорошего от этого не будет. Попытка пополнить бюджет за счёт распродажи различных активов, опять-таки, ни к чему хорошему не приведёт. Очевидно, что данная инициатива вряд ли добавит рейтинга президенту России Владимиру Путину.

**Сергей Ознобищев**, директор Института стратегических оценок, профессор МГИМО МИД РФ: Предыдущая волна приватизации не вызвала особого восторга ни у меня, ни у других граждан, и породила серьёзный раскол в обществе и глубокие социальные противоречия. Мы до сих пор не можем расхлебать её последствия.

У меня такое впечатление, что если, в конечном счёте, не будут предприняты какие-то меры по ликвидации и финансово-экономического, и социального разрыва, то у людей обострится и без того глубокое чувство социальной несправедливости — особенно когда сейчас узнают давно известные детали давнишних аукционов: как это делалось, каким образом стали богатыми некоторые наши олигархи. Это нарабатывалось не поколениями, как в некоторых других странах. У нас всё это возникло на ровном месте. Я опасюсь, что и сейчас это усугубит те противоречия, которые существуют в обществе, а экономике это большого спурта не придаст, потому что наши олигархи, увы, норовят выжимать из средств производства всё, из оборудования — тоже всё.

Есть люди, которые вкладываются, но их — меньшинство, и, к сожалению, многое направлено на личное обогащение. Надо менять подход. Негативные явления также происходят потому, что собственники боятся, что они пришли к этой

собственности на час, а уже завтра государство всё отберёт. Некоторые олигархи по этому поводу говорили, что, мол, «государство нам всё дало, и мы готовы ему вернуть, когда оно запросит». Это ненормальная атмосфера, которая не способствует эффективности производства. Вот если мы, таким образом, будем продолжать, то никаких позитивных перспектив я от этого не вижу. Я уж не говорю о том, что для того, чтобы управлять отраслями производства, нужны очень специальные знания, и этих знаний должно быть много. В советские времена в этом направлении работали целые министерства, а когда пришли собственники, они быстро сократили всё и сдали площади в наём, и некоторые производства закрылись. Сейчас возникает проблема для производства отдельных составляющих оборонной промышленности, и так далее. Надо менять подход. Собственник должен быть, он необходим, но он также должен быть эквивалентен эффективности производства, эквивалентен не только собственному обогащению, но и созданию нормального социального климата для тех, кто работает на этом производстве, созданию лучших условий для тех мест, где эта собственность расположена. А когда невозможно найти собственника «Домодедово» — это уже полный край, и причём не может его найти сам президент.

Приобрести славу Егора Гайдара президент России Владимир Путин не рискует, потому что, конечно, какие-то поправки будут внесены, и о провалах, которые каким-либо образом будут совершены, станет известно не сразу, поэтому определённый риск есть, но ориентиры уже намечены — мол, мы должны всё доприватизировать. Но, в общем, это не прибавит Путину популярности — я в этом абсолютно уверен. Другое дело, что рейтинг достаточно высокий, и пока ему это всё не очень страшно. Народ достаточно озлоблен против чужой собственности, а также считает, что народная приватизация, которая была обещана, не произошла. Я уверен, что коммунисты, а с ними и популисты, уже всё это взяли на вооружение".

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29495.html>

## Действительно ли российский народ осваивает методы самоорганизации: мнения

Из новостей дня 21 сентября:

*1. Полиция Московской области задержала 39-летнего уроженца Азербайджана, подозреваемого в убийстве мотоциклиста на рынке Сергиев Посада. Преступника поймали после того, как в Сергиев Посад приехали 300 байкеров, собрались на площадке перед Вечным огнем и потребовали найти убийцу. До этого два месяца полиция не могла найти виновного.*

*2. 50 тысяч донских казаков готовы выйти в поход на село Ремонтное в Ростовской области, чтобы устранить причины межнационального конфликта, который накануне разразился в селе. В этом селе на днях произошло столкновение местных жителей с приезжими из Дагестана. Сегодня улицы села круглосуточно патрулируют сотни полицейских, а также здесь расквартированы порядка 200 бойцов ОМОН.*

**IA REX:** Стоило народу собраться в более-менее серьёзном количестве и выразить своё возмущение бездействием властей, как тут же и «ложечки нашлись». Действительно ли российский народ осваивает методы самоорганизации?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Подобного рода самоорганизация населения — первый признак не только развала власти, но и повсеместного неверия в российское правосудие. Стихийные акции на местах по поиску преступников и привлечению их к ответственности должны, по идее, стать поводом для сбора Правительства на чрезвычайное заседание и рассмотрения всех деталей случившегося. Если этого нет, если власть не видит здесь никаких угроз, то она просто не отдаёт себе отчёт в опасности текущих процессов.

Сегодня местное население недовольно местными преступниками, которых, как ему кажется, никто не ловит и не наказывает, — а завтра население всей страны будет открыто выражать недовольство Кремлём. На каком-то этапе количество неизбежно переходит в качество.

Регулярные, формальные призывы юриста и педагога **Дмитрия Медведева** к тому, что всё должно решаться исключительно через суды не только не доходят до сознания российского населения, генетически заточенного на справедливость, но всё больше убеждают его в том, что суды и справедливость лежат на разных полюсах.

Самоорганизация населения под народные акции по отлову преступников создаст, в итоге, партизанскую ситуацию, когда отдельные регионы страны будут постепенно уходить в отрыв от единого государственного тела. Это уже происходит во многих местах: в частности, на Северном Кавказе люди поголовно вооружены, но федеральная власть как бы этого не замечает, находя для себя спасение в «местных национальных традициях», когда местному россиянину уже можно иметь не только трёх жён, но и три автомата. Поэтому кавказский синдром будет расползаться дальше. Если уроженцы Кавказа имеют право на шариатский взгляд в сторону преступника, то почему свой особенный взгляд в ту же сторону не могут иметь байкеры?

Не исключено, что лет через пятьдесят будет казаться нормой наличие обрезов у тамбовских крестьян, которые, после антоновского восстания, имеют на это не меньшее историческое право. Не говоря уже о наличии оружия у казаков, округа которых рассредоточены по всей России. Даже простая казацкая порка плетью, которую власть не в силах квалифицировать как преступление — также свидетельство развала.

Спасти страну от такого рода «самоорганизации» сможет реальная, понятная каждому, а не шаблонно демократическая и абсолютно бессмысленная, реорганизация всей судебной системы, в которую смог бы поверить российский народ. Для начала, должны пройти предварительные показательные процессы, способные успокоить массу, настроить её на нужную волну — над группами чиновников, детьми начальников, группами олигархов другими типами преступников. После этого — пойдёт легче.

**Андрей Давыдов**, журналист:

Таких примеров, как в Сергиевом Посаде, всё больше. Например, буквально на днях градостроительно-земельная комиссия Москвы отказались от строительства мечети в Митино — после многотысячного митинга местных жителей. Если требования граждан справедливы и приемлемы, власть в последнее время идёт навстречу без лишнего упорства. Тут ещё нужно понимать, что бездействие или какие-то негативные действия властей — не есть злая воля в чистом виде. Зачастую та же полиция сочувствует требованиям протестующих, но на власть давят самые разные силы, поэтому ей нужна та народная гиря, которая перевесит противоположное влияние.

По мере роста такой самоорганизации русского населения и национальные диаспоры, которые доселе брали своей сплочённостью, убавят гонор, приобретённый в последнее время за счёт притока из своих регионов, и приучатся жить в мире, уважая хозяев, как это было в своё время с теми, кто переселялся в русские области еще в советские времена...

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Как военный человек, боевой офицер, наблюдавший казаков в Новороссийске и на Урале в 1990-е годы, я сомневаюсь, что там способны осуществить организованный поход 50000 человек. Это больше трёх полных дивизий. Весь численный состав белогвардейской Добровольческой армии 1918, когда они прошли от Дона всю Украину составлял по разным подсчётам всего 25-40 тыс штыков и сабель. Для перемещения такого количества людей нужна логистика, транспорт, снабжение, питание, медицинское обеспечение и многое другое. Маловероятно, что казаки способны обеспечить всё это без массивной помощи государства. Не обсуждая правдоподобность заявления казаков, о самоорганизации здесь речь не пойдёт ни в коем случае.

Что касается байкеров, то арест ещё не означает осуждения. Нельзя допустить, чтобы невиновному пришили убийство, которого он не совершал, под давлением внешних факторов на органы правосудия. Если уж говорить о самоорганизации, то как раз протесты, получившие название от Болотной площади показали, что народ в России вполне способен на самоорганизацию и осмысленные действия.

**Марк Сандомирский**, социальный психолог:

Эти факты типичны — подобные события, хотя и менее заметного масштаба, происходят и на Ставрополье, и на Кубани, и в других регионах России: растёт межнациональная напряжённость и готовность населения к протестным выступлениям на этой почве. Однако, подобная самоорганизация (пока локальная) вовсе не свидетельствует о росте гражданского самосознания, скорее наоборот — это регресс общества. Протестные акции «этнического разлива» не конструктивны, а деструктивны: такая «самоорганизация» может привести к тотальной дезорганизации общества.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Если откровенно, то и в этих случаях и в случае первого стихийного протеста: «Манежки» — люди не просто собираются, а собираются демонстративно и с целью рискнуть свободой и жизнью. Это показывает, что в ряде случаев: «Такая жизнь хуже смерти» — и это вековечный принцип протеста, который не изменить никаким политехнологам. Да и не нужно ничего менять, русские ведут себя уважительно к власти и обществу, даже призывая к порядку и законности.

А могло быть и иначе. Как было, например, на Украине, когда дома цыган-наркдилеров сначала сжигали и громили, а лишь потом давали недовольные интервью, приехавшим на угольки СМИ. Точно так же могли бы и сечь, метод вечный, но именно наглядность протестов показывает уважительность к власти и веру в то, что власти России не враги народа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29490.html>

## Съезд лезгин и аварцев не будет проходить в Хасавюрте

Информация **IA REX** о созываемом 6 октября 2012 года в городе Хасавюрте съезда лезгин и аварцев с участием 6000 делегатов не получила подтверждения в Хасавюрте. Пресс-секретарь администрации МО «город Хасавюрт» **Нурмагомед Нурмагомедов** опроверг это сообщение.

«Эта новость стала темой обсуждения на совете у главы Муниципалитета С.Д. Умаханова. И этой информацией в нашей пресс-службе интересовались представители центральных СМИ в Москве, а также в управлении Президента Азербайджана по информационной политике. Глава Хасавюрта подтверждает, что он впервые слышит об этом деле, и никакой съезд в Хасавюрте не планируется», — пояснил Нурмагомедов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29496.html>

## Максим Рева: «Те, кто призывает к Нюрнбергскому процессу над сталинизмом, хотят судилища над победителями нацизма»

Член президиума международного движения «Мир без нацизма» **Максим Рева** выступил с заявлением, которое полностью приводится ниже:

«Меня сильно огорчили и озаботили слова моего коллеги и заместителя председателя международной правозащитной организации «Мир без нацизма» **Валерия Энгеля** в эфире программы «Вопрос с пристрастием» на телеканале PRO100TV, о необходимости проведения Нюрнбергского процесса над сталинизмом и коммунизмом.

Основной целью международной правозащитной организации «Мир без нацизма» является недопущение новых политических режимов, исповедующих нацистскую идеологию. Я в своей антифашистской борьбе неоднократно сталкивался с попытками уравнивать **Сталина** и **Гитлера**, Советский Союз и нацистскую Германию. Делается это только с одной целью — ослабить внешнеполитические позиции России, идеологически усилив на её границах антироссийские и националистические государства. Положение русскоязычного населения в Прибалтике, оправдывается мифом об оккупации, героизация нацистских преступников — утверждением об их борьбе с коммунизмом как ещё большим злом, чем нацизм.

Политика ревизионизма балтийских стран получила одобрение Совета Европы. Это организация объявила день памяти жертв тоталитарных режимов, проводимый в годовщину подписания Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом, тем самым недвусмысленно уравнивая Советский Союз и нацистскую Германию. Совет Европы не только поставил знак равенства между Сталиным с Гитлером, но и поддержал политику этноцида русского, русскоязычного и польского населения в Прибалтике.

Ни одна из стран, которая в Совете Европы поставила на одну доску Советский Союз и Третий Рейх, не смогла оказать сопротивление Гитлеру и освободить Европу от коричневой чумы. Напомню, это благодаря Сталину были освобождены нацистские концентрационные лагеря. Те же, кто призывает к Нюрнбергскому процессу над сталинизмом, хотя и не исторической справедливости, а судилища над победителями нацизма и фашизма.

Меньше чем через месяц международная правозащитная организация «Мир без нацизма» будет проводить ассамблею в Страсбурге. Место выбрано не случайно, уже заявлено, что МБН является партнёром Совета Европы. Но если ради того, чтобы стать «своими» в организации, которая уравнивает мою родину с нацистской Германией, надо отступить от принципов и целей нашей организации, недвусмысленно выраженных в её названии, то стоит ли это делать? Современная история учит, что Совет Европы может сколько угодно раз принимать ничего не стоящие заявления о положении национальных меньшинств в Прибалтике, но при этом лицемерно оправдывать политику этноцида, проводимую националистическими режимами стран Балтии.

В программных документах МБН нет ни слова об организации Нюрнбергского трибунала над сталинизмом и коммунизмом. Последние три года показали необходимость подобной международной организации, как МБН. Однако, если из уст руководства МБН будут исходить те же слова и мысли, что и от тех, кто стоит на пути исторического ревизионизма, эффективность международной правозащитной организации «Мир без нацизма», по предотвращению нацизма, ксенофобии, расовой или национальной дискриминации, будет стремиться к эффективности Совета Европы, стремиться к нулю".

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29498.html>

## В ООН приняли декларацию о верховенстве права

В ООН приняли декларацию, в которой подтвердили приверженность целям и принципам Устава ООН, международному праву и правосудию. Документ был утверждён 24 сентября в ходе совещания генеральной ассамблеи о верховенстве права на национальном и международном уровнях, в котором приняли участие более 90 делегатов, в том числе — 40 глав государств и правительств.

«Мы, главы государств и правительств и главы делегаций, собрались в центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке 24 сентября 2012 года для того, чтобы подтвердить нашу приверженность верховенству права и его основополагающему значению для политического диалога и сотрудничества между всеми государствами и продолжить разработку трёх основных составляющих элементов, на которых зиждется ООН: международный мир и безопасность, права человека и развитие», — говорится в принятой декларации.

В документе подтверждается важность независимости судебной системы, права равного доступа к системе правосудия, борьбы с коррупцией, наркотиками во всём мире и с транснациональной организованной преступностью и терроризмом.

Участники совещания напомнили об обязанности всех государств урегулировать их международные разногласия мирными средствами. Они отметили важность национальной самостоятельности в вопросах верховенства права. Вместе с тем, мировые лидеры обязались «обеспечить, чтобы не было безнаказанности за геноцид, военные преступления и преступления против человечности или за нарушения норм международного гуманитарного права и грубые нарушения норм в области прав человека».

В декларации рекомендуется всем государствам воздерживаться от принятия и применения любых односторонних экономических, финансовых или торговых мер, которые противоречат нормам международного права и Уставу и препятствуют полному достижению целей социально-экономического развития, особенно — в развивающихся странах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29497.html>

## Поддержка «Нюрнберга» по сталинизму показала беспомощность «Мира без нацизма»: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX** Григорий Трофимчук прокомментировал [заявление заместителя председателя международного движения «Мир без нацизма» Валерия Энгеля](#) о необходимости проведения международного суда с целью осуждения коммунизма и сталинизма.

Судебного процесса по делу сталинизма требуют не только участники движения «Мир без нацизма», этот проект давно озвучили российские правозащитники, представители политических партий. Так что в этом смысле «Мир» не одинок. Это происходит потому, что и сама российская власть до сих пор не определилась, где кончаются сталинские минусы и начинаются советские плюсы. Эта идеологическая муть, недоговорённость, вечная двойственность и провоцируют ослабление позиций РФ в таких важнейших международных вопросах, как диалог с Прибалтикой по поводу «советской оккупации».

«Мир без нацизма» мог бы стать наиболее мощным динамиком Кремля в таких контактах, однако для этого он должен иметь неубиваемые, интересные ответы на самые сложные вопросы, в число которых входит и «Нюрнберг» по сталинизму. Но придумать такой пакет, видимо, просто некому. Поэтому пророссийские движения оказываются в зарубежных антироссийских дискурсах не только беспомощными, они фактически, сами того не желая, встают на нежелательную для Кремля точку зрения. Поэтому латвийские телеканалы используют их по полной программе, и делают, если смотреть с позиции Латвии, абсолютно точную, полезную и, что немаловажно, недорогую, бюджетную работу. А все деньги с аффилированных с российским МИДом фондов стремительно идут в пустоту.

Достаточно было Валерию Энгелю задать латышам один из наиболее простых вопросов — хотя бы, по поводу пятиконечной большевистской звезды, кощунственно растиражированной на флаге Евросоюза, и его собеседники посыпались бы прямо в прямом эфире.

Есть и другие интересные контрвопросы — интересные не для политики, а для простых латвийских телезрителей. Телеканал PRO100TV, тем самым, совершил бы профессиональный блицкриг, подняв одновременно и рейтинги, и объём рекламы, и финансовую отдачу. Но Энгель, видимо, находится в иных высоких идеологических сферах и не приземлён до нужной пропагандистской степени. С такими виртуозными получателями грантов МИД РФ будет прижат латышами (а также эстонцами и литовцами) к стене окончательно. За свои же деньги.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29499.html>

## Почему «Мир без нацизма» протягивает руку фальсификаторам истории: Лев Вершинин

Политолог **Лев Вершинин** прокомментировал [заявление заместителя председателя международного движения «Мир без нацизма» Валерия Энгеля](#) о необходимости проведения международного суда с целью осуждения коммунизма и сталинизма. Эксперт **ИА REX** рассказал, почему эта антифашистская организация встала на сторону ревизионистов и фальсификаторов истории.

Как этот бред понимать? Вообще-то, так и понимать, что бред. Ибо смешано кислое с длинным. То есть, теория с практикой. Нацизм — это идеология, а сталинизм — методика реализации совсем другой, диаметрально противоположной нацизму идеологии — коммунизма, включающего в себя, как одну из обязательных составных интернационализм. Иными словами, нацизм разъясняет «что», а сталинизм отвечает на вопрос «как», причем является мягчайшей, государственнической формой практического воплощения в жизнь идеологии леворадикальной социал-демократии ака коммунизма. Подразумевая (а) отказ от экспорта революции, как приоритета, (б) построение социализма



в одной отдельно взятой стране и (в) максимальную консолидацию сил для слома традиции с выходом на качественно иной уровень технического и социального развития.

Вот только констатировать, что **бред**, и тем ограничиться, на мой взгляд, предельно ошибочно. Ибо г-н Энгель, вернее, не он, он всего лишь марионетка, а его хозяева, прекрасно знает, что творит. По всей логике, отрицая нацизм (теорию), он не может отрицать интернационализм (антитезу нацизму), а, следовательно, и сталинизм. Даже при всех эксцессах, присущих эпохе слома традиции, потому что эти эксцессы при революционной ломке устоев общества, а значит, и человеческих судьбах, естественны и были естественны задолго до рождения Иосифа Виссарионовича.

И, тем не менее, сами видите, невозможное — возможно. Профессиональные борцы с нацизмом, — или, по крайней мере, люди, позиционирующие себя именно так, и за это получающие жалование, — объективно протягивают руку коричневым, предлагая дружбу и союз против красного. Видимо, начинающего всерьёз пугать «цивилизованных». И сталинизм, — можете не сомневаться, — только первая, локальная цель в куда более глобальном проекте шельмования и морального уничтожения коммунизма. А также, — по ходу, но неизбежно, — и России, априори формировавшейся на признании равенства всех людей, вне зависимости от этнического происхождения.

Мне хотелось бы знать, с какой стати эта программа оплачивается из бюджета РФ. А спрашивать, почему, — вернее, для чего и с чьей подачи, — исполнять эту поганую работу подрядилась организация, являющаяся подструктурой глобальных профессионально-еврейских структур, не хочу. Противно. Тем паче, и без меня найдется кому.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29500.html>

## Из России создают «образ идеального врага»: эксперты ИА REX о «Нюрнберге» над коммунизмом и сталинизмом

Заместитель председателя международного движения «Мир без нацизма» Валерий Энгель поддержал идею проведения международного суда с целью осуждения коммунизма и сталинизма. Об этом он заявил, выступая в эфире латвийского телеканала PRO100TV. «Я считаю, что по отношению к сталинизму Нюрнбергский процесс необходим», — так Валерий Энгель ответил на вопрос ведущего о целесообразности осуждения коммунизма и сталинизма наравне с нацизмом. Валерий Энгель так же признал, что претензии латышей к советской власти вполне обоснованы.

### ИА REX: Почему антифашистское движение «Мир без нацизма» встало на сторону ревизионистов и фальсификаторов истории?

Кирилл Мямлин, публицист:

Необходимость проведения «Нюрнбергского процесса над идеологией коммунизма и сталинизма» является идеей фикс у евронацистов и русофобов. Итогом процесса должно стать моральное оправдание фашистских коллаборационистов и бойцов Waffen SS, уже получивших в прибалтийских государствах статус «борцов за свободу», а также юридическое обоснование требований к России компенсаций за «пятидесятилетнюю оккупацию Восточной Европы» (формулировка президента Эстонии **Томаса Ильвеса**).

Официальные российские власти неоднократно заявляли о недопустимости проведения подобного международного судилища. Между тем, так называемое «Международное движение „Мир без нацизма“» было создано по инициативе члена Совета Федерации РФ **Бориса Шпигеля**, его и возглавившего. Движение «Мир без нацизма» зарегистрировано в Страсбурге, но финансируется из средств российского бюджета, в том числе из средств фондов МИД РФ, а также из грантов Общественной палаты.

Борьба против Русской Цивилизационной матрицы ведётся очень последовательно. И нужно понимать, что для её противников нет особой разницы — «фашизм или коммунизм». Поскольку всё это для них не понятия «морали», а политические инструменты. Поэтому фашизм в таких лимитрофах, как Прибалтийские страны или Западная Украина используют, чтобы направить все социальное недовольство против России. Создавая из нее «образ идеального врага», который «виноват во всех проблемах». Тем самым пресекая на корню все мысли о возможном объединении наших народов в новый проект «обновлённого СССР». А вот самой России те же силы «фашизм запрещают» — поскольку им не выгодно объединение Русской нации в новый Цивилизационный проект. Зато поощряют «национал-демократов», которых направляют на отделение Кавказа. В целом, рецепт это прост и давно известен. И называется он «разделяй и властвуй».

Между тем, если такой процесс состоится, то есть основания подозревать, что, прежде всего, отвечать на нём придется его инициаторам. Россия и Русский народ за XX век трижды был подвергнут геноциду — после «большевистской революции», во время Второй мировой войны и после 1991 года. И организатором этого геноцида был вовсе не Сталин, как раз спасший страну, а те самые силы, которые сейчас пытаются переложить свою вину на Россию и Сталина. В рамках Института Высокого Коммуитаризма сейчас готовятся материалы к проведению Международного трибунала по геноциду Русского Народа. Напоминаем, что геноцид, как преступление против человечности, не имеет срока давности.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Всё очень просто — выманив средства от России, эти актёры взяли средства не только от России и побежали зарабатывать «несколько иначе». Это обычный политбордель, каких много. Такая у них там традиция, «купи индульгенцию и согреши».

Как говорят на Украине: «Ласковое теля двух маток сосе». И таки сосе, если позволят, а ещё — и у слона сосать будет, и у жирафа. Не удивлюсь, если завтра этих «мировых безнацистов» купят китайцы, и они станут потомками Орды, предков которых зверски гнобили тираны жестокой белой расы, и будут щуриться с утра до вечера оплачиваемых рабочих дней.

«МИДьянам» России советы давать бесполезно, они, в сущности, тоже сосут, откуда сумеют. И не факт, что это только бюджетные источники. Поэтому и не могут понять простой истины, что задачи лучше доверять тем, кто способен решать задачи за свой счёт, а лишь потом — умножать усилия. И не стоит давать задачи и средства тем, кто торгует собой, где придётся.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Я придерживаюсь той точки зрения, что у всех этих движений хозяин один — иногда он меняет маски, чтобы завлечь в свои сети самых разных людей, но суть его под масками остаётся прежней. Другими словами, я считаю, что все три основных идеологических течения — либерализм, коммунизм и национализм — придуманы и контролируются Западом. Раз Запад контролирует все три основных идеологии, значит, он контролирует и практически все организации, объединения, движения и партии. Те немногочисленные структуры, что ещё не подконтрольны или не полностью подконтрольны Западу, он упорно пытается подчинить себе, засылая туда своих агентов влияния — так вот и появляются в Русской Православной Церкви те, кого Святейший Патриарх Кирилл называл «предателями в рясах». Все подконтрольные Западу структуры, естественно, действуют в интересах Запада, а интересы Запада всегда противоположны интересам России.

Поэтому логично предположить, что организация «Мир без нацизма» либо изначально была создана западниками, либо позже попала под западнический контроль — скорее первое, чем второе, ибо так красиво всё обставить и заставить финансировать русофобское движение из средств российского бюджета могли только очень опытные люди. Так что ничего удивительного в том, что антифашистское движение" встало на сторону ревизионистов и коллаборационистов, нет — хозяин у этих «антифа» и коллаборационистов один.

Отмечу ещё, что, несмотря на свою нелюбовь к фашизму, я с подозрением отношусь ко всем этим движениям «антифа», ибо практически всегда «антифа» ведут себя как явные враги: например, нередко можно видеть новости, что они защищают геев и лесбиянок или пытаются противодействовать «русским маршам» под предлогом борьбы с «русским фашизмом». При этом украинского, грузинского, эстонского-латвийского-литовского фашизма и коллаборационизма эти «антифа» почему-то в упор не замечают, несмотря на то, что в Прибалтике, к примеру, уже ставят памятники карателям.

Так что, уместнее будет выразиться так: движение «антифа» не встало на сторону ревизионизма (оно стояло на позициях ревизионизма с самого начала) — оно всего лишь открыло свою истинную суть. А раз враг открыл свою суть, пришло время его уничтожить: то есть прекратить финансирование организации из российского бюджета. Ну, и необходимо проверить, кому это так называемая «Общественная палата» гранты раздаёт, и на какие проекты. На развитие гражданского общества, говорите? Ну-ну.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29502.html>

## **В России 50% жителей имеют доступ к интернет: данные ООН**

Россия вплотную приблизилась к пятидесятипроцентному охвату населения интернетом. По степени охвата населения всемирной паутиной лидирует Исландия. Там интернетом пользуется 95% населения. Среди крупных стран больших успехов достигла Германия, где 83% всех жителей имеют доступ к интернету. В США этим преимуществом пользуются 77,9%, в России — 49% и в Китае — 38,3%.

Эти данные содержатся в опубликованном докладе Комиссии ООН по широкополосной связи, подготовленном под эгидой ЮНЕСКО и Международного союза электросвязи (МСЭ). В нём приводятся сведения о росте числа пользователей интернетом в 177 странах мира и об экономических выгодах распространения новейших информационно-коммуникационных технологий для населения этих стран. Особое внимание в докладе уделено широкополосной связи и её доступности в разных регионах мира. В документе говорится, что сегодня 2,26 миллиарда человек в мире имеют доступ к интернету.

Авторы доклада обращают внимание на успехи Эстонии, Латвии и Литвы, где 76,5%, 71,7% и 65,1% населения, соответственно, имеют выход в интернет.

В Азербайджане интернетом охвачены 50% населения, в Казахстане — 45%, в Беларуси — 39,6%, в Молдове — 38%, в Грузии — 36,6%, в Украине — 30,6%, в Узбекистане — 30,2%, в Киргизии — 20%, в Таджикистане — 13%, в Туркменистане — 5%.

Замыкают таблицу Гвинея, Нигер, Сомали, ДРК, Бурунди, Эфиопия, Мьянма и Тимор-Леште. В этих странах пользователи

интернета составляют в районе 1% населения.

Что касается распространения широкополосной связи, то здесь, по соотношению числа подписчиков стационарных систем к населению страны, лидирует Лихтенштейн (71,6%). Из крупных стран — на седьмом месте в списке Франция (36,1%). США — на восемнадцатом месте (28,7%), Россия — на пятидесятом (12,2%), Китай — на пятьдесят третьем (11,6%).

В Азербайджане широкополосной стационарной связью пользуются 10,7% населения, в Молдове — 9,9%, в Грузии — 7,6%, в Казахстане — 7,5%, в Украине — 7%, в Армении — 5%, в Узбекистане — 0,5%, в Киргизии — 0,3%, в Таджикистане — 0,1%.

Что касается мобильной широкополосной связи, то здесь лидирует Сингапур. Россия — на шестнадцатом месте (47,9%).

По оценкам МСЭ, к 2015 году, по меньшей мере, половина населения Земли будет иметь доступ к контенту и средствам широкополосной связи.

В докладе приводятся примеры применения широкополосной связи в здравоохранении, образовании, в системах оплаты, её роли в инновационных процессах и в приобретении новых навыков. Подчёркивается также значение партнёрства между государственным и частным секторами для развития широкополосной связи.

В докладе уделено большое внимание использованию в интернете различных языков. Доля пользователей на английском языке, падает (она сейчас равна 27%, а в 1996 году составляла 80%). Наиболее значительно растёт доля пользователей, предпочитающих китайский язык (сейчас — 24%, однако к 2015 году их станет больше, чем предпочитающих английский). Далее с большим отрывом идет испанский язык (8% пользователей). В первую десятку наиболее используемых в интернете языков входит и русский — 59,7 млн пользователей, уступая испанскому, японскому, португальскому, немецкому, арабскому и французскому языкам. Замыкает первую десятку корейский язык — 39,4 млн пользователей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29501.html>

## Возможно ли возрождение социализма, как национальной идеи России: мнения

Эксперт **IA REX** Ефим Андурский предложил обсудить тему «Возрождение социализма как национальной идеи России».

### Актуален ли сегодня вопрос о возрождении социализма?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Механическое возрождение социализма в России — даже при том, что недавнее прошлое, по сравнению с настоящим, становится всё более завораживающим и легендарным — невозможно. Для этого, как минимум, должна произойти соответствующая революция. Как максимум, должна пройти пара сотен лет, чтобы в результате этих естественных, вытекающих друг из друга процессов появился тот лидер и та сила, которая будет способна на такой исторический акт.

Сбросить страну в платное образование и здравоохранение можно, как все убедились, всего за несколько дней, но чтобы вернуть ситуацию обратно, может понадобиться уже несколько столетий.

Поэтому обсуждение перспектив социализма применительно к РФ является теоретическим, бесполезным занятием. К социализму тем более не имеют отношения те политические партии, которые трясут сегодня социал-демократическими флагами — в частности, речь идёт о «Справедливой России». Не имеет никакого отношения к социализму и надоевшая, чрезмерно разрекламированная в этом отношении, Швеция, в которой социализм присутствует только до тех пор, пока кто-то лично не поехал туда на постоянное жительство, — хорошо там, где нас нет.

**Поднять социализм в России во второй раз намного тяжелее, чем в первый. При этом надо иметь в виду, что регулярно кивать в сторону погибшего СССР противопоказано, так как успех всегда лежит в завтрашнем, а не во вчерашнем дне. Поэтому для пропаганды социализма, помимо наличия основного носителя, придётся изобрести и совершенно новые аргументы.**

Национальная идея не может быть понятием академическим, в отрыве от конкретных физических лиц, которые и должны расписывать её перед массой. Поэтому национальная идея появится только тогда, когда появится конкретный человек, общественно-политический деятель, который будет интересен всем — интересен не по должности, а по существу, по природе. И тогда, с помощью этого тарана, можно будет легко продвинуть любую идеологию, которая автоматически превратится в национальную цель.

Сам по себе социализм не может быть национальной идеей, так как социализм это средство привлечения людей. Национальной идеей может стать что-то простое, понятное, но при этом предельно завораживающее. Религия, базирующаяся на потусторонних вещах, для этого не подходит. К примеру, мировое доминирование, колонизация спутников Марса и Юпитера и т.п. масштабные задачи, которые без предварительной «покупки» граждан доступными общественными

благами абсолютно невыполнимы. Граждане не должны смотреть на власть волком, это необходимое предварительное условие для любого успешного национального старта.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Российские политические элиты не проявляют никакого интереса ни к социализму, ни к созданию национальных идей России. Так, что шансы у этой идеи невелики. Что касается социализма, то в России царит ничем необузданный неолиберальный корпоративный капитализм, и власть, по сути, обслуживает и лоббирует интересы крупнейших корпораций, как Газпром, Росвооружение и некоторых других. Эта модель получила название «свободнорыночной» однако свобода здесь не для свободной инициативы людей, а лишь свобода максимализировать барыши для закрытого корпоративного клуба. Эта американская модель внедряется по всему миру, подобно тому, как СССР внедряла, где могла свой «развитый социализм». Да и «свободно-рыночная экономика» — это не так наука, как идеологическая дисциплина, неолиберальный вариант «научного коммунизма».

В такой модели, роль наций постепенно должна бы переходить к гигантским корпорациям, и речь скорей идет о корпоративной идее, а национальные и социальные вещи остаются лишь для политехнологии.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Социализм интерпретируется как «общественная собственность на средства производства» лишь у марксистов, явных или тайных. Древний Рим не очень волновала собственность на средства производства, зато весьма волновала стойкость легионов, прямо зависящая от воли народа. И оплата была высшей во все времена — сама жизнь. Если копнуть, то важнее всяких денег было понятие «отцовства», терминологически «патриции» были по сути «отцами-старостами». Русь тоже ставила отечество и отчество превыше денег. Деньги обслуживали день человека, а вечность человека обслуживало вече. Кому не везло с урожаем, община брала на довольствие в долг, дома строили «всем миром» и дети были важнее денег. Это была «мирная» жизнь, с «мировым» судом и нужды людей решала община-«мир».

Когда говорят о социализме или общинности, то имеют в виду поддержку детей и стариков и временно слабых, причём в альтернативу капитализму, который не предусматривает принципа «люди важнее денег», относясь к людям, как рабам или роботам. Социализм в понимании народа и его культуры это просто «право на жизнь» для окружающего мира и людей. А не только для тех, кто сегодня создаёт прибыль, а завтра нужен не больше, чем банкир после пожара или погрома. Поэтому вполне профессиональной будет статистическая констатация реальной политики в общественном мнении: «Маркс-умер, Бентам-мумия, а жить хочется» — и в самом деле, кто хочет жить по канонам Маркса — пусть там и живёт, в догматах Маркса, и не мешает людям помогать друг другу.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29503.html>

## Ставропольская делегация удостоена почётного диплома Федерального агентства по туризму и выставки ОТДЫХ Leisure 2012 в Москве

Ставропольская делегация удостоена почётного диплома Федерального агентства по туризму и 18 международной туристической выставки ОТДЫХ Leisure 2012 в Москве. Как сообщили корреспонденту [IA REX](#) в пресс-службе краевого министерства курортов и туризма, глава Ростуризма **Александр Радьков** положительно оценил организацию стенда Ставрополья и яркую презентационную работу ставропольцев, подробно ознакомился с экспозицией, охотно дегустировал минеральную воду.

Министр курортов и туризма Ставрополья **Валентина Ченцова** отметила, что Ставропольский край стал первым регионом, который посетили представители руководства отрасли. «Удалось переговорить, наша работа привлекает внимание, мы надеемся на высокий эффект выставки», — рассказала Валентина Ченцова.

Более 50 компаний и организаций представляли потенциал Ставрополья и Кавказских Минеральных Вод в Москве. Ставропольцы сделали упор на презентацию программ осенне-зимнего сезона, демонстрацию лечебно-рекреационных возможностей круглогодичного отдыха на всесезонном курорте, а также на более широкое представление бренда «Туристское Ставрополье». В работе стенда приняли участие санатории и гостиничные комплексы, предприятия розлива минеральной воды, турфирмы и профильные организации городов-курортов Кавминвод, аэропорты Минеральные Воды и Ставрополь, лучшие виноделы края.

На стенде Ставропольского края гостям выставки была показана оригинальная развлекательная программа, организатором которой выступил санаторий «Пятигорский Нарзан» /Пятигорск/. В рамках программы состоялся розыгрыш путёвок в лучшие санатории курортного региона. Традиционно гостям предлагали продегустировать минеральную воду региона, а также марочную продукцию лучших Ставропольских винодельческих заводов.

Валентина Ченцова приняла участие в работе Московского международного туристского форума, посвящённого проблемам развития индустрии туризма. Традиционно форум демонстрирует туристические возможности столицы, а в этот раз здесь состоялась также и презентация Ставропольского края, его туристского потенциала.

Представители министерства приняли участие в совещании, организованном Федеральным агентством по туризму РФ, на котором обсуждались вопросы изменений в законодательство о туризме и программы развития туризма в регионах. Ставропольцы также приняли участие в расширенном заседании правления и регионального совета РСТ. Состоялось обсуждение реализации положений Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в части создания объединения туроператоров в сфере выездного туризма и формирования компенсационного фонда. Так же был рассмотрен вопрос об активизации работы комиссий РСТ по внутреннему, въездному и детскому туризму.

В 2012 году специалисты отмечают значительный рост интереса к участию в выставке как со стороны европейских, так и экзотических направлений. Возобновилось участие ряд европейских стран. Компании с мировым именем выступили на объединённом стенде Германии: Lufthansa, Alpha Travel Consultants, Steigenberger Hotel Group, Mandarin Oriental Munich и Bachmair Weissach Rottach-Egern.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29504.html>

## «Комиссар Катани» претендует на пост мэра Бишкека

25 ноября в Киргизии пройдут выборы в местные советы. Указ об этом подписал президент **Алмазбек Атамбаев**. Новый городской кенеш (совет) будет избран также в столице, за ним последуют выборы мэра. Лидер партии «Ар-Намыс» **Феликс Кулов** сообщил журналистам, что первым номером в списке его партии будет **Омурбек Суваналиев** по прозвищу «комиссар Катани».

52-летний Суваналиев родом из Таласа, его земляки считаются в Киргизии самыми боевыми и бесстрашными. В милиции он прошёл весь путь от старшего уполномоченного до и.о. главы МВД. В начале 90-х годов прославился антикоррупционными расследованиями, за что и получил своё прозвище. Суваналиев руководил защитой Бишкека от мародёров во время «тюльпановой революции» в марте 2005 года, однако после избрания **Курманбека Бакиева** на пост президента страны впал в немилость и перешёл в оппозицию.

Бишкекчане давно мечтают о честном градоначальнике, который ставил бы интересы города выше собственных, сообщает корреспондент **ИА REX**. Таким, по мнению многих, был **Нариман Тюлеев**, руководивший столицей в последние годы правления Бакиева. Временное правительство сместило его с этой должности, сейчас Тюлеев находится под следствием по подозрению в якобы допущенных в бытность мэром злоупотреблениях, ему не помогла ни моральная поддержка бишкекчан, ни депутатский мандат. Многие аналитики считают уголовное преследование Тюлеева политически мотивированным.

Будь выборы мэра Бишкека прямыми, Суваналиев со своей репутацией кристально честного борца с коррупцией имел бы хорошие шансы на победу. Но, согласно действующему ещё со времён **Аскара Акаева** законодательству, градоначальник избирается депутатами горкенеша по представлению президента. В настоящее время мэром является **Иса Омуркулов**, соратник и однопартиец Алмазбека Атамбаева. Позиции Суваналиева ослабляет и тот факт, что он допускал нелестные высказывания в адрес главы государства: «Я не пойду работать с Алмазом Атамбаевым, — сказал как-то Суваналиев, — потому что он некомпетентный человек и не может руководить. Он просто популист».

Тем не менее, киргизского «комиссара Катани» не следует до времени сбрасывать со счетов. Если его партия «Ар-Намыс» выиграет выборы в горкенеш, президент будет вынужден считаться с мнением большинства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29505.html>

## России всегда надо быть готовой к войне: мнения блогеров

*Предвыборная риторика Республиканской партии прямо дышит враждебностью к России. «Является ли это просто предвыборной риторикой или здесь таится план войны? Надо ли россиянам беспокоиться? И надо ли беспокоиться Кремлю? Надо ли России готовиться к войне?», — спрашивает эксперт по США, писатель и публицист из Нью-Йорка **Михаэль Дорфман**.*

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Надо ли России готовиться к войне с США?».

Результаты опроса по теме «Надо ли России готовиться к войне с США?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, надо. Но это уже будет национально-освободительной войной	178	9%
Нет, не надо. Россия уже проиграла войну и является колонией США	282	14%
России всегда надо быть готовой к войне	1356	65%
Трудно ответить.	97	5%
Свой вариант ответа.	151	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

**Олег Бушуев:**

Если американцы захотят воевать с Россией, то сделают это руками грузин, таджиков, и других стран, с которыми Россия успела поссориться, мусульман используют. Появится в российской газете карикатура на Мухаммеда и все мусульмане выйдут и сметут Кремль с Думой. Если хорошо подготовиться, то можно и получить по рогам. И хорошо получить, учитывая, что биться предстоит с мировой цивилизацией, а защищать идеалы варварского феодально-родового общества. 60 миллионов жизней положить за патриотический бред кремлёвских мракобесов? Не имея ресурсов для ведения войны с самой передовой страной, находящейся в союзе с другими самыми передовыми странами. Имея более низкий производственный, и научно-технический потенциал. Не желаю им отдать своих детей на алтарь победы.

**konstantin aleksandrov:**

Я думаю, что готовиться уже нечему. Колья уже не помогут. А властные это изменить люди, уже не являются русскими и гражданами России (я не имею в виду паспорт). А вот если придётся воевать, то это будет действительно национально-освободительная война народа без неграждан.

**Димитрий Эстрин:**

Я одного не понимаю. Почему некоторые считают, что в США сидят клинические идиоты, которые в ответ на поднятый в России истерический антиамериканский вой, в ответ на официальные заявления руководства страны о том, что США — это вражеское государство, основной своей целью почитающее разрушить Россию, в ответ на откровенно враждебные призывы в прессе, будет улыбаться и говорить о дружбе? Россия сама накликала этот ветер.

**Николай Львов:**

Может быть, воевать придётся не сразу с США, а сначала с «науськанными» ими для репетиции моськами, а уж с самими США по результатам репетиции. У нас геополитическое противостояние, которое не изменишь президентскими выборами.

**Людмила Шереметьева:**

Я думаю, что готовиться то надо всегда, но напрямую на нас никто не нападёт — страшно. И не от мощи нашей им страшно, а от национальной злобы — мы порвём всех, кто к нам полезет.

**Виталий Комов:**

Природные ресурсы России оценивают в 28 трлн долларов, т.е. в два-три раза выше, чем ресурсы США. Кроме того Россию и США ожидает новая «холодная война» за неосвоенные ресурсы Арктики. Несколько авторитетных военных экспертов обсудили тему «Возможно ли в ближайшем будущем военное столкновение между Россией и Североатлантическим альянсом во главе с США». В итоге решили, что нападут. Основные причины войны — борьба за монопольное владение ресурсами России и недопущение к ним Китая.

**Савелий Савельев:**

Когда Вы говорите про 28 трлн долларов, это стоимость, каких ресурсов? Добытых, и находящихся на складах ресурсов в ожидании отгрузки? Разведанных, подтверждённых, но не добытых ещё ресурсов? Предположительно имеющихся ресурсов? Войны за Арктику не будет, как она разделена между государствами. Чего воевать, если каждый может добывать в своей зоне?

Только дилетанты могут говорить о возможности военном столкновении между Россией и Североатлантическим альянсом, так как у России нет ни единого шанса в противостоянии с 27 странами-участницами НАТО, которые имеют численность населения в 5 раз большую, производят более 1/2 мирового производства против 2% доли России, не говоря уже о военном превосходстве по всем компонентам.

Для чего на нас нападать? Зачем монополю владеть ресурсами России, если она сама монополю их продаёт с доставкой до потребителя? Любое нападение требует расхода ресурсов. Сравните потери с приобретениями, и станет очевидным глупость утверждений о нападении.

#### Сергей Корнеев:

Россию обложили базами со всех сторон или вы этого не видите? Я удивился факту того, что в России 65000 неправительственных организаций, из которых 15000 открыто финансируют США. В США всего 26 организаций и ни одна из них не финансируется Россией. Так кто мутит воду в океане лжи? Чем больше гадят на Россию, тем ярче её имя! На саммите АТЭС во Владивостоке стало понятно, что продолжать играть в «дружбу с США» и «перезагрузку» стало бессмысленно. Путин выбрал сторону Китая, что обозначило Россию как врага США и отрезало возможности примирения. Тактически это чрезвычайно удобный момент — перед выборами в США никто, даже запредельный русофоб Ромни не захочет говорить избирателям о фактическом союзе КНР и России. Потому что любому ясно, что такой союз сокрушит США, если захочет, без особых проблем. И если предположить, что США начнут гонку вооружений — они её проиграют. Совместный промышленный и экономический потенциал России и Китая превосходит США в разы, 1,5 миллиарда населения против 300 миллионов, и гигантский континент Евразия против куда более скромной Северной Америки. Военные потенциалы в реальности несравнимы, и ядерные зонтики с учётом масштабов территорий тоже в пользу нас.

Добавим, что опрос проводился с 20 по 24 сентября. В нём приняли участие 2064 блогера, оставивших 612 комментариев по теме опроса.

Напомним, что, по мнению эксперта ИА REX, генерал-майора, кандидата политических наук **Сергея Канчукова**, независимо от того, кто победит в США на президентских выборах, внешняя политика администрации сильно не изменится. «На её ход оказывают влияние несколько факторов, прежде всего традиция последовательно решать все возникающие вопросы всегда в интересах США. Второе, углубляющийся экономический кризис и рост внешнего долга. Обыкновенными методами Америка не способна вытянуть страну из нынешней Великой рецессии. Холодная война в современных условиях, между США и Россией маловероятна, так как для её развития нет политических предпосылок, а стремление России к развитию, является законным правом каждого государства», — считает эксперт.

«Риторика Митта Ромни, является предвыборной риторикой, направленной на внутреннюю аудиторию, но это не значит, что Россия должна успокоиться. Пока у нас вялотекущие события по определению направлений завоевания своего суверенитета, пока всё будет на уровне заявлений. Как только начнутся реальные дела по укреплению суверенитета, и прежде всего в военной области, нужно ждать решительных действий со стороны США. А это значит, что нам нужно завершать эксперимент с новым обликом армии, и приступать к строительству новой современной армии, отвечающей новым внешним, а не только внутренним, вызовам и угрозам. Времени на эксперименты у нас не осталось», — отмечает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29506.html>

## Грандиозные планы Китая на Афганистан могут рухнуть: Александр Князев

После вывода войск антитеррористической коалиции из Афганистана Пекин может стать для Кабула «старшим братом». Об этом 25 сентября пишет «Коммерсантъ». Свои выводы издание основывает на том, что недавно Кабул посетил член политбюро Компартии Китая **Чжоу Юнкан**, это был первый за многие годы визит в Афганистан столь высокопоставленного китайского представителя.

После переговоров с президентом Афганистана **Хамидом Карзаем**, Чжоу Юнкан заявил, что КНР будет принимать активное участие в восстановлении Афганистана, одним из шагов в этом направлении стало подписанное сторонами соглашение об участии Пекина в подготовке, оснащении и финансировании афганской полиции. Согласно документу, в ближайшие четыре года афганские полицейские пройдут подготовку в Китае. КНР также обещает Афганистану материальную помощь в размере 150 млн долларов. Взамен Пекин может получить доступ к афганским ресурсам, стоимость которых оценивается в миллиарды долларов.

Координатор региональных программ Института востоковедения РАН **Александр Князев** полагает, что намерения Китая не обязательно приведут к ожидаемым результатам. Об этом он заявил корреспонденту **ИА REX**, комментируя китайско-афганские отношения.

«В китайских внешнеполитических стратегиях — не только в отношении Афганистана, но и в целом — есть одна из установок, зачастую приводящая к отсутствию успеха. Китайская внешняя политика подчинена исключительно экономическим интересам и не учитывает, или учитывает не в должной степени, реалии, — полагает эксперт. — Весной 2007 года китайцы выиграли тендер на освоение крупнейшего в мире медного месторождения Айнак в Афганистане. Но пренебрегая военно-политической составляющей (в том числе и в формате ШОС), они пока не смогли освоить ни юаня из обещанных инвестиций».

[Александр Князев отметил, что в силу нестабильности политической ситуации в Афганистане, подписанные](#)

сегодня документы завтра могут оказаться ничего не стоящими. Он также обратил внимание на одну важную особенность афганского менталитета: «У подавляющего большинства населения Афганистана в силу ряда причин, связанных, прежде всего, с религией, существует резко негативное отношение к китайцам как этносу». В силу этого, по его словам, у КНР сорвалось несколько проектов в Афганистане, которые позже были успешно реализованы компаниями из других стран, например, Казахстана.

В этой связи, по мнению Князева, не стоит возводить визит Чжоу Юнкана и все достигнутые договорённости «в ранг какой-то глобальной и, главное, успешной стратегии».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29507.html>

## Возврат к уголовной ответственности за клевету станет для Украины шагом назад: Турбьёрн Ягланд

Генеральный секретарь Совета Европы **Турбьёрн Ягланд** заявил, что возврат уголовной ответственности за клевету ухудшит положение украинских журналистов. Об этом сообщили в пресс-службе СЕ, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Верховная Рада Украины одобрила в первом чтении законопроект, вновь вводящий уголовную ответственность за клевету. Украинские СМИ — энергично развивающийся сектор, однако сама лишь возможность уголовного преследования может создать эффект устрашения, приводящий к самоцензуре и ограничению свободы журналистов. Гражданско-правовые средства и общественный диалог являются гораздо более уместной защитой от клеветы», — отметил Турбьёрн Ягланд.

«Я призываю украинских парламентариев остановить эту попытку задушить свободу средств массовой информации, которая является основной предпосылкой для функционирования демократии. Без СМИ не существует средства борьбы с непрофессионализмом и злоупотреблением властью», — добавил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29508.html>

## В США осудили белорусские выборы

В Государственном департаменте США считают, что прошедшие 23 сентября 2012 года парламентские выборы в Белоруссии не соответствовали международным стандартам и их поведение нельзя считать свободными и справедливыми. Такое заявление накануне озвучила представитель Госдепа США **Виктория Нуланд**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«По предварительной оценке миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами обнаружено, что выборы были „не конкурентоспособными с самого начала.“ Миссии наблюдателей назвали существенными недостатками ограничение выбора для избирателей, отсутствие беспристрастности со стороны избирательных комиссий, а также отсутствие надлежащей процедуры подсчёта голосов», — говорится в заявлении.

«Соединенные Штаты призывают власти принять меры для выполнения Белоруссией международных обязательств в отношении проведения подлинно демократических выборов и укрепления уважения к правам человека. Расширение уважения к демократии и правам человека в Беларуси, в том числе освобождение и реабилитация всех политических заключенных, остаётся в центре улучшения двусторонних отношений с Соединенными Штатами», — заявили в Госдепе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29509.html>

## Беловыборы или как «батька» оказался в смешном положении: Дмитрий Володихин

«Думается, работая над постановкой выборов, правительство **Александра Лукашенко** действовало небрежно и непродуманно», — заявил доктор исторических наук, эксперт **ИА REX Дмитрий Володихин**, комментируя итоги прошедших 23 сентября в Белоруссии выборов. По его словам, дело не в том, что пять оппозиционных организаций сверкнули театральной буффонадой, объявив выборам бойкот. Белорусская оппозиция, за малым исключением, либо ничтожна, либо имеет внешнее управление, то есть это большей частью декорация, а не сколько-нибудь реальная сила, уточнил эксперт.

«Дело не в том, что теперь ни одна живая душа не сможет понять, какой именно процент жителей Белоруссии явился на выборы, и кто больше врет по поводу „явки“: правительство, оппозиция или ангажированные наблюдатели. Даже не в том, что Европарламент получил основания в очередной раз не признать беловыборы. Он бы в любом случае нашёл основания. Слишком неподконтрольная фигура — белорусский „батька“, чтобы давать ему твёрдую почву европейского признания. Нет, дело в другом», — отметил Володихин.



«Зачем Лукашенко законодательно расширил возможности избрания парламентариев неоялистов, если в ходе выборов практическая возможность подобного рода оказалась вчистую уничтоженной? Ради 5-6 человек, избранных от партий, ни в коем разе не являющихся оппозиционными? Что за невнятное колыхание? Если кому-то за пределами Белоруссии требовалось показать, что и там тоже существует хоть какая-то „управляемая демократия“ (пользуясь термином Гайдукевича), то следовало тоньше играть. Заводить свою официальную оппозицию или даже специально пропустить небольшое количество реальных „оппов“, дабы создать игрушечную оппозицию из „настоящих“, но беззубых по малочисленности противников режима. Дать им высказываться с парламентской трибуны, позволить им полноценно изображать оппозицию (и даже, лучше того, оппозицию разных видов и градаций). Это было бы полезно хотя бы в экспертных целях. А сейчас что на выходе? 100-процентно лоялистский парламент, мышь не проскочит, воробей не зачирикает мимо велений „бабки“. Ну и зачем тогда все эти невнятные манёвры с законодательной демократизацией выборов? Открыли дверь, чтобы немедленно её закрыть?», — уточнил эксперт.

Он обращает внимание, что внутри страны подавляющее большинство поддерживает авторитарный режим, этому большинству вихляния с демократизацией не нужны, не стоило и комедию ломать. «А за пределами Белоруссии тамошние выборы выглядят как сме-е-ельный шаг вперед... минус полшага... минус ещё четверть шага... и всё равно: не далековато ли мы шагнули? Лукашенко оказался в смешном положении. Тонкая наука изображать демократию не переносит халтуры. Страны Запада изображают её на протяжении нескольких поколений. Ставя перед ними спектакль, „тщательней надо работать“. Или уж не возиться с постановкой. Правда, то же самое касается и России», — резюмировал Дмитрий Володихин.

Напомним, 23 сентября в Белоруссии выбирали депутатов нижней палаты парламента. Оппозиционные партии призывали бойкотировать голосование. Тем не менее, по данным Центризбиркома, явка составила 74,2%. Избранными считаются 109 из 110 депутатов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29510.html>

## К чему может привести появление миллионов банкротов в России: мнения

Комитет Госдумы по вопросам собственности рекомендовал принять в первом чтении проект закона, по которому любой россиянин за долг в 50 тыс рублей может [объявить себя банкротом](#). Ко второму чтению минимальный размер долга, при котором человек будет считаться неплатёжеспособным, может вырасти до 100 тыс рублей. По данным Федеральной службы судебных приставов из 44 млн россиян, задолжавших банкам по кредитам, 5 млн в прошлом году [не смогли рассчитаться](#) по своим обязательствам. Свои кредиты не могут погасить 10% банковских заёмщиков. По подсчётам депутатов профильного комитета, потенциальных банкротов в России — около 2 млн человек.

### IA REX: К чему может привести появление миллионов банкротов в России?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Россияне устроены странно и удивительно: почти 90% граждан, исходя из их реального прожиточного минимума, являются, по сути, нищими. При этом 80% из этого числа удавятся, но никогда, ничем не покажут своим знакомым, что денег им катастрофически не хватает, ни на что; что жизнь протекает в режиме кредита, практически «на подсосе». Они регулярно строят из себя «богатых и знаменитых», «путешествуют по всему миру», любыми путями поддерживая в чужих головах этот пустой блеф.

Если бы эти «миллионеры» слегка подумали, им было бы гораздо выгоднее вести себя на практике строго наоборот. Даже при наличии достаточного количества средств они могли бы постоянно орать, что денег нет, что на зарплату жить невозможно, что их дети лежат по лавкам голодными. При этом желательно на самом деле одеваться в обноски, не говоря уже ни о каких автомобилях и квартирах в кредит.

Миллионы таких граждан производили бы неизгладимое впечатление на власть без всяких митингов и восстаний, которая автоматически стала бы работать в более эффективном режиме, не желая терять уже свой собственный имидж в глазах Запада и Востока. А так властям беспокоиться незачем: на кого ни погляди — ни дать ни взять успешный россиянин, готовый на последний рубль морально «убивать» и «убивать» своих соседей.

Этот базовый менталитет отразится и на законе о банкротстве, так как далеко не каждый захочет прилепить к своей фамилии позорный социальный статус, предпочитая оставаться в своём невнятном текущем состоянии. Если бы в отношениях с банковскими кредиторами всё было так просто и без последствий — когда не расплачиваешься с банком и коллекторами квартирой, машиной, вещами, собаками и чуть ли не родными детьми, — тогда многие всерьёз подумали бы об этом спасительном дауншифтинге, о массовом публичном бегстве в разряд нищих.

В суровой российской реальности, рассматриваемый закон легко позволит добиться и того, и другого: принудительно вогнать всех этих декоративных «успешных» в ту социальную нишу, которая им ближе всего, и при этом действительно раздеть догола.

**Михаэль Дорффман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Да миллиона человек — это не так уж много. Судя по приведённым ссылкам законопроект, по американским меркам свободно рыночного корпоративного капитализма, весьма «популистский», благоприятный к клиентам, а не банкам. Думается, что банки ещё не успели оказать давление на законодателей, и организациям, занимающимся защитой потребителей, надо будет внимательно читать всё, что написано мелкими буквами, про определения и условия объявления банкротства, защиту должников-банкротов. Очень важен также порядок исполнения закона и качество службы судебных приставов, которые будут выполнять решения суда о банкротстве.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Неплатёжеспособность сродни индивидуальному заболеванию и она проходит или делается хронической. Кому-то стоит ограничить расходы, кому-то возможно предложить более актуальную работу, а тем, кто болен хронически вплоть до инвалидности — нужно предложить физиологическое выживание в приютах с медобслуживанием. Задача государства обеспечить жизнь граждан, и эта жизнь вполне возможна на солдатских условиях с солдатским обеспечением, если человек не может выполнять никаких функций, кроме солдатских. Но даже солдаты бывают разными, кому-то можно доверять технику на миллионы, а кому-то лучше доверить функции попроще. Учитывая, что в России существует дефицит рабочих рук, восполняемый мигрантами, то банкроты могут сменить специальности на более предсказуемые по размеру оплаты.

Кстати, налоги и банкротства это ещё один статистический механизм контроля местных чиновников. Если банкротства или неоплата налогов происходят по причине плохой работы государственной власти — они служат индикатором упадка. И, подобно статистике заболеваемости, статистика упадка характеризует недостаточность заботы об обществе.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Это приведёт к тому, что повысится процент на кредиты физическим лицам, поскольку возрастёт риск невозврата. Кроме того, будут устрожены критерии выдачи кредита, и многих желающих его получить станут отсеивать. В итоге, возникнет серый рынок кредитования для тех, кому отказали банки, с гигантскими процентными ставками и с криминальными методами коллекторства. В духе старорежимного ростовщичества, описанного у Крестовского и Достоевского.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29512.html>

## Эксперт рассказал о целях законопроекта о переходе на зимнее время

Научные данные и жалобы жителей России стали поводом для законопроекта о переходе на зимнее время. Об этом заявил председатель Комитета Госдумы по охране здоровья **Сергей Калашников** 25 сентября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переход на зимнее время: за и против», сообщает корреспондент **IA REX**.

«С ноября 2011 года в Госдуму стали поступать письма, большое количество писем, где люди жаловались на негативное воздействие, более раннее вставание, связанное с переходом времени на 2 часа. Это были субъективные, но массовые жалобы. После апреля 2012 стали поступать научные данные о том, что суточные исчисления времени, связанные с принятыми решениями, дают негативную медицинскую статистику по ряду показателей. Прошлой зимой увеличилось обращение по сердечно-сосудистым заболеваниям, по стрессам. В Новосибирске исследования показали, что адаптационные возможности организма снизились на 10%», — привёл данные эксперт.

Калашников отметил, что функции человека запускаются лишь с восходом солнца: «Мы занялись проблемой с января 2012 года, и мы выяснили, что в мире есть достаточно большой материал, связанный с хромобиологией, который свидетельствует о том, что функции человека запускаются с восходом солнца, и отклонение от астрономического времени, в котором живёт человек, негативно сказывается на человеческом организме. Часто в нынешнее время ездят с запада на восток. Когда вы летите с востока на запад, адаптация происходит легче, чем когда вы летите с запада на восток. Это тоже связано с особенностями нашего организма. Человек может адаптироваться к чему угодно, но вопрос — в цене нашего здоровья. Поэтому был внесён этот законопроект».

Напомним, полный переход на летнее время по инициативе тогдашнего президента РФ **Дмитрия Медведева** был введён в 2011 году. Этот эксперимент был признан одним из самых неудачных за всё время правления Медведева: жители России сразу ощутили дискомфорт по многим показателям. 21 сентября в Госдуму был внесен законопроект, согласно которому переход на зимнее время может произойти уже этой осенью. Перевод часов будет осуществлен один раз, то есть впоследствии стрелки часов по сезонам переводить не будут.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29511.html>

## Закон о переходе на зимнее время: как регионы будут переводить стрелки часов?

Россия — самая разнообразная страна в географическом отношении, которая имеет 12 часовых поясов, и в силу этой особенности новый законопроект потребует тщательной проработки. Об этом заявил председатель Комитета Госдумы по охране здоровья **Сергей Калашников** 25 сентября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переход на зимнее время: за и против», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Проблема всех экспериментов со временем в СССР и России — это тот факт, что страна воспринималась как географически однородное пространство. Но Россия — единственная страна в мире, которая распространяется на 11,5 часовых поясов. Понятно, что Северная и Южная Широты — это разные страны. Россия в географическом отношении — самая разнообразная страна в мире. На сегодня 7 регионов РФ живут в астрономическом времени, а 22 региона живут с отклонением на 2 часа. Остальные — с отклонением на 1 час. Речь не о том, чтобы всех сместить автоматом на час назад. Если мы примем новый закон о времени, то у нас 61 регион начнёт жить по астрономическому времени — никакого зимнего, хотя это соотносится с прежним переводом зимнего времени. И только 22 региона будут жить с отклонением на 1 час», — сказал специалист.

Вместе с тем, он подчеркнул, что каждый регион сможет обеспечить то время, по которому ему удобнее жить и функционировать: «Но есть также ряд регионов, которые традиционно живут с отклонением. Пример: Санкт-Петербург находится во 2-м часовом поясе, то есть, Гринвич +2, а Москва находится в 3-м часовом поясе, то есть Гринвич +3. Но эти города всегда жили по московскому времени, и вряд ли петербуржцы захотят это менять. Из тех 7 городов, что живут по астрономическому времени на сегодня — это такие регионы, как Самара, Удмуртия — идут письма с просьбой не переводить время, потому что им в нынешнем времени комфортно. Большинство людей считает, что они живут на 2 часа со сдвигом. Но эти регионы живут по астрономическому времени, и их трогать не нужно. Особенность нашего законопроекта состоит в том, что, помимо законопроекта об исчислении национального времени Гринвич +3 для Москвы и от Москвы — исчисления, мы прописываем, каким образом каждый регион может обеспечить то время жизни, по которому он хочет жить».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), **Сергей Калашников** также заявил о том, что поводом для законопроекта о переходе на зимнее время стали [научные данные и жалобы жителей России](#). «С ноября 2011 года в Госдуму стали поступать письма, большое количество писем, где люди жаловались на негативное воздействие, более раннее вставание, связанное с переходом времени на 2 часа. Это были субъективные, но массовые жалобы. После апреля 2012 стали поступать научные данные о том, что суточные исчисления времени, связанные с принятыми решениями, дают негативную медицинскую статистику по ряду показателей», — сказал он. Напомним также, что полный переход на летнее время по инициативе тогдашнего президента РФ Дмитрия Медведева был введён в 2011 году. Этот эксперимент был признан одним из самых неудачных за всё время правления Медведева: жители России сразу ощутили дискомфорт по многим показателям. 21 сентября в Госдуму был внесен законопроект, согласно которому переход на зимнее время может произойти уже этой осенью. Перевод часов будет осуществлен один раз, то есть впоследствии стрелки часов по сезонам переводить не будут.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29514.html>

## Законом о переходе на зимнее время депутаты хотят повлиять на правительство

Новому закону о переходе на зимнее время мешает уже существующее постановление правительства от августа 2011 года. Об этом заявил председатель Комитета Госдумы по охране здоровья **Сергей Калашников** 25 сентября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переход на зимнее время: за и против», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Дифференциация на 24 часа в мире существует, и мы этого не избежим. Говорить об удобстве или неудобстве в век коммуникаций не приходится. Сложность ситуации в том, что существует закон об исчислении времени от июня 2011 года, который ничего не говорит об установлении конкретного времени в отдельных регионах. В августе 2011 года постановление правительства обеспечило нам постановление времени. При принятии этого закона нужно будет принять также постановление правительства о закреплении конкретного времени в каждом регионе», — отметил Калашников.

Специалист также признал, что, по сути, в принятии нового закона нет смысла: «Вообще, по-хорошему, нынешний закон о времени не нужен — мы лишь пытаемся мотивировать правительство издать новое постановление, которое было бы более приближено к астрономическим нормам и обеспечивало бы здоровье граждан. Постановление принять гораздо проще, чем закон. По сути, этим законом мы пытаемся заставить правительство сделать то, что оно должно сделать, изменяя своё постановление».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), **Сергей Калашников** также заявил о том, что каждый регион сможет обеспечить то время, [по которому ему удобнее жить](#) и функционировать. «Особенность нашего законопроекта состоит в том, что, помимо законопроекта об исчислении национального времени Гринвич +3 для Москвы и от Москвы — исчисления, мы прописываем, каким образом каждый регион может обеспечить то время жизни, по которому он хочет жить», — сказал он.

Напомним также, что полный переход на летнее время по инициативе тогдашнего президента РФ **Дмитрия Медведева** был введён в 2011 году. Этот эксперимент был признан одним из самых неудачных за всё время правления Медведева: жители России сразу ощутили дискомфорт по многим показателям. 21 сентября в Госдуму был внесен законопроект, согласно которому переход на зимнее время может произойти уже этой осенью. Перевод часов будет осуществлен один раз, то есть впоследствии стрелки часов по сезонам переводить не будут.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29515.html>

## «Вопрос времени» должно решать правительство: мнение

Вопрос о переводе часовых стрелок в России находится в компетенции правительства, и именно оно будет принимать решение, касающееся «зимнего времени». Об этом, как сообщили в пресс-службе «Единой России» заявил вице-спикер Госдумы **Сергей Железняк**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По словам политика, для перевода часов на «зимнее» время нет необходимости во внесении Госдумой изменений в законодательство, поскольку вопросы касающиеся определения времени, отнесены к полномочиям правительства РФ. А законопроекты, которые поданы в Госдуму «избыточны».

При этом Сергей Железняк отметил, что принять правительственное решение гораздо проще и быстрее, чем менять законодательство.

Напомним, что председатель Комитета Госдумы по охране здоровья **Сергей Калашников** [сообщил](#) о том, что в 2011 году поступило значительное количество обращений от граждан, ощутивших дискомфорт из-за полного перехода на летнее время, негативно об экспериментах со стрелками часов говорит и медицинская статистика.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29513.html>

## Принятие закона о переходе на зимнее время может затянуться: эксперт

Несмотря на опасность затяжки принятия закона о времени, его могут принять в любое время, и ничего страшного в этом не будет. Об этом заявил председатель Комитета Госдумы по охране здоровья **Сергей Калашников** 25 сентября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переход на зимнее время: за и против», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Я поставил в действие 28 октября 2012 года — традиционную дату перехода, в ночь последних выходных. Есть опасность, что затяжка решения на политическом уровне помешает нам попасть в эту дату. На самом деле, ничего страшного в этом нет — перейти можно и в последнюю неделю октября, и в последнюю неделю ноября. Но сейчас всё зависит от того, какое будет принято решение, и какая команда будет дана фракции «Единая Россия», — сказал Калашников.

Вместе с тем, эксперт отметил, что многие представители «Единой России» проявили желание стать соавторами закона: «Я ничего не могу сказать о Комитете прошлого созыва — я там не был. На сегодня многие „единороссы“ выступили с предложением стать соавторами законопроекта. Но когда мы говорим об их мнении — мнение у них одно: то, что будет спущено сверху. А какое оно у них будет, я не знаю».

Как ранее сообщало **ИА REX**, Сергей Калашников также заявил о том, что новому закону о переходе на зимнее время мешает [уже существующее постановление правительства](#) от августа 2011 года. «Вообще, по-хорошему, нынешний закон о времени не нужен — мы лишь пытаемся мотивировать правительство издать новое постановление, которое было бы более приближено к астрономическим нормам и обеспечивало бы здоровье граждан. Постановление принять гораздо проще, чем закон. По сути, этим законом мы пытаемся заставить правительство сделать то, что оно должно сделать, изменяя своё постановление», — сказал он.

Напомним также, что полный переход на летнее время по инициативе тогдашнего президента РФ **Дмитрия Медведева** был введён в 2011 году. Этот эксперимент был признан одним из самых неудачных за всё время правления Медведева: жители России сразу ощутили дискомфорт по многим показателям. 21 сентября в Госдуму был внесен законопроект, согласно которому переход на зимнее время может произойти уже этой осенью. Перевод часов будет осуществлен один раз, то есть впоследствии стрелки часов по сезонам переводить не будут.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29516.html>

## Фестиваль «Туристское Ставрополье» открылся проведением workshop «Мир без границ»

II Межрегиональный фестиваль туризма Ставропольского края «Туристское Ставрополье — 2012» открылся 25 сентября проведением в Ставрополе Workshop «Мир без границ». Как сообщает корреспондент **ИА REX**, мероприятие организовано выставочным центром «РОСТЭКС» и Ассоциацией курортов и туризма Ставропольского края при поддержке министерства

курортов и туризма региона. Участниками рабочих встреч стали администрации курортных регионов, туроператоры и турагентства, гостиничные и санаторно-курортные комплексы Черноморского побережья и Кавказских Минеральных Вод.

Как сообщил один из организаторов Workshop «Мир без границ» президент выставочного центра «РОСТЭКС» **Сергей Некрасов**, в этом году в мероприятии принимают участие более 30 туристических фирм, большинство из которых, порядка 90%, зарубежные компании. Вместе с ними, в рабочей встрече участвуют московские фирмы, а также местные (Кавминводы, Ростов-на-Дону, Краснодар). Наряду с возможностями выездного туризма компании представляют ресурсы внутреннего туризма: курорты Черноморского побережья, Домбая, Кавказских Минеральных Вод.

В рамках деловой программы workshop прошли презентации крупнейших туроператоров, администраций курортных регионов и санаторно-курортных комплексов: «Plaza Железноводска, администрации города Сочи и „Росюжкурорта“, ДТКМ правительства Дубая, а также фирм „Лабиринт“, Западный тракт», Ла-тур«, «Петротур», «Розовый слон», «Крузиз», «Росстур» и других компаний.

В рамках мероприятия пройдёт также семинар-совещание «Налогообложение и документооборот туристических компаний в Ставропольском крае» с участием представителей Роспотребнадзора, УФНС России по Ставропольскому краю и администрации Ставрополя. Кроме того, во время workshop состоялось награждение лучших туристических компаний.

Организатор встречи отметил, что workshop проводится в девяти крупнейших городах Поволжья и Юга России: Краснодар, Ставрополь, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Волгоград, Казань, Тольятти, Самара, Уфа. «Особенностью этого года стало расширение географии рабочих встреч. Они будут проведены также в других городах Кавказских Минеральных Вод — Кисловодске, Ессентуках, охватив крупные города Ставропольского края», — отметил **Сергей Некрасов**.

Мероприятие посетили более 200 представителей турагентств Ставропольского края и республик Северного Кавказа. После проведения workshop в первый день работы фестиваля «Туристское Ставрополье» организован трансфер представителей санаториев Кавказских Минеральных Вод Ставрополь — Пятигорск.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29517.html>

## Резолюция сената США в отношении украинских чиновников не будет выполняться: представитель МИД Украины

В МИД Украины не ставят под сомнение законность [резолюции](#) Сената США, которой предлагается закрыть въезд в США ряду представителей украинской власти до освобождения Тимошенко. Об этом заявил руководитель информационного департамента МИД Украины **Олег Волошин** в Киеве, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

В тоже время представитель МИД уверен, что до реализации данной резолюции ещё очень далеко, и по политическим мотивам украинским политикам и чиновникам не будут запрещать въезд в США.

Отметим, что ранее в комментарии пресс-службы МИД Украины, данную резолюцию назвали сомнительной.

«Трудно серьёзно воспринимать документ, принятый... по процедуре, что со всей дипломатической сдержанностью можно назвать, по меньшей мере, сомнительной», — отметили в официальном комментарии МИД.

«Какими мотивами руководствовались авторы резолюции по Юлии Тимошенко, любой ценой пытались обойти возражения других сенаторов по резолюции и с этой целью поспешно вносили в неё редакционные правки и предложили Сенату принять её „с голоса“ как уже, якобы, новый документ после 3 часов ночи за несколько минут до закрытия текущей сессии Конгресса, когда в зале присутствовали меньше полдюжину действительных членов верхней палаты американского парламента? Очевидно, они сознательно стремились избежать любого обсуждения резолюции, текст которой вызвал логичные вопросы и возражения в, по крайней мере, нескольких сенаторов, которые требовали полноценного и взвешенного ее рассмотрения — собственно того, чем всегда отличались обе палаты Конгресса», — отметили в МИД Украины.

В тоже время Олег Волошин не стал отрицать, что в МИД считают данную резолюцию результатом лоббирования украинских оппозиционеров.

«Друзья команды Тимошенко сделали всё для того, чтобы бросить в украинское информационное пространство очередной сфальсифицирован повод для громких безосновательных дискуссий и дискредитации предстоящих парламентских выборов. Эти усилия противоречат национальным интересам Украины и обречены на провал. В МИД Украины считают неуместным комментировать резолюцию, учитывая то, как состоялся ее рассмотрение, и декларативный, необязательный характер документа», — заверяли ранее в МИД.

Напомним, что на 22 сентября 2012 года Сенат США по предложению Группы демократов принял резолюцию по Украине, в которой рекомендовал Государственному департаменту США ограничить въезд для украинских политиков и чиновников, причастных к свёртыванию демократии на Украине и политически мотивированному осуждению Тимошенко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29518.html>

## Пасьянс Назарбаева или что скрывает Карим Масимов: Андрей Грозин о перестановках в Казахстане

Мажилис (нижняя палата) парламента Казахстана 24 сентября утвердила в должности премьер-министра республики **Серика Ахметова**. Его предшественник **Карим Масимов**, проработавший на этом посту почти шесть лет, стал главой Администрации президента. Перестановки в высших эшелонах власти Республики Казахстан **IA REX** прокомментировал заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ **Андрей Грозин**.

### Президент был доволен премьером

Отставка Карима Масимова была чисто техническим решением, считает эксперт. Президент **Нурсултан Назарбаев** был доволен своим премьером, который за 5,5 лет работы на этом посту показал себя эффективным кризисным менеджером и продемонстрировал личную лояльность. Поэтому его назначение «на такую чувствительную должность» как глава Администрации президента является закономерным решением. «Масимов полностью отвечает всем требованиям, которые предъявляются в Казахстане к главе Администрации. В качестве основного передаточного звена между президентом, правительством, парламентом и другими структурами Масимов смотрится как достаточно сильная и выигрышная фигура», — полагает **Грозин**.

Выступая 24 сентября в нижней палате парламента, президент Нурсултан Назарбаев сказал, что Масимов неоднократно подавал прошение об отставке. По мнению Грозина, эта версия вполне правдоподобна, так как слухи о желании премьера покинуть свой пост имели место: «Так долго сидеть на одном месте, да ещё на таком, по казахстанским меркам, это очень много. И вообще по постсоветским».

### Новый премьер продолжит начатое

Факт назначения на пост премьер-министра Серика Ахметова, как считает эксперт, говорит о том, что президент страны намерен сохранить выбранный курс: «Назначен человек того же типа, примерно того же склада политической культуры, примерно той же биографии. Только если Масимов до начала своей политической карьеры значительное время работал в частном бизнесе, то у Ахметова опыт скорее хозяйственный, он начинал с рабочего на таком особом для Казахстана предприятии как Карагандинский металлургический комбинат, где начинал и президент Назарбаев. Это особый уровень доверия, особый уровень отношений». В этой связи он не ожидает от нового премьера больших перестановок в правительстве или существенных изменений в его структуре.

### Отсутствие президентских амбиций — залог успеха в Казахстане

Отвечая на вопрос о том, как последние события скажутся на президентских перспективах Карима Масимова, Андрей Грозин сказал: «То, что премьер либо не имеет политических амбиций, либо их очень искусно скрывает, является основой доверия, которое существует между президентом и теперь уже главой его администрации. Все разговоры о том, что Масимов станет преемником, как мне кажется, инициированы недоброжелателями Карима Кажимкановича. Известная максима казахстанской политики: если хочешь подставить человека, создать ему проблемы, пусти о нём слух, что он преемник президента. И тогда у этого человека начнутся карьерные трудности».

Эксперт **IA REX** отметил, что в наличии завышенных амбиций Нурсултан Назарбаев, вероятно, подозревал **Аслана Мусина**, который в 21 сентября покинул пост главы Администрации президента и возглавил Счётный комитет по исполнению республиканского бюджета, «что всеми расценивается как явное понижение». «В отличие от всех остальных кандидатов в „преемники“, он обладал очень серьёзным организационным и интеллектуальным ресурсом для того, чтобы подкрепить свои возможные амбиции. И они у него были. Но о таких вещах в казахстанской элите вслух говорить не принято», — заключил Грозин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29519.html>

## Прогноз от «FOREX MMCIS group»: Для рынка нефти наступает исторический момент

*На энергетическом рынке нефть всегда была и остается абсолютным лидером спроса. Этот ресурс движет политиками, развязывает войны и дает огромную власть, но его собственный авторитет неожиданно оказался под угрозой.*

Как отмечают аналитики компании **«FOREX MMCIS group»**, до недавнего времени главная ценность нефти и газа состояла в том, что реальной альтернативы им просто не существовало, но теперь с увеличением добычи сланцевого газа

и сланцевой нефти ситуация может кардинально измениться. Нефтяные супердержавы, которые работают на экспорт, могут потерять свой статус из-за географии расположения сланцевых месторождений и дешевизны нового топлива. Им придется стать более гибкими и искать новые рынки сбыта вместо традиционных.

Биологическому топливу не удалось существенно потеснить природное — его сегмент на рынке всего 5%. У биоэнергетической отрасли множество проблем как технических, так и экономических. Производство топлива из этанола и сахара является достаточно дорогостоящим, поэтому поддерживают разработки в этой сфере больше правительственные программы, чем реальный спрос.

Добыча сланцевого газа и сланцевой нефти тоже стоит недешево, но, в отличие от биотоплива, эти ресурсы могут составить традиционной нефти серьезную конкуренцию. Наибольшие опасения вызывает тот факт, что США уже в ближайшие 10–20 лет могут отказаться от импорта нефти и перейти на собственные источники. На данный момент Штаты достигли наибольшего прогресса в области разработки сланцевых месторождений, и цена на сланцевый газ в стране составляет 90–100 долларов за кубический метр. Некоторых успехов в этой области добились также Китай, Аргентина и Норвегия, в которых добыча уже ведется. Значительными запасами (около 17 триллионов кубометров) обладает Южная Африка.

Аналитики предполагают, что рост добычи сланцевого газа и сланцевой нефти в мире будет оказывать давление на нефтяной рынок, и тот необоснованный рост цен на черное золото, который наблюдается в последний год, может не только прекратиться, но и смениться падением. В свою очередь, производители традиционного голубого топлива тоже будут вынуждены снижать цены, чтобы конкурировать с дешевым сланцевым газом.

+7 (495) 989-85-74 (Москва)  
+38 (044) 528-07-08 (Киев)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29520.html>

## Борис Шпигель о призывах к проведению Нюрнбергского трибунала над сталинизмом и коммунизмом

**IA REX** публикует заявление председателя международного правозащитного движения «Мир без нацизма» **Шпигеля Бориса Исааковича** относительно призывов к проведению Нюрнбергского трибунала над сталинизмом и коммунизмом.

Основной целью нашего движения является недопущение новых политических режимов исповедующих нацистскую идеологию. В нашей работе мы ни однократно сталкивались с попытками уравнивать **Сталина** и **Гитлера**, Советский Союз и нацистскую Германию. Делается это только с одной целью пересмотреть итоги Второй мировой войны, упразднить механизмы, не позволяющие снова возродиться нацизму и фашизму в Европе.

Политика потакания историческому ревизионизму отчётливо видна в странах Прибалтики. В Эстонии, в Латвии, в Литве, попытки уравнивать Советский Союз и нацистскую Германию привели к оправданию политики этноцида проводимого против русского, русскоязычного и польского населения этих стран.

Неоднократные попытки прибалтийских государств предъявить России счёт за ущерб нанесённый Советским Союзом во время членства этих государств в составе СССР, обосновывается созданным мифом об оккупации. Для этого, в том числе, используются европейские институты, ЕС, Совет Европы, ОБСЕ. Тем самым исторические ревизионисты вбивают клин между Россией и Европой, отбрасывая нас к временам Холодной войны.

После победы над нацизмом ни у одной страны мира, ни у одного политического лидера не возникло сомнений, кто победил нацизм. Самоотверженный подвиг народов СССР — советского народа, солдат красной армии, спас Европу от коричневой чумы. На стенах Брестской крепости, где для советских людей началась война, и на стенах Рейхстага в Берлине солдаты красной армии писали «За родину! За Сталина!», солдат, заглянувший в лицо смерти, никогда не будет писать под чью-то диктовку. Для советских солдат, для всех народов СССР, боровшихся с нацистской Германией, Сталин был символ их победы.

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» создавалось для того, чтобы не допустить появления государств с нацистской идеологией, чтобы предотвращать в мире любые попытки уничтожения или дискриминации людей по национальности и цвету кожи. Мы не ставим перед собой цель осуждение сталинизма или коммунизма. Однако чтобы понять те процессы и механизмы, которые свергли Европу в нацизм и во Вторую мировую войну, мы открыты к исторической дискуссии. Мы считаем недопустимыми те перекосы, которые сейчас наблюдаются в Европе в отношении исторической роли Советского Союза и его политического лидера Иосифа Сталина во Второй мировой войне. Мы считаем необходимым глубокое изучение исторических материалов учёными неподверженными политическим идеологиям, чтобы точно понять какие политические и общественные процессы происходили в 30-е годы прошлого столетия в Европе, понять, как в окружении демократических государств могли появиться и развиваться государства с нацистской и фашистской идеологией.

Мы считаем, что призывы созвать «Нюрнбергский трибунал» над коммунизмом и сталинизмом направлены, прежде всего,

на разобщение европейских государств, подрывают европейскую систему безопасности. МПД «Мир без нацизма» выступает за добрососедские отношения между европейскими странами за их теснейшее сотрудничество во всех областях человеческой деятельности.

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма», в преддверии проведения ею международной ассамблеи в городе Страсбурге, расценивает любые заявления сделанные членами движения о необходимости проведения Нюрнбергского процесса над сталинизмом и коммунизмом, провокационными, рассчитанными на срыв важного для мирового и европейского правозащитного движения события. Мы выступаем на позиции сформировавшейся после окончания Второй мировой войны — Никогда Больше! Никогда больше войны, никогда больше газовых камер, никогда больше нацистских режимов.

*Председатель международного правозащитного движения «Мир без нацизма» Шпигель Б. И.*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29521.html>

## **Заявление заместителя председателя международной правозащитной организации «Мир без нацизма» Валерия Энгеля**

**IA REX** публикует заявление заместителя председателя международной правозащитной организации «Мир без нацизма» Валерия Энгеля.

В последнее время в электронных средствах массовой информации проводится клеветническая кампания в отношении Международного правозащитного движения «Мир без нацизма».

В частности в ряде Интернет-СМИ были опубликованы материалы, утверждающие, что «Мир без нацизма» и его руководство выступают за суд над коммунизмом, а «Мир без нацизма» уравнивает нацизм и сталинизм.

В связи с этим хочу заявить следующее:

1. «Мир без нацизма» и я, в частности, всегда говорили о неприемлемости уравнивания нацизма и сталинизма, а также утверждений о равной ответственности СССР и нацистской Германии в развязывании Второй мировой войны. В цитируемом указанными средствами массовой информации моём интервью латвийскому телеканалу PROSTO, я сказал, что такое сравнение некорректно, поскольку нацизм подразумевал этнический геноцид отдельных народов. К сожалению, данные слова в публикуемых материалах не приводятся.
2. Председатель МПД «Мир без нацизма» Борис Шпигель никогда не давал никаких интервью и не делал никаких заявлений на эту тему, поэтому попытки приписать ему высказывания на эту тему являются клеветническими.
3. «Мир без нацизма» является неправительственной организацией, которая объединяет борцов с нацизмом вне зависимости от их политических взглядов. Именно поэтому наша организация никогда не давала и не дает оценки существующим идеологическим течениям и программам тех или иных политических партий. Исключение составляют только радикально-националистические и неонацистские организации. Мнения отдельных членов «Мира без нацизма» по другим вопросам являются их личной гражданской позицией.
4. В ходе цитируемого интервью я сделал заявление о неприемлемости уравнивания нацизма и коммунизма, а также сказал, что попытки перенести претензии латышского населения к советской власти на русскоязычное население Латвии являются провокационными, поскольку это равнозначно попыткам перенести политические претензии в область межнациональных отношений.
5. Мои слова в интервью о необходимости суда над сталинизмом были опять-таки превратно истолкованы, поскольку имелось в виду, что сталинизм – это явление, которое при любом к нему отношении не может автоматически распространяться на представителей тех или иных народов, в частности на русский народ.
6. Сталинизм как политическое явление был осужден ещё 20 съездом КПСС. Своё отрицательное отношение к нему было высказано и российским политическим руководством.
7. Главная тема моего интервью, на которое ссылаются авторы материалов, порочащих наше Движение, а именно возведение памятника нацистским карателям в г. Бауска (Латвия), не упоминается ни в одной из статей, что автоматически привело к тому, что внимание общественного мнения было перенесено от темы борьбы с нацизмом в Латвии к теме, якобы, антикоммунизма «Мир без нацизма», что выгодно исключительно пронацистским силам.

В связи с этим хочу заявить, что «Мир без нацизма» никогда не выступал с требованием суда над коммунизмом как идеологией, также как он не выступал с оценкой тех или иных политических течений в мире, кроме нацизма.

Развернутая клеветническая кампания вокруг МПД «Мир без нацизма» является провокацией радикально-националистических сил перед открывающейся 9 октября в Страсбурге Генеральной Ассамблеей нашей организации.

Она на руку тем силам, которые, используя клевету и подтасовки, стремятся дискредитировать и маргинализировать Движение, тем силам, которые уже объявили её враждебной силой в Латвии и Эстонии, тем силам, которые стремятся ослабить её возрастающее влияние в мире.

*Заместитель председателя*



Энгель Валерий Викторович

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29522.html>

## В Москве пройдёт ежегодная конференция «Управление бизнесом 2012»

26-27 октября в Москве пройдёт ежегодная конференция «Управление бизнесом 2012». 32 спикера расскажут о том, как поднять бизнес на качественно другой уровень.

Участники конференции получают для себя список действий по 8 направлениям (от продаж и маркетинга и персональной эффективности собственника), внедрив которые можно легко вывести свой бизнес на совершенно новый уровень.

Среди спикеров конференции:

**Константин Бакшт** – известный бизнесмен, автор 7 бизнес-бестселлеров, среди которых «Построение отдела продаж», «Бизнес в сфере услуг», «Как загубить собственный бизнес» и другие.

**Максим Поташёв** – двукратный чемпион мира по «Что? Где? Когда?», известный консультант по маркетингу. Среди клиентов – X5 Retail Group, МосЭнергоСбыт, Handy Bank и другие.

**Игорь Стоянов** – владелец и президент сети «Persona Lab», крупнейшей сети салонов красоты в России, предприниматель с 18-летним стажем.

**Сергей Митрофанов** – генеральный директор агентства Brandflight, эксперт в области брендинга.

**Петр Осипов** – генеральный директор и владелец «Бизнес-молодости» (крупнейшей по числу участников бизнес-школы в России).

**Андрей Попов** – консультант по развитию бизнеса Subway, эксперт по франчайзингу.

Открыта регистрация на конференцию и доступна online-трансляция конференции.

**IA REX** является официальным информационным партнёром конференции.

Подробную информацию и программу конференции можно найти на [официальном сайте](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29523.html>

## Кого выберут в мэры Химок?: новый опрос от ВЦИОМ

Лидером кампании по выборам главы Химок остается исполняющий обязанности мэра города **Олег Шахов**, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Лидер движения «Экооборона» и «В защиту Химкинского леса» **Евгения Чирикова** переместилась с четвертого места на второе, разделив его с председателем экологической партии «Альянс зелёных — Народная партия» **Олегом Митводем** и оттеснив на третье место главу общественной организации «За Справедливость» **Игоря Белоусова**.

О предстоящих выборах главы городского округа Химки известно уже 95% опрошенных жителей (неделю назад — 91%). При этом о намерении принять участие в голосовании сообщают 65% (ранее — 71%).

Среди кандидатов на пост главы Химок наибольшей симпатией избирателей пользуется Олег Шахов (45%), на втором месте — Олег Митволь, Евгения Чирикова (по 20%), на третьем — Игорь Белоусов (17%). Остальные кандидаты в этом рейтинге получают не более 5%.

Если неделю назад лидером антирейтинга была Евгения Чирикова, то сегодня она делит первое место с Олегом Митводем (13 и 12% соответственно). Далее следуют Олег Шахов (9%), музыкальный руководитель группы «Коррозия металла» **Сергей Троицкий** (7%). Остальные кандидаты упоминаются не более, чем 5% респондентов.

В электоральном рейтинге по-прежнему лидирует Олег Шахов, причём ещё более уверенно, чем неделю назад (с 29 до 35%). Второе место с большим отрывом занимает Игорь Белоусов (8%), третье — Олег Митволь и Евгения Чирикова (по 6%). Остальные кандидаты набирают не более, чем 1%.

Отметим, опрос проведён в городе Химки 20-22 сентября методом личного интервью. Опрошено 600 жителей в возрасте 18 лет и старше, погрешность измерения — до 3,9%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29524.html>

## За месяц число безработных в России снизилось на 4,1%

В России 4 миллиона безработных, и за период с июля по август их стало меньше на 4,1% или на 169 тысяч человек. В итоге уровень безработицы составил 5,2%, сообщили корреспонденту [ИА REX](#) в Росстате.

Уровень занятости населения в августе составил 65,4%. По сравнению с июлем численность трудоустроенных россиян увеличилась на 216 тыс. человек, или на 0,3%. По сравнению с августом 2011 года численность занятого населения выросла на 480 тыс. человек, или на 0,7%, численность безработных сократилась на 717 тыс. человек, или на 15,3%. В целом реальная численность безработных в 3,7 раза выше регистрируемой. Так, в конце августа в службах занятости состояли на учёте 1 миллион 68 тысяч человек.

Среди безработных доля женщин составила 47%, доля городских жителей — 62,5%. Средний возраст безработных — 34 года. Молодёжь до 25 лет составляет среди нетрудоустроенных 32,3%, в том числе в возрасте 15-19 лет — 7,1%, 20-24 лет — 25,2%.

39,3% нетрудоустроенных россиян ищут работы не более трёх месяцев, 28,3% — один год и более. В численности безработных 34,5% не имеют опыта работы. Самый низкий уровень безработицы отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий — в Северо-Кавказском федеральном округе.

Экономическая активность населения в возрасте 15-72 лет (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости в среднем за июнь - август 2012г.):

	Экономически активное население, тыс. человек	В том числе		Уровень экономической активности населения, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		занятые	безработные			
Российская Федерация	76407,7	72333,1	4074,7	68,9	65,2	5,3
Центральный федеральный округ	20525,5	19914,0	611,5	70,1	68,0	3,0
Белгородская область	788,3	759,0	29,4	65,7	63,2	3,7
Брянская область	668,1	632,8	35,3	66,9	63,4	5,3
Владимирская область	798,3	768,1	30,2	71,4	68,7	3,8
Воронежская область	1135,8	1070,6	65,2	64,4	60,7	5,7
Ивановская область	582,7	545,6	37,1	69,9	65,4	6,4
Калужская область	547,5	528,3	19,2	69,7	67,3	3,5
Костромская область	370,9	352,7	18,2	69,5	66,1	4,9
Курская область	596,5	567,7	28,8	67,0	63,8	4,8
Липецкая область	636,7	617,3	19,4	70,5	68,4	3,0
Московская область	3848,7	3743,3	105,5	71,8	69,9	2,7
Орловская область	423,1	401,7	21,5	66,9	63,5	5,1
Рязанская область	570,7	544,9	25,8	63,7	60,9	4,5
Смоленская область	531,9	502,3	29,6	70,1	66,2	5,6
Тамбовская область	540,7	518,2	22,5	63,9	61,2	4,2

Тверская область	732,2	695,2	37,1	69,9	66,3	5,1
Тульская область	809,8	781,8	28,0	67,2	64,9	3,5
Ярославская область	706,9	686,3	20,5	69,0	67,0	2,9
г.Москва	6236,6	6198,3	38,2	73,6	73,2	0,6
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>7561,9</b>	<b>7251,2</b>	<b>310,7</b>	<b>71,1</b>	<b>68,1</b>	<b>4,1</b>
Республика Карелия	360,3	335,3	24,9	66,8	62,2	6,9
Республика Коми	537,6	498,4	39,3	71,0	65,8	7,3
Архангельская область	657,6	619,2	38,4	66,9	63,0	5,8
в том числе Ненецкий авт.округ	22,4	20,8	1,5	69,6	64,8	6,9
Вологодская область	665,4	625,4	40,0	70,9	66,7	6,0
Калининградская область	518,8	484,0	34,9	69,5	64,8	6,7
Ленинградская область	932,8	903,7	29,1	71,7	69,5	3,1
Мурманская область	507,9	469,5	38,3	74,3	68,7	7,5
Новгородская область	341,3	324,0	17,4	69,0	65,5	5,1
Псковская область	370,0	348,2	21,8	69,5	65,4	5,9
г.Санкт-Петербург	2670,1	2643,4	26,7	72,9	72,1	1,0
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>7124,8</b>	<b>6717,6</b>	<b>407,2</b>	<b>66,6</b>	<b>62,8</b>	<b>5,7</b>
Республика Адыгея	215,2	199,8	15,4	63,1	58,6	7,1
Республика Калмыкия	146,6	130,8	15,8	68,2	60,8	10,8
Краснодарский край	2669,0	2542,3	126,7	66,5	63,4	4,7
Астраханская область	528,7	491,9	36,8	68,0	63,3	7,0
Волгоградская область	1363,4	1291,3	72,1	67,4	63,8	5,3
Ростовская область	2201,8	2061,5	140,3	66,2	62,0	6,4
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>4435,5</b>	<b>3860,1</b>	<b>575,4</b>	<b>64,9</b>	<b>56,5</b>	<b>13,0</b>
Республика Дагестан	1263,1	1120,1	143,0	63,8	56,6	11,3

Республика Ингушетия	251,9	132,2	119,7	68,4	35,9	47,5
Кабардино-Балкарская Республика	433,7	408,7	25,0	62,6	59,0	5,8
Карачаево-Черкесская Республика	212,3	194,2	18,1	66,0	60,3	8,5
Республика Северная Осетия - Алания	351,4	332,0	19,5	66,6	62,9	5,5
Чеченская Республика	523,1	347,9	175,2	62,7	41,7	33,5
Ставропольский край	1399,9	1324,9	75,0	66,3	62,8	5,4
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>16270,3</b>	<b>15424,2</b>	<b>846,2</b>	<b>69,3</b>	<b>65,7</b>	<b>5,2</b>
Республика Башкортостан	2062,4	1932,2	130,2	66,4	62,2	6,3
Республика Марий Эл	369,4	349,8	19,6	67,5	63,9	5,3
Республика Мордовия	462,1	441,2	20,9	70,8	67,6	4,5
Республика Татарстан	2092,8	2011,6	81,3	71,4	68,6	3,9
Удмуртская Республика	862,3	811,9	50,4	72,9	68,6	5,8
Чувашская Республика	674,9	636,2	38,7	68,0	64,1	5,7
Пермский край	1434,8	1345,4	89,4	68,5	64,3	6,2
Кировская область	756,2	702,2	54,0	69,7	64,7	7,1
Нижегородская область	1858,1	1749,6	108,5	71,6	67,4	5,8
Оренбургская область	1116,6	1061,4	55,3	67,9	64,6	4,9
Пензенская область	747,4	710,0	37,4	68,9	65,5	5,0
Самарская область	1760,9	1709,7	51,2	69,9	67,9	2,9
Саратовская область	1365,3	1293,5	71,8	67,2	63,7	5,3
Ульяновская область	707,1	669,6	37,4	68,5	64,9	5,3
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>6745,2</b>	<b>6359,3</b>	<b>385,9</b>	<b>70,2</b>	<b>66,1</b>	<b>5,7</b>
Курганская область	467,9	432,8	35,1	64,0	59,2	7,5
Свердловская область	2421,1	2295,6	125,5	70,4	66,8	5,2
Тюменская область	1937,6	1835,1	102,5	71,5	67,7	5,3
<b>в том числе:</b>	<b>903,9</b>	<b>852,9</b>	<b>51,0</b>	<b>73,6</b>	<b>69,4</b>	<b>5,6</b>

Ханты-Мансийский авт.округ - Югра						
Ямало-Ненецкий авт.округ	331,5	319,4	12,1	76,2	73,4	3,6
Челябинская область	1918,6	1795,8	122,8	70,2	65,7	6,4
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>10189,2</b>	<b>9482,7</b>	<b>706,5</b>	<b>67,0</b>	<b>62,4</b>	<b>6,9</b>
Республика Алтай	104,7	92,0	12,7	68,4	60,1	12,1
Республика Бурятия	456,9	420,7	36,2	62,8	57,8	7,9
Республика Тыва	127,2	101,1	26,2	56,7	45,1	20,6
Республика Хакасия	279,0	252,8	26,2	66,8	60,6	9,4
Алтайский край	1257,0	1184,9	72,1	64,7	61,0	5,7
Забайкальский край	538,6	481,0	57,6	63,5	56,7	10,7
Красноярский край	1566,9	1487,3	79,5	68,7	65,2	5,1
Иркутская область	1328,2	1228,4	99,8	68,8	63,6	7,5
Кемеровская область	1470,1	1366,2	103,9	66,9	62,2	7,1
Новосибирская область	1444,3	1368,7	75,6	69,5	65,9	5,2
Омская область	1113,7	1046,9	66,8	70,7	66,4	6,0
Томская область	502,6	452,7	49,9	60,6	54,6	9,9
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>3555,2</b>	<b>3324,0</b>	<b>231,2</b>	<b>69,4</b>	<b>64,9</b>	<b>6,5</b>
Республика Саха (Якутия)	498,1	462,8	35,4	69,4	64,5	7,1
Камчатский край	199,3	187,3	12,0	71,3	67,0	6,0
Приморский край	1091,8	1017,5	74,3	68,5	63,8	6,8
Хабаровский край	788,4	735,5	52,9	70,2	65,5	6,7
Амурская область	458,3	434,7	23,5	67,7	64,2	5,1
Магаданская область	102,5	99,3	3,3	77,8	75,3	3,2
Сахалинская область	292,7	272,0	20,8	71,3	66,2	7,1
Еврейская авт.область	91,9	84,0	8,0	63,1	57,7	8,7
Чукотский авт.округ	32,0	31,0	1,1	83,9	81,1	3,3

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29525.html>

## Фестиваль «Туристское Ставрополье» направлен на привлечение туристов в регион: власти края

Фестиваль «Туристское Ставрополье» поможет краевому руководству привлечь туристов из соседних регионов. Об этом заявил заместитель министра курортов и туризма Ставропольского края **Владимир Вышеславов** 25 сентября на пресс-конференции, посвящённой началу фестиваля туризма Ставропольского края «Туристическое Ставрополье», сообщили корреспонденту **IA REX** в пресс-службе Минкурортов края.

Владимир Вышеславов отметил, что в рамках фестиваля запланирован целый ряд мероприятий, которые будут проведены на территории края. Это ворк-шоп, пресс-тур, инфо-тур, конференции и выставки, а завершит мероприятие праздничный гала-концерт.

«В рамках программы будет много значительных мероприятий, приглашены интересные гости и яркие артисты. Мы надеемся, что фестиваль станет яркой датой в календаре событийного туризма на Ставрополье, отложится в памяти жителей и гостей края», — сказал он.

Владимир Вышеславов сообщил, что уже подтвердили своё участие в инфотуре около 300 представителей различных туристских фирм, ряд СМИ, выразили желание участвовать в инфотуре и пресс-туре по Кавказским Минеральным Водам. «Для детального изучения программа доступна на сайте министерства», — сказал замминистра.

«Задача министерства — привлечь максимум туристов из соседних регионов и мы надеемся, что это мероприятие поможет нам в этой работе», — говорит Владимир Вышеславов.

Заместитель министра **Александр Джангиров** рассказал о работе делегации Ставрополя на 18 международной туристической выставке ОТДЫХ Leisure 2012. «Оценкой работы можно считать почётный диплом и признание нашего стенда одним из лучших на выставке», — сказал Александр Джангиров и добавил, что «эта выставка считается у специалистов началом подготовки договорных отношений к следующему году».

Александр Джангиров сообщил о намерении Минкурортов Ставрополя участвовать в других профильных выставках. По его словам, курорты Ставрополя сегодня посещают люди в возрасте 48 — 50 лет, а чтобы значительно увеличить приток отдыхающих, нужны новые туристские маршруты и другие возрастные категории.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29526.html>

## Дмитрий Володихин: «Мой комментарий к словам Энгеля мог содержать ошибочное суждение о Шпигеле»

24 сентября 2012 год **IA REX** опубликовало [мой материал](#) «Призывы к «Нюрнбергскому процессу против красной чумы — попытка „раскошелить“ Россию». В нём содержалась информация, касающаяся общественной позиции **Бориса Шпигеля** относительно возможного «суда над коммунизмом» или «суда над сталинизмом» наподобие Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками.

Среди прочего там говорилось: «Деятельность Бориса Исааковича Шпигеля оплачивается из российских бюджетных источников, а не из зарубежных. Однако этот человек в большей степени является „гражданином мира“, чем гражданином России. Кроме того, он прошёл выучку провинциального секретаря горкома ВЛКСМ, а значит, прекрасно понимает значение слов „партийная дисциплина“. Когда понадобилось усилить давление на РФ с целью перекачки части нефтегазовых доходов на Запад, для поддержания европейской экономики, охваченной кризисом, то, разумеется, такие люди оказались задействованы как малые детали большой машины. Они работают слаженно и дисциплинированно...». По моему мнению, в случае, если российская политическая элита всё же решится передать Европе часть бюджетных средств РФ на покрытие выплат, связанных с заявлениями «государств, пострадавших от тоталитаризма», это, конечно, ударит не по доходам политической элиты, а по социальным расходам государства.

Далее в публикации было сказано: «Борис Исаакович прекрасно это понимает. Но судьба российских школ, детских садов, университетов и больниц, надо полагать, не очень его волнует. Зато люди, занятые в идеологической и медийной поддержке операции „раскошеления“ забыты не будут. Думается, в той или иной форме они получают свои бонусы».

Резко-отрицательный отзыв об общественной позиции члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ Б.И. Шпигеля опирается на тот факт, что заместитель председателя международного движения «Мир без нацизма», основанного Б.И. Шпигелем и возглавляемого им, В.В. Энгель допустил в эфире латвийского телеканала PRO100TV следующее высказывание: «Я считаю, что по отношению к сталинизму Нюрнбергский процесс необходим». Я предположил тождество позиций главы организации и его подчинённого. Однако материалами, которые доказывают, что Б.И. Шпигель лично когда-либо высказывался в этом ключе, я не располагаю. Поскольку каких-либо текстов, исходящих от него персонально на этот

счёт не публиковалось, предположение о том, что Б.И. Шпигель включился в разрушительную работу транснациональных организаций, преследующих своей целью откчку бюджетных средств России на Запад и ослабление российской государственности, не имеет документального обоснования. Таким образом, я признаю, что мой комментарий к словам В.В. Энгеля мог содержать ошибочное суждение о Б.И. Шпигеле. Если это так, я готов публично принести извинения перед Б.И. Шпигелем. Соответственно, и мои обвинения Б.И. Шпигеля в том, что он безответственно относится к социальным расходам из бюджета РФ и рассчитывает на получение каких-то бонусов от транснациональных организаций, теряют силу. Всё это может относиться только к В.В. Энгелю — заместителю председателя международного движения «Мир без нацизма».

Концепт «суда над сталинизмом» по аналогии с Нюрнбергским процессом я в любом случае считаю лукавым и разрушительным.

*Добавим, что обсуждение экспертами **ИА REX** идеи Нюрнбергского процесса над сталинизмом и коммунизмом привлекло внимание общественности, более того, в редакцию обращались с требованием снять с публикации комментарии экспертов. Отметим, что мнения авторов не всегда совпадают с мнением редакции, но **ИА REX** считает недопустимой цензуру. Мы соблюдаем законодательство Российской Федерации и остаёмся независимой площадкой для обсуждения международным экспертным сообществом общественно значимых тем.*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29527.html>

## Тюремный скандал в Грузии: заявление правозащитников

**ИА REX** публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с выявлением пыток в грузинских тюрьмах.

В Грузии разразился небывалый скандал. 18 сентября МВД Грузии распространило часть изъятых в тюрьме видеозаписей, на которых были зафиксированы факты издевательств над заключёнными в Глданской тюрьме № 8. Глданская тюрьма на окраине Тбилиси считается самой большой в Грузии, здесь содержатся около 4 тыс. человек. По данным следствия, группа сотрудников тюрьмы «нечеловечески обращалась с заключёнными и снимала это на видео». На сайте МВД была выложена часть видеоматериалов с уточнением, что это лишь малая часть записей, которыми располагают сотрудники правоохранительных органов: остальные кадры недопустимы для публичного демонстраирования. В тот же день в грузинских социальных сетях и в эфире телеканалов «Маэстро» и «9-й канал» были обнародованы еще более жестокие кадры пыток в Глданской тюрьме. Руководители каналов заявили, что располагают полной видеовеерсией происходившего в колонии. На кадрах, распространённых грузинским телевидением, видно, как охранники насилуют заключённых резиновыми дубинками и веником. На другой видеозаписи около 20 охранников поочередно избивают заключённых руками и ногами. Чуть позже телеканалы обнародовали видеозапись пыток несовершеннолетних заключённых.

Министерство внутренних дел довольно быстро отреагировало на события. Были задержаны десять сотрудников тюрьмы и чиновников по исполнению наказаний.

Видеозаписи вызвали возмущение общественности и стали поводом для акций протеста в Тбилиси и ряде городов страны. Аресты внутри тюремного ведомства не успокоили граждан: тысячи людей вышли на улицы Тбилиси с требованием отставки министра по исполнению наказаний. Затем к начавшимся акциям в столице присоединились другие города Грузии — Кутаиси, Поти, Батуми, Зугдиди, Хашури, Ланчхути, Гори, и Рустави; акции в регионах были инициированы через социальные сети. Акция протеста прошла даже у посольства Грузии в Брюсселе: в бельгийской столице к дипмиссии пришли представители грузинской диаспоры.

Гнев протестующих обрушился на правящий режим, который объявили виновным в тюремном беспределе. В Тбилиси проходили сразу три акции протеста — у здания правительственной канцелярии, Глданской тюрьмы и здания общественного телевидения. У тюрьмы собрались родственники заключённых, среди них те, которые узнали своих близких в видеоматериалах о пытках, распространённых грузинскими СМИ; члены семей заключённых добиваются встречи с осуждёнными родственниками. У здания правительственной канцелярии собралось несколько тысяч человек, правозащитники, представители неправительственных организаций и политических партий. Участники акции держат плакаты с надписями «Не пытай!», «Не молчи, не покрывай, не смиришься и расследуй!».

Власти отреагировали на события довольно быстро: начато полномасштабное расследование, было задержано десять сотрудников тюрьмы и чиновников. Министр по исполнению наказаний **Харутна Калмахелидзе** поспешила заявить, что «следствие о нарушении прав заключённых в системе исполнения наказаний велось МВД несколько недель, следствие показало ужасающую картину. Это ужасно» и добавила, что ситуация в колонии взята под контроль, нарушившие права заключённых будут наказаны и подобное в пенитенциарных заведениях больше не повторится. Однако вскоре министр подала в отставку, записав на своей странице в Facebook: «Я приняла это решение, так как чувствую свою ответственность перед обществом за то, что происходило в тюрьме».

И необыкновенно быстрая реакция Министерства по исполнению наказаний, и отставка министра, несомненно, связаны с немаловажным обстоятельством: скандальные видеокдры обнародованы всего лишь за две недели до парламентских выборов, которые состоятся 1 октября 2012 г. Эти выборы имеют очень важное значение для политического расклада в Грузии: после президентских выборов 2013 г. в Грузии вступают в силу изменения в Конституции, согласно которым роль парламента (и премьер-министра) в стране значительно возрастает.

Не случайно ошеломительные кадры стали важнейшим козырем в политической борьбе накануне выборов. Президент Саакашвили и подконтрольные президенту чиновники, не отрицая подлинности видеоклипов, постарались придать делу политическую окраску, видя во всём происшедшем происки оппозиции.

Сообщается, что записи пыток передал журналистам бывший сотрудник ИТУ **Владимир Бедукадзе**, уже полгода назад уехавший в Бельгию и, по слухам, получивший там политическое убежище. Грузинская полиция называет его одним из основных фигурантов дела о пытках заключенных: по версии следствия, именно он вместе с начальником отдела безопасности тюрьмы **Леваном Пурцхванидзе** «и несколькими лицами, находящимися под их влиянием», издевались над заключенными «в соответствии с заранее разработанным преступным планом». Как считают следователи, случай пыток был не единичным: предполагаемые преступники таким образом отработывали заказ «третьих лиц», связующим звеном с которыми были отбывающий наказание в тюрьме сторонник оппозиционной коалиции «Грузинская мечта» **Тамаз Тамазашвили** и бывший президент компании по импорту табачных изделий «Элизи групп» Тамаз Элизбарашвили (он сидел в тюрьме в 2010 г.): они якобы передавали видеоматериалы заказчикам и деньги исполнителям.

Иначе говоря, следствие полагает, что инициаторов видеосъемки интересовала не столько возможность пресечь безобразную практику, сколько возможность получить компрометирующие материалы на официальные власти перед выборами. Кто именно может быть заказчиком пыточных видео, власти Грузии открыто не заявляют: бывший министр Калмахелидзе сказала лишь, что это дело неких «политически мотивированных субъектов», которые «умышленно распространяют ложную информацию с целью ввести общество в заблуждение, оскорбляя как сотрудников пенитенциарной системы, так и обвиняемых и осужденных». Главный прокурор Грузии **Муртаз Зоделава** заявил, что Бедукадзе получил от заказчиков за видео два миллиона долларов.

Этот же момент подчеркнул и президент Грузии в своем специальном заявлении. Отметив, что «случившееся в Глданской тюрьме является возмутительным актом, направленным против достоинства и прав человека. Все, кто организовал и осуществил, кто это допустил, заслуживают самого сурового наказания, и все они понесут это наказание... Те, кто это совершил, многие годы проведут в тюрьме», он, тем не менее, назвал видеоклипы «заказом» своих оппонентов, приуроченным к парламентским выборам: «Конечно, произошедшее — большое упущение системы, но конкретный человек, который был вовлечен во всё это и которого сегодня называют чуть ли не героем, в течение месяцев занимался съемкой, чтобы затем продать эти кадры». По его словам, хотя государство не снимает с себя ответственности за происходящее, «оплаченные видеозаписи» пыток над заключенными являются «частью других планов против Грузии».

В отставку подал министр МВД **Бачо Ахалая**, которого, в бытность его министром по исполнению наказаний, обвиняют в насаждении практики пыток. Ахалая заявил о своей «моральной и политической ответственности за то, что мы не смогли искоренить эту ужасную практику». Представленная вместо него на должность министра МВД **Екатерина Згуладзе** пообещала пресечь насилие в тюрьмах и обеспечить проведение предстоящих через 10 дней в стране парламентских выборов в спокойной обстановке. Она отметила, что прежние времена никогда больше не вернуться: «Я даю право себе об этом говорить, так как сама 18 лет назад была жертвой насилия со стороны полиции. Поэтому я очень хорошо понимаю, о чём говорю... В Грузии нет места насилию и министерство обеспечит, чтобы мы и наши дети были защищены, в том числе и на выборах, которые ждут нас через десять дней. МВД дает гражданам гарантию, что их выбор будет свободным и безопасным».

В тюрьмы вместо опозоривших честь мундира сотрудников ИТУ введена полиция. Премьер-министр **Вано Мерабишвили** все эти дни посещает места заключения, взяв на себя личную ответственность за выправление катастрофически испорченной репутации пенитенциарной системы.

Но, кажется, обнародованные кадры (оплаченные или же нет) нанесли такой удар по властям, от которого оправиться будет очень трудно. Прежде всего, нанесён удар по репутации Грузии: считалось, что благодаря реформам президента **Михаила Саакашвили** был радикально улучшен имидж полиции. Теперь же этот имидж почти полностью разрушен. Обнародование видеоматериалов вызвало серьёзное осуждение со стороны западных партнеров Грузии: представительство Евросоюза в Тбилиси от имени всего ЕС заявило, что «шокировано» кадрами издевательств в Глданской тюрьме. Позднее с личным заявлением выступил и глава Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) **Жан Клод Миньон**, назвавший пытки в грузинской тюрьме «невыносимыми зверствами» и отметивший, что он «потрясен и шокирован»: «Эти невыносимые зверства имели место в государстве — члене Совета Европы. Президент Грузии Михаил Саакашвили объявил о своем намерении наказать виновных. Я надеюсь, что все те на всех уровнях, кто несёт ответственность за эти ужасные действия, будут выявлены и наказаны в соответствии с законом».

И, конечно же, кадры пыток стали настоящим подарком оппозиции, обрушившей на Саакашвили волну негодования и отмечающей предположения о заказном характере видеоматериалов. По словам главы Союза грузин России **Михаила Хубутия**, «власти сейчас будут говорить, что кто-то кого-то подкупил. Они все будут делать, чтобы снять с себя ответственность. Странно, что в этом еще не обвинили Россию»; он полагает, что за Бедукадзе не стоит никаких политических сил, а также, что грузинские власти будут мстить экс-сотруднику тбилисской тюрьмы: «За две недели до выборов обнаружение таких фактов — это убийственно для властей. Конечно, в любом случае ему будут мстить. Наверняка, он тоже был к этому причастен, если он это видел, если он это снимал. Главное, что он всему мировому сообществу приоткрыл глаза на то, какая там демократия».

Бывший государственный министр Грузии и старый противник Саакашвили, **Георгий Хаиндрава**, заявил, что «Саакашвили закончит в Гаагском суде. Он выбрал путь Каддафи». Но в грубом попрании прав человека обвиняют не только Саакашвили, но и всю его команду, в частности премьер-министра Мерабишвили. По словам того же Хаиндравы, «это нелюди, это манкурты... Эту систему создали Саакашвили и Мерабишвили. Это варвары, они оскорбили всю страну».



Он призвал нового посла США **Ричарда Норланда** объективно заняться этим делом, гарантируя в ином случае всплеск антиамериканских настроений: «Американцам должно быть стыдно, что столько лет прикрывали Саакашвили».

Политические спекуляции, впрочем, не заставили себя ждать. О заказчиках видеосъемки распространяются самые разные слухи. Власти уверены, что пытки в тюрьме были организованы и сняты на видео по заказу сторонника лидера оппозиционной коалиции, миллиардера Иванишвили, который сейчас отбывает наказание за незаконное ношение оружия.

Находящаяся в Бельгии глава грузинского медиасоюза «Объектив» журналистка **Ирма Инашвили** неожиданно сообщила, что показанные в эфире оппозиционных телеканалов видеозаписи издевательств над заключенными в Глданской тюрьме в Тбилиси ей передали от имени премьер-министра **Вано Мерабишвили**.

Тем временем инициатор скандала — бежавший на Запад Бедукадзе — объявил, что по указанию властей был замучен находившийся под арестом полковник разведки **Александр Тетрадзе**. Год назад Тетрадзе скончался в тюрьме, по официальной версии, от болезни сердца. Теперь же Владимир Бедукадзе рассказал, что полковника попросту запытали. Супруга Тетрадзе подтвердила, что труп ее мужа «сложно было узнать». Отметим, что Тетрадзе после своей отставки был активным оппозиционером, соратником экс-постпреда в ООН **Ираклия Аласани**, одного из лидеров оппозиционной коалиции «Грузинская мечта», которую возглавляет Бидзина Иванишвили. По словам Бедукадзе, момент измывательств над полковником тоже снимался на видео, но эти материалы находятся в сейфе министра МВД.

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**:

«Скандал в Грузии показал: реальная ситуация в правоохранительной системе страны далеко не такая радужная, как ее рисуют официальные власти. Вместе с тем преступления повлекли за собой смену нескольких министров, увольнение чиновников высокого ранга, привлечение десятков людей к уголовной ответственности. Тысячи людей вышли на улицы протестовать против бесчинств. Общественный протест растёт».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29528.html>

## Дочь президента Узбекистана представила публике свой новый клип

В воскресенье, 23 сентября, **Гульнара Каримова**, выступающая под сценическим именем Googoosha, в своём новом развлекательном центре City Makon, открытом 1 сентября 2012 года, устроила презентацию клипа к новой песне, сообщило CA-NEWS.

Клип к песне Гугуши Round Run, вышедшей в апреле 2012 года, снимался в середине июля в Бухаре. Его автором стал известный в США клипмейкер **Ави Коэн**. Также в создании клипа принимал участие узбекский режиссер **Ёдгор Насыров**.

Ранее один узбекский журналист, наблюдавший за съёмками в Бухаре, сообщал, что на время работы над клипом была закрыта вся старая часть города. Однако Гульнара Каримова опровергла эту информацию. «Узбекская принцесса» также сообщила, что не намерена заниматься пением на профессиональном уровне.

Узбекские СМИ в последнее время заметили, что старшая дочь президента Каримова стала всё чаще появляться на публике и на экранах телевизоров. Журналисты не исключают, что это может быть связано с её растущими политическими амбициями.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29529.html>

## Причиной действий властей Латвии против российских граждан стал член партии ЗаПЧЕЛ

Следственные действия, которые проводят в России правоохранительные органы в отношении сотрудников информационного агентства REGNUM по запросу Управления финансовой полиции г. Валмиера Латвии инициированы расследованием против гражданина Латвии **Александра Малнача**, предоставившего следствию свою электронную переписку с российскими адресатами за 2009-2010 годы. Об этом **ИА REX** сообщил компетентный источник в правоохранительных органах Латвии, отметив, что в эти годы А.Малнач входил в руководство оппозиционной партии «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29530.html>

## Открытие памятника легионерам СС в Латвии должно вызвать самое резкое осуждение со стороны и российской, и международной общественности: МПБЧ

**IA REX** заявление Московского бюро по правам человека в связи с открытием памятника нацистам в Латвии.

Российские правозащитники неоднократно выступали с заявлениями о кощунственной практике осквернения мемориалов советским воинам, могил солдат, отдавших свою жизнь за освобождение Советского Союза и стран Европы от нацизма. Подобные преступления происходят очень часто — в самой России, в бывших республиках СССР (а ныне независимых государствах), в европейских странах.

С не меньшей регулярностью происходят и сходные по духу акции — прославление бывших нацистов и их пособников. Их имена запечатлеваются в календарях, учебниках. Им посвящаются дни памяти и торжественные съезды. Но ни протесты правозащитников, ни акции антифашистов не мешают продолжать и дальше отвратительную практику воспевания человеконенавистнической идеологии и её носителей.

А предела цинизму наследников нацистских преступников, кажется, нет, о чём свидетельствуют последние новости из Латвии.

14-го сентября в центре латвийского города Бауска состоялось торжественное открытие памятника карателям трёх созданных нацистами полицейских батальонов — 23-го, 319-го и 322-го, которые находились в составе латвийского легиона Waffen SS. На мемориале выбиты слова: «Защитникам Бауски против второй советской оккупации» и «Латвия должна быть латышским государством».

На торжественном мероприятии присутствовали депутаты городской думы, а также члены входящего в правящую парламентскую коалицию националистического объединения "Отечеству и свободе"/ДННЛ — «Все для Латвии!». Это объединение, к слову, ежегодно принимает участие в шествии 16 марта, который здесь неофициально отмечают как день памяти легионеров СС.

Таким образом, в Бауска воздвигнут первый в Европе монумент полицейским-карателям, на чьей совести сотни погибших мирных жителей: по сведениям фонда «Историческая память», два из трех увековеченных в Бауска латышских полицейских батальона были карательными подразделениями, соучастовавшими в 1942-1944 гг. в нацистском геноциде на территории России, Белоруссии и Украины. Примечательно, что в августе 2007 г. по решению местных властей из центра на окраину был перенесён памятник советским воинам-освободителям города.

Событие вызвало решительные протесты со стороны антифашистской общественности Латвии. Как заявил сопредседатель антифашистского фронта Латвии Альфред Крумин, «подобное чествование карателей является прямым следствием потакания правящим латышским истеблишментом членам радикальной националистической партии „Все Латвии“. Эти крайние националисты, которые вошли в прошлом году в правящую коалицию, не только устраивают шествия 16 марта в честь легиона Ваффен СС, но и уже проводят „уроки патриотизма“ в детских садах с использованием нацистской символики и немецкого оружия. А вот теперь поставили памятник полицейским-карателям». По прогнозу А.Крумина, Латвию из-за установки памятника пособникам нацистов ждёт правительственный скандал, поскольку событие затрагивает статус Латвии, как члена НАТО: в этой организации полицейские-каратели считаются военными преступниками: «Несмотря на толерантность властей Латвии к прославлению нацизма, в этом случае были нарушены все границы — в государстве-члене НАТО был установлен памятник военным преступникам».

Однако, к сожалению, мемориал в городе Бауска — лишь один из многих примеров возведения памятников фашистам. Вот лишь несколько сообщений прессы за разные годы и из разных стран:

— власти итальянского города Аффили разрешили установить мемориал фашистскому фельдмаршалу Родольфо Грациани, признанному виновным в преступлениях против человечества за применение газа во время войн в Ливии и Эфиопии в 1920-1930-х годах. Мэр Аффили надеется, что это место будет «таким же знаменитым и популярным, как Предаппио», где захоронен Муссолини;

— в 2005 г. в эстонском г. Лихула открыт монумент тем, кто воевал на стороне гитлеровских сил против советской армии во время Второй мировой войны. Создатели монумента изобразили эстонского солдата в нацистской униформе со знаком 20-й дивизии СС и автоматом Шмайсера в руках. Надпись на памятнике гласит: «Эстонским мужчинам, которые в 1940-1945 годах сражались с большевизмом и за восстановление независимости Эстонии». Лишь после грандиозного скандала премьер-министр Эстонии Юхан Партс распорядился демонтировать монумент, однако потом речь снова зашла о его установке в другом месте;

— в Северной Эстонии по инициативе богатого фермера был поставлен памятник Альфонсу Ребане, эстонцу, служившему в СС. Монумент сооружен на частной земле без привлечения государственных средств, однако на церемонии его открытия присутствовал депутат эстонского парламента Тривими Веллисте. Ребане был нацистским палачом и несет ответственность за убийство тысяч евреев и русских в 1941-1945 гг. Он также обвиняется в участии в карательных операциях на территории России, в ходе которых погибли тысячи мирных жителей;

— власти Западной Украины сознательно разрушают памятники советским воинам, пытаясь в то же время увековечивать память пособников нацистов: во Львове рядом с Мемориалом советским воинам, погибшим в годы ВОВ, завершается «кошунственное по своей сути создание „пантеона“ нацистским приспешникам — боевикам ОУН-УПА, виновным в массовых убийствах советских солдат, гражданских лиц, мирных польских граждан на Волыни»;

— Симферопольский горсовет выступил против празднования на Украине юбилея нациста Шухевича и за установку памятника жертвам УПА: «Строительство „пантеона“ ведётся в нарушение действующего закона Украины „Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов“. Более того, сознательно наносятся повреждения имеющимся могилам советских солдат»;

— на западе Украины увековечена память Степана Ленкавского, одного из создателей организации украинских националистов (ОУН), возглавившего ее после уничтожения Степана Бандеры. Бронзовый ростовой памятник автору так называемого «декалога украинского националиста», десяти заповедей профашистских активистов (к примеру, заповедь номер восемь предписывает ненавидеть и уничтожить врагов нации) был установлен на его родине, в центре с. Угорники (Ивано-Франковская область). На мероприятии присутствовали жители села, чиновники обл администрации, представители ультранационалистических и просто националистических партий.

Российские дипломаты обычно выступают с резкими заявлениями в подобных случаях. Однако ситуация не так проста, как кажется. Дело в том, что и на территории самой России порой встречаются памятники немецким солдатам и офицерам, установленные, например, в конце войны. Международными соглашениями эти памятники запрещено сносить. Так, в пос. Русское (Калининградская область) установлен памятник офицеру Люфтваффе Петеру Гайну, погибшему согласно надгробной надписи, «в воздушном сражении за Германию 2 января 1944 года».

Возникают сложности и с предложениями об увековечивании памяти лиц, неоднозначно воспринимаемых в сознании нынешнего поколения. Так, в 2007 г. в Санкт-Петербурге в присутствии почётных гостей (в т.ч., официальных представителей генконсульства Финляндии и членов администрации Петербурга) был открыт памятник Карлу Маннергейму, в день его 140-летия. Маннергейм известен как учёный и как видный военачальник, служивший российскому императору, когда Финляндия была частью России. С другой стороны, Маннергейм командовал финской армией в кровопролитных финско-советских войнах. Поэтому часть общественности крайне негативно восприняла установку памятника.

Не менее жаркие споры разгорелись относительно установки памятной плиты белым генералам Краснову и Шкуро, другим белым офицерам. Уже много лет, в попытках преодолеть прошлое и снова объединить народ, предлагается символически завершить братоубийственную гражданскую войну, почтив память и красных, и белых. Но это не так просто сделать по отношению к вышеупомянутым генералам, поскольку казацки части под их началом служили Гитлеру, выполняли в основном полицейские и карательные функции. Они оставили кровавый след в Белоруссии, Польше, Югославии, и после капитуляции Германии их считали наёмными убийцами и военными преступниками. Точно также большинство перечисленных имен на памятной плите принадлежит не просто белым офицерам, а тем из них, кто воевал на стороне Гитлера.

Наконец, совсем недавно, 15 июня, в Екатеринбурге был открыт памятник известному русскому философу Ивану Ильину, чей прах был перевезен в Россию и перезахоронен несколько лет назад. Его творчество очень популярно ныне среди государственников-патриотов. Однако при этом забывается, что **Иван Ильин** был идеологом не только белого движения, но и поклонником Гитлера, написавшим о фашизме немало одобрительных слов: «фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства, без которого ни один народ не может ни утвердить своего существования, ни создать свою культуру».

Историческая реальность всегда очень сложна, она не описывается в черно-белых тонах. И решение об увековечивании памяти крупных деятелей истории культуры могут вызвать вопросы. Гитлера приветствовал крупнейший французский писатель **Андре Селин**, великий норвежский писатель **Кнут Гамсун**. Отдавал должное Гитлеру и непримиримый борец с советской властью, русский писатель **Дмитрий Мережковский**. Следует ли увековечивать их память как деятелей культуры, помня об их политических взглядах? Надо ли различать деятелей культуры, восхищавшихся Гитлером, от генералов, реально воевавших на его стороне? Когда Россия и Германия договариваются о взаимном уходе за могилами погибших солдат, россияне, фактически, ухаживают за могилами оккупантов, проливавших кровь их соотечественников. Надо ли отличать этих оккупантов от карателей-коллорабационистов, которые также могли быть похоронены в российской земле? Следует ли ухаживать за их могилами и реставрировать памятники им?

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**:

«Все эти вопросы очень непросты и деликатны: со времен войны по историческим масштабам прошло не так много времени. Однако важно различать культурно-гуманистические мотивации, положенные в основу ухода за памятниками и могилами прежних врагов, от использования старых и новых памятников с целью воспевания идеологии нацизма и прославления нацистов. А именно эта идея, кажется, лежит в основе открытия памятника в Бауска, что должно, безусловно, вызвать самое резкое осуждение со стороны и российской, и международной общественности».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29531.html>

## Фёдор Яковлев: Почему «друзья России» на Украине голосуют за Гитлера, а не за русский язык?

**IA REX** публикует статью эксперта **Фёдора Яковлева** о спекуляциях на теме «заботы о русских» на Украине.

21 сентября с.г. депутат Верховной Рады Украины от Партии Регионов **Александр Черноморов** зарегистрировал в ВРУ проект закона (регистрационный № 11243) о внесении изменений в недавно принятый и вошедший в силу закон Украины «Об основах государственной языковой политики», разработанный его же однопартийцами **С. Киваловым** и **В. Колесниченко**. Соавторами законопроекта выступили председатель правления Всеукраинского союза общественных организаций соотечественников «Русское содружество» **Сергей Проваторов** и председатель высшего совета этого объединения Александр Прокопенко. Как указано в подзаголовке проекта, он касается «усиления защиты языковых прав русского и русскоязычного населения Украины».

Как говорил великий русский поэт, «всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно». Если учесть, что законопроект внесён ровно за месяц до выборов в Верховную Раду Украины, в новый состав которой «проектант» стопроцентно не попадает, но, тем не менее, пишет, что будет «представлять его в ВРУ лично», то тут впору смеяться и плакать одновременно, поскольку даже совершенно далёкому от политики человеку понятно, что этот «законопроект» никогда и никем «рассматриваться» не будет.

В такой ситуации анализировать содержание предлагаемого Черноморовым законопроекта — только напрасно тратить время, но вот обстоятельства, связанные с его появлением, весьма небезинтересны. Во-первых, это чистой воды PR-акция, рассчитанная на «ирреальные реалии» украинской политики. Черноморов, которого руководство ПР не только вообще не включило в список кандидатов в депутаты ВРУ от партии, но даже не выделило ему мажоритарный округ, решил отправиться в самостоятельное депутатское плавание и в настоящее время баллотируется по мажоритарному округу в Симферополе. Но, поскольку в этом же округе баллотируется также один из самых влиятельных и состоятельных людей Крыма, лидер партии «Союз» и депутат Верховного Совета Крыма **Лев Миримский**, а также официальный «региональный» кандидат — председатель правления крупнейшего производителя электроинструмента не только на Украине, но и в России завода «Фиолент» Александр Баталин, с которыми Черноморов не может соревноваться не только по популярности среди земляков, но и по финансовым возможностям, то и была предпринята попытка пропиариться широко, но... за чужой счёт, для чего и была вброшена информационная «затравка» в виде бессмысленного, зато провокационно «прорусского» законопроекта.

Можно было даже не сомневаться, что «национал-свидомые» политические силы незамедлительно обрушат на этот законопроект всю мощь своего пропагандистского аппарата, что, собственно говоря, Черноморову и надо, поскольку, чем больше будет критики со стороны националистов, тем выше будет его популярность в Крыму! И действительно, уже в понедельник Черноморов купался в «лучах славы» всех, так называемых, «патриотических» изданий! Впрочем, такая реакция этих изданий тоже неудивительна, поскольку после ликвидации в соответствии с вступившим в силу законом «Об основах языковой политики» Кивалова-Колесниченко русскоязычной версии сайта ВРУ, говорить об «антиукраинской направленности» этого закона стало, как-то уже, даже неприлично. Нужна была, как выразился российский политолог **Андрей Латынин**, «новая языковая страшилка, мобилизующая избирателей на Западе Украины», и она очень кстати появилась.

При этом взгляды и позиция самого Черноморова уже мало кого интересуют. На Украине, в том числе и в Крыму, такая тактика проходит, буквально, «на ура», чему свидетельство широчайшая популярность коллеги Черноморова — **Вадима Колесниченко**, который, несмотря на его неоднократные выступления с восхвалением фашистских холуёв, голосование за празднование юбилея вдохновителя создания дивизии СС «Галичина» униатского патриарха **Слипого**, а также его антирусскую и антироссийскую позицию, упорно считают «антифашистом» и «главным русским Украины» исключительно потому, что его жесточайшим образом критикуют националисты всех мастей! Если это так хорошо получается у Колесниченко, то почему это своеобразное политическое ноу-хау не использовать и Черноморову? Который, кстати, так же, как и Колесниченко голосовал в ВРУ за празднование юбилея вдохновителя создания дивизии СС «Галичина» униата Слипого и не голосовал за законопроект, предоставляющий русскому языку на Украине статус государственного.

Реакция «регионалов» на законопроект Черноморова, можно сказать, была их «фирменной», т.е., взаимоисключающей, — если депутат от ПР **Владимир Олийнык** в комментарии корреспонденту УКРИНФОРМа заявил, что «это его личная инициатива, возможно, депутат имеет собственное видение», то по мнению первого заместителя главы фракции **Михаила Четотова**, высказанному корреспонденту газеты «Коммерсантъ Украина»: «в разработке такого документа нет никакого противоречия или конфликта внутри партии. Закон Колесниченко — Кивалова является промежуточным на дороге к стратегической цели — предоставлению русскому языку статуса государственного!»? Хотя абсолютно ясно, что данной инициативы Черноморова явно недостаточно, чтобы победить в своём округе, но вполне хватает, чтобы «региональные» кандидаты в депутаты в ВРУ, как «списочные», так и «мажоритарщики», потеряли тысячи голосов в Центре и на Западе Украины. Да и наличие двух «региональных» кандидатов на избирательном округе в Симферополе явно на руку Льву Миримскому.

Во-вторых, данная ситуация весьма наглядно характеризует взаимоотношения в среде, так называемых, «российских соотечественников», по сравнению с которыми любой театр абсурда может служить эталоном последовательности, а флюгер примером постоянства. Дело в том, что соавторы Черноморова, обозначенные в прилагаемых к закону документах, как председатель правления Всеукраинского союза общественных организаций соотечественников «Русское содружество» **Сергей Проваторов** и председатель высшего совета этого объединения **Александр Прокопенко**,

по количеству «титолов» запросто могут переплюнуть небезызвестную **Эллу Кацнельбоген** из популярного фильма «Место встречи изменить нельзя», поскольку они также штатные помощники нардепа Черноморова и поэтому просто не могли не поддержать своего «шефа», поскольку кровно заинтересованы в сохранении своего «источника пропитания». Кроме того, Проваторов является заместителем Вадима Колесниченко во Всеукраинском координационном совете организаций российских соотечественников, где Прокопенко, в свою очередь, «служит» секретарём, и ещё они оба также члены совета Всеукраинской общественной организации «Правозащитное общественное движение «Русскоязычная Украина», которым руководит всё тот же Колесниченко.

Ну, и, конечно же, и также оба, они входят в руководство партии «Русский блок», которую Черноморов, пользуясь своим положением депутата ВРУ, помог нынешнему председателю партии **Геннадию Басову** отсудить у её прежнего председателя **Александра Свистунова**, причём, Прокопенко является первым заместителем Басова, а Проваторов просто заместителем. К тому же Проваторов ещё и депутат Нахимовского райсовета г. Севастополя от этой партии, а Геннадий Басов, в свою очередь, является сопредседателем Высшего совета и первым заместителем председателя Правления «Русского Содружества»!?

Столь подробное перечисление множества должностей одних и тех же лиц необходимо для понимания абсурдности ситуации в пересечении интересов политиков, пытающихся играть на одном электоральном «русском поле», но вынужденными это делать одними и теми же самими «фигурами». Совершенно очевидно, что внесением «изменений» в закон Кивалова-Колесниченко, Черноморов лишил Колесниченко его главного козыря в избирательной кампании, поскольку после ликвидации вступившего в силу закона «Об основах языковой политики» русскоязычной версии сайта ВРУ, Колесниченко выглядит, практически, украинским националистом, а его разговоры о, якобы, защищающих интересы русских граждан Украины неких «поправках» к закону, которые они с Киваловым только собираются когда-нибудь подготовить, звучат на фоне «радикальных изменений» Черноморова весьма неубедительно.

К тому же, Черноморов заявил корреспонденту газеты «Коммерсантъ Украина», что закон Кивалова-Колесниченко «ущемляет права русскоговорящих граждан, которые являются крупнейшей языковой группой» на Украине, чем опустил на уровень злостующих русофобов не только самого Колесниченко, но и всех тех, которые этот закон поддержали! Действия Черноморова по компрометации закона Кивалова-Колесниченко вполне понятны, но их фишка заключается в том, что Черноморов перетянул на себя «электоральное одеяло» с помощью... ближайших соратников и непосредственных подчинённых Колесниченко, которые до этого не просто безоговорочно поддерживали его закон, но и самым активным образом занимались его пропагандой среди «российских соотечественников»!?

В результате, сложилась достаточно неприятная ситуация для посла РФ на Украине **Михаила Зурабова** и руководителя украинского представительства Россотрудничества **Константина Воробьёва**, — фактически, в акции по компрометации закона, который они так рьяно поддерживают, выступили их же собственные тщательно выпестованные «лидеры»? А ведь, кроме всего вышеперечисленного, Проваторов является издателем и главным редактором, а Прокопенко шеф-редактором полностью финансируемой российской стороной газеты для соотечественников «Русская правда»? Т.е., видимо, в целях «консолидации» в их понимании и для простоты управления русским движением, российские чиновники скукожили весь Русский мир Украины до 4-5 фамилий «профессиональных русских», но даже в таком «усечённом и сконцентрированном» варианте они всё равно непрерывно грызутся не только друг с другом, но, как показывает данная ситуация... даже сами с собой, в зависимости от того, с какой должности они «вещают»!?

Ведь те же Проваторов и Прокопенко, как руководители ВКСОРС и члены совета «Русскоязычной Украины», по вполне понятным причинам, полностью поддерживают закон Кивалова-Колесниченко. Как руководители «Русского содружества» и помощники Черноморова, они, вместе со своим шефом, уже считают, что он «ущемляет права русскоговорящих граждан» и нуждается в «изменениях». А, как редакторы «Русской правды» и руководители «Русского блока», они же, вероятно, придерживаются нейтральной позиции, поскольку в данном качестве пока молчат!? В совершенно неприглядном положении оказались и руководители организаций, входящих в «Русское содружество». В пояснительной записке к закону указано, что предложенные изменения разработаны «с участием представителей самой многочисленной организации, которые представляет российской национально-культурной общности на Украине — Всеукраинского союза общественных организаций соотечественников „Русское содружество“ и ни в коем случае не ведут к уменьшению уровня защиты украинского языка».

Однако, согласно опросу, проведённому редакцией портала «Русской общины Украины», руководители организаций, входящих в «Русское содружество», в подготовке и обсуждении этих изменений... не участвовали!? Т.е., полностью повторилась ситуация с «поддержкой» закона Кивалова-Колесниченко, в разработке которого организации «российских соотечественников» также не участвовали, но «поддержали», что наглядно характеризует отношение к «российским соотечественникам» и большинству их руководителей, как некой безропотной серой массе, за которую есть кому думать и принимать решения, а основная задача этой серой массы молча поддерживать своим «одобрением» «судьбоносные» решения назначенных посольством и Россотрудничеством «лидеров» из числа «профессиональных русских» или точнее сказать, исходя из данной ситуации — «царьков».

При этом вполне понятна острота междоусобной борьбы между «однопартийцами», поскольку если для 59-летнего Черноморова непопадание в ВРУ означает всего лишь некое «политическое забытьё» на отнюдь недурственную депутатскую пенсию, то судьба 54-летнего Колесниченко явно незавидна, поскольку лишившись депутатского мандата и, соответственно, депутатской неприкосновенности, он может лишиться не только всех своих должностей, но и свободы, поскольку за период своего пребывания в ВРУ успел обзавестись такой массой врагов, что спокойная жизнь после пролёта на предстоящих выборах в украинский парламент ему явно не светит.

Презрев мудрую русскую поговорку: «не буди лиха, пока спит тихо» и отменив ранее действовавший закон «О языках в Украинской ССР» от 1989 года, который, несмотря на давность его написания, гораздо более точно отражал современные языковые реалии на Украине, и приняв ныне действующий закон «Об основах языковой политики», который не устраивает, как приверженцев мнения, что украинский язык должен быть единственным государственным на Украине, так сторонников придания русскому языку статуса государственного наравне с украинским, не говоря уже о том, что большинство его положений просто нереализуемы на практике, нынешние власти совершенно необдуманно выпустили на волю столько «языковых джиннов», что на ближайшие 10-15 лет тема «совершенствования» языкового законодательства, пожалуй, будет одной из основных на Украине для политических спекулянтов всех мастей, порождая сотни «языковых» скандалов на всеукраинском и региональном уровнях.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29532.html>

## Грузинский эксперт: новая Россия ничего не предложила, чтобы к ней тянулись

Представители Латвии, Литвы, Эстонии, Молдавии, Грузии и России обсудили 25 сентября в Москве вопросы, связанные с исторической памятью и электоральными процессами в странах на постсоветском пространстве. Как выяснилось в ходе дискуссии, в каждой из указанных стран история так или иначе присутствует в электоральных циклах. Но, по мнению президента Молдавской Ассоциации международного права **Александра Буриана**, к сожалению, в исторической политике, к которой обращаются современные политические элиты в различных странах, больше политики, чем истории. Об этом сообщает корреспондент **IA REX**.

О ситуации в Латвии рассказал старший научный сотрудник Института социально-политических исследований факультета социальных наук Латвийского университета **Андрей Бердников**. По его словам, латвийское общество разделено на два лагеря: тех, кто считает, что от России следует требовать компенсации за «оккупацию» и тех, кто считает это неверным решением. В то же время одни считают, что требовать компенсации надо, несмотря на то, что ее Латвия не получит, другие уверены, что не имеет смысла требовать того, чего получить не удастся. Возможность консолидации общества, в том числе - русских с латышами, Бердников видит в борьбе с новыми вызовами, стоящими перед страной.

Политика властей Эстонии, по мнению члена Русского Академического Общества Эстонии **Ильи Никифорова**, отличается от политики соседних Литвы и Латвии и не носит ситуативный характер. Она системна и продолжается еще с советского периода.

Грузинский эксперт **Александр Чачия** уверен, что во всех постсоветских республиках действует одна и та же схема с некоторыми местными особенностями. «По той же схеме разваливался СССР и сейчас по этой же схеме эти республики делаются антироссийскими», — заметил он. Чачия считает, что история всегда будет использоваться, чтобы придти к власти или удержать власть. «Существует две истории: первая — которая была и вторая, которая долгое время готовилась не только за рубежом, но и на кухнях советской интеллигенции», — заявил он. Эксперт подчеркнул, что только Россия может защитить реальную историю. Он раскритиковал создание при президенте РФ комиссии историков и поддержал ее роспуск, поскольку считает, что членам этой комиссии нечего было обсуждать, «посидели два-три раза» и все. Изменения политики в национальных республиках он связывает лишь с надеждой на изменения в самой России. «Симпатии к России, которые сохраняются в постсоветских государствах — из-за советского прошлого, из-за сохранившихся базовых ценностей. Новая Россия ничего нового не предложила, чтобы к ней тянулись», — заявил он.

Международный круглый стол на тему «Историческая политика и электоральные циклы на постсоветском пространстве» было организован Фондом «Историческая память».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29533.html>

## «Мусульмане и христиане не противостоят друг другу»: интервью Гейдара Джемаля

История с фильмом «Невинность мусульман» вызвала множество вопросов. Об этом, а также о существовании ислама в России «**В курсе**» поговорили с председателем Исламского комитета России **Гейдаром Джемалем**. **IA REX** публикует интервью.

**В России есть точка зрения, что наша страна в определённой мере была идеальной для сосуществования нескольких религий: в первую очередь, мусульман и христиан. Насколько этот тезис правдив?**

В царской России до 1905 года главенствующей религией было православие. Принадлежать к его неофициальным версиям — например, к старообрядчеству или какой-нибудь разновидности христианского сектанства — было уголовным преступлением. Что касается мусульман, то в первой половине XVIII века, особенно при «бабьем царстве», вплоть до Екатерины Великой было пять восстаний мусульман-башкир — их хотели христианизировать или сделать крепостными. Екатерина решила этот вопрос, издав в 1772 году указ о «Терпимости всех вероисповеданий» и учредив первое исламскую организацию России — Оренбургское духовное управление мусульман. Башкир записали в казаки, как военное сословие.

И в результате до отмены крепостного права они существовали в статусе вольных казаков, что является действительно беспрецедентным моментом. Кстати, не только башкиры, но и калмыки считались казаками — они входили в состав Донского войска.

Вообще представители национальных меньшинств — остзейские немцы, грузины или армяне, типа министра иностранных дел Михаила Таризеловича Лорис-Меликова — были на государственной службе и во власти. Но конкретно мусульман в статусе министров или генералов практически не было до 1905 года (*20 июля 1907 года в генералы был произведен Гуссейн Хан Нахичеванский — ВКурсе*). Кроме того, царская власть не подтвердила права дворянства у беков, которые жили на территориях, вошедших в состав Российской империи. Они оставались привилегированным сословием внутри своего анклава, но у них не было дворянского статуса при дворе и их не записывали в дворянские книги. Исключение делалось только для ингушей. Их знатные фамилии получили статус российского дворянства. Но это было сделано исключительно для того, чтобы разыграть «ингушскую карту» против народов Чечни и Дагестана, то есть на гребне Большой Кавказской войны, которая поставила на грань коллапса всю империю.

Советская власть, естественно, предложила мусульманам полное равноправие. И первые годы в некоторых аспектах исполняла это обещание. Надо сказать, что мусульмане поддержали большевиков, без этой поддержки советская власть вряд ли бы устояла. Потому что красные ингуши ударили по тылам Деникина, когда тот шел на Москву и однозначно должен был Москву взять. Но атака со стороны кавказских частей — красных ингушей и чеченцев — заставила перебросить туда корпус Шкуро. А сам Деникин не взял Орел, что спасло Москву и Ленина в Кремле.

Но советская власть жестоко «отплатила» кавказцам за свое спасение, потому что уже в двадцатые годы начались спецоперации НКВД и Красной армии на Кавказе под предлогом «борьбы с бандитизмом». Правда, около десяти лет, до 1928 года, сохранялись Шариатские суды в Поволжье, в Татарстане и в Дагестане. Но потом имперская сталинская политика все это «свернула». Людей, которые были ответственны за диалог с мусульманами, расстреляли. Кстати говоря, мусульманские лидеры и деятели — например, Мирсаид Султан-Галиев и близкие к нему люди — были репрессированы в первую очередь. История репрессий началась в 1923 году, когда его арестовали. А Галиев выступал, кстати, за интернационал, равноправие в семье народов, в том числе, и в условиях предполагавшейся «мировой революции». Он говорил, что когда она свершится, возможно неравенство между социалистическими промышленно развитыми нациями и социалистическими нациями «третьего мира», у которых нет соответствующей инфраструктуры. И поэтому, чтобы упредить новую неравенство, Галиев предлагал, чтобы народы «третьего мира» имели политический приоритет в рамках Третьего Интернационала. Но уже в 1923 году Галиева арестовали, потом сослали в Саратов. В 1940 году его расстреляли.

Далее советская власть перешла на платформу государственного атеизма и жесточайшим образом преследовала ислам — особенно в Центральной Азии. Это была зона особого внимания. До той степени, что последний экземпляр Корана был изъят и уничтожен чекистами в начале 1960 годов. Поэтому, когда началась война в Афганистане и через ограниченный контингент пошел ограниченный поток литературы на арабском языке — в первую очередь, Коранов, то в Таджикистане стоимость одного экземпляра доходила до тысячи тогдашних советских рублей (или 5000 долларов сегодня).

### **А что происходило после распада СССР?**

Если говорить о постсоветской эпохе, тогда на условиях секулярности доминировал интернациональный дискурс — то есть такой исторический материализм, который неравноправно гнобил верующих, но довольно справедливо относился к различному этническому происхождению неверующих.

1991 год прошел под националистическими лозунгами. Ельцин провозгласил развал Союза, как немотивированную необходимость освобождения России из-под советского «ярма», якобы от тягот совместного существования с союзными республиками. Соответственно, очень скоро все это начало совпадать с новым трендом, который возобладал на Западе: врагом номер один стал ислам, который ждал своей очереди, пока была актуальна так называемая «советская угроза».

Наша постноменклатура и олигархи, которые просто легли на брюхо и пресмыкались перед Западом, стали выстраивать соответствующие отношения с исламским миром. Эпоха тогдашнего главы МИДа Андрея Козырева — который был прямым агентом Соединенных Штатов — отличалась вызывающей агрессией и даже неприличной демонстрацией ненависти к исламскому миру. Надо сказать, что в начале 1990-х годов Иран, который все сейчас ассоциируют с Россией-союзником, был в официальной российской медийной среде практически бранным словом. Я делал фильм об Иране. Его удалось показать на Первом канале в прайм-тайм, только благодаря тому бардаку, который в 1994 году царил там. И на тридцатой минуте «Первый канал» с этим фильмом отключили в Узбекистане, а после начались истерические звонки самых разных высокопоставленных лиц руководству «Первого». В их числе был посол России в Тегеране, который сказал: «Пока мы здесь боремся с фундаментализмом, вы наносите нам удар кинжалом в спину». То был период реального демонтажа всех остатков советской внешней политики, перехода на платформу не имеющего собственного голоса «лакея» и «прихлебателя» Запада.

### **Избрание Путина что-то поменяло?**

Российская политика после прихода Путина к власти была очень двойственной. С одной стороны, она была активно исламофобской: и в этом плане заявление президента о том, что Россия «подставит плечо братскому американскому народу» в походе против международного терроризма, не оставляло сомнений в стратегии российских спецслужб, которые полностью вписались в ЦРУшный миф. С другой стороны, была попытка расширить свои отношения с проамериканскими Саудовской Аравией и Египтом и наращивание отношений с Ираном.

Здесь следует отметить, что одно дело — это отношения с официальными госструктурами, которые в исламском мире рассматриваются негативно, потому что «исламская улица» воспринимает своих правителей, как врагов ислама, которые расставлены на своих постах в качестве неокOLONиальных «смотрящих» западным истеблишментом. А другое дело — взаимоотношения с улицей, которая структурирована совершенно не так, как, допустим, наша. У нас вообще «улицы» нет. А исламская структурирована политически, через соответствующие общины, через движения, имеет несколько эшелонов глубины и является силой, которая, как показала так называемая «арабская весна» или, точнее, «исламское пробуждение», имеет весьма жесткое воздействие на своих правителей и при определенных конъюнктурных обстоятельствах может менять политическое лицо своих стран.

Кремль конфронтировал с исламской улицей и был, в этом плане, в западном тренде. Потому что для Запада ислам — враг более метафизически безусловный, чем советская власть.

### Почему?

Потому что она была властью бюрократов, цели и задачи которой не выходили за рамки либерального мировоззрения, а просто были переоформлены в определенный идеологический дискурс, в значительной мере лишенный веса и смысла — поскольку он был достаточно лицемерен. В то же время исламский мир стоит просто на фундаментально иных принципах восприятия действительности, смыслов, истории, человека и его целей в истории, оценке глобального общества, которое он не рассматривает как пространство справедливости, блага. А власти, стоящие за этим обществом, ислам рассматривает, как элемент сатанизма. Поэтому для либерального Запада ислам — метафизический «вызов». И, несмотря на то, что у Советского союза были атомные ракеты, подводный флот и стратегические бомбардировщики, а у исламского мира есть только «Калашниковы» и РПГ-7, исламский мир более опасен для Запада. Это же четверть человечества. И он, к тому же, привлекателен для западных людей, несогласных со своим социально-политическим и духовным устройством. Кроме того, на него ориентируются очень многие немусульманские силы, противостоящие Западу. Такие как актив политической борьбы в Латинской Америке.

Одним из ярчайших примеров в этом отношении является Ильич Рамирес Санчес, известный под псевдонимом Карлос, ныне отбывающий пожизненный срок во французской тюрьме строгого режима, бывший сподвижник палестинцев и принявший ислам, находясь в подполье до его ареста и выдачи. Это классический пример того, как марксист-ленинист — сын адвоката-марксиста, учившийся в «Лумумбе» (московский университет Дружбы народов — **«ВКурсе»**), прошедший подготовку в центрах «Штази» в ГДР, активно боровшийся вместе с палестинцами и германскими революционными ячейками против западного истеблишмента — пришел к политическому исламу, написал книгу «Революционный ислам», которая является одной из самых ярких идеологических работ протеста.

### А кто стоит за «Невинностью мусульман»?

Это фильм, который был оплачен очень крупными суммами, в котором участвовали профессиональные актеры, который делался режиссером, сделавшим себе имя на трэшевой и порнопродукции. За ним стоит очень серьезная сила, потому что оперативное пространство, с точки зрения спецслужб, абсолютно прозрачно. И вы не можете затеять съемки фильма на такую животрепещущую тему, с привлечением таких одиозных персонажей, как пастор Терри Джонс, без того, чтобы спецслужбы не вели бы вас и не «держали под колпаком» с самого начала.

Естественно, такой фильм должен быть сделан под очень серьезной «крышей» Республиканской партии и аффилированных с ней структур. Инициатором этого, конечно, является Нетаньяху (премьер-министр Израиля — **«ВКурсе»**), который рассматривает этот фильм, как удар по Обаме, чтобы уронить его рейтинг в предвыборный период, чтобы дать шанс Митту Ромни в борьбе за президентское кресло. Но это сыграло против него, потому что Ромни практически ничего не прибавил: он полный идиот и постоянно делает какие-то ляпсусы, а Обама, на самом деле, контролируя ситуацию, сейчас вбрасывает огромное количество фальшивых долларов для оживления потребительского рынка и демонстрирует то, что он не собирается ввязываться ни в какую войну.

### Почему у нас в стране издание «Невинности мусульман» не привело к жесткому протесту со стороны мусульманского сообщества?

Одна из простых причин — то, что в местах компактного проживания мусульман нет американского посольства: ни в Грозном, ни в Махачкале, ни в Казани. А в Москве большинство мусульман, которые здесь живут и работают, недостаточно хорошо организованы. И очень многие не являются гражданами и чувствуют себя крайне дискомфортно и им не до того, чтобы участвовать в митингах. Но я считаю, что они еще очень слабо организованы. Кроме того, российская Прокуратура сразу позаботилась о демаршах против этого фильма — эти меры тоже сыграли свою решающую роль.

### Мы много говорили об истории. Возможно ли сейчас мирное сосуществование религиозных общин в России?

Мусульмане и воцерковленные христиане не противостоят друг другу. Они ничего между собой не делят. Особенно реально верующие миряне из чисто русского пространства. Они вообще не имеют никаких претензий друг к другу. Все проблемы возникают у тех политизированных элементов в православном поле, которые используют свою религию, как предлог для раскручивания шовинистического дискурса. А это, как правило, нерусские элементы. Например, Белов-Поткин, Андрей Савельев и ему подобные. Это один крикливый, но достаточно ограниченный элемент. Гораздо более масштабным и опасным является либеральный истеблишмент, который выступает как против православия, так и против ислама,



но когда ему надо, одевается в одежды так называемого «православного русского большинства». Сложно принять Немцова или Кудрина за такое «большинство», но они могут выступать как бы от его имени и солидарно с ним, говоря, к примеру, о мигрантах. Либералы вообще часто меняют рельсы. То они выступают за прогресс в исследованиях и раскрепощенность человека и полную его атомарность. то они абсолютно легко встают на площадку таких глашатаев определенных общностей, которые им в данный момент удобны. А реальные русские православные в российской глубинке никаких претензий к мусульманам не имеют и, более того, настроены против Запада, вместе с ними.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29534.html>