



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 26.05.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• ЮНИСЕФ обеспокоен высоким числом тонущих детей и призывает взрослых проявлять бдительность.....	3
• Нужны ли революции в XXI веке: мнения.....	3
• Игорь Холманских не сможет что-то изменить в Уральском округе: мнения блогеров.....	4
• Московские школьники празднуют «Последний звонок».....	6
• Янукович и Партия регионов обречены: мнения.....	6
• Совместима ли церковная и коммерческо-хозяйственная деятельность: мнения.....	7
• ЕГЭ-2012: сроки, экзамены, изменения.....	9
• Агрессивность РПЦ отталкивает её сторонников: мнение.....	10
• Сдавать ЕГЭ в 2012 году будут 59,9 тыс. московских школьников.....	11
• От служения к сужению: шансы науки на выживание. Валерий Расторгуев.....	11
• Путин переназначил полпредов в четырёх федеральных округах.....	14
• Путин посетит с визитами Белоруссию, Германию и Францию.....	14
• Собянин назначил нового заместителя мэра по социальным вопросам.....	14
• Скандал вокруг статуса русского языка на Украине – очередное «языковое шоу»: мнение.....	14
• В Госдуму внесён законопроект о запрете рекламы пива на сайтах СМИ.....	15
• В отношении адвоката Дагира Хасавова возбуждено уголовное дело.....	15
• На Украину пришло похолодание.....	16
• Встреча лидера фракции ЕР с Макфолом вызвала вопросы у думской оппозиции.....	16
• Путин призывает ускорить подготовку инвестрешения по Штокмановскому проекту.....	17
• Рано хоронить неубитого «медведя»: Михаил Нейжмаков о грядущем съезде «Единой России».....	18
• Медведев представил свой проект реформы «Единой России».....	18
• Путин сменил начальника управления по внутренней политике.....	19
• Кандидатура главы общественного ТВ станет известна к концу весенней сессии Госдумы.....	20
• В Иране нашли следы высокообогащённого урана.....	20
Об агентстве.....	21
Стать экспертом ИА REX.....	21
• Что получает эксперт.....	21
• Как стать экспертом.....	21

Материалы агентства

ЮНИСЕФ обеспокоен высоким числом тонущих детей и призывает взрослых проявлять бдительность

Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) и партнёрские организации призвали государства использовать эффективные и доступные по стоимости средства для предотвращения высокого уровня гибели детей на воде.

В Азии несчастные случаи на воде стали одной из основных причин смертности детей в возрасте от 1 до 17 лет. По статистике Детского фонда и Альянса по спасению детей, особенно печальная статистика поступает из Бангладеш, Камбоджи, Таиланда, Вьетнама и Китая. В этих странах смерть каждого четвёртого ребенка, умершего после младенческого возраста, связана с тем, что он утонул. Это больше, чем число детей, умирающих от кори, полиомиелита, диареи, туберкулеза и столбняка вместе взятых.

Доклад содержит данные относительно гибели детей на воде - одной из причин высокой смертности детей в бедных странах и странах со средним доходом в Азии. В нём отмечается, что для предотвращения таких печальных инцидентов не требуется больших средств.

В докладе говорится, что большинство случаев гибели детей на воде можно было бы предотвратить, поскольку такие печальные инциденты зачастую случаются в 20 метрах от дома и являются результатом того, что дети оказались без присмотра и упали в местные резервуары с водой, которые могли бы быть ограждены.

Исследование предлагает правительствам и учреждениям, занимающимся развитием, разработать меры по предотвращению гибели детей на воде, в том числе - организовывать просветительские программы для детей и родителей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26172.html>

Нужны ли революции в XXI веке: мнения

Революции в XXI веке могут происходить только в сфере научных знаний и технологий. Политические революции в современном обществе, как показала «Арабская весна» могут привести к ухудшениям. Об этом [заявил](#) президент Казахстана **Нурсултан Назарбаев**, выступая 23 мая в Астане на пленарном заседании Астанинского экономического форума.

Можно ли согласиться с Назарбаевым в том, что революции не могут привести к позитивным изменениям в современном обществе. Такое мнение прокомментировали эксперты **IA REX**.

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Любая политическая революция, не только в современном обществе, приводит к ухудшению, поскольку уничтожает старые структуры, обеспечивавшие жизнедеятельность государства и общества, а новые начинает лишь строить на обломках. При этом у революционеров, уничтоживших старое, как правило, нет единого взгляда на то, что должно быть построено, и они начинают поедать друг друга, а общество сваливается в анархию и гражданскую войну.

Поэтому эволюция в политике всегда была предпочтительнее революции. Но и результат революций бывает различен. Бывают революции, когда относительно короткое временное ухудшение приводило затем к взрывному росту, а бывали революции, когда ухудшение становилось тотальным, долговременным и, в конечном итоге, вело к исчезновению поражённого революцией государства.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Многим правителям хотелось бы, чтобы так и было, хотелось бы верить, что революций не бывает. Однако революции случаются, и как раз в результате просчётов лидеров, не способных или не желающих осуществлять назревшие перемены либо ведущие свои страны по порочному неолиберальному пути свободнорыночного грабительского капитализма. Что касается «Арабской весны», то там революции идут своим чередом. Без **Каддафи** и **Мубарака** жизнь не стала хуже. Алексис де Токвиль как-то заметил, что революционные режимы, как правило, куда более жестокие, чем дореволюционные, однако люди их любят потому, что они возвращают людям достоинство. Именно «достоинство прежде хлеба» стало лозунгом «Арабской весны».

Назарбаеву или тем, кто пишет его речи следует изучить недавнюю историю, где были и бескровные революции, и весьма смертоносные реформы, собравшие очень высокую человеческую цену.

Юрий Юрьев, политконструктор:

«Арабская весна» в деспотиях Ближнего Востока, где вообще нет всенародных выборов, была залита кровью протестовавших и деньгами для тех, кто не протестовал. А деспотии — остались деспотиями, а заодно и лучшими друзьями США в регионе. И это оказалось намёком для арабов: «Хотите быть друзьями США — будьте деспотиями и забудьте слово „выборы“». Так что «Арабская весна» — явление неоднозначное и в целом сложно назвать его действительно революционным в европейском понимании революционных процессов.

Классические демократические выборы тоже не гарантируют успеха государствам. Керенский и Гитлер были избраны с восторгом. И Янукович выиграл выборы честно, а лишь после этого напрочь запечатал об обещаниях, что давал перед выборами. То же ранее было и с Кучмой.

Если говорить о связи научных знаний и технологий с политикой, то уже сегодня вполне возможно проводить массовые референдумы, было бы желание. Но, к примеру, референдум в Одессе о статусе «Порто-Франко» состоялся, но зона «Порто-Франко» оказалась не во всём городе, а лишь в кусочке порта. А референдум по государственному статусу русского языка на Украине вообще не состоялся, хотя Партия Регионов и собрала 5 миллионов подписей, но она же их впоследствии и уступила оранжевым путчистам. Так что и референдумы, и выборы и революции — могут оказаться лишь терминами, а не явлениями.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да, Нурсултан Назарбаев снова прав: свой лимит на так называемые «революции» мир исчерпал. Хотелось бы сделать одно небольшое уточнение. Даже настоящие революции (а под настоящей революцией я лично всё же понимаю переход от одной общественно-экономической формации к другой) всегда отбрасывали общество на десятилетия, или даже на столетия назад (так, крушение Римской империи, которое можно считать переходом от рабовладельческого строя к феодализму, отбросило Европу назад лет этак на 500) и приносили обществу, странам и народам очень много горя, крови и слёз. А уж «революции», о которых говорит Назарбаев, и которые вообще-то являются не настоящими революциями, а переворотами нетрадиционной ориентации — это вообще искусственное (то есть сотворённое людьми), реакционное и не приносящее ничего, кроме вреда, явление.

Андрей Давыдов, журналист:

Согласен с Назарбаевым. С поправкой на то, что «Арабская весна» — это что угодно, только не революция. Революция — это как взрыв вулкана, который долго пытались затушить перекрытием кислорода. Искусственный подрыв срывает верхушку, но не устраняет естественных процессов, просто искажая и затрудняя их понимание. Не говоря уже о том, что на поверхность могут вырваться адские силы. При этом остаётся открытым вопрос, а был ли вулкан. Или, натаскав динамита, подорвали обычную пирамиду? В которой нужно было просто отремонтировать социальные лифты.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26173.html>

Игорь Холманских не сможет что-то изменить в Уральском округе: мнения блогеров

Назначение уральским полпредом **Игоря Холманских** — это не признак снижения статуса института полпредства и не косметическая акция, считает эксперт **ИА REX**, политолог **Григорий Трофимчук**. По его словам, полпреды всегда, с самого начала являлись формальностью, их никогда никто не брал всерьёз, но как раз сейчас возникает шанс, что что-то изменится: «**Владимиру Путину** нужен реальный хомут для губернаторов, которых сложно контролировать из Москвы».

Координатор международной экспертной группы ИА REX **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Сумеет ли Игорь Холманских что-то изменить в Уральском округе?».

Результаты опроса по теме «Сумеет ли Игорь Холманских что-то изменить в Уральском округе?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, он сумеет вывернуть наизнанку подчинённый ему Уральский федеральный округ	246	17%
Нет, он просто исчезнет из поля зрения, потеряв под ногами привычную почву	842	58%
Трудно ответить	184	13%

Свой вариант ответа	170	12%
---------------------	-----	-----

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Шевелев:

Что сделал Путин для наёмных рабочих в стране, чем «защитил» их? Он (и не только он) всегда блюли, прежде всего, интересы крупного бизнеса. В отличии, скажем, от Рузвельта, одним из первых законов которого был закон о защите прав рабочих и профсоюзов, который реально заставил работодателей считаться с этой социальной группой. В России крайне необходим подобный закон, в котором было бы прописано ко всему прочему обязательность составления Коллективного договора и указаны пункты, которые должны быть в нём обязательно: режим труда, охрана труда, распределение прибыли на предприятии, согласование с профсоюзами вопросов увольнения, сокращения численности и т.д. Знаю примеры, когда люди при приёме на работу сразу же писали заявление на увольнение по собственному желанию с открытой датой. Вопрос о «серых зарплатах» настолько стал привычным, что мало кто обращает на это внимание. А ведь это будущая пенсия, а кроме того прямое сокрытие налогов, что является уголовно наказуемым деянием. И ведь ни Путин, ни кто иной, ничего не сделали для ликвидации этого явления в стране.

Борис Ахметшин:

А что директору мебельного магазина в министры обороны можно, а начальнику цеха крупнейшего завода нельзя в полпреды. У нас мелиоратор из аула больше двадцати лет официально в качестве президента правил. Сейчас должность госсоветника придумал и опять правит. Все называют мудрейшим.

Сергей Очківский:

Никакие «косметические» административные реформы и кадровые решения не способны переломить сложившиеся негативные тенденции общественного развития. Необходимо качественное изменение системы управления экономикой России. В экономике можно эффективно управлять из одного центра 5-7 объектами, с удовлетворительными результатами до 12-ти. Поэтому существующая в Российской Федерации модель управления из единого центра более чем 80-ю регионами является, по определению, плохо управляемой системой. Любые попытки модернизации этой системы обречены на провал. Можно, конечно, пытаться экспериментировать по её улучшению, но это уже не будет модель управления адекватная поставленной задаче построения инновационной экономики. Хотя первый шаг по созданию подобной инновационной модели управления уже был сделан созданием федеральных округов. Каждый из них включает 8-12 субъектов федераций. Как уже было показано выше, такая структура, состоящая из 3-х звеньев: Правительство — Федеральный округ — субъекты федерации, — уже будет вполне удовлетворять требованиям науки.

Эмма Мишнева:

А Вам нравится, когда в Ваших властителях значатся одни только мало кому известные, кроме высочайшего начальства, люди? Холманских смело, на всю страну обозначил свою жизненную позицию, у него биография настоящего российского гражданина, патриота, труженика. Каких же ещё людей выдвигать во власть? Ну, всех заслуженных людей сразу к власти не приставишь, а начинать с чего-то надо и, согласитесь, кандидатура выбрана удачно, а как там у него дело пойдёт, пока говорить не о чем, может он сам спустя какое-то время захочет вернуться в свой родной цех. Беспокоят новые назначения в правительстве, как-то не ощущается рука Путина, вот здесь многое похоже на бутафорию — две-три стоящие кандидатуры для прикрытия и ...ничего не меняется по существу, не считая значительного расширения полномочий Дворковича — главный куратор экономики и ТЭК'а. Похоже, мировое правительство во второй раз одержало победу над Россией. У меня складывается впечатление, что на Путина сильное давление оказывает его окружение из числа сторонников Медведева, так называемые «западники».

Иван Бакулин:

Назначение Холманских это пиар-ход Путина. Представители президента в округах уже давно ничего не решают, и решить не могут. У них нет финансовых рычагов, а также нет административных рычагов, чтобы повлиять на ситуацию. Единственное, что они сейчас могут доложить Путину, о какой либо ситуации или неправильном поведении, какого-либо губернатора и всё. И то скорее не самому Путину, а какому ни будь помощнику. Дальше будет решать Путин. И скорее попросят не совать нос в чужие дела. Через год Холманских пожалеет, что попал в такое болото. Потом смирится. Будет изображать деятельность. Ну а там или в депутаты или в Совет Федерации, если только не уйдёт опять на завод к пролетариату, но это навряд ли. Дважды в одну и ту же реку не входят.

Добавим, что опрос проводился с 21 по 24 мая. В нём приняли участие 1442 блогера, оставивших 411 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, 18 мая стало известно, что президент России Владимир Путин предложил начальнику

цеха «Уралвагонзавода» Игорю Холманских стать полномочным представителем главы государства в Уральском федеральном округе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26174.html>

Московские школьники празднуют «Последний звонок»

25 мая столичные школьники празднуют «Последний звонок». В 2012 году он прозвучит для 50 тыс выпускников 1344 московских школ, сообщает корреспондент **IA REX**.

По данным столичного ГУ МВД, в течение дня и до окончания празднований порядок на улицах города будут обеспечивать свыше 3 тыс полицейских и около 1 тыс сотрудников ЧОПов и народных дружинников. Также за каждой школой закреплено по 2 сотрудника правоохранительных органов, которые будут сопровождать учащихся с утра и до вечера. Территорию каждой школы и места проведения «Последнего звонка» утром 25 мая проверили специалисты-кинологи со служебными собаками. А прилегающие к учебным заведениям территории постоянно патрулируются инспекторами ГИБДД.

Особое внимание в полиции обещают уделить пресечению продажи несовершеннолетним спиртосодержащей продукции. Не исключено, что торговлю алкогольными напитками в стеклянной таре в местах около основных точек празднований и вовсе запретят, заявили полицейские.

Как сообщили в Департаменте образования Москвы, основные торжественные мероприятия, посвящённые «Последнему звонку», завершатся не позднее 17.00 мск, а культурно-развлекательная программа — к 21.30 мск.

Напомним, что данный праздник символически «закрывает» учебный год для учащихся выпускных классов. После «Последнего звонка» школьники приступают к сдаче единых государственных экзаменов и готовятся к поступлению в ВУЗы. Первые ЕГЭ — по информатике, биологии и истории — проведут в российских школах уже 28 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26175.html>

Янукович и Партия регионов обречены: мнения

Эксперт **IA REX**, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования **Ростислав Ищенко** в своей [статье](#) «Вместе весело?» отмечает, что в украинской политике практически каждый тезис делит страну пополам. «Среди немногих утверждений, с которыми согласны и „красные“, и „белые“, и оранжевые, и белоголубые, и националисты, и интернационалисты, я бы выделил два. Первый тезис в принципе невозможно оспорить, поскольку он лишь констатирует несомненный факт: к власти на Украине приходят за счёт голосов восточных регионов, а правят, опираясь на западные. Даже пример Ющенко, получившего поддержку, в основном, на западе и в центре Украины, не опровергает это утверждение. Ющенко не был избран, а получил власть в результате переворота, а в ходе избирательной кампании он не позиционировал себя, в качестве сторонника западноукраинских „ценностей“ (даже „указ“ о привилегированном статусе русского языка на „майдане“ „подписывал“). Второе утверждение принимается не так единодушно. Тем не менее, в зависимости от политической ситуации, то западные, то восточные регионы, а то и те, и другие сразу выступали его апологетами. Это тезис о необходимости федерализации Украины и ограничения финансово-экономических полномочий центральной власти в пользу регионов», — считает эксперт.

IA REX: Можно ли согласиться с анализом текущего состояния украинского социума, описанном в статье Ростислава Ищенко?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Хорошая статья и затрагивает интересные проблемы. Из моих контактов с украинскими политиками я не вынес впечатления, что федерализация Украины находится среди их срочных приоритетов, хотя, в общем-то, все согласны, что федеральное устройство лучше отражало бы особенности Украины. Против федерализации в основном факт, что федеральная Украина или, по крайней мере, её южные и восточные области окажутся куда более уязвимыми для российского влияния. Сегодняшняя Москва с её искусственной вертикалью власти далеко не самый желанный сюзерен для Украины. Да и в Украину уведено очень много российских капиталов, которые не хотят попасть под российское влияние. В более надёжных и цивилизованных рамках, как Евросоюз, федерализация Украины пошла бы куда скорей, как это происходит с федерализацией Великобритании, Бельгии, Испании и даже Франции, что было немыслимо до Евросоюза. Украинский федерализм не будет бинарным, Восток-Запад, а куда более сложным. Есть ещё Крым и Закарпатье, дифференцированные от других регионов. Населённые русскими восточные области Украины отличаются от населённого русскоговорящими украинцами Харькова. В условиях федерализации может оказаться, что и Западная Украина вовсе не такая монолитная, как кажется.

С чем в статье трудно согласиться, так это с описанием особенностей украинской экономики. Автор живо описал то, что он называет грабежом, однако ничего типично украинского в такой реальности нет. Это будни

перехода к неолиберальной свободнорыночной модели капитализма, общие для всех стран, переживших этот процесс — от Чили до Израиля, от Греции до Гвинеи-Биссау. Да и в США, и России происходят аналогичные процессы перераспределения национального достояния в руки приближённых к власти деловых элит. Разумеется, Украина имеет какие-то свои особенности, однако происходящее здесь хорошо вписывается в классический сценарий перехода к так называемому свободному рынку.

Сергей Лунёв, журналист:

Не знаю, как можно не согласиться с Ростиславом Ищенко? Ситуацию на Украине он описал более чем верно. Но главная проблема в том, что вся эта увлекательная борьба за власть с целью дерибана ресурсов поддерживается определёнными кругами за пределами Украины. Во-первых, Западу выгодно иметь дело с коррумпированной украинской элитой, на которую можно оказывать политическое давление и добиваться от неё любых политических и финансово-экономических уступок. Во-вторых, коррумпированную, а значит, непопулярную элиту легко менять с помощью цветных переворотов, а потом приводить точно такую же к власти.

Я не рассчитываю на то, что кто-то из украинских верхов одумается, начнёт менять порочную систему власти. Пойти на это они могут только в целях самосохранения и исключительно под давлением внешней силы. В настоящий момент я имею в виду Россию. Янукович и Партия регионов обречены, быть либо отстранёнными от власти в результате очередного цветного переворота, либо заручиться поддержкой России, и в срочном порядке начать выполнять свои предвыборные обещания, добиваясь поддержки своего избирателя. В противном случае, ситуация на Украине может развиваться по катастрофическому сценарию и всё закончится распадом страны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26176.html>

Совместима ли церковная и коммерческо-хозяйственная деятельность: мнения

Глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества протоиерей **Всеволод Чаплин** считает, что храм не может быть местом бесплатных услуг.

«Каждая христианская община должна иметь определённые средства. Иногда для того, чтобы были средства, люди объединяются в кооперативы. Кто-то может автомойку устроить, кто-то может обрабатывать землю. Один из московских монастырей приобрёл целый колхоз! Кто-то выпускает продукты питания. Кто-то издаёт книги. И я в этом абсолютно ничего плохого не вижу», — сказал Чаплин в интервью изданию Weekend Openspace.

ИА REX: Насколько такая позиция соответствует нормам христианской морали?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Если Иисус Христос с учениками жили на самообеспечении — лечили людей, помогали, совершали обряды, то и церкви не зазорно. Церковный канон определяет набор культовых услуг, за которые запрещается взимать плату. В отличие от имперской византийской традиции финансирования церкви властью, в Русском православии издавна была укоренена десятина, создававшая основу для здоровых отношений народа и церкви. Православная традиция знает множество видов хозяйственной деятельности для поддержания функционирования церквей и монастырей.

В Америке религия живёт на самообеспечении, и поэтому США самая религиозная страна Западного мира — подавляющее число американцев верующие и церковные люди. Правда, косвенно, налогоплательщик участвует в финансировании религий, потому что пожертвования списываются с налогов, и тем самым нам остальным приходится платить больше.

Вместе с тем, экономическая деятельность церквей должна жёстко регулироваться, чтобы предупредить злоупотребления и превращение церкви в капиталистическую корпорацию. Необходимо также законодательно обеспечить, чтобы культовые услуги получали все верующие, независимо от их благосостояния. Церковный канон жёстко определяет набор услуг. Храмы необходимо обязать предоставлять культовые услуги. Там где есть финансы и экономические интересы, неизбежно случаются финансовые злоупотребления и экономические преступления. Отцы церкви хорошо знали про грехи сребролюбия, корыстолюбия, стяжательства, мздоимства и предупреждали о них. В деле самофинансирования возможно множество злоупотреблений, но пользы куда больше, чем от государственного финансирования религии, или передачи акцизов на водку и табак.

Валерий Ломакин, преподаватель теологии:

Когда-то Чарли Чаплин смешил весь мир своими шедеврами чёрно-белого кинематографа, теперь его тёзка Всеволод Чаплин смешит мир, по крайней мере, его российскую часть, своими высказываниями. Только в отличие от «Великого немого» получается вовсе не смешно. Служитель церкви, разбогатевшей от государственно-олигархического спонсорства в новой истории, не видит ничего зазорного в том, чтобы

привлечь средства путём организации платных услуг. Но здесь нет ничего нового: в РПЦ требы и так привязаны к прејскуранту, хотя не во всех храмах явно. Так что платить за мытьё машины кооперативу, учреждённому церковью, лучше, чем платить за отпевание покойника. РПЦ идёт в ногу со временем... Никто не может служить двум господам...

Лев Вершинин, политолог:

Люди, даже если они служат Господу, в конце концов, должны что-то есть, во что-то одеваться, а это требует денег. Если говорить о «чёрном» духовенстве, то мне доводилось бывать в очень известных монастырях, и свидетельствую: и книжные магазины с литературой, выпущенной в собственных издательствах, и продовольственные лавки (с очень качественными продуктами питания собственного производства), и автомойки, и кафе, и музеи, и отели отнюдь не только для паломников, есть везде, от [Латруна](#) и [Сен-Бернара](#) до [Афона](#), причём услуги оказываются не даром, а продукция выпускается в объёмах, позволяющих серьёзный экспорт. Если же говорить о духовенстве «белом», то священники и их сотрудники тоже не святым духом питаются, они выполняют тяжёлую, — во всех смыслах, и психологическом, и физическом, — работу, которая должна быть оплачена, тем более, что у всех семьи и дети, которых, как правило, много, потому что предохраняться не положено.

Спросите, кем оплачена? Паствой соответствующего храма. То есть, плата за работу и пожертвования. Причём, поскольку Церковь — структура, жёстко централизованная, собранные деньги уходят в «центральный бюджет» и уже оттуда, после соответствующих отчислений (на содержание аппарата, на строительство новых храмов и т.д.) распределяются обратно «на низы». Из центра же присылают (или спускают на места квоты) и всякую необходимую верующим атрибутику (свечи, иконки и пр.) для реализации. А для производства этой атрибутики Церкви опять-таки необходимы заводи, кооперативчики и автомойки. Те самые, о которых говорит Чаплин. Вот и всё. Как видите, никаких расхождений с христианской моралью.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Я не увидела в интервью Всеволода Чаплина утверждения, что в храме не может быть бесплатных услуг. Он говорит о том, что люди, посещающие Церковь, должны «нести ответственность за свой храм, своего священника...», и может быть, даже платить церковную десятину — ибо каждая община должна иметь свои средства. Если община для того чтобы иметь средства, начинает обрабатывать землю, выпускать продукты питания и т.д., то что в этом плохого? Разве плохо, если монастырь приобретёт дышащий на ладан колхоз, поднимет его, засеет заброшенные пустующие поля, начнёт производить высококачественную экологически чистую продукцию без всякого ГМО; или будет издавать хорошие, сеющие разумное, доброе и вечное книги? Конечно же нет! Что до того соответствует ли эта позиция позиции православной церкви, то тут следует напомнить, что спор между «несчастными» и иосифлянами закончился лет пятьсот тому назад, и закончился победой иосифлян.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Законы не запрещают христианам владеть хоть островами, хоть самолётами. И вера не запрещает. Вера запрещает лишь одно — торговать в храме, поскольку Иисус Христос был недоволен торговцами у храмов. И не с целью заменить их на своих, а просто недоволен, как святотатцами.

Теперь нужно определить, что есть храм, каков его радиус, и если интересы Христа и Чаплина пересекаются и противоречат, то церкви нужно определиться, кто прав, Христос или Чаплин. И если окажется прав Чаплин, а Христос окажется экстремистом, то даже не знаю, что и подумать. Как-то сразу комедии Чарли Чаплина вспоминаются...

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

А вот это — честно! Наконец-то я читаю слова правды о том, что религиозная община является группой людей, объединившихся ради достижения духовных целей и признающая законы материальной вселенной, в которой для того, чтобы собрать урожай, нужно сначала посеять. Bravo! Негоже духовным людям быть неспособными себя содержать и потому грозить окружающим страшным судом за то, что те не разделяют ваших религиозных взглядов или не хотят вас кормить за то, что вы возносите хвалу Господу и содержите храм господень как место, где все желающие могут собраться вместе для того, чтобы поделиться друг с другом своей единой верой и убеждениями.

Молиться Богу, на самом деле, можно и на площади. Монастыри и храмы — это места, куда верующие собираются для того, чтобы быть рядом с единомышленниками, и люди, профессионально работающие в этих местах, должны либо довольствоваться тем, что жертвователи им дают по собственному усмотрению, либо сдавать эти места в аренду почасово, т.е. за определенную плату, которая позволит и здание укрепить, и стены покрасить и пол помыть, в конце концов.

Поэтому я полностью разделяю и восхищаюсь этой правдой: ведь вера — это личное дело каждого, а религия — это уже общественная организация, которая должна жить по законам общественных организаций, т.е. зарабатывая деньги и тратя эти деньги на благо своих духовных целей. Когда-то читала лекцию Далай Ламы, где он сказал приблизительно так: вы должны применять законы капитализации для

того, чтобы зарабатывать деньги, и законы социализации для того, чтобы за счёт этих денег помогать людям, учиться и лечиться. Не секрет, что и буддистские, и кришнаитские и саентологические религиозные общины действительно зарабатывают (а не только собирают) деньги и действительно используют эти деньги и на укреплении своей идеологии, и на многочисленных социальных программы.

Ефим Андурский, правозащитник:

В своё время Иисус выгнал из храма торговцев. Что же нам теперь, ждать второго пришествия, чтобы навести порядок в Церкви? Ну, а с тем, что каждая христианская община должна иметь определенные средства, для чего её члены могут иметь тот или иной бизнес, никто и не спорит. Но одно дело — миряне, и совсем другое — священнослужители, долг которых — совершать богослужения и другие церковные обряды. А там уж дело прихожан — делать или не делать свои пожертвования Церкви. Если некоторые священнослужители этого не понимают, им лучше поискать другое место работы. Потому что в Церковь идут, чтобы служить Богу, а не для того, чтобы зарабатывать деньги.

Леонид Савин, политолог:

Если речь идёт о службах, связанных с жизнью Церкви, т.е. крещение, поминание, освящение, то согласно Уставу РПЦ это должно делаться бесплатно. Конечно, некоторые попы занимаются требами и иногда перегибают палку, например, в отношении основных таинств, выставляя на них тарифы, ведь не у каждого есть возможность их оплачивать. Что касается жизни общины, то, согласно решению её членов, в приходе может вестись определённая хозяйственная деятельность, опять же, часто это необходимо для поддержания храмовой жизни в надлежащем состоянии, но с таинствами это никак не связано.

Ирина Мороз, специалист в области маркетинга и PR:

В церкви сейчас мешают грешное с праведным. Церковную деятельность с коммерческой объединять нельзя. А вот в том, чтобы вести их параллельно, по крайней мере с позиции государства и общества, нет ничего плохого. Например, обязать всех платить десятину, взимать плату, особенно фиксированную, за церковные таинства, продавать всем прихожанам в обязательном порядке «восковые» свечи из парафина и бумажные иконки втридорога — это плохо. Насаждать обязательность взносов и неприятие обществом тех, кто их не платит — это плохо. Как ни парадоксально звучит, но негоже церкви зарабатывать как раз на продаже религиозных товаров и услуг. А заниматься некоторыми видами хозяйственной деятельности, например, теми же сельскохозяйственными или строительными работами — почему нет? Главное, что такая деятельность в светском государстве должна регистрироваться и облагаться налогами в соответствии со светским экономическим законодательством, без каких-либо льгот и преференций от государства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26177.html>

ЕГЭ-2012: сроки, экзамены, изменения

28 мая в России стартует кампания по сдаче Единых государственных экзаменов. По данным официального информационно портала ЕГЭ, в 2012 году в сдаче экзаменов примут участие 880 тыс учащихся общих средних образовательных учреждений страны, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

790 тыс человек, из числа допущенных к экзамену — выпускники 2012 года. В среднем каждый ученик планирует сдавать 3-4 экзамена. Среди предметов по выбору наибольшей популярностью в текущем году пользуются обществознание, заявки на сдачу которого подали около 500 тыс человек, физика (220 тыс) и история (180 тыс). Затем следуют биология (175 тыс) и химия (свыше 100 тыс). Наименьшей популярностью пользуются иностранные языки. Заявки на сдачу немецкого, французского и испанского языков подали менее 100 тыс человек.

В 2012 году для оценки результатов ЕГЭ по обязательным предметам впервые установили так называемое минимальное количество баллов: 36 баллов по русскому языку и 24 — по математике. Данные показатели будут учитывать при выдаче аттестатов участникам досрочного этапа сдачи экзаменов, стартовавшего 20 апреля, а также при обработке статистических данных.

Основной экзаменационный этап пройдет с 28 мая по 21 июня. 28 числа в российских школах проведут тестирование по информатике, биологии и истории; 31 мая — по русскому языку; 4 июня — по иностранным языкам и химии; 7 июня — по математике; 13 числа — по обществознанию и физике; 16 июня — по географии и литературе. Для учеников, не сдавших экзамен в основные дни по уважительным причинам, а также учеников, результаты ЕГЭ которых отменили представители экзаменационной комиссии, предусмотрено 4 «резервных» дня: 18 июня (иностранные языки, обществознание, биология, информатика), 19 июня (география, химия, литература, история, физика), 20 июня (русский язык) и 21 июня (математика).

Для пересдачи экзамена участниками, набравшими неудовлетворительные баллы, определён дополнительный период. Пройти повторное тестирование по русскому языку, химии и информатике можно 7 июля; по математике, географии и иностранным языкам — 10 июля; обществознанию, литературе и физике — 12 июля; биологии и истории — 14 июля. 16 июля «зарезервировано» для пересдачи всех

предметов.

Установлены предельные сроки для централизованной проверки экзаменационных работ и рассмотрения жалоб апелляционными комиссиями. На региональном уровне это 6 календарных дней для русского языка и математике, 4 дня для предметов по выбору и 3 календарных дня для рассмотрения результатов экзаменов, сданных с дополнительным периодом. Для рассмотрения апелляций по процедуре проведения ЕГЭ выделили 2 рабочих дня, по результатам тестирования — не более 4. С 2012 года за работой апелляционных комиссий могут следить общественные наблюдатели, которых ранее допускали только на экзаменационные испытания. Наблюдателем могут стать представители общественных организаций и молодежных движений, а также просто социально-активные граждане, утверждают в ведомстве.

Для обработки данных ЕГЭ на федеральном уровне, после получения всех данных от региональных представителей, предусмотрено 5 календарных дней. На утверждение всех результатов выделен 1 день с момента окончания обработки.

Также ужесточили требования по количеству участников ЕГЭ, находящихся в одной аудитории — не более 15 человек. Кроме того изменилась маркировка контрольно-измерительных материалов (КИМ). По утверждению разработчиков, материалы обеспечены «особой защитой, позволяющей идентифицировать их или их элементы, размещенные в интернете, и устанавливать конкретного участника ЕГЭ».

Что касается регламента подачи документов в ВУЗы и ССУЗы страны, то, согласно правилам, высшие и средние учебные заведения России должны объявить минимальные проходные баллы по ЕГЭ не позднее 20 июня текущего года. До указанного срока приёмные комиссии учебных заведений обязаны проинформировать будущих абитуриентов о расписании вступительных испытаний. Приём документов от претендентов стартует 20 июня.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26178.html>

Агрессивность РПЦ отталкивает её сторонников: мнение

В прошлую субботу в Москве состоялось шествие художников под названием «Кочевой музей современного искусства». Деятели изобразительного искусства шли по маршруту оппозиционных писателей, которые неделей ранее возглавили многотысячное шествие «Контрольная прогулка».

В большинстве работ, которые художники взяли с собой на шествие, чувствовался подтекст: нагруженная граблями тележка с табличкой «История современной России», портрет сидящего на корточках президента **Владимира Путина**, увешанного золотыми цепями и т.д. На футболках многих участников акции был портрет **Михаила Ходорковского**.

Представители православной общественности заявили об имевшем место кощунстве в ходе акции.

«Один из наших активистов, Владимир Андреев увидел кощунственный экспонат — картину с изображением распятой на кресте участницы панк-группы Pussy Riot и порвал её», — сообщил глава Корпорации православного действия **Кирилл Фролов**. По его словам, ещё один из экспонатов «бульварно-вульгарной выставки — женщина с задранной юбкой, ногами вверх, разрисованная под государственный флаг России». «Показательно, что „белоленточные самодуры“ глумились над крестом и Россией в день рождения зверски убитого богоборцами царя-страстотерпца Николая II — человека, олицетворяющего православную российскую государственность. Мы были свидетелями грязной антицерковной и антироссийской кампании, которая является наглядной демонстрацией того, что „белоленточное движение“ создано врагами церкви и Отечества», — добавил Фролов. Он сообщил, что его организация намерена добиваться возбуждения уголовного дела «по факту оскорбления чувств верующих в картине „Распятие участницы группы Pussy Riot“ и по факту ношения некоторыми участниками футболки с оскорбительными карикатурами на Церковь».

Организатор «прогулки художников» **Юрий Самодуров** — бывший директор Музея и общественного центра имени **Андрея Сахарова** — уже неоднократно признавался судами виновным в разжигании межрелигиозной вражды и ненависти в связи с выставками.

В то же время, участвовавший в шествии, глава московского департамента культуры **Сергей Капков** заявил, что не видит никакого политического подтекста в этой акции художников и похвалил их за искренность.

По мнению эксперта ИА REX, писателя **Михаэля Дорфмана**, агрессивность церкви отталкивает людей, тянущихся к православию.

«Не так давно знакомая рассказала, как отправилась впервые в жизни в церковь, а там как-то неправильно перекрестилась, и злые старушки вытолкали её оттуда взащей. В церковь, по крайней мере православную, она больше ни ногой. Поведение церковных активистов, рвущих картины, устраивающих провокации подобно этим злым старушкам лишь отталкивает людей и наносит вред прежде всего делу православия»

в России. Не надо заблуждаться, что там такая лепота. Храмы пустуют, лишь 2-4% „православных“ россиян соблюдают посты и являются теми, кого принято называть церковными людьми», — рассказал эксперт.

Насчёт Pussy Riot, он добавил, что не видит никакого криминала в их действии.

«Это дело церковное, и церковь может при желании их отлучить, хотя не думаю, что включение девушек в список политически анафемствованных, где находятся Степан Разин, Лев Толстой и если не ошибаюсь, даже причисленный к лику святых Дмитрий Донской, сильно повредит их репутации. Куда лучше было бы проявить смирение и простить девушек из Pussy Riot, может быть провести с ними душевительные беседы», — отметил Михаэль Дорфман.

По его словам, царя Николая II Кирилл Фролов напрасно упомянул его, как символ православной государственности России.

«Что касается царя Николая II, якобы «человека, олицетворяющего православную российскую государственность» то Россия — государство светское. Православная церковь причислила его к лику святых за мученическую смерть, повлекшую за собой миллионы жертв революции. Однако, что это за государственность, если её олицетворяет царь, ведший антисоциальную политику, умудрившийся настроить против себя все силы общества, вовлекший страну в ненужную провальную войну и проморгавший революцию? Здоровей будет поискать другие более успешные символы государственности, которые есть в русской истории», — уверен эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26179.html>

Сдавать ЕГЭ в 2012 году будут 59,9 тыс. московских школьников

К сдаче ЕГЭ в 2012 году допущены 59,9 тыс жителей столицы, заявил на совещании по оперативным вопросам глава Департамента образования столицы **Исаак Калина**. По данным пресс-центра правительства города, 55 тыс из них – выпускники столичных школ этого года, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Экзаменационная кампания в 2012 году стартует 28 мая с тестирования по информатике, биологии и истории. Все учащиеся 11 классов сдают экзамены в форме ЕГЭ, кроме учеников, которым по медицинским показаниям разрешено отчитаться о пройденном материале в традиционной форме. Как отметил Калина, в Москве детей с ограниченными возможностями здоровья, выбирающих иные формы сдачи экзаменов, стало меньше. Кроме того, увеличилось количество старшеклассников, выбирающих в качестве дополнительных экзаменов естественнонаучные предметы, что свидетельствует о возросшей популярности технических ВУЗов.

За ходом сдачи всех экзаменов будут следить общественные наблюдатели, которым в 2012 году разрешили, помимо присутствия на тестированиях, также контролировать ход рассмотрения апелляций. «В рамках контроля за проведением государственной итоговой аттестации Департамент образования, конечно же, опирается на общественный контроль, но и на государственный надзор со стороны федерального Рособнадзора и наших контрольно-надзорных мероприятий, которые мы проводим», - заявил глава департамента.

Также при департаменте открыта «горячая линия», на которую можно обратиться с жалобами или вопросами по регламенту сдачи ЕГЭ. Работает общественная приёмная.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26180.html>

От служения к сужению: шансы науки на выживание. Валерий Расторгуев

22 мая президент России сделал небольшой доклад на общем собрании Российской академии наук. Мне уже приходилось комментировать его выступление, тогда ещё в качестве премьера, на таком же собрании в мае 2010 года («Умная политика в России, грозящая модернизация и миссия РАН»). Продолжением стало интервью на ту же тему: «Внимайте действительной пользе Академии» о протесте питерских ученых, возмущенных отношением власти к развитию фундаментальной науки). Думаю, событие заслуживает того, чтобы выделить его из череды прочих.

Два года для современной науки — это почти эпоха, особенно, когда власть делает ставку на модернизацию. Здесь и день, и час дороги. Но общая оценка выступления двухлетней давности и выступления нынешнего остается прежней. Причины две. Во-первых, такая форма регулярного общения лидера страны с ведущими учёными должна быть нормой и стала, наконец, восприниматься как норма. И это хорошо, поскольку шансы России «оседлать» новый технологический уклад при условии грамотной научно-технической политики ещё остаются, а результаты напрямую зависят от того, какое положение займёт наука в российском обществе в ближайшее время. Если всё останется, как и раньше, идею модернизации придётся похоронить до того, как она оформится во что-нибудь разумное. Во-вторых, многие

из проблем, стоящих перед наукой и научным сообществом страны, так и остались не упомянуты ни в первом, ни во втором докладах. А это уже плохо, поскольку времени на исправление политических ошибок не отпущено.

Теперь несколько слов о содержании доклада. «Период выживания» науки, о котором говорил Путин, — это оценка, далекая от оптимистической, хотя президент и отметил, что мы выходим из тупика. По сути, это тяжёлый диагноз, почти приговор, если учесть специфику предмета рассуждений. Будем называть вещи своими именами: «период выживания» — не что иное, как период удушения отечественной науки, которое продолжалось не один год и даже не десять лет. А удушение в этой деликатной сфере не проходит бесследно. Наука — ни что иное, как мозговая субстанция, которую намного труднее восстановить, реанимировать после нарушения нормального кровоснабжения (если это вообще возможно), чем, к примеру, мышечные ткани — те же отрасли производства. Впрочем, оживление наукоёмкой экономики и технологическая модернизация — цели, совершенно не достижимые без восстановления отечественной науки, хотя бы частичного. На чужой интеллектуальной ренте (например, на закупленных технологиях) можно заехать не в светлое завтра, а в беспросветный технологический тупик, когда всю нашу страну смогут при желании «выключить» из жизни, как выключают свет, лёгким движением руки те, кто владеет скупленными патентами и «умными головами», то есть всё той же интеллектуальной рентой. Знали господа «реформаторы», с чего начинать удушение России — с деформации науки и образования начали, а дальше само пошло...

Огромные пласты «мозгового вещества» безвозвратно утрачены в результате многолетней и жесткой антинаучной научной политики, что отражается на всех сторонах жизни нашего общества. Это бросается в глаза: в большинстве наукоёмких отраслей наблюдается полный или частичный паралич, который вызван удушением российской науки. Если заявленная цель — реанимация отечественной науки — не очередная декларация, то придётся признать: её излечение обойдётся стране чрезвычайно дорого, поскольку речь идёт не о поддержании тонуса исследовательских центров, а о воссоздании утраченных великих научных школ, о создании новых школ в условиях, когда даже навыки организации такой поддержки давно утрачены. Но ещё важнее — возвращение доверия к государству, которое так долго и так планомерно выкорчёвывало науку..

По этой причине речь следует вести не столько об увеличении затрат на поддержание научной инфраструктуры, хотя надо признать, что они впечатляют (по словам президента в 2002 году расходы федерального бюджета на гражданскую науку составляли около 30 миллиардов рублей, а в прошлом году — 323 миллиарда), сколько о сверхдолгосрочной научной стратегии. Но платить-то придётся сегодня, чтобы через годы, а то и через десятилетия получить действительно впечатляющие результаты. Инвестиции в фундаментальную науку, как и в качественное образование — «долгоиграющие». Они не сулят молниеносных эффектов. Это не нанотанки, которые бороздят пустыни в головах многих «модернизаторов». Именно на основе долгосрочных и масштабных (не укороченно-рыночных) инвестиций строилась наша наука и наше образование в прошлом. Благодаря этой фундаментальной основе страна ещё не похоронена реформаторами-деформаторами. Но способны ли на такое строительство руководители новой популяции, поднатревшие на распродаже «дармовых» ресурсов, отравленные культом «коротких денег»? Готовы ли к роли стратегов нувориши-компрадоры и новоназначенные вожаки из старой обоймы, за плечами которых никогда и никакой стратегии не было, кроме стратегии демонтажа, конечно? Распилить и не думать — это не то же самое, что планировать и строить по плану. Перевоспитать такую публику можно, наверное, но только в одном случае — если формулой власти станет лозунг: «За распил — в распыл».

Главная трудность в деле восстановления отечественной науки заключается в том, что наша страна при всём желании не может и, видимо, никогда не сможет развиваться по схемам, которые хорошо себя зарекомендовали в некоторых других государствах, где действительно более или менее успешно работает модель «разделения интеллектуального труда», а принцип «разделяй и властвуй» безотказно служит транснациональным компаниям. Особенно эффективна такая модель в небольших странах, находящихся под покровительством, а точнее, под неусыпным надзором со стороны Старшего Брата. Важно помнить, что Россия почти всегда — и при советской власти, и после крушения державы — находилась и находится в режиме технологической блокады, иногда мягкой, иногда жесткой — по ситуации. Напомню: когда у нас в стране только начинали говорить о системной модернизации, на одном из первых заседаний, которое проходило в МГУ, **Дмитрий Медведев** подтвердил, что даже на самом высоком уровне международные переговоры со «стратегическими партнёрами» не приводят к снятию или хотя бы облегчению блокады. Сколково — попытка пробить брешь в этой стене, но не более того. Сколковский эксперимент не станет столбовой дорогой, как бы этого не хотелось сторонникам механического калькирования западных моделей управления наукой. А их очень много в структурах власти. Ради реализации своих утопий они действительно готовы загубить проверенную временем отечественную модель государственной поддержки науки и системы образования — чтобы не мешала экспериментировать...

Россия всегда была и будет *вынуждена* развивать свою науку — и фундаментальную, и прикладную — по всему диапазону наиболее важных, перспективных направлений. А это безумно дорого и совершенно «не выгодно» с точки зрения «правлящей элиты» — тех, кто рассматривает власть как доходный бизнес. Их логика проста и сводится к старой русской пословице: «алтынного вора вешают, а полтинного — чествуют». Им не дано понять, что выживание *большой науки*, требующей централизованного управления

и координации, — условие выживания самого Российского государства. Криминальное государство и процветающая наука — вещи несовместные. В любом другом обществе наука может развиваться — и в демократическом, и в авторитарном. Жаль, что эта тема осталась за кадром важного разговора о судьбе российской науки.

Все знают, что Академия наук была в Советской России главным штабом долгосрочного планирования, мозговым центром государственной политики по всему её отраслевому спектру и, прежде всего, в сфере «оборонки», ВПК. Об этом Путин сказал. Добавим: Победа в Великой Отечественной войне была бы немислима без такого штаба. Одно это оправдывало тот факт, что у нашей Академии нет аналогов в мире. Этот факт больше всего раздражает противников РАН: не как у всех. Да, Российская Академия — не рядовой элитарный клуб, а наши академики всегда стояли на ступеньку выше прочих учёных, занимали особое положение в научной иерархии. Да, такая иерархия не вполне справедлива (не чинами и званиями определяется талант). Но в этом особом статусе был заложен со старых времен глубокий смысл, который сохраняется только до тех пор, пока Академия остаётся штабом. Из слов президента не вполне ясно, вернёт ли себе ли эту роль РАН в ближайшие годы. А без неё РАН — подранок.

Ещё один непростой вопрос: возможно ли возвращение в прошлое, даже если такое возвращение — дорога в будущее? Чтобы ответить, надо задуматься, на чем держалась эффективность Академии. Знающий человек, скорее всего, ответит однозначно: держалась эффективность на тесной, неразрывной связи академической, вузовской и отраслевой науки. Теперь эта связь разрушена — почти до основания, как и сама отраслевая наука. А академическая наука без отраслевой неизбежно вырождается, что становится всё более заметным. Казалось бы — вот разгадка, почти рядом: по мере поэтапного восстановления отраслевой науки вернётся и статус академической. Но не всё так просто, поскольку восстановление порушенную отраслевую науку невозможно, пока сами отрасли (те, что остались после разграбления) разобраны по рукам новых собственников, которых никто не заставит «сброситься» на науку. Даже государство не заставит, если само не возьмётся за гуж (пока оно только отбрасывает этот «гуж») или не возьмет на себя погашение предпринимательских рисков. И здесь мы подходим к главной проблеме: есть ли у власти политическая воля, готовность взвалить на себя ответственность за системное восстановление единой научной инфраструктуры — академической, отраслевой, вузовской, которая соответствовала бы долгосрочной стратегии развития страны? Да и существует ли замысел такой общенациональной стратегии или для начала — замысел замысла? Согласитесь, эта «задача» стократ сложнее, чем «подкормка» РАН и отдельных федеральных университетов-флагманов. Об этой задаче тоже следовало бы поговорить подробней.

Разрушительный фактор, о котором тоже полезно было бы вспомнить на встрече, — ускоряющийся процесс коммерциализации науки, превращающий ее из высокого служения в одну из форм оказания платных услуг: «не желаете покупать наши самолёты, изготовим салфетки и прокладки». «Научные услуги» — определение, которое пока звучит по-русски диковато, как и «просвещенческие услуги», а к выражению «образовательные услуги» мы уже привыкли. Ухо не режет, да режет образование. От служения к сужению зоны ответственности государства — вот и вся логика современной научной и образовательной политики. Внутреннее разложение науки и образования насаждается именно государством. На нем грех. Впрочем, не все так безнадежно. Завершая свою небольшую речь, президент всё-таки сказал заветные слова. Он поблагодарил коллектив РАН «за продолжение исторических традиций искреннего служения Отечеству и своему народу, о которых говорил Пётр Великий, создавая Академию наук».

Академия наук сегодня переживает период, который вполне может завершить её существование. Речь идёт и о старении кадров, и об отмирании целого ряда очень важных жизненных звеньев и, главное, об отсутствии прямых контактов между интеллектуальной вертикалью и вертикалью политической. Нигде наша наука и власть не переплетаются — ни при перераспределении ресурсов, ни при принятии судьбоносных решений. Таким образом, наша наука в целом сегодня полностью оторвана от политической практики и от экономической жизни, из которой государство стремительно уходит. И, как заявлял нынешний премьер Дмитрий Медведев в своей последней президентской речи на заседании Госсовета, эта стратегия будет продолжена (см.: [«Наводить порядок надо тогда, когда ещё нет смуты»](#)).

То, что касается связки научной и образовательной стратегии в России, то здесь уже можно говорить о патовой ситуации. Все знают, к чему привело слепое насаждение болонской системы и чем такое насаждение было оплачено. Сама эта система неплохо себя зарекомендовала в некоторых странах Европы, где речь шла, замечу, о бесплатном образовании (прежде всего, для мигрантов), но она абсолютно разрушительна для страны, где людей в течение десятилетий учили мыслить творчески, где выращивали и шлифовали таланты для академических и отраслевых институтов, ведущих вузов. Так что, по сути, речь шла (и идёт) о демонтаже хорошо зарекомендовавшей себя системы. При этом, как заявил новый министр образования, он будет поддерживать и пресловутую модель ЕГЭ (если верить словам министра, он делает это по личному указанию высшего руководства страны), и тенденцию к увеличению платного и предельно дорогого образования.

Думаю, что последствия такой политики вполне предсказуемы. Новое поколение, которое пойдёт в науку и займет места в научной иерархии, будет состоять из людей, профессионально отученных от творческой деятельности. К тому же, не может не настораживать тот факт, что первое же заявление нового министра (о приоритетности платного и чрезвычайно дорого высшего образования) вступает в противоречие

с действующей Конституцией, в которой говорится о гарантированном бесплатном образовании. Но если главный принцип Конституции о том, что Россия является социальным государством, давно нарушается целенаправленной поддержкой социального расслоения граждан, то что мешает нарушить её и во всех остальных позициях?

профессор МГУ, член оргкомитета Народной партии большинства **Валерий Расторгуев**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26181.html>

Путин переназначил полпредов в четырёх федеральных округах

Президент России **Владимир Путин** 25 мая подписал указы о назначении своих полномочных представителей в Сибирском, Южном, Северо-Западном и Приволжском федеральных округах. Об этом сообщила пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Согласно указу главы государства, **Виктор Толоконский** назначен полпредом президента в Сибирском ФО, **Владимир Устинов** — в Южном ФО, **Николай Винниченко** — в Северо-Западном ФО, **Михаил Бабич** — в Приволжском ФО.

Таким образом, действующие полпреды четырёх округов сохранили занимаемые ими посты.

Ранее Владимир Путин назначил своим полпредом в Уральском федеральном округе начальника сборочного цеха «Уралвагонзавода» **Игоря Холманских**, что стало одним из самых неожиданных кадровых решений. Прежний подпред **Евгений Куйвашев** был назначен врио губернатора Свердловской области после отставки 14 мая прежнего губернатора **Александра Мишарина**.

Должность полпреда президента в Центральном федеральном округе 23 мая занял бывший заместитель главы администрации Кремля **Александр Беглов**. Прежний полпред в ЦФО **Олег Говорун**, в свою очередь, был назначен министром регионального развития.

Переназначен в должности был и полпред президента в Дальневосточном федеральном округе **Виктор Ишаев**, который также получил портфель министра по развитию Дальнего Востока. Полпред в Северо-Кавказском федеральном округе и вице-премьер **Александр Хлопонин** сохранил оба своих поста.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26182.html>

Путин посетит с визитами Белоруссию, Германию и Францию

Президент России **Владимир Путин** 31 мая — 1 июня совершит визиты в Белоруссию, Германию и Францию. Об этом 25 мая сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как уточняется, официальный визит президента в Белоруссию продлится с 31 мая по 1 июня. Это будет первый зарубежный визит главы государства после вступления в должность.

1 июня Владимир Путин посетит с рабочими визитами Германию по приглашению федерального канцлера **Ангелы Меркель** и Францию по приглашению президента **Франсуа Олланда**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26183.html>

Собянин назначил нового заместителя мэра по социальным вопросам

Заместителем мэра Москвы, взамен перешедшей на должность заместителя председателя правительства РФ **Ольги Голодец**, назначен глава Департамента здравоохранения столицы **Леонид Печатников**, сообщили в пресс-службе столичной мэрии. Также **Сергей Собянин** представил 25 мая и нового главу Департамента здравоохранения **Георгия Голухова**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По словам Собянина, новые чиновники имеют «небольшой, но эффективный опыт государственной службы». Так, член-корреспондент Российской академии наук **Георгий Голухов** несколько лет руководил 31-й городской больницей и до новой должности возглавлял совет врачей города Москвы. А **Леонид Печатников** возглавлял департамент с декабря 2010 года.

Кроме того получил повышение глава Департамента культуры Москвы **Сергей Капков**. Он назначен членом правительства Москвы в ранге министра культуры.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26184.html>

Скандал вокруг статуса русского языка на Украине – очередное «языковое шоу»: мнение

На Украине в парламент внесён законопроект, предоставляющий русскому языку статус регионального.

Накануне выборов на языковой проблеме решила сыграть и власть и оппозиция. Представители партии регионов подали законопроект на рассмотрение, чтобы отчитаться перед своими восточными избирателями, недовольными негативными изменениями в социалке. Оппозиция подхватила эстафету и встала на защиту единственного государственного украинского языка. Словесные прения перешли в блокирование оппозицией парламентской трибуны, демонстративное размахивание флагами под ВР и драку непосредственно в зале парламента.

По мнению эксперта **ИА REX Владимира Коробова**, на Украине происходит очередное политическое шоу.

«Заседание Верховной Рады, рассматривавшее языковой вопрос — очередной политический спектакль, политическое шоу, а не акт законотворчества. История с рассмотрением 24 мая 2012 года на пленарном заседании Верховной Рады Украины законопроекта № 9073 „Об основах государственной языковой политики“ весьма показательна для лицемерной политики украинских властей. Я уверен, что инициаторы рассмотрения злополучного законопроекта и не рассматривали всерьёз возможность его принятия Верховной Радой. Я не говорю о пострадавшем нардепе Колесниченко, а о действительных дирижерах политического спектакля. Весь ход рассмотрения вопроса и даже красноречивое выражение лица спикера Литвина, известного противника русского языка, говорит об этом», — уверен эксперт.

По его мнению единственная цель данной акции — показать, что партия власти хочет справедливости в языковом вопросе, но ей не дают её восстановить.

«Русские и русскоязычные граждане Украины давно раскусили наших украинских политиков и изучили их методы работы. Во время президентских выборов Янукович обманул избирателей, пообещав добиться для русского языка статус второго государственного. Если бы хотел — давно бы выполнил своё обещание. Лицемерная игра в „политические поддавки“ не красит Партию регионов и ставит её под удар накануне парламентских выборов. А политические игры в Верховной Раде говорят об одном — власть невысокого мнения об украинских избирателях. Половинчатый законопроект никакой угрозы украинскому языку не несёт, и реально не решает вопрос с нарушением языковых прав русских и русскоязычных», — уверен Владимир Коробов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26187.html>

В Госдуму внесён законопроект о запрете рекламы пива на сайтах СМИ

На рассмотрение в Государственную думу внесён проект закона, запрещающего рекламу пива в интернет-СМИ. Об этом сообщил журналистам один из авторов документа глава думского комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству **Игорь Руденский** («Единая Россия»), передаёт корреспондент **ИА REX**.

Законопроект предлагает запретить размещение рекламы алкогольной продукции с содержанием этилового спирта менее 5%, к которой, в том числе, относится пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, на интернет-сайтах, зарегистрированных в качестве средств массовой информации. Соответствующие изменения предлагается внести в статью 21 федерального закона «О рекламе».

По мнению авторов законопроекта, такой запрет «позволит снизить количество потребления пива среди молодёжи, которые являются основными и активными пользователями сети интернет». «Мера, запрещающая размещение рекламы алкогольной продукции с содержанием этилового спирта менее 5%, ещё вызвана тем, что такая алкогольная продукция является более доступной по цене», — заявил также Руденский.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26185.html>

В отношении адвоката Дагира Хасавова возбуждено уголовное дело

В отношении адвоката **Дагира Хасавова**, выступившего со скандальными высказываниями о шариатских судах, возбуждено уголовное дело. Об этом 25 мая сообщила пресс-служба Генпрокуратуры, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Прокуратура Москвы по поручению Генпрокуратуры провела проверку по факту трансляции 24 апреля телеканалом «Рен-ТВ» сюжета о создании Хасавовым «Мусульманского союза» с целью защиты исламского права и возрождения шариатских судов. Надзорное ведомство установило, что «в интервью телеканалу Хасавов допустил высказывания, направленные на пропаганду исключительности либо превосходства граждан по признаку их религиозной принадлежности».

Материалы проверки прокуратура направила руководителю Главного следственного управления Следственного комитета по Москве для решения вопроса об уголовном преследовании виновного лица. 24 мая следственными органами в отношении Дагира Хасавова возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Напомним также, что в начале мая Минюст направил в адрес президента Адвокатской палаты Москвы **Генри Резника** представление о прекращении адвокатского статуса Дагира Хасавова.

Тогда же стало известно, что представители Хасавова готовят в иск к телеканалу «Рен-ТВ» о защите чести и достоинства. Как сообщил журналистам сын адвоката **Арслан Хасавов**, сторона требует показать «полную версию интервью, а не нарезку, из которой его высказывания воспринимаются обществом негативно».

Сам Дагир Хасавов в конце апреля покинул территорию России. Как заявили журналистам в российском обществе политэмигрантов, адвокат принял такое решение после того, как в его адрес поступил ряд угроз.

В интервью телеканалу «Рен-ТВ» исламский юрист заявил о необходимости развития в России системы шариатских судов, аргументировав этот тем, что мусульмане «не хотят ввязываться в многоступенчатую судебную систему». Препятствия этому со стороны российских властей, по его мнению, могут обернуться кровопролитием.

«Вы считаете, что мы приходим в Россию как в чужое место, но мы считаем, что мы у себя дома. Возможно, вы чужие, а мы у себя дома, и мы будем устанавливать те правила, которые нас устраивают, хотите вы этого или нет. Любые попытки изменить это обойдутся кровью, тут будет второе Мёртвое озеро. Мы зальём город кровью», — заявил Хасавов в телеэфире.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26186.html>

На Украину пришло похолодание

Во всех областях Украины в конце мая установилась прохладная погода, которая, по прогнозам Гидрометцентра, продержится до начала июня.

На большей части территории Украины без осадков. Температура днём 25-27 мая 7-14 градусов, ночью — 6-9 градусов. Теплее в Крыму и Закарпатье — днём до +20, ночью — до +15 градусов. Дожди и грозы ожидаются на юге и в восточных областях Украины — Донецкой, Луганской, Днепропетровской, Херсонской областях и в АРК Крым.

С понедельника немного потеплеет днём — до + 17-+22 градусов, ночью — до +7 — +12.

В ближайшие дни на большей части территории страны объявлено штормовое предупреждение — резкие порывы ветра 15-20 метров в секунду.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26188.html>

Встреча лидера фракции ЕР с Макфолом вызвала вопросы у думской оппозиции

Лидер фракции «Единая Россия» вице-спикер Госдумы **Андрей Воробьёв** провёл 25 мая встречу с послом США **Маклом Макфолом**. В стенах нижней палаты российского парламента стороны обсуждали межгосударственные отношения, процесс ратификации ряда двухсторонних соглашений.

Одной из тем встречи была ратификация соглашения об упрощении визового режима. Макфол отметил, что во время работы в Белом доме он лично занимался визовым вопросом. По его словам, облегчение визового режима является сегодня одной из тем, особенно интересующих представителей американского бизнеса.

Воробьёв в ходе встречи сообщил, что в начале июня парламентарии намерены рассмотреть ратификацию российско-американского соглашения о сотрудничестве в области усыновления детей. Макфол в связи этим отметил, что данный договор является для США уникальным, поскольку с другими странами американская сторона подобных документов не имеет.

Обсуждалась также ситуация вокруг акций протеста российской оппозиции, в том числе готовящиеся поправки в законодательство о митингах. По итогам встречи Макфол заявил журналистам, что «условия для выражения своего мнения на улице должны быть». Сравнивая российские законы с американскими, он отметил, что в США нет единого законодательства в этой области, но есть множество законов в отдельных городах и штатах.

Воробьёв, общаясь с журналистами, заявил, что встреча в таком формате является первой, но не последней, несмотря на то, что «политические оппоненты очень живо реагируют по поводу этого разговора». «Живя в глобальном мире в XXI веке, в свободной и демократической стране, мы преследуем очень простую цель — максимальное общение, максимальный разговор, обмен мнениями», — заявил вице-спикер.

Чуть ранее недовольство по поводу встречи главы фракции «единороссов» с американским послом высказали депутаты от «Справедливой России». Они напомнили, что в январе этого года после своего прибытия в Москву Макфол проводил аналогичную встречу с представителями российской оппозиции,

в которой среди прочих приняли участие «справедливороссы» **Оксана Дмитриева** и **Илья Пономарёв**. Тогда в «Единой России» осудили участие депутатов во встрече и призвали комиссию по этике дать оценку их действиям.

На этот раз к комиссии по этике обратились члены «Справедливой России». Протокольное поручение написали депутаты Илья Пономарёв и **Дмитрий Гудков**. «Особое внимание обращает на себя тот факт, что данная встреча прошла накануне XIII съезда политической партии „Единая Россия“, на котором делегаты планируют обсудить вопросы демократизации, а также избрать председателем партии премьер-министра России **Дмитрия Медведева**», — говорится в тексте документа.

«Встреча Воробьёва с послом США вызывает беспокойство в связи с многочисленными заявлениями депутатов фракции «Единая Россия» (**Александра Хинштейна** и **Роберта Шлегеля**), прозвучавшими с парламентской трибуны, о том, что г-н Макфол является «специалистом по оранжевым революциям», а «сотрудники западных разведок консультируют российских депутатов», — говорится также в поручении.

При этом «справедливороссы» напоминают, что депутатам Пономарёву и Дмитриевой, принимавшим участие во встрече с послом США, в начале этого года комиссией по депутатской этике было вынесено порицание.

Глава комиссии по этике **Владимир Пехтин**, в свою очередь, уже дал публичную оценку ситуации. По его мнению, Встреча руководства «Единой России» с Макфолом «была организована в строгом соответствии с парламентским протоколом».

«Это была встреча представителей двух великих держав, организованная на основе полного равноправия сторон. Майклу Макфолу, представляющему по должности интересы США в России, необходимо налаживать контакты с фракцией парламентского большинства в Государственной думе. Со своей стороны, лидер фракции Андрей Воробьёв, как вице-спикер думы, курирует в том числе и отношения с США и Великобританией, так что логично, что встречи именно с ним попросил американский посол», — сказал Пехтин.

«Комиссия вынесла порицание некоторым нашим коллегам не за то, что они ходили на встречу в посольство, а за то, что на обращение своих товарищей по думе они просто не сочли нужным ничего ответить. Депутаты от оппозиции проигнорировали просьбу рассказать думе о деталях встречи с Майклом Макфолом, что породило различные кривотолки и не способствовало повышению авторитета Государственной думы», — добавил также глава комиссии.

Между тем, Майкл Макфол заявил, что планирует провести встречи со всеми фракциями, представленными в Государственной думе. «Мы считаем, что надо иметь контакты со всеми, особенно в Госдуме, и я надеюсь, что буду появляться здесь почаще», — сказал посол США.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26189.html>

Путин призывает ускорить подготовку инвестрешения по Штокмановскому проекту

Акционерам Штокмановского проекта стоит ускорить подготовку инвестиционного решения, чтобы иметь возможность принять его во время Международного экономического форума в Санкт-Петербурге. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на встрече с главой компании «Statoil» **Хельге Лундом** 25 мая, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Добычной актив проекта Штокман очень большой, мирового значения, по которому пока не принято окончательное решение, но нам нужно активно двигаться вперёд», — сказал Путин.

«Мне кажется, у нас есть все шансы начать это движение. Причём можно сделать определённые шаги уже в ближайшее время, на экономическом форуме в Санкт-Петербурге», — добавил он.

Глава «Statoil», в свою очередь, отметил, что компания «работает над тем, чтобы оптимизировать диалог с „Газпромом“ и расширить наше сотрудничество». «Мы очень много работаем над тем, чтобы встретиться в Санкт-Петербурге, чтобы добиться прогресса», — сказал Лунд.

Он также добавил, что «важность этого проекта выходит за рамки самого проекта». «У нас есть уже большой опыт работы над подобными проектами в Норвегии, которые известны общественности. И одна из целей этого проекта заключается в том, чтобы использовать его в качестве катализатора для развития сектора морской добычи в России», — сказал он.

Штокмановское газоконденсатное месторождение, открытое в 1988 году, располагается в центральной части шельфа российского сектора Баренцева моря. Запасы месторождения по категории С1 составляют 3,9 трлн кубометров газа и 56 млн тонн газового конденсата.

Акционерами проекта являются российский «Газпром» (51%), французская «Total» (25%) и норвежская «Statoil» (24%). Совет директоров оператора проекта «Shtokman Development» уже дважды откладывал

принятие окончательного инвестиционного решения по проекту, в последний раз — до 1 июля.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26190.html>

Рано хоронить неубитого «медведя»: Михаил Нейжмаков о грядущем съезде «Единой России»

Очередной съезд «Единой России» наверняка снова всколыхнет дискуссии о перспективах этой партии. Действительно, результат партии власти на думских выборах часть её сторонников деморализовал. А некоторые эксперты заговорили о возможности появления на месте «Единой России» нескольких тематических партий в обозримом будущем. Возможно, не исключает таких планов и часть консультантов Кремля.

Тем не менее, у «медведей» есть основания и для оптимизма. Во-первых, результат «Единой России» в 2011 году — не худший в её истории. На выборах 2003 года эта партия получила на четверть голосов меньше (37,57%), чем в 2011, но тогда это не воспринималось, как историческое поражение. В 2004-2007 годах у неё были куда более явные провалы на региональных выборах (когда на выборах в заксобраны некоторых регионов её опережали оппозиционные партии), а рейтинг большую часть 2003 года, по оценке некоторых социологов, ненамного превышал 10%. Это неудачи куда большие, чем в 2011 году.

Во-вторых, «путинский электорат» единокороссы сегодня «осваивают» лучше, чем на многих этапах своей истории. Сравним для примера итоги выборов в горсовет Омска по партийным спискам и результаты президентских выборов по этому же городу 4 марта 2012 года. Путин получил здесь примерно 49,6% голосов, а «Единая Россия» — около 35%. Значит, единокороссы «освоили» около 70% путинского электората в этом городе. А ведь Омская область для президента и партии власти — «слабое звено» (по уровню поддержки Путина на недавних выборах этот регион — в тройке самых неблагоприятных для него во всей Сибири). В марте 2008 года разрыв между результатами **Медведева** на президентских выборах и единокороссов на совмещённых с ними региональных был ниже. Но это не худшее соотношение в истории партии власти. Так, в марте 2004 года в Ярославской области Путин получил 70,81%, а единокороссы на совмещённых выборах областной Думы — лишь 25,98% голосов (всего лишь около 37% путинского результата).

В-третьих, в движении в Думу несколькими колоннами недостатков едва ли не больше, чем достоинств. Вспомним думские выборы-1999, когда Кремль применил как раз такую тактику — ставка была сделана на «Единство», СПС и кандидатов-одномандатников, которые в Госдуме составили группу «Народный депутат». В итоге — ссора из-за раздела думских портфелей в первые же дни работы парламента, когда «Единство» и СПС оказались по разные стороны баррикад. А с учетом того, что ныне и региональные заксобраны избираются по смешанной системе, эффективно контролировать конгломерат «дочерних» партий ещё и на этом уровне будет не так просто.

До очередных парламентских выборов далеко, для внеочередных (вопреки модным еще недавно прогнозам) причин пока нет, поэтому у Кремля ещё есть время для экспериментов. Для партии, которая хочет долгой жизни в политике и при этом привлечения новых избирателей, выгоднее не вступление в классические блоки или «выделение из себя» отдельных партийных проектов, а усиление своих партийных списков популярными попутчиками. В случае разрыва с ними это не приведёт к расколу самой партии. А благодаря такой тактике можно привлечь новые группы избирателей. Во многом близкую тактику много лет использовала КПРФ. Шанс за счет подобной тактики увеличить поддержку в крупных городах у «ЕР» есть. Для этого единокороссам просто будет нужно найти людей (как среди попутчиков, так и в собственных рядах), которые смогли бы говорить с избирателями крупных городов на одном языке.

Поэтому пока рано хоронить неубитого «медведя».

политолог, эксперт **IA REX** Михаил Нейжмаков

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26191.html>

Медведев представил свой проект реформы «Единой России»

Премьер-министр **Дмитрий Медведев**, который 26 мая должен быть избран председателем «Единой России», выступил на дискуссионной площадке, открытой в преддверии съезда, и рассказал о своём видении того, как должна развиваться партия власти в ближайшие годы. Медведев предложил ряд изменений, которые он сам назвал «революционными», передаёт корреспондент **IA REX**.

По мнению премьера, партия «должна быть более открытой, более понятной людям». «Она должна восприниматься как своя, не как навязанная сверху, не как партия, у которой есть популярные лидеры, что само по себе неплохо, а как партия, которая выражает интересы огромного количества людей», — сказал он.

Медведев считает, что в «Единой России» необходимо внедрить практику предварительных выборов

на всех уровнях. Так, кандидатура от партии на пост председателя Госдумы должна, по его мнению, выдвигаться «на альтернативной основе в результате открытого обсуждения на съезде программ кандидатов и по итогам тайного голосования делегатов съезда».

«Руководители наших депутатских объединений на всех уровнях также должны избираться на альтернативной основе в результате прямого и тайного голосования по итогам обсуждения всеми членами фракции тех конкурирующих программ, которые этими кандидатами могут быть выдвинуты», — сказал Медведев.

Он подчеркнул, что «каждый депутат должен иметь возможность предложить свою кандидатуру на роль лидера фракции», отметив, что «действующая редакция устава, естественно, этого не предусматривает».

«Такая же процедура должна быть и по председателям региональных законодательных собраний, и органов представительной власти муниципальных образований, — добавил Медведев. — Кандидатуры на эти посты можно выдвигать и выбирать на региональных конференциях и собраниях местных отделений. Делать это также можно на альтернативной основе, но по результатам тайного голосования».

Ещё одно предложение касалось усиления роли первичных организаций. «Я имею в виду, возможность установить, чтобы секретари «первичек» и местных ячеек партии могли занимать не менее чем пятую часть мест в генеральном совете «Единой России», — сказал Медведев. Кроме того, он предложил проводить ежегодные обновления персонального состава генерального совета, региональных и местных политсоветов не менее чем на 10% от их численности.

«Таким образом, за пятилетний цикл работы, будет обновляться как минимум 50% численности органов партии, соответствующих структур, что обеспечит должный баланс между преемственностью и теми, кто реально хорошо разбирается в партийной работе, в партийном строительстве, с одной стороны, и притоком современных новых людей, которые должны оживлять работу партии, с другой», — сказал премьер.

Он также предложил ограничить 5 годами сроки полномочий руководителей центральных органов партии и её отделений на всех уровнях. «Моё предложение — унифицировать эти сроки, исходя из того, что новый срок полномочий депутатов Государственной думы, а это тот высший уровень, к которому стремится партия, и центральных органов партии — 5 лет. Поэтому я думаю, что всех лидеров партийных организаций нужно избирать на пятилетний срок», — пояснил Медведев.

Он выразил убеждение, что все эти предложения «способны принести партии дополнительные дивиденды, сделать её гораздо более демократичной и открытой». «Нам нужно запустить единый и естественный механизм генерации лидеров партии на всех уровнях, — подчеркнул Медведев. — Если мы сможем такой механизм запустить, общий уровень доверия к партии со стороны наших людей будет другим».

Глава фракции «Единой России» в Госдуме **Андрей Воробьёв** назвал предложения Дмитрия Медведева «смелыми, точными и своевременными». «Прямые альтернативные выборы сделают партийную жизнь более живой и интересной», — заявил он. Более того, Воробьёв предложил ввести в практику партийной жизни обязательные дебаты, которые, по его словам, должны стать «венцом праймериз». Причём такие дебаты, считает он, должны проводиться на первичном, местном, региональном и федеральном уровнях.

Секретарь президиума генсовета «Единой России», вице-спикер Госдумы **Сергей Неверов** заявил, что инициативы, озвученные Медведевым, позволят партии «стать более конкурентоспособной в сегодняшних политических реалиях». «Межпартийная конкуренция будет только возрастать, и „Единая Россия“ будет готова к ней», — считает Неверов. «Это вопросы о сроках полномочий, выборности на всех уровнях и ротации руководящих органов партии — исполнение этих предложений позволит оживить внутрипартийную жизнь», — отметил он.

Депутат **Вячеслав Никонов** по итогам работы дискуссионной площадки сообщил, что в процессе обсуждения «высказывались разные точки зрения — от полной поддержки инициатив, высказанных Дмитрием Медведевым, до несогласия с ними». «Некоторые заявляли о том, что надо более активно взаимодействовать партии с электоратом, кто-то, наоборот, говорил, что „Единая Россия“ работает с ним активно и сейчас. Бурные дискуссии шли о порядке выдвижения кандидатов в губернаторов. Обсуждались параметры проведения праймериз», — рассказал Никонов.

В то же время он выразил уверенность, что все предложения Медведева будут исполнены. «Завтра необходимо будет в связи с ними внести изменения в устав. С этого момента они и начнут претворяться в жизнь», — заключил депутат.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26192.html>

Путин сменил начальника управления по внутренней политике

Президент России **Владимир Путин** 25 мая подписал указ о назначении вице-спикера Госдумы **Олега Морозова** («Единая Россия») начальником управления президента по внутренней политике. Об этом сообщила пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

Другим указом президент освободил от этой должности **Константина Костина**, который работал в управлении внутренней политики с 2008 года, а с сентября 2011 года возглавлял его. Отметим, что ранее источники в Кремле сообщали, что Костин может возглавить создаваемый Фонд развития гражданского общества.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26193.html>

Кандидатура главы общественного ТВ станет известна к концу весенней сессии Госдумы

Предложения по кандидатурам на должность главы общественного телевидения будут внесены премьер-министром **Дмитрием Медведевым** сразу после принятия соответствующих законов. Об этом 25 мая заявил журналистам вице-премьер **Аркадий Дворкович**.

При этом он выразил мнение, что до конца весенней сессии Госдумы законопроекты будут приняты.

Напомним, выступая 17 апреля на расширенной встрече в формате «открытого правительства», Дмитрий Медведев сообщил, что подписал указ о создании общественного телевидения. По его словам, полноценно заработать оно должно с 1 января 2013 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26194.html>

В Иране нашли следы высокообогащённого урана

Инспекторы МАГАТЭ в ходе проверки на ядерном объекте в Иране обнаружили следы высокообогащённого урана. Об этом говорится в заявлении международного агентства, распространённом 25 мая.

Как сообщается, следы урана, обогащённого до 27%, были обнаружены на подземном заводе Фордо — ядерном комплексе, хорошо защищённом от возможных ударов с воздуха, закрытие которого является одним из основных требований Запада.

Ранее, Тегеран заявлял, что не собирается обогащать уран выше уровня в 20%, необходимого для медицинских и исследовательских целей. Превышение этого уровня иранская сторона объяснила производственными сбоями, независящими от оператора.

Для создания ядерного оружия необходимо получить уран, обогащённый до 90%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26195.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.