



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 25.05.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• На фестиваль экологического кино H2O в Москве будут пускать с макулатурой.....	4
• Генеральным директором ВОЗ осталась Маргарет Чань.....	4
• Владимир Путин определился с кандидатурами на посты губернаторов трёх регионов.....	4
• Нужно дать русскому языку статус второго государственного на Украине: мнения блогеров.....	5
• В «Справедливой России» готовы предоставить Куйвашеву «кредит доверия».....	6
• Убийство бизнесмена в Москве может быть связано с переделом мебельного рынка: заявление правозащитников.....	7
• Белорусская оппозиция сформировала теневое правительство в Литве: мнения.....	7
• Для охраны российских школьников во время «Последнего звонка» выделили 90 тыс. полицейских.....	8
• В Белоруссии сократят количество документов для таможенного оформления.....	8
• Полицейские нарушили закон, разжигая межнациональную рознь: правозащитник о скандале в Челябинске.....	9
• Оппозиция пока не теряет своё превосходство в сети: мнения блогеров.....	10
• Российскому производству мешают высокие налоги: Росстат.....	11
• Александр Худилайнен утверждён на посту главы Карелии.....	12
• «Справедливая Россия» объявила в Госдуме итальянскую забастовку.....	13
• Судьбу Роскосмоса обещают решить до середины лета 2012 года.....	13
• Чем не устраивает Мединский либеральную общественность: мнения.....	13
• Государство Израиль и Холокост: Михаил Ошеров.....	15
• Действия «справедливороссов» должна рассмотреть комиссия по этике, заявляют в ЕР.....	18
• Внимание к молодёжной политике должно снова возрасти: Михаил Нейжмаков.....	19
• На день Киева состоится фестиваль змеев и праздничный фейерверк.....	20
• Дмитрий Медведев распределил обязанности между своими заместителями.....	20
• Любая атака на Путина - есть атака на Россию: Ростислав Ищенко.....	21
• Против Путина протестуют не с голодухи, а от сытости: Лев Вершинин.....	23
• Путин предложил учредить в России должности омбудсмена по бизнесу и спецпрокурора.....	23
• Без Путина Россию оставят подыхать без хлеба, дров и одежды: Григорий Трофимчук.....	24
• Быть против Путина стало модным: мнение.....	24
• Пожар в дагестанском селе уничтожил 50 домов.....	25
• Путин должен был поехать на встречу лидеров «Большой восьмёрки»: опрос.....	25
• Новый состав правительства России — не лучший вариант, но могло быть хуже: мнения.....	25
• Коммунисты в Мосгордуме против создания в столице «Гайд-парка».....	26
• Пока рынки озабочены ситуацией в Еврозоне, экономика Великобритании медленно идёт ко дну: аналитик.....	27
• Переговоры по ядерной программе Ирана продолжатся в июне в Москве.....	27
• Самостоятельность правительства Медведева будет серьёзно ограничена: Михаил Нейжмаков.....	28
• Начальник ГИБДД по Тверской области обвиняется в злоупотреблении полномочиями.....	28
• Глава района в Рязанской области оштрафован на 300 млн рублей за взятку в размере 6,5 млн.....	29
Об агентстве.....	30
Стать экспертом ИА REX.....	30
• Что получает эксперт.....	30

- Как стать экспертом..... 30

Материалы агентства

На фестиваль экологического кино H2O в Москве будут пускать с макулатурой

С 24 по 27 мая в Москве будет проходить 3-й кинофестиваль документального экологического кино H2O. Киноленты, которые будут продемонстрированы, посвящены темам поисков альтернативного топлива, добычи и использования нефти и газа, экологичного транспорта.

Программа короткометражек «приехала» в Москву прямо из Сан-Франциско, где проходил ежегодный фестиваль «Зелёного кино». Один из фильмов программы был создан новаторскими методами командой мультипликаторов из 24 разных стран, общавшихся между собой только посредством интернета. Все фильмы фестиваля H2O уже были отмечены призами на ведущих международных кинофестивалях.

Также на кинофестивале будет представлен фильм об изменении климата, снятый фотографом «National Geographic» и получивший приз за лучшую операторскую работу на фестивале «Сандэнс».

В 2012 году главная тема фестиваля H2O выбрана с учётом, объявленного ООН, Международного года устойчивой энергетики для всех.

Организаторы решили показать, как на самом деле можно помочь природе. Так, входным билетом на фестиваль станет 1 кг макулатуры, во время церемонии открытия желающие смогут обменять старую лампу накаливания на новую – энергоэффективную. Также будут установлены пункты приёма пластика и упаковки «Тетра Пак». Собранное вторсырьё отправят на переработку.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26137.html>

Генеральным директором ВОЗ осталась Маргарет Чань

Делегаты 65-й сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения утвердили кандидатуру **Маргарет Чань** на пост генерального директора Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) 23 мая в Женеве. Она избрана на эту должность второй раз.

Китайка Маргарет Чань получила медицинское образование в университетах Канады и Сингапура, после чего в течение нескольких лет возглавляла Департамент здравоохранения Гонконга.

Во Всемирной организации здравоохранения она работает давно: до своего первого назначения на пост главы ВОЗ в 2006 году она была его заместителем и занималась, в частности, проблемой «птичьего гриппа».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26138.html>

Владимир Путин определился с кандидатурами на посты губернаторов трёх регионов

24 мая президент России **Владимир Путин** внёс в законодательные собрания Иркутской и Свердловской областей, а также Республики Карелия кандидатуры на посты глав указанных регионов. По данным пресслужбы Кремля, все претенденты на данный момент наделены статусом временно исполняющих обязанности руководителей субъектов федерации, сообщает корреспондент **ИА REX**.

23 мая, на встрече с руководством партии «Единая Россия» Путину представили список кандидатов на губернаторские посты в регионах, чьи руководители недавно были уволены «по собственному желанию» указом президента. Так, на должность губернатора Иркутской области предложили кандидатуры ректора Байкальского государственного университета экономики и права **Михаила Винокурова**, врио губернатора **Сергея Ерощенко** и главного федерального инспектора в Иркутской области аппарата полпреда президента в Сибирском ФО **Петра Огородникова**. На пост главы Свердловской области: председателя правительства области **Владимира Власова**, врио губернатора **Евгения Куйвашева** и зампреда заксобрания региона **Виктора Шептий**. На вакантную должность руководителя Республики Карелия также предлагали трёх кандидатов: первого замглавы республики **Юрия Канчера**, председателя заксобрания региона **Владимира Семёнова** и врио главы республики **Александра Худилайнена**.

Интриги не получилось, Владимир Путин выбрал из представленного списка Ерощенко, Куйвашева и Худилайнена, что, [как ранее сообщало ИА REX](#), было самым ожидаемым решением президента данного вопроса. Голосование по указанным кандидатам местные парламенты проведут в ближайшее время.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26139.html>

Нужно дать русскому языку статус второго государственного на Украине: мнения блогеров

Новый закон «Об основах национальной языковой политики» намечено рассматривать в украинском парламенте 24 мая 2012 года, чтобы поднять рейтинг Партии регионов в восточных и южных областях перед выборами в парламент. Он не уравнивает в правах русский язык с государственным украинским языком.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Нужно ли дать русскому языку статус второго государственного на Украине?».

Результаты опроса по теме «Нужно ли дать русскому языку статус второго государственного на Украине?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Статус русского, как регионального в некоторых частях Украины, достаточен	105	7%
Нет, не нужно повышать статус русского языка на Украине	254	17%
Да. Нужно дать русскому языку статус второго государственного на Украине	969	64%
Трудно ответить.	78	5%
Свой вариант ответа.	114	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Маргарита Дьякова:

Проголосовала за то, чтобы дать русскому языку статус второго государственного на Украине, но есть некоторые замечания. Я родилась в Днепропетровске и воспитывалась у бабушки и дедушки. Дед из села Соколова Балка, по-моему, Полтавской области, бабушка откуда-то из станиц Ставропольского края, там тоже не русский язык, скорее южнорусский «суржик», некоторый пиджин-русский. С раннего детства я двуязычна. Читать научилась в 3,5 года на двух языках. Стишки со стульчика тоже могла читать на 2-х языках. Шевченко и Руданьский в крови с малолетства и так же близки, как Маршак и Лермонтов.

Но украинский язык в миллионном городе считался языком второго сорта. В украинские школы детей не отдавали принципиально — они считались школами второго сорта. Над людьми, говорящими на чистом украинском, а не на городском «суржике», смеялись, как над провинциалами, селянами. Смешно, когда родной язык считается признаком отсталости, но это было сделано. Не буду сейчас спорить об уже сделанном в прошлом. Но каждое явление в обществе обладает принципом маятника — чем сильнее толкнуть, тем больше амплитуда. Так что постсоветское желание вернуть украинский язык в жизнь мне понятно. Жаль, что это желание, как все и всюду активно используется в нечистоплотных целях. Считаю, что русский необходим, как второй государственный, так как много людей с ним выросло без вариантов. А дальше люди выбирают сами, на каком им говорить.

Коженков Владимир:

Государственность определяется наличием герба, гимна и языка. Отсутствие одного из атрибутов лишает государство государственности. Украина суверенное государство и никто не имеет права лезть в её внутренние дела, тем более учить. Народ Украины говорит на своём языке с древних времён. Такой же язык был и у народа Московии. Говорили без переводчиков. Века внесли коррективы в речь и того и другого народов. И там и там появились слова незнакомые, которые сделали речь более широкой, своеобразной.

Андрей Коваль:

Но ведь русских как коренных жителей много на Украине. А границы Украинской ССР определяли в Кремле, где не учитывали особенности проживания там русского населения. Почему кроме Крыма не создали там и другие автономии? А как же мировой опыт? Назовите мне европейскую страну, где бы жители, число которых доходило до 25-30%, не имели для своего родного языка статус ещё одного или регионального языка. Например, в Ирландии и в Индии второй госязык английский-язык бывших колонизаторов. А в Финляндии язык потомков других колонизаторов-шведов, также имеет статус второго гос.языка. А шведов всего 6%. А сколько русских и русскоязычных фактически на Украине? Более 40% уж точно И не надо их уравнивать с греками, татарами, венграми. Тех мизер. К тому же русские- коренные

жители Донбасса, Луганщины, Новороссии и части Харьковской области. О Крыме не пишу. Он к исторической Украине отношение не имеет. На её территории с начала 14 века и до 1991 года вообще не было независимого государства, населённого предками украинцев. Но Украина для цивилизованного существования в этом вопросе, вероятно, не приспособлена объективно. Слишком спесивы многие господа украинцы. Без штанов, но в галстуке. Русский как и украинский является также основным языком, можно сказать государствообразующим, на нём говорит коренное русское население и не только. Поэтому он должен быть также государственным.

Михаил Игнатов:

Посмотрел в Ютубе записи с выпускных вечеров Днепропетровской области. Полное впечатление, что это происходит в Москве или Питере. Величие языка заключается в том, что на нём говорят в быту независимо от того, государственный он или нет. Украина и сейчас говорит или на русском или на суржике. И все понимают русский. Уважайте своих граждан. Не мешайте им жить. Но украинский сразу станет диалектом русского, когда русский станет 2-м государственным языком.

Николай Тищенко:

Украинский мой второй родной. Как что-то не так на душе — вспоминаю, что помню с детства, — Лесю, Франка, Шевченко. Но перевести на украинский язык терминологию... это нечто не совсем потребное для меня. К примеру, как перевести на украинский язык фразу — «Дистрибуция гласных фонем в русском и украинском языках отличается от коррелятивных пар гласных в трактовке Трубецкого». Я ведь не хохму предлагаю, просто одну из фраз учебника по языкознанию. Дело не национализме и гордости кого-то, а в традиции и времени создания научных школ, языка науки. Два языка — и точка. Живу в Петрозаводске. Это Карелия. По советской привычке, официоз принимают и на русском, и на карельском, и даже на финском, хотя карелов и финнов — с гулькин нос... что-то 0,2-3%.

Добавим, что опрос проводился с 17 по 23 мая. В нём приняли участие 1520 блогеров, оставивших 893 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что законопроектом № 9073 собираются предоставить русскому языку статус регионального в 13 регионах, где согласно данным всеукраинской переписи населения русский язык является родным как минимум для 10% населения. В то же время по результатам опроса **Института Гэллага** (Американский институт общественного мнения — American Institute of Public Opinion) по использованию русского языка в 9 странах постсоветского пространства в 2007 году 83% опрошенных предпочли отвечать на вопросы социологов на русском языке.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26140.html>

В «Справедливой России» готовы предоставить Куйвашеву «кредит доверия»

24 мая президент России **Владимир Путин** внёс кандидатуру врио губернатора Свердловской области **Евгения Куйвашева** на пост главы региона. По мнению лидера свердловского отделения партии «Справедливая Россия» **Александра Буркова**, кандидатура Куйвашева на должность постоянного губернатора — вопрос изначально безальтернативный и фактически решённый, однако справедливороссы готовы предоставить ставленнику президенту свой «кредит доверия», сообщает корреспондент **ИА REX**.

23 мая представители партии «Единая Россия» предоставили Путину список из 3 трёх претендентов на пост главы Свердловской области. В него, помимо утверждённого Евгения Куйвашева, также вошли врио премьера региона **Владимир Власов** и руководитель областного отделения «Единой России» **Виктор Шептий**. Однако у казаных кандидатов практически не было шансов, отмечает Бурков. «При всем уважении, ни Власов, ни Шептий не обладают необходимым потенциалом. Губернаторский потенциал в них не просматривается. Тем более оба — из команд прежних губернаторов. У кандидата № 1 есть все необходимые качества для того, чтобы возглавить область. Возможно, мы дадим ему кредит доверия. Но Куйвашев должен знать: и спрашивать строго будем!», — заявил он.

Как в свою очередь отметил другой представитель партии — лидер фракции «Справедливой России» в Законодательном собрании Свердловской области **Александр Караваев**, окончательное решение относительно согласия с кандидатурой Кремля справедливороссы примут после официальной встречи с претендентом. «Мы хотим услышать позицию претендента на губернаторский пост относительно вектора развития области. Мы готовы сотрудничать с Куйвашевым, если в приоритете окажется социально ориентированная политика в интересах большинства уральцев», — заявил он.

Ожидается, что Куйвашев приступит к консультациям с представителями фракций свердловского парламента уже 25 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26141.html>

Убийство бизнесмена в Москве может быть связано с переделом мебельного рынка: заявление правозащитников

В Московской области произошло очередное убийство известного бизнесмена. Президент одного из крупнейших отечественных производителей мягкой мебели холдинга «8 Марта» (магазины мебели «8 марта» расположены в 100 городах России и стран СНГ) **Михаил Кравченко** возвращался ночью 20 мая с банкета домой, в пос. Переделкино. Путь его автомобилю перегородила машина с неизвестными. Когда бизнесмен вышел из автомобиля, по нему был открыт огонь из пистолетов. Кравченко получил четыре ранения в грудь и два в голову, после чего скончался. По факту преступления возбуждено уголовное дело по ст.105 УК РФ (убийство) и ст.222 УК РФ (незаконный оборот оружия).

Как и положено, следователи будут изучать, прежде всего, версии убийства как бизнес-разборки, — что вероятнее всего, учитывая профессиональный характер совершённого убийства. Одна из рабочих версий — передел мебельного рынка. Бизнес в России всегда рискован — и чем выше уровень бизнеса, тем выше риски: так как бизнес вплетается в высокоразвитую и пронизывающую всё общество коррупцию, в бизнес-схемы, в которых свою долю требует таможня, чиновники, полиция, санэпидстанции, пожарные, бандиты и пр., то на каждом этапе могут возникнуть проблемы с увязками этих схем.

Убийства бизнесменов в России — к сожалению, обыденная вещь в современной российской действительности. Вот только некоторые сообщения прессы за последнее время:

- неизвестный застрелил предпринимателя в Зеленограде;
- в столице расстрелян генеральный директор ООО «Консультант-страхование» 52-летний Шамиль-Хан Бесаев;
- в Москве у здания обувной фабрики застрелен бизнесмен Алексей Агеев;
- предприниматель Тигран Оганесян найден мертвым в своем подъезде на северо-западе Москвы, он скончался от двух огнестрельных ранений грудной клетки;
- объявлен в федеральный розыск омский бизнесмен, который был приговорен к четырём с половиной годам лишения свободы за заказ убийства своего делового партнёра, однако скрылся;
- бизнесмен и его жена ранены при нападении на квартиру на западе Москвы;
- чеченского бизнесмена в Москве расстреляли как свидетеля убийства поэта Руслана Ахтаханова;
- сотрудники правоохранительных органов Московской области расследуют обстоятельства смерти в Серпухове предпринимателя Анатолия Шера.

Ещё в 2009 году генерал-майор милиции в отставке, доктор юридических наук В.Овчинский с тревогой заявлял: «Россия по уровню убийств находится на втором месте в мире после Южной Африки», количество подобных преступлений в 3 раза превышает аналогичную статистику в США и в 19-20 раз страны Евросоюза». Похоже, никто из власти имущих это предостережение не услышал. В январе — апреле 2012 года в результате преступных посягательств погибли 12,6 тыс. человек. Из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 25,1%, остались нераскрытыми 439 убийств и покушений на убийство, 1,5 тыс. фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**: «Причины убийств бизнесменов в России — самые разные. Но их общая основа — высокая криминогенность общества. Поэтому любые усилия правоохранительных органов по раскрытию и предотвращению преступлений (которые, несомненно, должны предприниматься) не приведут к конечному результату, пока не будет осуществлена радикальная трансформация общества, социально-экономическая, правовая сферы государства».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26142.html>

Белорусская оппозиция сформировала теневое правительство в Литве: мнения

Эксперт **IA REX**, политолог **Лев Вершинин** обращает внимание коллег на недавнее [заявление](#) белорусской оппозиции о создании некоего «зарубежного» (в Вильнюсе) «переходного правительства».

«По сути, „нулевой цикл“ на этом завершён. Фундамент заложен. Теперь следует ждать сообщения о формировании какой-нибудь „Армии Освобождения Белоруссии“, а затем и её первых активных акций, хотя бы минимальных, для создания информационного повода, в районах, граничащих с территорией небольшого сопредельного государства, власти которого уже поддерживают (на грани признания, до которого от поддержки такого уровня рукой подать) оппозиционеров», — отмечает эксперт.

«Я прекрасно понимаю „официальных“ минских оппозиционеров, что с появлением новой структуры их окончательно спишут в расход, а тогда решительно непонятно, на что жить. Я прекрасно понимаю

и белорусских дипломатов, ограничившихся предельно мягким заявлением по сему поводу, потому что, если назвать вещи своими именами, необходимо замораживать отношения, как минимум, с Литвой, а от Литвы в данном сюжете мало что зависит... И, тем не менее, формально заявление о создании в Беларуси ПНС озвучено не политическим маргиналом, а полноценным главой внешнеполитического ведомства одной из стран НАТО и ЕС. То есть, персоной, в рамках официальной табели о рангах равнозначной, допустим, госпоже Клинтон. На этом уровне просто так языком не треплют. Тем паче, со ссылками на „друзей в Америке“. Он потом может даже извиниться, заявить, что не так поняли, но слово-то сказано. А, следовательно, речь идёт вовсе не о „нелепице“», — подчёркивает политолог.

ИА REX: Как можно оценить эту инициативу по созданию оппозиционного белорусского правительства на территории сопредельного литовского государства?

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Это бессмысленная пропагандистская затея, призванная привлечь внимание США к проблемам литовских правых, рискующих потерять власть. Белоруссия — даже не союзник РФ, а входит в состав, пусть и формального, но единого государства. В связи с этим разворачивать «ливийский сценарий» против Белоруссии бессмысленно — это будет означать агрессию и против России, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Сомневаюсь, что в такой ситуации США и другие союзники по НАТО станут защищать Литву.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Ситуация не нова. Грузинскую «революцию роз» создавали в Киеве, по слухам формируя там и самого Саакашвили и его подразделения и фонды. Но этот киевский в «грузинском» аспекте известен лишь странной гибелью Гонгадзе, которую повесили на Кучму. Неудивительно, что удавшийся приём повторяют, создавая некие «правительства в изгнании» в Литве для Белоруссии. Не удивлюсь, если где-то формируются «теневые правительства» и для Казахстана и для России, а ещё — подразделения и фонды.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26143.html>

Для охраны российских школьников во время «Последнего звонка» выделили 90 тыс. полицейских

Охраной правопорядка и обеспечением безопасности российских школьников во время проведения «Последнего звонка-2012» займутся свыше 90 тыс сотрудников полиции и вневедомственной охраны и 13 тыс дружинников. По данным пресс-службы МВД, с 24 по 30 мая во всех регионах России предприняты дополнительные меры безопасности, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Как заявил министр внутренних дел РФ **Александр Горовой**, в дни празднований маршруты патрулирования нарядов патрульно-постовой службы, ГИБДД и вневедомственной охраны максимально приблизят к зданиям учебных заведений. Также на всех мероприятиях в обязательном порядке будут дежурить инспекторы по делам несовершеннолетних, школьные инспекторы полиции и участковые.

Также он заявил, что особое внимание планируется уделить пресечению продажи несовершеннолетним спиртных напитков. «Факты реализации алкогольной продукции несовершеннолетним будут жестко пресекаться, продавцы, которых „поймают за руку“, понесут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации», — подчеркнул Горовой.

Отметим, что в 2012 году российские школы выпускают свыше 1,5 млн учащихся. В частности, в Москве со школьной скамьей попрощаются около 50 тыс выпускников. Для их охраны в столичном ГУ МВД выделили 3 тыс полицейских и свыше 1 тыс сотрудников ЧОП.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26144.html>

В Белоруссии сократят количество документов для таможенного оформления

В Белоруссии в ближайшем будущем будет сокращено количество документов, необходимых для таможенного оформления товаров. Об этом сообщил заместитель председателя Государственного таможенного комитета Белоруссии **Сергей Борисюк** на пресс-конференции в Минске 23 мая, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

По словам чиновника, многие документы можно будет не представлять в том случае, если они предоставлялись в таможенные органы ранее либо если предоставляются в электронном виде. Данные меры предусмотрены в проекте закона «О таможенном регулировании», который в настоящее время активно обсуждается в республике. Соответствующие изменения планируется внести и в изменённый Таможенный кодекс республики, предложения к которому сейчас разрабатываются.

Сергей Борисюк отметил, что на сегодняшний день порядка 80% экспортных и 70% импортных таможенных деклараций в Белоруссии заполняется с использованием электронного декларирования. Полный переход на систему электронного декларирования планируется осуществить в 2014 году.

Также, по его словам, таможенники республики увеличат пропускную способность автодорожных пунктов пропуска через границу. На реализацию комплексной программы обустройства автодорожных пунктов пропуска на 2011-й год было выделено более 43,5 млрд белорусских рублей, которые освоены в полном объёме. Благодаря этому, в 2011-м году пропускная способность белорусских автодорожных пунктов пропуска увеличилась с 23750 до 28000 автомобилей в сутки. На 2012-й год, то предусмотрено выделение 134,95 млрд белорусских рублей. К 2015-му году пропускную способность белорусских пунктов пропуска на границе планируется увеличить до более чем 33 тыс автомобилей в сутки.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26145.html>

Полицейские нарушили закон, разжигая межнациональную рознь: правозащитник о скандале в Челябинске

Возмущение общественности и правозащитников вызвал недавний эпизод, имевший место в Челябинске. Отдел полиции №5 Управления МВД по г. Челябинску разослал в учебные заведения города письма следующего содержания: «Просим вас предоставить в наш адрес данные учащихся кавказской национальности (с указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения, адреса места жительства, класса, в котором обучается подросток и данных родителей или законных представителей), обучающихся в вашем образовательном учреждении и имеющих гражданство на территории Российской Федерации, а также учащихся, не имеющих гражданства РФ».

На следующий день в блогах появились сканы документов: данный запрос полиции в адрес директора челябинского физико-математического лицея №31 **Александра Попова** и его ответ. Директор лицея поступил как настоящий мужественный гражданин и педагог: в ответном письме он ответил, что "в лицее национальность одна – математика", и категорически отказался давать данные на учеников. По мнению директора, полиция ни под каким предлогом не имеет права вмешиваться в дела учебных заведений "со своими взрослыми глупостями" и пожаловался: "Школа – это Брестская крепость. Мы живем в Брестской крепости. Лезут все: политики, полиция, церковники. От всех приходится отстреливаться, чтобы не лезли со своими взрослыми делами".

По сведениям прессы, ссылающейся, в свою очередь, на пресс-секретаря главы городской администрации Челябинска **Владимира Сафонова**, такой же запрос от полиции уже приходил в управление образования города. Как рассказал Сафонов, в ведомстве предоставлять сведения о национальности учеников отказались (и если это так, то им тоже честь и хвала), после чего органы и начали посылать запросы напрямую в школы.

Напомним, что последний раз такого рода письма, с требованиями составить списки учеников -уроженцев Грузии, поступали в школы в 2008 году и вызвали большой скандал. Сейчас история повторяется. Впрочем, директор московского лицея №35 **Михаил Мокринский** утверждает, что подобные полицейские запросы – вполне регулярная практика. Подобные действия полиции противоречат федеральному закону о защите персональных данных, нарушают Конституцию РФ. Общественная палата РФ в своём запросе напоминает начальнику ГУ МВД по Челябинской области, генерал-лейтенанту **Владимиру Скалунову**, что «в соответствии со статьёй 26 Конституции РФ гражданин не может быть принужден к определению и указанию своей национальности и имеет полное право её не сообщать», понятия «кавказская национальность» в юридической практике не существует, а на сообщение персональных данных ребенка, согласно ФЗ «О персональных данных», требуется согласие его родителей.

Челябинская полиция пытается объяснить свои действия. Как разъясняют сотрудники пресс-службы, челябинский отдел полиции №5 собирает данные в целях профилактики правонарушений, и запрос касается абсолютно всех школьников. При этом полицейские признали, что запрос составлен не совсем корректно, и в связи с этим проводится проверка. Автор запроса, начальник отдела полиции по делам несовершеннолетних **Юлия Пензина** отстранена от должности до завершения проверки.

Разумеется, нельзя не согласиться, что полицейские Челябинска нарушили закон. Но причины такого нарушения, несомненно, гораздо глубже, чем просто "некорректность" текста письма. Очевидно, что и в стране, и в области существует межнациональная напряжённость. Уполномоченный по правам человека в Челябинской области **Алексей Севастьянов** так и заявил: в челябинских школах существуют межнациональные конфликты, и замалчивать это нельзя. Он привёл в пример обращение жительницы Челябинска, сына которого в школе избили подростки, объединившиеся в группу по национальному признаку. Мама пошла к родителям нападавших, но теперь в адрес женщины раздаются телефонные звонки с угрозами и оскорблениями. Чтобы пресекать эти и подобные преступления и осуществлять их профилактику, полицейским, разумеется, необходимо знать национальный состав различных групп населения, выявлять нелегальных мигрантов и пр. Но вместо того, чтобы решить оперативные задачи и улучшить межнациональную атмосферу, своими неуклюжими действиями полицейские в итоге только

нарушили закон, разжигая межнациональную рознь.

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод** считает: «Сотрудникам правоохранительных органов надо не только твёрдо знать законодательство, но и щепетильно подходить к столь тонкой материи, как национальные отношения – в России они слишком хрупки, чтобы допускать малейшие поводы для конфликтов. Как показывает повседневная жизнь, на «национальной теме» в России спекулируют многие (не говоря о радикалах) – журналисты, политики, чиновники, усиливая ксенофобные предрассудки, агрессию в обществе. В недавнем президентском указе "Об обеспечении межнационального согласия" говорится о том, что до 1 декабря должна быть разработана и утверждена Стратегия государственной национальной политики. До ноября правительство должно разработать комплекс мер для предупреждения межнациональных конфликтов, включая создание эффективных механизмов их урегулирования государственными органами и проведение системного мониторинга состояния межнациональных отношений, а также для совершенствования работы по пресечению проявлений национального и религиозного экстремизма. Если все эти документы будут разработаны в тиши чиновничьих кабинетов без участия общественности и экспертного сообщества, то грош им будет цена».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26147.html>

Оппозиция пока не теряет своё превосходство в сети: мнения блогеров

Эксперты **ИА REX** Лев Вершинин, Андрей Давыдов, Юрий Юрьев отметили, что оппозиция действительно теряет своё превосходство в сети и проигрывает информационную войну в блогосфере.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Действительно ли оппозиция теряет своё преимущество и проигрывает информвойны в блогосфере?».

Результаты опроса по теме «Действительно ли оппозиция теряет своё преимущество и проигрывает информвойны в блогосфере?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, есть такая тенденция	387	36%
Нет, у оппозиции всё ещё впереди	535	50%
Трудно ответить	61	6%
Свой вариант ответа	81	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Алекс Гол:

Дело не во власти и не в оппозиции. Это две стороны одной воровской «медали», одной воровской малины. Проблема РФ не в том, что кто-то из них плох, а кто-то ещё хуже. Проблема в том, что и те, и те поддерживают воровскую систему, сложившуюся в ходе создания в РФ тухлого капитализма. Мало того, что в развитых странах за полтысячи лет она себя исчерпала и отмирает, так у нас она вводилась ещё и воровским методом ограбления миллионов россиян — «обесценивания» их вкладов и последующей воровской приватизации собственности страны наиболее наглыми и жадными. Отбросами общества. В результате узаконенного воровства имеем, что имеем: деградирующую экономику, превращение страны в сырьевой придаток, коррупцию и прочее. И смена одной власти, поддерживающей сложившийся в стране воровской порядок на другую, разумеется, ничего не даст. Они обе хуже. Пример СШГЭС хорошо иллюстрирует «логику» нашего воровского бизнеса. Совет директоров ГЭС, они же — акционеры решили срубить лишнего бабла и провели мифическое ТО ГЭС силами мифической компании, созданной для этого случая. Результат известен. А урок такой: как в «Хромой лошади», как на «Булгари» этот «бизнес» нас сожжёт, утопит, взорвёт, чтобы сорвать лишний грош. И система частной собственности, возможность создавать частные компании под это дело, превращает такой исход в неизбежность.

Евгений Калягин:

Можно хоть миллион раз говорить «хомячки», «бандерлоги»... Можно приводить самые убедительные свидетельства, что да, они теряют блогосферу, да, на Чистых прудах собрались одни дурачки, либо

креатура госдепа. И всё это будет замечательно, если бы не один маленький пустячок. В стране куча совершенно реальных проблем. Копились они многие годы. В том числе благодаря деятельности «Лучезарного Всенародно Избранного». Списывать всё на лихие 90-е, уже не катит, через 12 то лет. А признаков что он, собирается хоть что-то менять, я например, не вижу в упор. Поэтому протесты будут, только расширятся и нарастать.

Сергей Третьяков:

«Оппозиция» — это прямая противоположность власти, но единая с властью в одном — в отсутствии понимания причинно-следственных связей в истории СССР и России. Власть не хочет понимать одного, а оппозиция — другого. Но они вместе не понимают друг друга, поскольку имеют разные источники финансирования. Если бы во власти или в оппозиции появились бы умные люди, глубоко понимающие исторические, социальные и экономические процессы, то изменился бы и характер противоречий между властью и оппозицией. Он стал бы более цивилизованным. Но при нынешней дикой власти и оппозиция такая же дикая, критикующая явные глупости власти, но не способная критиковать её, по сути.

Невозможность в РФ цивилизованной критики дикой власти ведёт к вывозу капитала, к застою в экономическом развитии. К невозможности появления международного финансового центра или искоренения инфляции, к невозможности нормального кредитования. В стране дураков всё новое делается в единственном экземпляре, а народ играть в такие игры не хочет, поскольку любая «организация» в сфере финансов не более чем пирамида или лохотрон. А строит эти пирамиды — пирамида власти РФ — большой лохотрон страны дураков.

Владимир Любимцев:

Если затыкают рты, от этого сторонников оппозиции не уменьшится. А в связи с предстоящими «реформами» образования, медобслуживания, новых налогов, вступления России в ВТО и всех остальных «прелестей» нынешней власти — этих сторонников станет ещё больше. Я просто в этом уверен. Проблема не в оппозиции, а во внутренней политике властей. Людоедской...

Виктор Журавлёв:

Какой бы плохой ни была у нас оппозиция, но беспримерное давление на избирателей у нас было и есть, фальсификация выборов была и есть. Поэтому ругать оппозицию, находя в ней различные пороки, непродуктивно. Плодотворно всегда указывать власти на её нарушения законодательства и требовать принятия мер к нарушителям. Иной подход помогает власть предрешающим установить в стране диктатуру.

Добавим, что опрос проводился с 17 по 23 мая. В нём приняли участие 1064 блогера, оставивших 246 комментариев по теме опроса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26146.html>

Российскому производству мешают высокие налоги: Росстат

Руководители предприятий, занимающихся добычей полезных ископаемых, обрабатывающим и добывающим производством, жалуются на высокий уровень налогообложения. Среди факторов, сдерживающих рост производства, респонденты также называют неопределённость экономической ситуации, недостаток финансовых средств и недостаточный спрос на продукцию предприятий на внутреннем рынке, сообщили корреспонденту **ИА REX** в **Росстате**.

В целом в мае по сравнению с декабрём индекс предпринимательской уверенности повысился в добывающих производствах с (-3%) до (7%), в обрабатывающих производствах — с (-6%) до (0%), в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды понизился с (6%) до (-14%).

В среде опрошенных руководителей число оптимистически настроенных на рост производства в течение ближайших 3 месяцев превышает число пессимистически ожидающих снижения выпуска продукции в добыче полезных ископаемых на 32%, в обрабатывающих производствах — на 27%.

Экономическую ситуацию в своей организации в добыче полезных ископаемых считают благоприятной 9% и удовлетворительной — 77% руководителей, в обрабатывающих производствах соответственно — 6% и 79% респондентов. Улучшение экономической ситуации в ближайшие 6 месяцев ожидают соответственно 31% и 32% опрошенных.

Средний уровень загрузки производственных мощностей, по оценке опрошенных руководителей составил 63%, причем более 80% респондентов считают, что их производственные мощности обеспечат удовлетворение ожидаемого в ближайшие 6 месяцев спроса на продукцию.

Индекс предпринимательской уверенности в обрабатывающих производствах по России и отдельным странам, в процентах:

Страна	Декабрь 2011г.	Апрель 2012г.	Страна	Декабрь 2011г.	Апрель 2012г.
Россия ²⁾	-2,2	0,3			
Австрия	-4,0	-6,5	Люксембург	-20,1	-34,2
Бельгия	-13,5	-12,6	Нидерланды	-3,9	-6,3
Великобритания	-13,0	-1,0	Польша	-14,2	-15,3
Венгрия	-7,2	0,0	Португалия	-21,5	-18,3
Германия	-0,9	-2,5	Словакия	3,5	4,3
Греция	-22,1	-19,3	Финляндия	-10,3	-3,1
Дания	4,8	5,2	Франция	-10,3	-14,0
Испания	-18,8	-17,5	Чехия	-0,1	-1,9
Италия	-11,3	-14,7	Швеция	-10,7	-4,9

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26148.html>

Александр Худилайнен утверждён на посту главы Карелии

Законодательное собрание Карелии 24 мая утвердило **Александра Худилайнена** на посту главы республики. Его кандидатуру одобрили 39 депутатов, против высказались 8 депутатов-коммунистов, ещё один человек воздержался, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Указ об отставке прежнего главы Карелии **Александра Нелидова** президент **Владимир Путин** подписал 22 мая. Нелидов возглавлял республику с 2010 года, и срок его полномочий истекать лишь в июле 2015 года. Однако, согласно тексту указа, Нелидов решил уйти в отставку «по собственному желанию».

Исполняющим обязанности руководителя региона был назначен Александр Худилайнен. Затем глава государства внёс его кандидатуру на рассмотрение в заксобрание республики, выбрав её из списка претендентов, который представила «Единая Россия».

Александр Худилайнен (1956 г.р.) в 1979 году окончил кончил Ленинградский механический институт по специальности «инженер-механик». В 2004 году стал кандидатом экономических наук, защитив диссертацию по теме «Методы диагностики и прогнозирования бюджетной эффективности производственных систем». С 1979 по 1984 годы работал на Ленинградском механическом заводе имени Либкнехта технологом, заместителем начальника цеха. С 1984 по 1985 годы — старший инженер-механик в ПГО «Севзапгеология». С 1985 по 1987 — руководитель группы Тайцкой экспедиции в институте «Ленгипрпроводхоз».

В 1987-1991 годах работал председателем исполкома Тайцкого поселкового совета народных депутатов. С 1991 по 1996 годы — глава администрации посёлка Тайцы, с 1996 года — замглавы

администрации Гатчинского района, с 1999 по 2001 годы курировал в администрации вопросы ЖКХ и дорожного хозяйства, строительства, пассажирского транспорта и связи. В 2001-2005 годах — глава муниципального образования «Гатчинский район», с 2006 по 2011 годы — глава администрации муниципального образования «Гатчинский муниципальный район».

В сентябре 2007 года стал председателем президиума Совета муниципальных образований Ленинградской области. В декабре 2007 года включён в состав совета при президенте по развитию местного самоуправления. В мае 2011 года избран на должность секретаря регионального политсовета партии «Единая Россия». На выборах в декабре 2011 года избран депутатом заксобрания Ленинградской области по списку «Единой России». 15 декабря 2011 года стал председателем законодательного собрания.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26149.html>

«Справедливая Россия» объявила в Госдуме итальянскую забастовку

Группа депутатов фракции «Справедливая Россия» решила затянуть принятие законопроекта о резком увеличении штрафов за нарушения при проведении митингов, подготовив тысячу поправок, на обсуждение каждой из которых по регламенту отводится от одной до трёх минут. Об этом 24 мая сообщил депутат **Дмитрий Гудков**.

«Идея простая. Когда у оппозиции не хватает голосов заблокировать прохождение закона, она начинает затягивать его принятие. То есть троллить», — написал парламентарий в своём блоге.

«Этот формат „пришел“ из Италии. И работает следующим образом. Депутаты-оппозиционеры вносят тысячи поправок и выносят каждую из них на отдельное голосование. Регламент Госдумы даёт право депутату выступить по поправке. 3 минуты дают в обычном режиме, 1 минуту — в ускоренном», — пояснил Гудков.

Он выразил надежду, что к инициативе «справедливороссов» присоединятся и депутаты от КПРФ. По его словам, коммунисты планируют обсудит эту идею на ближайшем заседании фракции.

«Что может сделать в ответ „Единая Россия“? Либо принять законопроект после недели утомительного обсуждения, либо грубо нарушить регламент Госдумы, конституционные права депутатов и снести поправки списком, — рассуждает Гудков. — В первом случае мы создадим огромный резонанс и о репрессивном законопроекте узнают миллионы россиян. Во втором случае у депутатов появится возможность обратиться в Конституционный суд с требованием признания процедуры принятия документа незаконной».

Напомним, проект закона о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях, принятый 22 мая в первом чтении, предполагает увеличение максимальных штрафов за нарушения на митингах до 1,5 миллиона рублей, ко второму чтению эту цифру предложено снизить до 300 тысяч.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26150.html>

Судьбу Роскосмоса обещают решить до середины лета 2012 года

Судьба Роскосмоса решится в середине лета, заявил 24 мая журналистам вице-премьер **Дмитрий Рогозин**. По данным СМИ, от агентства ждут чётких формулировок задач на ближайшее будущее и обоснования своей полезности государству, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«В июне они обязаны будут внести нам конкретные предложения. На основании анализа этих предложений будет определена судьба и агентства, и программ, и, соответственно, тех людей, кто будет их вести», — цитирует пресса высказывание политика.

Вице-премьер отметил, что указанная польза, в частности, может состоять в расширении сферы услуг для оборонной промышленности. Что грозит главному космическому ведомству страны (расформирование, смена руководства или иные административные меры?) в случае несоответствия ожидаемым параметрам и грозит ли что-либо вообще, не уточняется.

Напомним, что прошедший 2011 год, объявленный «Годом Космоса», стал для агентства одним из самых неудачных за всю новейшую историю страны. В частности, стоит вспомнить громкие скандалы с потерей четырёх спутников «Глонасс», провалом амбициозного проекта по запуску [космического спутника «Фобос-Грунт»](#) и [крушением спутника «Экспресс-АМ4»](#). Однако стоит отметить, что действующий глава Роскосмоса **Александр Поповкин** занял указанный пост сравнительно недавно — 29 апреля 2011 года. Поэтому списывать все провалы только лишь на главу агентства, если имеется в виду именно смена текущего руководства, нельзя, считают некоторые специалисты. В данном случае речь идёт не о просчётах отдельных чиновников, а об общем кризисе космической отрасли России, отмечают они.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26151.html>

Чем не устраивает Мединский либеральную общественность: мнения

В ходе дискуссий в Сети по поводу состава и отдельных персоналий нового правительства только министр культуры **Владимир Мединский** удостоился на сайте «Эха Москвы» вопроса: «Чем опасен Мединский?» Незадолго до своего назначения Мединский сошёл на этом самом ресурсе в программе «Клинч» со звездой либеральной журналистики **Юлией Латыниной**.

ИА REX: Чем не устраивает Мединский либеральную общественность в качестве министра культуры?

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Мединский в политике и информационном пространстве боролся с либералами методами либералов и не скрывал этого. Получалось эффективно. Либералы нервничали и злобствовались, но не могли поставить ему в вину ничего, в чём не были бы виновны сами. Более того, Мединский был честнее на публике. Он, например, говорил: «Есть разные данные о числе погибших в Бородинской битве. Никто сегодня уже не сможет выяснить, какие верны. Я беру те, которые приятнее мне. Они берут те, которые приятнее им». Но либералы-то привыкли утверждать, что они приводят единственно точные и научно выверенные данные, даже если по их данным получалось, что в Бородинском сражении погибло в два раза больше солдат, чем их числилось в русской армии, а Наполеон вообще не понёс потерь.

Пропагандируя свою точку зрения методами либералов и, одновременно, вскрывая механизм пропаганды, Мединский не только давал в руки своим (и действующей власти) сторонникам мощный идеологический и пропагандистский ресурс, но и обезоруживал либералов, выбивая у них из рук два козыря: вечной правоты (когда, как я писал выше, только их цифры и факты считались верными), а также апелляции литературного или иного произведения к чувствам масс, а не к их разуму. Ведь обычно либералы пользуются тем, что их высосанные из пальца или вообще выдуманные «сенсации» ориентированы на человека несведущего (академик-физик не обязательно хорошо разбирается в истории), который никогда не озаботится прочтением научных трудов и поиском истины. Он просто поверит броской фразе. А здесь броской фразе противопоставляется броская фраза, но с обратным знаком и у человека появляется выбор — чему верить.

В общем Мединский делал то, что, как я считаю, власть должна была делать с конца восьмидесятых прошлого века: не стесняясь бить либералов на их поле и их оружием. За это они его и не любят. А в качестве министра культуры он получает новые возможности для борьбы с либералами. Не секрет, например, что российские структуры работающие с культурой (не только Минкульт) старательно пестовали на бюджетные деньги либеральных деятелей, оказавшихся потом в болотном движении, упорно не замечая представителей иной точки зрения. Складывалось впечатление, что кроме «Эха Москвы» и его либеральных завсегдатаев в Москве и СМИ нет, и книг никто не читает. Такая же «культурная» политика проводилась и в ближнем зарубежье. Российские министерства и посольства регулярно устраивали бенефисы либеральным деятелям, приезжавшим чтобы обругать российскую власть, предсказать скорый крах Путина и облизать местных русофобов, сообщив им, что они-то и есть истинные демократы. Думаю, при министре Мединском, выделяемые либералам бюджеты, если и не сойдут на нет, то серьёзно уменьшатся. Может ли это радовать либералов?

Так что не удивлюсь, если завтра из либеральных СМИ мы узнаем, что Владимир Мединский совершил все возможные моральные проступки и уголовные преступления, а кровь христианских младенцев пьёт публично, прямо на Лобном месте.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Вероятно, существуют какие-то кулуарные факторы изучения позиции Мединского, который ещё не успел проявить себя в качестве министра. Он не проявил себя ни хорошо, ни плохо с любой точки зрения, поскольку в первую неделю новой работы достаточно сложно проявить себя. И тем не менее — его уже атакуют. Атакуют «превентивно», упреждающе, сразу ставя акцент на «опасен», начиная с заголовка. Таким образом «либералы» позиционируют либо его в качестве антилиберала, или себя в качестве судей. И громче всего — второе. Они используют каждый повод, чтобы оказаться в эфире. А если им Дворкович лишь полезен, а Мединский лишь опасен, то это уже вторично, главное — выскочить и проорать что-то привлекающее внимание.

Общество ныне не особо следит за тем, кого критикуют «либералы». И дело даже не в либералах, общество вообще начало понимать истинную цену СМИ, что вообще никак не зависят от читателей, а зависят от владельцев, спонсоров и рекламодателей. Поэтому отношение к СМИ не то, что прежде, и многие прекрасно понимают, что хула или хвала могут меняться хоть по несколько раз в сутки по воле спонсоров. В обществе всё больше коммерческих и политических манипуляторов и они манипуляции в СМИ насквозь видят и если чему-то и удивляются, то, как многие СМИ ещё не разорились и почему не разорились их рекламодатели. В то же самое время интернет содержит гораздо более компрометирующие версии, чем традиционные СМИ. В том числе про Мединского, как плагиатора, с цитатами.

Его книга «Мифы о России», создавшая ему имя в массах, удивительно напоминает более раннюю книгу Александра Горянина : «Мифы о России и дух нации». Вот здесь — цитируется одна из частных публикаций о плагиате Мединского. Есть иные публикации о плагиате в докторской диссертации Мединского. И каждый может даже без решения суда о плагиате — сделать личные выводы, а искренне желающие выявления «опасен ли Мединский» — подать иск в суд на плагиат и развернуть сюжет о том, что плагиат это кража и министром культуры не может быть лицо, присваивающее без спроса на глазах общественности, и культура не может быть клептократичной. И если бы «Эхо Москвы» действительно расследовало бы творчество Мединского и вопросы плагиата, то они бы ставили конкретные вопросы про «жуликов и воров», а не повышали бы индекс цитируемости Мединского абстрактными опросами без предметных вопросов.

Лев Вершинин, политолог:

Вопрос, на самом деле, актуален. Вернее, не сам вопрос, а ответ на него. Тем более, для меня, потому что на книги Мединского я обратил внимание уже давно, задолго до его взлёта в эмпиреи, и по мере сил защищал автора от нападков, даже впервые всерьёз поругавшись на сей почве с одним из уважаемых коллег по литературному цеху. Так вот, безо всякого творения кумиров, — и говоря только за себя. Владимир Мединский, естественно, не безупречен. И книги его, к сожалению, не свободны от недостатков, — хотя тут вина не его, а глубоко невежественного и амбициозного литературного консультанта, почему-то именующего себя историком, — и сам он, учитывая нюансы карьеры и некоторые привходящие нюансы, патриот официальный, чиновник, до мозга костей политичный и старающийся держать нос по ветру. Он, грубо говоря, не из тех, кто взойдёт на костер, во имя чего бы то ни было.

И тем не менее, он, — повторяю, политичный и обтекаемый, — взвалил на себя, причём, в самое неподходящее для этого время, вопиюще не модный по нынешним временам крест защиты истории России от настойчивых и планомерных попыток её уничтожить, тем самым, лишив Россию будущего, которое растёт из прошлого. Зная, что идет против тусовки, способной оплевать и растереть в порошок кого угодно. Да ещё и близкой к высочайшему на тот момент уху, которое вполне ещё надеялось остаться ухом на второй срок. Понятно, каким-то образом подстраховавшись, — и всё же.

Короче, имея все возможности «поступить разумно» и стать очередным, извините, Маргеловым, Владимир Мединский этими возможностями поступился. А не стать Маргеловым для человека с таким послужным списком, — это, согласитесь, нынче уже само по себе подвиг.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26152.html>

Государство Израиль и Холокост: Михаил Ошеров

Ежегодно весной в годовщину восстания в Варшавском гетто по еврейскому календарю государство Израиль торжественно отмечает День памяти катастрофы и героизма европейского еврейства. Этот день отмечается 27 числа еврейского месяца нисана (обычно приходится на конец апреля). Кнессет закрепил этот день в Законе о Дне памяти катастрофы и героизма в 1959 году. Этот день в Израиле не является выходным, все израильтяне работают, как обычно. Вечером накануне проходит торжественная церемония в мемориальном комплексе — музее памяти жертв Катастрофы — Яд ва Шеме, в которой принимают участие президент и премьер-министр государства Израиль, другие официальные лица, выжившие узники концлагерей. В 10 часов утра звучит двухминутная сирена, и весь Израиль, все израильтяне застывают в двухминутном молчании — на работе, дома, в школах. Посреди улиц встают автомобили, и люди выходят на дороге, чтобы застыть в трауре.

В мире существует ещё один памятный день — 27 января — Международный День памяти катастрофы. В ноябре 2005 года эта дата была назначена Генеральной Ассамблеей ООН. В решении ООН говорилось: «Катастрофа, в которой была уничтожена треть еврейского народа, навеки будет являться предостережением всем народам мира об опасности, исходящей от беспричинной ненависти, расизма и предвзятости». Ассамблея выбрала эту дату (27 января), потому что в этот день в 1945 году Красная Армия вошла в Аушвиц (Освенцим) — лагерь смерти, символизирующий тотальное уничтожение еврейского народа. В Израиле День памяти катастрофы и героизма отмечается 27 нисана, и поэтому Министерство просвещения постановило посвятить выбранный ООН день Памяти 27 января углублённому изучению темы расизма и антисемитизма на примере катастрофы. Израильские руководители страны обычно в этот день посещают Освенцим и выступают там с речами.

Израильские политики, особенно нынешний премьер-министр Израиля **Биньямин Нетаньяху** широко используют тему Холокоста в своих политических интересах. Нетаньяху в своих речах и выступлениях, перед американскими конгрессменами, в ООН, в других местах, всегда говорит про Холокост и всегда упоминает его в контексте угроз государству Израиль. **Нетаньяху** на конференции AIPAC (лобби американских евреев за Израиль) в 2012 году заявил: «Я не позволю еврейскому народу жить под нависшей над ним тенью уничтожения».

Но речи одного из израильских политиков — это ещё не вся правда и не вся информация о Холокосте.

Израильский народ, пострадавший от Холокоста, отказывает другим народам, также пострадавшим в своей

истории от геноцида со стороны других народов, в праве быть жертвами геноцида, настаивая на своей исключительности. Так, хотя турецкий геноцид армян признан уже свыше 20 странами и многими народами, в том числе Россией, Францией, Германией, Евросоюзом, 43 штатами США, государство Израиль не признает его, мотивируя это уникальностью понятия «геноцид». Другие причины не признания израильскими политиками геноцида армян более прагматичны и не озвучиваются публично — долгое время Израиль и Турция были стратегическими и военными союзниками, и государство Израиль не хотело портить отношения с единственной мусульманской страной — партнером в регионе. Однако стоило израильско-турецким отношениям охладиться, как в Израиле среди прочих политических мер давления на Турцию заговорили о возможном признании армянского геноцида, переводя тем самым вопрос статуса геноцида и Холокоста из понятийно-исторического в политический. «Израиль со дня основания не соглашался на применение термина Холокост по отношению ни к одной другой войне или другой трагедии. Мы считаем, что то, что прошёл еврейский народ во время Второй мировой войны, несравнимо ни с чем», — отметил министр иностранных дел Израиля **Авигдор Либерман** в интервью телевидению RTVi.

В 2012 году годовщина Холокоста в Израиле была омрачена сразу тремя трагическими и отчасти символическими событиями. В день, предшествующий Дню памяти жертв Холокоста, на горе Герцль на площадке для торжественного отмечаия Дня независимости Израиля рухнула построенная кабланами (строительными подрядчиками) тяжёлая осветительная конструкция, которая убила младшего офицера израильской армии **Гили Бецалели**.

Днём в день памяти жертв Холокоста двое израильтянок тяжело пострадали на дорогах Израиля во время звучания сирены — они вставали посреди скоростных шоссе и выходили из своих машин, в то время, как другие водители не останавливались во время звучания сирены, проезжали на большой скорости мимо и сбивали их ...

Вечером всё того же дня — во время спектакля Камерного театра по пьесе израильского драматурга Иегошуа Соболя «Гетто» про вильнюсское гетто, по пьесе, изобилующей тяжёлыми сценами унижения евреев и насилия фашистами над евреями, израильские школьники из лучших школ Тель-Авива, Ришон Ле Циона и Рамле мешали ходу представления, громко смеялись, выкрикивали нелицеприятные замечания в адрес актёров, а также звучно поддерживали «понравившихся» им актёров в форме СС, сообщил портал NRG.

По окончании представления актёры Камерного театра заявили, что испытывают глубокий стыд за поведение сегодняшних школьников. Несмотря на пережитый шок, актёры довели спектакль до конца. Как свидетельствуют многие из них, за кулисами они не смогли сдержать слез горечи и обиды за поведение зрителей. Они обратили внимание, что учителя и преподаватели, находившиеся в зале, не пытались предпринять шагов для того, чтобы урезонить распоясавшихся хулиганов. Актёр Оded Лауфер заявил присутствовавшим в зале, что они являются «позором еврейского народа», чем вызвал неудовольствие учителей, сопровождавших школьников.

Как такое могло произойти в еврейском государстве? Почему современные израильские дети не уважают память своих погибших предков?

Приведу несколько мнений из интернета.

«Израиль возник, потому что Германия была разгромлена армиями союзников. На государственных церемониях памяти жертв либо не вспоминают вовсе, либо рассматривают как некое природное явление. О героизме освободителей Освенцима или защитников Москвы и Сталинграда израильтяне на своих трагических церемониях не вспоминают. Никогда. Ведь это все были чужие для них войны».

«Журналист, рассказавший об инциденте на спектакле, возмущается некоторыми взрослыми израильтянами, заявляющими: „Это же ваша Катастрофа. К нам она отношения не имеет!“.

Примерно такая же позиция у многих преподавателей ульпанов (училищ языка иврит), заявляющих взрослым эмигрантам: „Все эти войны к нам отношения не имеют!“. День Победы 9 Мая в Израиле проходит не под эгидой правительства, а по линии Министерства абсорбции. В Бат-Яме есть памятник евреям, героям Второй мировой войны. Но только евреям».

«До недавнего времени почти ничего не говорили о сопротивлении евреев в гетто на оккупированной территории СССР. Говорили только про Варшавское гетто, частично про Белостокское. В этом году впервые, кажется, в газете „Маарив“ написали про восстание в гетто Тучина. Там была в статье такая фраза: „Представьте, это восстание произошло за полгода до восстания в Варшавском гетто“. Фактически до разгрома немцев под Сталинградом. Для „кактусных“ (израильтян — жаргон) это полное откровение».

«Возможно, что дело в том, что еврейским сопротивлением на советской территории реально руководили коммунисты, а этот факт плохо вписывается в местный израильский нарратив, согласно которому сопротивление было сионистским. В Рогатине во время восстания евреи забаррикадировались в трех бункерах: «Ленинград», «Сталинград» и «Севастополь».

«Израильские учителя истории путают восстание в варшавском гетто с польским восстанием 1944-го года. В результате в гибели гетто оказывается виновата ... Красная армия (которая в это время (1943 год) только

ещё после освобождения Ржева подходила к Курской дуге — М.О.)».

Руководитель проекта «Rugeneration» Влад Богуславский: «Подобное состояние в психологии называется Аномия — понятие, введенное Э. Дюркгеймом для объяснения отклоняющегося поведения и выражающее собой исторически обусловленный процесс разрушения базовых элементов культуры, прежде всего, в аспекте этических норм (Дюркгейм Э. „Самоубийство“, СПб., 1912). При достаточно резкой смене общественных идеалов и морали определенные социальные группы перестают чувствовать свою причастность к данному обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп, в том числе и социально декларируемые образцы поведения. Вместо конвенциональных средств достижения индивидуальных или общественных целей выдвигаются собственные (в частности, противоправные). Явления аномии, затрагивая при социальных потрясениях все слои населения, особенно сильно действуют среди молодёжи.

Виновата система и религиозное вмешательство... Конечно, семья играет важную роль в воспитании, но семьи репатриантов винить я бы не стал, многие измучены выживанием. В Израиле существует системная ошибка, в стране с таким огромным спектром культур необходим совершенно другой подход в образовании. В частности, нужно говорить о всех секторах без исключения, преподавать историю каждого отдельного сектора и прививать уважение друг к другу. Например, евреям из арабских стран и северной Африки совершенно не понятна катастрофа ашкеназских евреев. Мы все евреи, но, к сожалению, евреи разные. А про русских я вообще говорить не хочу, этих вообще затыркали, где это видано, чтоб дети стеснялись своего происхождения, своих родителей. Это ужас и катастрофа».

Кроме этого возмутительного поведения израильских детей в театре, ещё раз подчеркиваю, в День памяти жертв Катастрофы, израильское подрастающее поколение достаточно неадекватно ведёт себя во время других воспитательных мероприятий — во время ежегодных поездок памяти в Освенцим школьников старших классов.

05.03.12

«инцидент на экскурсии израильских школьников в Майданеке — один из малолетних посетителей залез на гору пепла узников» («Идиот Ахронот»)

Из официального отчёта Министерства просвещения Израиля:

«многие старшеклассники, столкнувшись со страшными картинами, проявляют агрессию по отношению к местным жителям, избавляясь от негативных эмоций в барах и ночных клубах Польши».

Государство Израиль не сразу признало Катастрофу. Государство Израиль было создано в 1948 году, и только 21 апреля 1951 года израильский Кнессет постановил, что Израиль ежегодно будет отмечать 27 нисана как День памяти жертв Холокоста и героизма европейского еврейства.

Образ Холокоста в государстве Израиль неявно связан с образом забитого еврея, с образом страдающего еврея, в отличие от сильного и уверенного в себе израильтянина. Израильская культура построена во многом на отрицании двухтысячелетней еврейской истории — новый язык, новые имена, новый уверенный в себе и немного наглый израильский человек, новый восточный стиль.

Израильские раввины возлагают ответственность за Холокост на ... еврейский народ. По их мнению, евреи в Германии перешли от ортодоксального иудаизма к реформизму, и за это они были наказаны. Так на сайте «Толдот.ру» считает раввин Бенцион Зильбер. Так считает и один из высших в иерархии раввинов — бывший главный сефардский раввин Израиля Мордехай Элияху. Он выступил в 2007 году в день памяти жертв Холокоста со скандальным заявлением. По мнению раввина, страдания евреев — жертв Катастрофы были платой за грех движения реформированного иудаизма.

При том что политики, политическое руководство государство Израиль непрерывно спекулируют на Холокосте, само государство Израиль не может обеспечить достойную старость всем пострадавшим и выжившим в Холокосте.

По данным (2011 год) общественного Фонда помощи гражданам, пережившим Катастрофу европейского еврейства, в Израиле проживают более 60 000 пожилых людей, находящихся ниже черты бедности и нуждающихся в различной помощи. Всего в Израиле проживают 208 000 пожилых людей, переживших Катастрофу. В 2005 году в Израиле было 24 000 жертв Катастрофы, которые находились в тяжелом социально-экономическом положении.

Среди пенсионеров из России очень много жертв Холокоста. В отличие от израильтян, приехавших в Израиль достаточно давно, пенсионеры ещё из СССР, приехавшие сюда 20 лет назад в достаточно немолодом возрасте, не успели, не смогли выучить иврит, не все успели заработать квартиры, не все получили социальное жильё, которое государство Израиль прекратило строить в 1992 году. В результате сейчас многие «русские» пенсионеры вынуждены отдавать большую часть своих небольших пенсий за съём жилья. У семьи пенсионеров на жизнь остаётся примерно 1 000 — 1 500 шекелей — на еду, на проезд, на лекарства. Статистика говорит о примерно 25 тысячах пенсионеров, находящихся примерно в таком

бедственном положении. Многие из них являются ветеранами войны и труда.

После войны встал вопрос о получении жертвами Холокоста компенсаций от правительства Германии. Одной из проблем было то, что по итогам войны возникло два государства, и ГДР отказывалась обсуждать эти вопросы. Переговоры с ФРГ велись от имени и государства Израиль и общественной организации — «Конференции по материальным претензиям евреев к Германии». Был заключён трёхсторонний договор о компенсациях. После присоединения ГДР к ФРГ к последней были предъявлены претензии к реституции — полному возвращению собственности. В результате было принято компромиссное решение о новой компенсации. Общее количество получателей компенсации — это сотни тысяч человек, суммы компенсаций составляют миллиарды немецких марок и евро. За время действия этих программ было выявлено несколько случаев крупных мошенничеств, в основном среди евреев США — использование подставных получателей на суммы несколько десятком миллионов долларов. Эти суммы компенсаций в США не всегда распределяются равномерно и одинаково.

Уже вырастает следующее поколение — дети людей, выживших в Холокосте, которые тоже начинают просить и требовать компенсаций от правительства Германии. Речь идёт о десятках тысяч людей, пишет MIGnews.

По данным общественной организации Амха, помогающей пережившим Холокост, только в Израиле 14 000 детей, переживших Катастрофу, нуждаются в постоянной психологической помощи. В год их на психологическую поддержку расходуется порядка 34 миллионов шекелей.

Недавно один из видных деятелей мирового еврейства и хорошо знакомый всем гражданам бывшего СССР бывший «отказник», а в настоящее время — глава Еврейского агентства «Сохнут» Натан Щаранский выдвинул опасную идею о полной реституции (возвращении имущества) всем евреям, пострадавшим в Холокосте. Агентство «Сохнут» создало сайт в интернете, активно ведёт работу с документами и адвокатами. Речь идёт о действиях как в пользу выживших в Холокосте (их сейчас осталось не так уж много), а так же о действиях в пользу наследников погибших в Холокосте людей. В июне 2010 года в Праге премьер-министр Чехии Ян Фишер и советник государственного департамента США по имуществу Холокоста Стюарт Айзенстат огласили правила по реституции собственности, похищенной нацистами во время Холокоста. Документ излагает принципы, на которых должны быть основаны реституция и компенсации за собственность еврейских жертв нацистских преследований.

«Эти рекомендации касаются как недвижимости, принадлежавшей частным лицам, так и религиозных зданий и собственности, такой, как синагоги, школы и кладбища, — подчеркнул Айзенстат, — эти правила утверждают, что собственность, не имеющая наследников, должна отойти нуждающимся, выжившим в Холокосте. Около четверти миллиона выживших в Холокосте сейчас живут за чертой бедности».

На эти правила согласились уже 43 страны, хотя они и не являются юридически обязательными к немедленному исполнению. Россия уже заявила, что следовать рекомендациям и правилам не будет. Так же точно себя повела и Белоруссия. Сербия и Мальта тоже не признали правил. Позиция Украины не известна до сих пор. На Украине сохранились сотни и тысячи еврейских зданий, общинной и частной собственности, которая в случае реализации программы Щаранского должна быть реституирована. До войны в городах и местечках Западной Украины евреи составляли значительную часть населения, во многих — большинство, а в некоторых, таких как Коломыя, Золочев, Косов, Куты и др. — подавляющее большинство, и, соответственно, большая часть строений и земельных участков в этих городах принадлежала евреям. Легко себе представить, что начнёт происходить на Западной Украине после предъявления претензий о возвращении всего имущества и недвижимости евреям.

Представители Европейского Союза подписали Терезинскую декларацию в 2009 году, когда Чехия возглавляла Евросоюз. Эта декларация призывает к реституции имущества жертв Холокоста, включая и частную собственность. «Многие из переживших Холокост вернулись в свои дома и обнаружили, что они не имеют возможности вернуть свою собственность», — сказал **Натан Щаранский**, председатель Еврейского агентства о программе «HEART». Он добавил: «Впервые со времён Холокоста создана всеобъемлющая программа по сбору информации, направленной на получение компенсации за имущество, которое было конфисковано, разграблено или принудительно продано во время Холокоста».

Реализация в полной мере этого предложения Щаранского означает претензии на дома, на недвижимость, на счета в банках, на акции и на имущество фирм, многие из которых существуют и сегодня, на акции банков. С учётом того, что до Второй мировой войны и до Холокоста евреям принадлежало огромное имущество в Германии, Австрии, Польше, Франции, Италии, Голландии, в других европейских странах, что, собственно говоря, и послужило если не одной из причин, то одним из поводов для Холокоста, только выдвижение подобных претензий может вызвать необратимые исторические последствия как для государства Израиль, так и для евреев, проживающих по всему миру.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26153.html>

Действия «справедливороссов» должна рассмотреть комиссия по этике, заявляют в ЕР

Инициативу депутатов фракции «Справедливая Россия» о проведении «итальянской забастовки» при обсуждении законопроекта, повышающего штрафы за нарушения на митингах, должна рассмотреть комиссия по депутатской этике. Об этом 24 мая заявил первый зампред комитета Госдумы по образованию **Владимир Бурматов** («Единая Россия»), передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Как действия оппозиции, так и ответ на них должны проходить в рамках правового поля. Я имею в виду исполнение регламентных норм, которые регулируют порядок проведения пленарного заседания. Конечно, порядок рассмотрения поправок не должен нарушаться. С другой стороны, регламент затрагивает вопросы депутатской этики, которая должна соблюдаться. То, что затевает „Справедливая Россия“ не просто большое нарушение этики, это вопиющее её нарушение», — заявил депутат.

«Эсеры хотят использовать парламентские процедуры не для рассмотрения проекта закона, а для срыва этого рассмотрения. В любом современном государстве такие действия жестоко караются», — добавил Бурматов.

Член «Справедливой России» **Дмитрий Гудков** ранее сообщил, что группа депутатов фракции решила затянуть принятие упомянутого законопроекта во втором чтении, подготовив к нему тысячу поправок, на обсуждение каждой из которых по регламенту отводится от одной до трёх минут. «Идея простая. Когда у оппозиции не хватает голосов заблокировать прохождение закона, она начинает затягивать его принятие. То есть троллить, — пояснил Гудков. — Регламент Госдумы даёт право депутату выступить по поправке. 3 минуты дают в обычном режиме, 1 минуту — в ускоренном».

Добавим, что 24 мая по инициативе «Единой России» был организован «круглый стол» для открытого обсуждения законопроекта, куда были приглашены представители всех думских фракций, а также некоторые оппозиционные активисты. Между тем, практически все оппоненты «единороссов» покинули зал через некоторое время после начала заседания.

Так, представители оппозиции **Евгения Чирикова** и **Ксения Собчак** заявили, что организованное мероприятие «лишь имитирует диалог власти с оппозицией». Недовольство ходом беседы высказал и **Дмитрий Гудков**, также покинувший заседание. Досрочно с «круглого стола» ушли лидеры КПРФ и ЛДПР **Геннадий Зюганов** и **Владимир Жириновский**, вместе с которыми зал покинули и их сторонники.

Напомним, проект закона о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях, принятый 22 мая в первом чтении, предполагает увеличение максимальных штрафов за нарушения на митингах до 1,5 миллиона рублей, ко второму чтению эту цифру предложено снизить до 300 тысяч.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26154.html>

Внимание к молодёжной политике должно снова возрасти: Михаил Нейжмаков

Политолог, эксперт **ИА REX** **Михаил Нейжмаков** удивлён, что в СМИ смену куратора молодёжной политики в Администрации президента (причём, произошедшую ещё зимой) **называют** «маленькой сенсацией». «Когда куратор внутренней политики в президентской администрации **Владислав Сурков** перешёл в правительство было понятно, что его сменщик **Вячеслав Володин** приведёт с собой свою команду. Одновременно с назначением Тимура Прокопенко замруководителя Управления внутренней политики зимой в этом подразделении происходили и другие перестановки — так что появление в сети „переписки „Наших““ здесь явно ни при чём», — заявил Нейжмаков.

Действительно, отмечает эксперт, роль «первой скрипки» в зимнем противостоянии с оппозицией прокремлёвские молодёжные движения не сыграли. Однако и власти уже не уделяли этим организациям первоочередного внимания. «Достаточно посмотреть, сколько представителей прокремлёвских молодёжных организаций попало на проходные места в партийных списках на думских выборах в 2007 году и сколько — в 2011. В 2007 году депутатские мандаты получили **Роберт Шлегель** и **Сергей Белоконев** из „Наших“, **Максим Мищенко** из „России молодой“, сразу несколько выходцев из „Молодой гвардии „Единой России““, а некогда возглавлявший „Идущих вместе“ **Павел Тараканов** стал главой думского Комитета по делам молодёжи. И дело не в том, что представительство „партии власти“ в новом парламенте сократилось — активисты молодёжных движений уже не были так широко представлены в избирательных списках „единороссов“, — пояснил политолог. Он обращает внимание, что не было там и большинства прокремлёвских молодёжных лидеров первого призыва, которые стали покидать прежний состав Госдумы ещё до окончания сроков её работы. Тот же Максим Мищенко ещё в сентябре 2011 года перешёл в Общественную палату РФ.

«По иронии судьбы, накануне 2007-2008 года, прошедших весьма спокойно, противодействию „цветным революциям“ уделялось повышенное внимание. И надежда здесь во многом возлагалась

на прокремлёвскую молодёжь. А к 2011 году о возможности уличных батальонов с оппозицией многие во власти забыли», — уточнил Михаил Нейжмаков.

По его словам, логично, что внимание к молодёжной политике и прокремлёвским молодёжным организациям должно снова возрасти, в том числе после зимней оппозиционной кампании «За честные выборы», в которой активно участвовали молодые люди. «И вряд ли это внимание будет заключаться только в „отвлечении молодёжи от политики“. Скорее наоборот, если в молодёжной среде работу активно ведёт оппозиция, властям эффективнее выстраивать ей именно политический противовес. В том числе, в лице политических молодёжных организаций. Ещё осенью 2011 года соцопросы в ряде регионов показывали, что за пределами крупных городов среди молодёжи уровень поддержки „Единой России“ выше, чем в более старших возрастных группах. За конец осени и зиму, когда трендом стала критика власти, эта поддержка, вероятно, снизилась, но вряд ли исчезла совсем. Так что потенциальная аудитория для работы в молодёжной среде у властей есть», — резюмировал политолог.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26155.html>

На день Киева состоится фестиваль змеев и праздничный фейерверк

На день Киева, который украинская столица ежегодно отмечает в последние выходные мая, запланирована серия праздничных мероприятий. В их числе традиционный пробег под каштанами, фестиваль воздушных змеев, спортивные и музыкальные мероприятия, а также праздничный фейерверк с лазерным шоу. Об этом сообщили в пресс-службе Киевградминистрации, передаёт корреспондент **ИА REX**.

На 26-27 мая в столице Украины запланирована серия спортивных мероприятий, концертов и социальных конкурсов. Открытый фестиваль воздушных змеев пройдёт в субботу 26 мая с 11 до 17 часов в Национальном музее народной архитектуры и быта Украины Пирогово. Международный благотворительный легкоатлетический «Пробег под каштанами» стартует в 8 утра 27 мая на Михайловской площади. Завершится праздник фейерверком с лазерными спецэффектами на Оболонской набережной в 21:30 27 мая и праздничным концертом и фейерверком на площади Независимости в 20:00.

В тоже время фестиваль-ярмарка народных мастеров на Андреевском спуске, которая несколько десятилетий было визитной карточкой Дня города и привлекала наибольшее число туристов, в 2012 году пройдёт в другом формате и гораздо скромнее, в связи с затянувшейся реконструкцией исторической улицы.

Напомним, что реконструкция Андреевского спуска началась осенью 2011 года. Её завершение планировалось ко дню Киева 2012 года, однако работы затянулись. Также выяснилось, что помимо запланированной реконструкции дорожного покрытия, коммуникаций и существующих фасадов, киевская власть выдала разрешение на строительство на исторической улице высотного комплекса из стекла и бетона. После масштабных протестов, застройщик заявил о готовности отказаться от реализации проекта.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26156.html>

Дмитрий Медведев распределил обязанности между своими заместителями

Премьер-министр **Дмитрий Медведев** подписал распоряжение о распределении обязанностей между своими заместителями. Об этом 24 мая сообщает пресс-служба правительства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Первый вице-премьер **Игорь Шувалов** будет координировать разработку основных направлений социально-экономического развития, проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики, управление госдолгом и финансовыми активами. В сферу его ответственности вошли государственная инвестиционная политика, разработки государственных и федеральных целевых программ, регулирование финансовых рынков, страховой и аудиторской деятельности. Он будет отвечать за политику в сфере внешнеэкономической деятельности, инвестиционные проекты Внешэкономбанка, торгово-экономические отношения с СНГ, участие России в ВТО. Кроме того, Шувалов займётся развитием московского авиаузла, подготовкой к Чемпионату мира по футболу 2018 года, развитием регионов Дальневосточного федерального округа.

Ольга Городец на посту вице-преьера будет отвечать за демографическую политику, здравоохранение, образование, социальную защиту, культуру, туризм, молодёжную политику, взаимодействие с религиозными организациями.

Аркадий Дворкович займётся государственной политикой в области сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, лесного хозяйства, развития рыболовства, транспорта и связи. В сфере его ответственности будет также госполитика в области природопользования и охраны окружающей среды, осуществление экологического и технологического надзора.

Вице-премьер **Дмитрий Козак** будет отвечать за социально-экономическое развитие субъектов РФ, включая вопросы межбюджетных отношений и территориального планирования, комплексные стратегии и федеральных целевых программ развития регионов, за исключением Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов, создание и функционирование свободных и особых экономических зон, предоставление господдержки за счёт средств инвестиционного фонда РФ. Кроме того, он займётся госполитикой в сфере строительства и архитектуры, ЖКХ, совершенствования организационных и правовых основ национальных отношений, развития физкультуры и спорта, а также подготовкой к проведению Олимпийских игр в Сочи.

Дмитрий Рогозин будет курировать обеспечение национальной обороны, мобилизационной подготовки и управления государственным материальным резервом, госполитику в области развития оборонно-промышленного комплекса, выполнение госпрограммы вооружения, гособоронзаказа и программ развития оборонной, атомной и ракетно-космической промышленности, осуществление атомного надзора. Он также будет отвечать за реализацию согласованной военно-технической политики в рамках ОДКБ, госполитики в области международного военно-технического сотрудничества, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обустройство государственной границы, выработки предложений по созданию системы подготовки молодёжи к службе в Вооружённых силах. Кроме того, он займётся экспортным контролем в отношении товаров, информации, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Вице-премьер **Владислав Сурков**, который также возглавляет аппарат правительства, будет отвечать за формирование целей, задач и показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти, организацией законопроектной деятельности, инновационную деятельность, взаимодействие с органами судебной власти и прокуратуры. Он также будет курировать госполитику в сфере массовых коммуникаций и средств массовой информации.

Полпред президента в Северо-Кавказском ФО **Александр Хлопонин** в должности вице-преьера будет заниматься комплексным социально-экономическим развитием регионов СКФО, госрегулированием в сфере предоставления финансовой помощи и контролем за её использованием, а также государственными инвестпроектами на территории СКФО.

На встрече со своими заместителями 24 мая Дмитрий Медведев отметил, что сначала не хотел распределять обязанности между ними. «Я вначале думал вообще этого не делать — сам буду все вопросы решать, но потом прикинул: всё-таки огромное количество тем, которые входят в прямую компетенцию правительства, одному не справиться, поэтому эта нагрузка распределена», — сказал премьер-министр.

«Я знаю, что вы принимали участие в определении направлений, курировании и координации, так что надеюсь, что всё то, что отнесено в соответствии с моим распоряжением к вашей компетенции, будет вами максимально эффективно обслуживаться, максимально эффективно контролироваться», — сказал Медведев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26158.html>

Любая атака на Путина - есть атака на Россию: Ростислав Ищенко

Быть против Путина стало модным в некоторых кругах, [считает Сергей Черняховский](#). По его словам в какой-то момент критика системы превратилась в критику личности. Политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования, эксперт **ИА REX Ростислав Ищенко** прокомментировал «моду на негатив к Путину».

Проблема Путина — проблема китайско-византийского менталитета российского общества. Государь (президент) рассматривается (даже атеистами) в качестве не просто политического руководителя, но и сакрального лидера, имеющего «небесный мандат» (харизму) на руководство всеми сферами жизни страны и общества и равно представляющего интересы всех и каждого (как отдельных людей, так и классов, и социальных групп). Государь не может отказаться от «небесного мандата» или передать его кому-то, он может лишь утратить право на него (как правило, вместе с жизнью, в более цивилизованное время — с полным отстранением от участия в политической деятельности). В этом была проблема **Медведева**, который значительной частью общества и даже правящей элиты воспринимался как «ненастоящий царь» и ему даже подсказывали, что стать настоящим он может лишь «убив» Путина, то есть, отставив его с поста премьера и убрав навсегда из политики. Тогда «небесный мандат» был бы перенесён на Медведева, но велика была опасность, что очень ненадолго.

Настоящий государь обязан защищать всех. При этом каждый понимает защиту, как реализацию всех своих жизненных планов, интересов, а в современном информационном обществе и публичную солидаризацию верховной власти с некоей системой ценностей. Ранее государю достаточно было быть православным и совершать определённые обряды. Сейчас его хотят видеть одновременно и православным, и атеистом, и экуменистом, и коммунистом, и либералом, и демократом, и консерватором, и вассалом США, и победителем США, и воином, и миротворцем, и выразителем интересов олигархов, и социализатором, и национализатором всего, что шевелится и т.д.

Путин, как ответственный и интуитивно талантливый правитель пытается соответствовать пожеланиям всех слоёв населения, не нарушая два табу: формальные законы с Конституцией и интересы государства. В таких условиях, пока общество не научилось взаимодействию и компромиссам, а каждая страта борется за то, чтобы посадить на престол «правильного царя», он естественно вызывает недовольство всех слоёв общества, поскольку никто не чувствует его полностью своим. Поддержка населения обеспечивается за счёт того, что он лучший полемист, чем все его оппоненты, взятые вместе, со «свободными СМИ» впридачу и не боится публично отстаивать свою точку зрения в прямой дискуссии с оппонентами. Также за счёт того, что он, в случае необходимости, не боится прямой апелляции к тем социальным группам, которые всегда ненавидят «плохих бояр» и готовы разорвать их по одному намёку «доброе царя». Ещё за счёт усталости общества от бед и потрясений 90-х годов, явного и многократного улучшения жизни широких масс в период путинской стабильности и, наконец, отсутствия у оппозиции внятной программы, кроме «назад в 90-е» или «назад в СССР». В 90-е не хотят, в возможность возвращения в СССР не верят (а многие и не хотят, поскольку живут уже лучше, чем жили тогда).

Таким образом, поддержка широких слоёв населения условна (как всегда и бывает с государями, правящими по «небесному мандату»), а отторжение активными но маргинальными политическими группами, представляющими весь спектр радикальных взглядов — безусловно.

В такой ситуации, атака на Путина становится естественной именно потому, что он имеет «небесный мандат» (или, как было сказано в обсуждаемом материале, является стержнем системы). Внимательно присмотревшись к ситуации в России, мы поймём, что все достижения путинского правления (от усиления военно-политических и дипломатических позиций России в мире, до резкого повышения уровня жизни населения) опираются, в первую очередь, на внутреннюю стабильность. Именно стабильность является основой «небесного мандата» Путина, вытаци стабильность и маргинальные радикалы завтра станут «революционными массами», а утративший «небесный мандат» государь будет восприниматься населением, как узурпатор. Но система, как все подобные системы (византийская, китайская), собрана вокруг личности государя. Именно государь и является базисом стабильности системы.

Потому оппозиция попадает в замкнутый круг — чтобы убрать Путина, надо нарушить стабильность системы, но Путин и есть гарант стабильности системы, поэтому, чтобы нарушить стабильность, надо убрать Путина. Не осознавая, что бегут по кругу, они пытаются усилить давление, организовать провокации, даже пролить кровь. Они не понимают, что пока государь легитимен в глазах масс (сохраняет «небесный мандат») он может даже сравнять Москву с землёй при помощи стратегической авиации и это вызовет не больший шок сторонников, чем в китайском обществе вызвали события на Тяньаньмэнь.

В связи с нетехнологичностью оппозиции, не способной системно, упорно и долго давить на противоречия между Путиным и разными общественными группами (то есть играть вдолгую) и давящей на Путина лично (пытающейся победить здесь и сейчас за счёт психологического шока), вопрос об оппозиционных лидерах, партиях и акциях был бы давно закрыт, если бы не внешняя поддержка.

В поддержке оппозиции заинтересованными странами нет ничего необычного или противоестественного. Если есть возможность связать руки (хотя бы частично) сильному противнику, опираясь на его внутренние, пусть и маргинальные, но активные оппозиционные группы и сэкономив при этом собственные ресурсы, не сделать это было бы преступлением против собственного народа и государства. Поэтому оппозиция играет не на свою победу, а на получение тактических преимуществ своими спонсорами.

Тем не менее, данное состояние российского общества, когда гарантией стабильности власти является лишь харизма лидера, крайне неустойчиво. С первых дней своего первого срока, решая массу других первоочередных задач, Путин, по моим наблюдениям, пытается решить эту проблему за счёт стимулирования самоорганизации общества, стремясь при этом избежать перегрева общественной активности, который способен вызвать разрушительный взрыв. Это задача крайне сложная. В истории известны экономические догоняющие скачки, когда за пару десятков лет государство проскакивало несколько укладов. Как правило, они заканчивались провалом не потому, что новая экономика была плохо отстроена, а потому, что смена общественного сознания, как её ни стимулировали, не поспевала за политическими и экономическими изменениями. Кроме того, пытаясь научить общество договариваться, Путин вынужденно отказывается от опоры лишь на одну социальную группу (пусть и самую влиятельную) и вынужден балансировать, что собственно и приводит к вышеописанной ситуации, когда борьба с неустойчивостью, на новом витке порождает неустойчивость. Это игра на опережение с непредсказуемым результатом, но другой игры у любого ответственного российского правителя сегодня нет и быть не может.

Путин пытается успеть изменить сознание и оставить в России общество, умеющее не только до хрипоты спорить, но и договариваться, искать не только аргументы, но и компромиссы, и отстаивая своё видение перспективного развития страны, не рушить бездумно старое и не опираться в борьбе с соотечественниками на внешнюю поддержку. Какой бы бескорыстной она ни казалась, платить всегда придётся по-максимуму.

Если Путину удастся решить эту проблему — его правление будет значить для России больше, чем правление Петра Великого, если нет — останется два варианта — установление авторитарного охранительного режима с практическим наследованием власти (по принципу принадлежности к группе

охранительной элиты, а не по родовому принципу), либо очередная «перестройка» с очередной маргинализацией российского государства, которая, в таком случае, может стать последней. Оба пути бесперспективны (первый только продлит агонию).

Именно поэтому любая атака на Путина, независимо от того, понимают ли это атакующие, есть атака на Россию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26157.html>

Против Путина протестуют не с голодухи, а от сытости: Лев Вершинин

Эксперт **IA REX**, политолог **Лев Вершинин** прокомментировал мнение о том, что быть против **Владимира Путина** стало модным. В частности, **Сергей Черняховский** [считает](#), что идёт охота на Путина: «Критика системы с определенного момента превратилась в критику лично его, а разговоры о том, что не получается у системы и в чём выражаются сбои в развитии общества, становятся лишь поводом для атаки на него». Он видит два основания и объяснения: «С одной стороны, понятно, что он — средоточие системы, её стержень, и потому атаки на него есть попытки разрушить систему. С другой стороны и для других — это, напротив, попытка, сдав его, сохранить систему и закрыть вопрос о её недостатках либо полной негодности возложением вины на него».

И, тем не менее, факт остается фактом: против Путина протестуют не с голодухи, а от сытости. Той самой сытости, достигнутой в его правление, которая позволяет «несогласным» не соглашаться, вместо того, чтобы рыскать по Белокаменной на предмет волка ноги кормят. В принципе, естественно, и это. Всем ведомо, что на гильотину в январе 1793 года пошёл не крутой, вымотавший страну до синевы, Луи № 14, и не растленный до мозга костей, всё промотавший Луи № 15, который «После нас хоть потоп», а мягкий, приличный, жалевший народ и старавшийся в меру сил что-то реформировать Людовик XVI, слишком поздно сообразивший, что в некоторых случаях нужно стрелять не для острастки. Но, задаваясь вопросом, почему так вышло, историки давно уже сформулировали ответ. Третье сословие, благодаря которому свержение монархии только и стало возможным, ни при Короле-Солнце, ни при Короле-Олене ещё не сформировалось настолько, чтобы не только заявить свои права на власть, но и, взяв эту власть, удержать её, «выровнять лодку» и, путём тяжких проб и ошибок, вывести Францию на новый уровень. А вот при Короле-Надежде сформировалось. Оно готово было производить товары, давая работу тем, у кого её не было, продавать товары, обеспечивая поступления в бюджет, эффективно контролировать этот бюджет и завоёвывать новые рынки для продажи этих товаров, не считаясь с тем, что это может кому-то не понравиться. Поставив превыше всего интересы PATRIE, которое в опасности, и при необходимости, не в шутку, а на полном серьёзе рискуя головой. Просто потому, что интересы этого самого PATRIE были неотделимо связаны с его сословным интересом.

То есть, оно было здоровой, действенной, конструктивной национальной силой, готовой и способной не только взять на себя ответственность, но и добиться выполнения тех задач, которые перед собой ставило и, не решив которые страна была обречена на угасание. То есть, лилии облетели вовсе не потому, что был плох конкретный Луи, ведь даже осудившие его на смерть не скрывали, что «убивая человека, разбивают символ», но потому что помянутые лилии уже не могли обеспечивать стране развитие, а третье сословие реально имело потенциал обеспечить. В противном случае, как показывает история, события шли по российскому (1917) пути, и третьему сословию, чересчур возомнившему о себе, приходилось уступать место совсем другим людям.

Следовательно, третье сословие обязано быть способным не только заявить свои права на власть, но и, взяв эту власть, удержать её, «выровнять лодку» и, путём тяжких проб и ошибок, вывести Россию на новый уровень. Быть способным производить товары, давая работу тем, у кого её не было, продавать товары, обеспечивая поступления в бюджет, эффективно контролировать этот бюджет и завоёвывать новые рынки для продажи этих товаров, не считаясь с тем, что это может кому-то не понравиться. Поставив превыше всего интересы отечества, которое в опасности, и при необходимости, не в шутку, а на полном серьёзе, рискуя головой. Просто потому, что интересы этого самого отечества неотделимо связаны с его сословным интересом.

Внимание, вопрос: готов ли кто-либо из читающих эти строки утверждать, что речь идёт о «креативной» московской тусовке?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26159.html>

Путин предложил учредить в России должности омбудсмена по бизнесу и спецпрокурора

Президент **Владимир Путин** считает нужным создать в России параллельно институт омбудсмена по защите прав предпринимателей и соответствующие структуры в прокуратуре. Об этом он заявил 24 мая на встрече с представителями общественных организаций предпринимателей, передаёт корреспондент

ИА REX.

Глава государства напомнил, что ранее власти рассматривали возможность создания только одного института — либо уполномоченного по защите прав предпринимателей, либо спецпрокурора. «Не могу не согласиться с теми, кто считает, что просто одна должность омбудсмана лучше, чем ничего, но, видимо, будет не очень эффективной, имея в виду, что в руках у этого человека нет никаких инструментов воздействия, кроме как жаловаться в вышестоящие инстанции», — отметил в связи с этим Путин.

«Поэтому идея заключается в том, чтобы реализовать и ту, и другую идею, то есть и в прокуратуре создать какие-то структуры, которые бы профессионально занимались этим видом деятельности, и должность омбудсмана создать с тем, чтобы была прямая коммуникация между двумя этими структурами: между государственной и общественной», — сказал президент.

По его словам, одна из таких структур — общественная, «побуждала бы государственный орган к конкретным действиям», а вторая «в силу своих профессиональных обязанностей соответствующим образом бы реагировала». «Мне представляется, что в этом есть определённый смысл. Я предлагаю вокруг этого подумать», — сказал Путин.

Также глава государства пообещать рассмотреть предложение о создании комиссии при президенте по национальной предпринимательской инициативе, которая могла бы собираться раз в два месяца для обсуждения различных проектов. Такую идею в ходе встречи озвучил гендиректор Агентства стратегических инициатив **Андрей Никитин**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26160.html>

Без Путина Россию оставят подыхать без хлеба, дров и одежды: Григорий Трофимчук

В некоторых кругах стало модным быть против **Владимира Путина**. Чем это вызвано? Почему в какой-то момент, как **считает Сергей Черняховский**, критика системы превратилась в критику личности. По его словам, сегодня уже идёт охота на Путина: с одной стороны, он — средоточие системы, её стержень, и потому атаки на него есть попытки разрушить систему. С другой стороны, и для других — это, напротив, попытка, сдав его, сохранить систему и закрыть вопрос о её недостатках либо полной негодности возложением вины на него. Эксперт **ИА REX**, политолог **Григорий Трофимчук** прокомментировал этот тренд.

Это выглядит невероятно, но против Путина сегодня выступают те, кто гарантированно имеет при действующей власти и деньги, и должности, и дома, и персональные передачи в электронных СМИ. Власть трогательно заботится об этих людях. К этой группе относится, к примеру, Собчак, «юмористка» Лазарева, Юргенс. А также Венедиктов, Макаревич, Акунин (с которым исправно работают киностудии и телеканалы), Сванидзе, Познер, масса других оппозиционеров, которым не надо, благодаря заботе Путина, думать ни о ежедневном прокорме семьи, ни о проблеме свободного времени.

Власть, которая, так или иначе, обеспечивает им лёгкую жизнь, фактически сама оплачивает борьбу против себя. И не надо нам напоминать, что все они якобы «зарабатывают сами», что не сидят на государственном бюджете и что от власти не зависят никак. Высокие, надёжные преференции и рекомендации важнее денег. Путин, в этом отношении, невиданно, чрезвычайно либерален, в российской истории ещё не было такого, до предела лояльного, отношения власти к своим оппонентам.

При этом та часть думающих людей, которая, так или иначе, Путина поддерживает, не получает ни от него, ни от его непрерывной власти, берущей своё начало с 2000 года, ничего. Эти люди, являются патриотами поневоле, так как они никогда не встанут на сторону либералов и демократов, помня 90-е. При этом они вынуждены защищать Путина даже не за «спасибо», а за просто так. Путину не стоит так разбрасываться этим стратегическим капиталом. **Игорь Холманских** — по сути, единственный атом этого огромного российского пласта, на который власть случайно обратила внимание.

Благодаря невидимой, и поэтому как бы естественной, защите этой группы, власть не рухнула между 4 декабря и 4 марта. Она тогда однозначно дрогнула, так как пошла на изменение законов под диктовку оппозиции. Сейчас давление улицы временно ослабло, и власть вернулась в свой прежний формат, продолжая согреть Собчак и всех её протестующих друзей на хорошо оборудованных местах.

Эта абсурдная ситуация, естественно, не может продолжаться слишком долго, так как после 4 марта общество безвозвратно разгерметизировалось. Рано или поздно действующая власть потеряет свою невидимую защиту, которая никогда не встанет на сторону демократов, но просто мрачно зависнет в стороне, ожидая момента, когда она сможет отомстить всем, за всё: и либералам, и Собчак, и действующей власти.

О Путине сейчас говорят так много только потому, что если Запад сможет выбить его из-под России, следующая власть в стране может уже не подняться — России уже никто не даст на это времени. Без Путина с России быстро сольют всё, и оставят подыхать на холодном снегу: без хлеба, дров и одежды.

Быть против Путина стало модным: мнение

«Быть против **Путина** – это и в самом деле модно, ведь каждый, кто выступает против него – суть оппозиционер. А какой риск быть оппозиционером в современной России? Получишь максимум 15 суток. Зато как приятно заявлять, что ты, в отличие от Путина, за народ. А что, собственно, оппозиционеры могут предложить российскому обществу? Ни-че-го. Впрочем, какой-либо стратегии дальнейшего развития России не заявил и Путин», - заявил правозащитник, эксперт **ИА REX** **Ефим Андурский**, комментируя слова Сергея Черняховского о том, что в определённых кругах стало модным быть против Путина.

Вместе с тем, он согласен, что, сейчас и в самом деле, слишком много говорят о Путине. «А ведь ещё Лао-Цзы высказался в том смысле, что чем могущественнее руководитель, тем меньше он пиарится. Не лучше ли поговорить об обществе, коль скоро именно оно породило и Путина, и созданное не без его участия правительство. Ни один из членов которого пока так и не обнародовал своё кредо? Ну, а если кто-то считает, что это Путин породил современное российское общество, то он, конечно же, глубоко заблуждается», - отметил Андурский.

«А общество по-прежнему мучает классический русский вопрос: что делать? Для того чтобы найти правильный ответ, придётся поразмышлять и над другим вопросом: кто виноват? В самом деле, кто повинен в том, что Россия оказалась... Ну, в общем, там, где она оказалась».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26162.html>

Пожар в дагестанском селе уничтожил 50 домов

Пожар уничтожил порядка 50 домов в населённом пункте Хутрах Цунтинского района Дагестана. Об этом 24 мая сообщает пресс-служба регионального управления МЧС, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как уточняется, сигнал о пожаре поступил в 17:55. По информации на 19:10, полностью сгорело 50 домов, ещё 10 охвачены пламенем. Всего в селе 142 жилых дома, в которых проживают 560 человек, в том числе 75 детей. Организована эвакуация населения.

Сообщений о жертвах до настоящего времени не поступало. По словам главы администрации района, 6 человек получили ожоги лёгкой степени, им оказана медицинская помощь.

По данным Северо-Кавказского регионального центра МЧС, к вылету на место происшествия готовится противопожарный вертолёт Ми-8. На месте работают 6 пожарных расчётов и 31 человек личного состава. На место происшествия также направлены психологи в количестве 4 человек. Причина возгорания устанавливается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26163.html>

Путин должен был поехать на встречу лидеров «Большой восьмёрки»: опрос

30% россиян убеждены, что **Владимиру Путину** как главе государства следовало самому представлять Россию на встрече лидеров стран «Большой восьмёрки». При этом 24% участников опроса **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)** считают, что занятость Владимира Путина формированием правительства — не единственная причина, по которой он не поехал в Кэмп-Дэвид, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи.

Отметим, что большинство респондентов (52%) затруднились ответить на вопрос, есть ли у главы государства другая причина для отказа от поездки в Кэмп-Дэвид. Вопрос о том, следовало ли Путину самому представлять Россию на встрече «Большой восьмёрки» вызвал затруднение у 57% опрошенных.

Приверженцы мнения, что Путин должен был сам ехать в Кэмп-Дэвид, считают его обязанным представлять свою страну на международных встречах (14%), что он должен был защищать интересы страны (4%) и использовать свой опыт (4%). Ещё 3% отмечают, что на встрече «большой восьмёрки» должны присутствовать главы государств, и президент страны должен быть в курсе международных отношений (2%).

В качестве причин, по которым Путин не поехал на встречу респонденты называли доверие **Дмитрию Медведеву** (4%), занятость и бессмысленность поездки (по 2%).

Напомним, встреча лидеров стран «большой восьмёрки» прошла 18-19 мая в загородной резиденции президента США Кэмп-Дэвид. Владимир Путин не поехал на неё, сославшись на то, что он занят формированием правительства страны. Вместо президента Россию на саммите представлял премьер-министр страны **Дмитрий Медведев**, назвавший встречу [самой содержательной и беспроblemной](#).

[за последние годы.](#)Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26164.html>

Новый состав правительства России — не лучший вариант, но могло быть хуже: мнения

В ходе дискуссий в сети по поводу состава нового правительства многие аналитики высказывали мнение, что это правительство временное. Они считают, что Путин выбрал тех, кого не жалко будет уволить, при возникновении каких-либо серьёзных проблем. По сути, получается тогда, что это техническое правительство на несколько месяцев. Так ли это на самом деле, прокомментировали эксперты [IA REX](#).

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Техническое правительство не означает правительство на несколько месяцев. По сути, в России все правительства, кроме правительств **Евгения Примакова** и **Владимира Путина** были техническими, поскольку власть концентрируется в руках президента, а аппарат Администрации дублирует правительство. Таким образом, у правительства изначально изъята функция принятия политических решений. Это орган технического исполнения. Другое дело, что технически исполнять можно хорошо и инициативно, а можно плохо и пассивно. Я не исключаю замену в первоначальном составе правительства даже в первый год его существования, но не думаю, что оно обречено на заклятие в полном составе. Большинство позиций в нём занимают люди, способные квалифицированно выполнять возложенные на них обязанности. Совсем не факт, что их надо менять на более радикальных противников либерализма, поскольку антилиберал и эффективный управленец — не синонимы.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Мне тоже показалось, в одной из [версий](#) восприятия правительства, что это «правительство для заклятия». Но есть две проблемы. Во-первых, его одобрил лично Путин. Во-вторых, это правительство всегда может спросить у предыдущего: «Где Стабфонд?» и «Где фонд будущих поколений?». Поскольку правительство легитимно, то оно может легитимно сопротивляться. Кажется ситуация ещё хуже, чем можно было предположить в первые дни после назначений.

Когда Западу нужен был переворот в Грузии, Запад формировал **Саакашвили** в Киеве и Брюсселе и обеспечил будущим властям зарплату от Сороса. Ныне Западу нужен переворот в Белоруссии и создано теневое правительство в Литве. А теневое правительство в России — создано в виде официального, да ещё подперто неким «открытым правительством» с невнятным конституционным статусом. А «теневое» это правительство и заявлениями некоторых членов о нужде в тотальном разгосударствлении, невнятным доходами и тратами, невнятным состоянием здоровья и совершенно невнятным стремлением навязать обществу без референдумов такие [странные](#) органы, как «открытое правительство».

Может быть Путину всё ясно, но по многочисленным публикациям в сети — народ не понимает пользы, ни от состава правительства, ни его перспектив. Незнание — причина опасений. Опасения — причина [оттока капиталов](#). Возможно, что в оттоке капиталов и цель всех нынешних недоразумений.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Конечно, я читала такие статьи и они греют мне душу, но я всё же думаю, что их авторы чересчур оптимистичны: это не временное правительство. И вообще, нет ничего более постоянного, чем временное правительство. Поэтому я бы предпочла более реалистичный взгляд на вещи. Например, можно сказать так. Вице-премьер **Дворкович** и министр по связям с «открытым правительством» — это плохо; то, что **Сердюков** остался, а **Нургалиев** ушёл — тоже не очень хорошо, а вот то, что сохранили свои посты вице-премьер **Рогозин**, прекрасный профессионал Лавров, стал главой аппарата правительства Сурков — хорошо. Все остальные назначения можно назвать нормальными, нейтральными — пусть поработают, а там поглядим. Отсюда два вывода. Первый: состав правительства — не лучший вариант, но могло быть и хуже. Второй: политика лавирования «два шага вперед, шаг назад» продолжится.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26165.html>

Коммунисты в Мосгордуме против создания в столице «Гайд-парка»

Руководитель фракции КПРФ в Московской городской думе **Андрей Клычков** не поддерживает идею создания в российской столице аналога лондонского «Гайд-парка».

«Я считаю раздувание идеи „Гайд-парка“ ничем иным как увод от реальных проблем, выведших людей на улицу, а потом туда будут всех загонять», — написал Клычков 24 мая в своём микроблоге в Twitter.

Против этой идеи глава фракции коммунистов высказался также на заседании «круглого стола», посвящённом поправкам в законодательство о митингах, которое инициировала «Единая Россия». Как заявил Клычков, в Москве «и так есть немало мест, где можно митинговать».

Повышение штрафов за нарушения при организации и проведении митингов Клычков назвал «глупой и опасной идеей». «Неужели власти этого не хотят понять. Нас ещё больше сплотят и не запугают», — отметил он.

К середине июня столичные власти рассчитывают принять окончательное решение по размещению в городе специальной площадки для свободных политических дискуссий. В настоящее время на сайте департамента культуры Москвы открыто общественное обсуждение четырёх площадок, на которых возможно открытие «Гайд-парка»: Парк Горького, Парк Сокольники, Лужники и Болотная площадь.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26166.html>

Пока рынки озабочены ситуацией в Еврозоне, экономика Великобритании медленно идёт ко дну: аналитик

IA REX публикует комментарий аналитика **ВТБ24 Алексея Михеева** о ситуации на международных рынках 24 мая.

Евро продолжил снижаться на этой неделе, и обновил сегодня минимум на отметке 1,2515 и поднимался до 1,2618. За последние сутки вышло довольно много статистики. Что касается американских данных, то здесь все стабильно-позитивно. Вчера продажи новых домов США за апрель вышли на уровне 343 тыс. в год против прогноза 335 тыс. Сегодня заказы товаров длительного пользования за апрель вышли на прогнозном уровне 0,2% м/м, с пересмотром данных за март вверх с -4,2% м/м до -3,7% м/м, в результате в размерности г/г показатель вырос с 1,8% г/г до 6,3%. Первоначальные заявки по безработице вышли на уровне 370 тыс., близко к посткризисным минимумам, но без улучшения.

Что касается европейских данных, то сегодня финальная оценка ВВП Германии в первом квартале была оставлена без пересмотра, на уровне 0,5% кв/кв. А вот индексы менеджеров по закупкам по первым оценкам продолжили показывать спад в мае. Промышленный PMI Еврозоны упал с 45,9 до 45,0, PMI услуг упал с 46,9 до 46,5. Фактически уже можно констатировать, что индексы настроений PMI не имеют никакой корреляции с реальным состоянием экономики Европы, так как промышленный PMI не поднимался выше 50 с июля 2011 года, а PMI услуг с января этого года. Тем не менее, и промышленное производство Еврозоны и розничные продажи показали рост в первом квартале, и данные по ВВП Еврозоны в первом квартале показали нулевой рост. В то время как согласно смыслу индикаторов PMI, значение индекса ниже 50 должно означать ухудшение условий ведения бизнеса. Так что следует не придавать этим данным значения, а ждать новых данных по реальным показателям. Пока что есть только прогноз на розничные продажи Германии за апрель, здесь ожидается нулевой рост, но уже известно, что мартовский показатель пересмотрен с +0,8% м/м до +1,6% м/м. Так что поводов для пессимизма относительно экономической ситуации в Европе решительно нет. Есть только чисто политические риски, связанные с Грецией, но о них уже писалось достаточно. Пока по-прежнему можно рассчитывать на отскок по паре евро-доллар к отметке 1,30.

Интерес представляет ситуация в Великобритании. Вчера провальными вышли розничные продажи Великобритании за апрель, падение составило 2,3% м/м против прогноза -0,8% м/м. Также индекс промышленных заказов от Британского Консорциума Промышленников показал в мае падение с -8 до -17 против прогноза -11. А сегодня ВВП Великобритании по второй оценке пересмотрели вниз с -0,2% кв/кв до -0,3% кв/кв. Из крупнейших ведущих экономик (включая США, Еврозону, Японию и пр.) Великобритания является единственной, скатившейся в рецессию. Более того, за последние 6 кварталов экономика Великобритании показывала спад 4 квартала (-0,5%, +0,2%, -0,1%, +0,6%, -0,3%, -0,3%). Конечно, в той же Италии спад идёт три последних квартала, но Италия не имеет собственной валюты, следовательно, для анализа перспектив евро и фунта необходимо сравнивать ситуацию в экономике между Великобританией и Еврозоной в целом, а Еврозона избежала сокращения ВВП в первом квартале. Кроме того, надо иметь в виду, что Великобритания, в отличие от Еврозоны, не проводила политику сокращения расходов и за последние 12 месяцев имеет дефицит бюджета в размере 8,2% ВВП против 2,8% в Еврозоне. Да и монетарное стимулирование Великобритания активно применяет, относительно недавно повысила лимит покупок гособлигаций на баланс ЦБ до 325 млрд фунтов. Но, несмотря на активную экспансионистскую бюджетно-налоговую и денежно-кредитную политику, Великобритания, как видим, показывает плачевные результаты. То есть, если где в действительности происходит кризис и ситуация крайне тяжелая, это в Великобритании. Но мировые масс-медиа говорят об этом крайне мало, акцентируя внимание на ситуации в Греции и потенциальном крахе евро. В действительности, же масштабная девальвация, согласно фундаментальным показателям, ожидает фунт стерлингов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26167.html>

Переговоры по ядерной программе Ирана продолжатся в июне в Москве

Следующий раунд переговоров «шестёрки» международных посредников и Ирана пройдёт 18-19 июня в Москве. Об этом сообщила журналистам верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности **Кэтрин Эштон**.

24 мая в Багдаде завершилась двухдневная встреча «шестёрки» (пять постоянных членов Совбеза ООН и Германия) и иранской делегации, посвящённая урегулированию проблемы вокруг ядерной программы Ирана. В ходе переговоров стороны обменялись мнениями, но так и не пришли к единой позиции.

По итогам первого дня переговоров стало известно, что Тегеран выдвинул международным посредникам «контрпредложение» из пяти пунктов, содержание которого официально не раскрывалось. Вместе с тем, было заявлено, что предложения Ирана основываются на Договоре о нераспространении ядерного оружия, а также принципах, которые были выработаны во время предыдущего раунда переговоров в Стамбуле.

Западные страны пока не ответили на предложения Ирана. Ранее Эштон заявляла, что у «шестёрки» также имеется ряд новых предложений по достижению консенсуса, однако в Тегеране это информацию опровергают. В целом, представители иранской стороны заявили, что переговоры прошли в «тяжёлой атмосфере», и оказались менее содержательными, чем стамбульская встреча.

Напомним, США и ряд стран Запада подозревают Иран в разработке ядерного оружия под прикрытием программы мирного атома. Совбезом ООН было принято четыре резолюции о санкциях в отношении республики. Тегеран в свою очередь заявляет, что его ядерная программа носит исключительно мирный характер и направлена на обеспечение потребностей страны в электроэнергии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26168.html>

Самостоятельность правительства Медведева будет серьёзно ограничена: Михаил Нейжмаков

Эксперт **ИА REX**, политолог **Михаил Нейжмаков** рассказал о новой системе сдержек и противовесов после формирования правительства.

Два недавних Указа президента РФ показывают, что у либеральных экономистов из Правительства в новой системе власти будет противовес. Это Указ президента от 21 мая 2012 года, включающий ключевые электроэнергетические корпорации («Русгидро», «ФСК ЕЭС», «Холдинг МРСК», «Системный оператор ЕЭС») в список стратегических предприятий. А также Указ президента от 22 мая 2012 года, согласно которому «Роснефтегаз» сможет приобретать приватизируемые госактивы в сфере ТЭК, а план приватизации самой этой кампании будут определяться «с учётом конъюнктуры рынка».

В политическом плане это означает, во-первых, что самостоятельность правительства будет серьёзно ограничена — те же самые стратегические предприятия могут попасть в планы приватизации только после их исключения из списка президентом РФ. Во-вторых, наряду с Администрацией президента РФ, большую роль будут играть главы компаний с госучастием, формально не попавшие в органы власти, прежде всего, **Игорь Сечин**.

Недавние Указы президента показывают, что влияние экс-вице-премьера по-прежнему серьёзное. Ведь именно он выступал против быстрой приватизации энергетических компаний, в отличие от **Аркадия Дворковича**, который теперь курирует ТЭК в правительстве и **Эльвиры Набиуллиной**, ныне ставшей помощником президента. Ныне Сечин не только **возглавил «Роснефть»**, но и возвращается в Совет директоров «Роснефтегаза», роль которого в контроле над госактивами должна возрасти.

Таким образом, мы наблюдаем формирование новой системы сдержек и противовесов, к которой правительству отводится далеко не ключевая роль. Судя по всему, роль Администрации президента, как «настоящего и главного правительства» заметно возрастёт (как это было в эпоху правительства **Михаила Фрадкова**). Автономными от правительства могут оказаться и ведущие компании с госучастием. Так, влияние упомянутого Игоря Сечина позволит новому главе «Роснефти» работать с Путиным напрямую, определяя повестку дня в сфере ТЭК в обход российского Белого Дома.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26169.html>

Начальник ГИБДД по Тверской области обвиняется в злоупотреблении полномочиями

Начальнику управления ГИБДД УМВД России по Тверской области **Валерию Кучерявых** 24 мая предъявлено обвинение в злоупотреблении должностными полномочиями. Об этом сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По версии следствия, с января 2011 года Кучерявых требовал от своих подчинённых ежедневно составлять и передавать представителям ООО «ВОСК-АВТО», директором и единственным учредителем которого является его жена, протоколы о задержании транспортных средств за административные правонарушения в области дорожного движения.

«В соответствии с количеством предъявленных протоколов из бюджета Тверской области выделялись субсидии на обеспечение работы штрафной стоянки, принадлежащей ООО „ВОСК-АВТО“. На основании данного требования в 2011-2012 годах сотрудниками УГИБДД составлялись протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения при отсутствии законных оснований», — говорится в сообщении.

Таким образом, как отмечают в ведомстве, бюджету Тверской области причинён ущерб в сумме более 5 миллионов рублей.

Уголовное дело возбуждено по части 1 статьи 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями». На период следствия Кучерявых временно отстранён от должности начальника управления ГИБДД. В отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. В настоящее время проводятся следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на закрепление доказательственной базы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26170.html>

Глава района в Рязанской области оштрафован на 300 млн рублей за взятку в размере 6,5 млн

Бывший глава Клепиковского муниципального района Рязанской области **Олег Архипочкин** приговорён судом к штрафу в размере 300 млн рублей за попытку получения взятки в размере 6,5 млн рублей. Об этом 24 мая сообщили в пресс-службе Следственного комитета, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По данным следствия, весной 2010 года Архипочкин договорился с представителем юридического лица об отчуждении ему за взятку земельного участка и нескольких объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности. При передаче первой части взятки в размере 3 млн рублей на площади Ленина города Спас-Клепики с поличным был взят бывший глава городского поселения **Руслан Щепелев**, который содействовал Архипочкину в получении незаконного денежного вознаграждения.

Суд присяжных признал Архипочкина виновным в покушении на получение взятки в крупном размере и назначил ему наказание в виде штрафа в сумме 300 млн рублей с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на 3 года. Ему предоставлена рассрочка на 5 лет, с ежемесячной выплатой по 5 млн рублей.

Щепелев признан виновным в пособничестве в покушении на получение взятки в крупном размере. Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 38 млн рублей с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на 2 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26171.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.