



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 24.07.2012

Содержание:

• Интернет должен остаться территорией свободы слова: мнения блогеров.....	3
• За выходные на Украине остались без света 200 населённых пунктов.....	4
• Грязные политические трюки в «единственной демократии на Ближнем Востоке»: Михаил Ошеров.....	5
• Премьер-министр Киргизии едет договариваться с Москвой.....	6
• Экономическое неравенство ведёт к деградации общества и населения: мнения.....	7
• Сирию взяли в информационную блокаду, идёт тотальный вброс слухов: мнения.....	7
• Лавров заявил о необходимости вывода тяжёлых войск правительства Сирии из городов: мнения.....	8
• «Язык не должен быть причиной кому-то в чём-то отказать»: парламентский секретарь МИДа Латвии.....	9
• Над Афинами нависла угроза отказа в предоставлении очередного транша помощи: аналитик.....	9
• Принятие закона о свободной продаже короткоствольного оружия выгодно оружейникам: правозащитники.....	10
• Приостановка деятельности МТС в Узбекистане - шпионский скандал или рейдерский захват?.....	11
• Китай выразил солидарность с Россией в «Курильском вопросе»: мнения.....	12
• После гроз на Украину вернётся жаркая погода.....	13
• Онищенко призывает россиян вслед за сушиами отказаться от гамбургеров.....	14
• Российская власть: череда терактов и катастроф как нищета идеологии. Иван Фомин.....	14
• МИД Сирии опроверг слухи о возможном использовании химического оружия внутри страны.....	16
• Новыми законами власть показала общественности «козью морду»: мнение.....	17
• Русский язык должен быть вторым государственным на Украине: мнения блогеров.....	17
• У нового закона о клевете крайне много рисков: специалист.....	19
• Акция под названием «Стратегия-31» исчерпала себя: мнение.....	20
• Новые законы несут риски для ограничения свободы слова: мнение.....	20
• Дело банды Цапка отправлено в суд (видео).....	20
• Россияне довольны ужесточением правил ПДД: ВЦИОМ.....	21

Интернет должен остаться территорией свободы слова: мнения блогеров

Российское интернет-сообщество активно обсуждает принятие Государственной думой в трёх чтениях федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию и отдельные законодательные акты Российской Федерации», более известного как «закон о чёрных списках».

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Есть ли необходимость в контроле государства над интернетом?».

Результаты опроса по теме «Есть ли необходимость в контроле государства над интернетом?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, есть. Необходимо контролировать своё информационное пространство и бороться с порнографией и экстремизмом	142	15%
Нет, пусть интернет остаётся территорией свободы слова	500	54%
Контроль нужен в разумных пределах, без ущемления свободы слова граждан	190	21%
Трудно ответить.	51	6%
Свой вариант ответа.	40	4%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Константин Гастев:

Какой-то минимальный контроль может оказаться полезным. Но у нас есть такая ну очень маленькая склонность к перегибам. Как горбачёвская борьба с пьянством, когда были вырублены под ноль даже виноградники, а народ успешно перешёл на одеколоны, лосьоны и денатураты. Кроме того, последнее время, когда слышишь новый закон о защите детей — это настораживает слегка. Потому что детей всё больше используют в совсем других целях. Можно запретить показ роликов с самодельными мопедами как опасным прецедентом — а вдруг дети сделают и травмируются потом? Или резко повысить цены на сахар под маркой «Сахар — белая смерть, особенно опасная для подрастающих организмов» или «Оградите детей от табачного дыма!» — Запретить, запретить, запретить! Порезался юноша неудачно открытой банкой с газировкой — Кошмар, наших детей убивают производители «Крюшона», проливая невинную детскую кровь! К «производству» любого нового закона надо подходить крайне осторожно, потому, что любой закон производит на жизнь общества слишком большое воздействие.

Игорь Сорокин:

Для запрета надо построить файрвол типа китайского. А это дорого обойдётся населению финансово и даёт власти запрещать всё, что ей не нравится. Имеем ограничение свободы не только для детей, но для всех. Существуют хорошие фильтры, которые можно поставить на компьютер детям. Можно законодательно обязать родителей ставить их на компьютеры, которыми пользуются дети под страхом финансовых репрессий, а не создавать ситуацию, когда и взрослые ставятся в положение неразумных детей. Например, дети вполне могут, случайно, выпить пива. Что проще — запретить выпуск пива вообще или ввести жесткую административную (или даже уголовную) ответственность со стороны родителей за разрешение детям распития алкогольных напитков? Есть и бесплатные фильтры. Правда, не самые лучшие. Но государство в силах сделать и лучшие — бесплатными. Это обойдётся дешевле, чем строить великий китайский файрвол. Чтобы поставить фильтр — много знать не надо. За 500 рублей любой студент поставит и научит пользоваться. Там дел то минут на десять. Если на родителей будут серьёзные штрафы со стороны государства и контроль со стороны школы — уж 500 рублей они найдут чтобы защитить своё чадо.

Ирина Мельник:

Очень простой метод, который в нашей семье работает. Все компьютеры — и наши, и детские — находятся в общих комнатах, а не в спальнях или детских комнатах. Так же и телевизоры. А сейчас вообще отказались

от телевидения, всё можно увидеть через интернет, причём то, что хочешь, а не то, чем пичкают телеканалы. И разговаривайте со своими детьми больше на темы, которые интересуют Ваших детей, а не Вас. Когда дети станут старше, им будут интересны и Ваши темы (проверено опытом). Критикуйте Ваших детей очень осторожно или не критикуйте вообще. Рекламирывать добродетели никто не будет — нет выгоды.

Геннадий Садовников:

Решил посмотреть балет on-line. Включаю, а там мерзость такая, какая раньше на туалетах изображалась. Написал тому, кто выложил эту мерзость, сделав подлог, а он в ответ: «Не нравится, не смотри. У нас свобода слова». С такой свободой слова мы зайдём в такой тупик, что уже никак не исправишь.

Витус Паларин:

В Интернете следует бороться с педофилией, разжиганием межнациональной розни, терроризмом, наркотиками и т.п. Однако бороться надо не запретами, а выявлением этой гнили, вытаскиванием её на свет божий, на позор! А при наличии уголовщины — примерно наказывать, для этого существующих статей УК вполне достаточно. При этом, ни в коем случае нельзя ущемлять право людей на свободу их взглядов, критику руководства. Мы же не запрещаем топор из-за того, что им могут зарубить?

Пётр Бабиенко:

Дело ведь не в ограничении. Ограничивать можно сквернословие, педофилию и много ещё чего безнравственного. Но сначала надо ограничить вседозволенность антинародной власти. А то ведь она критику работы чиновника оценивает как оскорбление личности. А критику самой власти и режима, как педофилию. В результате — тотальная цензура и отсутствие свободы слова и мысли.

Виктор Але:

В нормальных странах, существуют программы для родителей, которые ограничивают интернет для детей. Но все же понимают, что эти законы, которые намеревается ввести ЕР, направлены только против оппозиционных сайтов. Можно подумать, что сейчас нет законов против детской педофилии. Вот и выясняйте и закрывайте эти сайты. Нет, власть как обычно спекулирует на чём-то, чтобы закрутить для оппозиции гайки. Да и в жизни же никто с педофилией в России не борется, как и с наркоманией.

Николай Климов:

Необходимость есть. Вы скачиваете софт, вам — номерок телефона. Отправляешь. С телефона начинают неконтролируемо уходить деньги. Начинаешь, что ни будь искать, находишь. Тебе предлагают — скачивай. А потом вываливают несуразную сумму. Реклама, которая где угодно, основного материала под ней не видно. Кликнешь, что ни будь нейтральное и на мониторе появляется с десяток голых женщин. А вокруг домашние и дети. Вам это нравится? Вот мне — нет. Но я не верю, что б наши власти занялись именно этим: это труд и немалый. А им нужно — за пятак и до крови. Причём по своему неоспоримому мнению. В блогах, высказываниях, статьях. Такой контроль ни мне, ни я уверен, что большинству — не нужен.

Добавим, что опрос проводился с 16 по 22 июля. В нём приняли участие 923 блогера, оставивших 119 комментариев по теме опроса.

Напомним, что по итогам 2011 года американская неправительственная организация Freedom House из стран постсоветского пространства отметила, что наиболее благополучно на общем фоне выглядят Украина и Армения. В закавказской республике ограничения на интернет (и на другие источники информации) накладывались лишь однажды — в марте 2008 года из-за введения чрезвычайного положения сроком на 20 дней, но уже через 12 дней все СМИ возобновили работу в прежнем объёме.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27683.html>

За выходные на Украине остались без света 200 населённых пунктов

За субботу и воскресенье 22 и 23 июля 2012 года из-за непогоды без света остались 200 населённых пунктов в 5 областях Украины. Об этом сообщили в пресс-службе МЧС, передаёт корреспондент **IA REX**.

Сильные порывы ветра в ночь с 21 на 22 июля 2012 года привели к аварийному срабатыванию защиты линий электропередач в четырёх областях Украины, Винницкой, Кировоградской, Черкасской и Киевской. Всего без энергоснабжения 139 населённых пунктов.

В ночь с 22 на 23 июля 2012 года гроза оставила без света 61 населённый пункт в Кировоградской (34), Полтавской (21) и Винницкой областях Украины.

Отметим, что в МЧС также объявили штормовое предупреждение на 23 июля по Киеву и Киевской области в связи с грозой и ливнями.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27684.html>

Грязные политические трюки в «единственной демократии на Ближнем Востоке»: Михаил Ошеров

Израильский народ, выбирая себе депутатов, не имеет никакого влияния на их дальнейшее поведение в кнессете. Депутаты выбираются избирателями не индивидуально, а общим партийным списком, и проходят в парламент благодаря этому списку. Но иногда они потом становятся неблагодарными собственной партии и начинают голосовать индивидуально по своему усмотрению. Какими бы благими намерениями это не прикрывалось, такая практика является жесточайшим извращением демократии и нарушением воли избирателей.

Если тот или иной депутат не согласен с руководством партии, начинает голосовать на голосованиях в кнессете не солидарно со своей партией, он, по сути, должен был бы выйти из неё, сложить с себя полномочия депутата парламента и потом уже протестовать против политики своей бывшей партии, создавать новую партию и т. д. Но за стенами парламента. В Израиле же депутатам разрешено голосовать так, как они хотят. Израильский «представитель народа» в течение срока своих полномочий может даже перейти из партии в партию, искажая тем самым волю народа, который голосовал не за этого депутата лично, но за его партию. Такой депутат-перебежчик приносит новой партии государственное финансирование в размере 1 миллиона 200 тысяч шекелей. Поэтому партийные руководители вынуждены постоянно следить за своими депутатами, чтобы они не разбежались по другим партиям, и всё время лично договариваться с каждым из них по всем вопросам.

Любой премьер-министр Израиля должен одновременно следить за правящей коалицией, чтобы из неё не вышли другие партии, и за своей собственной партией, чтобы из неё не вышли недовольные его политикой депутаты. И кроме этого ещё иногда заниматься руководством страной. Господин **Беньямин Нетаньяху** делает всё это в восточном стиле, опережая конкурентов и противников из других партий.

Проводя политику в самом правительстве, Нетаньяху делает это путём различных интриг и, говоря по-русски, «разводок». Он в один и тот же день может разговаривать с разными чиновниками и министрами из разных партий, обещая им совершенно противоположные вещи. Чтобы удовлетворить депутатов сформировавшейся правящей коалиции, их задабривают должностями в правительстве — назначают министрами и заместителями министров, а также руководителями комиссий и комитетов кнессета. Поскольку депутаты в кнессете особенно не перетруждаются — они собственно в кнессете работают два раза в неделю по несколько часов вечером после 16:00, то они успевают совмещать работу в министерстве с заседаниями в кнессете, получая зарплаты и там, и там. При этом израильскому депутату не требуется разбираться в сфере деятельности своего министерства. Большая часть депутатов-министров нынешнего правительства не являются специалистами в сферах деятельности своих министерств.

Сейчас крайне правые в «Ликуде» относительно небольшим числом сторонников влияют на партию «Ликуд», а партия «Ликуд» совместно с партнёрами по коалиции проводит важные государственно значимые решения. Так относительно небольшая группка экстремистски настроенных людей влияет на всю политику государства Израиль.

Сам глава правительства Беньямин Нетаньяху умело интригует. Когда ему надо по какому-либо вопросу получить голоса депутатов-министров от партии «Ликуд», которые собираются голосовать против мнения Нетаньяху, он угрожает им роспуском правительства и лишением их министерских постов, а это немалые деньги в дополнение к тоже немаленькой зарплате члена кнессета. Когда Беньямину Нетаньяху нужно надавить на своих партнёров по коалиции, он шантажирует их тем, что если хотят, они могут покинуть коалицию — на их тёпленькие места придут другие.

Так, когда партия «Авода» приняла решение выйти из коалиции с потерей министерских мест, часть депутатов этой партии во главе в министром обороны **Эхудом Бараком** соорганизовались и создали новую, даже на фракцию — политическую партию «Ацмаут», состоящую первоначально только из 5 депутатов кнессета. Но эта партия присоединилась к правительственной коалиции, и из 5 депутатов четверо стали министрами или заместителями министров, а партия получила государственное финансирование от государства Израиль. Так, благодаря закулисным переговорам старых друзей и сослуживцев Бенимамина Нетаньяху и Эхуда Барака все депутаты и министры правящей коалиции остались на своих местах.

Сейчас примерно то же самое происходит с партией «Кадима». Три месяца назад, во второй половине каденции, за год до парламентских выборов партия «Кадима» была приглашена в правительственную коалицию. Партия «Кадима» не получила от этого почти ничего — лидер «Кадимы» стал вице-премьером без портфеля, а самой партии Нетаньяху пообещал участие в принятии решения о новом законе о воинском призыве.

После вхождения партии «Кадима» в правящую коалицию, в ней сосредоточилось свыше 90 депутатов из 120 — абсолютный рекорд во всей политической истории Израиля. Эта коалиция могла сделать многое, даже принять Конституцию. Но в результате не было сделано ничего. Эти три месяца прошли фактически впустую.

1 августа истекает срок действия закона Таля, и если не будет принято что-либо новое, будет действовать ещё более старый закон о всеобщем и равном воинском призыве. То есть в армию теоретически могут быть призваны в обязательном порядке ортодоксальные иудейские верующие и израильские арабы. В ходе переговоров в рамках комиссии Плейснера выяснилось, что Беньямин Нетаньяху фактически пошёл на поводу у крайних правых в своей партии и у религиозных ортодоксов, и не собирался принципиально что-либо менять по сравнению со старым законом Таля, предоставлявшим отсрочки ортодоксам. Он и его сподручные не допустили принятия закона в формулировках других партий — как «Кадимы», так и НДИ, уравнивающих права обычных израильтян и ортодоксов. После чего партия «Кадима» была вынуждена выйти из правительственной коалиции. Но Биби не был бы Биби, если бы не повторил снова свой трюк — игра с отдельными депутатами других партий, становящихся оппозиционными для сохранения и увеличения правящей коалиции. Из фракции партии «Кадима» (28 голосов в кнессете) Биби «откусил» 7, пригласив этим семерым честным, чистым душой, неподкупным и высокоморальным людям новые, специально для них созданные тёпленькие места в правительстве — так же, как ранее эти синекуры были созданы для честных, чистых душой, неподкупных и высокоморальных людей из партии «Ацмаут». **Цахи Ханегби** будет служить в качестве министра обороны тыла, **Арье Биби** будет служить в качестве заместителя министра внутренней безопасности, **Юлия Шамалова — Беркович** будет назначена заместителем министра связи. **Отниэль Шнеллер**, вероятно, получит пост руководителя одной из комиссий кнессета. **Яков Эдри**, вероятно, получает пост председателя экономической комиссии, по данным «Маарива» — пост министра. По данным «Маарива», из «Кадимы» уйдёт также **Рахель Адат**. **Ави Доан**, начальник штаба **Шауля Мофаза**, который по праймериз вошёл в кнессет лишь шесть месяцев назад, согласился на должность заместителя министра по социальным вопросам. Оставшиеся в «Кадиме» депутаты обвиняют партию «Ликуд» и Беньямина Нетаньяху в политическом подкупе.

В результате в небольшом государстве Израиль количество министерств, министров и их заместителей, и так одно из самых больших в мире, ещё более увеличилось. Такая система личной унии депутатов и министров практически лишает общество обратной связи и влияния на государственную власть. Депутат-министр не будет критиковать своё министерство, то есть самого себя в кнессете.

В итоге у израильского общества и израильского народа практически нет никакой возможности воздействовать на текущую деятельность правительства. Это стало одной из причин роста социальных протестов. Когда депутаты, представители народа не влияют на власть, народ вынужден пытаться сделать что-то самостоятельно. Каждую неделю, каждый день в Израиле проходят массовые акции социального и политического протеста. Сжёгший себя заживо **Моше Сильман** умер в больнице Тель-Ха Шомер. За последние дни несколько граждан Израиля пытались совершить акции самосожжения. Живые горящие факелы, вспыхивающие в Израиле — только так сейчас доведённые до отчаяния экономической политикой правительства и израильской бюрократией люди могут что-то изменить, пока израильские депутаты пересаживаются из кресла в кресло, из одной синекуры в другую. «Единственная демократия на Ближнем Востоке» давно уже перестала быть демократией для простых людей и превратилась в кормушку для избранных, для элиты, демагогов и политиканов, которых израильский народ избирает только благодаря отсутствию реальной конкуренции и демократии в израильской политической системе.

Михаил Ошерев

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27685.html>

Премьер-министр Киргизии едет договариваться с Москвой

В Москву 23 июля прибывает глава кабинета министров Киргизии **Омурбек Бабанов**. Этот визит готовился так долго и откладывался так часто, что успел стать причиной претензий к премьеру со стороны оппозиции. В мае лидер партии «Ата-Журт» **Камчибек Ташиев** интересовался, почему Россия не принимает Бабанова, а все вопросы решает с президентом.

Камнем преткновения стали расхождения в позициях сторон по нескольким двусторонним проектам. Во-первых, до последнего времени Россия и Киргизия не могли прийти к компромиссу по условиям строительства и использования ГЭС «Кабарата-1» и каскада ГЭС на реке Нарын. Стоимость проекта составляет около 4 млрд долларов. Строительство будет вестись за счёт российской стороны и её силами. В апреле 2012 года Москва потребовала, чтобы ей был предоставлен контрольный пакет акций (75%), а не 50%, как предполагалось в соглашении 2009 года. Дело сдвинулось с мёртвой точки, когда о необходимости реализации этого проекта заговорил президент РФ **Владимир Путин**. 20 июля Бишкек посетил глава «РусГидро» **Евгений Дод**, и, как сообщает газета «Коммерсантъ», стороны пришли к договорённостям, которые и будут зафиксированы в ходе визита Бабанова в Москву.

При этом остаются нерешёнными несколько важных вопросов: нет согласия по разделу акций оборонного завода «Дастан», Киргизия недовольна ролью наблюдателя в процессе трансформации ЕврАзЭС в Евразийский союз, отсутствует соглашение об условиях пребывания в Киргизии трёх российских военных объектов.

Переговоры российского премьера **Дмитрия Медведева** и Омурбека Бабанова состоятся 24 июля.

Экономическое неравенство ведёт к деградации общества и населения: мнения

В лекции профессора Ноттингемского университета Ричарда Уилкинсона, опровергаются праволиберальные мифы о благотворном влиянии «свободной конкуренции» на общество. Факты свидетельствуют о том, что страны с более равномерным распределением доходов имеют более высокий индекс здоровья, более высокую продолжительность жизни, более низкий показатель младенческой смертности, более высокий индекс благополучия детей, более низкий уровень убийств, меньшее число заключённых на душу населения, более высокий уровень образованности населения, более высокую социальную мобильность. Наиболее благополучными в этом отношении являются Скандинавские страны. Социал-демократическая скандинавская модель развития оказалась намного перспективнее дикого капитализма.

Эксперты ИА REX пояснили, действительно ли экономическое неравенство ведёт к деградации общества и населения.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Так с этим не спорят и самые дремучие свободно-рыночные фундаменталисты. Неолиберальные идеологи попросту утверждают, что их система — со всеми недостатками — самая научная, а потому правильная. Вот пример — вчера появилась агитационная реклама от республиканского кандидата Ромни — «Обама даже не скрывает, что является защитником системы, которая предпочитает общее благо личному успеху». И это работает, раз его политтехнологи это утвердили.

Я бы хотел, чтобы так было, но, увы, свободнорыночная идеология сегодня обязательная официальная идеология и мифология в Америке, а Обама такой же неолиберал, как и Ромни. На критику попросту отвечают, что она антиамериканская. Очень похоже на обвинение в антисоветчине. Правда, не сажает пока, но в политику, общественную жизнь, да в университетскую науку доступ закрыт. Тем более в корпоративную карьеру. Университеты учат «науке побеждать» кадры комиссаров с MBA, которые внедряют свободно-рыночную идеологию, мифологию, теологию, а самое важное, социал-дарвинистскую практику повсюду. Неолиберальная свободно-рыночная экономика — это что-то вроде научного коммунизма времён СССР, «правильная» потому, что побеждает. Неолиберализм начинался с противостояния тоталитаризму, но сам пришёл к утверждению тоталитарной модели свободнорыночного корпоративного капитализма, поразительно похожей на корпоративное государство Муссолини.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Безусловно, экономическое неравенство ведёт к нищете, социальным эпидемиям и деградации большинства населения. Об этом ещё Адам Смит сказал в своём произведении «О богатстве наций», ставшим классикой либерализма. Там говорится о необходимости равенства стартовых условий для всех участников рыночных отношений, иначе люди могут превратиться в скотов. К сожалению, многие современные либералы не читали Адама Смита, поэтому и причитают о необходимости свободной конкуренции. На самом деле свободного рынка не существует, есть агрессивный протекционизм, умышленно создаваемый профицит и тому подобные механизмы.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Безопасность, в том числе и экономическая (а её может обеспечить только социал-демократическая, как в Швеции, или социал-либеральная, как в ФРГ или Франции, модель) смягчает нравы, снижает преступность и делает общество более устойчивым. Хотя и тормозит развитие (не устраняя его полностью). Но экономическое развитие не должно становиться самоцелью, цель — качество жизни.

Роман Лискин, журналист:

Ну, это аксиомы, которые никто не оспаривает. Пример — страны Скандинавии. Им удалось создать модель в принципе идеального социального общества, но они именно поэтому имеют проблемы бюджетного дефицита.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27687.html>

Сирию взяли в информационную блокаду, идёт тотальный вброс слухов: мнения

Министерство информации Сирии выступило с категорическим опровержением слов посла России во Франции **Александра Орлова**, сообщившего о готовности сирийского президента **Башара Асада** уйти в отставку. Как говорится в заявлении, которое 20 июля распространило государственное телевидение Сирии, высказывания российского посла «не имеют совершенно ничего общего с действительностью».

Ранее в этот же день Орлов заявил в интервью французской международной радиостанции RFI, что президент Асад назначил представителя, чтобы вести переговоры с оппозицией, и в принципе «согласен на передачу власти, но цивилизованным путём». Дипломат также выразил мнение, что Асаду «будет не просто остаться после всего, что произошло в стране».

Добавим, что пресс-атташе посольства России во Франции **Сергей Барин** чуть позднее заявил в эфире «Русской службы новостей», что посол дословно не утверждал, что президент Сирии уйдёт, просто его слова были неправильно интерпретированы журналистами. «Это неправильно интерпретированные слова. Это, во-первых, в переводе на русский, во-вторых, в переводе не совсем точном, в-третьих, с купюрами. Послушайте полностью интервью», — сказал он.

ИА REX: Что может означать такое заявление российского дипломата и опровержение?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Информационная ситуация вокруг Сирии логично вошла в предпоследнюю стадию: тотального навала слухов. «Асад бежал», «Асад убит», «Раненый Асад скрылся на самолёте», «Жена президента взята боевиками в плен», «Детям Асада Запад гарантирует безопасность» и т.п. То же самое было с Ливией, ничего нового. Задача этого этапа – резкое сужение круга сторонников вокруг действующего президента, после чего сразу же встаёт вопрос о самом лидере.

Информационные вбросы, идущие с Запада, не хаотичны, как может показаться, в своей основе они имеют одну и ту же цель: разложение сторонников власти без боя. Странно, но заявление российского посла во Франции стоит в том же ряду. Даже если бы Асад на самом деле ушёл в отставку, даже если он убит – об этом вряд ли бы стоило говорить, до последнего момента продолжая создавать видимость, что он здесь, руководит событиями, и даже более того, начал побеждать своих врагов.

Но это в том случае, если Россия ещё готова Асада защищать. Сейчас ситуация похожа на прямо противоположную: заявление посла Орлова, если Кремль его не опровергнет, впервые открыто демонстрирует официальному Дамаску, что Россия за Асада биться не будет. Посол РФ, путь даже не в Сирии, а во Франции – это не продавец телефонов, у него нет, и не может быть «своего мнения», тем более в таких критических ситуациях.

Надо себе представить, как отреагируют на такие заявления официальных представителей РФ сирийцы, которые всего несколько месяцев тому назад целовали землю под колёсами кортежа **Сергея Лаврова**, когда тот прибыл в Дамаск как «спаситель».

Россия должна воевать в сирийском поле слухов. Должна умело врать и изворачиваться, сейчас не времена газеты «Правда». Не за Асада, – за себя.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Возможно, это ошибка переводчиков. Есть сложность в переводе расплывчатых и двухзначных дипломатических фраз. Для начала нужно всё же знать точный текст того, что сказал посол в оригинале, а не ориентироваться на пересказы французских журналистов, гонящихся за сенсациями. А то, как журналисты перевирают слова и смысл наших посланцев ни для кого не новость. Вообще-то, российские послы – это ученики школы Громыко и без указания сверху слова лишнего не скажут. Может быть, он действовал по согласованию с МИДом и намеренно создал "утечку"? Дипломатия - дело тонкое.

Даниэль Штайссингер, журналист и переводчик (Израиль):

Может, это российский МИД тонко намекает Асаду, что ему надо сделать, чтобы не последовать за Каддафи?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27688.html>

Лавров заявил о необходимости вывода тяжёлых войск правительства Сирии из городов: мнения

Политолог **Игорь Головин** отмечает, что, согласившись с утверждениями о том, что из населённых пунктов Сирии должны быть выведены тяжёлые вооружения, Россия попала в юридический капкан.

«Мне кажется, в речи Лаврова прозвучала одна опасная сентенция, которую, возможно, попытаются продавить на предстоящем заседании Совбеза ООН наши трансатлантические «партнёры» — требование о выводе тяжёлой техники из городов. Дело в том, что тяжёлая техника в основном находится в ведомстве сирийской власти. В ответ на резолюцию Совбеза ООН (если она не будет заветирована Россией и Китаем) сирийскому руководству, если мне правильно представляется, свяжут руки, предложив, по сути, две альтернативы: либо вывести технику и, по умолчанию, продолжать зачистку боевиков «голыми руками» или отказаться от вывода техники. Второй вариант грозит военной интервенцией. Причём в соответствии с нормами международного права. Что есть, по сути, «право сильного» за счёт «бесправия слабого», —

отмечает политолог.

ИА REX: Можно ли утверждать, что России придётся согласиться на военную интервенцию в Сирию или захват власти боевиками от оппозиции, либо отказаться от заявления?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Власть политических банкротов, которая использует тяжёлую технику в своих собственных городах и против собственных граждан. Да и по Женевским конвенциям это тянет на военные преступления. Что касается России, то Кремль не скрывал, что «План Кофи Анана» по сути, план российской дипломатии, и если Асад его не соблюдает, то это пощёчина по престижу России.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Как помнится по войне чеченской — у бунтарей быстро появилась собственная тяжёлая техника, включая столь новую, которой не было даже у властей. У Сирии нет полного контроля турецкой и иракской границы, поэтому в теории возможно появление у бунтарей тяжёлой техники. Кроме того Сирии будет удобно уворачиваться от «долларовой бомбы», если бунтари будут перекупать экипажи или даже подразделения. Не исключено, что Россия хочет немного пострелять, и будет выполнять ту самую резолюцию Совбеза ООН, быстро поражая неопознанную технику, а правительственной — помогая выйти из городов. Но скорее всего — резолюция СБ ООН будет заветирована и будет предложена новая резолюция. Дело в том, что с каждым днём сирийцам всё больше надоедают угрозы, им хочется мира, и Асад всё меньше кажется анахронизмом. Поэтому всем сторонам интересно тянуть время. Чтобы не получилось, как в Ливане ранее.

Роман Лискин, журналист:

Да, попала Россия, и выхода у неё нет, кроме как сдать Сирию. Боролись за неё, не по-детски. Ещё неизвестно, чем все закончится. Путин не любит проигрывать. Может играть в эти игры до конца.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27689.html>

«Язык не должен быть причиной кому-то в чём-то отказать»: парламентский секретарь МИДа Латвии

Отношения России и Латвии плохими назвать нельзя, но всё же, по некоторым вопросам, например, историческим, стороны никак не могут прийти к согласию. Такое мнение высказал в ходе выступления в молодёжной школе, организованной Центром международной и региональной политики в Ленинградской области парламентский секретарь МИДа Латвии **Виктор Макаров**.

Он также отметил, что экономические отношения стран развиваются положительно вне зависимости от политических процессов. Но, несмотря на это в Латвии создана и работает целая комиссия историков, которые решают вопросы интерпретации исторических событий. В целом, история российско-латвийских отношений — это история успеха, считает парламентский секретарь. Чем лучше климат во взаимоотношениях, тем больше возможностей стран улучшить эти отношения. Как известно, среди спорных вопросов Латвии и России остается существование в Латвии института неграждан, а также вопросы, связанные с использованием русского языка. Комментируя данные темы, Макаров дал понять, что референдум о придании русскому языку статуса государственного доказал, что идея сделать русский вторым государственным — бесперспективна.

Макаров отметил, что госязык — это язык, особо охраняемый государством, язык, на котором в стране ведётся делопроизводство, язык, который необходимо знать всем гражданам страны. И то, что русский не является государственным языком Латвии, не исключает возможности, к примеру, получения на нём образования. Также он сообщил, что он не видит ничего плохого в том, чтобы местные самоуправления свою работу строили так, чтобы русскоговорящий мог получить информацию на родном языке.

Как вариант решения проблемы с использованием русского и госязыка, можно расценивать бесплатные курсы латышского, которые решило организовать самоуправление Даугавпилса. Эту инициативу Макаров оценил положительно, отметив, что нужно продолжать любые усилия, направленные на освоение латышского русскоговорящими. «Язык не должен быть причиной кому-то в чем-то отказать», - подытожил Макаров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27690.html>

Над Афинами нависла угроза отказа в предоставлении очередного транша помощи: аналитик

Вопрос способности Греции обеспечить исполнение взятых на себя обязательств в рамках утверждённого плана спасения и как результат продолжение предоставления финансовой помощи «Тройкой» обошёл по актуальности для рынков решение Еврогруппы о предоставлении помощи испанским банкам. Об этом

23 июля говорится в экспресс-обзоре ВТБ24, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По словам аналитика банка **Станислава Клещёва**, позиция МВФ и Германии в отношении Греции становится всё более жёсткой, что несёт в себе угрозу отказа в предоставлении очередного транша помощи Афинам: «Это в свою очередь приведёт к невозможности страны исполнять свои обязательства перед населением, что уже в перспективе ближайших месяцев поставит вопрос о необходимости введения собственной валюты. Альтернативой выхода страны из еврозоны является срочное проведение новых непопулярных мер бюджетной экономии и массовая реализация госсобственности с целью пополнения бюджета».

Он полагает, что следует ожидать усиления давления на руководство Греции со стороны кредиторов с целью реализации последним мер жёсткой экономики. От успешности этих попыток будет зависеть стабильность ситуации на финансовых рынках в ближайшей перспективе.

«Что касается российского рынка акций, то неопределённость на Западе провоцирует не только повышенную волатильность на нашем рынке, но и сокращение длинных позиций участниками торгов. Ожидаем возврата Индекса ММВБ к нижней границе консолидационного боковика 1380-1450 пунктов. Как любая новость, касающаяся сферы финансов, опасения по поводу выхода Греции из еврозоны, в первую очередь бьет по акциям банков. Поэтому сохраняем осторожность с выставлением бидов по бумагам ВТБ и Сбербанка, хотя последние уже достигли уровней, достаточных для коррекции», — резюмировал Клещёв.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27692.html>

Принятие закона о свободной продаже короткоствольного оружия выгодно оружейникам: правозащитники

ИА REX публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с предложениями о свободной продаже короткоствольного оружия.

Создается ощущение, что в стране нет других проблем, кроме тех, какими способами средний российский гражданин может защититься от нападения хулигана или бандита.

В Совете Федерации готовится законопроект о разрешении россиянам хранить короткоствольное оружие и использовать его в целях самообороны. Как сообщила газета "Известия", соответствующий законопроект будет внесен в Госдуму уже в начале следующего года. Согласно нынешнему закону, гражданские лица имеют право на хранение охотничьих ружей, травматических пистолетов (с энергией при выстреле не более 91 Дж), газовых пистолетов, электрошокеров, пневматического оружия (с энергией не более 25 Дж) и холодного клинкового оружия. Хранение гражданскими лицами боевых пистолетов исключено.

Теперь же предлагается разрешить гражданам владеть обычным пистолетом, т.е. стреляющим боевыми патронами. Речь фактически идет о свободной продаже оружия, как в целом ряде западных стран.

В обоснование свободной продажи оружия защитники этой концепции выдвигают следующие аргументы:

1. Такое оружие все равно приобретается массово в обход закона, и не только бандитами. Так, например, многочисленные частные охранные предприятия формально оформляют граждан на работу в качестве охранников с правом ношения короткоствольного оружия, а на самом деле просто давая им возможность вооружиться.
2. Существует огромный нелегальный рынок оружия, где можно купить всё, что угодно, – пистолеты ТТ, Макарова, автоматы АК различных модификаций. Оружие можно приобрести по цене от 500 до 3000\$ в зависимости от модели.
3. Если бандиты могут легко приобрести оружие, то частным гражданам разрешается владеть малодейственными средствами защиты, да ещё с наложением множества ограничений – что заведомо ставит их в неравноправное положение и подвергает опасности их жизнь.
4. Криминальный мир сразу почувствует себя небезопасно.

В этих рассуждениях есть своя правда, но одновременно существуют и возражения против свободной продажи оружия в нашей стране, и Московское бюро по правам человека приводило их в специальном заявлении, касающемся практики внедрения травматического оружия. Новое предложение вызывает и дополнительные возражения:

1. Наличие оружия есть неотъемлемый признак службы в правоохранительных органах. Огнестрельное оружие не только дает преимущество полицейскому в конфликтах с нарушителями закона, но символизирует власть закона и устрашает преступника. Когда человек знает, что на ремне полицейского висит пистолет, он, скорее всего, подумает, стоит ли вступать с ним в схватку. Если же любой гражданин будет вооружён таким же пистолетом, как полицейский, то о какой власти и авторитете правоохранителя может идти речь? Или же всех полицейских придется вооружать автоматами и гранатометами?
2. На сегодняшний день в России официально зарегистрировано более 20 млн. единиц огнестрельного

оружия. Если к этому арсеналу добавится нарезное короткоствольное оружие, в кризисной ситуации и нестабильной обстановке это может привести к плачевным последствиям: от массового неповиновения до гражданской войны.

3. Продавливание закона о короткоствольном оружии выгодно не столько гражданам, желающим защититься от бандитов, сколько производителям оружия самообороны – принятие поправок к закону об оружии позволяет оружейным заводам выбросить на рынок огромное количество нарезных короткоствольных стволов, и не исключено, что в инициаторы закона просто лоббируют интересы оружейников.

4. Даже статистика использования травматического оружия показывает, что по большей части оно используется не по назначению и не в соответствии с законом. За последние пять лет в России из травматического оружия были ранены 600 человек, а убиты порядка 70 человек и, главным образом, при незаконном использовании оружия.

5. И, наконец, главный аргумент: при низком культурно-образовательном, правовом, нравственном уровне многих наших граждан, при склонности к дикому пьянству и буйству, при высочайшем уровне бытовой преступности и межнациональных конфликтов возможность легально приобрести оружие только в разы повысит преступность.

Все эти обстоятельства, с нашей точки зрения, существенно перевешивают гипотетическую пользу от свободной продажи огнестрельного оружия. Разрешение этого вопроса в существенной мере зависит от психологии населения конкретной страны. Да, в США свободно продается огнестрельное оружие, и мы слышим, как раз за разом там происходят настоящие боины. И, как будто не случайно, только что пришли новости о бойне в Колорадо, где из официально купленного оружия, в т.ч. и короткоствольного, было убито 14 человек, а около 50 ранено.

А вот в Канаде, где также разрешена свободная продажа оружия, таких случаев практически не бывает. Но ведь Россия – не Канада, и даже не США, где уровень гражданской ответственности граждан гораздо выше. Можно себе представить, что будет, если еще на руках у населения окажутся пистолеты.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27691.html>

Приостановка деятельности МТС в Узбекистане - шпионский скандал или рейдерский захват?

Вечером 20 июля Генеральная прокуратура Узбекистана распространила заявление, в котором назвала «односторонними и тенденциозными» публикации ряда зарубежных СМИ о ситуации с приостановкой деятельности в Узбекистане сотового оператора МТС.

«МТС предпринимает целенаправленные действия по искусственному нагнетанию обстановки и политизации данного уголовного дела по фактам систематического и грубого нарушения законодательства и нанесения экономического ущерба со стороны менеджеров своего дочернего предприятия, — говорится в заявлении прокуратуры. — При этом орган следствия необоснованно и голословно обвиняется в якобы имеющих место процессуальных нарушениях, а общественность заведомо ложно информируется о притеснениях иностранного инвестора».

Напомним, 17 июля лицензия российской «дочки» ОАО «Мобильные ТелеСистемы» компании «Уздунробита», предоставляющей услуги сотовой связи под брендом МТС, была приостановлена на 10 дней «за неоднократные и систематические грубые нарушения и невыполнение предписаний контролирующего органа». Абоненты не были оповещены о предстоящем отключении за три дня, как того требует узбекское законодательство. В результате около 10 млн человек в одночасье лишились сотовой связи, что вызвало ажиотаж в офисах других мобильных операторов и позволило «нагреть руки» немалому количеству посредников.

Интернет-портал «Фергана» предполагает, что проблемы МТС в Узбекистане связаны с желанием местных властей прибрать к рукам хорошо налаженный бизнес. «После того, как компания-инвестор приобрела полный комплект оборудования, провела модернизацию и расширение сети, пришло время произвести захват этой собственности, — пишет обозреватель издания **Максим Бейлис**. — В этом плане действия узбекской стороны ничем не отличаются от действий сомалийских пиратов. И, увы, это далеко не первый факт отъёма российской собственности, впрочем, как ранее и казахстанской, индийской, американской, израильской, британской». Журналист подробно анализирует юридическую сторону вопроса и приходит к мнению, что в отношении «Уздунробиты» и её клиентов были допущены многочисленные нарушения.

Впрочем, называются и другие версии случившегося. Так, интернет-газета *Uzmetronom* со ссылкой на свои источники сообщает, что сотовый оператор использует китайское оборудование, которое якобы позволяет спецслужбам КНР прослушивать разговоры первых лиц Узбекистана, являющихся абонентами МТС. Власти республики неизменно заявляют о дружбе и стратегическом партнёрстве с Китаем, поэтому не могут

назвать эту версию в качестве официальной и занимаются поиском финансовых нарушений у оператора.

Что же касается владельца бренда, ОАО «Мобильные ТелеСистемы», то на официальном сайте компании говорится: «Данные действия регуляторных органов Республики Узбекистан в совокупности с синхронными проверками компании со стороны сразу нескольких контролирующих инстанций Узбекистана, проводимых с грубыми нарушениями процессуальных норм, в совокупности с использованием тактики запугивания и ареста персонала „Уздуробита“ можно интерпретировать как необоснованные атаки на бизнес российского инвестора».

Компания обратилась к руководству Республики Узбекистан с требованием принять меры для предотвращения грубых нарушений законодательства при проведении проверок финансово-хозяйственной деятельности компании и следственных действий в отношении её сотрудников, а также обеспечить предусмотренную законом и международными соглашениями защиту прав иностранного инвестора.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27693.html>

Китай выразил солидарность с Россией в «Курильском вопросе»: мнения

В рупоре китайской власти газете Жэньмынь Жибао [появилась](#) статья с недвусмысленным названием «Россиянам нужны Южно-Курильские острова», в которой Китай выразил солидарность с Россией в «курильском вопросе».

ИА REX: Стоит ли российской власти использовать этот фактор?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Российской власти стоит использовать все факторы, которые позволят укрепить безопасность в регионе Южных Курил. Недовольство Пекина японским стремлением расширить свою территорию за счёт «северных территорий» является абсолютно очевидным, так как китайский менталитет в лучшем случае через тысячу лет забудет японскую оккупацию Маньчжурии и других китайских земель.

С точки зрения Китая, претензии Японии на Южные Курилы являются началом новой агрессии и очередной войны. В китайских журналах до сих пор публикуются письма с восточных фронтов Второй мировой, где японцы характеризуются, по сегодняшним меркам, необычайно жёстко.

Странно, что Россия не обращает внимания на китайскую позицию по Курилам и до сих пор не привлекала китайский фактор к решению этой проблемы, которая никуда не ушла, как иногда кажется Москве. В отличие от РФ, сам Китай действует в подобных вопросах намного более жёстко — прямой ввод китайских войск на спорные японо-китайские острова Сенкаку говорит сам за себя.

При этом российскую осторожность по отношению к китайской поддержке в проблеме Южных Курил можно понять: Москва опасается, что после этого Пекин может потребовать от неё все вытекающие преференции, в том числе связанные с усилением экономической активности КНР на российском Дальнем Востоке.

Тем не менее, Россия без союзников здесь никак не обойдётся, так как США, открыто заявившие о своей монополии на весь Азиатско-Тихоокеанский регион, фактически уже собирают свой восточный пул, куда входят и Япония, и Южная Корея, и целый ряд других азиатских государств. Нельзя исключать, что при определённом развитии событий, сюда войдёт даже Вьетнам. При этом все территориальные проблемы Азии непременно понадобятся Вашингтону в качестве предлогов — и в первую очередь это касается Южных Курил.

Не доводя ситуацию в АТР до такого градуса и не дожидаясь, в пассивном режиме, негативного развития событий, Россия должна предложить для Южных Курил небывалую программу развития. Но только на этот раз не шаблонно-министерскую, не для отчёта перед президентом. Южные Курилы должны стать новой восточной столицей России — раз с бюрократическим Владивостоком идёт так тяжело. «Южно-Курильск — город восходящего финансового солнца»; «Кунашир — лидер мирового экономического роста», примерно такие цели может поставить перед собой Россия.

Америке при этом надо сказать, что тем самым Россия предотвращает новую мировую войну на Тихом океане, которая началась с удобных южно-курильских бухт, откуда вышла японская эскадра для уничтожения Пёрл-Харбора. Вряд ли Америка и её народ найдут возражения на этот простой и очевидный довод.

Для рассмотрения всего комплекса экономических и политических вопросов Россия, откликаясь на статью в «Жэньминь Жибао», может предложить Китаю организовать широкую конференцию российских и азиатских неправительственных организаций прямо на Кунашире, для выработки подходов по всему спектру проблем. Не забыв, действительно, с широкой азиатской улыбкой, в очередной раз пригласить Японию к совместным проектам в этой экономической зоне.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Китайская власть прекрасно знает и своих соседей и свой народ. Поэтому Китаю давно было пора поддержать Россию. Япония это сосед весьма опасный. Япония уязвима в мирное время более, чем в военное, и она это знает. Удар по мирной Японии, где всё застроено весьма плотно, превращает её в огромный пожар. А вот японская армия, вырвавшаяся на оперативный простор Китая, — это большая сила и беспримерная жестокость. Две-три «нанкинских резни» — и китайский народ будет бояться японцев больше, чем собственных властей, теряя волю к сопротивлению. Правящие в Китае «северяне» прекрасно это понимают.

И если России захватывать в Китае нечего, то Японии всегда были нужны земли, и побольше, и именно в тёплом Китае, и она постоянно стремилась их захватить, и периодически успешно и надолго захватывала.

А от русских китайцам всегда были сплошные блага. Русские укротили монголов и маньчжуров, что тысячелетие терзали Китай. Русские вышибли японцев, что превзошли по жестокости монголов и маньчжуров. Теперь же русские торгуют и платят, не представляя угрозы для Китая и являясь надёжным тылом Китая.

Если копнуть, то Япония демилитаризована лишь внешне. На деле — структура её бизнеса и культуры повторяет структуру феодальных связей, и Япония может быть отмобилизована в кратчайшие сроки, и молниеносно стать милитаристской, как способна любая тоталитарная страна. Вероятно, Китай учуял признаки подготовки США Японии к войне с Китаем и решил сделать тонкий намёк на своё предпочтение России в качестве тыла, ведь этот намёк не испортит отношений с покупателями китайской продукции, но зато позволит миру делать умозаключения о консолидации России и Китая, что, кстати, может помочь и Сирии с Ираном.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

У китайцев своя внешнеполитическая философия мягкой силы. Поддерживая Россию в вопросе Курил, они преследуют собственные интересы. Китайские интересы на Курилах будут куда лучше обеспечены, если там будет Россия. Япония куда более жёстко защищает свой национальный суверенитет и не поощряет китайской (и любой другой эмиграции), а тем более экспансии. Японцы уверены, что в длительной перспективе вреда от этого куда больше чем пользы. Да и в китайских капиталовложениях японцы нуждаются куда меньше, чем Россия.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Дружить с Китаем против Японии? Затея не выглядит разумной. Как-то СССР дружил с Германией против Польши, потом этих друзей аж от Волги гнать пришлось. Китайцы, конечно, воевать не полезут, но могут под предлогом дружбы так нафаршировать своими гражданами Сибирь и Дальний Восток, что их формальный суверенитет потеряет всякое практическое значение.

Роман Лискин, журналист:

Китай как страна является иной точкой измерения. Китай очень иррационален. Его солидарность сомнительна, поэтому тоже очень условна. Китайцы сами не прочь бы иметь эти острова. С Японией у них никогда не было нормальных отношений. Терпимость, но не более. Историческая память, что у одних, что у других, намного длиннее, чем у россиян.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27694.html>

После гроз на Украину вернётся жаркая погода

На большей части территории Украины со вторника 24 июля 2012 года до конца недели установится жаркая сухая погода. Об этом сообщили в Гидрометцентре Украины, передаёт корреспондент **IA REX**.

После продолжительных дождей и похолодания, в юго-восточные, северные и центральные области Украины вернётся жаркая погода. Уже со среды-четверга установится ясная безветренная погода.

На севере Украины температура днём будет подниматься до +28 - +33 градусов Цельсия, ночью до +15 - +20 градусов. В центральных и восточных регионах будет на несколько градусов жарче — днём до +29 - +34, ночью +16 - +21. На юге и в Крыму температура поднимется до +33 - +38 градусов днём и до +21 - +26 ночью.

На западе Украины тоже потеплеет. С четверга температура днём поднимется до +32 градусов. При этом всю неделю в западных областях и на Закарпатье ожидаются проливные дожди и грозы.

Напомним, что на 23-24 июля в МЧС Украины предупредили киевлян и жителей киевской области грозах и возможных шквальных порывах ветра.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27695.html>

Онищенко призывает россиян вслед за сушиами отказаться от гамбургеров

Главный санитарный врач России Геннадий Онищенко 23 июля призвал россиян не есть гамбургеры. Он мотивировал это тем, что гамбургеры — «не наша еда». Это заявление было сделано в связи с тем, что ранее сообщалось о том, что одной из посетительниц ресторана McDonald's продали гамбургер, в котором были черви. Онищенко сообщил, что Роспотребнадзор готов провести проверку в этом ресторане и применить «в рамках закона самые жесткие меры, если информация подтвердится».

Напомним, что женщине, купившей гамбургер с червями вернули деньги, но не возместили морального ущерба. Онищенко призвал пострадавшую обратиться в Роспотребнадзор с официальным заявлением. Ранее Геннадий Онищенко призвал россиян не есть суши. «Зачем есть эту пораженную глистными инвазиями рыбу? Сам факт поглощения такой рыбы в худшую сторону безразличен для вашего организма», — сказал главный санитарный врач, добавив, что «моды в питании быть не может». Он порекомендовал россиянам принимать такую пищу, к которой привыкла «генетическая память».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27696.html>

Российская власть: череда терактов и катастроф как нищета идеологии. Иван Фомин

Последние события в российской политической жизни, например, [теракты в Казани](#), невнятная позиция России по [Сирии](#), невиданный всплеск убийств на бытовой почве, и самоубийств, вдруг случившийся в июле 2012 года, объединены, на мой взгляд, одним общим признаком: во всех этих случаях власть и общество реагируют на уже [случившиеся катастрофы](#), несчастные случаи, неблагоприятные тенденции во внутренней и внешней политике, а не на сами причины данных событий и катастроф. Возьмём, например, теракты в Казани против представителей традиционного исламского духовенства, и попытаемся проанализировать, что же означают эти события в преломлении к состоянию нашей интеллектуальной, идеологической и информационной среды в нынешней РФ.

Во-первых, обращает на себя внимание, как власти, подталкиваемые некоторыми экспертами, крайне поспешно ухватились за «финансово-коррупционную» версию двойного теракта в Казани, — дескать, не поделили деньги на хадж, ну всё, мол, понятно с ними. Такие эксперты как **Максим Шевченко** и в особенности **Гейдар Джемаль**, поспешили в своих комментариях сделать эту версию основной, и власть, нужно отметить, как-то подозрительно быстро с этим согласилась. Не знаю, почему так происходит, может потому, что коррупционные мотивы им самим понятнее и ближе всего?

Джемаль при этом пошёл ещё дальше и начал самих пострадавших обвинять в том, что на них было совершено покушение, что, на мой взгляд, является вообще верхом цинизма. Совсем в духе Остапа Бендера получилась у Джемалю надгробная речь: «А был ли покойный хорошим человеком? Нет, мол, не был он хорошим человеком».

Причём тут же предпринята попытка обвинить пострадавших и в разжигании некоей религиозной розни и экстремизма, и в том, что они являются (являлись) агентами российских спецслужб и т.д.

Меня в этих комментариях, конечно, удивляет не само их появление, а то, что в нашем медиа-пространстве они мгновенно превратились в некую основную версию, которой сегодня руководствуется и следствие. При этом комментарии других экспертов, на мой взгляд, более осмысленные, например, эксперта Российского Института Стратегических Исследований **Яны Амелиной**, о том, что корни данных терактов, как и вообще причины резкого обострения межконфессиональной и общественно-политической ситуации в Татарстане, следует искать в многолетней продолжающейся экспансии в Поволжье радикальных версий ислама, известных как ваххабизм или салафизм, — эти комментарии остаются без внимания. И можно даже догадаться, почему так происходит, почему власть предпочитает придерживаться именно «коммерческой» версии казанских терактов.

Я думаю, именно потому, что признание именно радикально-исламистской, ваххабистской версии терактов заставит признать системный характер проблемы, что для нашей власти, по-моему, является самым страшным наказанием — именно признание того, что есть какие-то системные проблемы, что они крайне запущены, и что их нужно безотлагательно решать.

Гораздо проще списать всё, разумеется, на некие «коммерческие разборки», и, мол, сами виноваты, и не нужно дальше ничего делать с теми тревожными тенденциями, которые уже многие годы развиваются как в Татарстане, так и на Кавказе, так и по всей стране в целом.

И даже если власти действительно найдут и осудят организаторов и заказчиков данных терактов, даже если в результате этого будет запущена некая кампания по ограничению проникновения радикального исламизма в Поволжье, это всё равно будет, что называется, «удар по хвостам» событий, воздействие не на причины, а на последствия.

Для того чтобы решать данный комплекс проблем именно на системном уровне, необходимо признать, например, что в Поволжье осуществляется системная и долгосрочная экспансия радикальных версий исламизма, и постепенное вытеснение, теперь и с помощью бомб и пуль, местных традиционных форм ислама, да и в целом обычного светского мировоззрения.

Придётся признать, что проблема носит крайне запущенный характер, что имеет место рост не только этого агрессивного исламизма, но и различного рода агрессивного национализма, и в Татарстане, и на Кавказе, и в других субъектах РФ, да и в Москве тоже.

Далее, если придётся признать, что в Татарстан данные агрессивные версии ислама транслируются с территории Северного Кавказа, то тогда необходимо будет признать, что там ситуация носит ещё более запущенный характер, как в плане развития этих агрессивных исламских течений, так и в плане развития местных национализмов и сепаратизмов, которые там цветут пышным цветом уже 20 лет, и активно поощряются как изнутри, так и из различных внешних источников, при полном попустительстве федерального центра.

Однако не хотелось бы, чтобы картина складывалась такая, что все проблемы у нас только в регионах и растут, что называется, только из регионов, особенно национальных регионов, это не так. Системный общественно-политический кризис, разразившийся, прежде всего, в Москве и в Петербурге в конце 2011—начале 2012 года, также свидетельствует о системном кризисе идеологий, образа будущего, и концепции развития страны, прежде всего, в самом так называемом федеральном центре. Примечательно, что возрождение агрессивного либерализма в Москве, реанимация на наших глазах идеи Перестройки № 2, сопровождается не менее агрессивным ростом либеральных версий национализма и либеральных левых движений, которые, в особенности либеральные националисты конечно, — вообще ставят под вопрос саму целесообразность существования России в нынешнем виде, предлагая системный отказ от империи, то есть по сути, новый системный распад России, или «избавление от токсичных территориальных активов» как пишет ключевой идеолог новой версии либерал-национализма **Станислав Белковский**.

Если обобщить все эти тенденции, придётся признать, что в РФ налицо, прежде всего, системный кризис в идеологической сфере — у государства отсутствует ясная идеология, то есть стройный комплекс представлений о том, в каком состоянии находится страна сегодня и в каком направлении она должна развиваться.

Ведь современная идеология, это конечно не какие-то замшелые догмы истмата и диамата, как было бы это удобно представлять нашим госчиновникам, а в первую очередь — некая общая концептуальная рамка, в которой развивается общество и государство, общая стратегия развития, общий образ будущего.

Нам сейчас остро необходим именно этот общий, объединяющий всех образ будущего, общее целеполагание, общая система ценностей, которая конечно, должна носить наднациональный и надрелигиозный, то есть светский и научный характер. Ведь эти агрессивные идеологии националистического или религиозного экстремистского характера развиваются именно в атмосфере вакуума общегосударственной перспективной идеологии развития. Именно эти пустоты заполняют расплозавшиеся по стране национализмы, как русские, так и антирусские, кавказские, тюркские и все остальные. Единственным выходом из ситуации является формирование общей наднациональной, и надконфессиональной идейно-политической платформы для развития страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу. **Путиним** была предпринята попытка сформулировать эти ключевые идеи развития в своих [предвыборных программных статьях](#), но дальше деклараций перед выборами, к сожалению, дело так и не пошло. Не были запущены масштабные процессы как по изучению сегодняшнего состояния «идеологической карты страны», так и процессы производства новых идейно-смысловых схем, решений, программ и проектов, которые могли бы складываться в этот единый образ будущего или концептуальную рамку развития.

И в этом, в таком формировании знания об идейно-политическом поле страны, и в дальнейшей работе на этом поле, нет ничего фантастического и нереального, что бы ни говорили многочисленные сторонники «тактики реальных дел», окопавшиеся во всех государственно-бюрократических органах РФ. Наоборот, сама реальность сегодня настойчиво требует такой работы. И фундаментом этой работы, разумеется, должны послужить системные исследования идейно-политического, интеллектуального и общественного ландшафта как страны, так и отдельных регионов.

Нужны системные социологические, аналитические, политологические и социологические исследования. Существующая ныне индустрия соцопросов не решает проблемы, так как необходимы именно системные и качественные исследования, которые сегодня блокируются госаппаратом на всех уровнях.

Только на основании таких исследований реального сложившегося на сегодняшний день идейно-политического ландшафта России, и начала системной работы по разбору, разблокированию накопившихся на основных направлениях заторов, завалов и руин, по началу активной работы на собственном идеологическом и общественном поле, можно, наконец, организовать системное воздействие не на последствия сегодняшней идеологической и мировоззренческой катастрофы, а на её причины.

Сегодня же, повторимся, это пространство отдано на откуп кому угодно, только не государственным

и пророссийским силам: начиная от откровенно антироссийских либеральных групп и институтов в Москве и в других крупных центрах, и до разного рода националистических, сепаратистских, религиозно-экстремистских и иных антироссийских сил. Свято место пусто не бывает, в прямом и в переносном смысле, и коль скоро наше государство объявило эру идеологий и тему идеологий исчерпанной и устаревшей, этим тут же не замедлили воспользоваться различные конкурирующие группировки и институты всех мастей, как внешнеполитические, так и внутрироссийские.

При этом поразительно, что то что понятно любой крупной коммерческой компании, через свои PR и GR-департаменты мониторящей и контролирующей ситуацию в своих так называемых «регионах присутствия», остаётся выше понимания наших государственных эффективных менеджеров.

Ни одна серьёзная корпорация сегодня не допустит, в критически важном для неё регионе, развития каких-то активных идейно-политических, общественных, и иных движений и тенденций, подрывающих монополию этой корпорации на контроль над политической, идеологической и общественной «повесткой дня» в данном регионе.

Любая корпорация сегодня организует целую сеть институтов, аналитических и социологических центров и СМИ для эффективного контроля над этой повесткой дня, и только государственная власть по-прежнему продолжает пребывать в этом «скорбном бесчувствии», равнодушно наблюдая, как этот контроль уплывает из рук, как эту власть рвут на куски сначала на интеллектуальном и идеологическом уровне, в различных сообществах, СМИ, книгах и сайтах, а потом на общественном и политическом пространстве. И в лучшем случае лишь тогда, когда уже поздно бороться с причинами, начинается борьба с последствиями, уголовные преследования, административные репрессии и пр.

Но всё это, конечно, не решение проблемы, решение в эффективном знании и контроле, прежде всего за интеллектуальными, идеологическими, культурными и конфессиональными процессами, развивающимися на подведомственных территориях, в активном участии в этих процессах, в работе с этими процессами с помощью адекватных им языков и инструментов, а не в том, чтобы «бить по хвостам» и находиться в роли «вечно опаздывающих».

Поэтому сегодня необходимо, в первую очередь, срочно организовать качественное изучение этих идеологических, интеллектуальных, культурно-конфессиональных и общественных полей и процессов, которые сейчас остаются для абсолютного большинства российских чиновников не менее абсолютной Terra Incognita.

В качестве старта такой работы нужны системные качественные исследования, картография идейного, интеллектуального, идеологического поля страны, тех реальных процессов, которые в этом поле сегодня развиваются, и далее — системная работа с этими процессами и формирование собственной государственной широкой идеологической платформы, программы развития, способной переработать и вытеснить данные сепаратистские и экстремистские идеологии как федерального, так и регионального уровня, преодолеть их именно на данном идейно-политическом уровне, а не только через воздействие на последствия уже упущенных идеологических процессов.

*эксперт **IA REX**, философ, шеф-редактор журнала "Сократ" Иван Фомин*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27697.html>

МИД Сирии опроверг слухи о возможном использовании химического оружия внутри страны

Правительство Сирии ни в коем случае не будет использовать химическое оружие для решения конфликта внутри страны. Любые заявления о возможном использовании химоружия для подавления повстанцев являются ложью. При этом в правительстве Сирии опасаются провокаций со стороны западных стран, когда оружие может быть использовано боевиками с целью возложить ответственность на режим Башара Асада. Об этом, как сообщает Сирийское информационное агентство SANA, сообщил в ходе пресс-конференции в Дамаске 23 июля 2012 года представитель министерства иностранных дел Сирии **Джихад Макдеси**, зачитавший официальное заявление МИД.

Джихад Макдеси подчеркнул, что все арсеналы с запасами химического оружия надёжно охраняются и находятся под полным контролем сирийской армии, подконтрольной правительству.

Он отметил, что западными странами — участниками заговора против Сирии, аналогичное оружие может быть передано в руки боевиков и использовано в каком-либо населённом пункте с целью провокации. Информационная площадка для подобного развития событий готовится уже сейчас.

В заявлении МИД Сирии отмечается, что информационно-политическая кампания, развёрнутая США и их союзниками против Сирии, способствует эскалации конфликта.

Отметим, что большинство западных, и финансируемых на средства западных инвесторов СМИ, преподало заявление сирийского МИДа, как обещание применить химическое оружие. В некоторых новостях

информация прошла без уточнения о том, что применение химоружия правительство республики рассматривает только в случае иностранного вторжения, а не внутри государства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27698.html>

Новыми законами власть показала общественности «козью морду»: мнение

Закон о клевете вернулся «в более агрессивном виде», но не стоит паниковать. Об этом заявил глава Фонда защиты гласности **Алексей Симонов** 23 июля в Москве в ходе круглого стола на тему «Закон о клевете: занесённый молот над свободой слова», сообщает корреспондент **IA REX**.

«В течение 15 лет вся прогрессивная общественность билась за то, чтобы перевести клевету из УК в систему гражданских отношений. Полгода назад это удалось сделать. Поскольку у нас решающее слово остаётся за первым лицом, то надо полагать, что блок вопросов — это и есть степень расхождения между либеральным и так называемым „авторитарным“ президентом, а мы остались в дураках. Никто не проверил, как себя чувствует клевета в гражданском обороте. Произошла растерянность правоохранительных органов и в судах, и, по большому счёту, они не успели это применить на практике. Мы не зафиксировали за полгода ни одного обвинения в клевете на уровне административного кодекса. Что казалось странным — это то, что в административном кодексе возникли огромные штрафы. Единственное, от чего удалось отговорить президента — это от тюремного заключения. То, что заведомо известно — это труднодоказуемая штука, и её трудно было доказывать. Исков по клевете было больше, чем обвинительных заключений. Клевета вернулась в агрессивном и более применимом виде, чем была, и стала грозить не только профессиональным журналистам и политикам, но и непрофессионалам», — уверен эксперт.

Принятый комплекс законов, по мнению специалиста, является продуманной политикой: «Вопрос заключается в форме несогласия. На самом деле, всегда есть возможность не согласиться с приговором, разница лишь в подаче. В панику впадать не надо. Это, безусловно, часть общего замысла: пока он включает 5 пунктов, начиная законом о митингах и заканчивая законом об интернете. У меня ощущение, что власть так сильно перепугалась общественного влияния, что решила показать общественности козью морду. На самом деле, это продуманная политика. Комплекс мероприятий парализует оппозицию в очень сильной мере».

По его мнению, спешка с принятием комплекса законов связана с намеченными на начало осени акциями протеста: «У нас всякие процессы происходили параллельно, и зачастую противоречили друг другу. Не надо усугублять панику. Те, кто пользуется свободой слова — будут ею пользоваться, те, кто не пользуется — не будут. Именно потому, что каникулы заканчиваются летом, а протестная акция намечена на 15 сентября, была такая спешка с принятием. С другой стороны, весь общественный протест свёлся к тому, что Госдума увидела нелегитимность выборов. Каким образом удержаться и остановить волну? Лучше всего — превентивными законами».

Напомним, в последний день работы Госдумы летом 2012 года был принят скандальный закон «О клевете», который парламентарии решили вернуть из Административного Кодекса в Уголовный Кодекс. Ранее также были приняты нашумевшие законы об НКО, о митингах и о повышенных мерах контроля в интернете. По мнению экспертов, все эти законы неслучайно в спешке были приняты именно до окончания сезонной работы Госдумы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27700.html>

Русский язык должен быть вторым государственным на Украине: мнения блогеров

По данным опроса социологов фонда «Общественное мнение» (ФОМ), 76% россиян одобряют предложение придать русскому статус регионального языка на Украине.

Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме: «Какой статус должен иметь русский язык на Украине?».

Результаты опроса по теме: «Какой статус должен иметь русский язык на Украине?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Для русского языка достаточно наличия регионального статуса на Украине	178	11%

Русский язык не должен иметь никакого статуса на Украине. Это язык оккупантов	290	19%
Русский язык должен быть вторым государственным на Украине	895	58%
Трудно ответить.	65	4%
Свой вариант ответа.	121	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Андрей Буянов:

Главное, чтобы в стране был такой язык, который понимали бы все без исключения граждане этой страны. В Бельгии три официальных языка: французский, фламандский вариант нидерландского языка и немецкий язык. Вот точно так же, как в Бельгии, должно быть и на Украине, впрочем, как и в остальных нормальных странах, где правительство не оккупационное, подавляющее одну часть населения за счёт интересов другой, а равнозначно заботящееся об интересах всех многочисленных частях населения, без исключения. Представляете, что бы было, если бы всех бельгийцев вместо привычного французского заставили бы всех изучать и говорить отныне по-немецки, ибо этого просто захотели национально настроенные представители немецких регионов, случайно получившие в Государственном Собрании большинство? Однако на Украине этот нонсенс стал возможен, благодаря внезапному распаду СССР и захвату власти кучкой националистов и поддержавших их украинских предателей из партийной номенклатуры. Русский язык прекрасно понимают и свободно на нём общаются в любой точке Украины. Украинская же мова — иностранный язык для всей восточной, северной и южной частей Украины, включая Крым. И процессы, начавшиеся в этих регионах с момента развала СССР в 1991 году иначе, как по форме оккупационными, назвать нельзя. И то, что абсолютно справедливым было бы признать на Украине русский язык государственным, не говоря уже о его региональном статусе, казалось бы, даже и речи нет. Но, увы, это не вяжется с целью Хозяев Украины — дроблением своего народа и натравливанием его друг на друга для облегчения им задачи по его уничтожению.

Евгений Маелко:

Думаю, что русскому языку вполне достаточно на сегодня регионального статуса. За русский язык, как второй государственный должно проголосовать не менее половины украинцев на посвящённом этому референдуме, тогда можно будет поднимать вопрос в парламенте об изменении Конституции и втором государственном языке. Украинцы вообще реагируют на многие вещи как то обострённо, вспомним Тузлу.

Евгений Сизоненко:

Я украинец с Донбасса, и в наших городах все русскоязычны. Оголтелый национализм издавна процветает только на западе Украины, элита которой готова воссоединиться, вернее, продать в рабство свой народ и Румынии, и Польше, хоть Германии, лишь бы подальше от независимого Российского духа. Ну, разговаривайте себе на украинском, вас никто не трогает, наоборот вы живы за счёт нашей промышленности и нашего хлеба, но не мешайте и нам жить. Сейчас украинцев в России больше, чем на Украине. Кто украинцам мешает петь свои песни и говорить на родном языке? Может москве хватит зеленеть от злости, она то и лает на слона. Сами раздувают языковой вопрос, думают на этом пробиться к власти. Вы думаете, народу нужны ваши вопли, кричите хоть по-китайски, нас русскоязычных больше.

Юрась Коновченко:

Русскоязычные украинцы — это какая-то новая политическая категория. Эти русскоязычные украинцы были ещё 30-50 лет назад украиноязычными. Для украинского языка, в соответствии с Конвенцией об охране нематериального культурного наследия ООН, языковая ситуация должна быть определена как гуманитарная катастрофа — в ряде регионов ранее традиционно распространённого языка 50% и более носителей украинского языка почти не знают и не пользуются родным языком. Можно предположить, что для одного из авторов законопроекта, Вадима Колесниченко, введение в закон упоминания о Конвенции просто невыгодно. А поощрение восстановления обрусевшими украинцами и другими этническими группами, прежде всего, знаний родного языка — воспринимается как нарушение прав «русскоязычных» граждан.

Андрей Криворак:

Люди используют тот язык, который им наиболее удобен. Подобный закон существует в отношении денег. Но дело не в них. Сейчас разговор о языке. Если на какой-то территории более удобным становится язык другой державы, то собственный язык начинает вымирать. По этой причине в мире ежегодно вымирает множество различных языков. Подобная угроза нависла и над украинским языком. На Украине есть

альтернатива: единый государственный украинский язык, как шанс для его выживания или два государственных языка, один из которых может оказаться более удобным, и составить угрозу существованию украинского языка. Как украинец я за сохранение своего родного украинского языка.

Анатолий Гру:

Украинцы и русские две основных государствообразующих нации Украины и мне, например, не нравится, когда говорят вместо «граждане Украины» — «украинцы» и когда мне в паспорте пишут отчество моего русского отца в украинской транскрипции, будто бы мой отец украинец по национальности. В Крыму не то, что телевидение и радио перевели на украинский, даже узаконенный логотип телекомпании "Крым" стали писать по-украински — «Крим». Русские, я уже не говорю о русскоговорящих украинцах, имеют законное право требовать государственный статус русскому языку. Только националисты и политики не хотят понимать, что двуязычие Украины это великое благо и его надо не уничтожать, а всячески развивать и поддерживать.

Юрий Щербашин:

Я учился в Харькове после войны в русской школе. С нашего двора (где-то 35 детей) в украинской школе учился только один мальчик. Вот и считайте пропорцию желающих обучаться в русской и украинской школе. Никто никого не принуждал. Каждая семья добровольно выбирала язык обучения ребенка. Украинский язык в русской школе шёл наравне с русским языком — те же требования, та же часовая нагрузка. В Змиеве (это под Харьковом), где служил мой отец, картина была обратная. Поскольку местные говорили на украинском языке, то и школы были только с украинским преподаванием. Дети военнослужащих, прибывших из России, уже через год шпарили на украинском языке абсолютно без акцента, поскольку и окружающая среда, и преподавание в школе были на украинском языке. Корень русификации был совершенно в другом. Українська мова не была престижной, поскольку на ней говорило село. А все города Левобережья говорили на русском языке. Да они и сейчас говорят на русском языке.

Добавим, что опрос проводился с 19 по 22 июля. В нём приняли участие 1549 блогеров, оставивших 669 комментариев по теме опроса.

Напомним, что 44% участников всероссийского опроса считают, что русский должен стать вторым государственным языком на всей территории этой страны, сообщили корреспонденту ИА REX социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ). Об акциях протеста против придания русскому статусу регионального языка на Украине известно 65% респондентов. При этом половина россиян затрудняются ответить, чем закончится спор сторонников и противников закона, но 38% уверены, что закон будет принят.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27699.html>

У нового закона о клевете крайне много рисков: специалист

Новый закон о [клевете](#) вряд ли будет использоваться в репрессивных мерах, но не исключены отдельные точечные инциденты против журналистов и оппозиционеров. Об этом заявил директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод** 23 июля в Москве в ходе круглого стола на тему «Закон о клевете: занесённый молот над свободой слова», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Поспешность, с которой депутаты сначала 8 месяцев назад вывели клевету из УК, а потом ввели, показывает отсутствие правовой культуры. Действительно, показывается политический мотив. Показательно, что глава Алтайского края **Александр Бердников** подаёт иск в суд о клевете на местную газету, которая публиковала статьи под названием «Бердников – вор», в которых излагалась информация якобы о хищениях Бердникова. Конечно, в стране не ценятся доброе имя, деловая репутация, честь и достоинство. У нас суды далеко не независимы. И тогда, и сейчас [клевета будет рассматриваться](#) властью имущими как личное оскорбление, и все статьи о нарушениях могут быть рассмотрены как клеветнические материалы. Рисков у этого нового закона крайне много. Не думаю, что он будет репрессивно применяться, но не исключено, что в отдельных точках будут инциденты против журналистов, оппозиционеров», - отметил Брод.

По его мнению, Россия «лидирует как страна с несвободной прессой»: «Ситуация с прессой плачевная. Если говорить о Великобритании, то там за 20 лет пострадало 3 журналиста, а у нас – сотни журналистов по разным эпизодам. Общаясь в журналистами в регионах, видишь, что они устанавливают для себя пределы возможного. Отважных людей, способных совершать расследования, очень мало. Общая ситуация содержит массу преград и страшилок. Новый шаг по клевете – какой-то дополнительный инструмент в грозную машину, и журналистам, и общественным активистам будет ещё сложнее».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), глава Фонда защиты гласности **Алексей Симонов** заявил о том, что закон о клевете вернулся [«в более агрессивном виде»](#), но не стоит паниковать. «Это, безусловно, часть общего замысла: пока он включает 5 пунктов, начиная законом о митингах, и заканчивая законом об интернете. У меня ощущение, что власть так сильно перепугалась общественного влияния, что решила показать общественности козью морду. На самом деле, это продуманная политика. Комплекс мероприятий парализует оппозицию в очень сильной мере», - сказал он. Напомним также, что в последний день работы

Госдумы летом 2012 года был принят скандальный закон «О клевете», который парламентарии решили вернуть из Административного Кодекса в Уголовный Кодекс. Ранее также были [приняты нашумевшие законы](#) об НКО, о митингах и о повышенных мерах контроля в интернете.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27701.html>

Акция под названием «Стратегия-31» исчерпала себя: мнение

Провокации в ходе манифестации 6 мая присутствовали, однако «никто их не ищет». Об этом заявил глава Фонда защиты гласности **Алексей Симонов** 23 июля в Москве в ходе круглого стола на тему «Закон о клевете: занесённый молот над свободой слова», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Проблема в том, что истина не нужна никому. Правоохранительным органам она не нужна была никогда. На мой взгляд, без провокаций в мае не обошлось, но никто их не ищет. Это создание видимостей, очень чреватое для тех, кто им служит. Мы находимся в состоянии перманентной войны за здравый смысл и за собственное достоинство. Пока люди ведут себя достойно. Они пытаются договариваться друг с другом. Если в стране есть процессы, на которые не может повлиять власть, это знак того, что в стране что-то происходит», — уверен Симонов.

Он высоко оценил серию митингов «Стратегия-31», однако признал, что она потеряла актуальность: «Акция „Стратегия-31“ иссякла. Вокруг неё спекулировали, и вместо того, чтобы усилить, расслабились. Она, по сути дела, иссякла как повод. С одной стороны, вроде стыдно не продолжать, с другой, надо завязать. Хотя такую замечательную штуку со „Стратегией-31“, какую придумал лидер "Другой России" **Эдуард Лимонов**, придумать трудно».

Как ранее сообщало **ИА REX**, директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод** заявил о том, что новый закон о клевете вряд ли будет использоваться в репрессивных мерах, но не исключены отдельные [точечные инциденты](#) против журналистов и оппозиционеров. «Рисков у этого нового закона крайне много. Не думаю, что он будет репрессивно применяться, но не исключено, что в отдельных точках будут инциденты против журналистов, оппозиционеров», — отметил Брод. Напомним также, что в последний день работы Госдумы летом 2012 года был принят скандальный закон «О клевете», который парламентарии решили вернуть из Административного Кодекса в Уголовный Кодекс. Ранее также были приняты нашумевшие законы об НКО, о митингах и о повышенных мерах контроля в интернете.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27702.html>

Новые законы несут риски для ограничения свободы слова: мнение

Власть либо станет осуществлять реформы, либо огородит себя от протестных акций. Об этом заявил директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод** 23 июля в Москве в ходе круглого стола на тему «Закон о клевете: занесённый молот над свободой слова», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«У власти есть 2 пути. Первый — осуществлять реформы, что приведёт к политической конкуренции, критике, и кто-то должен будет оставить портфели. Надо будет поделиться властью и влиянием. Второй путь более простой — действовать запретительно-охлаждающими методами, огораживая себя от протестных акций. Но всем очевидно, что это опасный путь», — считает Брод.

По его словам, ситуация с правами человека в России сложная: «Есть масса исследований, докладов. Все они говорят, что ситуация далеко не благополучная. Нарушения идут по всем статьям. А что касается новых законов, то они содержат риски для ограничения свободы слова и ограничения активности журналистов и оппозиционных политиков».

Как ранее сообщало **ИА REX**, глава Фонда защиты гласности **Алексей Симонов** заявил о том, что провокации в ходе манифестации 6 мая присутствовали, однако [«никто их не ищет»](#). «Проблема в том, что истина не нужна никому. Правоохранительным органам она не нужна была никогда. На мой взгляд, без провокаций в мае не обошлось, но никто их не ищет. Это создание видимостей, очень чреватое для тех, кто им служит», — сказал он. Напомним также, что в последний день работы Госдумы летом 2012 года был принят скандальный закон «О клевете», который парламентарии решили вернуть из Административного Кодекса в Уголовный Кодекс. Ранее также были приняты нашумевшие законы об НКО, о митингах и о повышенных мерах контроля в интернете.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27703.html>

Дело банды Цапка отправлено в суд (видео)

Главным следственным управлением Следственного комитета России по Северо-Кавказскому федеральному округу завершено расследование уголовного дела об убийстве 12 человек в станице Куцевской, а также о ряде других преступлений, которые совершены так называемой бандой «Цапки»,

сообщается на сайте ведомства.

Шестерым участникам преступной группы предъявлены обвинения в участии в банде, убийствах, покушениях на убийства, разбойных нападениях, незаконном лишении свободы, умышленном уничтожении и повреждении чужого имущества, изнасилованиях и незаконном хранении оружия.

Собранные по уголовному делу доказательства свидетельствуют о том, что именно Сергей Цапок руководил бандой, действовавшей в станице Кущёвской Краснодарского края на протяжении более 10 лет. Следствие полагает, что одних убийств на счету Цапка восемнадцать, причем среди жертв были несовершеннолетние. Вячеслав Цеповяз, с которым многие путали ранее осужденного Сергея Цеповяза, обвиняется по девяти статьям Уголовного кодекса. Это тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, собственности и общественной безопасности. Также в числе обвиняемых Владимир Алексеев, Игорь Черных, Владимир Запорожец, и дядя лидера преступной группы Николай Цапок, на счету каждого из них от 3 до 20 тяжких и особо тяжких преступлений.

Подробности в видео:

[На Кубани завершено расследование убийства 12 человек в станице Куцевской, совершенное в 2010 году](#)

[Дело кущёвских бандитов ушло в суд](#)

[Куцевское дело передано в суд](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27704.html>

Россияне довольны ужесточением правил ПДД: ВЦИОМ

О повышении штрафов за нарушения правил дорожного движения информировано большинство россиян (82%): 47% хорошо об этом известно, 35% — в общих чертах. Среди мер по усилению наказания водителей, нарушающих правила дорожного движения, наибольшую поддержку граждан получило увеличение штрафа за нарушение правил парковки: его поддерживают 71% опрошенных, сообщили корреспонденту **ИА REXX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

На втором месте — повышение штрафа за движение по выделенной полосе для общественного транспорта (69% одобрили эту меру). Несколько реже россияне поддерживают установление более высоких размеров штрафов для москвичей и петербуржцев (65%) и повышение штрафа за тонировку передних и боковых стекол свыше 70% светопропускаемости (63%). При этом нововведения получили высокий уровень одобрения как среди водителей (62-69%), так и среди пешеходов (64-72%).

Те, кто одобряет ужесточение, чаще всего аргументируют свою позицию надеждой на повышение дисциплинированности водителей (41%), что сделает ситуацию на дорогах более безопасной, уменьшит количество аварий и жертв (27%). Противники нововведений полагают, что суммы штрафов теперь неоправданно высоки (18%), а также отмечают, что ужесточение не решит проблему, так как нет условий для соблюдения правил — плохие дороги, отсутствие мест для парковки (8%). Среди прочих аргументов против — вероятный рост коррупции (5%).

Тем не менее, по мнению россиян, ужесточение наказания за нарушение правил дорожного движения приведет скорее к положительным изменениям, и в первую очередь — к повышению дисциплинированности водителей (28%), и большей безопасности для всех участников дорожного движения (21%). Негативные прогнозы звучат значительно реже. Главное опасение — рост коррупции (7%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 14-15 июля среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27705.html>