



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 24.04.2012

# Содержание:

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>3</b>
• Оппозиционеры подали заявку на проведение в Москве «Марша миллионов».....	3
• Вероятность снегопадов в Иркутске сохранится до конца апреля.....	3
• Украина переплачивает России за газ больше, чем годовые расходы на медицину: Азаров.....	3
• Уничтожение института семьи в России начинается с Поволжья.....	3
• Должны ли чиновники использовать в качестве служебных автомобилей только отечественные марки авто?.....	4
• Московская железная дорога проводит акцию «Внимание, дети!».....	5
• Поможет ли конфискация имущества семьи коррупционера в борьбе с коррупцией?.....	6
• Возобновить «молчаливые акции протеста» в Белоруссии могут при условии соблюдения закона: мнение.....	7
• Дмитрий Медведев подписал указ о помиловании Сергея Мохнаткина.....	8
• Всё больше обычных россиян предпочитают инвестировать в зарубежную недвижимость: мнение.....	8
• Совместное с РФ владение Крымом — гарантия безопасности Украины: мнения.....	8
• Что будет после создания Госкомпании по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока: мнения.....	11
• Возможно ли создание общественного телевидения на заёмные средства на базе канала «Звезда»: мнения.....	12
• Юрий Луценко: Я буду участвовать в следующих президентских выборах.....	13
• Россияне стали давать взятки чаще: опрос.....	13
• Россияне хотят видеть Шойгу губернатором Московской области.....	14
• Будут ли избиратели у новых партий?: анализ опроса ФОМ.....	14
• В украинских школах будет изучаться Гарри Поттер вместо Данте и Гёте: мнения.....	15
• В израильском аэропорту остаются ещё 6 обманутых российских туристов.....	17
• Общественные приёмные воронежского губернатора помогают решать проблемы населения.....	18
• Нужен ли запрет преподавания предметов, связанных с «элементами религиозного содержания»: мнения.....	19
• Крайне правые становятся важным элементом политики Франции: французский эксперт о выборах.....	21
• Голоса в 46% назвали «поражением» для лагеря Николя Саркози.....	21
• Меркель сделала всё, чтобы отношения с Олландом не сложились: эксперт о выборах во Франции.....	22
• Мультикультурализм в Европе: триумф или провал?.....	23
• В Воронежской области планируют восстановить сгоревшие при пожаре 2010 года 15 га леса.....	24
• Стоимость страховки для российских туроператоров необходимо увеличить: мнение.....	24
• Ситуация с «Идеальным миром» - результат недостаточной развитости института саморегулирования: мнение.....	24
• В российском страховании может появиться «перестраховочный пул».....	25
• Борис Ельцин - 5 лет со дня смерти: итоги правления первого президента РФ.....	25
• Теракт в Гомеле мог оказаться взрывом петарды: подробности.....	26
<b>Об агентстве.....</b>	<b>27</b>
<b>Стать экспертом ИА REX.....</b>	<b>27</b>
• Что получает эксперт.....	27
• Как стать экспертом.....	27

## Материалы агентства

### Оппозиционеры подали заявку на проведение в Москве «Марша миллионов»

23 апреля представители политических и общественных организаций России подали в столичную мэрию на проведение в Москве «Марша миллионов». Как сообщает пресс-служба комитета мероприятия, начало акции запланировано на 15.00 мск 6 мая, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

В случае согласования, шествие начнётся у Триумфальной площади столицы, затем митингующие планируют пройти по Тверской улице до Манежной площади, где проведут митинг, приуроченный к инаугурации победившего на президентских выборах **Владимира Путина**. По данным пресс-службы, участники планируют «выразить свое отношение к итогам парламентских и президентских выборов», а также потребовать устранения «самозванцев от власти» и досрочных перевыборов.

Среди заявителей акции координатор движения «Левый фронт» **Сергей Удальцов**, член политсовета движения «Солидарность» **Надежда Митюшкина**, представитель движения «Белая лента» **Игорь Бакиров** и адвокат **Елена Лукьянова**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25305.html>

### Вероятность снегопадов в Иркутске сохранится до конца апреля

До конца апреля в Иркутске сохранится вероятность осадков в виде снега, а иногда в виде дождя. По прогнозам синоптиков, ночные температуры будут оставаться на отрицательных показателях. Днём ожидается от плюс 2 до плюс 7 градусов тепла.

Добавим, что в ночь на 23 апреля в центральных и южных районах Иркутской области прошла сильная метель. непогода внесла коррективы в работу местного аэропорта. Так, из-за необходимости расчистить от снега взлётно-посадочную полосу международный аэропорт Иркутска отменил прибытие и отправление всех рейсов до 15:00 (10:00 мск). Задержаны десятки рейсов.

По последним данным, в Иркутске всего за сутки выпала месячная норма осадков. В соседней Бурятии также идёт сильный снег. Из-за непогоды затруднено движение на дорогах, закрыты несколько автомобильных трасс.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25306.html>

### Украина переплачивает России за газ больше, чем годовые расходы на медицину: Азаров

Украина переплачивает России за газ больше, чем все годовые расходы на медицину. Такое заявление сделал премьер-министр Украины **Николай Азаров** 23 апреля в Киевском центре радиационной медицины.

«Мы переплачиваем России за газ больше, чем стоят все расходы на здравоохранение в год. Мы могли бы в 2-3 раза увеличить расходы на здравоохранение, если бы мы не несли это бремя», - отметил он.

Также глава кабмина подчеркнул, что финансирование медицинской отрасли в Украине увеличено, а также будет проводиться модернизация больниц пропорционально росту экономики.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25308.html>

### Уничтожение института семьи в России начинается с Поволжья

В Уфе открылся [зал для специального судебного состава по делам несовершеннолетних](#). Это событие стало одним из этапов реализации проекта, предусматривающего внедрение ювенальных технологий в судопроизводство Башкортостана.

Председатель Верховного суда России **Вячеслав Лебедев** ссылается на многолетнюю практику, которая якобы подтверждает, что «там, где при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних применяются ювенальные технологии, устраняются негативные явления в виде рецидива».

«Так для чего понадобились все эти технологии?», — задаётся вопросом юрист из Казани **Виктор Плющев**. В Уфе возросла уровень подростковой преступности? А почему? Не потому ли, что органы внутренних дел Башкирии недостаточно основательно занимаются профилактикой подростковой преступности? А может быть, потому, что местные власти не позаботились об организации досуга подростков? И не потому ли

преступность молодеет, что в России практически не существует государственной политики воспитания подрастающего поколения? Создавать ювенальные суды, наверное, можно. Только не лучше ли вложить средства в создание новых суворовских и нахимовских училищ, в воссоздание пионерских лагерей и вообще в индустрию воспитания детей?

Ювенальная система, как пишет религиовед **Анатолий Погасий**, это борьба с последствиями. Но разве Запад чего-то достиг, используя ювенальные технологии? Складывается впечатление, что введение ювенального правосудия — это часть комплексного плана по окончательному разложению российского государства. Существующего законодательства вполне достаточно для того, чтобы оградить детей от недобросовестных родителей. Что же касается ювенального правосудия, то главная цель его апологетов — это уничтожение института семьи. Аргумент в пользу того, что в семьях над детьми издеваются и поэтому их надо спасать, не выдерживает никакой критики. Фактов насилия не стало больше, но их стали «красиво» преподносить, чтобы убедить общество в том, что детей нужно изолировать от семьи, чтобы воспитывать их так, как это нужно государству.

Подводя итог этому небольшому обзору мнений, можно сделать печальный вывод: российское общество идет на поводу у своего государства. И ни к чему хорошему это нас не приведет. Быть может, все дело в том, что мы, подобно глупым бандерлогам, копируем достижения западной цивилизации? Мы поступаем так, потому что не способны увидеть глубинные причины нарастающей деградации своей страны?

эксперт **ИА REX Ефим Андурский**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25307.html>

## Должны ли чиновники использовать в качестве служебных автомобилей только отечественные марки авто?

Председатель правительства **Владимир Путин** предложил закупать для органов государственной и муниципальной власти только автомобили, произведённые на территории Единого экономического пространства.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Должны ли чиновники использовать в качестве служебных автомобилей только отечественные марки авто?».

Результаты опроса по теме «Должны ли чиновники использовать в качестве служебных автомобилей только отечественные марки авто?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. Чиновники должны передвигаться на престижных иномарках	71	5%
Да. Всех чиновников надо пересадить на отечественные автомобили	1002	76%
Трудно ответить	73	6%
Свой вариант ответа	171	13%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

**Виталий Иванов:**

Вы не поняли нашего вождя. Речь шла о пересадке чиновников на авто, собранные в странах таможенного союза. Не знаю как в других таких странах, а только в России уже производятся «Тойота Камри», «BMW» 5 серии, «Форд Мондео» и кое-какие другие иномарки люксовой серии. Так что, особых неудобств чиновничья братия не испытает.

**Елена Крутова:**

Слугам народа по определению нельзя иметь условия труда лучше, чем их хозяину — народу. Вот от этого и пляшите. На трамвайчике, господа, на трамвайчике!

**Юрий Сафронов:**

Ну что уж у нас такое бедное государство что ли, что мы отнимаем у чиновников машины и заставляем их ездить в общем трамвае? Что мы мало чего продаём, что не можем позволить себе купить каждому чиновнику по трамваю? Или на худой конец по троллейбусу? Ну, когда же кончится это наше крохоборство? Стыдно ведь от цивилизованных стран, ведём себя как дикари какие!

#### **Андрей Беткер:**

Я считаю, что все чиновники, за исключением первых лиц государства должны по работе пользоваться личным транспортом и если хочет шофера, то тоже за свой счёт. Это самая правильная политика. Так как чиновники все сверхобеспеченные люди и им социальная помощь в виде служебного транспорта не нужна. И только тогда они тоже узнают цену бензина. Я не шучу! Это надо обязательно потребовать от правительства, чтобы ввели такой закон. Иначе требовать отставки правительства.

#### **Алексей Тарасенко:**

На мой взгляд, деньги, которые государство тратит на свои нужды, должны оставаться внутри страны. Если автозавод принадлежит государству, то пусть там и производятся автомобили для чиновников. Если завод частный, то стоит призадуматься о качестве выпускаемой продукции, и выбрать тот продукт, у которого соотношение цена/качество оптимальное. Неважно иномарка или отечественный автомобиль, главное, что бы деньги рационально использовались. А в личное пользование авто пусть берут какое хотят.

#### **Евгений Пелевин:**

Раз пришёл во власть, то должен соответствовать не на словах, а на деле. Живёшь в России, служишь России, рассказываешь нам, как тебя заботит наша экономика — вот и доказывай на деле. Я вообще считаю, что не только авто, но и одежда и обувь должны быть отечественного производства. И семье твоей негоже щеголять в импорте, и отдыхать все они должны на наших курортах. И лечиться в наших клиниках. Только тогда дела в экономике, в сервисе и во всём остальном сдвинутся с мёртвой точки.

А пока они ездят с мигалками — им плевать на пробки, они в них не стоят. Им плевать на нашу лёгкую промышленность, т.к. они с семьёй одеваются в Италии и Франции, плевать на автопром и сервисное обслуживание автомобилей — их это тоже не касается. Не нравится — заявление на стол. Охотников поработать на твоём месте — много. Или не иди во власть. И если папа или мама баллотировались на какой-то пост, то пусть семья их будет в курсе, что и им придётся пересесть и переодеться. Вот и пускай лишний раз подумают — зачем они идут во власть?

Добавим, что опрос проводился с 18 по 22 апреля. В нём приняли участие 1317 блогеров, оставивших 164 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что 72% россиян одобряют инициативу Путина о переводе чиновников, 10% не одобряют, 18% затруднились ответить. Таковы данные опроса, проведенного фондом «Общественное мнение» 15 апреля 2012 года.

Между тем, 56% опрошенных не знают на каких автомобилях ездят главы их регионов и городов, в которых они проживают. 21% информированы, что чиновники высших эшелонов власти ездят на иномарках, 11% респондентов знают, что чиновники передвигаются на отечественных автомобилях.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25309.html>

## **Московская железная дорога проводит акцию «Внимание, дети!»**

В целях профилактики непроизводственного травматизма во время летней пассажирской кампании возрастает необходимость проведения широкой разъяснительной работы по соблюдению элементарных правил безопасности вблизи железнодорожных путей.

Акция "Внимание, дети!" традиционно проводится на Московской железной дороге накануне школьных каникул, сообщили [ИА REX](#) в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**.

По статистическим данным последних трёх лет наиболее травмоопасными месяцами являются апрель и май, когда увеличивается количество случаев проезда подростков на крышах, автосцепных и буферных устройствах вагонов, их нахождения на железнодорожных путях в неустановленных местах. Поэтому акция по предупреждению травматизма несовершеннолетних проводится на МЖД с 16 по 30 апреля 2012 года.

Во время проведения акции столичные железнодорожники направляют в школы, находящиеся недалеко от железной дороги, "Памятки", в которых в доступной для детей форме разъясняются правила нахождения на платформах и станциях, говорится о причинах, по которым дети могут быть травмированы. В учебные заведения, в местные администрации отправляются письма с просьбой о проведении разъяснительной работы по предупреждению травматизма. Работники железной дороги приходят в школы и читают детям лекции по правилам нахождения на железнодорожных объектах. Совместно с сотрудниками ЛОВД проходят рейды.

Во время акции "Внимание, дети!" для руководителей и специалистов предприятий железнодорожного

транспорта разрабатывается специальный график работы по профилактике непроизводственного травматизма, предусматривающий проведение ежедневных проверок территорий по выявлению детей, находящихся на территории железнодорожных путей, с немедленным извещением об этом сотрудников органов внутренних дел.

Дети, оставленные без присмотра взрослых, могут "играть" рядом с железной дорогой, создавая опасные ситуации для движения транспорта и своей жизни. Машинист поезда, увидев нарушения, обязан немедленно сообщить об этом дежурному ближайшей станции, а тот, в свою очередь, передаёт полученную информацию дежурному линейного отделения внутренних дел на железнодорожном транспорте. С таким нарушителем, не всегда понимающим все возможные последствия подобной "игры", ведутся беседы. Особое внимание уделяется мерам профилактики травматизма от высокого напряжения контактной сети.

Во время месячника не остаются без внимания правонарушения, связанные с повреждением внутривагонного оборудования, средств связи, наложения посторонних предметов на рельсы, ведь эти действия могут привести к авариям на железной дороге.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24889.html>

## Поможет ли конфискация имущества семьи коррупционера в борьбе с коррупцией?

В обществе активно обсуждается потенциальный законопроект, который даст возможность конфискации не только личного имущества, уличённых во взятке, но и их семей. Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Поможет ли конфискация имущества семьи коррупционера в борьбе с коррупцией?».

Результаты опроса по теме «Поможет ли конфискация имущества семьи коррупционера в борьбе с коррупцией?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. Не поможет	361	9%
Да. Поможет	3228	80%
Трудно ответить	206	5%
Свой вариант ответа	228	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

### Григорий Устинов:

Уже надоело читать и слышать о том, какие состояния у наших власть имущих, и, что? Хоть кто-то из прокуратуры, счётной палаты, следственного комитета и прочих компетентных органов прочее хотя бы пальцем пошевелил, чтобы поинтересоваться, откуда эти состояния у них? А может начать нужно с премьера и с президента? Может тогда можно будет навести порядок?

### Эдуард Дилан:

Вся история развития человеческого общества говорит о том, что чувство Жадности побеждается только одним — более сильным чувством — страхом. Причём проведение отдельного народа через этот процесс в течение нескольких поколений порождает устойчивое мировоззрение правопорядка. Именно тогда вопрос репутации преодолевает чувство жадности и никак наоборот.

Отсюда следует чётко определённый путь преодоления коррупции в нашем обществе: Приравнение коррупции во всех её проявлениях к государственной измене; длительное, жесточайшее и неотвратимое уголовное преследование коррупции; финансовая ответственность семьи за использование плодами коррупционных преступлений; поголовный фискальный контроль, как доходов, так и расходов, в том числе и за рубежом; внедрение «Гражданского общества» (в той же Америке все друг на друга дружно «стучат»). И вот тогда коррупция пойдёт на спад.

### Андрей Беткер:

В СССР изымали всё, поэтому даже жена и дети были против того, чтобы отец брал взятки.

А вообще надо создать антикоррупционные законы, при которых чиновник ничего бы не решал, а только выполнял просьбы народа. И везде было бы опубликовано, на что человек имеет право и если чиновник



вздумает препятствовать этому, человек идёт к прокурору и описывает ему свою ситуацию и прокурор сразу обязан отстранить этого чиновника от работы и возбудить уголовное дело. А пока у чиновников будет право вето — коррупцию не победить.

#### **Ника Гладких:**

Ну что все так хотят конфискации? И за границу начнут выводить, опять отток капиталов из России. И на доверенных посторонних лиц переведут. Всё это чепуха. И сажать. Всех не пересажаешь. Тюрем не хватит их кормить ещё надо. Очень хорошо придумали и уже ввели Путин и Медведев 100-кратный штраф. И всё. Наплевать, что у жены, детей, и т.д. От штрафа не отвертеться. Украл тысячу мелкий клерк, т.е. взятку взял — штраф 100 тысяч. Взятка 1 миллион — штраф 100 миллионов. И сажать не надо. Так разорятся и другим неповадно будет. Но ещё я бы ввела в этот закон — никогда не занимать своего насиженного места. Не надо жаждавать крови. В Китае — казнят. А всё равно коррупция неизбывна. Да вообще-то по всему миру она процветает. Особенно в США.

#### **Василий Загогулько:**

В случае неуплаты штрафов и суммы конфискантов, проворовавшийся чинуша должен сесть на нары до того срока, пока родственники, ради которых он воровал и на чьих счетах находятся украденные у государства деньги, не вернут всё украденное государству. Если же они не собираются возвращать — пусть сидит вечно, причём в плохих условиях.

#### **Александр Орлов:**

Причём коррупционеров надо сажать, возможно, с некоторыми членами семей, на которых записывались доходы. Т.е. если деньги коррупционера пошли на покупку дома его женой — она тоже должна быть судима. Без посадки в тюрьму на серьёзный срок, лишь оттирая коррупционера от источника доходов, мы лишь породим активных оппозиционеров-реваншистов, наподобие Касьянова или Немцова или подобия «белорусской оппозиции» сплошь и состоящей из отставных коррупционеров. Другое дело — а Путину это надо? Медведеву надо? Они хорошо играют на пару с оранжистами: те пугают, а народ бежит голосовать за власть. Как говорится в анекдоте: «Абрам, они нас ещё будут учить заниматься бизнесом!». Следующий этап: оранжисты напугают Путиным. И все побегут голосовать за оранжистов.

Добавим, что опрос проводился с 17 по 22 апреля. В нём приняли участие 4023 блогера, оставивших 749 комментариев по теме опроса.

Напомним, что замдиректора Института политических исследований **Григорий Добромелов** 16 апреля в Москве в ходе круглого стола на тему «Создание новых институтов противодействия коррупции» заявил, что конфискация имущества коррупционера должна распространяться и на семью этого коррупционера, поскольку именно таким способом была побеждена мафия в США: «Если мы посмотрим в исторической перспективе, то мы заметим, что уровень коррупции в государстве был при государственной смене элит. Всю полноту власти нужно передать парламенту, при этом необходим специальный институт прокурора, спецорган при парламенте, который занимался бы расследованием коррупционных дел. До тех пор, пока с коррупцией будут бороться общественными силами, до тех пор коррупция будет процветать. Коррупция начинается на низовом уровне. Пока не сменится ценностная парадигма, до тех пор борьба с коррупцией будет бессмысленна».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25310.html>

## **Возобновить «молчаливые акции протеста» в Белоруссии могут при условии соблюдения закона: мнение**

«Молчаливые акции протеста» являются правом граждан Республики Беларусь, причём гарантированной законодательством, заявил корреспонденту **ИА REX** член комиссии Парламентского собрания Союза Белоруссии и России по законодательству и регламенту, депутат белорусского парламента **Николай Самосейко**.

«Это право граждан, предусмотренное Законом Республики Беларусь о собраниях, митингах, шествиях, с соблюдением определенной процедуры», — пояснил Самосейко, комментируя появившуюся в интернете информацию о намерении представителей белорусской оппозиции возобновить «Молчаливые акции протеста» с наступлением тепла.

Он также обратил внимание, что в случае соблюдения необходимых процедур представителям оппозиции практически не запрещалось проведение митингов и шествий: «Им просто предлагали провести свои митинги в таком-то месте».

«Нет же, им нужно пройти по центральной улице, им нужно перекрыть движение, получить картинку, за которую впоследствии получить деньги — вот и всё», — подчеркнул парламентарий.

Напомним, что летом 2011 года в Белоруссии проводились регулярные молчаливые акции протеста, в ходе которых их участники просто хлопали в ладоши, выражая своё недовольство политикой **Александра**

**Лукашенко.** При этом их участники собирались в местах, о которых договаривались через социальные сети, а не в тех, которые могла бы разрешить власть. Не так давно было заявлено о возможности нового проведения аналогичных акций в 2012 году.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25311.html>

## **Дмитрий Медведев подписал указ о помиловании Сергея Мохнаткина**

Президент России **Дмитрий Медведев** подписал указ о помиловании **Сергея Мохнаткина**, осуждённого за нападение на милиционера во время митинга движения «Стратегия-31» на Триумфальной площади 31 декабря 2009 года, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По данным пресс-службы Кремля, Мохнаткин, осуждённый 9 июня 2010 года на 2,5 года колонии, был помилован «руководствуясь принципами гуманности». Сам фигурант дела не раз заявлял о своей невиновности и «политическом характере» дела. Аналогичную точку зрения отстаивали и некоторые правозащитники. По версии Мохнаткина, он оказался на Триумфальной случайно, а нападение на представителя правоохранительных органов было попыткой защитить от действий милиционера пожилую женщину.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25312.html>

## **Всё больше обычных россиян предпочитают инвестировать в зарубежную недвижимость: мнение**

Только 10% россиян, владеющих недвижимостью за рубежом, планируют переезд на новое место жительства, подсчитал управляющий инвестициями в недвижимость **Игорь Индриксонс**. По словам эксперта, большинство владельцев жилых помещений рассматривают свою собственность просто в качестве надёжной инвестиции со стабильным доходом, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По словам Индриксонса, последние годы наметилась тенденция по увеличению количества инвесторов в недвижимость средних и низких ценовых категорий, то есть к покупке жилых объектов за рубежом всё чаще обращаются представители среднего класса России. Так, стандартный портфель российского инвестора на рынке зарубежной недвижимости – 250 тыс евро. Активами указанной стоимости обладают порядка 65% инвесторов. «Данная категория инвесторов рассматривает инвестиции в зарубежную недвижимость как запасной аэродром. Причем 10% инвесторов намерены переехать за границу на постоянное место жительства, а 70% рассматривают инвестиции в недвижимость за рубежом как альтернативу финансовым инструментам, возможность сохранить капитал и получать стабильный рентный доход», — отметил эксперт.

Ещё более скромными активами номиналом в 100 тыс евро обладают 25% инвесторов, причём их количество увеличивается год от года. «Это объясняется тем, что все больше людей понимают, что зарубежные инвестиции гораздо доступнее, чем кажется на первый взгляд. «Если в начале нулевых инвестиции в заграничные дома могли позволить себе только олигархи, то сейчас растёт число обычных предпринимателей, владельцев среднего бизнеса», — пояснил Индриксонс.

А вот портфели на сумму свыше 1 млн евро держат лишь 5% российских инвесторов. Причём большая часть приобретаемой ими недвижимости – коммерческая (например, гостиницы), то есть изначально предназначенная для извлечения определённого дохода. «Обычная семья из спального района Москвы начинает понимать, что может себе позволить инвестицию в зарубежную недвижимость, причём будет получать доход в валюте от аренды на уровне 10%. Таких возможностей на российском рынке нет», — заключил специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25313.html>

## **Совместное с РФ владение Крымом — гарантия безопасности Украины: мнения**

Известный российский политолог **Виталий Третьяков** на семинаре по программе курсов журналистского мастерства для украинских СМИ в Ялте, [заявил](#), что многие проблемы Украины — от прав русскоязычного населения до вопроса пребывания Черноморского флота — были бы сняты, называясь она Украинско-русской демократической республикой (с соответствующим построением всей властной вертикали и горизонтали). В отношении Крыма и флота наилучший подход, по мнению Третьякова, — совместное владение полуостровом, например, на 99 лет.

«За это время найдется какое-то решение проблемы в связи с неминуемым распадом Европейского Союза, грозящим глобальными катаклизмами и новым изменением границ. Начало этого распада я ожидаю в ближайшие 10–12 лет. И тем, кто всерьёз думает о национальных интересах собственного государства, нужно быть к этому готовым», — отметил эксперт.



## **ИА REX: Как вы относитесь к таким идеям?**

**Ростислав Ищенко**, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Если бы украинские правящие элиты желали построения этнического государства (а пока именно к этому прилагаются все усилия), то необходимо было сразу отказаться от Крыма и Донбасса (Донецкая и Луганская области), как от явно этнически русских регионов (подчёркиваю, именно русских, а не смешанных, как, например, Одесса или Харьков). Тогда бы ассимиляторская политика в отношении русского населения имела шансы на успех.

Если же украинская власть не желает отказываться от этнически русских регионов, то необходимо создавать федеративное государственное образование, с широчайшими автономными правами для регионов. При этом надо понимать, что при таком построении государства различия между Галичиной и Донбассом будут только увеличиваться, и оно обречено на распад. Причём значительная часть будет тяготеть к воссоединению с Россией.

К сожалению, Украина двинулась третьим путём — путём создания унитарного этнического государства в котором галицийское меньшинство пытается решить непосильную задачу ассимиляции русского большинства. Такое государство способно какое-то время удерживаться в единстве только силой принуждения. Но латентная гражданская война в нём идёт непрерывно, каждое мгновение, грозя превратиться из холодной в горячую. Данная конструкция также тяготеет к распаду, но пытается преодолеть распад путём этнической чистки. Вопрос только в том, кто кого зачистит — галичане русских или русские галичан. Зачистка может быть мирной (ассимиляция) или силовой (гражданская война со всеми её прелестями), но не приходится сомневаться, ни в намерениях галичан, 20 лет прямо или косвенно контролирующих и определяющих внутреннюю, внешнюю и гуманитарную политику украинского государства, ни в том, что, если контроль и определение политики окажутся в руках русского большинства, оно постарается ликвидировать угрозу потенциального возвращения галичанства путём избавления от всех проявлений украинства. За 20 лет раскол общества зашёл слишком далеко, а неверие в возможность мирно жить на одной земле слишком укрепилось в умах.

В рамках указанных особенностей действующей украинской политики и взаимоотношений в обществе, мысль Виталия Товиевича о том, как обустроить Крым представляется мне оригинальным и даже интересным, но сугубо теоретическим построением. С тем же успехом мы можем разработать план летней кампании 1941-го года, позволяющий Гитлеру выиграть войну.

Украинско-российский кондоминиум в Крыму действительно позволил бы отложить решение нерешаемых сегодня проблем на отдалённое будущее. Наверное, это одно из тех решений, которые были бы способны стабилизировать и даже спасти украинское государство. Проблема в том, что украинские политические элиты, как правящие, так и оппозиционные, не хотят откладывать проблемы (даже не решаемые), они хотят их решить. Причём решить любой ценой. Именно любой ценой — ключевые слова. Руководители украинского государства готовы на любую цену, поскольку уверены, что платить придётся не им, а народу. Народ же не жаль. На самом деле, народ, даже, если из-за бездарности правителей ему придётся понести ощутимые потери, всё равно уцелеет, а вот политическая элита — слишком тонкий слой и слишком заметный — ей уцелеть в близящемся катаклизме будет практически невозможно. Но этого политический класс Украины не понимает. Поэтому политическая аналитика, стратегическое планирование, нестандартное решение навсегда останутся для украинских политиков чем-то далёким, блестящим, заманчивым, но недостижимым, как герцогский титул. В лучшем случае, они способны нанимать политических шарлатанов, продающих им под видом аналитики и стратегии наглую ложь и любовую пропаганду. К сожалению, по уровню своего развития, по своему интеллекту украинские политики способны потреблять только такую продукцию.

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Надо начать с того, что ещё до распада Евросоюза в него успеет войти целый ряд постсоветских республик, включая Белоруссию. Это вхождение будет сопровождаться частичным развалом идущих в ЕС территорий — например, от Молдавии оторвутся Приднестровье и Гагаузия. Наивно рассчитывать, что Крым сам упадёт, при этом, в российские руки. Для этого уже сегодня Россия должна демонстрировать свои, ничем не бьющиеся, экономические и, прежде всего, социальные преимущества, которые сформируют в посторонних мозгах новый облик страны.

Поэтому при гипотетическом развале Украины Крым уйдёт в сторону РФ в последнюю очередь. Есть Турция, есть США, которые не дадут этой республике свалиться на сторону. Не стоит забывать и о крымских татарах, которые также готовы поднять над Симферополем (Акмесджитом) красивый зелёный флаг. Советско-российские эксперты продолжают топтаться на естественных чувствах русского населения Крыма, подпитывая у него странные ожидания — в плане того, что не сегодня-завтра Крым вновь станет российским. Ничем хорошим эта тупая и недалёкая пропаганда закончиться не может, кроме дальнейшего отрыва полуострова от России.

Такие нелепые названия как «Украинско-Русская Демократическая Республика», запускаемые

в информационном поле, ещё больше ускоряют этот процесс. И первыми, кто должен бы, по идее, пресекать эти странные проекты, должны быть сами русские Крыма. Ведь именно они попадут под раздачу при малейшем накале местной обстановки. Автор аббревиатуры «УРДР» Третьяков должен осознавать, что если Россия потеряет на полуострове этот последний капитал, то говорить о счастливой стране УРДР не придётся по определению.

Надо понимать и то, что распад ЕС ещё не означает автоматического взлёта РФ или ЕАС — скорее всего, это будет тотальный развал Евразии: от Бреста до Владивостока. Если кто-то свято надеется на развал ЕС и регулярно вставляет ему свечи «за упокой», то надо заниматься не этой глупостью, а своим собственным Евразийским проектом — причём, не в противовес ЕС, а исключительно для подъёма своих собственных параметров. Но, к сожалению, проект Евразийского союза пока что затормозил, завис, заклинился на том самом месте, где и находился после публичной заявки президентов РФ, Белоруссии и Казахстана.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Если рассматривать тезисы «безопасность Украины» и «совместное с РФ владение», то их есть смысл рассматривать и порознь.

«Безопасность Украины» Россия гарантировала ещё при отказе Украины от ядерного оружия. Но считать таковую территориальной целостностью или же безопасностью населения — не рассмотрено предметно. В Украине убыль населения катастрофична, но это мало волнует что Россию, что саму Украину. Выжившие люди получают имущество умерших и довольны... пока. Если Украине будет угрожать опасность, то поступать резонно, как поступали ранее, спасти народ в первую очередь, а земли во вторую очередь.

«Совместное с РФ владение» может быть и всей «Новороссией», включая и Крым, и Донбасс, да хоть земли русинов, и для этого нужно углублять сотрудничество по ЕАС, что ещё в проекте, поскольку даже ТС Украина не спешит поддерживать.

Что же касается мотивов к этой деятельности, то «неминуемый распад Евросоюза» это конечно повод, но гипотетичный, но есть и более важный повод. Ведь людей от смертности нужно спасать уже, чем бы она не была вызвана, голодом, холодом или даже глупостью.

**Андрей Давыдов**, журналист:

Лично мне симпатична идея Третьякова. Хотя бы тем, что она будоражит общественное мнение. Да и чего зарекаться, может быть, когда-нибудь о ней и вспомнят в практическом смысле. Но пока её нельзя воспринимать всерьёз. Хотя бы потому, что смешно призывать украинскую элиту быть готовой к тому, что она даже вообразить не в состоянии. А тут ещё призывают думать на 10-12 лет вперед. Ну не будет Евросоюза, Запад-то останется!

Взяв курс на создание национального государства, да ещё в понимании позапрошлых веков, вожди Украины будут всеми силами стремиться отлепить её от русского, потому что иначе не вычлениется чисто украинское. Процесс разъединения восточных славян ещё не завершился и есть реальная возможность того, что и не завершится. Поэтому всё совместное с Россией будет сводиться к минимуму, насколько это возможно.

**Александр Русаков**, журналист и блогер:

Совершенно верно, пока в Крыму находятся российские войска, Украина может спать спокойно. Не забываем о территориальных претензиях к Украине со стороны Румынии на Черновцы. У Турции там тоже есть свои интересы, ведь на её территории проживают 6 млн потомков крымских татар, многие из которых мечтают вернуться на историческую родину. Конфликты крымских татар со славянским населением Крыма не прекращаются. Поэтому Россия гарант спокойствия для Украины, и Янукович должен быть благодарен России. Что касается Евросоюза, то не могу на 100 % сказать, что ЕС скоро распадется. Еще, какое-то время Евросоюз будет жить, это очевидно, но первые признаки, что он скоро распадется, уже видны.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Отрицательно отношусь: во-первых, с Евросоюзом распадётся? Это мне напоминает разговоры о загнивающем Западе, который загнивает, загнивает, да всё никак не сгниёт. Так что ничего с тем Евросоюзом не сделается, не распадется он, ибо интеграция это веление времени. Во-вторых, что это ещё за географическая новость: совместное владение Крымом? Совместно владеть Крымом Украина и Россия смогут только если объединяться в единое государство. А если не объединятся?

**Александр Хохулин**, журналист и блогер:

У наших польских соседей есть забавное выражение — мажениа счентей гловы — мечты отрубленной головы. Очень подходят к фантазиям господина Третьякова — а давайте мы переименуем Украину в Украинско-Русскую Демократическую Республику (УРДР), вы нам на сто лет отдадите Крым, за эти сто лет мы нелепую приставку «украинско — » из названия вашей страны как-то уберем, и всё будет прекрасно.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

А если просто военный союз двух стран, этого недостаточно, чтобы защититься от распадающегося ЕС (который, кстати, никогда никаких претензий на Крым не предъявлял, если кто их может предъявить, то разве что Турция, но её в ЕС не пустили)?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25314.html>

## Что будет после создания Госкомпании по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока: мнения

Одной из самых обсуждаемых тем конца недели в Рунете стала [статья](#) о создании Госкомпании по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока. Документ предполагает, что 16 субъектов (60% территории России) будут частично выведены из-под федеральных законов о недрах, лесах, земле, градостроительстве, трудовой деятельности и гражданстве. В частности, госкомпания сможет забрать у государства и раздать по своему усмотрению лицензии на полезные ископаемые — среди них, например, легендарное золотое месторождение Сухой Лог (Свердловская область). При этом подчиняться новая структура будет напрямую президенту РФ, а прочие госорганы вмешиваться в её работу не смогут.

Эксперт [ИА REX](#), политконсультант **Анатолий Вассерман** ничего тревожного в этом проекте не увидел: «Идея государственной корпорации по освоению Сибири во многом напоминает советские планы развития регионов. Следует напомнить: эти планы, как правило, выполнялись весьма успешно. Например, промышленные районы к востоку от Урала несколько десятилетий подряд обеспечивали основную часть роста нашего хозяйства в целом и оборонной мощи в частности. Да и Средняя Азия уже к концу 1940-х годов стала очень далека от привычного (и ныне постепенно возрождаемого), образа феодальной глуши».

Эксперты [ИА REX](#) рассказали, к чему может привести такое делегирование полномочий государства Госкомпании по развитию Восточной Сибири и Дальнего Востока.

**Павел Крупкин**, научный руководитель Центра изучения современности (Париж, Франция):

Тут следует обратить внимание, что это уже второй кейс отмены действующего законодательства для определённой социально-экономической ниши, продиктованное фактическим признанием верховной власти, что сложившееся по итогам постсоветских реформ институциональное поле страны не совместимо с её развитием. Первым таким кейсом было Сколково.

Верховная власть подчёркивает тем самым имеющиеся качества постсоветской элиты, особенно той её части, которая была основным драйвером преобразований. В общем-то, об абсолютной бездарности в части создания эффективного социального дизайна наших условных «стратегов 2020» не говорил уже только ленивый. И пока карго-шаманизм царит в головах претендующей на думанье части нашей «элитки» — иного ожидать и не приходится. Как Сколково, похоже, уже выродилось в «а мой притончик гонит самогончик», так и восточная корпорация в скором времени изойдёт в свисток попилов и откатов в части растраниживания природных богатств приданных ей регионов России. В общем, сценарий «а вы, друзья, как ни садитесь...» пока остаётся наиболее вероятным.

Но уже регулярные движения верховной власти в сторону практик какого-то рода опричнины не могут не радовать — по всей видимости, у страны уже не остаётся другого пути, как выкинуть всё наработанное прежними «реформаторами», и начать отстраивать своё законодательство «с чистого листа». Но это сработает лишь только после того, как будет прогнан карго-шаманизм из голов новых социальных дизайнеров, призванных к делу.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Вспоминается поговорка о «государстве в государстве». Создание любых «элитных» территорий приведёт к недовольству остальных и, возможно, сепаратизму тех самых «элитных» территорий. Если вспомнить СССР, то приоритетно снабжались столицы и приграничье. И именно столицы и приграничье развалили СССР политически. Ситуация выглядит похоже.

Но период наивысшей экспансии России от Петра Великого до Екатерины Великой был построен на генерал-губернаторствах, а русский встречный блицкриг во Второй Мировой войне — на «ударных армиях». И создание целевых структур в принципе вполне оправдано.

Остаётся вникнуть в сущность этого спецзакона о госкомпании. Провести общественные слушания. И лишь тогда принять. Чтобы не получилось как при Ельцине, когда под предлогом оптимизации разгосударствили и приватизировали лишь себе на пользу, а не народу.

**Станислав Стремидловский**, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса»:

Десять лет назад в газете «Век» я писал о том же самом — необходимости создания государственной корпорации по развитию Сибири и Дальнего Востока, держа в уме задачу сохранения за Россией этого региона. Поэтому решение о создании подобной структуры сегодня, если оно, разумеется, будет принято избранным президентом России **Владимиром Путиным**, я могу только приветствовать. Другой вопрос, на каких именно основах и принципах будет строиться данная корпорация. На мой взгляд, главный акцент

должен быть сделан на концентрации усилий власти, бизнеса и общества на задачах развития Сибири и Дальнего Востока. Конечно, этот регион нельзя сравнивать с таким сложным регионом нашей страны как Северокавказским округом, однако и здесь есть своя специфика. Важно понимать, что в Сибири и на Дальнем Востоке живут люди, одни из самых горячих патриотов России, они как никто другой сердцем чувствуют важность сохранения единой страны. Этот порыв должен получить адекватный отзыв от федерального центра.

**Кирилл Мямлин**, публицист:

Это выведенное из-под российских законов образование, руководителем которого пока пророчат первого вице-преьера **Игоря Шувалова**, осуществлять свою деятельность планирует «без проведения предусмотренных действующим законодательством конкурсных процедур права пользования недрами и лесными ресурсами на участках, необходимых для реализации инвестпроектов».

Под вложения в «новое государство» готовят крупнейшее в стране золоторудное месторождение Сухой Лог, железорудные месторождения Удоронгское и Нижнеангарское, а также нефтяное Лодочное.

Новое гособразование получит нулевую ставку налога на прибыль, льготную ставку отчислений на обязательное социальное страхование. Оно подменит собой не только «Роснедра», но и все органы российской власти. В документе подчёркивается, что федеральные и региональные органы власти не вправе вмешиваться в работу госкомпании. Единственным контрольным органом останется Счётная палата, но проверки будут осуществляться при непосредственном указании президента. В дальнейшем все её лицензии будут переданы в уставный капитал участников проекта — тем, кого назначит его руководство. Полномочий у госкомпании много, и список может быть расширен, но только президентом Путиным.

С учётом демографии, когда русских стало меньше уже на 4 млн человек, нужно отдавать себе отчёт, что для освоения богатств России будут привлечено население Китая и других стран, а основную прибыль от этого получат «назначенные частные инвесторы».

За свой следующий срок Путин готов расплатиться Сибирью. Констатируя полную безотчётность и бесконтрольность либерального режима перед населением, творящего всё, что захочет, в очередной раз вспоминается фраза: «Все самые страшные преступления совершаются при молчаливом безучастии большинства». Когда же мы скажем либерал-компрадорской власти «Баста!»?

**Лев Вершинин**, политолог:

Оказывается, избирательная кампания всё ещё не кончилась. Инициативу гневно бичуют и **националисты**, и **левые**, и **либерал-патриоты**, и, натурально, либералы рукопожатнейшие. То есть, те, кто любой шаг, так или иначе связанный с именем избранного президента России, будь это даже помощь старушке в переходе через дорогу, немедленно покроют, как бугай бурёнку. И при этом, что характерно, никто из камлающих ничего, кроме версии, слитой «Ъ», не ведает точно.

Тем не менее, обратить внимание на Сибирь и её развитие давно уже было необходимо. Причём, не передавая в частные руки. То есть, именно так, как указано в проекте. А учитывая, какие деньги там будут крутиться, контроль над этим проектом должен исходить с максимально более высокого уровня. Исходя из чего, готовность официально взять на себя ответственность за реализацию проекта есть, на мой взгляд, проявление, скажем так, гражданского мужества.

**Андрей Куприков**, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Очередная точка перевода госсобственности в частную собственность. Отброшен всякий стыд и фактически запущен механизм легализации воровства и коррупции. Это начало распада государства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25315.html>

## **Возможно ли создание общественного телевидения на заёмные средства на базе канала «Звезда»: мнения**

Эксперт **ИА REX**, политконсультант **Анатолий Вассерман** считает, что создание общественного телевидения в РФ имеет свои особенности, зависящие от того какие мощности будут задействованы для начала его работы.

«Вещание общественного телевидения должно начаться с 1 января 2013 года. Глава государства отметил, что сигнал общественного телевидения можно будет принимать на территории всей страны. Оно войдёт в первый программный пакет, то есть доступ к нему будет бесплатным. На первом этапе финансирование общественного телевидения планируется осуществлять за счёт кредита. В совет по общественному телевидению войдут представители различных общественных сил». Президент не указал, какие ресурсы будут использованы для нового канала, но упомянул, что он, может быть, развёрнут на основе ресурсов канала «Звезда». С учётом того, что в числе участников встречи такие многоуважаемые лица, как Венедиктов, Дворкович и Кузьминов, это логично: «Звезда» специализируется на патриотических фильмах и достоверных документальных, а значит, тоже патриотических, передачах о наших вооружениях



и вооружённых силах. Ну как с этим смириться правоверным либералам и либертарианцам», — резюмирует эксперт.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Эксперты ИА REX неоднократно обсуждали особенности и технологии создания общественного телевидения. Предполагалось, что его будет создавать какой-то новый общественный фонд, имеющий право окупать Обще-ТВ рекламой, не будучи вправе навязывать содержание передач. Ещё рассматривались разные типы вещания и их наполняемость. Также предполагалось, что ОТВ будет развиваться «от малого к большому», если развитие будет удачным.

И вдруг глава государства хочет создать ОТВ за счёт кредита. Даже студенты помнят «пять принципов кредитования: срочность, платность, возвратность, обеспеченность, ликвидность». Но ОТВ — это же не коммерческий проект, у ОТВ нет залогов обеспечения, нет механизма возвратности, невнятна срочность и сомнительна платность. Таким образом, ОТВ ставится в полную зависимость от неуказанного кредитора, и указ об этом — подписан. В итоге общество получило непонятное общественное телевидение, с непонятными источниками ресурсов, непонятными телевизионщиками, непонятными зависимостями, а из чёткого — лишь стремление Медведева к вышеперечисленным «непонятностям».

**Андрей Куприков**, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Как и всё, что инициирует Медведев, это похоже на отвратительную конфету в яркой упаковке. Провальный проект по определению, потому что не может быть общественного телевидения в несвободном обществе.

**Александр Русаков**, журналист и блогер:

Общественное телевидение это конечно хорошая идея, но вот только Дворковича и Венедиктова туда близко нельзя подпускать. Медведев что не видит достойных людей? Этот канал опять превратят в пиар либералов, а патриотический телеканал «Звезда» просто уничтожат.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25316.html>

## Юрий Луценко: Я буду участвовать в следующих президентских выборах

Экс-министр внутренних дел Украины **Юрий Луценко** заявил, что примет участие в следующих президентских выборах. Об этом он сказал в [интервью](#) украинскому изданию «Тиждень».

«Я обязательно буду принимать участие в следующей президентской кампании, потому что это реальный шанс мирного урегулирования нынешней антиукраинской по сути и бандитской по методам власти», — сказал он.

Луценко отметил, что готов сделать всё, для того чтобы демократические силы выдвинули единого кандидата в президенты.

«Если это будет сделано честно, прозрачно и вместе с обществом, то **Виктору Януковичу** останется выбирать разве что между тем, сдать с Майданом или без», — отметил экс-министр.

Он добавил, что баллотироваться пока не намерен, но видит своё место в организации широкого движения сопротивления действующему режиму.

Напомним, что Печерский райсуд Киева приговорил Юрия Луценко к 4 годам лишения свободы с конфискацией имущества за превышение полномочий во время пребывания на посту министра МВД (незаконное назначение социальных выплат сотруднику). Апелляционный суд Киева должен рассмотреть апелляцию на приговор Печерского суда 15 мая 2012 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25317.html>

## Россияне стали давать взятки чаще: опрос

67% россиян осуждают тех, кто берёт взятки, однако 43% признались, что способны её дать. Такие данные 23 апреля опубликовал фонд «**Общественное мнение**» (ФОМ), проводивший опрос среди 1500 жителей 100 населённых пунктов России. По данным ФОМ число россиян, признающих, что им приходилось давать взятки, с 2010 года выросло на треть, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Ещё 24% наших сограждан признают, что давали взятку должностному лицу; чаще других — москвичи, люди с высшим образованием (по 31%) и высокими доходами (35%). При этом 50% опрошенных согласились с мнением, что каждый будет брать взятки, если ему будут их давать. Не согласны с этим утверждением 43%, а 44% осуждают не только тех, кто берёт взятки, но и тех, кто их даёт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25318.html>



## Россияне хотят видеть Шойгу губернатором Московской области

58% жителей России, опрошенных фондом «Общественное мнение» (ФОМ), довольны тем, что глава МЧС **Сергей Шойгу** станет губернатором Московской области. Как сообщили корреспонденту [ИА REX](#) 23 апреля социологи, в исследовании приняли участие 1500 жителей 100 населённых пунктов России, 77% из них хорошо относятся к Шойгу (на 17% больше, чем год назад).

В основном грядущим губернаторством Шойгу довольны селяне, сторонники **Владимира Путина** (по 64%) и «**Единой России**» (65%), а также люди старше 60 лет (68%). Больше всего недовольных этим назначением среди электората **Геннадия Зюганова** (20%) и **Михаила Прохорова** (21%), а также городов-миллионников (23%).

Интересно также, что 65% считают это назначение полезным для региона, а 83% считают, что он хорошо работал на должности главы МЧС. При этом 20% уверены, что без Шойгу МЧС станет работать хуже, 40% — так же, а 38% с ответом затруднились.

Напомним, Сергей Шойгу был наделён полномочиями губернатора Московской области. Его кандидатура была внесена **Дмитрием Медведевым** на рассмотрение в Мособлдуму и поддержана большинством депутатов. Инаугурация назначена на 11 мая.

Как сообщало ранее [ИА REX](#), Сергей Шойгу при этом не будет возглавлять правительство региона: депутаты Московской областной думы 19 апреля приняли в первом чтении законопроект о разделении должностей губернатора и главы правительства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25319.html>

## Будут ли избиратели у новых партий?: анализ опроса ФОМ

Предстоящие реформы избирательного законодательства обязательно в той или иной мере раскупят политическую систему. Такое мнение корреспонденту [ИА REX](#) высказал ведущий аналитик фонда «Общественное мнение» (ФОМ) **Григорий Кертман**. По данным исследования ФОМ одни россияне надеются на приток свежего воздуха, другие опасаются сквозняков и вредоносных веяний.

Большинство респондентов (54%) определенно говорят, что не хотели бы появления в России новых партий, но не так уж мало и желающих, чтобы они возникли: 24%. Причём последние особенно часто встречаются среди молодёжи (до 30 лет) — 32%, людей со сравнительно высокими доходами (свыше 20 тыс. руб. в месяц) — 37%, обладателей высшего образования — 39%, москвичей — 40%. «Так что потенциальные избиратели, похоже, ждут пополнения не столько в семье левых партий, сколько где-то справа от центра. Кстати, сторонники **Михаила Прохорова** (а это, по данным опроса, 7% взрослых россиян) высказываются за появление новой партии особенно охотно: 61% из них. Показательно, не так ли?», — отмечает Григорий Кертман

Допускает для себя возможность проголосовать на следующих парламентских выборах за партию, которой пока еще не существует, уже почти треть опрошенных — 31% (исключают такой выбор 42%, и многие — 28% респондентов — колеблются). И этих потенциальных сторонников ещё не произведенных на свет партий тоже, естественно, особенно много среди молодых (40%), высокообразованных (43%), относительно состоятельных (46%), москвичей (53%).

«Уточним: когда человек говорит, что допускает для себя возможность голосования за несуществующую партию, он, конечно, еще не берет на себя никаких обязательств. Да и перед кем? Но зато он вполне определенно сообщает, что если что-то и связывает его с нынешними, действующими партиями, то он не считает эти узы неразрывными. По сути он декларирует пока не столько намерение присягнуть какой-то „новой“ партии, сколько нелояльность по отношению к партии „старой“: за намёком на эфемерную возможность нового брака отчетливо видна вполне реальная готовность к разводу. Среди сегодняшних сторонников „**Единой России**“ таких потенциальных „изменщиков“ — 24%, **КПРФ** — 28%, **ЛДПР** — 30%, „**Справедливой России**“ — 33%. Причём многие из числа имеющих сегодня те или иные партийные пристрастия затрудняются с ответом — то есть на самом-то деле тоже не уверены в неизменности этих пристрастий. А твердо заявляют, что исключают для себя возможность голосовать за еще не созданную партию, лишь около половины приверженцев сегодняшних парламентских партий (от 41% среди сторонников „эсеров“ до 52% в электорате КПРФ)», — анализирует эксперт данные опроса.

Кроме того, треть опрошенных (34%) заявили, что среди действующих ныне партий нет такой, которая бы их полностью устраивала. По мнению Григория Кертмана, некоторые из них не имеют сейчас вообще никаких электоральных ориентаций, но многие одновременно заявляют о готовности голосовать за ту или иную партию. Признание, что безусловно приемлемой для них партии нет, сделали 19% сторонников «Единой России», 26% — КПРФ, 30 — ЛДПР, 35% — «эсеров». «Так что из потенциальных перебежчиков явно можно было бы сформировать не одну новую политическую армию — при наличии достаточно привлекательных знамен и полководцев», — делает вывод аналитик.

Более четверти опрошенных (28%) также полагают, что в России в ближайшие годы появятся сильные

партии, способные составить конкуренцию партиям нынешним; считающих, что этого не случится, в полтора раза больше (41%). Верящих и не верящих в то, что новорожденные партии «смогут выдвинуть принципиально новые, полезные предложения по развитию страны», — практически поровну: 33 и 35% соответственно. Что же касается перспектив появления — с возникновением новых партий — «сильных, влиятельных политиков», то в них респонденты верят ощутимо чаще, чем не верят: 37 и 31% соответственно. Причём во всех трех случаях молодые, образованные, относительно состоятельные, столичные жители — то есть те, кто охотнее других допускает для себя переориентацию в будущем на новые партии, — намного оптимистичнее остальных сограждан оценивают перспективы этих партий.

«Таким образом, „средний россиянин“ склонен верить, что в ближайшие годы партии, которым еще только предстоит выйти на арену, станут инкубаторами для новых политиков, допускать, что они станут инкубаторами и для новых идей, и сомневаться, что они смогут вклиниться в ряды „старожилов“ в борьбе за власть. Будущее, конечно, покажет, но выглядит эта „обыденная политология“ довольно правдоподобно», — делает вывод эксперт.

Напомним, 3 апреля **Дмитрий Медведев** подписал закон, упрощающий порядок регистрации новых партий в России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25320.html>

## В украинских школах будет изучаться Гарри Поттер вместо Данте и Гёте: мнения

Министерство образования Украины [разработало](#) новую программу по зарубежной литературе для учеников 5-9-х классов, включив туда современные литературные произведения, в том числе фэнтези. Теперь дети будут изучать «Гарри Поттера» Джоан Роулинг и «Алхимика» Пауло Коэльо, а читать «Фауста» Гёте и «Божественную комедию» Данте им уже не нужно. Из Гёте школьникам предложат лишь пару стихотворений, а Данте изучат по одному сонету. Кроме того, из программы исключены «Маленький принц» Сент-Экзюпери, «Маугли» Киплинга, «Айвенго» Вальтера Скотта. Их место займут «Запах мысли» Роберта Шекли, «Песнь Песней» Шолом-Алейхема, «Чайка» Ричарда Баха, «Чужая боль» Лукьяненко, «Собачье сердце» Булгакова. В министерстве отмечают, что проект создан с целью осовременить курс зарубежной литературы. Будущие нововведения возмутили часть учителей, и они уже написали письмо министру образования с просьбой её пересмотреть. Авторы петиции говорят, что программа не учитывает возрастных особенностей учеников, нарушает логику изучения мирового литературного процесса. Также им не нравится, что признанных классиков заменили писателями «второго эшелона».

### IA REX: Правильно ли сделали украинские чиновники, заменив в школах Данте и Гёте на Гарри Поттера?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Литературный массив, для школьного обучения, проходит естественный процесс реформации: произведения, которые изучались в советской школе, в условиях либерализма выглядят инородным телом. Представим себе, что на уроке литературы школьникам предложили прочитать не «Собачье сердце», а «Как закалялась сталь» украинского драматурга Островского, которая возбуждает против «попов» уже с первых слов, — новой украинской школе революционеры не нужны.

Поэтому группы учителей могут возмущаться литературными новинками, сколько угодно, их никто не услышит. Если педагоги хотят на самом деле повлиять на ситуацию и поднять широкую общественную волну, они должны предложить — в дополнение к Гарри Поттеру — свой пакет абсурдизма, чтобы вся эта очевидная дичь сама вылезла на поверхность. Форумы школьных учителей уже сейчас должны быть забиты такими инновациями.

Школьникам, идущим в реальную рыночную жизнь, уже с первых классов помог бы образ «Дядюшки Скруджа», «скряги-миллионера», который «сам заработал своё состояние». Не помешал бы украинским детям (как и российским, в том числе) и «Маленький убийца» Рея Бредбери, так как за школьными стенами кипит реальная жизнь, где каждого могут пристрелить: надо быть к этому готовым уже со школьной скамьи.

Неплохо было бы обратиться и к творчеству Эдуарда Тополя (откуда ещё дети могут узнать про взаимоотношения полов?), сочетающего в себе высокие традиции отечественной (он жил в Полтаве) и иностранной литературы. Из наследия Льва Толстого можно оставить для изучения аполитичную «Баню», которая близка и понятна как русским, так и украинцам... У Толстого был ведь не только Филиппок и Наташа Ростова, были и другие, запрещённые большевиками, произведения.

Сент-Экзюпери (Франция), Киплинга и Скотта (Великобритания) убрать из канонических списков явно поспешили — Евросоюз, при желании, может не простить; это не Россия, которая закрывает глаза на мелочи такого рода.

Киев должен помнить — времени прошло не так много — прекрасную балладу Высоцкого, которая

буквально кричит о том, что человека формируют «нужные книги», которые он «в детстве читал». Поэтому — что прочитал, таким и стал. Если Украине нужны «гарри поттеры», она их получит в нужном количестве. Кстати, для Украины это, может быть, и неплохо, ведь такие кадры, когда повзрослеют, могут быть смело брошены хоть против Минска, хоть против Москвы.

**Эдуард Афонин**, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

Боюсь, что в Украине сегодня не найдётся подготовленного специалиста по вопросам педагогической психологии, в задачу которой, собственно и входит учёт психологических особенностей педагогического процесса, в том числе и возрастных особенностей личности личностного развития. Насколько мне известно, к началу 90-х годов такими специалистами Украина не располагала. Именно потому, думаю, в 2000 году министерство образования Украины принимало решение об уменьшении общего количества специальностей в системе вузовской подготовки. Сегодня эту болезнь, кажется, преодолели. Но, похоже, это не единственная болезнь (так и хочется сказать) «левизны авторитаризма».

По существу же поднятого вопроса, мне представляется, что каждая общественно-историческая эпоха характеризуется определенным психосоциальным типом человека, что находит своё отражение в деятельности и социальном поведении. Отражает эти особенности и культура, и искусство, и литература. Помнится, творчество Чехова связывалось именно с такого рода социальными изменениями. Или, как отмечают литературные критики, именно творчество Чехова явилось своеобразным переключателем от дореволюционной литературы, выразителем которой явился Толстой, к литературе постреволюционной, советской. Раскрывая сущность происшедших с революцией изменений можно сказать, что в дореволюционной литературе отождествлялись автор и герой. Герой романа Толстого Пьер Безухов выражал мысли и чувства, которые испытывал и сам автор. Эта ситуация кардинально изменилась в советской литературе, в которой автор и герой не отождествлялись.

Что-то подобное (только наоборот) происходит сегодня — в период радикальных общественных перемен. Именно поэтому вопрос о пересмотре учебных программ по литературе — дело вполне закономерное. Вопрос лишь в том, чтобы эти программы пересматривались профессионально грамотно. А с этим делом в стране, как мне представляется, есть, наверное, немалые проблемы.

**Владимир Беяминов**, политолог:

Приходится (и нужно) констатировать, что литература интересна лишь тогда, когда это живая система. Вызывают сомнения лишь факты включения в программу определённых произведений, которые непонятно по каким критериям и кем выбирались. Большинство школьников никогда не любило читать произведения из школьной программы — это факт. В зрелом возрасте, когда приходит осознание процессов, происходящих вокруг, к человеку приходит желание самостоятельно прочесть то, что в школе его заставляли делать из-под палки, когда и отвечать-то надо было шаблонно, потому как критерии оценки знаний учителем были весьма субъективны. Что может понимать 14-летний человек, к примеру, о глубинных мотивах «Анны Карениной»? Только лишь то, что в виде клише ложится на его сознание через учителя. Поэтому литературные программы общеобразовательной школы надо реформировать, однако понимая, что изучается и как это может повлиять на процесс воспитания человека. Школьную программу по литературе надо адаптировать в ногу со временем, однако, не забывая, что посредством книг и знаний предыдущих поколений человек познаёт мир. Что может почерпнуть неокрепший детский ум из «Гарри Поттера» — ну это уже на суд авторов и фанатов этого сиквела. Плохо то, что в своём большинстве навязывание идеалов и модели поведения нашему подрастающему поколению происходит посредством изучения чужой культуры и литературы. Воистину, хочешь победить врага — воспитай его детей, как гласит восточная мудрость. Что мы и наблюдаем.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Я не считаю Шекли и Шолом-Алейхема писателями второго эшелона. Хотя Шолом-Алейхема, прожившего почти всю жизнь на Украине, трудно там причислить к «зарубежной литературе». Вот в Индии Киплинг считали своим писателем, так и Шолом-Алейхем, который писал по-еврейски, тоже принадлежит литературе Украины, как и произведения тех, кто писал по-русски, по-немецки и на других языках.

Трудно сказать, хорошее ли это решение. В эпоху электронной медики стоит проблема вообще, чтобы дети читали книги. В этом отношении книги серии Гарри Поттера совершили революцию и приобщили к чтению книг целое поколение детей, которые вообще ничего не желали читать.

Вопрос на самом деле не в том, что преподают, а как преподают. Так, как преподавали литературу в моей (элитной) школе, то напрочь отбивали желание читать то, что в хрестоматии. Я для себя Пушкина, Достоевского, Тараса Шевченко и Лесю Украинку открывал заново в довольно позднем возрасте.

Во время моей учебы во Франции, я подрабатывал на семинарах. Я выбирал книги, которых раньше не читал, и проходил их с группой французов, специализировавшихся по русскому языку. Так мы открыли для себя «Что делать» Чернышевского, которого в школе я так и не прочёл, несмотря на то, что был в программе. Ещё открыл для себя целый пласт текстов сталинского соцреализма, тоже своего рода

фэнтези — Бабаевского, Серафимовича, Панферова, Александра Бека, Галину Николаеву. Там в Париже не обязательно было разбираться в контексте, чтобы оценить текст с художественной точки зрения.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Если по поводу «Айвенго», «Маугли» и «Маленького принца» я не уверен, то «Фауст» и «Божественная комедия» слишком сложны для детей и написаны достаточно архаично. Если оставить их в программе, то они пройдут «мимо», как в советские времена при формальном присутствии в программе «Путешествия из Петербурга в Москву» и «Что делать?» мало кто их читал от начала до конца — эти произведения просто были нечитабельными в XX веке (второе написано обычным русским языком, но вот таланта беллетриста у Чернышевского не было).

Кстати, не понял, как Шолом-Алейхем оказался в курсе зарубежной литературы: я знаю, что он умер в США, но большую часть жизни он провёл именно на Украине, в Киеве. Это, скорее, литература национальных меньшинств Украины (скажем, наряду с живущими в республике поляками и венграми), нежели иностранная. Лукьяненко, судя по фамилии, на иностранца тоже не очень тянет — у него явно есть украинские корни. Жить при этом он может и в России: Тургенев много времени провёл во Франции, но его же не считают в России французским писателем.

**Нестор Комарницкий**, финансист и IT-менеджер:

К сожалению, Шекли и Лукьяненко теперь попадут в нелюбимые писатели у современных украинских детей. Хотя первая реакция у меня и была именно столь поллушутливой, но, я считаю, что изучение всемирной литературы нужно для того, чтобы ребёнок учился воспринимать культуру других народов и готовился к изучению философии, а также общественных наук. Кроме этого, изучение литературы важно для формирования привычки читать. С последней задачей может стать и попроще, хотя и не со всеми этими авторами стоит знакомить детей и подростков. А вот задачу подготовить ребёнка к изучению Гегеля и Канта на вузовской скамье придётся брать на себя семье.

**Алексей Дубинский**, политконсультант:

Литература жива, изменяется и развивается. И школьная программа должна изменяться вслед за реальностью. Какие произведения нужны в школьной программе — хорошая тема для обсуждения. Пусть решают заинтересованные лица: учителя, родители и школьники. Пусть будет выбор! И может быть тогда станет меньше тех, кому школьные уроки привили не любовь к предмету, а идиосинкразию и отвращение.

Современная школа даёт образование хуже советского, и качество продолжает ухудшаться. Может быть, давно пора переходить к гуманистической педагогике, педагогике сотрудничества? И, конечно, нужна возможность выбора языка обучения, чтобы учиться на родном языке. Тогда и киевлянин Булгаков вновь станет родным писателем, а не иностранцем!

**Ирина Мороз**, специалист в области маркетинга и PR:

Возможно, что из курса литературы имеет смысл убрать подробное изучение некоторых произведений советского периода. Осовременивать программу по литературе — то же самое, что осовременивать программу по истории. Равно, как последние события необходимо включать в программу изучения новейшей истории, так и новые литературные произведения нужно включать в программу современной литературы, но никак не подменять ими классиков. В школьной программе, действительно, хватает произведений сложных для восприятия в юном возрасте, изучение которых в полном объёме может быть совершенно не обязательно. Но ознакомление с этими произведениями должно остаться, чтобы в будущем человек знал, что стоит почитать. При всей целесообразности корректировки школьной программы, менять предмет так, как это сейчас делают в украинском Минобразования — значит подталкивать молодёжь к деградации.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25321.html>

## **В израильском аэропорту остаются ещё 6 обманутых российских туристов**

На данный момент в израильском аэропорту Бен-Гурион остаются ещё 6 из [54 российских туристов](#), пострадавших от действий турфирмы «Идеальный мир». Об этом сообщила начальник правового управления Ростуризма **Изо Арахамия** на пресс-конференции 23 апреля, передаёт корреспондент **IA REX**.

По словам чиновника, сейчас решается вопрос об оказании помощи туристам. В частности, представители Ростуризма обратились к авиакомпаниям, рейсами которых россияне планировали вернуться домой днём ранее. «По поводу поддельных билетов мы направили информацию в правоохранительные органы о возможных мошеннических действиях», — отметила Арахамия. Что касается туристов, которые приобрели билеты на будущие туры, то они уже извещены о том, что путешествия не состоятся — информация об этом широко распространена Ростуризмом, подчеркнула она.

Напомним, что 22 апреля стало известно об очередной мошеннической схеме представителей турбизнеса.



Из московского аэропорта «Домодедово» не смогли вылететь 70 россиян, ранее приобретшие туры на отдых в Израиле у компании «Идеальный мир». Параллельно в израильском аэропорту было отказано в выдаче посадочных талонов ещё 54 клиентам компании, пытавшимся вернуться домой после отдыха. Туристам заявили, что фирма «Идеальный мир», в которой были приобретены путевки, обанкротилась и билеты не выкуплены. В итоге большинству пришлось возвращаться домой за свой счёт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25322.html>

## Общественные приёмные воронежского губернатора помогают решать проблемы населения

Диалог власти и человека в наш век стремительного развития информационных технологий неуклонно стремится переместиться в виртуальную плоскость. Электронная почта, блог губернатора, активно работающий портал правительства области <http://www.govvrn.ru>, — современные средства связи позволяют сократить разрыв между гражданином и властью до толщины монитора. Не первый год существует практика электронного приёма заявлений граждан, где заполнив простую форму, любой может сделать своё заявление. Как оказалось, не все проблемы таким образом возможно решить. Многие в силу своего возраста или по причине отдалённости района от областного центра (до последнего времени далеко не везде в Воронежской области можно было получить интернет-связь) просто не могут отправить заявление в электронной форме. И, кроме того, многие проблемы, возникающие у граждан, требуют личного подхода и индивидуального решения.

В 2009 году в соответствии с Положением от 13.05.2009 №386, подписанным губернатором Воронежской области **Алексеем Гордеевым**, в районах были созданы общественные приёмные губернатора, основной целью которых является упрощение взаимодействия граждан с органами власти и оказание содействия гражданам в получении консультации специалистов по возникающим проблемам. Первая общественная приёмная губернатора открыта 7 мая в селе Новая Усмань, в кратчайшие сроки появилось более 30 приёмных во всех районах области.

Разъясняя свою позицию по поводу создания в области института общественных приёмных, Алексей Гордеев подчеркивал именно их особую значимость для установления обратной связи между правительством области и населением региона, для восстановления доверия жителей к власти: «С созданием общественных приёмных жители самых отдалённых сёл края получили реальную возможность напрямую обращаться со своими бедами к губернатору. При этом все запросы, жалобы и предложения берутся на жёсткий контроль».

За три года работы общественных приёмных в области они показали себя как очень эффективный способ разрешения возникающих проблем. Жители области обращаются в общественные приёмные с самыми разными вопросами, начиная от благоустройства жилых территорий, заканчивая проблемами социальной сферы. Чаще всего обращения касаются социального обеспечения, качества коммунальных услуг и проблем, связанных с жильём. Например, на личном приёме граждан Новоусманского района Гордееву поступили обращения о благоустройстве лыжной трассы и строительстве трассы для велосипедистов и лыжероллеров, о прокладке 1,5 км асфальтированной дороги, о капитальном ремонте корпусов местного детского сада, о налаживании стационарной телефонной связи для семей погорельцев 2010 года села Рыкань. По всем пунктам губернатором обещано скорейшее их решение.

Подводя итоги личного приёма, Алексей Гордеев отметил, что с помощью общественных приёмных губернатора удаётся сделать выводы о работе местных чиновников, а главное — помочь каждому обратившемуся человеку.

«С одной стороны любая жалоба — это обвинение власти, значит, мы где-то недорабатываем. Но благодаря обращениям людей мы понимаем, где и что надо менять, а может, кого и наказывать из чиновников за чёрствость и равнодушие. С другой стороны, обращения граждан в приёмную для меня как губернатора — определённый подарок, потому что я понимаю, как надо действовать и в чём состоят проблемы, потому что власть в первую очередь должна решать проблемы населения, заботиться о каждом гражданине», — подчеркнул губернатор.

Во многих муниципальных образованиях области приёмные губернатора стали своего рода центрами по работе с населением. Всего с начала работы общественных приёмных губернатора принято 17393 человека, рассмотрено 17431 обращение, из них 14597 (83,7%) рассмотрены на местах и по ним либо приняты решения или даны соответствующие поручения, а также оказана консультативная помощь.

Алексей Гордеев подчеркнул, что общественные приёмные помогают обобщить перечень проблем, характерных для всех районов и наладить обратную связь. «За время работы приёмных приняты тысячи граждан. Мы дали установку, чтобы сотрудники общественных приёмных губернатора действовали без давления со стороны местной муниципальной власти: у них своя система общения с правительством области, благодаря чему мы получаем объективную информацию. Люди сейчас поверили, что приёмная губернатора — это место, куда они могут прийти со своей проблемой и получить как минимум консультацию,



а как максимум — решение проблемы. Это реальный инструмент повышения доверия к власти», — отметил Гордеев.

Работа общественных приёмных губернатора в области показала, что они являются эффективным связующим звеном между властью и обществом (то есть то, что и было заявлено изначально при их создании), а также действенным органом по контролю над местными чиновниками и предупреждением бездействия — ведь, как показал анализ обращений, до 80% проблем, на которые сетуют сельские жители, могут решаться на местном уровне.

Работа по организации общественных приёмных продолжена и в 2012 году. В ходе рабочей встречи 19 января Алексея Гордеева с главой Воронежа **Сергеем Колиухом**, губернатором принято новаторское для города решение — создание общественных губернаторских приёмных в каждом районе города. Поводом для такого шага послужило недовольство губернатора работой городских властей: «Есть много претензий и нареканий со стороны воронежцев к органам муниципальной власти: отказ в приёме документов, формальные отписки, требования принести не относящиеся к делу справки. Ясно одно: многие городские чиновники не выполняют должным образом свои обязанности и создают разного рода бюрократические барьеры, не видя конкретного человека за проблемой».

Положительный опыт работы губернаторских приёмных в области и позитивные изменения, произошедшие в стиле руководства райцентрами за время их работы, позволили Алексею Гордееву сделать оптимистический прогноз по поводу организации общественных приёмных в районах областного центра: «Я думаю, такие меры позволят встряхнуть бюрократию, которая сегодня очень уверенно себя чувствует в коридорах администрации города, и переломить черствость чиновников по отношению к воронежцам, повысить уровень профессионализма и ответственности».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25323.html>

## Нужен ли запрет преподавания предметов, связанных с «элементами религиозного содержания»: мнения

Эксперт **ИА REX**, правозащитник **Ефим Андурский** предложил обсудить проблему внедрения религии в среднее образование.

Координатор проекта «Эксперты для гражданского общества» **Евгений Греков** [обратился](#) к экспертам с просьбой поддержать запрет преподавания предметов, связанных с «элементами религиозного содержания». Инициатор запрета — Фонд «Здравомыслие» основывается на том, что Российская Федерация является светским государством.

### ИА REX: Поддержите ли вы такую инициативу?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Подписные кампании по проблеме навязывания религии в школе — проект абсолютно бесполезный, так как все руководители РФ стоят, по праздникам, в церквях и лично возят благодатный огонь. Под предлогом воспитания благочестия этот предмет будет неизбежно внедрён в систему начального образования; затем, со стороны учеников, по отношению к нему созреет ирония, плавно переходящая в ненависть. Затем, рано или поздно, появится глава государства, который, реально оценивая происходящее, всё это дело попытается прикрыть. Но будет уже слишком поздно, и без большой крови не обойдётся опять.

На новом историческом витке процесс религиозного воспитания развивается по старому сценарию и гарантированно дойдёт до того состояния, который описан в самом начале книги «Как закалялась сталь». Крайне интересно для тех, кто никогда не читал Островского. Этот роман актуален как никогда. Если кто-то хочет навсегда убить в России православие, он должен действовать именно по такому, проверенному сценарию: только через начальную школу, только восстановив против веры детей.

Поэтому сегодня сделать ничего нельзя, даже через возмущённых родителей учеников: проблема легла слишком глубоко. Тот, кто поднимет голос против, будет предаваться анафеме или увольнению со всех работ. Текущие подписные кампании будут автоматически списаны на начавшуюся войну против церкви, а не на поиск «здравомыслия». А сами организаторы кампаний будут причислены к «евреям и либералам» — хотя именно «евреи и либералы» почему-то и ублажали СССР уроками православия посредством вражеских радиоголосов.

У самой РПЦ ещё остаётся последний призрачный шанс исправить ситуацию и сохранить веру для будущих поколений. Инициаторам из Фонда «Здравомыслие» следует воззвать к здравомыслию именно этого института, с которого уже один раз сшибали все купола, если они на самом деле хотят, для России, стабильности, а не пресловутого «разжигания».

**Андрей Давыдов**, журналист:

У воинствующих атеистов (а также, видимо, стихийных протестантов) главный аргумент против изучения

в школе чего-либо, связанного с религией, — это, мол, нарушает принцип светскости государства. Как знание может нарушать какой-либо принцип? Напротив, это обогатит культуру растущего человека. Даже, если, по мнению особо просвещённых, религия — пережиток прошлого. С прошлым тоже нужно уметь общаться. Иначе вырастим дикарей, презирающих всё, что они не понимают.

Есть ещё мнение, что религия служит закреплению власти господствующих классов. Но ведь можно сказать и по-другому: религия сдерживает радикализм и способствует социальному миру.

Самый сложный вопрос — это взаимодействие религий. Как же так, Бог один, а религий много, это служит разжиганию нетерпимости между народами, приводит к войнам под религиозными знаменами. Однако, обратите внимание, что «пушечное мясо» для таких войн набирается из людей тёмных, которым манипуляторы по-своему истолковали волю Всевышнего. Может быть, вооружившись элементарными познаниями в вопросах религии, люди будут менее доступны для таких лжеучителей? И, возможно, им будет легче находить взаимопонимание с представителями других религий.

Разумеется, очень важно, кто и как будет преподавать предмет, чтобы не было излишнего религиозного рвения и насилия над сознанием учеников. Но разве этот же вопрос не стоит перед педагогикой и в отношении всех остальных предметов? Можно и химию преподавать так, что получатся сплошь террористы.

Стоит ли вспоминать всех сожжённых на кострах инквизиции, чтобы не допускать и духа религии на порог учебных заведений? Церковь росла вместе с обществом, а судя по воинственности части его представителей, во многом и переросла. Кроме того, вместе с религией мы отбрасываем и весомую часть собственной культуры. Например, многие ли знают, что, почитай, до самого воцарения Романовых единство нашего народа определялось именно православием, а не национальностью. Были не русские, а суздальцы да ростовцы, да переяславцы, а вместе все народ православный.

Между тем, отсутствие основ религиозного воспитания под контролем государства приводит к тому, что растут тоталитарные секты. И бдительный родитель, который грудью уберёжёт свое чадо от тлетворного влияния «опиума для народа» в школе, ничего не сможет поделать, когда в душу его ребенка влезут без спроса самозванные проповедники со змеиным жалом на языке. А сегодня это уже практически в открытую происходит в наших мусульманских республиках, где ваххабиты пачками зомбируют молодёжь. По мнению Евгения Сатановского, у нас есть не более десяти лет, чтобы не проиграть окончательно битву за поколение.

Насколько я понимаю, школам предлагается не «Закон Божий», как в царских гимназиях, а основы религиозных культур. Можно спорить о содержании, подаче предмета, о том, с какого класса его вводить. На мой взгляд, хорошо было бы уравновесить все это курсом космологии, где были бы представлены не только божественные концепции происхождения мира. Но отвергать любое соприкосновение школы с религией на основании отделения церкви от государства — это не меньшее мракобесие, чем то, которым пугают антиклерикалы. Отделена, но не запрещена ведь. Так или иначе, религия — это важная часть современного мира, которую надо знать. Хотя можно и вообще ничего не знать — живут же и неучи...

**Ростислав Ищенко**, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Это глупость, поскольку тогда необходимо запретить преподавание истории, т.к. она насковозь пропитана «элементами религиозного содержания». Светское государство не мешает ни религиозной, ни атеистической пропаганде и не вмешивается в личную жизнь людей, не посягает на свободу их совести. В данном же случае под слишком расплывчатую формулировку подпадают не только гипотетические уроки закона Божьего, но и Толстой, и Достоевский, чьи произведения содержат «элементы религиозного содержания».

Да, закон Божий надо преподавать не в государственной школе (посещение которой обязательно), а в воскресной, а Коран надо изучать в медресе и т.д. Но, насколько мне известно, в РФ закон Божий, изучение Корана, буддистских канонов и т.д. не являются обязательным, то есть авторы запретительных предложений имеют в виду нечто иное, некие иные предметы. Но как в таком случае разграничить, где есть «элементы религиозного содержания, а где их нет? Например, учитель физики атеист скажет детям, что физическая теория не предполагает наличие Бога, а верующий учитель физики, скажет, что физика наличие Бога не отрицает. Не запретить ли на таком основании преподавание физики?

**Ирина Мороз**, специалист в области маркетинга и PR:

Запрещать в школах всё, что имеет отношение к религии неправильно — система точечных запретов не даст положительного эффекта. Другой вопрос — что именно и как должно преподаваться в школе. «Закон Божий», «Основы православия/христианства» — никогда, «Основы религиоведения» — сколько угодно. Основы религиоведения должны преподаваться в школе в эволюционном порядке — начиная с древних верований — обожествления природных явлений, тотемизма, шаманизма и т.д., постепенно переходя к ныне популярным религиям. И в учебниках преступления во имя веры — захватнические войны, деятельность инквизиции не должны замалчиваться. Внедрять такой предмет можно хоть в 1-м классе, хоть в 5-м, хоть 8-м, главное адекватно составить литературные пособия для соответствующего возраста.

Изучение разных верований и систем убеждений позволит людям разных религий лучше понимать друг друга. При этом попов, проповедников и прочих представителей церкви нельзя даже близко подпускать к созданию программы и литературы по предмету, изучаемому религию. В противном случае они, скорее всего, в очередной раз продемонстрируют фанатизм и нетерпимость. Но поскольку пока адекватной программы, без религиозных перегибов, ожидать не приходится, то лучше не внедрять такой предмет в школы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25324.html>

## Крайне правые становятся важным элементом политики Франции: французский эксперт о выборах

В случае своей победы во втором туре президентских выборов лидеру Соцпартии Франции **Франсуа Олланду** придётся «принимать проевропейские решения», несмотря на то, что его избиратели будут ожидать совсем иного. Об этом заявил почётный директор исследовательских программ Центра европейских исследований Института политических наук **Жерар Гренберг** 23 апреля в Париже в ходе видеомоста Москва — Париж на тему «Президентские выборы во Франции. Итоги и перспективы», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«То, что в первом туре лидером оказался Франсуа Олланд — это для меня не сюрприз уже несколько дней, и об этом говорили соцопросы. Но зато сюрприз — высокий процент крайне правых в лице **Марин Ле Пен**, за которую проголосовало 18% избирателей. Это высокий процентный уровень, хотя нужно помнить, что в 2002 году на предпоследних президентских выборах крайне правые набрали 19%. Крайне правые становятся важным элементом французской политической системы. Французы боятся будущего, глобализации и потери своей самостоятельности. Вам известно, что во Франции происходит процесс дезиндустриализации, и когда мы смотрим на электоральную географию, то мы смотрим, что за крайне правых голосовали маленькие города, а большие — за Франсуа Олланда и **Николя Саркози**. Левые объединились, правые в разброде. Правые расколоты на несколько кусков: это расколотый центр. Сама партия Саркози — очень слабая. В интересах Марин Ле Пен важная задача — победить Саркози. Важно то, что будет после выборов. Очевидно, что Олланд может побелить, ибо сторонники Марин Ле Пен не хотят, чтобы победил Саркози. Что касается Европы, то я согласен в том, что есть подлинные различия и фиктивные различия между двумя кандидатами. Олланд много говорил о проблемах Европы, говорил об ином построении Европы, и это частично правда, но это не должно затемнять нам реальность. Мы видели огромный разрыв, который между правыми и левыми не так уж и силён, а силён он между правительственными партиями и теми, кто думает, что Франция должна выйти из европейской конструкции. Проблема больших партий — специфическая проблема. Если Олланд будет избран — ему придётся договариваться с Ангелой Меркель, и ему придётся принять обязательства по расходам, и он оказывается перед избирателями и Национальным Фронтом в тяжёлой позиции, ибо Марин Ле Пен заявила, что она — единственный реальный оппонент левых. Ему придётся принимать проевропейские решения, в то время как избиратели будут ожидать иного», — подчеркнул французский специалист.

Вместе с тем, Гренберг заметил схожесть обеих политических сторон по некоторым вопросам, и в частности — по поддержке курса **Барак Обама**, а не его противников-республиканцев: «Была преемственность во французской внешней политике по отношению к РФ и СССР. Франко-германские отношения были более политическими и экономическими. Есть серьёзные разногласия между двумя странами, но с точки зрения большой Европы я считаю, что будет преемственность, тем более, что у правых и левых не особо различаются позиции. Единственная важная проблема — это Ближний Восток, равновесие сил в этом регионе и вопрос Сирии. Это некие остатки Холодной войны. США — это область, где фундаментальной разницы между Олландом и Саркози нет: оба кандидата ближе к Барак Обама, чем к его противникам-республиканцам. Большая разница существует между культурой правых сил во Франции и американской политике культур. Во Франции разница стирается: все явно за Обаму, за государство социального плана, и это главное. Я думаю, что оба кандидата хотели бы победы Обамы на выборах в США».

Как сообщало ранее **ИА REX**, во второй тур выборов президента Франции выходят кандидат от Социалистической партии Франсуа Олланд и действующий президент страны Николя Саркози. Согласно предварительным итогам, победу в первом туре выборов одерживает Франсуа Олланд с 27,59% голосов. Николя Саркози набирает 26,55%. Третье место занимает глава «Национального фронта» Марин Ле Пен с 19,83% голосов избирателей. Второй тур президентских выборов пройдёт во Франции 6 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25325.html>

## Голоса в 46% назвали «поражением» для лагеря Николя Саркози

Особенность избирательной кампании победившего в первом туре выборов президента Франции **Франсуа Олланда** состоит в том, что он «не обещал многого» и предложил перераспределить налоговую нагрузку.

Об этом заявил директор Франко-российского центра в Москве **Арно Дюбьен** 23 апреля в Москве в ходе видеомоста Москва — Париж на тему «Президентские выборы во Франции. Итоги и перспективы», передаёт корреспондент [IA REX](#).

«Нужно быть осторожным с опросами, но итоги показывают, что только 60% сторонников **Марин Ле Пен** будут голосовать на выборах. Стратегическая проблема важна для **Николя Саркози**. Ему никак не выбраться за предел в 45-46%, а это невысокий процент. Если избранный президент получает только 46% — это поражение для его лагеря. Я думаю, что одна из особенностей этой кампании Франсуа Олланда состоит в том, что он многого не обещал. Олланд сразу сказал, что госбюджет пуст, и он не обещал никаких государственных затрат и инвестиций. Он предложил перераспределить усилия, а также налоговую нагрузку, которая будет распределена иначе, чем при Саркози, в частности, большая её часть падала на высшие слои общества. Не думаю, что были невыполнимые сложности. Все понимают, что не надо увеличивать госрасходы — Олланд предлагает их перераспределить. Я не специалист по налоговым вопросам, но, насколько я знаю, 75% будет платиться не с общей суммы. В любом случае, налоговая нагрузка будет пересмотрена. Во Франции обычно внешняя политика занимает вторичное место в кампаниях. Вопросы внешней политики были представлены — в частности, Саркози в последние дни ухватился за тезисы социалистов. По словам Олланда, есть желание перестроить подходы с Европой. Он считает, что нужна финансовая жёсткость, но нужны и меры стимулирования экономического роста, но по этому моменту он изолирован от других европейских политиков, и ему придётся убеждать их. Европейский вопрос сразу встанет перед Олландом в случае его избрания», — уверен эксперт.

Он считает, что окружение Франсуа Олланда нейтрально относятся к России и **Владимиру Путину**: «Преемственность будет, но нужно подчеркнуть, что французские социалисты не очень интересуются Россией. У них, скорее, негативная позиция, и эти взгляды свойственны именно им. Мне кажется, в окружении Олланда мало людей, у которых есть интерес к России. Члены соцпартии весьма сдержаны к России Владимира Путина, и этот пункт очень важен. Большие дискуссии по поводу отношений с США не столь важны, как раньше. Самая серьёзная тема — это вывод франц войск из Афганистана. Олланд — за вывод войск. Есть вопрос по ПРО, но разницы между правыми и левыми по поводу отношений с Обамой нет. Безусловно, Франция развернула бурную деятельность в Средиземноморском бассейне. Стиль Саркози — это импровизация».

Как ранее сообщало [IA REX](#), почётный директор исследовательских программ Центра европейских исследований Института политических наук **Жерар Гренберг** заявил о том, что в случае своей победы во втором туре президентских выборов лидеру Соцпартии Франции Франсуа Олланду придётся [«принимать проевропейские решения»](#), несмотря на то, что его избиратели будут ожидать совсем иного. «Если Олланд будет избран — ему придётся договариваться с Ангелой Меркель, и ему придётся принять обязательства по расходам, и он оказывается перед избирателями и Национальным Фронтом в тяжёлой позиции, ибо Марин Ле Пен заявила, что она — единственный реальный оппонент левых. Ему придётся принимать проевропейские решения, в то время как избиратели будут ожидать иного», — подчеркнул французский специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25326.html>

## **Меркель сделала всё, чтобы отношения с Олландом не сложились: эксперт о выборах во Франции**

Лидер «Национального Фронта» **Марин Ле Пен** стала триумфатором прошедших президентских выборов во Франции, несмотря на то, что заняла 3 место с 19% голосов. Об этом заявил главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» **Фёдор Лукьянов** 23 апреля в Москве в ходе видеомоста Москва — Париж на тему «Президентские выборы во Франции. Итоги и перспективы», передаёт корреспондент [IA REX](#).

«Тема очень острая. Говорили относительно общего страха перед переменами и осознания того, что привычная и эффективно работавшая социальная модель послевоенной Европы не справляется с задачами. Приходит осознание того, что каждое следующее поколение французов будут жить не лучше, а хуже в силу того, что социальная система не справляется. Партия, которая последовательно выступала с позиций антиглобализма, на коне. Проблема в Европе обостряется — это проблема отношения к инокультурным соотечественникам. Увеличивающееся количество нетитульного населения — благодатная почва для популизма и реальная проблема. Заметно сдвигается мейнстрим: ещё 3-4 года назад представить на государственном уровне заявление о провале мультикультурализма было невозможно, потому что это выходит за рамки политкорректности. Настал момент, когда появился умелый крайне правый политик — а Марин Ле Пен умеет смягчить одиозность своего отца, — и я думаю, что это начало её серьёзного взлёта, и неслучайно она выглядела триумфально. Она — триумфатор выборов. Я согласен, что **Николя Саркози** проиграет. Единственное, что у меня есть маленький фактор: всё-таки Саркози при своей специфичности и своеобразном характере, своей гиперактивностью и стремлением делать всё одновременно и быть лидером во всём — просто надоел. Но чего у него не отнимешь — он мощный боец, и он не сдастся. Важную роль между турами играют персональные дебаты — и Николя Саркози, и **Франсуа Олланд** являются антиподами: Саркози атакует, наступает, а Олланд уклоняется. Теперь может быть только



волевая победа», — уверен специалист.

Он считает, что Россия не должна испытывать опасений по поводу возможного прихода к французской власти нового президента: «Что касается Европы, то это не совсем внешняя политика: Европа давно неотделима от ситуации во Франции. Если отношения с Германией превратятся во внешнюю политику, это будет негативная тенденция. Последние тенденции очень необычные, и франко-германский мотор то работает, то заводится, то чихает. Наступает решающий момент — особенно если будет новый президент Франции. Ангела Меркель сделала всё, чтобы отношения с Олландом не сложились, когда она поддержала одного из кандидатов в соседней стране, что не принято в Европе. Изначально отношения с Меркель не будут складываться с теплотой. Франко-германские отношения определяют будущее Европы. Олланд критиковал подход Германии по жестокой финансовой дисциплине. Конечно, ему придётся это корректировать. Саркози уже повоевал в одной стране, и никаких изменений не будет — французская позиция не меняется веками: она должна быть лидером чего-нибудь. Что касается отношений с Россией, то я думаю, что Россия не должна испытывать опасений. В истории пятой республики все лидеры исходили из важности отношений с СССР и Россией. Отношения с РФ основываются на схожих представлениях о мировой гармонии, то есть ни Франция, ни РФ гегемонии в мире не любят. Я думаю, что мы находимся в той счастливой ситуации, когда всё равно, кто победит. Леволиберальные круги во Франции чутко относятся к нашим внутрироссийским проблемам. Когда **Владимир Путин** только стал президентом, было очевидное желание **Жака Ширака** налаживать с ним связи и негативное отношение в обществе. Но потом это разрешилось. В данном случае важно, что приоритеты другие: тратить много времени на ситуацию внутри России никто не будет. А вот что касается экономических и политических усилений, то тут надо будет смотреть на Россию. Я думаю, что Путин крайне заинтересован в том, чтобы максимально расширять деловые контакты. У него своё, специфическое представление об интеграции с Европой, но он на это настроен. Но Олланд и Путин разные люди».

Как ранее сообщало **ИА REX**, директор Франко-российского центра в Москве **Арно Дюбьен** заявил о том, что особенность избирательной кампании победившего в первом туре выборов президента Франции Франсуа Олланда состоит в том, что он «не обещал многого» и предложил перераспределить налоговую нагрузку. «Я думаю, что одна из особенностей этой кампании Франсуа Олланда состоит в том, что он многого не обещал. Олланд сразу сказал, что госбюджет пуст, и он не обещал никаких государственных затрат и инвестиций. Он предложил перераспределить усилия, а также налоговую нагрузку, которая будет распределена иначе, чем при Саркози, в частности, большая её часть падала на высшие слои общества. Не думаю, что были невыполнимые сложности. Все понимают, что не надо увеличивать госрасходы — Олланд предлагает их перераспределить. Я не специалист по налоговым вопросам, но, насколько я знаю, 75% будет платиться не с общей суммы. В любом случае, налоговая нагрузка будет пересмотрена», — отметил эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25327.html>

## Мультикультурализм в Европе: триумф или провал?

Лидер «Национального Фронта Франции» **Марин Ле Пен**, унаследовавшая этот пост вслед за своим отцом **Жаном-Мари Ле Пенем**, заняла 3 место на выборах президента Франции, набрав порядка 19% голосов. Её отец в 2002 году вышел во второй тур президентских выборов, набрав чуть менее 17% голосов. И Жан-Мари Ле Пен, и Марин Ле Пен являются сторонниками отказа от евроинтеграции и подчёркивают тот факт, что политика мультикультурализма в Европе провалилась. Главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» **Фёдор Лукьянов** заявил о том, что Марин Ле Пен стала триумфатором прошедших президентских выборов во Франции. Корреспондент **ИА REX** поинтересовался у французских экспертов о связи популярности Марин Ле Пен в первом туре президентских выборов и политикой мультикультурализма, о провале которой говорят сами французские националисты.

Почётный директор исследовательских программ Центра европейских исследований Института политических наук **Жерар Гренберг**: «Успех Марин Ле Пен нужно рассматривать с перспективы событий в Европе и рефлекса недоверия к европейскому обществу, которое становится разнообразным. Это нелинейное развитие, но время от времени появляются проявления ксенофобии — Скандинавия, например. Мы видим, что в Голландии тоже что-то происходит, и вопрос ислама стоит во многих странах Европы. В Европе глубокая христианская основа, и меньшинства выступают с навязываем ислама — это вызывает в Европе оборонительные и негативные реакции».

Директор Франко-российского центра в Москве **Арно Дюбьен**: «Проблема мультикультурализма и ислама играет роль в симпатии к Марин Ле Пен, но особенность сегодняшнего дня в том, что наблюдается протестное голосование против **Николя Саркози** в связи с кризисом. Я не думаю, что это новость. Мне кажется, что всё несколько сложнее, нежели показывает российская пресса».

Как ранее сообщало **ИА REX**, во второй тур выборов президента Франции выходят кандидат от Социалистической партии **Франсуа Олланд** и действующий президент страны **Николя Саркози**. Согласно предварительным итогам, победу в первом туре выборов одерживает Франсуа Олланд с 27,59% голосов. Николя Саркози набирает 26,55%. Третье место занимает глава «Национального фронта» Марин



Ле Пен с 19,83% голосов избирателей. Второй тур президентских выборов пройдёт во Франции 6 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25328.html>

## В Воронежской области планируют восстановить сгоревшие при пожаре 2010 года 15 га леса

21 апреля губернатор Воронежской области **Алексей Гордеев** принял участие в акции по посадке леса «Зелёный пояс», в рамках которой на территории около 10 га было высажено почти 30 тысяч саженцев сосны и белой акации (эти породы деревьев были выбраны специалистами как пожароустойчивые). Акция проводилась в урочище Никольское Новоусманского лесничества, где в 2010 году от верхового пожара пострадало около 680 га леса. Гордеев посадил порядка 50 саженцев. Всего в урочище Никольское приехали восстанавливать лес более 500 человек. Среди них сотрудники нескольких департаментов и аппарата областного правительства, молодёжное правительство и «губернаторский резерв», а также более 100 волонтеров, откликнувшихся на призыв губернатора принять участие в посадке леса на месте пожарищ 2010 года.

Губернатор дал понять, что на достигнутом администрация останавливаться не намерена: «У нас есть важная долгосрочная задача — восстановить сгоревшие два года назад во время природных пожаров 15 тысяч гектаров леса. Поэтому мы теперь каждый год будем восстанавливать по три тысячи га».

Ещё одной приятной новостью стало сообщение Гордеева о том, что после реконструкции парков «Южный» и «Алые Паруса» наступает очередь и городского парка «Динамо», места, памятного для нескольких поколений воронежцев. На данный момент существует большой проект по восстановлению легендарного парка.

«Часть проектных работ уже выполнена, есть определённое финансирование на этот год. Там 300 гектаров, которые можно превратить в огромный парк отдыха и развлечений, место для организованного досуга воронежской молодёжи. Там необходимо восстановить летний театр и спортивную инфраструктуру. Это всё предусмотрено проектом», — отметил глава региона.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25329.html>

## Стоимость страховки для российских туроператоров необходимо увеличить: мнение

После ряда громких банкротств туристических операторов России, будет совершенно логичным увеличение стоимости их страхования. Об этом заявила председатель Комитета Всероссийского союза страховщиков по вопросам страхования в сфере туризма **Галина Гуляева** на пресс-конференции 23 апреля, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По её словам, необходимость повышения цен на страховые услуги диктует логика происходящего — с учётом увеличения объема выплат страховщикам понадобится большая, нежели ранее, сумма для того, чтобы сформировать резерв для новых страховых выплат. «Тарифы должны корректироваться с учётом той убыточности, которая есть не только на рынке, но и по портфелю страховщика. Цифры по ней меняются постоянно», — отметила Гуляева.

Напомним, что в течение последнего года многие туристические компании прекратили свою деятельность, заявив о банкротстве. Так, накануне стало известно о **банкротстве компании «Идеальный мир»**, а чуть ранее — о банкротстве компании ИТС. Некоторые случаи ликвидации компаний сопровождались громкими скандалами — прежде чем прекратить деятельность, турфирмы собирали деньги с клиентов, но не предоставляли оплаченных услуг.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25330.html>

## Ситуация с «Идеальным миром» - результат недостаточной развитости института саморегулирования: мнение

Ситуация, в которой оказались клиенты компании «Идеальный мир» — результат недостаточной развитости в России института саморегулируемых организаций. Об этом заявил первый вице-президент Ассоциации туроператоров России **Владимир Канторович** на пресс-конференции 23 апреля, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По мнению эксперта, при должном качестве саморегулирования, подобные организации просто не выпустили бы «Идеальный мир» на рынок. «Саморегулируемые организации должны стать тем фильтром, который не должен впускать в бизнес финансово неустойчивые компании», — отметил он.

Также он подчеркнул, что Ассоциация туристических операторов России не так давно создала механизм, который позволит обеспечить безопасность клиентов обанкротившихся компаний. Смысл новшества заключается в том, что попавшие в неприятности по вине туроператоров клиенты не теряют времени на ожидание компенсаций, а продолжают отдых, поскольку страховщик выплачивает деньги напрямую другому туроператору, с которым достигнута договоренность о «перестраховании» туристов финансово несостоятельного участника рынка. «В условиях саморегулируемых организаций все участники объединения работают единым фронтом в случае проблем у кого-то из коллег», — заявил Канторович.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25331.html>

## В российском страховании может появиться «перестраховочный пул»

В обозримом будущем в России может заработать так называемый «перестраховочный пул». Об этом на пресс-конференции 23 апреля заявила председатель Комитета Всероссийского союза страховщиков **Галина Гуляева**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По словам Гуляевой, данный пул будет перестраховывать крупные договоры, для исполнителей которого будет выгодным страховать свои риски. В «пул» попадут только те компании, которым страховщики доверяют. «Пул будет формироваться с учетом антимонопольного законодательства и, надеюсь, что требований или ограничений, которые будут противоречить законодательству, не будет», — отметила она.

Гуляева пояснила, что с внедрением указанного механизма российские страховщики приобретут гарантии для добровольных видов страхования. В самое ближайшее время вопрос, касающийся законодательного регулирования страхования рисков страховщиков, будет рассмотрен парламентом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25332.html>

## Борис Ельцин - 5 лет со дня смерти: итоги правления первого президента РФ

Нередко неудачи президентства **Бориса Ельцина** объясняют непреодолимыми обстоятельствами, с которыми первый президент, по этой версии, не мог справиться при всём желании. В некоторых случаях это объяснение работает. Экономический спад охватил почти все страны бывшего Восточного блока. А межнациональные конфликты и всплеск сепаратизма в 1990-е наблюдался почти во всех странах бывшего СССР, где были зоны компактного проживания этнических меньшинств.

Однако множество стратегических ошибок эпохи Ельцина всё равно объясняются его политикой, а не конъюнктурой. Так, коллапс армии и правоохранительной системы в 90-е объяснялся не только экономическим кризисом, из-за которого снизилось финансирование силовиков. Кстати, в тех же странах Ближнего и Среднего Востока никакие экономические трудности поддержке силового блока обычно не препятствуют. Дело и в структурной ломке старой системы силовых ведомств, и в катастрофической кадровой политике Ельцина. Можно вспомнить и очень быструю приватизацию госактивов в стратегических отраслях. Либеральные экономисты считают, что другого выхода не было. Однако ряд российских регионов и республик бывшего СССР в 90-е не пошли по этому пути при работе с принадлежащими им важными активами и ничего страшного не случилось.

Сразу после распада СССР системный кризис был острее всего там, где к власти приходили лидеры уличной оппозиции (вспомним Абульфаза Эльчибея в Азербайджане и Звиада Гамсахурдиа в Грузии). Запрос на разрушение чаще всего приводит к власти политиков, которые построить эффективную новую систему не в состоянии. Кстати, всего за один избирательный цикл после прихода к власти закончилась успешная карьера и многих лидеров «бархатных революций» в Восточной Европе (пример — **Лех Валенса** в Польше). Напротив, сохранение у власти или возвращение в неё представителей советской партийно-хозяйственной элиты последствия кризиса часто смягчала (вспомним **Нурсултана Назарбаева** или **Гейдара Алиева**). У таких политиков опыта часто было больше, команда профессиональнее и не было резона полностью доламывать старую систему управления, из которой они сами вышли. Кстати, та же закономерность в 90-е часто действовала и для губернаторов российских регионов. Случай Ельцина, как ни странно, укладывается в эту схему. Он вышел из среды советской элиты и не был случайным человеком во власти, так что смог удержать власть два срока и подобрать преемника. Но всё же Ельцин пришёл к власти на волне протестного движения, запроса на разрушение. К тому же, опыта у него было меньше, чем у того же Гейдара Алиева. Как говорится, результат налицо.

Интересны метаморфозы образа Ельцина и ельцинской эпохи в 2000-е. Например, даже некоторые активисты левой оппозиции стали повторять либеральный штамп про «сверхдемократичность Ельцина». Это явление вполне можно назвать «политическим стокгольмским синдромом».

С другой стороны, ностальгия по 90-м, которую некоторые публицисты так ждали, в обществе до сих пор на порядок слабее, чем страх перед возвращением в ельцинскую эпоху (предвыборный штаб Путина недавно это очень удачно использовал). Впрочем, возможно легенда о 90-х, как о периоде, когда состояния

и карьеры делались стремительно, и привлечёт какую-то часть молодёжи, у которых на эту эпоху пришлось не взросление, а раннее детство, то есть её недостатков такие люди просто не помнят. Но вряд ли для этой среды будет иметь значение личность Ельцина, под знаком которого данная эпоха проходила.

политолог **Михаил Нейжмаков** специально для **ИА REX**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25333.html>

## **Теракт в Гомеле мог оказаться взрывом петарды: подробности**

Случившийся 19 апреля взрыв в магазине на Привокзальной площади города Гомеля, изначально охарактеризованный в белорусских СМИ как террористический акт, мог оказаться банальным взрывом петарды. Это следует из появившихся сегодня, 23 апреля, сообщений белорусских правоохранительных органов, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Пресс-центр «Хартия-97», проанализировав видеозапись, предоставленную КГБ, делает вывод о том, что выше упомянутые события были очень похожи на взрыв петарды. «Взрывное устройство было самодельного характера, с замедлителем. По данным розыскных мероприятий и видео с камер наблюдения, есть основания подозревать в причастности к преступлению двух мужчин в возрасте от 25 до 35 лет. Их личности сейчас устанавливаются», — сообщила пресс-секретарь управления КГБ по Гомельской области **Светлана Крицына**.

Тем временем, по факту взрыва уже возбуждено уголовное дело. «Уголовное дело возбуждено по признакам преступления, состав которого предусмотрен ч.1 ст.290 УК Белоруссии (угроза актом терроризма). Основанием для возбуждения уголовного дела явился факт приведения в действие 19 апреля 2012 года в 13:58 самодельного устройства для осуществления действий террористической направленности в торговом зале одного из магазинов в центральной части Гомеля», — сообщили в пресс-группе Управления КГБ по Гомельской области.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25334.html>

## Об агентстве

**Информационное агентство REX** (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

**ИА REX** публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

**По вопросам сотрудничества:**

e-mail: [pr@iarex.ru](mailto:pr@iarex.ru)

**По прочим вопросам:**

e-mail: [info@iarex.ru](mailto:info@iarex.ru)

## Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

### Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

**Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.**

### Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

**Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.**