



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 21.12.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• В ООН подвели итоги 2012 года.....	4
• Путин не ведёт успешную тайную войну с США: мнения блогеров.....	4
• Шведская компания сознательно нарушила закон в пользу Гульнары Каримовой.....	5
• Углубляется ли в России проблема конфликта поколений «отцов и детей»: мнения.....	6
• Эксперимент столичных властей с платными парковками организован исключительно бестолково: мнение.....	7
• Журналисты готовятся привлечь внимание Путина на пресс-конференции.....	8
• «Останкино – хостел» станет самым большим в Москве.....	8
• Большинство блогеров не желают посещать новогодние корпоративы.....	9
• Saxo Bank: Шокирующие предсказания на 2013 год (часть 2).....	11
• Доллар/йена движется к 60.00.....	11
• Евро/франк разорвет привязку и протестирует 0,9500.....	11
• Гонконг отменит привязку гонконгского доллара к американскому, но снова введёт её к юаню.....	11
• Испания сделает ещё один шаг навстречу дефолту, поскольку процентные ставки увеличатся до 10 процентов.....	11
• Доходность по 30-летним облигациям США удвоится в 2013 году.....	12
• Путин объяснил снижение темпов роста ВВП.....	12
• Большинство блогеров не поддерживают закон, запрещающий гражданам продавать самогон.....	12
• В России будет запущена дополнительная программа поддержки семей.....	13
• Владимир Путин в целом доволен работой правительства.....	14
• Путин считает адекватным ответ Госдумы на «закон Магнитского».....	14
• Почему для большинства россиян труд не в радость: мнения.....	14
• Русский суперэтнос спас мир от Наполеона с Гитлером: представитель КРО.....	15
• Звезды с размахом отметили 300-летие появления ванны на Руси.....	16
• Путин признался, что пока не видит путей нормализации отношений с Грузией.....	17
• Послание Путина было адресовано не тем людям: эксперт.....	17
• В ближайшие годы проблема по аварийному жилью должна быть решена – Путин.....	17
• Путин: Слухи о моём здоровье выгодны политическим оппонентам.....	18
• Россия больна отсутствием патриотизма: эксперты.....	18
• Путин: Конец света наступит через 4,5 млрд лет.....	18
• Украинская власть может ликвидировать партию Тимошенко «Родина».....	19
• Таджикистан заявил о готовности начать процедуру присоединения к Таможенному союзу.....	19
• Вопрос национальности является вопросом общеевропейской безопасности: эксперты.....	20
• Таджикистан побил очередной рекорд по объёму денежных переводов от мигрантов.....	20
• Почему Янукович отменил визит в Москву: мнения.....	21
• Путин не смог назвать своих крупных ошибок.....	22
• Путин: Украине становится всё сложнее работать на рынках Таможенного союза.....	22
• На Украине импортный газ хотят частично заменить отечественным торфом.....	23
• Путин рассказал, как будет проводиться деофшоризация российской экономики.....	23
• В Москве пройдёт международная конференция, посвящённая 240-летию освобождения Белой Руси от польского ига.....	23
• Путин выступил за ужесточение наказания для коррупционеров.....	24
• Курс доллара может упасть до 26 рублей: прогноз аналитика.....	24
• Европа предлагает решать приднестровский конфликт в ПАСЕ.....	25

• Путин не намерен выгораживать Сердюкова в деле «Оборонсервиса».....	25
• Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation doesn't see any real problems with compatriots in Germany.....	26
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 1).....	27
• К болеющим в приюте детям Завгородней отказались вызывать врача.....	32
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 2).....	32
• В России добывается более 10 тысяч баррелей нефти в день: Росстат.....	38
• Сирийский кризис – предпосылки и сценарии / Олег Иванников.....	38
• Внешние предпосылки кризиса.....	38
• Внутренние предпосылки.....	39
• Географические особенности Сирии их влияние на характер возможных боевых действий.....	40
• Потенциальные участники военного конфликта.....	40
• Страны, обозначившие свои экономические и военные интересы в Сирии.....	41
• Состояние ВС Сирии.....	42
• Сценарии.....	43
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 3).....	44
• Расстрел детей в США и культура ношения оружия: мнения.....	51
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 4).....	52
• Пятая часть россиян не доверяет ни одному из политиков страны.....	58
• 12% россиян считают возможным конец света 21 декабря.....	58
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 5).....	59
• Пресс-конференция Путина: региональный аспект / Михаил Нейжмаков.....	66
• Озвученные Путиным в послании задачи не будут выполнены: мнение 42% россиян.....	67
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 6).....	67
• Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 7).....	80
• Белоруссия затратит на строительство АЭС в 2013 году почти полмиллиарда долларов.....	85
• Алексею и Олегу Навальным предъявлено обвинение в мошенничестве и легализации денежных средств.....	85
• Газету «Путь Кадырова» закрыли после вопроса Владимиру Путину.....	86
• Острые вопросы Путину прозвучали, но ответы были предсказуемы, считают в КПРФ.....	86
• Лавров: Евросоюз юридически не сможет присоединиться к «акту Магнитского».....	87
• Главные события на рынке девелопмента Москвы: итоги 2012 года.....	87
• Расширение Москвы.....	87
• 12 «точек роста» Новой Москвы.....	87
• Увеличивается объём частных инвестиций в дорожную инфраструктуру.....	88
• Первые попытки развития иностранных инвестиций на присоединенных территориях	88
• Освоение промзон внутри Москвы	88
• Лавров: Денонсация соглашения с США лишит Россию права доступа к уже усыновлённым детям.....	89
• Инвестиции в здравоохранение: итоги 2012 года – прогноз 2013 года.....	89
• Производители сельхозтехники ждут от Путина обещанных мер поддержки.....	90

Материалы агентства

В ООН подвели итоги 2012 года

Генеральный секретарь ООН **Пан Ги Мун** назвал уходящий 2012 год беспокойным, охарактеризовавшимся напряжённостью и конфликтами. Об этом он сказал на пресс-конференции в Нью-Йорке посвященной итогам года.

Пан Ги Мун привлек внимание к насилию в Сирии и в Мали, к потрясениям в Египте, переменам в Ливии, Сомали и Йемене, а также к тупиковой ситуации в продвижении мира между палестинцами и израильтянами.

«Беспокойный год завершается. 2012 год был охвачен напряжённостью от Сирии до Сахеля, от восточной части Конго до Корейского полуострова. Потрясения этого года стали для нас новым испытанием на возможность выполнить наши обязательства: остановить конфликт и построить мир. В то же время ООН помогла заложить основу для прогресса на ключевом направлении 21-го века: устойчивом развитии», — заявил генеральный секретарь ООН.

Пан Ги Мун подчеркнул важность поиска мирного политического решения в сирийском конфликте, которое приведёт к демократическим переменам и, вместе с тем, сбережёт основу сирийского общества и мирное сосуществование общин.

Он также выразил обеспокоенность кризисом в странах региона Сахель, где 20 млн человек сталкиваются с засухой, голодом, наркотрафиком, терроризмом и экстремизмом, отметив, что особенно тяжёлая ситуация в Мали.

Глава ООН призвал к новому подходу в разрешении проблем в Демократической Республике Конго и регионе Великих озёр в целом. Он отметил угрозы региональной стабильности, исходящие от Северной Кореи, запустившей ракету, и призвал Совет Безопасности соответствующим образом отреагировать на этот шаг.

Глава ООН обратил внимание на последствия глобального экономического кризиса, связанные с безработицей, социальными лишениями и политическими беспорядками.

Пан Ги Мун отметил преобразования в Ливии, Мьянме, Сомали, Йемене, а также в Египте. Глава ООН призвал египтян к компромиссу и построению «пирамиды демократии».

Достижения глава ООН отметил в продвижении устойчивого развития, верховенства права и новые шаги в Дохе на пути к всеохватывающему соглашению по изменению климата.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32343.html>

Путин не ведёт успешную тайную войну с США: мнения блогеров

По мнению авторов публикации на портале digitalmetro.us, всем известно, что бывших разведчиков не бывает и **Владимир Путин** на посту президента продолжает свою тайную войну с США. «В России даже дети знают, что более преданные своей родине, чем русские разведчики, бывают только в Голливуде. Президент Путин едва ли будет здесь исключением и вероятно, находясь на своём посту сегодня, он делает немного больше, чем делал президент, занимавший это место до него. Не то чтобы «прошлый» совсем уж никакой, что-то делал и он, но каждый россиянин с удовольствием согласится, что «нынешний президент не то что прежний, а совсем наоборот».

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что Путин действительно ведёт успешную тайную войну с США?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что Путин действительно ведёт успешную тайную войну с США?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, согласен	429	21%
Нет, не согласен	1231	61%
Трудно ответить	200	10%
Свой вариант ответа	147	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Сергей Дешин:

Согласен. Да они миллиарды долларов теряют ежегодно из-за того, что Россией правит Путин. Их компании не имеют доступа к высоколиквидным активам России, чего очень хотели бы. А у лимитрофов кто деньги из зоба вырывает, строя

в обход трубопроводы и свои порты? Финны и прибалты недополучают в свои бюджеты миллионы долларов ежегодно из-за нового порта в Усть-Луге. «Тольяттиазот» уже имеет свой терминал в строящемся порту Тамань на Чёрном море. Значит, транзита на Одессу в скором времени не будет — конец поступления денег в украинский бюджет! В принципе, немного, но для Украины чувствительно. Не говоря уже о прибалтах. Конечно, строительство портов дело дорогое, но на нефtedоллары — можно! Это только часть путинских «тайных дел».

Сергей Виноградов:

Как он может бороться против своих хозяев? Да и результатов этой «борьбы» что-то не просматривается! А вот то, что он борется с Россией и русским народом — это видно невооружённым взглядом!

Юрий Горемыкин:

Ведёт, несомненно, но вот успехов, по-моему, мало. Россия есть единое государство — это несомненный успех, а что ещё? Конtribusiю, как проигравшие холодную войну, по сей день, платим, промышленность не развиваем, армию развалили, наука и образование деградируют, всё и вся по-прежнему завязано на доллар США. Борьба вроде как есть, но желаемых результатов мало.

Владимир Лошаков:

Разумеется, война настолько тайная, что даже сам предводитель стерхов о ней и не подозревает. И эта война, несомненно, успешна, пока. Но успех иллюзорен, после победы США не захочет даже узнавать предводителя, и тем более, вспоминать о каких-то активах, счетах, гарантиях и т.п. За США последует Европа, и даже Кипр. Герой останется у разбитого корыта с амфорами в руках. А Россия останется на месте и США тоже.

Белла Чебаненко:

Путин ведёт двойную игру со всеми: и с США, и с Европой, и со странами бывшего СНГ, и со своим собственным народом, и даже — со своими поделщиками. Это прирождённый интриган, действующий по принципу «разделяй и властвуй».

Сергей Супонин:

Вот этим 61% участников опроса, не верящим в тайную миссию президента, я бы порекомендовал быть немножко русскими. А Путин действительно путёвый президент! На мой взгляд, единственной заслугой Ельцина стало то, что он сумел подобрать себе такого толкового преемника. А то Россию совсем бы затюкали.

Добавим, что опрос проводился с 16 по 19 декабря. В нём приняли участие 2009 блогеров, оставивших 218 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, авторы публикации на портале digitalmetro.us считают, что Владимир Путин большой мастер политической игры и у него всегда найдется в рукаве пара нужных карт. «Его тайная война в первую очередь преследует главную цель — ФРС. Рано или поздно дискредитировавшая себя ФРС должна пасть. Страна станет жить по реальным деньгам, тогда, наверное, США и Россия смогут стать партнёрами, но пока отношения остаются очень не простыми и реально инициатива сегодня уже на стороне России», — резюмируют эксперты.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32344.html>

Шведская компания сознательно нарушила закон в пользу Гульнары Каримовой

Шведское телевидение обнародовало новые факты коррупционной сделки, в которой замешана старшая дочь президента Узбекистана **Гульнара Каримова**. Оказалось, что скандинавы осознанно пошли на нарушение закона, чтобы получить право работать на узбекском рынке мобильных услуг на привлекательных условиях, сообщает независимая информационная служба Узбекистана Uznews.net.

«Teliasonera и дочь диктатора» — новый 58-минутный фильм журналистов программы «Uppdrag granskning» — был показан по шведскому каналу SVT 12 декабря. В нём представлены свидетельства двух ответственных сотрудников шведского сотового гиганта Teliasonera, рассказавших на условиях анонимности о подробностях сделки в Узбекистане. «Достичь договорённости с Гульнарой — являлось необходимым условием сделки. И переговоры с ней всерьёз начались примерно в феврале-марте 2007 года», — рассказывает один из участников фильма.

По его словам, в качестве переговорщика от Гульнары Каримовой выступал её приближённый человек: **Бекзод Ахмедов**. В тот момент он занимал пост генерального директора сотовой компании «МТС-Узбекистан» («Уздунробита»), «дочки» российской МТС. «Бекзод Ахмедов был агентом Гульнары. Он был её другом, её связным в телекоммуникационном секторе. Он был выбран ею. Это была сумасшедшая ситуация. Он был гендиректором МТС, а тут Teliasonera — два конкурирующих штаба обсуждают выплаты

с семье Каримова», — говорится далее в интервью.

«Я был проинформирован, — рассказывает источник, — что Гульнара получит долю в новой компании, которую сформирует Teliasonera. Что через местную компанию она получит 20%. И что Teliasonera выкупит её через два-три года по указанной цене. Я не знаю сумму. В обмен были обещаны 3G-лицензия, 2G- и 3G-частоты и серийные номера», — добавляет он.

В сентябре 2007 года узбекские власти выдали 3G-лицензию, которой добивалась Teliasonera, но получила её маленькая узбекская фирма Teleson Mobile, созданная двумя неделями ранее. Во главе однодневки стояла подруга Гульнары Каримовой **Гаяне Авакян**. Шведская компания приобрела лицензию, а средства (ок. 250 млн. долларов) осели в Женеве на счетах офшорной фирмы Takilant, также принадлежащей Авакян.

Эта информация нашла подтверждение в шифртелеграмме одного из американских дипломатов, аккредитованных в посольстве США в Ташкенте. Текст сообщения приводит сайт WikiLeaks:

«Teliasonera выбрала правильный подход к узбекам, включая лоббирование интересов дочери президента Гульнары, с которой Teliasonera ведёт переговоры... через офис Бекзода Ахмедова, директора представительства МТС в Узбекистане». Когда в июле 2007 года шведы купили акции узбекского сотового оператора Coscom, чтобы войти на узбекский рынок, сделка с Гульнар Каримовой была завершена, говорится далее в программе.

Афера прошла, что называется, «без сучка и задоринки», но всё испортил «человеческий фактор». Гульнара Каримова вдруг разругалась с Бекзодом Ахмедовым, который поспешил покинуть Узбекистан. Его местонахождение до сих пор неизвестно. «Узбекская принцесса» в гневе разорила «МТС-Узбекистан», а её гендиректора объявила в международный розыск.

Привыкшая использовать местное правосудие по своему усмотрению Каримова не учла, что в Европе отношение к запросам Интерпола совсем другое. Поэтому когда 26 июля Гаяне Авакян явилась в швейцарский банк Lombard Odier и попыталась получить доступ к счетам, открытым ранее Бекзодом Ахмедовым, банкиры сообщили, куда следует.

Полиция арестовала двух граждан Узбекистана, которые сопровождали Авакян, а ей самой удалось скрыться. Если бы не это, правоохранительные органы в Швеции и Швейцарии никогда не узнали бы о приключениях шведской компании в Узбекистане, а Гульнара Каримова из завсегдатая светских вечеринок Европы и Америки не превратилась бы в нерукопожатную особу.

На протяжении нескольких месяцев шведские журналисты пытаются взять интервью у гендиректора Teliasonera **Ларса Ниберга**, но он отклоняет все запросы. Пресс-служба компании также отказалась прокомментировать новые факты журналистского расследования.

Напомним, история подозрительной сделки Teliasonera в Узбекистане стала достоянием общественности в сентябре 2012 года благодаря усилиям шведского телевидения. Прокуратура Швейцарии ведёт расследование об отмывании денег, в рамках которого был отправлен письменный запрос Гульнаре Каримовой. Если её ответы не удовлетворят следователей, она может быть вызвана на допрос в Женеву. Из-за коррупционного скандала «узбекская принцесса» была вынуждена ограничить свою светскую активность Узбекистаном.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32346.html>

Углубляется ли в России проблема конфликта поколений «отцов и детей»: мнения

Эксперт **IA REX**, социальный психолог Марк Сандомирский предлагает коллегам-экспертам и читателям обсудить проблему углубления конфликта поколений "отцов" и "детей". «Как бурно обсуждал на днях Рунет, молодой политик **Максим Миценко**, предложивший экономить на лечении тяжелобольных, решил выйти из состава Общественной палаты, обосновав это так: «После статьи в газете «Известия» я получил такое количество негативной энергии, какое не получал за всю свою жизнь. Социальные сети взорвались проклятиями». Хотя я с ним толком и не знаком - встречался лишь на съёмках телепрограмм - но даже такого поверхностного впечатления достаточно, чтобы некоторые выводы из происшедшего сделать. Не в отношении его личной ситуации - а применительно к общим проблемам российской молодёжи, точнее к той проблеме нашего общества, которую можно обозначить как углубление конфликта поколений "отцов" и "детей", - отмечает эксперт.

«"Детям", т.е. сегодняшней молодёжи, сложно справляться с эмоциями, и это сильно ей мешает. Вначале "новые молодые" сдерживают эмоции, как будто для деятельности они им не нужны - и выступают по многим вопросам безэмоционально, потому резко, категорично. Соответственно, вызывают бурную эмоциональную реакцию со стороны поколения "отцов". А потом, столкнувшись с эмоциональным "рикошетом", сами оказываются, вынуждены принимать эмоциональные, нерациональные решения. А вы подобное наблюдали?», - спрашивает эксперт.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Никакого принципиального ухудшения отношений внутри классической пары «отцы / дети» не наблюдается. Эмоциональный фон остаётся примерно тем же, как это было в начале XX века, как в Средние века, как в каменный век. Пенсионерам – а точнее, людям, которые лишены полёта мысли изначально, с самого детства – всегда было свойственно не только произносить пошлые сакраментальные выражения в адрес молодёжи (типа: «мы были не такими»), но и постоянно говорить о своих болезнях, об умерших знакомых и т.п. Именно разница в сфере интересов и разделяет два поколения, отталкивает их друг от друга на определённое расстояние, но никак не появление технических инноваций – актуальной музыки и одежды, интернета и всего остального.

Эмоциональные решения не всегда принимаются исключительно молодёжью – они принимаются в связи с отсутствием практического опыта в общении с людьми. Масса молодых людей, работающих на высоких и серьёзных должностях (банкиры, министры) не только не повышает голос и не ускоряет речь, но даже не меняет холодного выражения лица. Так что всё относительно. Если бы с каждым новым поколением разрыв между отцами и детьми усиливался, как нам сегодня об этом говорят, тыча пальцем в сторону современных детей, то эти дети убивали бы своих родителей и бабок с дедами, как только начинали бы что-то понимать. Однако всё намного проще – всё как всегда.

Что касается Максима Мищенко, это частный случай. Люди, случайно попавшие в те или иные структуры, просто не отдают себе отчёт, что можно говорить вслух, а о чём нельзя говорить никогда, даже если это вертится у них на языке. Тем более, глупо оправдываться. Вылетевшее, в информационный век, слово – это не воробей, а торпеда. Которая, сделав круг, и попала в Мищенко.

Роман Лискин, журналист:

Безусловно. Уважаемый Марк Сандомирский, очень правильно заметил, что подрастающему поколению очень сложно совладать со своими эмоциями. Этот безумный мысленный рейсшн в хорошем смысле - взрыв интеллектуальных эмоций, ломает напрочь, не нужные плотины под своим напором мысли. И этот тренд всемерно, всемерно, отражает будущий отпечаток поколения 21 века. Поток информации несоизмерим с 70 годами прошлого века. Какие там министры, какого образования могут что-то изменить или предусмотреть? Что делать? Стараться соответствовать этим трендам, и готовить к ним своих детей? Министерство образования разогнать, оставив государственным агентствам лишь практические функции, до ежедневной корреляции изменения в образовательных программах. Но, уважаемый Марк Сандомирский, я не знаю взаимосвязей, между такой интенсивностью умственной деятельности и прочим с точки зрения врача. Что касается Мищенко - это обычный пиар на халяву.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Полагаю, что дело вообще не в выборе "логика или эмоции" или "отцы или дети", а в выборе "учтивость или неучтивость". Если бы этот политик предложил преследовать аферистов, собирающих деньги для тяжелобольных (а это очень распространённый ныне вид аферизма, где самому больному достаются крохи) - его бы все тотчас поняли. Но если бы он предложил бы экономить на больных, задержавших немецкие танки под Москвой, в 40-х годах, то его бы вообще убили, и ладно, если случайной пулей, без суда и следствия, но могли бы и назидательно повесить. Чем отличаются нынешние больные от тогдашних? Возможно - причиной болезни. И если причина незаконна, тогда стоило бы её приравнять к...аферизму собирающих деньги на тяжелобольных. И потом уже добиваться желаемого, опираясь на логику.

Политик - это учтивость. Учтивость - способность учесть все последствия, начиная с вежливости. Кто делает неучтивые предложения в неучливой форме - делает их похожими на непристойные предложения. За что тотчас и получает. И если он не понимает этого, то ему остаются лишь эмоции, вместо политики.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32347.html>

Эксперимент столичных властей с платными парковками организован исключительно бестолково: мнение

Общественная палата России решила взять под свой контроль конфликт, возникший между жителями столицы и властями из-за введения платных парковок в центре города. Москвичи, живущие в историческом центре, выступили категорически против проекта, пояснив, что новые правила грубо нарушают их права. Для урегулирования возникших разногласий в ОП решили создать рабочую группу. Эксперты также высказали целый ряд претензий в адрес столичного департамента транспорта. В частности, член палаты Дмитрий Орлов пояснил, что москвичей заставляют платить в десятки раз больше чем, жителей престижного района Лондона, а их благосостояние принципиально разное.

Напомним, эксперимент по введению платных парковок, охватывающий несколько улиц в центре столицы, стартовал 1 ноября. Он уже вызывал массу нареканий, но, несмотря на это, продлится 4 месяца. Тариф на парковку — 50 рублей в час. Причём, он распространяется и на жителей улиц, где проходит эксперимент. Не платить они могут лишь с 8 вечера до 8 утра.

Евгений Минченко, президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг»:

Пока этот эксперимент столичных властей, действительно, организован исключительно бестолково, прежде всего, с точки зрения взаимодействия между различными структурами — ГИБДД и органами, инициирующими эти процессы. Очевидно есть проблемы, и с парковочными местами, и с наличием и доступностью паркоматов, да и вообще непонятно, как обоснованы тарифы за парковку в центре Москвы.

Та война против автомобилистов, которая ведётся, она, конечно, имеет смысл, но надо понимать, что ситуация в России в Москве и в той же Европе совершенно разная. Зарубежный опыт успешен, поскольку там есть сами парковки. Да, они дорогие, но в том же Париже и Нью-Йорке всегда можно найти место и рядом паркомат, к которому не нужно будет идти целый километр. А в Москве с парковками — беда, и их еще умудряются сокращать. Например, раньше была парковка возле памятника Юрию Долгорукому, теперь её закрыли и т.д.

Ситуацию обостряет огромное количество нерациональных и бестолковых решений, которые не решают проблему парковок, а наоборот усугубляют. Один из самых ярких примеров — введение одностороннего движения по улице Красина — теперь мы получили там полнейший транспортный коллапс.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32348.html>

Журналисты готовятся привлечь внимание Путина на пресс-конференции

Журналисты собираются на пресс-конференцию президента России **Владимира Путина**. Мероприятие начнется в 12:00 мск в Центре международной торговли на Краснопресненской набережной. Обстановка в зале довольно расслабленная, представители СМИ пока интересуются друг у друга о планируемых вопросах к президенту, сообщает корреспондент **IA REX**.

Ожидания от пресс-конференции в целом от представителей журналистского сообщества можно охарактеризовать как достаточно позитивные. Отметим, что мероприятие пройдет в том самом зале, где в 2006 году Владимир Путин встречался с представителями гражданского общества в рамках проекта "Гражданская восьмерка" в год председательства России в G8.

Представителей региональных СМИ, опрошенных корреспондентом **IA REX**, преимущественно интересуют вопросы, связанные с развитием их региона, представителей зарубежных СМИ - вопросы, связанные с их страной. Вполне возможно, что актуальными будут такие вопросы, как экономические последствия от вступления России в ВТО, интеграция на постсоветском пространстве, взаимоотношения с Евросоюзом и НАТО, экологические проблемы, а также проблемы, волнующие журналистов в связи с непосредственным обеспечением ими своих профессиональных обязанностей, в частности, проблемы, возникающие с доступом на мероприятия с участием самого Владимира Путина. Многие представители СМИ прибыли на мероприятие с уверенностью, что им задать вопрос не удастся, что в зале всё уже давно распределено, но некоторые не теряют надежды и прибегнут к заранее проверенным методам - знакам с логотипом местности, откуда они приехали. Хотя если раньше, во времена первых двух президентских сроков Владимира Путина, представители СМИ обозначали себя на листах бумаги, то сегодня арсенал средств весьма разнообразен - от широкоформатных тканей с надписью наименования региона, напоминающих по форме флаги разных стран, используемые болельщиками на тех или иных матчах. Особо выделяется на этом фоне журналистка из города Грозный, которая привезла громоздкую табличку, напоминающую те, которые используются спортивными командами при представлении себя на Олимпиадах.

Обязательным, как ожидается, станет вопрос о конце света.

Напомним, пресс-конференция начнется в 12:00. На неё аккредитовано порядка полутора тысяч представителей российских и зарубежных СМИ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32349.html>

«Останкино – хостел» станет самым большим в Москве

IA REX публикует материал из цикла [«Отдых и туризм»](#), подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

В Москве 19 декабря был торжественно открыт новый хостел, созданный на базе гостиницы «Останкино». Проект реализован ОАО «Гостиничная компания» и ООО Управляющая компания «Ваш Отель», сообщили TRN в пресс-службе комитета по туризму и гостиничному хозяйству столицы.

Хостел ориентирован на различные категории клиентов, включая иностранных туристов.

Как уточнили в комитете, пилотная версия хостела на базе «Останкино» запущена в октябре 2012 года. Тогда были открыты 14 специально оборудованных по международным стандартам помещений, включающих в себя спальни, кухню, гостиную, душевые комнаты, рассчитанные на прием более 50 человек. Всего за месяц загрузка помещений составила более 40%,

к тому же у гостиницы значительно расширились возможности для приема групп туристов.

Стоит отметить, что «Гостиница «Останкино» была открыта в 1957 году. Общая площадь ее зданий составляет 39 000 кв. м. На сегодняшний день в трех корпусах гостиницы с номерным фондом в 927 номеров могут ежедневно размещаться до 3500 гостей.

В дальнейших планах на 2013 год — открытие еще 82 номеров, рассчитанных на 264 места, а в 2014 году инвесторы намерены создать в гостинице «Останкино» около 330 комнат, способных вместить до 1000 человек. Таким образом, за два следующих года вместимость «Останкино — хостел» должна составить более 500 мест, что сделает его первым крупным гостиничным предприятием подобного типа в Москве.

По предварительным данным мониторинга московских хостелов, проведенного Комитетом по туризму и гостиничному хозяйству Москвы в 2012 году, в городе функционирует около 77 хостелов на 693 номера и на 3025 койко-мест. Из 77 хостелов, подтвердивших год ввода в эксплуатацию, 16 были открыты в период с 2004 по 2009 годы, 21 — в 2010 году и 25 — в 2011 году.

В 2012 году в Москве открыты «Цитрус хостел», «Хостел Весна», «iVAN Hostel» «Петр Первый Хостел», «Bear Хостел на Арбатской». В общей сложности 15 хостелов на 147 номеров и 742 койко-места.

"Таким образом, статистика ввода в эксплуатацию хостелов свидетельствует о большом спросе на данный сегмент гостиничного сервиса», - подчеркнули в комитете.

Заметим, что в 2011 году несколько ведущих московских хостелов объединились в Лигу. На данный момент в ней состоят 14 участников. Причём, Лига открыта и для хостелов Москвы, и для представителей из других регионов.

Не лишним будет отметить, что год назад московская мэрия запустила масштабную кампанию по созданию образа Москвы как города, благоприятного для туризма. В ее рамках планируется модернизировать городскую инфраструктуру, упростить процедуру регистрации, усилить меры безопасности в столице, привлечь инвесторов, заинтересованных тратить деньги на туристскую сферу, а также создать новые и привлекательные турпродукты.

Кроме того, важная цель программы — показать, что туристические поездки в столицу государства доступны фактически всем.

Так, в числе самых доступных по цене отелей — гостиница «Турист»3* (от 2200 рублей за номер), «Измайлово»3* (от 2600 за номер), «Космос» 4*(от 3200 за номер с завтраком), отель «Ренессанс» 4* (от 4200 за номер с завтраком) и московские хостелы (от 450 рублей с человека в сутки). Стоимость завтрака в этих гостиницах в среднем составляет 200 рублей, обеда — 300 рублей и ужина — 450 рублей с человека.

Что же касается трансфера, то самый экономичный вариант на автомобиле стоит от 1500 рублей. Это цена в одну сторону — от железнодорожного вокзала до гостиницы. От аэропорта до отеля чуть дороже — 1800 рублей. Автобус на 45 мест обойдется в 6500-7500, микроавтобус «Мерседес» на 17 мест по тем же маршрутам будет стоить 4200-5100 рублей.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32350.html>

Большинство блогеров не желают посещать новогодние корпоративы

48% сотрудников ивановских компаний не хотят посещать новогодние корпоративные вечеринки. Но больше половины из них (26%) всё-таки пойдет, «потому что надо». К такому выводу пришла компания Head Hunter, опросив 3403 служащих фирм в Иванове, в которых намечены праздничные мероприятия.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Желаете ли вы посетить новогодний корпоратив?».

Результаты опроса по теме «Желаете ли вы посетить новогодний корпоратив?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не желаю, но я вынужден их посещать, так как на работе посещение вечеринок является обязательным условием	43	6%
Нет, я не желаю и не посещаю. Невозможно расслабиться на глазах у коллег и начальства	69	9%
Нет, я не желаю их посещать, но приходится, чтобы не быть белой вороной	80	11%
Я с удовольствием посещаю новогодние мероприятия и веселюсь с коллегами	128	17%
Нет, я не желаю и не посещаю. Испытываю неприятные ощущения	339	46%

от общения с подвыпившими сослуживцами и начальством		
Трудно ответить	38	5%
Ваш вариант	46	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Irina Mironova:

Корпоративы ненавижу. Но приходится идти, потому, как всех сотрудников обязали явиться в полном составе. Отмечусь, побуду пару часов и домой поеду. На следующий день после вечеринки вставать надо в 6 утра и работать целый день. Где же столько здоровья взять?! У нас раньше корпоративов не было. Дадут небольшую премию под Новый год и с миром по домам отпустят. А теперь руководство сменилось и, похоже, кое-кто очень хорошо руки греет на этих дорогостоящих, никому не нужных мероприятиях.

Аристарх Лушков:

Ну, у нас встречаются некоторые любители, так они и конец света отдельно обмывают в трудовом коллективе, и Новый год отдельно отмечают. Впрочем, там и коллектив культурный, только тётки есть языкатые, но безвредные. В таком коллективе не грех и конец света официально отметить. Я и сам собираюсь в узком кругу конец света отметить. А корпоративы не люблю, да. Чтобы на последний корпоратив не попасть, пришлось мне две песни написать (точнее, дописать — одну за Окуджавой, другую за Городницким), и к сценарию руку приложить... На что только не пойдёшь, лишь бы со всеми не тусоваться. Любые корпоративы стараюсь игнорировать при малейшей возможности, обычно успешно. Дело даже не в пьяных сослуживцах — я их и трезвых-то не всех воспринимаю. Кстати, те, кого воспринимаю, в большинстве своём тоже на корпоративы не ходят.

Влада Эмет:

У нас никто никого не заставляет, но ходим с удовольствием. Корпоратив — не обязательно напиться до свинячьего визга и найти себя под столом. У нас всё чинно, прилично. И что самое важное, всё готовят мужчины! У нас мужчины в основном начальники. Им приятно перед нами красоваться в роли мастеров. Они всё делают так быстро: стихийно приходят из магазинов, с непомерным количеством пакетов, молниеносно раскладывают. Мы едва успеваем подключиться к процессу. Потом речи, что хорошо, что ещё не хорошо. Награждения-поощрения, сувениры. Кстати, сейчас же есть отличная разноцветная одноразовая посуда. Они даже это учитывают, чтоб нам долго не убирать, не портить себе праздника. Никогда ничто не затягивается, поэтому и не удручает. И Новый Год отмечаем пораньше, чтоб не внапряг для семьи. В этом году вот 21 декабря.

Василий Тимофеев:

Ушёл с предыдущей работы во многом именно из-за этой «корпоративной» шизы, добровольно-принудительного участия в коллективных пьянках. За пару дней до мероприятия директор всех обзванивал, говорил, за неявку — пожизненный эцих с гвоздями. И смотри потом на потерявших всякий человеческий облик коллег. На нынешнем рабочем месте этим бредом не страдают, за что я руководству крайне благодарен. Хотя кому-то такие мероприятия нравятся. Да и директора, перечитав учебников по «современному западному менеджменту» и запомнив учёное слово «тимбилдинг», начинают всех... тимбилдить в хвост и гриву. Хотя как по мне, так я прихожу в коллектив работать, а не бухать. Но, возможно, это я такой неправильный и не понимаю сакрального значения коллективной пьянки в сплочении сотрудников.

Игорь Пащенко:

Вначале 90-х годов, когда ещё был жив дух советского коллективизма, чувство плеча, совместное создание чего-то нового была подобная практика, но со временем это всё рассеялось. Деньги всех разделили. А попытки современного объединения на основе корпоративных вечеринок — калька с капиталистической попытки объединения людей (поднятие флага корпорации, пение гимна предприятия, совместные занятия — это тоже было взято с СССР, но в СССР идеологическая основа была другая) для благополучия бизнеса. Это такая же профанация, как герой капиталистического труда.

Добавим, что опрос проводился с 15 по 19 декабря. В нём приняли участие 743 блогера, оставивших 73 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что основными причинами нежелания веселиться с коллегами респондентами названы невозможность расслабиться (37%), и неприятные ощущения от общения с подвыпившими сослуживцами и начальством (35%).

Более трети опрошенных признались, что ощущают давление при принятии решения: прямых указаний посещать корпоративы руководство не даёт, но в компании существует негласное правило, по которому посещать вечеринки необходимо. 9% заявили, что в их работе посещение вечеринок является обязательным условием. Есть компании, где за неявку на корпоратив сотрудника ожидает неприятный разговор (3%) и даже штраф (3%).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32345.html>

Saxo Bank: Шокирующие предсказания на 2013 год (часть 2)

Джон Харди, Валютный стратег-консультант Saxo Bank

Доллар/йена движется к 60.00

Либерально-демократическая партия снова придёт к власти и, вероятно, на повестке дня у неё удар по йене. Но политические реалии, неуступчивый парламент и сопротивление со стороны Банка Японии означают, что только половина мер будет предпринята. Тем временем, рынок слишком увлётся перспективой того, что вместе с ЛДП в стране начнутся перемены, инвесторы слишком сильно настраиваются на ослабление йены. Поскольку рынок теряет энтузиазм в отношении мирового количественного ослабления, а интерес к риску падает, йена на некоторое время снова станет самой сильной валютой, чему будет способствовать дефляция и репатриация инвестиций, а операции "carry trade" перевернутся с ног на голову. Доллар/йена достигнет отметки 60.00, а другие кросс-курсы с йеной понесут еще большие потери, что, как ни иронично, подготовит почву для более радикальных мер, нацеленных на ослабление иены, со стороны ЛДП и Банка Японии.

Евро/франк разорвет привязку и протестирует 0,9500

Побочные риски Еврозоны начнут нарастать, возможно, причиной тому станут итальянские выборы, или выход Греции из состава Европейского валютного союза и волнения относительно того, что Испания и Португалия станут следующими на очереди. И снова денежные потоки направятся в Швейцарию, а руководство Швейцарского национального банка решит, что лучше отказаться от привязки швейцарского франка к евро на некоторое время, чем позволить запасам увеличиться более чем на 100 процентов от валового внутреннего продукта, ведь они уже удвоили их до двух третей ВВП в течение 2011-2012 годов. Карательные меры и контроль над движением капитала, в конечном счете, ограничат рост франка, но не раньше, чем евро/франк установит новый исторический минимум ниже области паритета - последний раз он тестировался в 2011 году.

Гонконг отменит привязку гонконгского доллара к американскому, но снова введёт её к юаню

Китай ужесточит свои политические взгляды и отменит привязку к американскому доллару. В этом направлении будет предпринят важный шаг: Гонконг отменит привязку гонконгского доллара к американскому конкуренту и снова введёт её по отношению к китайскому юаню. Другие азиатские страны явно хотели бы последовать примеру и признать изменения азиатской структуры торговли, чему также способствует постепенный отказ национальных политик бесконечного накопления долларовых резервов. Китай также предпринимает шаги по увеличению конвертируемости юаня, чтобы увеличить свою долю на мировом рынке. Одной из амбициозных целей является усиление влияния на развитие и пограничные экономики, а также на товаропроизводителей. Здесь запускается процесс злоупотребления некоторыми преимуществами сохранения основной резервной валюты вдали от американской валюты. Волатильность юаня растёт, поскольку Китай ослабляет хватку над движением валюты, а Гонконг быстро развивается и может в ближайшее время превратиться в крупнейший мировой центр валютной торговли и наиболее важный центр торговли юанем.

Стин Якобсен, главный экономист Saxo Bank

Испания сделает ещё один шаг навстречу дефолту, поскольку процентные ставки увеличатся до 10 процентов

Рынок игнорирует роль, которую играет социальная напряженность в периферийных странах Европейского союза в усилении системных рисков ЕС. В особенности это касается Испании, где чистый доход примерно на 1,8 миллиона людей теперь составляет менее 400 евро в месяц, а только около 17 миллионов из всего населения в 47 миллионов работают. Уровень безработицы составляет 25 процентов, а безработица среди молодёжи достигает тревожного уровня в 50 процентов. В довершение всего, Каталония угрожает отделиться от Испании. Несмотря на то, что Европейский Центробанк и ЕС заняты "продажей успеха" сниженных процентных ставок, бурный рост общего испанского долга (государственного и частного) составил около 400 процентов от ее валового внутреннего продукта. Хуже дела обстоят только в Японии. При таком высоком уровне социальной напряженности, государственный сектор просто не может и дальше сокращать свои государственные расходы. В 2013 году государственные облигации Испании будут понижены до "бросового" уровня, а социальная напряженность подтолкнет Испанию к краю, где страна откажется от политики "хорошей мины при плохой игре", выбранной официальными лицами ЕС. Доходность будет стремительно расти после понижения рейтинга, поскольку инвесторы будут учитывать в ценах неизбежный дефолт.

Доходность по 30-летним облигациям США удвоится в 2013 году

Доходность по 30-летним гособлигациям США говорит нам о том, что в течение следующих недель реальная прибыль по этим бумагам составит 0,4% (доходность 2,8% минус уровень инфляции 2,4%). В мире, где инфляция специально стимулируется при помощи бесконечного печатания денег, а Штатам грозит снижение рейтинга, так долго продолжаться не может - по крайней мере, если мы не решимся на структурные фискальные реформы. Ожидается, что Федрезерв США будет держать ставку на чрезвычайно низком уровне ещё некоторое время, однако, в 2013 году этому помешает политика нулевых процентных ставок, которая вынудит инвесторов уйти от ценных бумаг с фиксированным доходом в поисках чего-то посolidнее. Объём мирового фондового рынка составляет примерно 157 триллионов долларов против 55 трлн долларов рынка акций (Источник: McKinsey & Co, Август 2011: Обзор мировых рынков). Это означает, что на каждый доллар в акции приходится три доллара облигаций. Отсутствие дохода или убыток (после вычета затрат) сделают привлекательным переход с облигаций на акции. На каждые проданные 10 процентов инвестиций взаимных фондов в облигации фондовый рынок получит 30 процентов чистого притока капитала. Это может привести не только к повышению американских ставок, но и положить начало десятилетию, когда акции будут доминировать над облигациями.

С [первой частью предсказаний](#) Вы также можете ознакомиться на сайте [IA REX](#).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32351.html>

Путин объяснил снижение темпов роста ВВП

Рост ВВП в России за 10 месяцев нынешнего года составил 3,7%. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции в Москве, передает корреспондент [IA REX](#).

Данный показатель, по словам Путина, чуть меньше, чем в прошлом году, 4,3% к нам было, но Глава российского государства отметил, что на фоне рецессии в еврозоне и других обстоятельствах в целом это результат хороший.

В качестве причин, повлиявших на снижение темпов роста ВВП, Путин отметил некоторое снижение темпов мировой экономики, рецессия в еврозоне, вторая причина - внутренняя проблема, связанная с неурожаем.

«В прошлом году за 90 миллионов тонн урожай был, в этом году 74 с небольшим, это сказалось в определённой степени на инфляции и затормозило темпы экономического роста», — отметил Путин.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32352.html>

Большинство блогеров не поддерживают закон, запрещающий гражданам продавать самогон

По сообщению [lenta.ru](#) в Госдуме внесли закон, запрещающий гражданам продавать самогон. За нарушение хотят наказывать штрафом до пяти тысяч рублей и конфискацией самогонного аппарата. Координатор международной экспертной группы [IA REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы закон, запрещающий гражданам продавать самогон?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы закон, запрещающий гражданам продавать самогон?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, поддерживаю	875	28%
Нет, не поддерживаю	1922	61%
Трудно ответить	178	5%
Свой вариант ответа	185	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Владимир Алексеев:

Сколько людей умерло от употребления некачественного самогона, когда в него добавляют для забористости всякую гнущь. В США, кстати, изготовление самогона не преследуется, а за его продажу штрафы ох какие большие и, вплоть, до тюремного заключения, но можно купить лицензию, проходить обязательную проверку продукции на отсутствие вредных примесей, соответствие санитарным требованиям. Между тем наберёшь в поисковике «самогонный аппарат», и сотни образцов предлагают, в том числе и для изготовления самогона в промышленных объёмах. Не так давно ездили на охоту. Местность интересная, небольшая речушка делает петлю, получается, что-то вроде полуострова, который перекрыт болотом. Но мы ж охотники! Мы в болотных сапогах проползли и удивились, обнаружив заводик по производству самогона, пять здоровенных самопальных бочек, на мой взгляд, литров по пятьсот каждая, с брагой, в печь вмурован бак, змеевик на него, через запруду ручья отведена вода. И запах, запах такой, что комары все исчезли. Вопрос куда столько, если вокруг штук пять деревень полувыверших. И почему с торговли все платят налоги, а эти нет.

Александр Стародубцев:

Была программа по ТВ о пользе и вреде самогона. При правильной отсечке начала и окончания фазы получения продукта вполне нормальный напиток. Оказывается, Горбачёв ввёл «сухой закон» не имея никакой научной основы, и поэтому месяца через два дали задание институтам научно обосновать губительность для здоровья употребления водки и самогона. Результат оказался неожиданным и его сразу засекретили. Научно было доказано, что качественно приготовленный самогон менее вреден, чем водка. Водка — единственный в мире крепкий алкогольный напиток, получаемый путём разбавления водой спирта. При этом образуются устойчивые соединения C₂H₅ и H₂O, что приносит здоровью дополнительный вред. Самогон исключает фазу искусственного перемешивания спирта с водой.

Сергей Реальный:

Беда в том, что качественный самогон мало кто делает. Когда идёт перегонка спирта, в какой-то момент начинается возгонка тяжёлых спиртов и масел. Здесь нужно прекращать процесс. У нас же из экономии гонят до упора, и смесь получается убойной.

Валерий Матвеев:

У Вас как с химией в школе? Насколько мне известно, вред для печени особенно создают многоатомные спирты! Вот этот запах в самогоне и присутствует! Очистить в домашних условиях на 100 процентов невозможно!

Владимир Артюхов:

Недавно проверил состав своего самогона и водку «Парламент» на газовом хроматографе. По ацетону, уксусному альдегиду и эфирным маслам сравнение совсем не в пользу водки.

Сергей Ник:

Вы знаете, сколько народа отравилось от магазинного суррогата со всеми документами? И вообще качество водки стало отвратительное, а нормальный самогон имеет намного меньше последствий, это я как не сильно употребляющий, могу сказать с полной уверенностью. Говорят, что самогон даже онкологические заболевания предотвращает.

Татьяна Сашина:

Водка в магазинах продаётся, от раскрученных производителей. А домашняя водка вкуснее и полезнее, если делается как «для себя». Вот на продажу, в массовых количествах — тут да, тут затраты и времени, и средств экономятся в ущерб напитку — такой надо держать под контролем качества, думаю. В погоне за прибылью теряется совесть. С другой стороны, если пенсионер литров 10 хорошей водки (как для себя) в месяц продал для поддержания штанов — грех осуждать, тем более наказывать. Поэтому я затрудняюсь ответить — нужен запрет на продажу или нет. Может, правильнее было бы ограничение. Но я однозначно против запрета на изготовление. Что и как готовится на личной кухне — никого не касается!

Анна Овсянникова:

Почему при таком бедственном положении страны из-за пьянства, большинство участников опроса высказались против закона о продаже самогона? У нас улица заполнена точками продажи самогона и левого спирта, смотреть жутко на покупателей, детей выпустить погулять одних нельзя. Опомнитесь, люди добрые, что вы творите?

Добавим, что опрос проводился с 16 по 19 декабря. В нём приняли участие 3160 блогеров, оставивших 585 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что законопроект подготовили депутаты законодательного собрания Еврейской автономной области. Как сказано в пояснительной записке, на федеральном уровне привлечь к ответственности за продажу алкоголя, в том числе домашнего, сейчас можно только юридических и должностных лиц, а также индивидуальных предпринимателей. Обычных граждан эти запреты не касаются, тогда как именно они чаще всего и продают алкоголь домашнего изготовления, отмечают депутаты. Такое положение дел, считают авторы закона, может приводить к «алкоголизации населения». В то же время алкоголь, полученный путём естественного брожения (пиво или вино) не считается запрещённым. Из Кодекса об административных правонарушениях запрет на изготовление и продажу самогона был исключен в 2002 году.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32353.html>

В России будет запущена дополнительная программа поддержки семей

В первом квартале следующего года правительство России должно запустить программу поддержки семей, в которых рождаются третьи и последующие дети. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции в Москве, передает корреспондент **IA REX**.

По словам главы российского государства, данная программа затронет регионы, в которых с рождаемостью имеются проблемы. Речь идёт о регионах, которые находятся на Северо-Западе страны, отчасти в Поволжье и на Дальнем Востоке.

Хотя в целом, по словам Владимира Путина, ситуация с рождаемостью в России сегодня хорошая.

«У нас сейчас самые хорошие показатели за последние 20 лет», — отметил Владимир Путин. Кроме того, он отметил, что материнский капитал в России будет индексироваться.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32354.html>

Владимир Путин в целом доволен работой правительства

Президент России **Владимир Путин** в целом доволен работой правительства под руководством **Дмитрия Медведева**. Об этом он только что заявил на пресс-конференции в Москве, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Говоря в целом о Дмитрии Медведеве, Владимир Путин отметил, что нельзя забывать, что в течение четырёх лет «исполнял обязанности главы государства».

«Это — ответственность и опыт колоссальный», — отметил Владимир Путин. Глава российского государства также выразил надежду на то, что всё это будет применено Дмитрием Анатольевичем и на новом месте работы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32355.html>

Путин считает адекватным ответ Госдумы на «закон Магнитского»

Президент России **Владимир Путин** считает, что решение Госдумы о запрете на усыновление российских детей американцами является эмоциональным, но адекватным ответом на принятый в США «закон Магнитского». Об этом он заявил на пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Я понимаю, что это такой эмоциональный ответ Государственной думы, но я считаю, что адекватный», — сказал глава государства.

Сам «закон Магнитского» Путин назвал «безусловно недружественным в отношении России актом» «И дело не в чиновниках, которым запрещают иметь какие-то счета или ставят под контроль недвижимость — мы сами считаем, что наши чиновники, особенно высокого ранга, люди, занимающиеся политикой, должны иметь счета в российских банках, — отметил он. — Дело в том, что они один антисоветский, антироссийский закон заменили другим. Не могут без этого никак обойтись, всё пытаются остаться в прошлом. Это очень плохо. Это, конечно, само по себе отравляет наши отношения».

Комментируя запрет на усыновление, президент привёл данные опросов общественного мнения, согласно которым «подавляющее число граждан РФ вообще негативно относится к тому, что иностранцы усыновляют наших детей».

«Нам нужно самим этим заниматься, самим стимулировать передачу в семьи детей, оставшихся без попечения родителей либо сирот. И в этой связи, я думаю, что вчерашнее предложение **Дмитрия Анатольевича Медведева** является абсолютно правильным: нужно развивать это направление деятельности, снимать бюрократические барьеры, поддерживать ещё больше семьи, которые имеют детей», — подчеркнул Путин.

На уточняющий вопрос журналиста, готов ли он подписать закон о запрете на усыновление российских детей гражданами США, президент ответил, что пока не видел этого документа и примет решение о подписании, когда посмотрит текст.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32356.html>

Почему для большинства россиян труд не в радость: мнения

Эксперт **ИА REX**, директор Института проблем Глобализации, доктор экономических наук **Михаил Делягин** [поднимает вопрос](#) о том, что для большинства россиян труд не в радость.

«Государственное статистическое ведомство составило и опубликовало на своём сайте любопытную энциклопедию современной российской жизни. Главная ценность этого труда в том, что он представляет собой взгляд на основные условия жизни глазами самих россиян. Во всяком случае, Росстат на это претендует, указывая, что его сотрудниками были опрошены примерно 20 тыс членов домохозяйств, отобранных по репрезентативной выборке по всей стране, в возрасте 15 лет и старше (взрослые) и 4 тыс детей до 15 лет. Один из разделов исследования посвящён работе.

Сухие цифры довольно красноречивы. Как выяснилось, подавляющее большинство наших современников

испытывают значительное нервное напряжение и стрессы на своей основной работе: четверть россиян — постоянно и почти половина — иногда.

Самая нервная жизнь, и в этом нет ничего удивительного — в городах с численностью населения от полумиллиона до миллиона человек. А самая спокойная — в крупных сёлах с числом жителей 1-5 тыс человек. Больше половины россиян страдают от вредных производственных факторов. Причём жители города и деревни почти в равной степени подвержены этому воздействию, — отмечает эксперт.

«Впрочем, куда тревожнее и значимее огромная доля рабочих мест, не соответствующих требованиям техники безопасности. В той или иной степени опасной свою работу считают 40,8% работников страны. Среди сельчан практически половина взрослых жителей считает, что делает опасную работу. В чём же причина того, что едва ли не половина взрослого населения страны вынуждена зарабатывать на жизнь рискуя здоровьем, а то и жизнью?», — спрашивает эксперт.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Современные россияне ненавидят свою работу не потому, что им мало платят. Население, в основном, вынуждено трудиться на чей-то частный интерес, на чужой личный бизнес и при этом — особенно в офисах — находится в полностью зависимом положении.

Что автоматически усугубляет стрессовое состояние, накапливает усталость, которая уже не снимается ни отпусками, ни алкоголем. Русские люди никогда не будут работать с полной отдачей на хозяина, на его фирму, на его семью, на его собаку — они будут делать вид, что работают. Так что не в СССР, как принято думать, а именно сейчас работники по всей стране создают видимость работы. Особенно это заметно по женскому персоналу: раскладка карт в компьютере — их ежедневное тупое занятие.

Именно по этой причине сегодня и вылезло на поверхность очевидное: люди ненавидят корпоративные праздничные сборища, так как это искусственное «веселье», с вынужденными улыбками в адрес коллег, продлевает им нахождение на ненавистном рабочем месте.

Помимо акционеров, хозяев, их жён и собак, сотрудники ненавидят своё непосредственное начальство — тех, кого раньше бы никогда не подпустили к руководящим должностям. У них сегодня есть полный набор формальных дипломов, но нет, и никогда не будет, главного качества: умения работать с людьми. И вчера, и сейчас люди не готовы работать только и исключительно за деньги. Поэтому когда хозяин того или иного производства, не желая вникать в ежедневные детали рабочего процесса, выкрикивает знакомую фразу: «Я вам плачу свои личные деньги!», он должен понимать, что после этого производительность труда в его личном «концлагере» снижается ещё на порядок.

Российские работники работают меньше с каждым годом, с каждым днём. И виновата в этом сама система, где человек труда находится на низшей ступени всех лестниц: социальной, общественной, финансово-экономической. Говорить в таких обстоятельствах о каком-то там «повышении производительности труда» просто глупо: нет ни труда, ни производительности.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Раньше считалось, что труд и богатство, как и детей, даёт Бог, а ныне — есть министерство труда и социальной политики, вот ему и достаётся недовольство. А недовольны — представители любой профессии, кроме профессии «рантье», для них недовольство — ещё один аргумент в торге за оплату труда. Так что любой человек сочтёт свой труд и опасным и вредным, и гордым и полезным для общества одновременно. Такова природа любого труда — не только создавать ценности, но и считать сам труд ценностью.

Хотя труд полезный и труд, затраченный, не всегда совпадают в оценке его покупателями. Вот поэтому труд принято оценивать не только в деньгах. И здесь — порой происходит недооценка или переоценка. Естественно, что покупателям труда свойственна недооценка, а продавцам — переоценка своего труда. Так что статистика — не показатель, просто в этой статистике много продавцов труда и мало его покупателей.

Уже скоро производства будут включать больше роботов, и опрос ИТР будет включать больше представителей «потребителей труда» и несколько изменится. Впрочем, будет интересно, если и управляющие роботами сочтут свою работу и трудной, и опасной.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/32357.html>

Русский суперэтнос спас мир от Наполеона с Гитлером: представитель КРО

Народ России соткан благодаря жизни в многонациональной стране. Об этом заявил председатель Центрального совета Конгресса Русских Общин **Роман Лобзин** 19 декабря в Москве в ходе слушаний Международного комитета по теме

«Россия. Просвещенный патриотизм vs глобальное сообщество», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Чтобы понять, что такое Россия, мы ощущаем, что это страна-цивилизация. Её никто не воспринимал так, как Голландию, Швейцарию. Изначально это была российско-ордынская империя. После этого была Российская Империя, потом СССР. Главное — наш народ, и он соткан благодаря тому, что он живёт в многонациональной стране», — сказал специалист.

Лобзин уверен, что в Евразийском союзе русские будут являться стержнем: «Сформировался русский суперэтнос, который спас мир от Наполеона, Гитлера, и сейчас создаёт Евразийское пространство. Только наши люди готовы на риск ради создания нового суперэтноса — Евразийского союза и супер-евразийского этноса. И в ЕАС русские также будут являться стержнем».

Напомним, Международный комитет был создан решением конференции инициативы Интернациональная Россия в рамках ООН в ноябре 2011 года. В настоящее время в работе Международного комитета принимают участие ряд российских и зарубежных организаций среди которых: «Интернациональная Россия», Конгресс русских общин, «Евразийский народный союз», Фонд «Добрососедство», Фонд «ОКА», «Родина-Евразийский союз», «Добровольческое движение», а также ряд зарубежных общественных организаций. В работе Международного Комитета так же принимают участие и представители экспертного и научного сообщества, в частности: «Института региональных проблем» и «Международного института новейших государств», представители органов государственной власти РФ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32358.html>

Звезды с размахом отметили 300-летие появления ванны на Руси

В Москве 16 декабря салон сантехники **Aqua Plaza** пригласил звезд шоу-бизнеса, театра и кино, а также всех москвичей и гостей столицы на празднование 300-летия появления ванны на Руси, сообщили корреспонденту [IA REX](#).

Согласно исторической записи в «Реестре учета царских подарков» за номером А347/12 именно в декабре 1712 года **Петру I** была преподнесена новейшая чугунная ванна из Германии. Принятие ванны так подействовало на царя, что он приказал «Всеми боярскому сословию ванны покупать и в ваннах мыться, и детей и жен своих заставлять!»

Официальное открытие праздничной программы началось с выступления группы «Ласковый май». **Андрей Разин** под шквал аплодисментов исполнил свои самые горячие хиты.

Кульминацией праздника стало проведение уникальных кинопроб к съемке ремейка, основанного на сюжетах в ванной комнате из легендарных фильмов: «Ирония судьбы, или С легким паром!», «Чего хотят женщины», «В джазе только девушки» и многих других. По словам организатора праздника, идея снять пародию на любимые фильмы пришла не случайно. «Ванная комната — это место, в котором, по статистике человек проводит больше года своей жизни и наша задача — сделать это время комфортным и позитивным. Поэтому мы решили в шуточной форме не только рассказать, но и наглядно продемонстрировать лучшую сантехнику с душой», — прокомментировал кинопробы генеральный директор Aqua Plaza **Виталий Трунов**.

Российский актер **Алексей Огурцов** под чутким руководством народного артиста, режиссера **Андрея Житинкина** и продюсера **Александра Изотова** стал первым, кто прошел кастинг, выступив в роли Ипполита. Он самоотверженно поливал себя из лейки, изображая всеми любимую сцену из фильма «Ирония судьбы, или С легким паром!».

В качестве замечательного актера проявил себя и певец **Антон Зацепин**, ему досталась роль Ника Маршала из фильма «Чего хотят женщины». Антон справился со своей ролью не хуже, чем Мел Гибсон.

Бурю оваций у многочисленной публики вызвали бывшие участники проекта «Дом-2» Рустам Солнцев и Степан Меньшиков. Степан улегся в ванну с пеной, изображая Джо из фильма «В джазе только девушки», Рустам на несколько минут стал Джерри, а обаятельную Душечку сыграла Света из Иванова. Троица репетировала эпизод в ванной так эмоционально, что как только Житинкин замешкался, Рустам поднял Свету на руки и кинул ее в пену к Джо, дальше «съемки» пошли уже не по сценарию. Позже Света сказала, что настолько вошла в роль, что от неожиданности чуть не захлебнулась в пене. «Вот она сила искусства, — прокомментировал режиссер, — пена искусственная, а девочка чуть не умерла от испуга».

Также поздравить москвичей и отметить празднование 300-летия появления ванн на Руси пришли: заместитель префекта ЮВАО **Александр Найданов**, Заместитель главы управы по социальным вопросам **Евгений Павлов**, певица **Олеся Ярославская**, группы «Руки вверх» и «Русский размер», участница проекта «Каникулы в Мексике 2» Мила Блюм, певец, композитор Максим Постельный, дизайнер Алиса Толкачева, певец Прохор Шаляпин, российский рекордсмен Книги Гиннеса Брюс Хлебников и многие другие звездные гости.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32359.html>

Путин признался, что пока не видит путей нормализации отношений с Грузией

Президент России **Владимир Путин** считает, что Москве и Тбилиси необходима нормализация отношений, но не представляет, каким образом стороны могут преодолеть основные разногласия. Об этом он заявил на пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Мы видимо позитивные сигналы, очень пока сдержанные, но всё-таки позитивные сигналы от новых грузинских властей. И то, что назначен специальный представитель правительства Грузии по вопросам урегулирования отношений с Россией, мы это, разумеется, не только видим, но и приветствуем и, как видите, ответили тем же самым», — сказал президент.

В то же время он признался, что на сегодняшний день не видит способов решения вопроса Абхазии и Южной Осетии.

«Действующий президент, господин Саакашвили, завёл ситуацию в тупик. Я, откровенно говоря, не очень понимаю, как отсюда выбираться. Россия не может изменить своё решение связанное с признанием независимости Южной Осетии и Абхазии, мы не можем этого сделать по определению. А Грузия не может согласиться с тем, чтобы признать их независимый статус. Я не представляю, что можно здесь сделать», — сказал Путин.

Он также добавил, что «с точки зрения экономической, конечно, надо прямо сказать, Грузия заинтересована в этом больше, чем Россия». «Но мы здесь не собираемся нос задирать и говорить, что нам это не нужно. Нет, мы считаем, что отношения между двумя очень близкими народами нужно нормализовать, нужно обязательно к этому стремиться. Вот как преодолеть вот эти самые сложные проблемы в наших отношениях, у меня пока нет ответа. Но поскольку появились люди, готовые заняться этим профессионально, давайте будем думать об этом вместе», — заключил президент.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32360.html>

Послание Путина было адресовано не тем людям: эксперт

Либеральная общественность усиленно загоняет во всех вокруг мысль о том, что общество должно быть в истерике. Об этом заявил представитель организации «Родина — КРО» **Фёдор Бирюков** 19 декабря в Москве в ходе слушаний Международного комитета по теме «Россия. Просвещенный патриотизм vs глобальное сообщество», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Процесс, когда патриоты переходят из маргинальщины в определяющий свет, затянулся. Сегодня формирование политической нации стоит во главе угла. Для меня Россия и нация — это синоним. Либеральная схема, по которой общество и государство разделяются, восходит к ветхозаветной системе. Нам говорят либералы: „Общество всегда должно протестовать“, но это истерика: человек должен радоваться. Нас усиленно загоняют в мысль о том, что общество должно быть в истерике. Патриотизм предполагает объединение», — подчеркнул Бирюков.

По его мнению, послание президента России **Владимира Путина** было адресовано нации:

«Послание президента Путина было адресовано не тем людям. Это было обращение к нации. А люди в Георгиевском зале напряглись, и это очень хорошо. Путин сказал максимум того, что мог. Но это и правда прорыв — это первое послание, адресованное той нации, которая может быть сформирована, если всё сложится. Первая проблема — преодоление пропасти между государством и обществом».

Напомним, Международный комитет был создан решением конференции инициативы Интернациональная Россия в рамках ОНФ в ноябре 2011 года. В настоящее время в работе Международного комитета принимают участие ряд российских и зарубежных организаций среди которых: «Интернациональная Россия», Конгресс русских общин, «Евразийский народный союз», Фонд «Добрососедство», Фонд «ОКА», «Родина-Евразийский союз», «Добровольческое движение», а также ряд зарубежных общественных организаций. В работе Международного Комитета так же принимают участие и представители экспертного и научного сообщества, в частности: «Института региональных проблем» и «Международного института новейших государств», представители органов государственной власти РФ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32361.html>

В ближайшие годы проблема по аварийному жилью должна быть решена – Путин

В ближайшие годы проблема по аварийному жилью должна быть решена. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** только что на пресс-конференции в Москве, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По словам Путин, в соответствии с законом, этот вопрос «должен быть решён как можно быстрее». После решения данной

задачи, пообещал Владимир Путин, в России вплотную возьмется за решение проблемы по ветхому жилью.

«Здесь нужно будет ответственность регионов увеличить, потому что мы не должны допустить ситуацию, в которой по мере решения проблем аварийного жилья будет расти количество ветхого. А такая опасность существует», — сказал президент.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32362.html>

Путин: Слухи о моём здоровье выгодны политическим оппонентам

Президент России **Владимир Путин** считает, что слухи о проблемах с его здоровьем выгодны политическим оппонентам. Об этом он заявил на пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Выгодно политическим оппонентам, которые пытаются поставить под сомнение, то легитимность, то дееспособность власти. На вопрос о здоровье могу ответить традиционно: не дождётесь», — сказал глава государства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32363.html>

Россия больна отсутствием патриотизма: эксперты

Послание президента РФ **Владимира Путина** Федеральному Собранию РФ является остатком геополитического мышления. Об этом заявил эксперт по проблемам стран Ближнего Востока и Кавказа, кандидат исторических наук **Станислав Тарасов** 19 декабря в Москве в ходе слушаний Международного комитета по теме «Россия. Просвещённый патриотизм vs глобальное сообщество», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Послание президента — это остаток геополитического мышления. Я согласен, что в зале сидела не та аудитория. А нация должна быть к этому готова. Если смотреть на реанимацию Османской Империи, это время было параллельно становлению Имперского государства. Вы увидите, как много параллелей было между двумя государствами», — сказал Тарасов.

По его словам, патриотизм является попыткой восстановить имперское сознание: «Патриотизм — попытка реанимации имперского сознания. Увы, наши исследования — в хвосте. Мы никогда не являлись законодателями этой тенденции».

Председатель Союза неграждан Эстонии **Максим Рева** считает, что у многих молодых людей присутствует нелюбовь к Родине и истории: «Нация существует, но она больна, и больна тем, что патриотизма нет. У многих молодых людей — абсолютная нелюбовь к своей истории и Родине. Нам надо говорить о прививании с детства любви к Родине. У нас — последнее поколение для того, чтобы привить любовь к Родине. Иначе всё пропало».

Напомним, Международный комитет был создан решением конференции инициативы Интернациональная Россия в рамках ОНФ в ноябре 2011 года. В настоящее время в работе Международного комитета принимают участие ряд российских и зарубежных организаций среди которых: «Интернациональная Россия», Конгресс русских общин, «Евразийский народный союз», Фонд «Добрососедство», Фонд «ОКА», «Родина-Евразийский союз», «Добровольческое движение», а также ряд зарубежных общественных организаций. В работе Международного Комитета так же принимают участие и представители экспертного и научного сообщества, в частности: «Института региональных проблем» и «Международного института новейших государств», представители органов государственной власти РФ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32364.html>

Путин: Конец света наступит через 4,5 млрд лет

Президент России **Владимир Путин** прогнозирует, что конец света наступит через 4,5 млрд лет. Об этом он заявил в ходе пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Я знаю, когда наступит конец света. Через 4,5 миллиарда лет, примерно. Потому что, насколько я помню, цикл функционирования нашего светила, Солнца — 7 или 14 миллиардов. Мы сейчас в самом центре. Могут ошибиться, по-моему, всего где-то 7 миллиардов, где-то 4,5 уже прошло, так что через 4,5 все закончится, просто реактор погаснет. Вот это будет конец света», — сказал Путин.

«Чего бояться, если это неизбежно?», — добавил он.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32365.html>

Украинская власть может ликвидировать партию Тимошенко «Родина»

По сообщениям украинских СМИ, партию экс-премьер-министра Украины Юлии Тимошенко «Родина» могут ликвидировать. Основанием для ликвидации могут послужить факты незаконного иностранного финансирования деятельности политической силы — в том случае, если такие факты будут доказаны. На данный момент, как отмечают журналисты, Генпрокуратура Украины активно расследует информацию о финансировании «Родины» из офшоров., сообщает корреспондент [IA REX](#). В Генпрокуратуре пока ситуацию не комментируют.

В самой партии «Родина» расследование о финансировании из офшоров называют очередным фактом преследования оппозиции, а информацию о зарубежных инвестициях опровергли.

«Заявление о якобы финансировании партии „Родина“ за счёт средств конвертационных центров — это полный бред, не подкреплённый ни одним фактом, ни одним документом. Это очередная порция лжи, направленная на дискредитацию главных оппонентов власти», — заявили в партии «Родина».

Оппозиционеры посоветовали Генпрокуратуре заняться расследованием финансирования Партии Регионов и происхождения капиталов высшего руководства страны.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32366.html>

Таджикистан заявил о готовности начать процедуру присоединения к Таможенному союзу

Власти Таджикистана заявили о готовности начать процедуру присоединения республики к Таможенному союзу России, Белоруссии и Казахстана, сообщает 20 декабря агентство [CA-News](#). Об этом говорил накануне генеральный секретарь Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) **Таир Мансуров** по итогам саммита этой организации в Москве.

«Президент Таджикистана **Эмомали Рахмон** заявил о том, что Таджикистан не только желает вступить в Таможенный союз, но уже предлагает перевести в практическое русло вопросы создания рабочей группы и приступить к этой работе», — сказал Мансуров.

Глава ЕврАзЭС позитивно оценил перспективы присоединения Таджикистана и Киргизии к Таможенному союзу, а также подчеркнул, что последней как давнему члену ВТО будет проще провести внутригосударственные процедуры, т.к. Таможенный союз создавался по нормативам ВТО. Напомним, что 11 декабря в членом ВТО стал Таджикистан.

При этом официальный Душанбе делает акцент на интересах трудовых мигрантов. Сейчас в Таможенном союзе действуют два нормативных документа в сфере миграции: соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств и соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей. Жители стран-членов могут свободно трудоустраиваться на территории друг друга без получения разрешений. В отношении граждан третьих стран принимаются меры по противодействию незаконной миграции.

Как сообщает пресс-служба президента Таджикистана, выступая 19 декабря на саммите ЕврАзЭС, Эмомали Рахмон подчеркнул, что «в этих документах необходимо учесть интересы Таджикистана, который в будущем может присоединиться к этому союзу».

Ранее о намерении вступить в Таможенный союз заявила Киргизия. Президент России **Владимир Путин** считает, что обе республики должны присоединиться к организации не позднее 1 января 2015 года.

Эксперты [IA REX](#), признающие нужность и пользу интеграции на постсоветском пространстве уверены, что не стоит форсировать данный процесс, поскольку существуют большие различия в уровне развития экономик России, Казахстана и Белоруссии, с одной стороны, и Киргизии и Таджикистана, с другой. Даже динамично развивающемуся Казахстану оказалось непросто «переварить» новые, как правило, более высокие таможенные ставки, существующие на пространстве ТС. Для Киргизии, немалую долю доходов которой составляет реэкспорт китайских товаров, поспешное вступление в Таможенный союз было бы губительно, для бедного Таджикистана — тем более.

Напомним, Таможенный союз существует в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) с 6 октября 2007 года. 1 июля 2012 года завершился переходный период для Казахстана. Теперь на территории России, Казахстана и Белоруссии действует единое таможенное пространство с общими тарифами на внешних границах.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32367.html>

Вопрос национальности является вопросом общеевропейской безопасности: эксперты

Спорить о том, кто является патриотом, а кто нет, бесполезно. Об этом заявил советник отдела международного права и анализа зарубежного законодательства Правового управления Аппарата Государственной Думы, профессор Академии труда и социальных отношений **Игорь Круговых** 19 декабря в Москве в ходе слушаний Международного комитета по теме «Россия. Просвещенный патриотизм vs глобальное сообщество», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Я считаю, что патриотизм — это признание России Россией, потому что без этого мы не сможем сделать и шага. Спорить, кто есть патриот, бесполезно. Я думаю, что в послании президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию РФ реализован цивилизационный подход. Это то, что отличает послание. Нужно брать те моменты, которые есть в послании, развивать их, ведь нам нужно участвовать в государственном формулировании задач», — уверен Круговых.

По его мнению, России есть что сказать: «Вопрос национальности „кто есть кто“ — это ключевой вопрос общеевропейской безопасности. Европа не смогла решить ни одного вопроса — ни с сепаратизмом, ни со всем другим, поэтому России есть что сказать».

Представитель Национального Экономического Фронта **Андрей Петров** отметил, что идеология Евразийского союза должна быть максимально простой: «Патриотизм — это гордость за прошлое. Мы не придём к результату, если не поставим точку отчёта. Что такое имперское сознание в патриотическом смысле? Это территория, население, экономика. Что такое «евразийская идея» русских? Страна, обладающая самыми богатыми ресурсами, производит 2% ВВП планеты. Идеология должна быть максимально простая: «Мы — империя! Народ — мать!».

Напомним, Международный комитет был создан решением конференции инициативы Интернациональная Россия в рамках ОНФ в ноябре 2011 года. В настоящее время в работе Международного комитета принимают участие ряд российских и зарубежных организаций среди которых: «Интернациональная Россия», Конгресс русских общин, «Евразийский народный союз», Фонд «Добрососедство», Фонд «ОКА», «Родина-Евразийский союз», «Добровольческое движение», а также ряд зарубежных общественных организаций. В работе Международного Комитета так же принимают участие и представители экспертного и научного сообщества, в частности: «Института региональных проблем» и «Международного института новейших государств», представители органов государственной власти РФ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32368.html>

Таджикистан побил очередной рекорд по объёму денежных переводов от мигрантов

Согласно неофициальным данным, которые опубликованы в [отчёте мониторинга и раннего оповещения](#) в Таджикистане, объём денежных переводов из-за рубежа в ноябре составил 305,6 млн. долларов, что на 11% больше по сравнению с ноябрем 2011 года. «Денежные переводы достигают высокого уровня по сравнению с предыдущими 10 годами по мере роста трудовой миграции за пределы страны», — отмечается в отчёте.

В октябре объём переводов составил 380,4 млн. долларов, в сентябре - 421,8 млн. долларов, в августе - 436,8 млн. долларов, в июле - 384,6 млн. долларов. В соответствии с этими данными общая сумма переводов в Таджикистан по итогам 11 месяцев этого года составила 3 млрд. 292,2 млн. долларов. Это 48,13% объёма Валового внутреннего продукта республики, который сложился в январе-ноябре этого года в размере 6 млрд. 84 млн. долларов.

Таким образом, рубеж в 3 млрд. долларов таджикские трудовые мигранты преодолели досрочно, поскольку ранее служба мониторинга предполагала, что общая сумма денежных переводов вырастет до таких размеров лишь к началу 2013 года.

«Согласно ежегодному мониторингу, с конца сентября и до марта следующего года объёмы денежных переводов обычно уменьшаются. Это связано с сезонной приостановкой активной занятости в России из-за холодной погоды, и многие трудовые мигранты возвращаются домой», — говорится в отчёте.

В нынешнем году кривая графика поступлений переводов повторила прошлогодние очертания, но несмотря на сезонное снижение общей суммы переводов в ноябре, по итогам 11 месяцев 2012 года уровень зависимости от них ВВП Таджикистана увеличился с 47% 2011 году до 48,13% в 2012 году (данные Всемирного банка). По этому показателю республика второй год удерживает мировое лидерство.

По подсчётам миграционной службы Таджикистана, за 11 месяцев этого года за пределы страны выехало более 823,8 тыс. человек и обратно вернулись почти 575,5 тыс. человек. Подавляющее большинство мигрантов отправляется на заработки в Россию.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32370.html>

Почему Янукович отменил визит в Москву: мнения

Янукович перенёс визит к Путину. Поездку Януковича в Москву для обсуждения формата Украина — ТС перенесли. Отметим, что накануне визита — 17 декабря 2012 года президент Еврокомиссии **Жозе-Мануэль Баррозу** и президент Украины Виктор Янукович обсудили в телефонном режиме сотрудничество Украины с Евросоюзом. В ходе разговора стороны согласовали дату следующего саммита Украина — ЕС — 25 февраля 2013 года. Телефонный разговор состоялся по инициативе президента Еврокомиссии.

IA REX: Киев будет пугать Кремль возможностью евроинтеграции?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Господин Баррозу позвонил удивительно вовремя — так что Виктор Янукович даже не успел сдать билеты на московский самолёт и вернуть за них хотя бы часть гривен. Но, видимо, разговор с Баррозу, того стоил. Тень Баррозу, внимание которого к той или иной стране СНГ стало знаковым, время от времени падает то на Молдавию (которую последний визит президента Еврокомиссии невероятно окрылил), то на Украину, то куда-то ещё. В Кишинёв Баррозу приехал, а в Киев только позвонил — так что Украине тут ещё работать и работать, чтобы вновь заслужить расположение Жозе-Мануэля.

Янукович мог поступить гораздо мудрее: спокойно выслушать Баррозу, но свой визит в Кремль не отменять. В этом случае его персональный рейтинг повысился бы как в Москве, так и Брюсселе, или, по крайней мере, остался бы на той отметке, на которой находился до 17 декабря.

Многие эксперты и комментаторы (в том числе на IA REX) явно поспешили, кинувшись оценивать возможные итоги предполагаемого визита. Украина-российские отношения в новейшей истории — сплошное минное поле, бродя по которому, не знаешь, где выживешь, где подорвёшься.

Брюссель «подвесил» Украину ещё на два долгих месяца, дав ей понять, что встреча с ЕС, в двустороннем формате, может пройти в феврале, так что «девушка» находится в сложном положении. Девушкам, как показывает жизнь, слишком многое обещают, но мало выполняют. А ждать и догонять, как известно — хуже всего.

Украина уже давно не пугает Кремль своей евроинтеграцией. Она сама до предела запугана и этими неожиданными европейскими звонками, посреди ночи, и этими мутными обещаниями. Телефонное право, которым задолбили весь бывший СССР, цветёт сегодня пышным европейским цветом. Кремлю остаётся только ждать и наблюдать, в этой ситуации он ничего не теряет. Теряет продолжающая метаться Украина.

Роман Лискин, журналист:

Холодно в Москве. На мой взгляд, Янукович не едет к Путину, так как оба неважно себя чувствуют, не согласована ведомствами конечная повестка дня, так как Украина не решила — готова ли открыть границы вне пограничного доступа (по версии ФМС РФ), нет мнения и Лукашенко. Правительственный же визит, должен показывать совместное подписание чего-либо. Сопоставив графики визитов, президенты, уже в марте должны пересекаться несколько раз на различных международных мероприятиях. Могут и раньше, кто знает. Считаю, что это не повод для волнений. Все работают в обычном графике, с небольшой корреляцией. Поздравить с Новым Годом президенты способны и по телефону.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Здесь скорее важно иное, что словесный звонок еврокомиссара важнее юридической договорённости между государствами. Причём содержание звонка — неизвестно. Известно лишь то, что по телефону никаких конкретных тем не подписывают, а значит — Украина остаётся в позе ожидателя-поджидателя саммита Евросоюза, каковой саммит... — можно оттягивать ещё дольше, чем Украина оттягивает подписание вхождения в ТС.

В существующей системе власти некому подсказать, что Януковича "разводят". Чем дольше Украина избегает России, тем больше она платит России за энергоресурсы. И эти живые реальные деньги частично уходят из России на её большие гешефты с Европой, например "южный поток". Поэтому продолжается традиционная для Украины "игра в цуцика", где цуцик мечется между двумя сторонами в надежде урвать, но стороны перебрасывают приманку друг другу.

Вообще-то, Янукович мог бы просто поехать к другу Путину, раз уж договорились раньше. Поулыбаться. Сверить намерения и ресурсы. Ничего не подписывать, просто проявить заинтересованность. А потом уже — ждать, кто даст больше, бесправный ресурсно еврокомиссар или же распорядитель недр России. Но, похоже, что Янукович не может вести свою собственную, личную политику по каким-то неведомым причинам.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Не знаю, чем и кого собирается пугать Янукович, но эта отмена визита очень похожа на наглость и на дипломатический демарш. Ещё, 17 декабря 2012 года было объявлено, что 18 декабря состоится визит Януковича в Россию. А уже, 18 декабря появилось сообщение о том, что визит Януковича в Россию перенесен. Отмена визита, о котором уже было объявлено и на официальных сайтах, и во всех СМИ в самый последний момент — это на дипломатическом языке демарш, а на простом языке — дуля в кармане. Не зря я не верила слухам о том, что якобы во время этого визита будут подписаны

документы по евразийской интеграции Украины – как видим, документы не будут подписаны, ибо и сам визит не состоялся. Янукович снова предпочёл роль бредущего за морковкой осла. Жаль, но никто и не ожидал, что процесс воссоединения будет идти гладко.

Андрей Давыдов, журналист:

Не знаю уж, что там наговорил Баррозу Януковичу, но особенно стараться европрезиденту нужды не было. Если Киев готов приветить любого, лишь бы тот хоть как-то представлял Европу и сулил возможность не оглядываться на Россию (не забыли ещё про конфуз с «миллиардным контрактом»?!), то Баррозу достаточно молча помянуть мизинцем, чтобы Янукович поменял все свои планы. Но ей-богу даже старый карась дважды на один крючок не попадает.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/32369.html>

Путин не смог назвать своих крупных ошибок

Президент России **Владимир Путин** не видит в своей работе крупных системных ошибок, которые он хотел бы исправить. Об этом он заявил на пресс-конференции 20 декабря.

«Я не вижу таких крупных системных ошибок, которые я хотел бы развернуть назад или как-то исправить. Кто из нас без греха или кто из вас без греха — пусть первым бросит в меня камень, — сказал Путин.- Наверное, ошибки были, но говорить о том, что они были какими-то системными, сказать о том, что я сейчас, оглядываясь назад, хотел бы что-то исправить, я, вот, думаю и говорю абсолютно искренне — если бы такое было, я бы об этом сказал».

Тем не менее, позже отвечая на вопрос о позиции России по Сирии, Путин назвал Ливию и военную операцию там — ошибкой.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32371.html>

Путин: Украине становится всё сложнее работать на рынках Таможенного союза

Создание наднациональных органов в рамках интеграции на евразийском пространстве всё более осложняет для Украины работу на рынках стран Таможенного союза. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Мы понимаем озабоченность руководства Украины тем, что по мере развития Таможенного союза часть функций национальных государств передаются на наднациональный уровень, в том числе и в известную комиссию Таможенного союза, и Украине всё труднее и труднее решать свои экономические вопросы, связанные с работой на нашем рынке», — сказал Путин.

Так, он отметил, что ранее «регулярно принимались решения по квоте на трубную продукцию Украины и давали определённые квоты, так же как по некоторым другим видам товаров: кондитерские и прочие». «А сейчас выясняется, что мы не можем этого сделать самостоятельно, и мы не даём нужных Украине квот — не потому что мы этого не хотим, а потому что это отнесено к компетенции наднационального органа», — пояснил президент.

«И наши украинские коллеги думали, что мы шутим до какого-то момента времени, а потом поняли, что это не шутки никакие. А ведь, с учётом глубины нашей кооперации, это имеет существенное значение для экономики Украины», — отметил он.

Вместе с тем, подчеркнул Путин, в рамках сегодняшнего диалога с Киевом речи о присоединении Украины к Таможенному союзу не идёт. «Для того, чтобы речь зашла именно таким образом, мы должны получить официальную заявку Украины на вступление в Таможенный союз. Такой заявки нет», — сказал он.

«Украинские партнёры, разумеется, ищут выход из этой ситуации. Они ищут такие формы сотрудничества с Таможенным союзом, которые были бы приемлемы для Украины, но вписывались бы в те правовые нормы, которые положены в основу функционирования этого интеграционного объединения», — сказал президент.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32372.html>

На Украине импортный газ хотят частично заменить отечественным торфом

Торф сможет стать альтернативой дорогостоящим энергоносителям и уменьшить зависимость Сумской области от природного газа. Это позволит сэкономить бюджетные средства на отопление коммунальных учреждений и снизить давление на бюджет семей. Об этом, как сообщили в пресс-службе Кабинета министров Украины, 20 декабря на совещании по вопросам повышения энергоэффективности, заявил зампреда Сумской областной государственной администрации **Игорь Яговдик**, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Чиновник заверил, что областная власть всячески способствовать добыче полезного ископаемого, однако, приоритетность предоставляется структурам и организациям, которые зарегистрированы на территории Сумщины и готовы брать на себя социальную ответственность.

По информации начальника управления топливно-энергетического комплекса и рационального использования природных ресурсов облгосадминистрации **Юрия Ульянич**, в Сумской области насчитывается 88 месторождений торфа общей площадью 23,5 тыс га и запасом ископаемого в 76 млн тонн.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32373.html>

Путин рассказал, как будет проводиться деофшоризация российской экономики

Деофшоризация российской экономики должна осуществляться цивилизованными мерами. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По его словам, противодействие уходу российских компаний в офшорные зоны является одним из ключевых вопросов для российской экономики. «Нужно действительно добиваться деофшоризации, это очевидная вещь. Делать это нужно это аккуратно, цивилизованными способами», — сказал президент.

Он назвал три основных направления в решении этой задачи. Первое, отметил Путин, является административным: «Нужно так же, как многие страны, в том числе европейские страны, добиваться подписания соответствующих соглашений с офшорными зонами и раскрывать налоговую информацию, раскрывать информацию о конечных бенефициарах офшорных компаний. Это вполне цивилизованно, и ничего здесь страшного нет».

Второе направление, по словам президента, заключается в совершенствовании российского законодательства. «Добиваться того, чтобы оно было стабильным, эффективным, защищало бы интересы собственника», — сказал он.

«И третье. Улучшать инвестиционный климат», — сказал Путин. Он напомнил, что с участием Агентства стратегических инициатив разработан план улучшения инвестиционного климата в стране.

«Надо сказать, что по некоторым позициям мы продвигаемся вперёд, и достаточно эффективно», — отметил глава государства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32374.html>

В Москве пройдёт международная конференция, посвящённая 240-летию освобождения Белой Руси от польского ига

21 декабря в 10.00, в конференц-зале Российского института стратегических исследований (РИСИ) в ознаменование 240-летия начала воссоединения Белоруссии с Россией (первого раздела Польши) состоится международная конференция «Воссоединение Белоруссии и России. К 240-летию освобождения Белой Руси от польского ига».

Место проведения: Москва, ул. Флотская, д.15Б, РИСИ, конференц-зал.

Организаторы конференции: Российский институт стратегических исследований, Институт стран СНГ (Институт диаспоры и интеграции), Российский государственный торгово-экономический университет

В конференции примут участие ведущие специалисты из Польши, Белоруссии, Украины и России.

Предполагается обсудить следующие вопросы:

- Положение западнорусских земель в Речи Посполитой и освободительная борьба против польского ига.
- Роль Русской Православной Церкви в сохранении русского национального самосознания, освободительной борьбе

- и воссоединении Белоруссии и России.
- Малороссия в борьбе за освобождение Белой Руси.
- Воссоединение в контексте изменения баланса сил в Европе.
- Значение правозащитной деятельности российского государства во второй половине XVIII века в диссидентском вопросе для освобождения народа Белоруссии.
- Екатерина Великая и воссоединение Белоруссии и России.
- Воссоединение Белоруссии, Малороссии и Великороссии в рамках российского государства и разделы Речи Посполитой.
- Воссоединение Белоруссии и России и разделы Польши в российской, польской, украинской, литовской и белорусской историографии, в том числе в школьных и вузовских учебниках.
- Тема разделов Речи Посполитой в современной публицистике, заявлениях официальных лиц и политических деятелей Польши, России, Литвы и Белоруссии.
- Значение воссоединения для народа Белоруссии и для Российского государства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32375.html>

Путин выступил за ужесточение наказания для коррупционеров

Президент России **Владимир Путин** считает необходимым ужесточать наказания за коррупционные преступления. Об этом он заявил на пресс-конференции 20 декабря, передаёт корреспондент **IA REX**.

«Бороться с этим надо, последовательно и настойчиво. Нужно и санкции повышать, и добиться того, чтобы наказание за любое правонарушение в этой сфере было неотвратимым», — сказал глава государства.

Он добавил, что «вопросы, связанные с коррупцией, прежде всего, напрямую стыкуются с развитием экономики и рынка». «По сути говоря, посмотрите, все страны с развивающимися рынками так или иначе поражены этим социальным недугом», — сказал Путин.

Он также заявил, что утверждения о том, в России ничего не делается для борьбы с коррупцией «не соответствуют действительности». По словам президента, только в прошлом году к ответственности по коррупционным делам было привлечено примерно 800 человек, обладающих «особым статусом». «Это либо чиновники высокого регионального, либо федерального уровня, либо депутаты, либо сотрудники правоохранительных органов», — пояснил он.

Комментируя последние крупные коррупционные скандалы, глава государства заверил, что все уголовные дела будут доведены до конца, а судебные разбирательства по ним будут «предельно объективными».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32376.html>

Курс доллара может упасть до 26 рублей: прогноз аналитика

IA REX публикует комментарий от аналитика **ВТБ24 Алексея Михеева**. Катастроф в экономике и финансах 21 декабря не ожидается, однако в 1 квартале 2013 года есть риски падения доллара к рублю до 26 рублей за доллар и укрепления евро.

Курс рубля к бивалютной корзине практически не меняется в последние месяцы, оставаясь в районе 35 рублей за доллар. Этому способствуют стабильно-высокие цены на нефть. Никакой катастрофы для рубля здесь не ожидается, поскольку недавно принятое решение Федрезерва США об усилении скорости работы печатного станка будет только способствовать росту цены всех активов (включая нефть) к доллару. В декабре ФРС США увеличила объем третьего раунда количественного смягчения с 40 до 85 млрд долларов в месяц. Теперь за год Федрезерв будет покупать на свой баланс более триллиона долларов, фактически тем самым финансируя весь прирост госдолга США за ближайший год. Столь бесстыдное попираание монетарной дисциплины не может не сказаться негативно на курсе доллара, и оно уже начало сказываться.

На международном валютном рынке евро вырос к рублю уже до 1,3250, и можно ожидать, что евро вырастет ещё на 3-6 центов. Соответственно, рубль будет и дальше расти к доллару. Уже до конца года есть шансы увидеть 30 рублей за доллар, а в первом квартале 2013 года вполне можно будет рассчитывать и на 29. Что же касается курса евро-рубль, то в условиях стабильной бивалютной корзины евро будет к рублю скорее расти. Слишком уж сильно евро ранее был перепродан из-за опасений развала Еврозоны, и теперь евро будет расти к доллару быстрее, чем рубль. Так что, скорее всего, до конца года пара евро-рубль превысит отметку 41, а в первом квартале сможет показать и 41,50.

Определённо никаких потрясений и катастроф в экономике и финансах 21 декабря не ожидается. Но если в ближайший месяц республиканцы и демократы не договорятся о повышении лимита госдолга, то США ждёт технический дефолт, но это крайне маловероятный сценарий. Впрочем, есть риск того, что доллар упадет ещё сильнее, чем мы предполагаем, но даже падение курса доллара к рублю, скажем, до 27 или даже 26 рублей, что возможно только при росте цен на нефть выше 130 долларов за баррель, вряд ли можно будет назвать катастрофой для доллара

Пассивным инвесторам пока рекомендуем хранить сбережения в евро и рублях и готовиться перевести часть сбережений в доллары, когда будет более привлекательный курс доллара. Тем же, кто держит деньги в долларах, не стоит сильно беспокоиться, вряд ли слабость доллара продлится больше полугода, скорее всего, со временем рубль снова упадёт к доллару.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32377.html>

Европа предлагает решать приднестровский конфликт в ПАСЕ

Диалог между представителями парламента Молдавии и Верховного Совета Приднестровья может вестись на платформе ПАСЕ (Парламентская ассамблея Совета Европы). Об этом, как сообщили в пресс-службе Совета Европы, заявил председатель ПАСЕ **Жан-Клод Миньон**, выступая в парламенте Молдавии, в рамках своего визита в страну.

Жан-Клод Миньон отметил, что проведенные им встречи в Кишиневе продемонстрировали реальность и добросовестность правительства и парламента в их подходе к разрешению приднестровского конфликта, который мог бы послужить примером для разрешения подобных конфликтов в будущем. «Я также приветствую в целом положительную реакцию на эту инициативу со стороны Тирасполя и надеюсь, что Верховный Совет достаточно быстро примет решение для вступления в диалог на прочной основе», — подчеркнул он.

Председатель ПАСЕ также призвал к уважению независимости правосудия в отношении чувствительных вопросов, мнения по которым расходятся между правительством и оппозицией, таким как закрытие телеканала NIT и реализации закона, запрещающего символы тоталитаризма. В качестве основных направлений для реформ еврочиновник выделил борьбу с коррупцией, реформу прокуратуры и милиции, судебной власти и ратификацию Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств.

Если будущее вступление в Европейский Союз остается сильным мотивирующим фактором для этой страны, Совет Европы готов обсуждать правовую институциональную основу для прогресса в достижении реформ, считает глава ПАСЕ. Он добавил, что реформы ускорят евроинтеграцию Молдавии.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32378.html>

Путин не намерен выгораживать Сердюкова в деле «Оборонсервиса»

Расследование дела «Оборонсервиса» о махинациях с недвижимостью Минобороны будет проведено предельно объективно. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции 20 декабря, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Я могу вас заверить, в том, что и следствие, и судебное разбирательство будут предельно объективными. Нет желания никакого кого-то выгораживать. Никто не будет выгораживаться и никто не будет этим заниматься. В этом вы можете быть уверены на 100% Но только суд может определить, виновен кто-то или не виновен, уворовали или не уворовали, и что с этим делать», — сказал Путин.

Говоря о бывшем министре обороны **Анатолии Сердюкове**, президент выразил мнение, что тот, в целом, справился с реформой Вооружённых сил. «Я никого не оправдывал. Я действительно назначал Сердюкова в своё время. И он в целом, что касается реформирования Вооружённых сил, двигался в целом в правильном направлении», — сказал он.

«Вот что касается стиля руководства, там действительно были вопросы. Но я его уволил не за это. А уволил за то, что у органов следствия возникли обоснованные сомнения в том, что правильно выстраивалась работа, связанная с реализацией имущества и по некоторым другим вопросам», — отметил Путин.

Он добавил, что «вообще любой человек заслуживает уважения со стороны начальника, а люди в погонах — это особая каста, и к ним нужно с особым уважением относиться». «Да, есть сомнения в корректности поведения и принимаемых решений министра обороны, поэтому он отстранён. Но уворовали или не уворовали, как вы сказали, может решить только суд», — подчеркнул президент.

Кроме того, глава государства отметил, что особую роль в делах такого рода могут играть гражданские иски. «В некоторых случаях надо предъявлять и гражданские иски. Я думаю, что действующий министр обороны **Сергей Шойгу**, он в состоянии этим заняться, он человек опытный. Кстати, по моей информации, ведомство уже готовит некоторые иски в гражданско-правовом порядке. Всё будем восстанавливать и доведём это всё до конца не только по министерству обороны, но и по другим направлениям», — заявил он.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32379.html>

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation doesn't see any real problems with compatriots in Germany

Гарри Мурей высказал свою точку зрения на представленный в начале декабря доклад МИД РФ о ситуации с обеспечением прав человека в ЕС, которую [ИА REX публиковало ранее](#). Ниже приводится перевод этой статьи на английский язык.

The position of the head of the Cologne Human Rights Union in Germany, Master of International Law **Garry Murey**: Last week, the Commissioner for Human Rights of Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation presented a 73-pages report on the situation of human rights in the EU. The report of the Russian authorities has expressed criticism of the Brussels and separately for 27 countries in the Euro Union. Among the most urgent problems in the EU, the report shows the increase of the neo-Nazism, xenophobia, aggressive nationalism and racism. Each country is represented as a separate chapter.

Besides the common problems with respect basic human rights, the report widely covers the situation with violations on the rights of Russian compatriots living in Latvia, Estonia and Finland. In contrast to last year's report of the Foreign Ministry, where Germany was focused only on three pages, this time, diplomats were more generous with the eloquence and Germany had devoted as much as 5 pages! Scientific -juridically, and more, from the legal point of view, this report can't represent a serious favor. Most of the facts in it are taken from public sources and messages of various print and electronic mass media. At the same time, in the chapter devoted to Germany, there is no mention at all of the really significant political and legal problems in the country. The Russian Ministry of Foreign Affairs is not surprising, for example, that for almost 70 years of post-war Germany, the authorities did not bother to give their people the opportunity to take the legitimate Constitution. In this regard, there are questions such as: how the Constitutional Court may be called, or speak about the Office for the Constitution Protection, if there is no constitution? Is it correct in this case, such names of official state authorities and legal capacity of these bodies? Or how could Germany without its own Constitution, to adopt the Constitution of the European Union, how is it from the legal point of view? Or that the referendums in Germany are provided at all levels, except federal.

Further it could be possible to draw the close attention to a very serious fact that, in 2004, the Constitutional Court of Germany (BvR 1481/04) ordered the non-requirement of execution of the European Court in the country. Of particular concern is the situation with the successful implementation of the country's modern slavery form. In these cases it is a question of hard physical labor with a nominal fee of \$ 3 to 5 Euros per hour, working 14 hours a day up to the point of exhaustion, unpaid overtime, with a chronic sleep deprivation, can already provoked a lot of accidents in the workplace.

Not the best situation in the social sector. Despite the fact that the UN has already sharply criticized social policy in Germany, the authorities continue to force people temporarily out of work, to engage in back-breaking labor of 1.5-2 Euros per hour, while threatening in case of refusal, deprive them and their relatives necessary medical care and refuse to pay the minimum required for existence.

According to the International Labor Organization (ILO), in Germany yearly 30 million women are enforced into prostitution by force and fraud, using helpless and dependent position of the victims and the ignorance of the laws and their rights. Most of the girls working as prostitutes (in Germany prostitution is legal), actually are sexual slaves for their owners and suffer from constant violence.

Particular attention should be given for the court system in Germany. The country's justice system is a similarity of the feudal system of the Middle Ages. The judges of higher courts equate themselves to the Archdukes, the judges of the federal land to a kind of princes and counts, municipal judges see themselves as baronets and knights of judiciary. Germany is the only country in the EU, where the judicial authority is appointed, promoted and controlled by the executive government. The composition of judges nominates by the Ministers of Justice of the Federal States. Can also be noted the catastrophic fact from a legal point of view, that 99.9% of the decisions, resolutions and determinations by the German courts, delivered litigants, without judges signatures! It is clear, that the absence of the judicial signature in a court decision can only mean, that this decision has no legal effect and the process is not complete. This practice can be explained by the fact that in Germany there is no State liability for damage arising due actions of a governmental body or public official, every judge is responsible by personal property under German law. Also, totally unacceptable is when the German courts make decisions about putting people in jail for what they are unable to pay its own debt. Such actions have not only inhuman and criminal nature, but also contrary to European and international law. As you know, the European Convention on Human Rights prohibits put a person in a prison for debt, (Article 1 of the Additional Protocol № 4, the protocol signed by Germany in 1968). And finally, the most incredible in its enormity is the fact that Germany is the only country in the world where the provision of free legal aid is forbidden and severely punished by law. The current attorney monopoly in Germany not only limits the average man to have access to justice, but it is also contrary to the European Convention on Human Rights Resolution 217 A (III) of 10 December 1948.

I think that the important problem that deserves attention from the public, is the existence of problems in the field of school education in Germany. For example, Germany is the only country in Europe where the home schooling of children, according to the law which was adopted during the reign of Adolf Hitler's, completely prohibited. Of course, the law blatantly violates Article 26 of the Universal Declaration of Human Rights, but it does not prevent the German authorities to put contumacious parents in jail or force them to give up their property and to flee the country. In total, summing up, we can say that the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation expresses well-founded claims of violations of national and international law. But at the same time as in last year, they don't mention from a legal point of view that the situation of 3,5 millions of Russian-speaking diaspora, and more than 500 thousands Russian people living in the country in particular is extremely complicated.

On the pages of the report there are no mentions of hundreds loud cases of the state lawlessness, cynically tragic situations and

loud legal procedures over former and present Russian compatriots aren't specified. Completely there is no reference on the barbarous treatment and the state racket in relation to the Russian pensioners and veterans that the Russian military and labor pensions are taken away, simply by force and under the threat of deprivation of medical providing and with refusing to pay the modest housing. Those annual twelve lines finishing the German section of the report, telling vaguely "... the obviously biased against them (compatriots) jurisprudence practices by the German authorities at different levels, law enforcement and judicial authorities" definitely can't be taken more or less seriously. It is clear, that the definite hesitation of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation to criticize the government of Germany for those gross human rights violations and persecutions of Russian compatriots, not only based on a high degree of economic and political dependence Moscow from Berlin, but also shows the evident reluctance to use as directed, allocated from Russian budget billions of rubles to provide the necessary legal support for members of the largest Russian-speaking diaspora in Europe. We can definitely say that for the last 10-12 years, we do not know of any case when the Russian Ministry of Foreign Affairs takes an effective participation in the protection of the rights of its own citizens living in the 16 German federal states.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32380.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 1)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. **IA REX** публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

В.ПУТИН: Добрый день, уважаемые дамы и господа!

Мне очень приятно, что такой интерес к сегодняшнему мероприятию проявила пресса. Я всех вас приветствую. Знаю, что здесь много журналистов из регионов Российской Федерации. Постараюсь по возможности ответить на интересующие вас вопросы, рассказать так, как я это вижу, о результатах нашей работы за уходящий год. (Слышно хорошо в зале?) И, как обычно, начну с цифр, они в целом известны, но у меня самые свежие данные. Думаю, что это тоже будет интересно.

Итак, главные показатели экономического развития: рост ВВП (валового внутреннего продукта), у меня данные за январь-октябрь, — 3,7%. Это чуть меньше, чем в прошлом году: 4,3% у нас было, — но я хочу отметить, что на фоне рецессии в еврозоне, на фоне снижения темпов экономического роста в Соединённых Штатах и даже определённой просадки в Китае в целом считаю этот результат хорошим.

Что сказалось на некотором снижении темпов роста в текущем году? Первую причину я уже назвал: это общее снижение темпов роста мировой экономики и даже рецессия в одном из ведущих центров, в еврозоне, а вторая — это всё-таки наша внутренняя проблема, она связана прежде всего с неурожаем. В прошлом году у нас урожай зерновых был за 90 миллионов тонн, в этом году — 74 с небольшим. Это сказалось в определённой степени на инфляции (я сейчас тоже об этом два слова скажу) и, безусловно, затормозило темпы экономического роста в III и IV квартале. Но в целом, повторяю, результат, на мой взгляд, является удовлетворительным.

Что касается инфляции, то вы знаете, что в прошлом году она была самой низкой за последние 20 лет. И это, безусловно, является предметом нашей гордости, потому что мы на протяжении длительного времени таргетировали инфляцию, пытались её подавить. Результат есть. В этом году (на 17 декабря) она чуть-чуть подросла — 6,3%, но, как вы видите, находится практически в тех же самых величинах.

В прошлом году промышленный рост был 4,7%, в этом году — 2,7, то есть практически в два раза меньше. И это, конечно, не может нас радовать. Вместе с тем определённый оптимизм внушает то обстоятельство, что инвестиции в основной капитал у нас фактически не изменились, а даже немножко подросли. В прошлом году было 8,3 процента, в этом — 8,4%. И, что особенно приятно, в обрабатывающих отраслях рост был значительно выше — 4,4%. Надеюсь, что это тоже результат осмысленной деятельности Правительства Российской Федерации.

Теперь по социальным вопросам. Среднемесячная начисленная заработная плата в 2011 году была 23 369 рублей, а на ноябрь текущего года — уже 27 607 рублей. Если в прошлом году рост составил 2,8 процента, в этом году рост составил 8,8%. Это хороший показатель.

Другой социально-экономический показатель, весьма важный как для нашей страны, так и для любой другой рыночной экономики, — это уровень безработицы, это ситуация на рынке труда. Уровень безработицы по методологии МОТ у нас в прошлом году был 6,6. Собственно говоря, мы и этот год начали с этих показателей — 6,6%, а на ноябрь текущего года это уже 5,3-5,4%. Это хороший показатель, один из лучших во всех развитых экономиках мира. Численность официально зарегистрированных — один процент.

Реальные располагаемые денежные доходы населения в прошлом году у нас выросли на 0,8%, в этом году — на 4%. С чем это связано, известно: это связано с резким, значительным повышением денежных доходов военнослужащих, военнослужащих внутренних войск, повышением денежного довольствия в системе МВД. Это связано с повышением в 1,6 раза пенсий пенсионеров — и вообще плановый рост пенсий, сейчас

я об этом тоже скажу.

В социальной сфере несколько подросли заработные платы. Это и школьные учителя, преподаватели вузов. Я думаю, мы об этом ещё поговорим. Это определённый рост в здравоохранении и среди среднего медицинского персонала, и среди специалистов. Всё это привело к такому результату. Результат, на мой взгляд, хороший. Рост 4% — это приличный рост.

Размер трудовой пенсии по старости у нас был 8 876 рублей, стал 9 810 рублей на октябрь текущего года. И размер социальной пенсии тоже подрос, но, к сожалению, остаётся пока очень маленьким: был 5 200, стал 5 942, — но это всё-таки социальная пенсия.

Ну и наконец, такой показатель, как материнский капитал. Я всё время об этом вспоминаю, потому что много было вопросов раньше по поводу того, будем ли мы его индексировать. Так вот я хочу ещё раз подтвердить: мы его индексируем и будем это делать. Если в прошлом году материнский капитал составил 365 698 рублей, то в этом году он на данный момент времени составляет 387 640 рублей, а на 1 января 2013 года он составит 408 961 рубль.

Растёт капитализация банковской системы, если вернуться к экономике. Что приятно, растут вклады граждан Российской Федерации в нашу банковскую систему, в наши финансовые учреждения. Рост за год составил 19,6 процента, в абсолютных цифрах это 13,1 триллиона рублей.

У нас положительное сальдо торгового баланса. В прошлом году это было 198,2 миллиарда, в этом году за январь-октябрь — уже 164,6. Я думаю, что будет не меньше, чем в прошлом году по году. Мы с вами понимаем, что цифры, которые я привожу, это ещё предварительные цифры, они будут досчитываться в I квартале следующего года.

Конечно, это в значительной степени связано не только с благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой, что правда, но и с целенаправленными действиями Правительства. Во-первых, это вступление в ВТО. Во-вторых, это подписание Соглашения о зоне свободной торговли в СНГ. И, в-третьих, безусловно, это создание Таможенного союза и Единого экономического пространства с Беларусью и с Казахстаном, я уже вчера об этом говорил на пресс-конференции. Рост товарооборота с этими странами составил 10 процентов, очень неплохо. Но самое главное — и в этой широкой аудитории хочу ещё раз повторить, что у нас очень хорошая структура взаимной торговли со странами Таможенного союза. 20 процентов — это машинно-тракторная продукция, условно говоря, как в прошлые времена говорили: это машины и оборудование. И это хорошо, потому что с внешним миром, за границами Таможенного союза у нас доля машин и оборудования во внешней торговле всего 2 процента (это усреднённо на все три страны). Это говорит о том, что мы очень удобные и правильные партнёры друг для друга.

Госдолг остаётся на предельно низких величинах, чуть больше 10 процентов. Внешний долг из них составляет всего 2,5 процента, здесь мало что изменилось. По этому показателю у нас одно из лучших положений среди всех развитых экономик мира.

Международные резервы Центрального банка подросли, они в прошлом году были 498,6 миллиарда долларов, в этом году на 7 декабря — 527,3 миллиарда долларов. Резервный фонд также вырос, причём вырос существенно: в долларовом эквиваленте он был 25,2 миллиарда долларов, сегодня составляет 61,4 миллиарда долларов США. Фонд национального благосостояния остался практически в прежних рамках: был 86,8 миллиарда и стал 87,5.

Хочу отметить, несмотря на имеющиеся проблемы, наверняка мы будем говорить о наших проблемах, у нас их достаточно, но всё-таки хочу отметить стабильность государственных финансов.

И очень важное решение, я хочу отметить, которое было принято Правительством, — это введение так называемого бюджетного правила, то есть отсечение доходов федерального бюджета и использование их в текущих расходах только до определённого уровня стоимости барреля нефти. На 2013 год эта планка отсечения — 91 доллар за баррель. Это, кстати сказать, достаточно жёсткое правило. И вторая часть этого правила заключается в том, что мы договорились, что не будем тратить деньги из резервных фондов до достижения определённого уровня накоплений в этих фондах. Всё это привело к тому, что бюджет у нас достаточно жёсткий, но исполнимый, и это всё вместе с ростом резервов: и резервов Центрального банка, и резервов Правительства — говорит о том, что мы проводим взвешенную, очень аккуратную финансовую и экономическую политику.

Ну и предметом особой гордости для нас, конечно, являются показатели рождаемости — самые лучшие за 20 последних лет, так же как и низкий уровень смертности, тоже самый низкий показатель за последние 20 лет. Это говорит о том, что люди по-другому стали планировать свою жизнь, расширили горизонт планирования своих семей. Это говорит о том, что в целом у людей при всех проблемах, которых у нас достаточно, всё-таки возникает чувство надёжности того, что происходит, надёжности того, что мы делаем, того, что происходит в стране. Я привёл цифры роста доходов, благосостояния. Это тоже имеет, на мой взгляд, определённое значение, существенное. Плюс специальные меры поддержки рождаемости и положительных демографических процессов.

Вы знаете, что, кроме названных мною цифр материнского капитала, у нас существует целая программа поддержки женщин, которые приняли решение иметь второго и последующего детей. А со следующего года, думаю, что в I квартале Правительство должно запустить уже программу поддержки семей, в которых будет рождаться третий и последующие дети.

В 50 регионах Российской Федерации, где мы наблюдаем в течение нескольких лет отрицательную демографию (это Северо-Запад страны, это отчасти Поволжье и Дальний Восток), люди будут получать дополнительное ежемесячное пособие в размере прожиточного минимума ребёнка.

Это то, что мне бы хотелось сказать в начале. Я на этом остановлю свой монолог. Знаю, что у вас, наверняка, много вопросов, иначе вы бы сюда не пришли. Давайте начнём такой прямой диалог.

Д.ПЕСКОВ: Владимир Владимирович, если позволите, вначале вопросы и ответы.

В.ПУТИН: Дмитрий Сергеевич нам поможет разогреться для начала, сориентируется в зале, а потом мы уже перейдём к прямому общению.

Д.ПЕСКОВ: Я кого-то знаю по именам, кого-то не знаю, поэтому попрошу представляться, называть город и своё СМИ.

Прошу Вас.

ВОПРОС: Ксения Соколова, журнал «Сноб».

В ответ на принятие американцами «закона Магнитского» Госдума приняла запретительные меры в отношении американских граждан, которые хотят усыновлять российских детей-сирот. Считаете ли Вы такой ответ действительно адекватным? И не смущает ли Вас, что дети, причём самые обездоленные и беспомощные из них, становятся инструментом в политической борьбе?

Спасибо.

В.ПУТИН: Во-первых, Вы сейчас сказали о том, что это ответ на так называемый закон Магнитского. Я два слова скажу, как к этому отношусь. Я уже говорил, но всё-таки позволю себе сформулировать в общих чертах своё отношение к этому делу.

Это, безусловно, недружественный в отношении Российской Федерации акт. И дело не в чиновниках, которым запрещают иметь какие-то счета или ставить под контроль недвижимость. Я недавно в Послании сам об этом сказал. Мы сами считаем, что наши чиновники, особенно высокого ранга, люди, занимающиеся политикой, должны иметь счета в российских банках. У нас, кстати говоря, в Российской Федерации много банков со стопроцентным иностранным капиталом. И их дееспособность, надёжность не вызывает сомнений. Если этот банк работает в России либо в Вене, либо где-то в другой столице, это уже не имеет значения, важно, что это международный финансовый институт. Пожалуйста, здесь держите.

Что касается недвижимости, я тоже сказал об этом. Если нам наши коллеги за границей помогут выявить тех, кто нарушает, мы будем им благодарны и даже готовы премию за это выписать. Но дело ведь совершенно не в чиновниках. Дело в том, что они один антисоветский, антироссийский закон заменили другим. Не могут без этого никак обойтись. Всё пытаются остаться в прошлом. Это очень плохо. Это, конечно, само по себе отравляет наши отношения.

Что касается непосредственно темы, которую Вы сейчас затронули, — усыновления наших детей иностранцами. Насколько я знаю опросы общественного мнения, подавляющее число граждан Российской Федерации вообще негативно относятся к тому, что иностранцы усыновляют наших детей. Нам нужно самим этим заниматься. Нам нужно самим стимулировать передачу в семьи наших детей, оставшихся без попечения родителей либо сирот.

В этой связи, я думаю, вчерашнее предложение Дмитрия Анатольевича Медведева является абсолютно правильным. Нужно развивать внутри страны это направление деятельности, снимать бюрократические барьеры, поддерживать ещё больше семьи, которые берут детей.

Теперь что касается американской стороны. Дело не в конкретных людях, американских гражданах, которые усыновляют наших детей. Там и трагедии случаются, и мы об этом знаем, но подавляющее большинство людей, которые усыновляют наших детей, ведут себя очень адекватно, это добрые порядочные люди. Реакция депутатов Государственной Думы не на эту деятельность, а на позицию американских властей. В чём заключается эта позиция? А в том, что, когда преступления в отношении усыновлённых российских детей совершаются, чаще всего американская Фемида вообще не реагирует и освобождает от уголовной ответственности людей, которые явно совершили уголовное деяние в отношении ребёнка. Но и это ещё не всё. Российских представителей фактически не допускают, даже в качестве наблюдателей, на эти процессы.

Мы заключили сейчас, недавно заключили, между Госдепом и МИДом соглашение по поводу того, как и что могут делать представители России в ходе возникновения этих кризисных или конфликтных ситуаций. Что на практике получилось? На практике оказалось, что эта сфера деятельности отнесена американским законодательством на уровень штата. И когда наши представители приходят, для того чтобы исполнить свои обязанности в рамках этого соглашения, им говорят: «А это дело не федеральных властей, а штатов, на штатном уровне у вас никаких соглашений нет. Идите в Госдеп. С кем вы там заключали соглашение, с тем и разбирайтесь». А в федеральных органах власти Соединённых Штатов отсылают на уровень штатов. И зачем такое соглашение? «Дурочку включили» просто, и всё. Даже не пускают в качестве

наблюдателей, не только участников процесса.

О чём пекутся наши партнёры в Штатах и американские законодатели? О правах человека в наших тюрьмах, в местах лишения свободы. Хорошее дело, но у них у самих там полно проблем. Я уже говорил об этом: Абу-Грейб, Гуантанамо — годами держат людей в тюрьме без предъявления обвинения. Это вообще уму непостижимо. Причём не просто держат в тюрьме без предъявления обвинения, там в кандалах ходят люди, как в средние века. Внутри собственной страны легализовали пытки.

Вы представляете, что если бы у нас хоть что-нибудь такое было? С потрохами бы сожрали уже давно! Такую бы развернули по всему миру вакханалию! А там всё тихо, тишина. Ведь сколько раз было обещано, что Гуантанамо будет закрыта, а воз и ныне там. Где это? Тюрьма работает. Мы не знаем, может быть, и пытки продолжаются. Эти так называемые секретные тюрьмы ЦРУ. Кто наказан? И нам ещё указывают на то, что у нас какие-то проблемы есть. Ну да, спасибо, мы знаем. Но принимать на этой основе какие-то антироссийские акты — это запредельная вещь, не спровоцированная ничем с нашей стороны.

Я понимаю, что это эмоциональный ответ Государственной Думы, но считаю, что адекватный.

ВОПРОС: Господин Президент!

Александр Колесниченко, «Аргументы и факты».

Я сам усыновитель, и вне зависимости от внешнего политического контекста считаю поправки, которые вчера приняла Госдума, и запредельными, и неадекватными, и, извините, людоедскими. Принявшие этот закон люди говорят, что у нас уже достаточно средств для того, чтобы ухаживать за своими сиротами, достаточно желающих усыновлять десятки тысяч оставленных детей. Это не совсем так или совсем не так. Более того, я скажу, мне кажется, что они нас и Вас обманывают, как, кстати, нас и Вас обманывают сейчас, например, региональные власти, которые отчитываются о росте средних зарплат в бюджетной сфере.

У нас большая газета, мы получаем много откликов из регионов о том, что учителя, когда заглядывают в свои зарплатные ведомости, очень удивляются, сравнивая свои зарплаты с этими якобы средними. Извините, это уже, наверное, другой вопрос. Я надеюсь, что кто-то из коллег остановится на этом подробнее.

Во вчерашней новости...

В.ПУТИН: Я на это тоже отвечу.

Пожалуйста.

ВОПРОС: Вчера, на мой взгляд, было только две хорошие новости.

Первая — чуть больше людей лучше узнало, что из себя представляет Государственная Дума.

Вторая — премьер-министр, господин Медведев, сказал, что действительно нужны новые шаги, новые программы.

Не могли бы Вы чуть подробнее сказать, какие это будут шаги, какие это будут программы? Если Вам интересен мой личный опыт трёхгодичной давности, то мне кажется, что для всей этой нашей сиротской системы усыновители, с одной стороны, — это угроза, с другой стороны — обуза. Лично для меня шоком был как раз последний шаг, когда мы пришли в суд и на пустом месте столкнулись и с нарушением закона, и с унижениями.

Извините, наверное, это уже третий вопрос. Про судебную систему, я думаю, кто-то из коллег тоже спросит.

Спасибо большое.

В.ПУТИН: Что касается вчерашнего решения, я свою позицию уже определил. Я с Вами не согласен категорически.

Во-первых, ещё раз повторяю, речь идёт не о конкретных людях, а об отношении американских властей к проблемам в случае возникновения неординарных ситуаций, связанных с нарушением прав ребёнка и совершением уголовных преступлений. Они хорошо известны, хорошо известна и реакция американских властей. Я ещё раз говорю, они просто не допускают российских представителей к этим проблемам, даже в суд не пускают в качестве наблюдателей.

Я считаю, что это неприемлемо. Вы считаете, это нормально? Что же здесь нормального, если вас унижают? Вам это нравится? Вы садомазохист, что ли? Страну не надо унижать. То, что нам нужно совершенствовать свою систему, — это правда. И кроме всего прочего, ведь мы не запрещаем в принципе усыновление иностранцами. Кроме Соединённых Штатов существуют и другие страны.

Они, вы знаете, не пускают во многих штатах наблюдателей из международных организаций на выборы, вы же знаете

об этом. Вам что, это нравится? Там этой организации с несколько странной для русского уха аббревиатурой БДИПЧ [Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ] просто сказали: «Подойдут на 300 метров к участку, их арестуют». И тишина, и всем нравится. Эта БДИПЧ написала, что всё хорошо и демократично было на выборах. Вам это нравится, что ли? Думаю, что нет.

Зачем тогда формулировать таким образом: людоедские или нелюдоедские? То, что вы усыновили ребёнка, честь вам и хвала. Я надеюсь, что вашему примеру последуют многие и многие люди. Вы действительно душевный и порядочный человек, если так сделали, это правда, я понимаю, что я говорю.

Что касается нашей судебной системы, которая избыточно, может быть, пристально относится к этим вопросам. Вы знаете, это ведь в значительной степени зависит от личности судьи, который решает эти вопросы. Разные люди есть, в том числе и в судебной системе.

Я помню, как мой хороший друг и коллега в прошлом Герхард Шрёдер усыновлял, они усыновили двух российских детей. И когда, я уже, по-моему, об этом рассказывал, в суд приехали в Петербурге, пришли, судья прямо спросила: «А как относится к этому старшая дочь, которая уже в семье есть?» Когда девочка сказала: «А я здесь при чём, меня никто не спрашивает», — она, судья, говорит: «Я вас спрашиваю. Если вы против, я не разрешу».

Вы знаете, в этом есть огромный смысл, потому что каждый член семьи должен принять для себя собственное решение. И в целом судебная система выстроена именно на это. Это было жёстко, но справедливо. Ведь есть и другая проблема — отказ от детей, которых люди берут в семьи, и количество отказников, оно большое. И здесь простое упрощенчество неуместно. Нужно, чтобы общество понимало, в состоянии ли тот или иной человек воспитывать ребёнка, содержать его, достаточно ли будет той государственной помощи, которую семья получает, для того чтобы ребёнка поставить на ноги. Это всё вещи чрезвычайно важные. А если семья берет только для того, чтобы какие-то льготы получить, то, наверное, это неприемлемо.

Во всём этом нужно разобраться. И если Вы хотите меня спросить, вот что нужно конкретно сейчас написать, я ещё подумаю. Это нужно со специалистами, с экспертами посоветоваться, с такими людьми, как вы, надо посоветоваться. Говорю совершенно без всякой рисовки, без всякой ерунды. Это не пустые слова. Надо поговорить с теми людьми, которые воспитывают детей, принятых в семьи. Там существует много нюансов.

Но что совершенно точно нужно сделать — я уже говорил, согласен полностью с Дмитрием Анатольевичем, мы с ним обсуждали эту тему предварительно даже, — нужно расширять возможности для наших семей брать наших детей в семьи: и усыновлять, и попечение осуществлять, и так далее. И здесь целый набор мер должен быть предложен и материального, и морального характера.

Д.ПЕСКОВ: Коллеги из Кузбасса.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович. Обозреватель газеты «Кузбасс» Панарина Оксана.

Прежде всего хотела бы пригласить Вас к нам, в Кузбасс, 25 декабря. У нас состоится добыча 200-миллионной тонны угля. Впервые в истории Кузбасса такие показатели. И ещё в январе 70 лет исполняется нашей области.

А вопрос у меня вот такой. Для нашего региона очень характерна проблема переселения людей из ветхого жилья. Делается в регионе очень много, но этого крайне недостаточно. Планирует ли государство как-то увеличивать финансирование программ по переселению людей из ветхого жилья?

В.ПУТИН: Во-первых, я хочу вас поздравить и с приближающимися праздниками, и с результатами работы хочу поздравить горняков. Должен сказать, что объёмы добычи и реализации внутри страны и на экспорт угля постоянно растут, в этом году по сравнению с прошлым годом горняки вышли на новые рубежи. У нас и добыча увеличилась, и поставки на экспорт тоже увеличились, это отличный показатель. Работа горняков сложная и очень опасная, конечно, она требует постоянного внимания со стороны государства. А те люди, которые оказались в трущобах, по сути, — в ветхом жилье, конечно, нуждаются в поддержке страны в целом и федерального Правительства.

Вы упомянули о программе, которая работает. Я бывал там, знаете об этом, заходил в эти трущобы и с людьми разговаривал, потом был в тех квартирах, в которые они переселяются. Вы знаете, это очень затратная программа, но мы её будем продолжать. И я уже говорил об этом в Послании, в предыдущих своих публичных выступлениях, я надеюсь, что в ближайшие годы мы целиком эту проблему решим — только не ветхого жилья, а прежде всего аварийного, по двум обстоятельствам: во-первых, людям там тяжелее всего, просто опасно, во-вторых, в соответствии с законом мы обязаны его расселять как можно быстрее. Поэтому мы сначала будем решать эту задачу, а потом постепенно переходить к решению проблемы по ветхому жилью, хотя здесь нужно будет увеличивать ответственность регионов, потому что мы не должны допустить ситуации, при которой по мере решения проблемы аварийного жилья будет расти количество ветхого. Такая опасность существует, но это отдельная тема. Во всяком случае хочу вас заверить, что она будет в центре нашего внимания.

[Продолжение.](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32381.html>

К болеющим в приюте детям Завгородней отказались вызывать врача

К больным детям **Анастасии Завгородней** в Финляндии не пускают врача, сообщил 20 декабря корреспонденту **IA REX** финский правозащитник **Йохан Бекман**.

По его словам, с 13 декабря Завгородняя вместе с мужем и с детьми живёт в семейном центре «Куусисто» в Тиккуриле около Хельсинки. Из-за инфекции заболели и взрослые, и дети. «Новорождённая девочка потеряла в весе. Старшие — кашляют, у них температура. На просьбу вызвать врача Завгородней ответили, что это невозможно, потому что очень дорого», — отметил Бекман.

Он утверждает, что когда Завгородняя устроила скандал и обвинила власти в «фашизме», ей пригрозили изолировать её от детей. «Социальная служба предлагала Насте самой съездить с детьми к врачу», — добавил правозащитник.

В настоящее время, по его сведениям, Анастасия Завгородняя с мужем и с детьми остаются без лечения в финском «приюте».

Напомним, у россиянки, проживающей в Финляндии, в сентябре местная социальная служба отобрала четверых детей. Основанием стала якобы жалоба дочери, что папа шлёпнул её по попе. В октябре Завгородняя жила в кризисном центре, где также находились её дети. Спустя несколько недель после того, как её отпустили с детьми домой, вновь разгорелся скандал, ей предложили окончательно отказаться от детей.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32382.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 2)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. **IA REX** публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

ВОПРОС: Вероника Романенкова, ИТАР-ТАСС.

Вы работаете Президентом семь месяцев и за это время уже успели уволить нескольких министров, несколько объявить выговор, чего раньше никогда не было. С чем это связано? Ваша требовательность повысилась или министры не отвечают поставленным задачам?

Довольны ли Вы в целом работой премьера и Правительства? Не собираетесь ли ещё кого-нибудь отправить в отставку?

В.ПУТИН: В целом работой и премьера, и Правительства доволен. Надо не забывать, что действующий премьер, Председатель Правительства, в течение четырёх лет исполнял обязанности главы государства. Это огромная ответственность и колоссальный опыт. Поэтому я уверен, что всё это будет применено и использовано Дмитрием Анатольевичем и на новом месте работы. Хотя я по себе знаю, а не понаслышке, насколько эта работа трудна. Там, что называется, прямо у печки нужно стоять, или в забое, как горняки говорят: прямая ответственность за принимаемые решения. Очень важная и даже не сразу правильно воспринимаемая ситуация, потому что эта ответственность осязаема. Принял решение, подписал — и за этим идут какие-то последствия: или положительные, или отрицательные, — и они видны сразу.

Что касается увольнений, то не так уж и много было уволено. Я объявил выговор трём министрам. Почему раньше не было, а сейчас это было востребовано? Во-первых, ситуация в стране изменилась. И нам нужно решать уже застарелые, но очень важные проблемы, прежде всего в социальной сфере.

Мы говорили о необходимости повышения уровня заработной платы и так далее. (Кстати говоря, я не ответил на вопрос по учителям, сейчас скажу.) Люди в Правительстве — опытные, многие из них уже не один год работают в министерствах, но никогда не были в положении первых лиц. И многим кажется, что они и так всё знают. Это коллеги, с которыми я много лет уже работаю вместе, но нужно, чтобы они понимали, что между тем, что было заявлено в стране в качестве первоочередных и среднесрочных целей и в экономике, и в социальной сфере в ходе президентской предвыборной кампании, и тем, что Правительство делает, не должно быть никакой разницы. Они должны работать на эти цели. Страна ждёт результатов по этим направлениям. И у нас не должно быть: президентские заявления — одно, а реальная деятельность Правительства — другое. Это должна быть работа одной слаженной команды, единой команды, иначе результата не будет. И нужно, чтобы люди это окончательно осознали. Первое.

Второе. Я никого не выгонял. Министр, который ушёл в отставку, я вам должен сказать, после нескольких первых недель работы уже (я не хочу здесь тайн каких-то мадридского двора открывать, ничего здесь особенного нет), когда человек пришёл, — начал ставить вопрос, что, видимо, не туда попал. Он ожидал, что это будет немножко другая работа. Здесь нет ничего особенного, кстати сказать. Здесь нет никакого преступления.

Человек занимался внутренней политикой и в принципе ему казалось, что Министерство регионального развития — это что-то похожее. А это совсем другое. Это хозяйственная работа. Там нужно заниматься дорогами, крышами, условно говоря. Это совсем другое дело. И ничего страшного, что человек сказал, он честно сказал, его никто не гнал. И даже дело не в выговоре. Он сказал: «Вы знаете, я вижу, что несколько не то, что я ожидал». Честно сказал об этом и подал в отставку.

И правильно сделал. Зачем ему мучиться самому и кого-то мучить там, это просто совершенно неверно. А в принципе, в общем и целом, несмотря на то, что я ему объявил выговор, человек он вполне дееспособный, опытный, и я думаю, что его опыт может быть использован в других местах.

Д.ПЕСКОВ: Коллега с надписью «Крестьяне просят слово». Только, пожалуйста, Вы не слово говорите, а вопрос задавайте.

ВОПРОС: Хорошо, спасибо большое. Олег Каштанов, газета «Известия Мордовии».

У меня вопрос от крестьян нашей республики, их 40 процентов населения, и в этом году они сработали неплохо, Владимир Владимирович: они добились урожая сахарной свёклы — более 1 миллиона, чего никогда не было.

В.ПУТИН: 40 процентов населения — где, в республике?

О.КАШТАНОВ: В республике, да.

Есть проблема, которую они попросили озвучить. Проблема заключается в следующем. С 2013 года вводится новый порядок субсидирования регионов по растениеводству по так называемому гектарному принципу. Так вот этот порядок больно бьёт по регионам, в которых высокоразвито животноводство. И аграрии просят, с одной стороны, внести коррективы в этот порядок, а со своей стороны они обещают за три года вдвое увеличить производство мяса и тем самым внести свой вклад в решение проблемы обеспечения продовольственной независимости страны, которую вы ставите в Послании.

Есть обращение, Владимир Владимирович, — если можно, я его передам. И соответственно вопрос: могут ли аграрии рассчитывать на Вашу поддержку?

И ещё, пожалуйста, один момент, если можно. Жители Мордовии просили передать Вам благодарность за поддержку республики в организации празднования 1000-летия единения мордовского народа с народами России. Спасибо.

В.ПУТИН: А чемпионат мира по футболу позабыли? (Смех.)

О.КАШТАНОВ: Это особый праздник для нас.

В.ПУТИН: Я знаю, что там у вас был особый праздник по этому поводу. И, действительно, спорт очень хорошо развивается в Мордовии. А подготовка к чемпионату мира стала таким, по-моему, общереспубликанским делом, что очень хорошо, это очень здорово, что и прежний руководитель [Николай] Меркушкин, и сегодняшние руководители уделяют развитию физической культуры и спорта столько внимания.

Но, если вернуться к вашему вопросу по поводу нового порядка субсидирования по гектарам, надо сказать, что Правительство пошло на это в результате настойчивых просьб самих аграриев. Ведь это аграрии ставили вопрос о субсидировании по гектарам. Там разные, правда, есть подходы к этому делу, но вообще эта система во многих странах применяется, она по-разному сформулирована, но применяется во многих странах и считается очень затратной. Она сама по себе не является эффективной. Важно, как её применять.

Если вы считаете и если ваши коллеги, аграрии Мордовии считают, что есть там проблемы, связанные с применением этой системы (Вы мне не сказали, какие проблемы), но я вам обещаю точно, я буквально сегодня этот вопрос перед Правительством поставлю, сам постараюсь туда залезть и посмотреть, в чём проблема. И конечно, если мы увидим, что принятые решения нуждаются в корректировке, мы обязательно эту корректировку осуществим.

Но что касается традиционных направлений деятельности сельского хозяйства Мордовии, то я не сомневаюсь, что труженики села в Мордовии покажут себя с лучшей стороны — так, как это они делали в предыдущие годы. И хочу отметить, что в Мордовии, так же как в некоторых других субъектах Российской Федерации, нет ни золота, ни нефти, ни газа, но республика развивается весьма хорошими темпами, причём развивается разносторонне. Это касается не только сельского хозяйства, это касается и промышленности, но, что особенно отрадно, это касается гуманитарной сферы.

Мне очень приятно отметить (это не связано с вопросом, который здесь прозвучал, но я хочу воспользоваться тем, что здесь много представителей прессы, и сказать об этом), Мордовия — один из лучших примеров многонациональной республики, где абсолютно гармонично выстроены отношения между различными этносами и религиями. Вот мы приезжали с нашими коллегами из Венгрии и из Финляндии в Мордовию — вы знаете, на улице в одном из сёл увидели женщин, да и мужчин в национальных одеждах. И тогдашний Президент Финляндии Тарья Халонен спросила: «Это вы по поводу праздника так оделись?» Они говорят: «Да, по поводу праздника, но в обычные дни мы тоже ходим в национальной одежде — правда, она попроще». Вы знаете, это так органично, так красиво и так приятно, честно говоря, — я порадовался.

Так что Вам всего самого доброго.

Д.ПЕСКОВ: Продолжаем. Через центр идём. Life News. В микрофон, пожалуйста.

ВОПРОС: Здравствуйте! Владимир Владимирович, про Вас на самом деле столько анекдотов ходит — наверное, помощники рассказывали?

В.ПУТИН: Нет, они боятся рассказывать. (Смех.)

ВОПРОС: Последний касается конца света — например: «Путин столько всего обещает, что точно знает, когда он наступит». Или, например: «Президент специально назначил пресс-конференцию за день до конца света, потому что хочет подвести итоги развития всего человечества».

В.ПУТИН: Секундочку. Во-первых, я знаю, когда наступит конец света.

ВОПРОС: Когда?

В.ПУТИН: Через 4,5 миллиарда лет примерно. Потому что, насколько я помню, цикл функционирования нашего светила, Солнца, — 7 или 14 миллиардов. Мы сейчас в самом центре. Могу ошибиться, по-моему, всего где-то 7 миллиардов; где-то 4,5 уже прошло, так что через 4,5 всё закончится, просто реактор погаснет.

Вот это будет конец света. Но до этого ещё произойдут другие события с Солнцем: оно превратится в белого малого карлика, то есть жизнь уже к этому времени закончится. Если Вы в этом смысле рассматриваете проблему конца света, она закончится ещё раньше.

ВОПРОС: Значит, Вы его не боитесь?

В.ПУТИН: Чего бояться, если это неизбежно?

ВОПРОС: Вот французы, говорят, боятся и даже некоторые бегут в Россию. Например, Депардье заявил, что уже паспорт чуть ли не от Вас получил. Потом Дмитрий Сергеевич [Песков] сказал, что это шутка. Так шутка или получил? И каковы итоги? Спасибо.

В.ПУТИН: Вы знаете, у нас очень хорошие отношения с Францией, и мы очень дорожим этими отношениями. Они хорошие традиционно.

Среди наших зарубежных партнёров Франция занимает особое место. У нас очень близкие духовные связи на протяжении веков, несмотря на трагические события в нашей общей истории. Всё-таки с Францией сложились особые отношения и в экономике, и в социальной сфере, и в политической сфере.

Хотя Франция является страной НАТО, мы чаще, чем, может быть, с другими, находим понимание с французским руководством и с французским народом. Это первое, что я хочу сказать. Поэтому никакие решения в этой сфере, надеюсь, не повлияют на российско-французские отношения.

Второе. Я уверен, что высшие должностные лица не хотели обидеть Жерара Депардье. Но, как любые чиновники высокого и среднего ранга, мы всегда защищаем свою политику, принимаемые нами решения. Если это было сделано как-то не очень аккуратно, это досадное происшествие, не более того.

Но актёры, музыканты, художники — люди особой душевной организации, тонкой, и, как у нас говорят, художника легко обидеть, поэтому я понимаю чувства господина Депардье.

Но должен сказать, что он хоть и заявил, я читал его заявление, что он считает себя европейцем, человеком мира, но я знаю точно — у меня с ним сложились очень добрые личные отношения, дружеские, хоть мы не часто виделись, — но я знаю, что он считает себя французом. Он очень любит свою страну, её историю, её культуру, он живёт этим, и я уверен, что сейчас он переживает нелёгкие времена. И я надеюсь, что они закончатся в конце концов.

А что касается гуманитарной стороны дела, если Жерар действительно хочет иметь или вид на жительство в России, либо российский паспорт, то будем считать, что этот вопрос решён, и решён уже положительно.

Д.ПЕСКОВ: Давайте, Татарстан, пожалуйста, левый сектор.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович! Меня зовут Дина Газалиева, я представляю спутниковое телевидение республики. Хотелось бы узнать Ваше мнение как Президента страны, как гаранта Конституции по поводу заявления некоторых новоявленных политиков о том, что они хотят поменять территориальное деление регионов страны. Некоторые даже предлагают переименовать, например, Татарстан — в Казанскую Республику, Башкортостан — в Уфимскую. А что Вы по этому поводу думаете?

В.ПУТИН: Вы знаете, у нас же хорошо известно, что в Российской империи не было деления на национально-территориальные образования, были просто губернии.

Это касается и тех субъектов Федерации, которые сегодня входят в Российскую Федерацию, и тех, которые уже не входят. Скажем, была Тифлисская губерния, не был Грузии никакой. В полной мере это относится и к сегодняшним субъектам Российской Федерации. И в целом всё как бы функционировало и функционировало неплохо.

Можно ли вернуться в прошлое? Я не знаю, и прежде чем говорить об этом, надо было бы посоветоваться с национальными республиками в составе Российской Федерации. Нам меньше всего нужно напряжение в этой сфере. Любые решения в этой области в соответствии с законом Российской Федерации не могут быть приняты иначе, кроме как через соответствующие решения самих субъектов Российской Федерации. Они могут быть приняты двумя способами: либо референдумом, голосованием, либо решением парламента.

С точки зрения социально-экономической действительно иногда есть смысл говорить об укрупнении, для того чтобы субъект Федерации стал именно субъектом (я в Послании об этом говорил), чтобы подтверждал свою субъектность, был в состоянии решать социально-экономические проблемы и отвечать на вызовы современного времени. Но это не должно быть направлено на решение так называемого национального вопроса.

Это очень чувствительная сфера, и здесь нельзя действовать как слон в посудной лавке. И ещё раз хочу это подчеркнуть: мы намерены придерживаться смысла и буквы закона. То есть вопросы подобного рода без самих субъектов Российской Федерации решаться не могут и не будут.

Д.ПЕСКОВ: Давайте этот сектор — девушка в жёлтом пиджаке, пожалуйста.

ВОПРОС: Инесса Землер, «Эхо Москвы».

Здравствуйте, Владимир Владимирович! У меня одно уточнение и один вопрос.

Уточнение. Я, во-первых, так и не поняла Ваше личное отношение к этой поправке: Вы поддерживаете полный запрет на усыновление американцами российских детей? Через неделю документ ляжет к Вам на стол, Вам предстоит принять решение, подписывать его или нет. Это уточнение.

И вопрос. Вы сказали, что министр должен был заниматься дорогами. Вот дорогой М-10 никто так и не занимается. У нас будет она ездить или так и не будет?

В.ПУТИН: Дорога М-10?

И.ЗЕМЛЕР: Это та самая дорога: Москва — Петербург.

В.ПУТИН: Вы знаете, ведь в результате всех событий вокруг Химкинского леса строительство дороги было перенесено на полтора года. В какой-то момент сложилась ситуация, когда иностранные партнёры сказали: если вы не в состоянии решить внутренних проблем, мы ждём ещё несколько дней или несколько недель и из проекта выходим.

Напомню, что финансируется эта дорога через кредитные ресурсы в значительной степени под гарантии того же французского правительства. Поэтому для нас потеря французских партнёров была крайне нежелательна, опасна и могла бы вообще этот проект свернуть к нулю. Просто вообще сейчас бы ничего не строилось. Мы вряд ли смогли бы так быстро и оперативно отреагировать — собрать другой пул.

Поэтому когда мы решаем вопросы защиты окружающей среды, экологии, то мы поступаем абсолютно правильно, но надо всегда это соотносить с общегосударственными интересами и с развитием страны и её инфраструктуры.

Если бы мы начали на полтора года раньше, то это не значит, что сегодня не было бы той ситуации на этой трассе в связи с выпадением снега, потому что на этом участке, я думаю, она не была бы ещё закончена, строительство. А может быть, была бы, я просто графики эти не знаю. Но то, что она бы строилась гораздо быстрее, это очевидный факт.

Хочу подчеркнуть, что это совсем не значит, что я против тех людей, которые заботятся об экологии и о защите окружающей среды. Но просто делать это нужно таким цивилизованным способом и соотносить эти вопросы с развитием, потому что развитие всегда связано с противоречием в этой сфере. Важно только, чтобы был прямой цивилизованный диалог, чтобы люди понимали, что они делают и какие последствия могут наступить.

Мне кажется, что в целом нам удалось выстроить такую работу с экологическими организациями в ходе подготовки к Олимпийским играм. Более того, вы должны помнить, мне пришлось принять решение, которое привело к определённым потерям бюджета, когда мы уже начали вкладывать деньги в строительство объектов на границе биосферного заповедника, а потом экологические организации настояли на том, чтобы мы перенесли этот объект. Мы потеряли там, по-моему, 100 миллионов рублей. Я сказал: «Ладно, но зато мы сохраним и гражданский мир, и природу сохраним, и в принципе это ещё

можно сделать». И мы перенесли.

В данном случае, к сожалению, до конца цивилизованным способом эта проблема не решалась. Очень жаль! Но здесь и органы власти должны, видимо, были изначально вести себя по-другому.

Надо было быть более транспарентными, более открытыми. Может быть, это не привело бы к таким столкновениям вокруг Химкинского леса и не затормозило бы строительство дороги.

Теперь по поводу закона. Я его не видел пока. Я деталей не знаю. Я текста не видел. Мне надо его посмотреть. И я буквально сегодня или завтра постараюсь это сделать. Но в зависимости от того, что там написано, я приму решение. Но в целом своё отношение к проблеме я, по-моему, достаточно ясно формулирую. Уже яснее у меня не получится.

Подпишу или нет? Я текст должен посмотреть.

ВОПРОС: Запрет поддерживаете или нет?

В.ПУТИН: Да, я сказал, что поддерживаю. Вопрос только в том, в каком виде, в каких формулировках. У нас же соглашение ещё есть с госдепом, и надо посмотреть, что там. Это не праздный вопрос.

Д.ПЕСКОВ: От «Эха Москвы» в Магадан давайте отправимся. Магадан, пожалуйста.

ВОПРОС: Антонина Лукина, Магадан, «Магаданская правда».

Уважаемый Владимир Владимирович! Вот перед конференцией, когда я выезжала, я, конечно, готовила вопрос региональный. А вот сейчас буквально некоторое время назад посмотрела в интернет и снова увидела информацию такую довольно специфическую: о здоровье Президента.

В.ПУТИН: Вы меньше туда смотрите, они вас там нехорошему научат.

ВОПРОС: Иногда приходится. А сейчас смотрю на экран (Вы далеко от меня), а на экране Вы такой энергичный, красивый мужчина. Вот моя коллега из Приморья — она всегда Вам признаётся в любви, и, наверное, есть основание сегодня это сделать.

В.ПУТИН: Спасибо.

ВОПРОС: Так вот мой вопрос: скажите, пожалуйста, откуда возникает эта информация и кому она выгодна?

Спасибо.

В.ПУТИН: Выгодна политическим оппонентам, которые стараются поставить под сомнение то легитимность, то дееспособность власти. На вопрос о здоровье могу ответить традиционно: не дождётесь. (Смех.)

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, Сергей Брилёв.

ВОПРОС: Сергей Брилёв, Москва, телеканал «Россия».

Владимир Владимирович, Вы в начале говорили много о стабильности.

В.ПУТИН: Разве? Ни слова не сказал.

ВОПРОС: Было-было.

К концу вашего нынешнего президентского срока Вы будете у власти уже столько лет, что совершеннолетия достигнут те, кто родился в год, когда Вы к власти пришли. Финансовая стабильность — прекрасно. Но вот эти 18 лет — всё-таки в российской истории это особая цифра: не опасаетесь ли Вы, что иной раз стабильность может переходить в застой?

И один вопрос на правах выпускника МГИМО (нас международному праву учили). Я не собираюсь защищать техасского судью, который не пускал наблюдателей к избирательному участку, не собираюсь защищать американских родителей, убивших [ребёнка], но даже если каждый из депутатов Государственной Думы возьмёт двух детей, 450 умножить на два — это 900, а не 956 [детей], столько американцы взяли в прошлом году. Дай бы Бог россиянам, конечно, принимать [детей в семьи], но будете ли Вы МИДу давать поручение тогда на апгрейдность — пересмотреть российско-американское соглашение, потому что проблема есть.

В.ПУТИН: Давайте с последнего начнём. Я уже говорил, ситуация, при которой мы заключаем соглашение с федеральными властями, а эта сфера деятельности регулируется законодательством штатов — и нас туда просто не допускают: она нерабочая, просто нерабочая. Мы же знаем, у меня информация есть из посольств, сотрудники посольства в соответствии с соглашением пытаются прийти в суд в качестве наблюдателей — их просто не допускают.

Какой смысл тогда в этом соглашении? Чуть ли какая-то. Поэтому, естественно, нужно посмотреть, что там есть.

Кстати говоря, коллега Ваша из «Эха Москвы» спрашивала по поводу этой проблемы. В этом соглашении предусмотрено, что если одна из сторон хочет его денонсировать, то нужно сделать это, предупредить за год. Поэтому там не всё так просто.

А по поводу моего отношения к тому, что депутаты делают: если Президент США так легко соглашается со своими законодателями, почему Вы считаете, что Президент России должен поставить под сомнение то, что делают законодатели Российской Федерации?

Что касается усыновления [детей] депутатами: это хорошо, и некоторые из них, я уверен, если мы посмотрим, усыновляют детей, берут на попечение. Но ведь задача их не в этом — их задача в том, чтобы формулировать правила поведения, регулировать с помощью законов определённые сферы общественной жизни.

У нас в своё время в Ленинграде были сильные морозы — ещё в советское время, в 80-х годах; первым секретарём был Романов. Кстати, о нём много небылиц всяких рассказывали по поводу использования посуды из Эрмитажа, чуть это всё на самом деле, но можно по-разному относиться к прежним временам. Но, вот когда замёрзло всё и когда начали размораживаться жилые дома, он выгнал на улицу почти весь обком, говорит: «Не можете руководить — берите лом, идите работать на улицу». Хорошо или плохо? Но — руководить надо: с ломом идти — не самое важное дело для руководителя такого уровня.

Так же как возьмём пример из Великой Отечественной войны тоже хорошо известный: Ворошилов приехал командовать Ленинградским фронтом и сам ходил в атаку. Правильно или нет? То, что он мужественный человек, порядочный, бесстрашный, сомнений нет, но руководить нужно было по-другому. Так же и здесь, ведь то, что каждый депутат возьмёт на воспитание ребёнка, конечно, это неплохо, но это проблемы в стране не решит — законы надо принимать соответствующие. Мы уже говорили об этом сегодня, коллега Ваш спрашивал. Я думаю, что нужно совершенствовать законодательство — и в этом роль парламента страны.

Стабильный застой — Вы знаете, это всегда такое сопоставление очень эффективное, но оно не имеет под собой серьёзных оснований. Почему? Потому что обязательное, я хочу это подчеркнуть, я хочу, чтобы это все услышали, непереносимое условие развития — это стабильность. Ну о каком развитии может идти речь, если всё трещит по швам в стране в политическом смысле, кто же будет вкладывать сюда деньги?

Как бы там ни ругали политическую систему в Китае, а деньги туда идут и прежде всего, потому что там стабильно, потому что инвесторы знают, что они могут рассчитывать, что в ближайшие 5-10-15 лет их деньги не растворятся в результате каких-то политических потрясений, это важнейшее условие стабильности. Это не значит, что мы должны сделать такую же систему, как в Китае, но стабильность мы должны обеспечить, как обязательное условие развития, я об этом много раз уже говорил.

Д.ПЕСКОВ: Наши грузинские коллеги, которые уже много-много лет работают в Москве.

ВОПРОС: Тамара Нуцубидзе, грузинский телеканал «Рустави-2».

Владимир Владимирович, Вы ранее заявили один раз, что отношения между нашими странами будут зависеть от выборов. Выборы прошли в Грузии — новая власть. И одним из первых шагов со стороны нового премьера было назначение спецпредставителя. Буквально неделю назад была встреча с господином Карасиным и господином Абашидзе.

Хотелось бы от первого лица узнать, как Вам видятся дальнейшие отношения между нашими странами исходя из того, что и для грузинских новых властей главный приоритет — территориальная целостность Грузии, евроинтеграция и членство в НАТО. И готовы ли Вы на диалог с этими новыми властями?

В.ПУТИН: Мы видим позитивные сигналы, очень пока сдержанные, но всё-таки позитивные сигналы от новых грузинских властей. И то, что назначен специальный представитель Правительства Грузии по вопросам урегулирования отношений с Россией, мы это, разумеется, не только видим, но и приветствуем и, как видите, ответили тем же самым, иначе не было бы встречи с Карасиным.

Мы отвечаем тем же самым, но я хочу обратить Ваше внимание на проблему, которая хорошо известна. Она заключается в том, что действующий Президент Грузии Саакашвили завёл ситуацию в тупик — я, откровенно говоря, не очень понимаю, как отсюда выбираться. Россия не может изменить своё решение, связанное с признанием независимости Южной Осетии и Абхазии, мы не можем это сделать по определению. А Грузия не может согласиться с тем, чтобы признать их независимый статус. Я не представляю, что можно здесь сделать.

Мы реально хотим нормализации отношений с Грузией, хотя с точки зрения экономической, конечно, надо прямо сказать, Грузия заинтересована в этом больше, чем Россия, но мы здесь не собираемся нос задирать и говорить, что нам это не нужно. Нет, мы считаем, что отношения между двумя очень близкими народами нужно нормализовать, нужно обязательно к этому стремиться. Как преодолеть эти самые сложные проблемы в наших отношениях, у меня пока нет

ответа, но, поскольку появились люди, которые готовы заняться этим профессионально, давайте будем думать об этом вместе.

[Продолжение.](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32383.html>

В России добывается более 10 тысяч баррелей нефти в день: Росстат

В среднем в России в октябре ежедневно добывалось 10 262 барреля нефти в день. Это в три раза меньше, чем в странах ОПЕК, сообщили корреспонденту **ИА REX** 20 декабря в **Росстате**. По сравнению с августом объёмы добычи нефти в России практически не изменились.

Удельный вес нефти в общем объёме российского экспорта в январе-октябре 2012 года составил 34,7%, в экспорте топливно-энергетических товаров - 49,2% (в январе-октябре 2011 года соответственно 35,7% и 50,8%).

Средняя фактическая экспортная цена на нефть в октябре составила 761,5 доллара США за 1 тонну, на 0,3% выше, чем в сентябре. Цена мирового рынка на нефть "Юралс" составляла 805,8 доллара США за 1 тонну и за месяц снизилась на 1,1%.

Изменение средних фактических экспортных цен Российской Федерации и мировых цен на нефть:

	Средняя фактическая экспортная цена Российской Федерации		Мировая цена на нефть "Юралс"	
	долларов за тонну	в % к декабрю предыдущего года	долларов за тонну	в % к декабрю предыдущего года
2011г.				
Январь	641,7	105,2	685,0	104,8
Февраль	660,3	108,2	739,8	113,2
Март	721,8	118,3	812,1	124,3
Апрель	779,5	127,8	871,9	133,4
Май	782,6	128,3	813,7	124,5
Июнь	768,5	126,0	815,5	124,8
Июль	776,1	127,2	841,6	128,8
Август	760,4	124,6	799,3	122,3
Сентябрь	750,4	123,0	814,0	124,6
Октябрь	759,3	124,5	791,2	121,1
Ноябрь	758,9	124,4	807,7	123,6
Декабрь	752,6	123,4	785,2	120,2
2012г.				
Январь	745,6	99,1	801,5	102,1
Февраль	786,6	104,5	868,1	110,6
Март	820,1	109,0	895,0	114,0
Апрель	813,4	108,1	854,8	108,9
Май	776,0	103,1	794,7	101,2
Июнь	688,0	91,4	682,1	86,9
Июль	681,7	90,6	748,8	95,4
Август	730,8	97,1	825,6	105,1
Сентябрь	759,0	100,9	814,4	103,7
Октябрь	761,5	101,2	805,8	102,6

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32384.html>

Сирийский кризис – предпосылки и сценарии / Олег Иванников

Внешние предпосылки кризиса

Уже более полутора лет весь мир с напряжением следит за развитием ситуации в Сирийской Арабской Республике.

Неожиданно быстрая эскалация внутренней напряжённости в относительно благополучной Сирии, и столь стремительное ее перерастание в гражданскую войну многих застало врасплох. Не менее неожиданным стало и то, что Сирия, несмотря на беспрецедентные масштабы вмешательства в ее внутренние дела и оказываемое давление со стороны США и ЕС, смогла в этой борьбе выстоять и сохранить свою государственность.

Многие вопросы, объясняющие феномен сирийского кризиса, уже отпали - видеохроника событий из Сирии и граничащих с ней стран является неопровержимым свидетельством того, что Турция, Иордания, Саудовская Аравия, Катар имеют непосредственное отношение к попытке государственного переворота в этой стране.

Политическая фаза подготовки военной операции против пока еще суверенной Сирии была завершена проведением 12 декабря в Марокко встречи "Друзей сирийского народа". Теперь в дело вступают авианосцы, два из них уже заняли исходное положение в непосредственной близости от сирийских берегов, еще один находится на боевом дежурстве в районе Персидского залива.

Однако дальнейшее развитие ситуации вокруг Сирии и влияние силового свержения Башара Асада на военно-политическую ситуацию в этом регионе и во всем мире в целом до сих пор остаются вопросом номер один.

Период современной государственности Сирии берет своё начало в середине прошлого века. Этому предшествовали четыре века турецкого владычества и французская оккупация, начавшаяся фактически сразу после поражения Османской империи в Первой мировой войне.

Таким образом, современная Сирия появилась на политической карте 20 века в результате глобального передела мирового порядка странами-победителями. Это очень важный факт, так как он во многом объясняет позицию Турции и монархических режимов Иордании и Саудовской Аравии, имеющих общую с Сирией сухопутную границу, по отношению к независимости молодого сирийского государства.

К тому же, Сирия, во многом обязанным своим возрождением Французской Республике, в 60-х годах круто поменяла свои политические ориентиры и установила тесные политические и военные контакты с СССР. Чем серьёзно «обидела» Париж и вызвала сильное неудовольствие многовековых местных монархий, с раздражением наблюдавших за быстрым укреплением своего соседа. Проводимые Дамаском социально-ориентированные реформы также выпадали из общей логики устройства власти на Ближнем Востоке.

По мере усиления зависимости современной экономики от нефтепродуктов и маршрутов их транспортировки выяснилось, что единственный наземный трубопровод, обеспечивающий выход нефти из Персидского залива в Средиземное море, также проходит по территории Сирии.

Ещё одним большим «другом» сирийской государственности был и остаётся Израиль. Существующие отношения между этими государствами и история военных конфликтов в прошлом веке не оставляют никаких надежд на заключение между ними компромиссов в ближайшем будущем.

Однако всех перечисленных факторов до недавнего времени было недостаточно для создания реальной угрозы сирийской государственности извне: ситуация вокруг Сирии «созревала» ни одно десятилетие и ее урегулирование могло занять ещё много времени, такая логика больше соответствует ментальности арабского мира.

Характер развития ситуации внутри Сирии и массированная атака, предпринятая в отношении руководства этого государства на политическом и информационном фронтах ведущими европейскими и арабскими странами, явно указывали на вмешательство в этот процесс гораздо более влиятельной силы, способной принципиально изменить баланс сил во всем Ближневосточном регионе. И этой силой на проверку оказались США, решившие после проведённых президентских выборов взяться за Сирию «по-серьёзному».

Внутренние предпосылки

Успешное социально-экономическое развитие САР и ее крепкие позиции на внешнеполитической арене во многом определялись стратегическим партнёрством с СССР. Вполне естественно, что после дефрагментации Советского Союза эта поддержка существенно сократилась. Формально Российская Федерация, как основной правопреемник СССР, обладала достаточным потенциалом для воздействия на ситуацию на Ближнем Востоке. Однако наличие достаточно большого спектра первоочередных внутренних задач, которые пришлось решать руководству России, а также привычка наших южных друзей жить в долг, т.е. получать все бесплатно, под обещание когда-нибудь потом заплатить, привели к сворачиванию экономического и военного сотрудничества со многими из них.

Эти процессы не смогли не сказаться на социально-экономическом положении внутри самой Сирии. Хотя нужно отдать должное ее руководству - несмотря на все эти обстоятельства государство продолжало выполнять большую часть обязательств в социальной сфере: сохранены бесплатное высшее образование, медицинские услуги, минимальные коммунальные платежи, достаточные для проживания пособия и пенсии.

Прекращение советской экономической и военной помощи наиболее остро отразилось на военном потенциале Сирии и ее возможностях по его модернизации, что сразу привело к резкому уменьшению активности Дамаска в отношении

Израиля.

Не могли не отразиться на социально-экономической ситуации в Сирии и последствия двух войн против Ирака. За последние два десятилетия страна приняла сотни тысяч вынужденных беженцев, как правило не имеющих работы и жилья, социальная поддержка которых также ложится тяжёлым бременем на национальный бюджет.

Еще один важный фактор, несущий потенциальную угрозу государственности Сирии - это сложная межконфессиональная ситуация. При абсолютном суннитском большинстве у власти находятся представители алавитов во главе с действующим президентом Башаром Асадом. Это обстоятельство уже активно используется врагами сирийской государственности – основу «пятой» колонны в руководстве республики составили представители суннитского большинства. Случаи предательства и дезертирства среди шиитов и алавитов были единичными.

Географические особенности Сирии их влияние на характер возможных боевых действий

Сирия имеет протяжённую сухопутную границу: на севере с Турцией (845 км), на востоке с Ираком (596 км), на юге с Иорданией (356 км), на западе с Израилем (74 км) и Ливаном (356 км). Западные границы САР омываются Средиземным морем.

Условно Сирию можно разделить на несколько частей: приморский район, отдалённый от основной части республики горной системой с ограниченным количеством выходов на внутреннюю равнину; наиболее заселённую и развитую центральную часть, располагающуюся вдоль оси Дамаск-Алеппо и экономически менее развитую восточную часть, граничащую с Ираком и Иорданией.

Естественные природные препятствия: река Ефрат, пересекающая Сирию с северо-запада на юго-восток, и горная система, располагающаяся между Дамаском и рекой Ефрат на востоке страны, - создают благоприятные условия для организации устойчивой обороны от возможных ударов противника с восточного и северо-восточного направлений.

Приморское направление почти на всей протяжённости пригодно для высадки морских десантов. В случае начала боевых действий на нем, Дамаску, в силу особенностей его транспортной связи с центральной частью страны, будет тяжело поддерживать действия своих войск на этом направлении.

Северная граница Сирии наилучшим образом подходит для военного вторжения. Это обусловлено возможностью ведения боевых действий на широком фронте, географическими особенностями прилегающей турецкой территории, дорожной сетью Турции, относительной легкостью локализации этого направления блокированием транспортного направления Дамаск-Алеппо.

Потенциальные участники военного конфликта

Государства, имеющие общую с Сирией границу:

- **Израиль** – обладает высоким наступательным потенциалом, позволяющим обеспечить успешные боевые действия против сирийской армии на ее же территории. Но его участие в наземной операции против Сирии выглядит маловероятным, так как израильский фактор всегда выступал объединяющим стимулом для всего арабского мира. Открытое вторжение Цахала на территорию Сирии с большой степенью вероятности приведет к резкому росту антиизраильских и антиамериканских выступлений во всем арабском мире. Израиль, скорее всего, ограничится развеывательным обеспечением действий коалиционных сил (в случае их создания) и сирийской оппозиции. Авиация Израиля может быть эффективно использована для уничтожения пусковых установок тактических и оперативно-тактических ракет, а также запасов химического оружия, имеющегося на вооружении ВС Сирии (минимальное время реакции с момента выявления цели до возможности нанесения по ней удара);
- **Иордания** – обладает достаточно многочисленной и неплохо сбалансированной армией, на вооружении которой состоит большое количество относительно современных образцов вооружения. Однако события последних лет показали, что правящая монархия с трудом удерживает власть, а натиск радикальных исламских группировок возрастает с каждым днём. Если бы не военная помощь Саудовской Аравии Иордания уже бы повторила судьбу Ливии и Египта. К самостоятельным боевым действиям против Сирии Иордания не готова, участие в любой коалиции может окончательно нарушить хрупкое равновесие в этой стране;
- **Ирак** – после двух военных кампаний по свержению Саддама Хусейна и длительной оккупации иностранными войсками с большим трудом налаживает мирную жизнь и имеет устойчивую тенденцию к дефрагментации в ближайшем будущем. К ведению самостоятельных боевых действий против Дамаска не готов. Мало того, возможный развал Сирии чреват для Ирака отделением курдской автономии. Участие в антисирийских коалициях маловероятно;
- **Турция** – способна к ведению самостоятельных боевых действий против Сирии. В случае поддержки действий турецкой армии коалиционными силами – шансы на успешное завершение военной кампании высокие: большая протяжённость совместной границы, развитая дорожная рокадная дорожная сеть с турецкой стороны, возможность

скрытого сосредоточения войск в непосредственной близости от государственной границы, наличие как минимум трёх операционных направлений, неподготовленность северного направления для ведения широкомасштабных действий сирийской стороной (во времена СССР ни о какой агрессии со стороны Турции никто и не помышлял, империи выясняли отношения на израильском направлении), - все эти факторы в совокупности делают шансы турецкой стороны на успешное проведение военной кампании достаточно высокими. Опасность этого направления усиливается наличием у Турции гораздо более сильного флота, способного в короткие сроки организовать морскую блокаду Сирии и ведение эффективных боевых действий на приморском направлении.

Однако недавняя отставка высшего руководства ВС Турции и массовые аресты и увольнения сотен генералов и офицеров, якобы причастных к попытке государственного переворота, оставляет открытым вопрос о реальной готовности турецкой армии к боевым действиям. Политики зачастую недооценивают роль личности в армии. Перенастройка военной организации требует много времени, а эффективность военной системы управления сильно зависит от личностных и профессиональных качеств конкретных офицеров и генералов. Чистка рядов РККА 1938-1939 г.г. наглядно показала – поговорка «незаменимых нет» к руководству армии отношения не имеет. Спешно найденные для замещения вакантов военные кадры научились воевать только к зиме 1943 года. Есть основания предполагать, что проведённые чистки и общая атмосфера «охоты на врагов Ислама» негативно сказалась на способности турецкой армии вступить в полноценную региональную войну. Тем более, что серьёзного опыта ведения полноценных боевых действия Турецкие ВС не имеют. Ведь курдские формирования, на борьбе с которыми турецкая армия специализировалась последние десятилетия, не имели ни авиации, ни тактических ракет, ни тысяч танков.

Открытым остаётся и вопрос о позиции турецких курдов в случае начала турецкой армией наземной операции против Сирии. Последнюю неделю турецкая армия проводит масштабную операцию против курдских формирований на своей территории и несмотря на информацию о готовности сирийских курдов выступить совместно с оппозицией против Башара Асада, возможность мирного прохода турецких войск через контролируемые сирийскими курдами территории выглядит очень непростой задачей.

Страны, обозначившие свои экономические и военные интересы в Сирии

США – постоянно присутствуют в Средиземноморском регионе посредством базирования в нем 6-го флота (штаб в Неаполе). Несмотря на отсутствие постоянной структуры этого оперативного соединения, США способны в короткие сроки обеспечить в этом регионе нахождение 3-4 корабельных авиационных ударных группировок (АУГ) на основе атомных многоцелевых авианосцев. В настоящее время в районе Ближнего Востока находятся две АУГ ВМФ США во главе с авианосцами CVN-69 "Дуайт Эйзенхауэр" (1977) и CVN-74 «Джон Стеннис» (1995 г.) с кораблями сопровождения и обеспечения. Эта группировка может быть усилена за счёт возможностей флота США и их союзников по НАТО (данные по наличию и боевым возможностям авианесущих кораблей приведены в таблице). Наличие у США в этом регионе большого количества авиационных баз и возможности использования в своих интересах всей военной инфраструктуры своих союзников по блоку НАТО, а также большой опыт боевых действий коалиционных сил под общим руководством США превращают альянс в самую серьёзную угрозу национальной безопасности Сирии.

Вероятность участия коалиционных сил в наземной операции мала и возможна только в случае неудачных действий турецкой армии или угрозы окончательного разгрома сирийской оппозиции. Наиболее вероятно участие США и их союзников в проведении воздушно-космической наступательной операции по уничтожению системы ПВО и авиации ВС Сирии, складов с отравляющими веществами и средств доставки, а также подрыву боеспособности наиболее важных в оперативном плане частей и соединений сирийской армии.

В политическом плане Вашингтон всегда делал ставку на монархические режимы нефтедобывающих государств. Наиболее серьёзным, после Турции, союзником США в этом регионе является Саудовская Аравия, при определённых условиях способная принять участие в военной кампании коалиционных сил. Опыт такого взаимодействия в иракской кампании уже имеется.

СССР - в 70-е годы прошлого столетия очень успешно конкурировал с 6-м флотом США. В этом регионе почти постоянно находилась советская Пятая оперативная (Средиземноморская) эскадра. Активность действий советского ВМФ на этом ТВД и предопределил обустройство ВМБ в Тартусе, которая была введена в эксплуатацию в 1971г. Теперь она называется пунктом материально-технического обеспечения ВМФ РФ и находится на территории 63 бригады ракетных катеров ВМФ Сирии. Основная задача пункта - ремонт кораблей, снабжение их топливом и расходными материалами. На сегодняшний день российский пункт обеспечения в Тартусе состоит из плавучих причалов ПМ-61М, плавмастерской ПМ-138, хранилищ, казармы и различных хозяйственных объектов. Раньше объект обслуживался пятьдесятю российскими военными моряками. К настоящему времени все береговые сооружения базы подготовлены для передачи сирийской стороне. Личный состав "российской базы" представлен командиром и четырьмя матросами, которые с завидным постоянством не получают денежное довольствие. Экипаж ПМ-138 (плавучая мастерская) сокращён на 2/3 и тоже находится в очень бедственном положении. Оборудование 70-х годов, на 17 станков всего два слесаря, запасов МТС и ЗИПов, судя по всему, нет. Моряки переселились на судно ПМ-138;

Иран – оказывает активное содействие действующему руководству Сирии и будет всячески стремиться к затягиванию сирийского кризиса, понимая, что именно Тегеран является основной целью США на Ближнем Востоке. Принимая во внимание большое влияние шиитского Ирана на радикальные исламские группировки Ливана и Палестины следует ожидать их активизации против потенциальных союзников США. Действия этих группировок могут быть нацелены на Израиль и Иорданию, а затем и Саудовскую Аравию. Возможно оказание и непосредственной военной помощи сирийской

армии;

Китай – использует все доступные способы для обеспечения растущих потребностей своей экономики углеводородами, крайне не заинтересован в фактическом захвате США контроля над основными мировыми запасами нефти и газа. Постоянно блокирует все попытки Вашингтона добиться санкции ООН на применение силы в отношении Сирии.

Из данных, приведённых в таблицах, видно, что по количеству и качеству основных видов вооружений ВС Сирии и Турции укомплектованы примерно одинаково. Наибольший количественный и качественный перевес турецкие ВС имеют в морской компоненте. Вполне логично ожидать попыток турецкой стороны реализовать своё превосходство на море, в том числе высока вероятность и проведения десантных операций на приморском направлении.

Наиболее современными вооружениями располагает Саудовская Аравия. Особенно это касается ВВС этой страны. Королевская династия уделяет большое внимание укомплектованию своих ВС самыми современными образцами вооружения и техники. Это единственная страна региона, имеющая на вооружении самолёты ДРЛО «АВАКС», современные танки М1 «Абрамс», вертолеты «Апач» и ЗРК «Патриот». Наличие этих вооружений в очередной раз подтверждает предположение, что США считают Саудовскую Аравию важным стратегическим союзником и проводником своей политики на всем Ближнем Востоке.

Состояние ВС Сирии

Численный состав ВС Сирии и имеющаяся на их вооружении техника указаны в таблицах. Отличительной чертой сирийской армии является большое количество бронетанковой техники, противотанковых средств и средств ПВО. Фактически все сирийское вооружение имеет советское или российское происхождение. Массовые поставки техники и боеприпасов осуществлялись вплоть до середины 80-х годов прошлого века. С 90-х годов поставки были существенно сокращены, большая часть вооружений находится в строю более 30 лет – т.е. морально и физически устарело.

Наличие современных образцов техники не превышает 15-20 процентов.

Руководство страны пытается устранить этот недостаток посредством модернизации имеющейся техники современной прицельной, навигационной и связной аппаратурой. Для модернизации танков Т-55 и Т-72 активно привлекались специалисты ВПК Украины.

ПВО страны имеют на вооружении большое количество советских ЗРК, большую часть которых составляют устаревшие комплексы, но за счёт массовости их применения и высокой выучки личного состава вторжение в воздушное пространство Сирии остаётся непростой задачей. Для ВВС одной отдельно взятой страны этого региона, например Турции или даже Израиля, подобная попытка чревата большими потерями. Однако средств для борьбы с низколетящими скоростными целями явно недостаточно, что делает территорию страны уязвимой для ударов крылатыми ракетами.

ВВС страны насчитывают около 500 боевых ЛА. Количество относительно современных самолётов мало. Речь идёт, прежде всего, о моральном старении техники. Хотя и физическое старение также имеет большое значение. Например, назначенный ресурс самолёта, заложенный при его разработке, не превышает 9-10 лет. При этом считается, что максимальная эффективность от применения такого образца вооружения достигается со 2 по 8 года его службы. Начальный и завершающий этапы эксплуатации характеризуются частыми отказами и неустойчивой эксплуатационной надёжностью. Именно поэтому страны НАТО каждые 8-10 лет проводят обновление своих вооружений. Авиацию это касается в первую очередь. Большая часть вооружений Турции состоит из отслужившего свои сроки вооружения Германии и США. Например, стоящие на вооружении ВВС Иордании F-16 до этого входили в боевой состав ВВС Бельгии и на момент продажи королевству имели более чем 10-летний срок эксплуатации.

Продление ресурса невозможно без выполнения сложного комплекса работ, проводимых, как правило, на специализированных авиаремонтных заводах. Наличие таких предприятий в Сирии маловероятно и даже в случае их наличия не менее важно наличие запасных частей и агрегатов для их выполнения. После распада СССР эта задача стала настоящей проблемой и для российских ВВС.

Ещё одним аргументом против эксплуатации старого вооружения выступает нестабильность его эксплуатационных параметров. С конца 70-х современность большей части образцов вооружения определялась наличием электронных систем. Значительную часть которых (на компонентном уровне) составляют дискретные радиоэлектронные элементы, меняющие свои характеристики по мере физического старения. К ним относятся все типы конденсаторов, многие полупроводниковые и ламповые приборы. Для поддержания такой техники в исправном состоянии необходимо постоянное проведение работ по поддержанию ее параметров в рамках технических условий, модернизации и ремонту. Во-первых, это очень дорого. Во-вторых, основной критерий оценки любой военной системы – ее реальная эффективность, а не паспортные данные. Возрастные характеристики вооружения турецкой ненамного лучше.

Мало кто знает, и Дамаск ни разу официально не признал этот факт, но по мнению авторитетных экспертов Сирия обладает самым большим арсеналом химического оружия на Ближнем Востоке. Причём Дамаск в 70-е годы сумел наладить собственное производство отравляющих веществ. Этому во многом содействовала программа использования двойных технологий, полученных Сирией от западноевропейских фирм.

На вооружении сирийской армии могут быть: иприт, фосфорорганические ОВ, газ VX, зарин, табун.

Производство ОВ, по некоторым данным, могло составлять несколько сот тонн ежегодно. Средствами доставки ОВ могут быть: артиллерийские системы калибром 152-мм и более, тактические и оперативно-тактические ракеты, авиационные бомбы. Наличие такого оружия – серьёзный сдерживающий фактор для любого потенциального агрессора, но, с другой стороны, применение ОВ может привести к определённым санкциям ООН и открыть дорогу для действий коалиционных сил.

Организационно СВ Сирии состоят из трёх армейских корпусов, цели и задачи которых наглядно видны из их дислокации (см. схему).

Сирийская армия всегда была нацелена на ведение боевых действий против Израиля. Северное, восточное и северо-восточное направления менее подготовлены для ведения боевых действий.

ВМС Сирии не представляют серьёзную угрозу для турецкого и, тем более, американского флотов. Основная задача сирийского флота, судя по составу, заключается в обеспечении судоходства в территориальных водах Сирии и организации противолодочной обороны. В береговых войсках флота имеются две бригады противокорабельных крылатых ракет с дальностями пуска от 40 до 300 км. Предыдущий опыт боевого применения даже простейших ракет типа П-15 «Термит» (дальность пуска до 40 км), состоящих на вооружении ВМС Сирии, позволяет утверждать, что без уничтожения этих ракетных комплексов проведение крупных десантных операций на сирийском побережье фактически невозможно.

Сценарии

Вариант имитации государственного переворота силами оппозиции с повестки дня не снят и будет присутствовать в любом сценарии возможного развития дальнейших событий в Сирии.

Для завершения операции по отстранению Башара Асада от власти Сирия, с большой степенью вероятности, может подвергнуться внешней агрессии, с целью ослабления обороны столицы страны. Наиболее вероятным представляется вариант проведения наземной операции силами 3-4 корпусов ВС Турции с северного направления. Даже имитация подобных приготовлений вынудит сирийское руководство начать переброску войск с юга на север, что может существенно повысить шансы оппозиционных сил на успешный захват власти в Дамаске. Для США и их союзников принципиально важно, чтобы Дамаск был захвачен силами сирийской оппозиции без их непосредственного участия в наземной фазе операции.

Возможно, особая ставка будет сделана на физическую ликвидацию лично Башара Асада.

На вооружении сирийской армии находится очень большое количество бронетанковой техники и другого тяжёлого вооружения, поэтому проведение воздушно-наступательной операции коалиционных сил с возможным участием ВВС Израиля и Саудовской Аравии, до начала ширококомасштабных боевых действий на земле, очень вероятно.

В случае свержения Башара Асада или его гибели контроль за арсеналами химического оружия и недопущение его распространения станут основным поводом для временной оккупации страны коалиционными силами, что поставит под вопрос сохранение в дальнейшем государственности Сирии в довоенном формате.

Но главный вопрос пока остаётся открытым - почему именно Сирия, и что произойдёт после ее падения? Сегодня Сирия все больше напоминает политический «Рубикон», перейдя который США и их союзники фактически подводят черту под мировым устройством предыдущих 60-70 лет. Дезинтеграция СССР и бывших стран соцлагеря не имеет ничего общего с откровенно захватническим сценарием развала одного из самых стабильных государств Ближнего Востока.

Современная Сирия появилась на свет в результате установления нового порядка победителями Первой мировой войны. Сегодня на этой стране сошлись интересы главнейших политических игроков современности: США, России и Китая, и Сирия, к сожалению, имеет все шансы стать символом очередного переформатирования мирового порядка уже в 21 веке.

Что последует после ухода Асада и его соратников? На «спокойном» Ближнем Востоке появится ещё один тлеющий очаг напряжённости, переполненный оружием, в том числе и оружием массового поражения, обречённый на десятилетия междоусобных войн. Эти события «колоколом» отзовутся не только на Ближнем Востоке, но и в Европе и в Центральной Азии.

Удастся ли обеспечить безопасную транспортировку нефти из Персидского залива, минуя Иран? Почти наверняка нет. Диверсии на этой магистрали и ее длительные простои гарантированы.

Так стоит ли этот «Рубикон» переходить?

Олег Иванников - директора исследовательского центра "Россия - Кавказ" Международного института новейших государств (Москва), специально для [IA REX](http://www.iarex.ru)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32385.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 3)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. **IA REX** публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

Д.ПЕСКОВ: Давайте Александр Гамов, пожалуйста.

ВОПРОС: Александр Гамов. Радио, телевидение и газета «Комсомольская правда».

В.ПУТИН: И радио, и телевидение, и газета.

ВОПРОС: Да, мы империя.

В.ПУТИН: Как Мёрдок всё равно.

ВОПРОС: Почти что: он позади.

В.ПУТИН: Повнимательнее. (Смех.)

ВОПРОС: Владимир Владимирович, Вы помните, Борис Николаевич в своё время сказал: «Я — Президент России № 1». Так вот по этому расчёту, Вы — Президент России № 2 и Президент России № 4, то есть дважды Президент. Здесь много уже говорилось и ещё будет сказано о том, как меняется наша страна, как меняются россияне. А как изменился за эти годы Владимир Путин? Чем Президент России Владимир Путин № 4 отличается от Президента России Владимира Путина № 2? Чего от Вас ждать — Вы опять будете, как раб на галерах? Ваши основные шаги в ближайшие, может быть, годы, месяцы, дни?

Спасибо.

В.ПУТИН: Что касается рабства на галерах, то, ну смотрите, мы вчера начали работать в 10 часов утра, закончили — ровно в 22 часа: у меня последняя встреча с господином Саргсяном закончилась без пяти минут десять часов вечера. Примерно так, примерно так складывается практически вся неделя. В общем, я к этому привык.

По поводу изменений — знаете замечательную известную поговорку: всё течёт — всё меняется. Поэтому и люди меняются, ситуация меняется. Знаете, сейчас я начну Вам говорить, как я изменился — изменился, конечно, к лучшему: я же не могу сказать, что я к худшему изменился. Мне кажется, что это не очень корректно будет с моей стороны, но изменения, конечно, есть, и они связаны с увеличением и жизненного опыта, и профессионального.

На меня, я в этом уверен, очень позитивно повлияла работа в качестве Председателя Правительства в течение четырёх лет, причём в очень ответственный для страны период жёсткого острого кризиса, когда напрямую приходилось брать на себя ответственность.

И от неё куда нельзя было — то есть можно было, конечно, но я считал, что это абсолютно неправильно — увильнуть. Я не знаю, вы обратили на это внимание или нет, но я-то это знаю: когда нужно было в конце 2008 — начале 2009 года встать и публично сказать: «У нас то возможно, это возможно, у нас там проблемы, здесь проблемы, но я одно точно могу сказать — не допущу ситуации 1998 года, обещаю», — вы представляете, какая это ответственность?

Сейчас только говорили про то, что оппозиция не дремлет, она и это смотрит, и это смотрит, но представляете, если бы это всё обернулось крахом? Ну, всё, точка! А ведь сказать наверняка при огромном количестве факторов неопределённости, на которые мы повлиять не могли, — это весьма сложная вещь. И так было не один раз за эти четыре года. А для того чтобы так говорить, нужно было влезать в детали, просто в детали влезать. Это серьёзным образом повышает уровень профессиональной подготовленности, уверенности в том, что делает и ваш покорный слуга, и те люди, которые со мной работают, вся наша команда. Это положительный, конечно, фактор.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович! Меня зовут Роланда Казачакова, Республика Тува. Ровно год назад 12 декабря Вы были в Туве, забивали серебряный костыль, тем самым дав начало строительству железнодорожной ветки Кызыл — Курагино. Год прошёл, так же холодно: минус 46. Но государство вышло из проекта, оставив на дороге одного частного инвестора.

У меня вопрос: дождутся ли жители Тувы поездов по железнодорожной ветке Кызыл — Курагино? И неужели Вы тогда зря мёрзли в минус 46, забивая этот серебряный костыль? Спасибо.

В.ПУТИН: Это очень сложный проект, и я уверен, что Вы об этом знаете. Он начался с того, что один из наших предпринимателей, который сейчас уже, по-моему, за границей давно проживает, приобрёл это месторождение, потом долго им торговал, привлекал различных исполнителей.

Потом выяснилось, после того как уже были забиты эти костыли и положены первые рельсы, что эта компания обременена долгами. В этой связи возникли сложности с привлечением кредитных ресурсов для обеспечения нормального развития проекта.

Но месторождение очень перспективное и для внутреннего использования угля, который там есть в огромных количествах, и для поставок на экспорт, в том числе в Китайскую Народную Республику. И мне бы очень хотелось, чтобы этот проект был реализован.

Кстати говоря, это ведь не секрет, это всем хорошо известно, дорога-то должна была бы строиться частной компанией и прежде всего для освоения этого угольного месторождения. Разумеется, это означало бы расширение инфраструктурных возможностей всего региона, в том числе улучшение ситуации для жителей.

Надеюсь, что такие проекты будут реализованы. Считаю важным отметить, что если критическим будет участие государства, то мы это участие обеспечим.

Д.ПЕСКОВ: Давайте «Известия».

В.ПУТИН: Дмитрий Сергеевич всех знает в лицо. Удивительно.

Д.ПЕСКОВ: У меня просто написано на бумажке.

РЕПЛИКА: Хорошо, когда пресс-секретарь умеет читать.

В.ПУТИН: Он ещё и слушать умеет.

ВОПРОС: Вы не смейтесь, может, не понравится вопрос.

Владимир Владимирович, здесь много журналистов, и у нас очень много вопросов к власти. И власть мы ассоциируем прежде всего с Вами, так уж получилось.

За 12 лет Вы построили довольно жёсткий, где-то даже авторитарный режим личной власти. На Ваш взгляд, эта система жизнеспособна в новом веке? И не считаете ли Вы, что она мешает развитию России?

В.ПУТИН: Я считаю, что мы обеспечили ту самую стабильность, о которой спросил Сергей Брилёв, и исключительно как обязательное условие для развития. И это, я уже сказал об этом, считаю чрезвычайно важным.

Но назвать эту систему авторитарной не могу, с этим тезисом не могу согласиться. И самым ярким примером того, что это не так, является моё решение уйти на вторые позиции после двух сроков президентства.

Если бы я считал, что тоталитарная или авторитарная система является для нас наиболее предпочтительной, то я бы просто изменил Конституцию, как Вы понимаете, это было легко сделать. Это же не требует даже какого-то всенародного голосования, достаточно было провести это решение в парламенте, где у нас было больше 300 голосов. Я сознательно ушёл на вторую позицию, сознательно, для того чтобы обеспечить и преемственность власти, и проявить уважение к Конституции страны и к нашим законам.

Как Вы понимаете, я тогда не мог ставить перед собой цель, что через четыре года обязательно вернусь. Это было бы просто нелепо, тем более кризис начался, неизвестно, что было бы. Мы все прошли через тяжёлые испытания. Поэтому назвать эту систему авторитарной — нет. Если кто-то считает, что демократия и исполнение законов — это разные вещи, то этот человек глубоко заблуждается.

Демократия — это прежде всего исполнение законов. У нас почему-то складывается впечатление, что демократия — это троцкизм, это анархия. Это не так! Бакунин был замечательным человеком и очень умным. Но анархия нам не нужна, так же как и троцкизм.

Вы знаете, что анархия 90-х годов привела к дискредитации и рыночного хозяйства, и демократии как таковой. Люди стали этого бояться. Но это разные вещи. Я считаю, что порядок, дисциплина, следование букве закона не противоречат демократическим формам правления.

Д.ПЕСКОВ: Так, давайте, вот девушка сидит с надписью «БАМ».

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович!

Газета «Амурская правда», Павлова Елена, Амурская область.

Недавно был президиум Госсовета по развитию Дальнего Востока и Забайкалья. Много звучало интересных предложений, Вы поддержали всё, в том числе развитие БАМа, строительство новой ветки и вообще увеличение нагрузки этой железной дороги, нашего легендарного БАМа.

Однако почти в это же время «РЖД» и «Федеральная пассажирская компания» принимают решение прекратить работу двух поездов: Тында — Комсомольск и Тында — Нерюнгри. И в итоге у нас 11 бамовских посёлков с населением четыре с половиной тысячи человек остаются вообще без сообщения, то есть люди не могут ни по автомобильной дороге выехать, ни самолётом улететь. В итоге забросали письмами редакцию, целые сельсоветы собирают подписи, собирают Вам письма — наверное, Вы их тоже уже получали, — и губернатор отправлял письма.

Как позиция «РЖД» соотносится с государственной позицией о развитии этой территории? Бамовцы говорят: «Президент говорит „да-да-да“, а в итоге нас забыли, и мы останемся в тайге, в глуши». Как Вы можете прокомментировать?

В.ПУТИН: Понятно.

Что касается зоны БАМа, то там много проблем, и одна из самых главных — это расселение того самого аварийного жилья, о котором мы уже говорили. Собственно говоря, к сожалению, оно даже не признано жильём и в категорию аварийного не попадает, я уже об этом много раз говорил, но расселять его нужно. Первые шаги в этом направлении сделаны, будем и дальше действовать в этом же направлении.

Что касается «РЖД» и решений. Как известно, Правительство будет оказывать поддержку — а если неизвестно, то я об этом скажу — РАО «РЖД» в следующем году в объёме 40 миллиардов рублей. Сама компания считает, что этого недостаточно для того, чтобы сохранить относительно низкие тарифы на перевозку пассажиров в пригородных поездах и в плацкартных поездах, потому что и там, и там требуется субсидирование.

Мы говорили о финансовых проблемах, о бюджетных проблемах, во всяком случае, я об этом говорил. Правительство приняло решение по поводу этих 40 миллиардов, хотя в целом РАО «РЖД», да и некоторые эксперты считают, что субсидирование должно быть выше. И вместо 30 миллиардов на эти виды перевозок компания РАО «РЖД» получит только пятнадцать.

Ничего хорошего в этом, конечно, нет, так же как нет ничего хорошего в том, что мы разгоняем необеспеченные расходы федерального бюджета. И компания выбирала, что делать: либо сокращать в определённой степени поезда, которые не являются рентабельными, и тем самым снижать свои издержки и немного повышать тарифы в дешёвом сегменте, в плацкартных вагонах, либо уменьшить поддержку пригородных перевозок.

Приняли решение поддержать пригородные перевозки прежде всего потому, что это касается перемещения большого количества людей, работающих в крупных городах и проживающих в пригородах.

Я думаю, что к этому надо ещё вернуться, потому что, на мой взгляд, всё-таки есть у нас возможность увеличить поддержку РАО «РЖД». И в таких случаях, как ваш, где вообще другого способа передвижения нет, конечно, на такие ограничения идти нельзя. Я вернусь к этому обязательно.

Д.ПЕСКОВ: Давайте Bloomberg. Микрофон в третий ряд.

ВОПРОС: В своём Послании Вы говорили про деофшоризацию экономики. Хотелось бы понять, как конкретно вы собираетесь добиться деофшоризации российской экономики. В качестве примера можно вспомнить совсем недавнюю сделку «Роснефти» по ТНК—BP. ААР получает 28 миллиардов, и это офшорная сделка. Вот эти деньги вернутся в Россию, как Вы предполагаете? И, соответственно, как Вы в целом думаете вернуть в целом офшорные капиталы в Россию?

В.ПУТИН: Очень хороший вопрос. Спасибо Вам большое, спасибо Вам за него.

Вопрос почему хороший? Потому что один из ключевых для нашей экономики. Нужно действительно добиваться деофшоризации, это очевидная вещь. Делать это нужно аккуратно, цивилизованными способами.

И первый — он чисто административный, я об этом и в Послании сказал вскользь, не помню, по-моему, говорил. А именно: нужно так же, как многие страны, в том числе европейские страны, добиваться подписания соответствующих соглашений с офшорными зонами и раскрывать налоговую информацию, раскрывать информацию о конечных бенефициарах офшорных компаний. Это вполне цивилизованно, и ничего здесь страшного нет. Это первое, чисто административно-политическое и правовое действие.

Что касается второго: оно сложнее, но, мне кажется, важнее. Это просто нужно совершенствовать наше законодательство, добиваться того, чтобы оно было стабильным, эффективным, защищало бы интересы собственника.

И третье. Улучшать инвестиционный климат. Всё это крупномасштабные задачи, которые мы формулируем, ставим перед собой и вырабатываем целые планы действий, в том числе с представителями бизнеса.

Вы знаете, по предложению нашего бизнеса, практически всех наших крупных объединений (и АСИ в этом принимает

участие, Агентство стратегических инициатив), мы выработали целый план улучшения инвестклимата в стране. Надо сказать, что по некоторым позициям мы продвигаемся вперёд, и достаточно эффективно.

Например, по налоговому администрированию мы поднялись сразу на 30 ступеней, и даже по этому показателю поставлены в шкалу рейтинга выше, чем Соединённые Штаты. Мне кажется, это говорит о том, что задачи, которые мы перед собой ставим, реализуемы. Надо только целенаправленно в этом направлении работать. Мы так и собираемся поступить.

Д.ПЕСКОВ: «Проблема» — что это значит?

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович!

Иванов Алексей, редакция газеты «Новая жизнь», Кирилловский район, Вологодская область.

Владимир Владимирович, у меня вопрос, связанный с особо охраняемыми природными территориями.

В.ПУТИН: Простите, пожалуйста, ради Бога, там ещё был один подвопрос, вернутся ли эти деньги. Но этого мы не можем сказать. Я же сказал о том, что заплатила компания «Роснефть» частным акционерам ТНК, я ведь сказал: одна из форм деофшоризации, один из инструментов деофшоризации — это повышение защищённости собственника. Если мы признали, что это законный, легитимный собственник, они легальным образом получили деньги, то тогда это всё-таки их дело, куда эти средства вкладывать. Мне бы очень хотелось, чтобы они эти средства либо значительную часть из них вложили в российскую экономику. Но для этого нужно создавать соответствующие условия. И в целом я знаю, что мои коллеги из Правительств и из некоторых наших компаний с отдельными участниками этой сделки в контакте находятся, — надеюсь, что они примут решение в пользу инвестирования в российскую экономику.

Извините, пожалуйста, прошу Вас.

ВОПРОС: Владимир Владимирович, у меня вопрос о жизни людей в особо охраняемых природных территориях нашей страны — национальных парках. Как известно, их в России 41. Один из них, «Русский Север», находится в Вологодской области. Население, проживающее на его территории, к сожалению, не может приобрести земельные участки в собственность, муниципальный район теряет инвесторов и соответственно достаточно слабо развивается. Как, по Вашему мнению, должны жить и развиваться такие территории и какими должны быть отношения между местным населением и особо охраняемыми природными территориями? Спасибо.

В.ПУТИН: Это опять тот самый вопрос, который Ваша коллега задавала: это естественное противоречие между развитием и сохранением природы.

[На территориях заповедных зон выработан особый порядок использования земельных ресурсов. Если Вы считаете, что он подлежит какому-то изменению с целью использования этих земель в хозяйственном обороте, давайте вместе подумаем.](#)

Понятно, что там есть ограничения, я это знаю и понимаю. Но также понятно, что эти ограничения связаны с необходимостью сохранения этих особых зон, которыми мы дорожим и они имеют общенациональную ценность.

Конечно, это не должно ущемлять людей, которые живут на этих территориях. Конечно, нужно подумать о том, как они живут и из чего складываются их доходы. И, наверное, в этой связи нужно подумать не только об использовании земель в этих заповедных зонах, а о том, чтобы создавать условия для развития внутреннего туризма, для того, чтобы создавать там малые и средние предприятия, которые бы работали в этой области, в этой сфере. Они должны получить соответствующую поддержку со стороны государства, создавать там в этой связи новые рабочие места. Ведь я уже приводил этот пример: в той же Северной Америке в этих зонах разрешена хозяйственная деятельность, но она связана прежде всего не с сельхозработами, а с развитием малого и среднего предпринимательства. И функционирует достаточно эффективно. При этом ущерб природе минимизируется. Нам по этому пути, мне кажется, надо идти.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, Сахалин, сахалинские коллеги. Микрофон, пожалуйста. Спасибо.

ВОПРОС: Владимир Семенчик, Сахалинская область, издательский дом «Губернские ведомости».

У меня вопрос касается одной и самых отдалённых территорий России — Курильских островов. Вторая Курильская программа работает с 2006 года, там объём финансирования очень большой, и многое очень уже сделано, но она рассчитана до 2015 года. А как планирует федеральный центр развивать дальше эту территорию, которая очень важна стратегически для нашей страны?

И ещё связанная с этим проблема, известная всем, территориальная. Вот уже третья экспедиция на Южные Курилы занимается тем, что описывает небольшие острова, которые до сих пор не имеют названия, и эти названия сейчас постепенно предлагаются и, возможно, будут приниматься. А вот как Вы относитесь к такой идее, чтобы один из островов небольших назвать, например, остров Путина? Тогда уж всем сразу станет ясно, что эта территория — российская и вряд ли когда-то будет отчуждена от России.

В.ПУТИН: Для этого необязательно называть моим именем — можно называть: Толстой, Пушкин, именем какого-то исследователя. Я думаю, что это будет гораздо более продуктивным.

Сейчас международный аспект хотел бы закрыть. Что касается вопросов территориального характера, то мы очень рассчитываем на конструктивный диалог с нашими японскими коллегами.

И мы услышали сигнал из Токио со стороны партии, которая вновь пришла к власти, о том, что руководство этой партии будет стремиться к заключению мирного договора. Это очень важный сигнал, мы его высоко ценим и намерены вести конструктивный диалог по этому вопросу.

А хозяйственная сторона дела вас не должна смущать. Вас не должно смущать, что только до 2015 года выстроена программа. Почему? Потому что у нас бюджет-то принимается на 2013-й и два последующих года — до 2015 года. Но в долгосрочных программах развития Дальнего Востока, Забайкалья вопросам развития Курильских островов будет уделено необходимо внимание.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, «Московский комсомолец». Первый ряд.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович.

Виктория Приходько, «Московский комсомолец».

Вы сегодня сказали о том, что Ваши помощники боятся Вам рассказывать анекдоты о Вас.

В.ПУТИН: Это я пошутил. Рассказывают.

В.ПРИХОДЬКО: Я понимаю, но я серьёзно. Вы раньше не скрывали, что Кудрин был для Вас источником альтернативного мнения: когда другие говорили «да», он говорил «нет».

В.ПУТИН: Он и сейчас продолжает это делать.

В.ПРИХОДЬКО: А кто сейчас говорит Вам так же — из действующей команды; кто сейчас для Вас является источником альтернативного мнения?

В.ПУТИН:

Во-первых, господин Кудрин никуда не исчез, на ПМЖ никуда не переехал, он здесь, у нас функционирует — в другом качестве совершенно, но я с ним регулярно встречаюсь, нечасто — в силу загруженности по работе, как в таких случаях говорят, но регулярно. И я слушаю его мнение, оно мне представляется, как и прежде, важным. Алексей Леонидович не случайно был дважды назван лучшим министром финансов в мире, он является хорошим экспертом.

Но отличие экспертов от людей, принимающих решение, заключается в том, что эксперты не несут политической ответственности за эти решения, но мнение их всегда не просто интересно, а важно знать, чтобы принять сбалансированное решение. В мире достаточно людей авторитетных, грамотных, опытных; один из них — навскидку, допустим, госпожа Лагард, которая ВМФ возглавляет. В европейских странах есть очень хорошие специалисты в прямом смысле этого слова, в том числе работающие в сфере экономики и финансов; в Штатах есть такие люди. Я и читаю, и слушаю их мнение, и всегда стараюсь сопоставить с нашими планами и с теми инструментами, которые мы используем для решения стоящих перед страной задач.

В.ПРИХОДЬКО: Если Вы с Кудриным советуется, нет ли планов вернуть его в команду?

В.ПУТИН: Вопрос был такой, нет ли планов вернуть Кудрина в команду. Команда — это же такое условное название. Если я с ним советуясь, то в этом смысле он в команде.

Д.ПЕСКОВ: Там сидит коллега с надписью «Часы».

ВОПРОС: Сергей Фадеев, город Калуга, «Калуга вечерняя».

Вопрос от многомиллионной армии российских «сов». Когда закончится эксперимент по жизни зимой по летнему времени? Очень тяжело.

В.ПУТИН: Я думал, Вы про экологию опять будете.

По поводу времени, я уже говорил на этот счёт: когда Дмитрий Анатольевич принимал решение о переходе на новую систему времяисчисления, он исходил из настроения значительной части наших граждан, которые говорили о том, что перевод стрелок часов в зимнее и соответственно весеннее время плохо сказывается на здоровье, влияет негативно на некоторые отрасли сельского хозяйства. Но, когда он это сделал, оказалось,

что недовольных этим решением ещё больше, чем тех, которые призывали к изменению порядка.

То время или не то, Правительство должно определить в ходе мониторинга, который сейчас правительственными структурами проводится. И по результатам этого мониторинга будет принято окончательное решение.

Конечно, есть проблемы, я их вижу, я и сам с ними сталкиваюсь, с этими проблемами: встаёшь — темно, ложишься — темно, это всё понятно. Есть и проблемы более системного характера, особенно связанные с предстоящими крупными спортивными соревнованиями. Потому что, скажем, проведение чемпионата мира, или Олимпийских игр, или Универсиады связано ведь с трансляцией, с правами на трансляцию в других странах. И когда разница большая: три часа — с Европой, с Великобританией — четыре, — то соревнования начинаются, а значительная часть потенциальных зрителей ещё на работе находится. И нам уже представители международных организаций тоже на это указывают. Повторяю ещё раз, мы прежде всего должны руководствоваться даже не этими соображениями, а интересами своих собственных граждан. Правительство проводит мониторинг, и по результатам этого мониторинга будет принято окончательное решение.

Д.ПЕСКОВ: Продолжаем. Канал ТВЦ.

ВОПРОС: Игорь Константинов, телеканал «ТВ Центр».

В прошлый раз, Владимир Владимирович, мы собирались на такую же большую пресс-конференцию в Сколково, потому что Сколково на протяжении ряда лет был приоритетом, это считалось точкой роста для всей страны. Им очень много обещали, и денег туда очень много было выделено, а сейчас складывается впечатление, что процесс затормозился. Какой Вы видите судьбу Сколково, этого молодого наукограда?

В.ПУТИН: У Вас так вопрос прозвучал — там может быть скрытый смысл, что от меня исходят какие-то импульсы, связанные с торможением развития Сколково. Уверяю Вас, что это к действительности не имеет никакого отношения. Дмитрий Анатольевич возглавляет Правительство Российской Федерации, все рычаги принятия решений по этим вопросам находятся там, и это никак не связано с тем, что он перешёл из одной позиции в другую. Это первое.

Второе. Я хочу обратить ваше внимание на то, что в своё время, лет 5-6 назад, Ваш покорный слуга и предложил Дмитрию Анатольевичу возглавить проект «Сколково», а другой мой коллега возглавил проект в Петербурге. И там, и там предполагалось создать современные школы менеджмента. Но Сколково начало развиваться, имея в виду, что туда мы начали привлекать частный капитал, а ту площадку в Петербурге передали университету вместе с деньгами (там, по моему, 8 или 9 миллиардов рублей было), но они не смогли этим воспользоваться. А потом начался кризис, и деньги все ушли в бюджет, вернулись в бюджет, а в условиях кризиса в 2009 году мы не смогли вернуть им эти деньги.

Сколково — это не единственная площадка, не единственный наукоград. Я знаю, что в научном сообществе очень много критических взглядов на этот счёт, потому что у нас очень много наукоградов, созданных ещё в советское время, достаточно развитых, доказавших свою дееспособность. Но я хочу сказать, что мы их поддерживали и намерены поддерживать в будущем.

У нас создана целая сеть свободных экономических зон, и некоторые из них работают весьма эффективно. Не все, но некоторые работают весьма эффективно. И это тоже находится в поле нашего зрения и внимания.

Что касается Сколково, это одна из таких зон, один из таких наукоградов, и я считаю, что в целом эта идея хорошая, и она должна дальше реализовываться и развиваться. Вопрос, конечно, в объёмах финансирования: сколько денег выделять, сколько выделять на традиционные наши наукограды и так далее, но это технический уже вопрос.

Д.ПЕСКОВ: Тут много представителей из Чечни, но там вот у нас коллега, женщина из Чечни, будьте любезны.

ВОПРОС: Газета «Путь Кадырова», Билхис Дудаева.

На протяжении долгих лет внимание всей мировой общественности было...

В.ПУТИН: Оживление в зале неуместно, имеется в виду старший Кадыров, который погиб за интересы своего народа. Попросил бы вас без усмешек это воспринимать.

ВОПРОС: Газета «Путь Ахмат-Хаджи Кадырова», с таким громким названием.

Внимание всей мировой общественности было приковано к чеченскому вопросу, к чеченской тематике. Но сейчас, к счастью, Чечня стала зоной мира, благополучия, социально-экономического развития. В общем, сейчас в Чечне живётся хорошо и спокойно. Но эпицентр всех негативных событий переместился в соседние с Чечнёй республики.

В чём Вы видите, Владимир Владимирович, корень проблем? И что надо сделать, какие меры принять, чтобы стабилизировать обстановку?

И второй вопрос. На протяжении всей чеченской кампании работала радиостанция «Чечня свободная», которая сейчас переименована в радиоканал «Кавказ». По просьбе представителей чеченской интеллигенции я задаю этот вопрос:

хотелось бы, чтобы увеличили объём вещания радиоканала «Кавказ». Раньше радиостанция «Чечня свободная» вещала целые сутки, а объём вещания радиоканала «Кавказ» уменьшился в разы.

Спасибо.

В.ПУТИН: Радиоканал «Кавказ» входит в систему ВГТРК или нет?

РЕПЛИКА: «Голос России», радиоккомпания.

В.ПУТИН: Я это услышал, пометил. Мы с коллегами поговорим, попробуем что-то изменить в лучшую сторону и увеличить финансирование. Уменьшение связано с общей нацеленностью Министерства финансов, Правительства к минимизации расходов. Я уже говорил об этом вначале: бюджет у нас жёсткий, и мы вынуждены, Правительство вынуждено было некоторые расходы ограничивать практически по всем отраслям, в том числе и в сфере поддержки средств массовой информации, хотя не уверен, что это уже такое сбалансированное, окончательное решение. СМИ, особенно на Кавказе, играют важнейшую роль в деле не просто успокоения ситуации, а развития её по позитивному сценарию.

Что касается ситуации на Кавказе. Да, действительно, в Чеченской Республике она отличается в лучшую сторону, и дело не только в том, что в Чечне совершается меньше преступлений и террористической, и другой уголовной направленности, а там меньше, это в значительной степени заслуга региональных властей, так же как и развитие экономической стороны жизни республики. Мы уже говорили об этом, вы сами хорошо знаете: возрождение из пепла Грозного — это огромная заслуга чеченского народа. Конечно, это было сделано не без поддержки всей России, но без прямого участия самого чеченского народа это было бы невозможно.

Что касается проблем Кавказа в целом. Сегодня, во-первых, количество террористических актов и количество преступлений террористической направленности всё-таки стало в стране в целом меньше, это такая абсолютно очевидная статистика. Но всё-таки они совершаются, эти преступления и теракты, уносят жизни людей. Это всегда трагедия.

Главная проблема сегодня какая? Это не только улучшение деятельности правоохранительных органов, хотя и это востребовано. Но всё-таки на первый план выходят социально-экономические вопросы: создание новых, качественных и хорошо оплачиваемых рабочих мест.

Я уже говорил о том, что в целом по стране у нас безработица 5,2–5,3 процента, одна из самых низких в развитых странах. Но на Кавказе другая ситуация. На Кавказе 15, и 20, и 25 процентов, а среди молодёжи ещё больше. И это проблема номер один.

Нужно занимать молодых людей работой, конструктивной работой, нужно давать им возможность учиться. Всё это вместе наряду с продвижением современных идей гуманизма, воспитания общероссийского патриотизма, всё это вместе, уверен, принесёт положительные результаты. Но это серьёзная, большая и системная работа.

Д.ПЕСКОВ: Телеканал «НТВ».

ВОПРОС: Спасибо.

Роман Соболев, телекомпания «НТВ».

Я опять о детях. Но не о приёмных, а о родных.

Владимир Владимирович, Вы этот вопрос, по-моему, не очень любите, но тем не менее интересно, как живут Ваши дочери, где они, что с ними. Может быть, Вы уже дедушкой стали. Или дважды дедушкой. А мы и не знаем.

Вот такой вопрос. Спасибо.

В.ПУТИН: А вам нужно это знать?

РЕПЛИКА: Любопытно очень.

В.ПУТИН: Любопытно? Вы знаете, всё в порядке с моими детьми. Они в Москве. Они учатся, отчасти работают. У них всё хорошо и в личной жизни, и с точки зрения их профессионального роста. Я ими горжусь.

[Продолжение](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32386.html>

Расстрел детей в США и культура ношения оружия: мнения

Эксперт по макроистории, доктор философии (Массачусетский технологический институт) **Кирилл Панкратов** [отмечает](#), что после очередного массового расстрела в Америке, кроме обычного морализаторства, громче всех слышно критиков ограничения широкого распространения оружия.

«Их убивает отсутствие оружия у других людей! Ну да, вот если бы все учительницы в той начальной школе носили по пистолету в своих кошельках или на поясе, они тут же и укротили бы психа, расстрелявшего целый класс детей. Я стараюсь относиться к этому вопросу прагматично. Прямой и тесной связи между количеством оружия на руках у населения, и уровнем преступности с применением огнестрела — нет. Можно помассировать статистические данные в ту или другую сторону, и получить слабую корреляцию туда или сюда, в зависимости от предпочтений. Но всё это не выглядит убедительным. Есть страны с большим количеством оружия на руках и низким уровнем преступности, есть страны с очень жёстким законодательством против ношения и хранения оружия и при этом высоким уровнем огнестрельных убийств. Есть большая разница и по отдельным штатам в Америке. У нас в Массачусетсе практически отсутствует „ружейная культура“ (в окрестности Бостона не просто даже найти оружейный магазин), и преступность заметно ниже среднего по стране. Но в соседнем Нью-гемпшире ружейная культура значительно более развита, а преступность при этом тоже низкая. В тех штатах, где оружия гораздо больше — в основном юг и запад США — в среднем преступность выше, чем на северо-востоке. Но и там можно найти немало мест, где оружия на руках навалом, а жертв огнестрела немного. В любом случае, как бы не были ужасными происшествия подобные тому, что случилось в Ньютауне в Коннектикуте, составляет крошечную долю в общей статистике жертв преступности», — подчёркивает эксперт.

«Но, несомненно, одно: культура, в которой требуется постоянное ношение оружия для большинства людей, делает жизнь в целом намного менее комфортной», — констатирует эксперт.

ИА REX: Можно ли согласиться с тем, что культура, в которой требуется постоянное ношение оружия, для большинства людей делает жизнь в целом намного менее комфортной?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Когда все россияне будут законно носить личное оружие, их маленькие миры — дзоты, доты, окопы — станут предельно уютными и комфортабельными. На каждый случай всё будет буквально под рукой: пистолет в кармане, инкрустированный нож на ремне, граната под шляпой, автомат под пальто.

После знаковых массовых американских расстрелов руководству Российской Федерации, видимо, пора сделать окончательный вывод не только по поводу прав россиян на владение оружием, но и в отношении тех, кто регулярно агитирует за принятие такого закона. Закон, безусловно, принять надо — но только такой, по которому все граждане, публично призывающие население взяться за оружие, получали бы тюремный срок за открытые призывы к подрыву общественной безопасности.

Перед принятием такого закона ведущие российские социологические агентства и популярные врачи должны будут наглядно доказать, по телевизору и радио, психические отклонения у представителей данной адресной группы, чтобы устранить малейшие сомнения по поводу вменяемости агитаторов и, соответственно, того, что они предлагают.

Параллельно по всем федеральным каналам — чтобы отвлечься от надоевшей антикоррупционной кампании — россиянам можно будет показать документальные фильмы на тему «анатомии» депутатов, производителей и других «охотников и рыболовов», которые стремятся нажиться, лоббируя закон о праве владения оружием, и которым без разницы, кто, кого и насколько быстро перестреляет после его принятия.

Дмитрию Медведеву такой разворот, тем более на фоне американских боен, был бы выгоден, чтобы скорректировать свой имидж в глазах россиян, пострадавший на других социальных темах.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Любая культура рождает либо тоталитаризм, либо право на ношение оружия. К сожалению, тоталитаризм не спасает ни от нападения собак, ни от нападения людей, потерявших человеческий облик.

К примеру, несколько лет назад двое «спортивных парней из хороших семей» забивали в самом центре Одессы ногами в голову парня с девушкой. Он, полусидя и шатаясь, достал нож, чтобы показать, что пора передумать наносить ему следующую четверть сотни ударов ногами в голову. Но один из нападавших толкнул второго на нож. В итоге — напорившийся на нож лишь после этого отбежал, через час умер, а защищавшегося продолжают судить и никак не могут оправдать, хотя ст.36 ч.5 УК Украины прямо предусматривает любую самооборону, если напала группа лиц. Это знаменитое на юге «дело Грациотова», когда даже 2 промилле в крови напавших и приговор одному из них — не привёл к оправдательному приговору защищавшемуся. В Николаеве же знаменитое «дело Жуковского», застрелившего двух вооружённых стрелков, напавших на него и супругу, привело к оправданию. То есть — правосудие будет исходить из равенства класса оружия, а не из реальной угрозы для жизни, будь она вооружённой или рукопашной. Нужно ли в Украине повторять опыт Молдавии, где свободно продаются пистолеты, а преступность снизилась — это ещё вопрос. А вопрос этот очень важен, ведь применить оружие может означать и долгую отсидку в тюрьме, и большой ущерб для здоровья, чем в итоге нападения. Поэтому теоретически — стоит подумать, как использовать фактор оружия так, чтобы

он не приводил к ещё худшим последствиям, чем предотвращение нападения. Кроме того, оружие самообороны может быть использовано и для нападения, чему примером знаменитое «дело Егора Свиридова», которого убили из травматов, что чуть не привело к блокировке Кремля Манежкой. Всё же проблема оружия это скорее проблема технологий, чтобы оружие могло задержать цель, но не убивать, и более того, вызвать правоохранителей.

Технологически этот вопрос давно решён. Фантастом Дивовым, предложившим использовать парализующие выстрелы в своей знаменитой книге «Выбраковка». Теми, кто предлагал снабжать оружие чекой для GSM-маяка для МВД. И теми, кто предлагал создать особо шумные патроны. И теми, кто предложил из оружия сделать регистратор-видеокамеру.

Теперь представим себе, что на гражданина напала собака. Он выхватывает оружие, оповещая МВД о применении; автоматически включается регистратор и записывает, что угроза не надуманна; резиновая пуля в обрамлении дробинок делает собаке болевой шок, а вещества из пули частично парализуют её; при этом выстрел слышен всем окружающим и они тоже могут взяться за рукоятки оружия, предполагая гражданскую взаимовыручку. Через минуту на месте событий экипаж милиции или охранной фирмы или ближайший правоохранитель или охранник, и жизнь человека спасена. А если напал человек, то спасены и две жизни. Ещё — спасены огромные средства на их лечение. В итоге — оружие во благо.

Дмитрий Хаблюк, журналист, глава Попечительского Совета НКФ «Русское Дело», офицер спецназа ГРУ в запасе:

Ни в коем случае. Насчёт постоянного ношения. Я бы не злоупотреблял понятием «требуется». Скорее, культура, которая позволяет своим представителем постоянно носить оружие, скрыто или явно. Согласно статистическим данным, число преступлений против личности в странах со свободным владением оружием значительно ниже, чем в странах полицейского порядка. Многие потенциальные преступники задумаются, а вдруг у предполагаемой жертвы окажется оружие. А насчет расстрела в США, так там ежегодно такое происходит. Как и в России встречаются массовые расправы с помощью ножей или топоров.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Нет, я так не думаю. Вооружённый человек не чувствует себя беспомощным в сложной ситуации, в которой он может стать жертвой насилия. Невозможно ведь разместить по одному полицейскому на каждую сотку территории страны.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32387.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 4)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. **IA REX** публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

Д.ПЕСКОВ: Идём дальше по телеканалам. Телеканал «Дождь».

ВОПРОС: Владимир Владимирович, здравствуйте!

Антон Желнов, телеканал «Дождь».

Одно уточнение и один вопрос. Уточнение. Вот всё-таки по «закону Димы Яковлева». Вы говорили про общество. Но Вы знаете, что значительная часть общества, меньшинство, но тем не менее интеллигенция, резко против этих поправок. И наверняка будут спровоцированы пикеты у Госдумы. Люди выйдут. Важно ли для Вас мнение активной части общества — интеллигенции в данном контексте?

Второй вопрос потом.

В.ПУТИН: Мне важно мнение каждого российского человека, а тем более если это значительная его часть, хоть и не большинство, тем не менее.

Но я хочу обратить внимание этих людей на то, что сказал. Речь идёт не о проблемах с конкретными гражданами Соединённых Штатов, они усыновляют наших детей в подавляющем большинстве случаев, а может быть, всегда, руководствуясь самыми добрыми соображениями. Большое им за это спасибо. Вопрос в отношении американских властей к проблемам, когда они возникают.

Мы считаем, что это отношение, не соответствующее ни духу, ни букве тех соглашений, которые мы с Соединёнными Штатами подписываем. Это даже такое пренебрежительное, я бы сказал, отношение. Именно на это и направлено принятие соответствующих решений.

Я уже говорил, чего же повторять-то в третий раз? Если наших представителей даже в суды не допускают, куда это

годится?

Вы знаете, в каких-то странах, может быть, это и нормально, когда там в других регионах мира детей усыновляют и потом посылают представителей этих стран подальше, либо они не интересуются судьбой этих детей. Но мы интересуемся, я считаю, что правильно делаем, что интересуемся.

Тот же Шрёдер, о котором я говорил. Я этого не знал, он мне это сам рассказывал, говорил: приехал представитель посольства. К ним в семью приехал. Они детей с ним познакомили, сказали, что это представитель посольства страны, из которой вы приехали. Он посмотрел, как дети живут, в каких условиях, поговорил с приёмными родителями.

А там что такое? Пошли вон — и весь разговор. Так нельзя с Россией поступать, и так нельзя поступать с детьми, которые усыновляются. Вот о чём речь — речь о политике американских властей.

ВОПРОС: И ещё один вопрос. Когда были митинги...

Д.ПЕСКОВ: Лучше по одному.

РЕПЛИКА: Короткий, Дмитрий Сергеевич.

В.ПУТИН: Давайте.

ВОПРОС: Когда были митинги, со стороны властей мы всё время слышали аргумент: если не Путин, то кто, — когда люди выходили на Болотную. Вы как отвечаете для себя на этот вопрос, задумываясь о будущем преемнике, о том, кому бы Вы доверили страну? Есть ли с Вашей точки зрения новые лидеры, которые появляются сейчас извне, те, которые выходили на те же митинги? К кому-то из них Вы серьёзно, как к конкуренту, может быть, как к сопернику относитесь? Спасибо.

В.ПУТИН: Знаете, на вопрос так, как Вы его сформулировали, мне сложно на него отвечать — есть ли человек, которому я мог бы доверить страну?

Ведь не я доверяю страну — граждане доверяют страну в ходе голосования. И в результате голосования, когда люди приходят к избирательным участкам, они говорят своё слово, кому они доверяют и хотят доверить страну. Что касается вашего покорного слуги — меня, то рано или поздно, разумеется, я оставлю этот пост, так же как оставил его 4,5 года тому назад. Разумеется, мне безразлично, кто будет возглавлять страну.

Вы знаете, можно ведь всё что угодно говорить о том, что и как мы делали за предыдущие 10 лет, возьму вот этот срок — 10 лет. Но ведь это факт, что мы почти в два раза увеличили объём ВВП страны. Мы в 2008 году подошли к 85 процентам увеличения, если бы не кризис, было бы двукратное увеличение. Но мы дойдём до этой цифры, это очевидный факт. Но это само по себе огромное достижение. Мы в разы увеличили реальные доходы населения. Вы только вдумайтесь, сколько было в 2000 году, реальная заработная плата сколько была, реальная, если вычесть всю инфляцию, и сколько сейчас — разница в разы.

Мы только в этом году в 2-3 раза подняли денежные доходы военнослужащих, по сути, возрождаем Вооружённые Силы. В 1,6 раза подняли пенсии военным пенсионерам, 48 тысяч квартир или 45 тысяч квартир дали только в этом году военнослужащим. Да, проблем с распределением много, потому что часть квартир пустыми стоят, с распределением — да. Но таких средств на решение жилищных проблем ветеранов и военнослужащих никогда Россия не выделяла, никогда.

У нас макроэкономика находится в абсолютно здоровом состоянии, таких показателей у нас тоже давно не было. Ну и, наконец, то, о чём я говорил и говорю с гордостью, это демографические процессы. Рождаемость самая лучшая за 20 лет. Мы проводим необходимые изменения, недостаточные пока, но всё-таки движение есть, в области здравоохранения, образования и так далее.

Вы знаете, я сейчас без всякой иронии скажу. Я хочу, чтобы будущие руководители страны, в том числе и будущий Президент, были ещё более успешными. Но я считаю, что, если сравнить с другими периодами развития России, вот этот период был далеко не самым худшим, а может быть, одним из лучших. Но я хочу, чтобы будущие руководители страны были ещё более успешными, ещё более удачливыми, потому что я люблю Россию.

Спасибо.

Д.ПЕСКОВ: Продолжаем. Ставрополь, да? Серьёзный, наверное, вопрос у Вас, судя по бумаге.

ВОПРОС: Добрый день, Владимир Владимирович! Вопрос такой. Последние несколько недель на ведущем федеральном телеканале муссируется новость о том, что люди убегают с Кавказа в прямом смысле этого слова, что, вкратце, в регионе засилье кавказцев, которые ведут себя как хотят, которые ведут себя как дома и в прямом смысле насильно выдавливают русских. Прослеживается такой явно заказной характер этих сюжетов.

На Ваш взгляд, кто расшатывает ситуацию конкретно в Ставрополье? Потому что недавно поднимался вопрос в том числе и с хиджабами. Кому это интересно и как всё-таки успокоить жителей в том числе Ставрополья и тех, кто живут вне? Потому что те, кто не знаком с ситуацией, которая действительно происходит на Ставрополье, их охватывает паника, и возникает вопрос. Нас конкретная паника охватывает. Вот как Вы считаете?

В.ПУТИН:

Я считаю, что успокоить жителей Ставрополья можно не тем, что мы сейчас кого-то будем шельмовать и говорить, что он распространяет гнилые и опасные слухи, хотя это всегда плохо, а успокоить жителей Ставрополья нужно более взвешенной, целенаправленной и эффективной миграционной политикой.

Там действительно есть проблемы, о которых Вы сказали. Например, очень много учащихся, псевдоучащихся псевдофилиалов крупных российских учебных заведений. Люди приезжают, в том числе из кавказских республик, и не учатся на самом деле, а просто используют это формальное пребывание в филиалах московских вузов, для того чтобы легализовать своё там проживание.

Но и это еще не все, нужно еще посмотреть на политику местных властей, связанную с распределением имущества и земли, и я не уверен, что там все в порядке, это еще надо как следует проверить. Нужно наводить порядок в миграционном законодательстве и в миграционном режиме. Это первое. Люди не случайно озабочены, я понимаю эту озабоченность.

Второе. Нужно, конечно, работать со всеми гражданами Российской Федерации, откуда бы и куда бы они ни приезжали. Они должны уважать обычаи и культуру тех мест и того народа, куда они приехали на постоянное жительство. Для этого нам нужно проводить активную воспитательную работу, прежде всего в тех регионах, которые являются донорами миграционных потоков, откуда люди уезжают, прежде всего по экономическим соображениям. Нужно опираться на местное духовенство, нужно опираться на местных моральных авторитетов и с помощью родителей, с помощью общественных организаций заниматься воспитанием молодых людей, откуда бы и куда бы они ни переселялись.

Если мы будем действовать сразу по этим всем направлениям: нужно усиливать работу правоохранительных органов и улучшать её деятельность, бороться с коррупцией в органах власти и управления, в том числе в правоохранительных органах, — если мы всё это будем делать настойчиво и последовательно, не злоупотребляя никаким из этих инструментов, то мы добьемся положительного результата. А на Ставрополье нужно обратить особое внимание, там действительно много вопросов и проблем, о которых Вы сказали.

Что касается хиджабов: Вы знаете, ведь в нашей культуре (когда я говорю — нашей, я имею в виду традиционный ислам) никаких хиджабов нет.

Я уже говорил об этом как-то публично, могу повторить ещё раз и вспомню сейчас: я как-то присутствовал на одном крупном мусульманском мероприятии — Международной исламской конференции. Мы являемся наблюдателями в этой организации — по моей инициативе, кстати сказать, мы туда вступили в качестве наблюдателей. Это большое собрание практически всех авторитетных людей исламского мира. Один из признанных авторитетов ислама в своём публичном выступлении неожиданно для меня вдруг сказал: «Что мы делаем? Мы запрещаем нашим девочкам и женщинам учиться, мы одеваем их в паранджу, мы сами создаём условия для того, чтобы мы отставали в своём развитии. Это ошибка, так нельзя делать». Дальше, правда, он продолжил: «Мы вынуждены даже в связи с этим закупать оружие у наших врагов (но я ему потом сказал: «Покупайте у друзей», — что было очень кстати). Но он же искренне говорил и публично. Значит, в самом исламском мире авторитеты ислама говорят, что этого не надо делать».

А мы у себя будем внедрять чуждые нам традиции — зачем? И конечно, мы все должны на это обращать внимание, и прямо об этом говорить, и опираться в данном случае, конечно, на представителей традиционного ислама. Как вы знаете, это бесстрашные люди, которые ценой своей жизни часто защищают идеалы, которые передаются из поколения в поколение представителями мусульманских народов Российской Федерации.

Д.ПЕСКОВ: Агентство «Интерфакс», Вячеслав Терехов.

В.ПУТИН: А сколько времени уже?

РЕПЛИКА: Мы уже идём два часа.

ВОПРОС: Владимир Владимирович! Прошло уже достаточное количество времени, как мы вступили в ВТО. Есть ли первые результаты ВТО? Считаете ли Вы, что мы достаточно защитили отрасли? Вот здесь коллега говорила о сельском хозяйстве, о мясной отрасли, о животноводстве и так далее. Потому что складывается впечатление, что об этом стали говорить только тогда, когда уже ясно было, что вступаем и поступим, и всё. А 17 лет?

В.ПУТИН: Нет, Вы ошибаетесь. Может быть, Вы и Ваши коллеги начали обсуждать эту тему публично в последнее время, перед самым вступлением либо после него, когда оно состоялось, но в ходе переговорного процесса наши эксперты самым тщательным образом прорабатывали все вопросы, связанные со вступлением в ВТО, иначе мы не вели бы переговоры 17 лет, ведь 17 лет чем-то занимались. Чем? Я хочу вам в самых общих чертах сказать.

Говорил уже об этом, воспользуюсь тем, что сегодня так много представителей прессы, и ещё раз скажу об этом. У нас, обратите внимание, уровень таможенной защиты Российской Федерации, нашего рынка после присоединения к Всемирной торговой организации составляет 9 и, по-моему, 5 или 7 десятых процентов. Понимаете? А, скажем, уровень таможенной защиты Украины, которая тоже не так давно вступила, — 2,7 процента. Кстати, уровень таможенной защиты еврозоны — 2,8. Несколько странно, потому что вроде получается, что украинские производители более конкурентоспособны, чем европейские, что на самом деле ерунда, правда? Но у нас 9 с лишним, и только через пару лет — по-моему, где-то в 2015 году — у нас будет 5,9. Но сегодня это другие члены ВТО, это гораздо ниже, чем 5,9.

Есть ли какие-то угрозы? Да. Есть ли плюсы? Конечно, плюсы есть. И прежде всего плюсы системного характера, связанные в том числе и с той проблемой, которую мы постоянно с вами сегодня обсуждаем, — с созданием благоприятного инвестиционного климата. Вот для иностранного потенциального инвестора очень важно знать, является ли страна членом ВТО или не является таковой. Мы стали 157-й страной мира, которая присоединилась к этой организации: практически все более или менее развитые страны рыночные — все там.

Самое главное, это вот эти системные меры, меры системного характера, они носят, скорее всего, знаете, такой даже идеологический характер. Есть ли какие-то очевидные плюсы? Прежде всего, связанные с неприменением к нашим экспортёрам нерыночных методов регулирования и ограничение их деятельности на рынках третьих стран. Теперь мы можем обратиться в соответствующие инстанции ВТО и ставить вопросы о том, что к нам относятся недолжным, недобросовестным образом, применяют какие-то методы конкурентной борьбы.

Есть ли угрозы? Да, тоже есть. Где они, в каких отраслях? Их не так много, но они есть: это автомобилестроение, где у нас достаточно быстро снижается уровень таможенной защиты, и в том числе в сфере производства легковых автомобилей. Но это ведь даёт нам и определённые преимущества, вступление в ВТО, в том числе и в этом секторе.

Вот я конкретный пример приведу. Я совсем недавно встречался с господином Гоном, который возглавляет концерн «Рено-Ниссан». Вот я его спрашиваю, в связи с планами акционеров по перераспределению пакета меня больше всего интересовал вопрос, связанный с социальными вопросами. Я ему говорю: «Слушайте, там и так много уже сократили персонала; и с помощью федеральных властей, региональных, с помощью передачи на региональный уровень части социальных объектов, которые мы профинансировали из федерального бюджета, мы разгрузили предприятие, мы дали огромные кредитные и другие ресурсы для того, чтобы держать его на плаву, и сделали это. А что будет дальше с трудовым коллективом?» Его ответ: «Мы не собираемся ничего сокращать — наоборот, мы будем увеличивать количество производимой автомобильной техники, мы создадим новые платформы, на которых будет создаваться новая техника „Рено“ и „Ниссан“, мы сохраним бренд, мы увеличим производство». Это в том числе связано с нашим вступлением в ВТО, и это позитивная вещь. Понимаете, с одной стороны, уменьшение тарифной защиты, а с другой стороны — такая реакция потенциальных инвесторов. Здесь есть и плюсы, и минусы.

Какие ещё отрасли, на которые мы должны обратить особое внимание: производство обуви, допустим (там резко падает уровень таможенной защиты), сельхозмашиностроение.

Но в рамках ВТО существует много инструментов, которые эффективно используются давними членами ВТО для защиты собственных интересов, и мы тоже должны научиться это делать, это возможно.

В области сельского хозяйства, смотрите, мы выговорили для себя очень благоприятные условия. Например, мы выговорили для себя возможность сохранения квот в течение ближайших трёх лет по мясу свинины. Мясо свинины требует особого внимания, потому что через пару-тройку лет эти квоты исчезают. Но бессрочно договорились о применении квот со стороны России в отношении говядины и мяса птицы — бессрочно.

И, наконец, уровень поддержки сельского хозяйства. Мы выговорили для себя очень большой объём — 9 миллиардов долларов. Мы сегодня только сможем обеспечить такую поддержку в 4,4 миллиарда из бюджета просто в связи с ограничениями бюджетных возможностей. А 4,4 (мы договорились, что у нас будет не менее 4,4) через три года, в 2015 году или даже в 2018. А чего нам бояться? Мы всё равно больше не сможем обеспечить. Поэтому плюсов, я считаю, всё-таки больше, чем минусов. Но мы должны обратить, безусловно, внимание (и Правительство занимается этим) на те проблемные отрасли, которые являются критическими.

Д.ПЕСКОВ: Знаете, там есть надпись «ВСТО». Будьте любезны, покажите. Спасибо.

ВОПРОС: Здравствуйте!

Евгения Вдовиченко — информационное агентство «Губерния», Хабаровск.

Владимир Владимирович, скоро у нас будет сдан объект ВСТО-2 — нефтепровод, который ориентирован во многом на США и АТР. Я хотела бы спросить в связи с этим, какие-то меры будут приниматься, чтобы развивать нефтепереработку внутри страны — может быть, чтобы немного сократить экспорт?

В.ПУТИН: Да-да, мы уже приняли такие решения. В прошлом году обратили внимание некоторых компаний, в том числе ТНК-ВР, на необходимость больших инвестиций в модернизацию своего производства. Надеюсь, что новые акционеры будут это делать более энергичными методами, хотя и прежние уже в принципе подошли к решению этой проблемы.

Что касается ВСТО, то эта работа по плану, как Вы знаете. Первая часть работы была выполнена несколько лет назад, когда мы проложили нефтепроводную систему до пункта Сковородино, и оттуда сделали ответвление на Китай, и одновременно обустроили железнодорожную ветку до Тихого океана. Но сразу же сказали о том, что, имея в виду, что трубопроводный транспорт дешевле, мы будем продолжать стройку этой трубопроводной системы прямо до берега Тихого океана с тем, чтобы выйти на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона.

Эта работа завершена. Я хочу поздравить строителей, инженеров, всех тех, кто имел отношение к этой огромной стройке. Вы только вдумайтесь: это огромная стройка. Мы как-то так, между прочим это всё проскакиваем: это сопоставимо со строительством БАМа в своё время, понимаете? Знаете, стройка ведь шла в условиях абсолютно необустроенной инфраструктуры, там же ничего нет: ни дорог, ни электроснабжения. И всё это сделано.

Кроме того, как вы помните, в первой части работы мы даже приняли решение исходя из экологических соображений: на 400 километров отодвинули эту систему от берега озера Байкал. Всё это оправданно, всё это даёт нам возможности эффективнее работать на самом быстро развивающемся мировом рынке — на рынке АТР.

В. АГЕЕВ: Здравствуйте, Владимир Владимирович! Меня зовут Виталий Агеев, я Вам неоднократно задавал вопросы на форумах, и Вам большая благодарность от меня лично, и от всего профсоюза лётного состава России за поддержку, которую Вы оказали в деле переучивания бортильщиков, бортрадистов, бортмехаников. Спасибо. Решили быстро, оперативно.

Но, как Вы понимаете, это проблему не закрыло, и сегодня всё равно у нас есть нехватка пилотов в стране. Вы уже высказывались по этому поводу на совещании в Новосибирске, на других заседаниях, на МАКСе в том числе. Однако некоторые чиновники, депутаты парламента так и пытаются пролоббировать отмену 56-й статьи Воздушного кодекса, с тем чтобы на наш рынок, в кабины воздушных судов запустить иностранных рабочих, чего нет ни в одной стране мира. У нас обеспокоенность, и мы хотели бы узнать, может быть, тут какая-то коррекция произошла.

И ещё. Вы знаете, мы, лётчики, народ суеверный, поскольку я тоже в прошлом [лётчик], и не стали Вас приглашать на 13-й наш съезд. Приглашаем Вас на 14-й съезд. Пожалуйста, посетите.

Спасибо.

В. ПУТИН: Спасибо большое за приглашение.

Лётчики — это особая профессия и даже судьба, я бы сказал. Но как бы мы ни привыкли к авиации, как бы мы ни привыкли к авиации, всё-таки это особая профессия, требующая мужества и квалификации высокой, знаний. Но это в то же время и отрасль экономики, причём отрасль такая существенная, связанная с перевозками и грузов, и пассажиров.

Для нашей страны это особо важная отрасль, имея в виду огромные расстояния и то, что до некоторых регионов Российской Федерации можно только самолётом долететь, как раньше в песне пели. Поэтому мы, конечно, должны и будем уделять внимание развитию региональной авиации.

Вы знаете, что мы создали, я уж воспользуюсь Вашим вопросом, создали несколько казённых предприятий, где акционерные общества явно не справились бы и не справляются с задачами перевозок. А казённые отличаются рядом преимуществ, что они работают немножко как бы вне рынка и не должны закладывать в свой тариф на перевозку пассажиров соответствующие расходы, которые должно брать на себя государство. Мы создали несколько таких казённых предприятий в Якутии, на Чукотке и где-то на Севере, на Дальнем Востоке — в трёх регионах. Будем поддерживать развитие малой авиации. И, разумеется, должны следить за рынком труда.

Но я хочу обратить ваше внимание на то, что перевозчики говорят мне о том, что недопущение иностранных пилотов и специалистов на наш рынок крайне ограничивает их в средствах понижения стоимости тарифа. Может быть, они и не правы — я вижу вашу реакцию, — допустим, по созданию лоукост-линий, то есть дешёвых по перевозкам линий. Связано это с тем, что они не могут привлечь иностранных пилотов, платить им соответствующие деньги и подчас даже ниже, чем якобы они платят нашим специалистам.

Конечно, мне хочется очень, и я знаю, что это одна из проблем, я постоянно сам об этом думаю, это чушь какая-то, когда долететь из Москвы до Владивостока или до Хабаровска дороже, чем, скажем, до Нью-Йорка. Чушь просто невероятная! Буквально несколько дней назад я давал поручение министрам транспорта, экономики и финансов, чтобы они представили мне предложения об изменении ситуации.

Но как одна из причин — это недопуск иностранных пилотов. Так подаётся. В этом во всём надо разбираться и решать эти вопросы. Я хочу вас заверить, там, во-первых, нет никакого изменения в подходах, а во-вторых, если и решать эти вопросы, то надо крайне аккуратно и исключительно при прямом участии соответствующего отраслевого профсоюза.

Д. ПЕСКОВ: Давайте Первый канал, ещё не давали мы слова.

ВОПРОС: Спасибо.

Меня зовут Павел Пчёлкин, Первый канал.

У меня вопрос про суды и про коррупцию, про борьбу с коррупцией в высших эшелонах власти.

Как известно, собственно, для этой борьбы эффективна не столько жестокость наказания, сколько его неотвратимость. В Китае, например, за это расстреливают. И воруют всё равно. В России, собственно, размах коррупции такой, что, в общем, можно сделать вывод, что и в России достаточно людей, которые не верят в неотвратимость наказания, в том числе среди высоких чиновников. Есть такое ощущение, что это связано с тем, что в России отсутствует полностью независимая судебная система.

Согласитесь ли Вы с этим? И как нам сделать суды независимыми?

В.ПУТИН:

Вы знаете, я, во-первых, не согласен с тезисом о том, что у нас отсутствует полностью независимая судебная система. Она у нас как раз имеет место быть. Мы уж столько приняли решений, что на каком-то этапе многие эксперты начали задаваться вопросом о том, не перегнули ли мы палку, а именно: работники судебных органов вообще оказались как бы вне контроля со стороны государства и общества. Это не моя позиция. Но вы не могли этого не слышать — правильно? — когда по ним нельзя проводить каких-то предварительных расследований, оперативную деятельность осуществлять и так далее, и что мы создали абсолютно неподконтрольную обществу систему.

Я с этим тоже не согласен. Многие вещи, да практически основные вещи, связанные с наложением взыскания, отстранением от должности, перенесены на уровень самого судейского сообщества и соответствующих органов самоуправления этой системы.

Ну что ещё можно и нужно сделать дополнительно? Если что-то нужно, всё можно сделать. Нет никаких табу, надо только, чтобы это были решения взвешенные. И мы готовы проводить такую широкую дискуссию с общественностью. Единственное, с чем я не согласен, это с огульным обвинением всей нашей судебной системы и каждого конкретного судьи в подкупности, в непрофессионализме. Это ерунда и чушь полная. У нас стабильная судебная система, она развивается. У нас хорошие традиции юридического образования и судебной деятельности.

Поэтому уж так себя пеплом посыпать и веригами бить, наверное, ни к чему. Хотя, разумеется, нужно всегда думать о том, что и как можно сделать лучше. Давайте вместе подумаем.

Что касается борьбы с коррупцией. Разумеется, и я уже об этом говорил, это одна из проблем наших. Но она такая традиционная. Я уже приводил этот диалог между Петром I и генерал-прокурором, прокурором генеральным, как сейчас. Когда тот привёл примеры воровства, Пётр предложил даже за маленькие, небольшие преступления ссылать в Сибирь и казнить. На что генерал-прокурор ему ответил: «С кем останешься, государь? Мы же все воруюм».

Это, знаете, вроде как традиция. Но в то же время я могу сказать, и я тоже об этом говорил, вопросы, связанные с коррупцией, прежде всего напрямую стыкуются с развитием экономики и рынка.

По сути говоря, посмотрите, все страны с развивающимися рынками так или иначе поражены этим социальным недугом. Это о чём говорит? Не о том, что мы должны плюнуть и сказать: ну это традиция, и бог с ним, так было, и так будет всегда. Нет, бороться с этим надо, последовательно и настойчиво. Нужно и санкции повышать, и добиться того, о чём вы сказали, чтобы наказание за любое правонарушение в этой сфере было неотвратимым.

Но, с другой стороны, могу сказать, что работа-то идёт. Когда говорят, что у нас не делается в этой сфере ничего, это не соответствует действительности. Только в прошлом году, если мне память не изменяет, к ответственности привлечено примерно 800 тысяч человек по коррупционным делам. Значительная часть из них — это люди, обладающие особым статусом, это либо чиновники высокого регионального, либо федерального уровня, либо депутаты, либо сотрудники правоохранительных органов.

Д.ПЕСКОВ: Будьте любезны, Кабардино-Балкария.

В.ПУТИН: Не 800 тысяч, а 800 человек с особым статусом.

Вот девушка, пожалуйста.

Д.ПЕСКОВ: Может быть, сначала, Владимир Владимирович, Кабардино-Балкарии, уже обещали, а потом мы вернёмся.

В.ПУТИН: Ну, хорошо. Ладно.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович!

ГТРК «Кабардино-Балкария», Нальчик, Людмила Казанчева. Конечно, хотелось бы говорить о другом, но, увы, после гибели нашего коллеги, ведущего программы «Вести. Кабардино-Балкария», очень остро встал вопрос о защищённости журналистов. Скажите, пожалуйста, господин Президент, что нужно делать для того, чтобы защитить тех, чьё оружие – слово, и можно ли в принципе защитить журналиста?

В.ПУТИН: Вы знаете, что есть профессии, выбирая которые, люди так или иначе понимают, на что они идут, – связанные с определённой мерой ответственности и опасностью. И, к сожалению, это касается не только нашей страны, но и многих других стран мира, и ваша профессия входит в это число. И у нас, к сожалению, совершаются преступления подобного рода.

Чем объяснить это преступление? На мой взгляд, только одним: желанием запугать. Потому что, как Вы сами знаете, Ваш коллега не вёл никаких антитеррористических и прочих репортажей подобного рода. Это просто желание заявить о себе и запугать.

Но я уверен, что результат будет обратный ожидаемому, потому что сомневаюсь, чтобы люди вашей крови, я имею в виду профессиональной, все сразу испугались и побежали со своих рабочих мест. Наоборот, скорее больше найдётся таких, которые скажут: мы не уйдём. Но можно ли что-либо сделать для повышения защищённости? Государство обязано это делать. В то же время мы с вами прекрасно понимаем: к каждому журналисту невозможно приставить охрану. Гибнут у нас и сотрудники правоохранительных органов, и прокуратуры, и Следственного комитета, и религиозные деятели. Это борьба всех нас, всего общества с терроризмом и с экстремизмом. Здесь есть жертвы. Конечно, мы должны их минимизировать. Будем всячески к этому стремиться.

[Продолжение.](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32388.html>

Пятая часть россиян не доверяет ни одному из политиков страны

Рейтинг доверия россиянам президенту **Владимиру Путину** упал в ноябре до максимально низкой за последние 2 года отметки в 34% и в декабре не изменился. Второе место в рейтинге доверия не занял ни один из политиков: 20% респондентов **Левада-центра** не доверяют никому из нынешних российских политиков, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Третье место в рейтинге доверия политикам досталось главе правительства страны **Дмитрию Медведеву** (19%), четвертое — руководителю министерства обороны страны **Сергею Шойгу** (14%), пятое поделили лидер **ЛДПР Владимир Жириновский** и председатель **КПРФ Геннадий Зюганов**. Ещё по 4% опрошенных доверяют бизнесмену **Михаилу Прохорову** и председателю Совета Федерации **Валентине Матвиенко**, по 3% — главе «**Справедливой России**» **Сергею Миронову** и **Патриарху Кириллу**.

Деятельность Владимира Путина на посту президента одобряют 65% и не одобряют 34%, работой Дмитрия Медведева довольны 57% против 42% недовольных. При этом деятельность правительства и Госдумы не одобряет большинство (52% и 59% соответственно). В целом 41% россиян полагают, что страна движется в правильном направлении и столько же считают, что Россия идёт по неверному пути.

Отметим, опрос проведён 14-17 декабря среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32389.html>

12% россиян считают возможным конец света 21 декабря

По мнению 12% опрошенных **Левада-центром** жителей России конец света 21 декабря 2012 года вполне возможен. Уверены в том, что это событие произойдёт, 2% респондентов, сообщили корреспонденту **ИА REX** 20 декабря социологи. В опросе приняли участие 1600 жителей 130 населённых пунктов страны.

Ещё 43% с уверенностью говорят, что конца света завтра не случится, а 35% полагают, что конца света не будет «скорее всего».

Интересно также, что не слышали предсказаний о том, что 21 декабря будет конец света, всего 3% респондентов. Ещё 23% осведомлены о возможном апокалипсисе, а 74% опрошенных слышали об этом довольно часто.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32390.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 5)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. [IA REX](#) публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

ВОПРОС: Диана Хачатрян, «Новая газета».

Вы как-то сказали, что 100 тысяч подписей – это уже законопроект.

В.ПУТИН: Нет.

Д.ХАЧАТРЯН: Вы говорили.

В.ПУТИН: Нет, я сказал: 100 тысяч подписей должны быть основанием для рассмотрения этого предложения в Государственной Думе.

Д.ХАЧАТРЯН: Так вот, «Новая газета» за два дня успела собрать 100 тысяч подписей против принятия «закона Димы Яковлева». Я очень надеюсь, что Вы примете к сведению мнения этих людей.

В.ПУТИН: Да, конечно. И это должно быть рассмотрено в Государственной Думе, я так и говорил, да.

Д.ХАЧАТРЯН: И собственно вопрос: Ваш коллега Медведев сказал, что ответственная власть должна признавать свои ошибки – была ли за последние 12 лет ошибка, которую Вы готовы признать?

В.ПУТИН: Насчёт подписей я Вам ответил, да? Я считаю, что это должно быть рассмотрено в Государственной Думе.

Что касается ошибок, то ... Кто из нас без греха или кто из вас без греха, пусть первым бросит в меня камень, известная библейская истина.

Наверное, ошибки были. Но говорить о том, что они были какими-то системными, сказать о том, что я сейчас, оглядываясь назад, хотел бы обязательно что-то исправить, я вот думаю и говорю абсолютно искренне: если бы такое было, я бы сейчас об этом сказал.

Мы что-то недорабатывали, что-то делали не вовремя, особенно в условиях кризиса. Некоторые решения, которые мы принимали, не работали так эффективно, как мы думали и как бы нам хотелось, например госгарантии. На самом деле это ведь важная вещь – борьба с кризисом. Мы стояли на грани скатывания в рецессию, причём долгосрочную, а это влекло бы за собой долгоиграющие экономические и социальные последствия. Система госгарантий не сработала так, как мы считали нужным. Была ли это ошибка или нет? Наверное, да. Надо было по-другому выстраивать эту работу, но у нас были и другие инструменты, которые сработали эффективно, и в целом мы достойно прошли кризис и вышли из него раньше, чем другие. Посмотрите, в Европе – рецессия, у нас – подъём, хоть и скромный; но всё-таки гораздо лучше выглядит у нас ситуация, чем в той же благополучной некогда еврозоне или даже в Штатах. Поэтому я не вижу таких крупных системных ошибок, которые я бы хотел сегодня развернуть назад или как-то исправить.

Пожалуйста.

ВОПРОС: Владимир Владимирович, я из Владивостока. Меня зовут Мария Соловьенко, газета «Народное вече».

Я хочу Вас порадовать, хоть что-то доброе сказать, хотя я Вас критикую очень жёстко в своей газете, Вы это знаете, наверное, да? (Смех.)

Знаете, спасибо.

В.ПУТИН: Знаю, все меня критикуют.

ВОПРОС: Вот Вы сейчас сказали, что Вы дадите поручение, чтобы ещё дешевле были билеты... А Вы разве не знаете, что сегодня из Владивостока до Москвы и обратно можно перелететь за 6 тысяч рублей? Так куда уже ниже? Наш «Аэрофлот» вообще...

В.ПУТИН: Нет-нет, спасибо Вам больше за...

РЕПЛИКА: Но это разминка.

В.ПУТИН: А, вот оно как!

РЕПЛИКА: Конечно!

В.ПУТИН: Спасибо вам за то, что вы вспомнили про субсидирование перевозок с Дальнего Востока в Москву, в Петербург, в Сочи, и не только с Дальнего Востока. Это у нас из Сибири из некоторых точек есть, из Норильска. Мы будем продолжать это субсидирование. В этом году на цели субсидирования выделено, по-моему, 12 миллиардов рублей. Но это касается ведь не всех граждан, это касается только определённых возрастных групп: молодых и людей пенсионного возраста. Это первое.

Второе. На такие дальние маршруты у нас ещё есть инструменты влияния. Но особенно сложно у нас с местными перевозками, где подчас люди, для того чтобы добраться из одного населённого пункта субъекта Федерации в другой, должны летать через Москву. Вот что плохо, вот я о чём говорю.

РЕПЛИКА: Но сейчас, Владимир Владимирович, соберитесь и ответьте на очень серьёзный вопрос. (Смех.)

В.ПУТИН: Попробую.

ВОПРОС: У нас, на Дальнем Востоке, и трубопроводы строятся, и замечательные мосты построили, и всё остальное. Но для кого мы это строим?

В.ПУТИН: А АТЭС понравился вам, само проведение? Как вообще жители восприняли это крупнейшее международное мероприятие, которое мы провели во Владивостоке? Мы, кстати, вполне могли провести и в Петербурге, где инфраструктура готова, или в Москве.

РЕПЛИКА: Владимир Владимирович, меня, как всегда, не пустили на этот АТЭС и пять лет не пускали на Ваши конференции. Но я не гордая, я сижу и пишу, поэтому и не пускают.

В.ПУТИН: Но сюда пустили, значит, прогресс есть.

РЕПЛИКА: Прогресс есть, да, это так. Шутка!

По АТЭСу: действительно, мосты хорошие. Дороги, хоть и валяются, хорошие. (Смех.) Жить стало лучше, да – вверх. А внизу плохо живётся всё равно. Ну там мэр, и всё, мы не будем о коррупции сегодня.

Я вообще не хотела о плохом, но придётся. Вот границы наши, Вы знаете, не очень они защищены. Для кого мы строим? И вот этот бывший Министр обороны – это такая боль. И мне кажется, Вы его назначали и даже в последнее время по телевидению уже оправдывали.

Я бы хотела сказать, спросить, вернее, что Вы можете сказать по поводу вот этого руководителя и как вернуть эти деньги, которые они уворовали, «Славянка» эта и прочие. Что нам делать с обороной Российской Федерации?

В.ПУТИН: Что они уворовали там?

РЕПЛИКА: Уворовали. Миллиарды. Вы не знаете?

В.ПУТИН: Нет. (Смех.) Нет, не знаю. Я сейчас скажу почему.

РЕПЛИКА: Ответьте, пожалуйста.

В.ПУТИН: Как Вас зовут?

РЕПЛИКА: Мария меня зовут.

В.ПУТИН: Маша, садись, пожалуйста. Сейчас я отвечу.

РЕПЛИКА: Спасибо, Вова.

Д.ПЕСКОВ: Маша, будьте любезны, микрофон, пожалуйста.

РЕПЛИКА: Ещё маленький вопрос.

Д.ПЕСКОВ: Нет, давайте уважать коллег.

В.ПУТИН: Она уже не отдаст, нет.

По поводу того, что уворовали или не уворовали. Я уже пояснял свою позицию: я никого не оправдывал. Я действительно назначал Сердюкова в своё время. И он в целом, что касается реформирования Вооружённых Сил, двигался в целом в правильном направлении. Вопрос во внешних формах проявления отношения к людям. Это отдельный вопрос. Человек в

погонах заслуживает к себе уважения. Часто, знаете, большие руководители уже... Вообще любой человек заслуживает уважения со стороны начальника, а люди в погонах – это особая каста, и к ним нужно с особым уважением относиться.

Вот что касается стиля руководства, там действительно были вопросы. Но я его уволил не за это. А уволил за то, что у органов следствия возникли обоснованные сомнения в том, что правильно выстраивалась работа, связанная с реализацией имущества, и по некоторым другим вопросам. Но я всё-таки хочу, знаете, чтобы мы всё-таки оставались... Я вот говорил про законность. И это было применительно к нашей радикальной оппозиции, но и применительно к властям это то же самое, то же и властей касается. Да, есть сомнения в корректности поведения и принимаемых решений министра обороны, поэтому он отстранён.

Но уворовали или не уворовали, как вы сказали, может решить только суд. И вот в чём я могу вас заверить – в том, что и следствие, и судебное разбирательство будут предельно объективными. Нет желания никакого кого-то выгораживать. Никто не будет выгораживаться, и никто не будет этим заниматься – вот это сто процентов, и это вы можете быть уверены на сто процентов. Но только суд может определить, виновен кто-то или не виновен, уворовали или не уворовали, и что с этим делать.

В том числе в некоторых случаях надо предъявлять и гражданские иски. Я думаю, что действующий министр обороны Сергей Кужугетович Шойгу, он в состоянии этим заняться, он человек опытный. Кстати, на мой взгляд, по моей информации, ведомство уже готовит некоторые иски в гражданско-правовом порядке. Всё будем восстанавливать и доведём это всё до конца не только по Министерству обороны, но и по другим направлениям.

Вот вы вспомнили про Сердюкова. Но развивать систему ГЛОНАСС в своё время – это, знаете, это моё было решение. У нас ведь как принималось решение по развитию ГЛОНАСС? Я посмотрел в своё время планы развития ГЛОНАСС, мы бы тогда предложенными планами Правительства никогда эту систему не создали. Потому что у нас спутники не 15 лет, как там западные, эксплуатировались. Сейчас уже мы к этому переходим, а там пять, шесть лет, семь. И система финансирования по ГЛОНАСС была выстроена таким образом, что, пока мы запускали бы следующие спутники, уже часть с орбиты должны были бы снимать. И тогда мы никогда бы не добились нужной нам группировки в 28–29 спутников.

Тогда я принял решение изменить систему финансирования, увеличить её, с тем чтобы решить проблему создания необходимой спутниковой группировки и, соответственно, сделать следующий шаг по развитию наземной инфраструктуры, что для нас достаточно сложно, имея в виду отсутствие национальной компонентной базы в области электроники. У нас сейчас отдельная программа есть по развитию электроники. Мы привлекли и частный бизнес, и государственные ресурсы увеличили.

Знаете, как мне было неприятно услышать, что там тоже есть подозрения в воровстве, в коррупции. Мы сосредоточили такие деньги туда, опережающим порядком направили в высокотехнологичную сферу, я смотрел, как этот проект развивался. Мы, кстати, сделали это быстрее, чем наши европейские коллеги, я уже тоже говорил об этом, я предлагал им когда-то совместно эту работу осуществлять. Это одна из высокотехнологичных областей, где мы опередили наших конкурентов и партнёров. А у них ещё там, на орбите, по-моему, десяти спутников нет, а у нас целая группировка работающая. И я с такой гордостью смотрел на этих людей, которые это всё делали, и думал про себя: как здорово, что у нас есть такие ребята умные, эффективные, честные. Оказалось, что и там есть проблемы. И мы и это доведём до конца, так же как и в других отраслях.

Д.ПЕСКОВ: Вот справа, Ямал.

ВОПРОС: Газета «Красный Север», Рыбьякова Наталья, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В этом году на Ямале установили погранпост «Тазовский», который ограничил доступ незаконных мигрантов на наши месторождения, которые можно назвать стратегическими объектами не только для Ямала, но и для всей России. Многие СМИ начали критиковать это решение ямальских властей. В настоящее время это очень обсуждается на Ямале, и многие люди считают, что надо ввести эти меры на территории всего Ямала. Хотелось бы, Владимир Владимирович, услышать Ваше мнение по этому поводу.

В.ПУТИН: Это решение, которое находится в компетенции соответствующих федеральных и региональных властей. Связано это действительно с трудноконтролируемыми миграционными потоками, необходимостью борьбы с распространением наркотиков, к сожалению, потому что на Ямале, так же как и в других ресурсных регионах страны, где люди получают достаточно высокие заработные платы по сравнению с остальной частью России, есть деньги, туда и идут наркочилеры со своим смертоносным товаром.

Я знаю, что значительное количество граждан, проживающих на этих территориях, хотели этих ограничений, и соответствующие органы федеральные и региональные эти решения приняли. Что касается того, что это ведёт к ограничению передвижения граждан Российской Федерации по всей территории. Считаю, что это возможно, если не нарушаются федеральные законы. Я там нарушения закона не увидел, поэтому отношусь к этому позитивно.

Д.ПЕСКОВ: Давайте, украинские коллеги наши.

ВОПРОС: Маргарита Сытник, телеканал «Один плюс один», Украина, спецкор в Москве.

Владимир Владимирович, во вторник должен был состояться визит Виктора Януковича, но его отменили. По каким причинам, в чём вообще разногласия между Украиной и Россией? И вообще сейчас все переговоры между этими двумя странами держатся в тайне, никто ничего не комментирует, хотя все знают, что речь идёт о вступлении Украины в Таможенный союз и о газовом вопросе. Договорились до чего-то в этом плане? Вообще, проясните ситуацию, что происходит?

Спасибо.

В.ПУТИН: Вы знаете, речь не идёт о присоединении Украины к Таможенному союзу. Потому что для того, чтобы речь зашла именно таким образом, мы должны получить официальную заявку Украины на вступление в Таможенный союз. Такой заявки нет.

Но мы понимаем озабоченность руководства Украины тем, что по мере развития Таможенного союза часть функций национальных государств передаётся на наднациональный уровень, в том числе в известную Комиссию Таможенного союза, и Украине всё труднее и труднее решать свои экономические вопросы, связанные с работой на нашем рынке, на рынке третьих стран.

Допустим, мы регулярно принимали решения – это не связано с газом – по квоте на трубную продукцию Украины и давали определённые квоты, так же как по некоторым другим видам товаров: кондитерские товары и прочее, прочее. И что? А сейчас выясняется, что мы не можем этого сделать самостоятельно, и мы не даём нужных Украине квот не потому, что не хотим, а потому что это отнесено к компетенции наднационального органа. Наши украинские коллеги думали, что мы шутим до какого-то момента времени, потом поняли, что это не шутки никакие.

А ведь с учётом глубины нашей кооперации имеется существенное значение для экономики Украины. Вы понимаете, это серьёзнейший вопрос, связанный с функционированием целых отраслей украинской экономики и с поддержанием должного уровня рынка труда, то есть с сохранением рабочих мест. И сейчас украинские партнёры, разумеется, ищут выходы из этой ситуации, ищут такие формы сотрудничества с Таможенным союзом, которые были бы приемлемы для Украины, но вписывались бы в те правовые нормы, которые положены в основу функционирования этого интеграционного объединения. Это то, что касается тематики Таможенного союза.

Что касается газовой тематики, то здесь у нас, как известно, есть долгосрочный контракт до 2019 года, по-моему. Никто не подвергает сомнению его легитимность. Мы работаем в рамках этого контракта, но не только. Если мы видим, что украинские партнёры сталкиваются с проблемами, с какими-то сложностями, «Газпром» идёт навстречу своим украинским партнёрам: предоставляет необходимые кредитные ресурсы, оплачивает вперёд транзитные платежи, с тем чтобы создать возможность для нормального функционирования НАК «Нефтегаз Украины». Там идёт нормальная партнёрская работа. Я очень рассчитываю на то, что она и дальше будет продолжаться.

Работа непростая, она ещё связана и с другой составляющей. Связана с тем, что «Газпром» активно развивает и свою инфраструктуру, выходит вне зависимости от транзитных возможностей наших соседей на рынки своих традиционных потребителей. Вы знаете, что мы завершили строительство «Северного потока» по дну Балтийского моря, и там мы уже транзитируем 55 миллиардов кубических метров газа.

У нас уже функционирует так называемый «Голубой поток» по дну Чёрного моря в Турцию. Сейчас мы обсуждаем с турецкими друзьями – вот сейчас я только был недавно в Турции, вы знаете, – они ставят вопрос об увеличении возможности прокачки по этому маршруту, то есть о строительстве дополнительных, может быть, сооружений по прокачке. Сейчас это 16 миллиардов кубических метров, сейчас обсуждаем возможность прокачки большего объёма.

Мы начали строительство газопровода «Южный поток» по дну Чёрного моря. Это ещё 63 миллиарда кубических метров газа.

Думаю, что наши украинские партнёры совершили очень большую стратегическую ошибку в своё время, фундаментальную. Мы предлагали вместе с европейцами взять в аренду газотранспортную систему Украины, не нарушая украинского законодательства, украинского закона, не забирая в собственность, оставляя эту ГТС в собственности Украинского государства. Взять в аренду и одновременно взять на себя обязательства по развитию и загрузке этой ГТС.

Всё, что произошло в последние годы, в том числе и известный скандал в 2009 году, побудило Россию ускорить наши инфраструктурные проекты. Сейчас мы вышли с нефтяной трубой ко дну Тихого океана. То же самое в газовой сфере мы будем сейчас развивать в восточной части страны. Мы будем развивать LNG, то есть сжиженный газ. И такой зависимости от традиционных транзитных государств уже не будет. Встаёт вопрос вообще о целесообразности существования самой газотранспортной системы Украины. Вы понимаете, это системный вопрос украинской экономики.

Но мы готовы и сейчас вести диалог на этот счёт. Он непростой, но он касается не только отношений между российским Правительством и Правительством Украины, он касается прежде всего хозяйствующих субъектов. Я думаю, что если мы будем работать так, как до сих пор работали, а именно как самые близкие партнёры и настоящие друзья, то мы найдём компромиссные решения.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, Омск.

ВОПРОС: Инна Сальникова, «Коммерческие вести».

Владимир Владимирович, не могли бы вы озвучить своё отношение к прямым губернаторским выборам? Уходя, Дмитрий Анатольевич подписал законопроект. Благодаря этому в некоторых регионах уже прямые выборы прошли. И, кстати, на них победили действующие губернаторы, тоже это вызывает определённые вопросы. А сейчас в Госдуме вновь готовятся обсуждать вопрос об отмене прямых губернаторских выборов.

Скажите, почему Москва так боится этих выборов и почему настолько не доверяет своему населению, мы ведь выбираем Президента?

В.ПУТИН: Послушайте меня. Как Вас зовут?

И.САЛЬНИКОВА: Инна Сальникова.

В.ПУТИН: Инна, послушайте меня внимательно, и прошу Вас больше к этому вопросу не возвращаться. Но только внимательно выслушайте то, что я скажу.

Мы талдычим уже, вокруг этого вопроса пляшем много-много лет, ну выслушайте хоть один раз и услышите меня: мы за – и я лично за прямые выборы губернаторов. Я считаю, что российское общество, конечно, давно к этому подошло. И, более того, это на самом деле в интересах федерального центра. Потому что когда люди сами выбирают губернатора, то они несут ответственность за качество его работы, и это правильно.

Но есть вопросы, которые недавно были поставлены представителями национальных республик, это очень важная вещь, – и не просто национальных республик, где бок о бок сосуществуют и живут вместе десятилетиями, а то и столетиями представители разных, но титульных наций, которые считаются в этом субъекте основными, и там не одна такая нация, этнос. И если одна из них находится в меньшинстве, то у неё всегда возникает опасение, что она никогда не будет представлена на высшем уровне управления в республике. И начинаются межэтнические конфликты. Понимаете, я уже много раз говорил: Россия – сложное государство, сложно устроенное.

В 1999 году в Карачаево-Черкесии выборы прошли. Черкесы что сказали: «Мы никогда не выберем своего президента: нас меньше, чем карачаевцев». И сразу началась пальба из автоматического оружия, и первые жертвы пошли. Мы же должны это иметь в виду. Или мы хотим разбалансировать вообще всю систему управления в стране и породить такие конфликты? Нет. Поэтому люди из этих национальных республик, понимая эту проблему, чувствуя на себе, на своих семьях, опасаясь за такое неблагоприятное развитие, они сами поставили вопрос: дайте нам право, сказали они, выработать такую систему приведения к власти руководителей республик, которая бы никого не ущемляла.

Вот в Дагестане такая система существовала много лет, хотя и противоречила на тот момент основному закону страны, когда представитель одной этнической группы был президентом или председателем Госсовета, второй – обязательно возглавлял правительство, третий – обязательно возглавлял парламент. А потом они менялись. Надо с уважением относиться к этим традициям. Я считаю, что нужно предоставить такое право. Но мы не можем одним субъектам предоставить одно право, а другим – другое.

У нас многонациональный состав везде, но титульная нация одна – допустим, в основном русское население. Не надо отбирать у людей это право; надо всё это пообсуждать и, безусловно, за такими субъектами, как ваш, сохранить это право. Но дать возможность и людям в национальных республиках в соответствии с их традициями и с их культурой принимать такие решения, которые будут оптимальными и избавят нас от национальных и межэтнических религиозных конфликтов.

Да, а что касается того, что в результате выборов в регионах пришли представители действующей власти, это как раз говорит о том, что властные структуры не боятся выборов, они нормально себя чувствуют в условиях прямых выборов руководителей регионов. Это как раз лучшее подтверждение того, что мы не собираемся кардинально здесь ничего менять. Зачем?

ВОПРОС: «Ассошиэйтед пресс», Владимир Исаченков.

Вопрос мой касается ситуации в Сирии. Как известно, западные страны, Лига арабских государств, Турция – все выступают за то, чтобы Башар Асад ушёл со своего поста, и говорят, что мир в Сирии невозможен без этого. Несогласие России с этой позицией не может ли, на Ваш взгляд, привести к тому, что Россия окажется в изоляции в конце концов, и к тому, что Россия утратит своё влияние не только в Сирии, но и в регионе Ближнего Востока в целом, если режим Башара Асада падёт?

В.ПУТИН: Да ладно, слушайте, дорогой мой, а Россия не утратила своих позиций в Ливии после того, что там натворили интервенты? Чем бы они ни объясняли свою позицию, но государство-то разваливается. Межэтнические, межклановые, межплеменные конфликты продолжаются. Более того, дошло до трагедии – убийства посла Соединённых Штатов. Это результат работы? Вот меня спрашивали об ошибках, а это ли не ошибка? Вы хотите, чтобы мы эти ошибки повторяли постоянно в других странах?

Мы не озабочены судьбой режима Асада. Мы понимаем, что там происходит и что семья находится 40 лет у власти. Безусловно, перемена востребована. Нас другое беспокоит: что дальше будет. Мы просто не хотим, чтобы сегодняшняя оппозиция, став властью, начала борьбу с сегодняшней властью, которая перейдёт в оппозицию, и чтобы это продолжалось вечно.

Нас, конечно, интересует позиция Российской Федерации в этом регионе мира: он близок к нам. Но нас больше всего интересуют не наши интересы, которых на самом деле не так уж и много, их практически нет. У нас, что особые какие-то экономические отношения? Нет. А что, у нас господин Асад из Москвы не вылезал, что ли, в период своего президентства? Да он чаще бывал в Париже и других европейских столицах, чем у нас. Мы выступаем за то, чтобы был найден такой вариант решения проблемы, который избавил бы регион и эту страну от распада и непрекращающейся гражданской войны.

В чём заключается наше предложение, наша позиция: не в том, чтобы любой ценой Асада и его режим оставлять у власти, а в том, чтобы сначала люди договорились между собой о том, как они будут жить дальше, как будет обеспечена их безопасность и участие в управлении государством, а потом начали бы менять в соответствии с этими договорённостями существующий порядок вещей, а не наоборот, сначала всё разогнать и уничтожить, а потом пытаться договориться. Я думаю, что договорённости на основе военной победы здесь неуместны и эффективными быть не могут. Ну а что там будет, зависит прежде всего от самого сирийского народа.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, Коми. Только убедительная просьба, давайте не будем кричать.

Коми, пожалуйста.

ВОПРОС: Владимир Владимирович, здравствуйте.

Город Сыктывкар, Республика Коми, Дарья Шучалина. Я возглавляю газету «Красное знамя Севера». Наша основная аудитория – это ветераны. И у меня к Вам в этой связи не вопрос, а предложение, и, я думаю, если Вы ответите «да», то порадуются ветераны всей страны.

Сегодня пенсионеры – это, по сути, золотой фонд страны. Это те люди, которые отстаивали свободу нашего государства в Великую Отечественную войну, которые поднимали эту страну, строили города. И сегодня, будучи на пенсии, те, кому позволяет здоровье, не сидят дома сложа руки: они участвуют в патриотическом воспитании молодёжи, они помогают в общественной жизни городов и районов. И в этой связи предложение таково. Если 2013 год уже занят, то, быть может, 2014 год имело бы смысл в нашей стране объявить Годом ветеранов? Для того, чтобы сконцентрировать усилия и власти, и общества, для того, чтобы создать все необходимые условия не только для здоровья нашего уважаемого старшего поколения, но и для того, чтобы они могли раскрыть свой ещё не до конца реализованный потенциал и продолжать вносить тот вклад, который они сегодня вносят, собственно говоря, в развитие нашей страны. Спасибо.

В.ПУТИН: Мне, наверное, нет необходимости сейчас говорить о том, как я отношусь к людям старшего поколения. Я полностью с Вами согласен по поводу их вклада в развитие страны, в победу над нацизмом, в восстановление нашей страны после военных испытаний. Этот вклад является уникальным, я знаю это, – и уникальным не только по результату, который, безусловно, является положительным, но и по тому, как они относились к делу, к Родине, как они не жалели себя, я это знаю на примере своих собственных родителей. И предложение ваше правильное, давайте мы подумаем. Только надо определиться с датой.

Вот в 2015 году у нас будет юбилей, связанный с Победой в Великой Отечественной войне – может быть, 2015 год назвать годом ветеранов. Давайте вместе подумаем, я помечу, попрошу моих коллег не забыть ваше предложение и с общественностью пообсуждать это пошире.

Спасибо вам большое за это предложение.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, «Телевидение глухих».

ВОПРОС: Добрый день, Владимир Владимирович! Я Вас уже в третий раз вижу, я очень рада.

В 2006 году мы поднимали вопрос о признании жестового языка государственным. В 2007 году мы поднимали вопрос о том, чтобы улучшилось информационное положение. На сегодняшний день что сделано? Субтитров стало больше. Насколько я вижу, здесь все присутствуют только слышащие, глухих никого нет. А у нас есть масса информации для глухих.

В отношении «Телевидения глухих». В 1999 году благодаря Алексею Спасскому и его идее телевидение для глухих у нас появилось. Мы его развивали, 11 лет мы работали, несмотря на финансовые трудности и сложности. Нам было трудно, потому что законодательная база у нас не разработана. Государство на себя не взяло это обязательство до 99-го года это сделать, поэтому мы сами, инвалиды по слуху, это начали делать. В 2007 году я была в положении, у нас родился ребёнок, он глухой. Мы задумались над тем, что у нас нет детских программ для глухих детишек, и начали создавать детские программы.

На сегодняшний день ситуация у нас такая сложилась. У нас есть люди, которые нас не поддерживают в силу своих финансовых интересов и чтобы сохранить собственные хорошие, тёплые кресла. Мы очень хотим, чтобы наше

телевидение не закрывалось, а мы закрыли уже такие программы, как детские, православные, исторические, новостийные, оставив только интернет-сайт. Поэтому мы очень просим Вас, чтобы Правительство Российской Федерации подумало о том, чтобы мы не закрывались, чтобы мы сохранились и продолжали работать, делать такие программы. Поэтому простая к Вам, человеческая просьба – может быть, Вы нас возьмёте под своё крыло?

В.ПУТИН: Проблема, безусловно, очень важная, она касается не только инвалидов по слуху, она касается и других людей с ограниченными возможностями. Здесь нам нужно внедрять подписанные нами международные конвенции, в том числе везде внедрять систему безбарьерной среды.

Это работа большая, требующая, конечно, финансов, но не таких уж, кстати говоря, и больших финансов. Хотя требует постоянно. В некоторых регионах это делается на систематической основе при возведении новых объектов, в том числе спортивной инфраструктуры, это делается повсеместно. В частности, в Сочи это делается.

Что касается средств массовой информации, то, конечно, дело не в том, что кто-то боится потерять какие-то свои кресла. Это опять такой механистический подход, связанный с экономией бюджетных ресурсов.

Но средства массовой информации для людей с ограниченными возможностями, в том числе для инвалидов по слуху, безусловно, заслуживают особой поддержки со стороны государства. Мы обязательно к этому вернёмся и вас поддержим.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, «Маяк».

РЕПЛИКА (без микрофона).

В.ПУТИН: Тем не менее во всём мире пользуются такими понятиями, как «средний заработок», «средняя продолжительность жизни». Это, естественно, такой усреднённый элемент. В Центральной России гораздо ниже, во многих регионах это 16, 17, 20 тысяч. Но «средняя по стране», я имею в виду высокие доходы, скажем, в сырьевых регионах, а там по 50, по 60 тысяч бывает, но средняя – такая, о которой я сказал. Это всем хорошо известно, что тут пояснить?

Д.ПЕСКОВ: «Маяк», пожалуйста.

ВОПРОС: «Вести FM» и радио «Маяк», Валерий Санфиоров.

Владимир Владимирович, в последние месяцы судебные органы, органы военного управления, федеральные органы проявляют какую-то несвойственную активность в качестве перемещения, мобильность у них большая. Они всё время куда-то движутся. По крайней мере, заявляют о том, что федеральные органы хотят переехать из Москвы в Новую Москву, судебные органы из Москвы в Петербург. Соответственно, из Петербурга военная медицина уезжает куда-то на окраины. Во-первых, поэтому вопрос: кто следующий?

Во-вторых, как уточнение, с учётом того, что ситуация в мировой экономике действительно не такая простая, насколько финансово будет гарантирован заявленный переезд федеральных органов власти из Москвы в Новую Москву? И насколько велика вероятность обратного возвращения штаба Военно-морского флота из Петербурга в Москву? Спасибо.

В.ПУТИН: Что касается переезда назад штаба Военно-морского флота, я даже не изучал этот вопрос. Он решён.

Если новый Министр обороны, Генеральный штаб решит, что нужно вернуть штаб Военно-морского флота в Москву, я рассмотрю это как Верховный Главнокомандующий. Пока таких вопросов передо мной никто не ставил. Мне кажется, если вопросы все были решены при переезде штаба в Петербург, теперь опять тратить деньги на то, чтобы назад перемещаться? Целесообразно или нет, это надо отдельно посмотреть.

Теперь по поводу нового административного центра на новых территориях Москвы. Мы собирались по этому поводу, я собирал у себя совещание. И министерствам соответствующим и ведомствам дано поручение посчитать, сколько это будет стоить. Это не праздный вопрос, потому что если мы хотим получить определённые средства за реализацию имущества, которое находится в центре российской столицы, то мы должны понять, сколько мы можем получить этих кредитных ресурсов, сколько стоят эти объекты. Ведь этого пока никто не считал.

Вы знаете, как банки работают. Имущество стоит «икс» миллионов, банки берут это имущество в залог в качестве залоговой массы, но дают не полную стоимость, а только её часть. Мы должны понять, сколько мы получим этих ресурсов для осуществления строительства. Первое.

Второе. Мы должны понять, сколько будет стоить строительство новой инфраструктуры: дорог, энергетики, связи, в том числе и правительственной связи, которая стоит дорого.

Третье. Нужно обеспечить – это обязательное требование – всё, что связано с безопасностью соответствующих должностных лиц в случае возникновения каких-то конфликтов. Все государства так делают, и Россия так делает. И в этом случае должна будет сделать тоже. И это не что иное, как прямые траты федерального бюджета. Я, когда говорю о безопасности, имею в виду различные укрытия, которых достаточно в центре Москвы, и так далее.

Это обязательная вещь, связанная с обеспечением безопасности государства, обеспечением его управляемости, что самое важное, в условиях возникновения каких-то конфликтов, в том числе глобального характера. Не думаю, что это возникнет, но каждое уважающее себя государство делает это, и Россия, конечно, должна будет тоже делать.

И, наконец, это вопросы, связанные с обеспечением деятельности органов власти любого уровня: либо московских, либо федеральных. Я имею в виду что? Гаражи, водители, медицина и так далее, потому что все эти предприятия находятся в Москве. Если мы туда переместим чиновников и руководителей различных органов, а весь обслуживающий персонал будет в центре Москвы, туда-сюда будут ездить, то это, видимо, центр Москвы тоже не очень разгрузит.

Вот всё это нужно реально оценить и понять, сколько это стоит. Только после этого можно будет принять соответствующее окончательное решение. Над этим работает Министерство экономического развития, Росимущество, Министерство связи, специальные органы, в том числе и ФСО. В общем, я надеюсь, что в первом квартале следующего года у нас соберётся необходимая информация для принятия окончательного решения.

Что касается судов, то, я думаю, здесь сомнений никаких не возникает. В Петербурге достаточно успешно функционирует Конституционный Суд. И когда я с Валерием Дмитриевичем [Зорькиным] встречаюсь, спрашиваю, есть ли какие-то бытовые проблемы, он говорит: «Только один вопрос – почему мы раньше не переехали?». Потому что и движение по Петербургу легче, перемещение легче, условия работы лучше на порядок не только, чем в Москве было, но и чем у их коллег в других странах.

Судебная система России достойна того, чтобы она работала в хороших условиях. И мне кажется, что даже её географическое немножко перемещение в сторону от исполнительной и законодательной власти пойдёт на пользу, в том числе и в деле борьбы с коррупцией.

[Продолжение.](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32392.html>

Пресс-конференция Путина: региональный аспект / Михаил Нейжмаков

Из реплик **Владимира Путина** на пресс-конференции интересны три, касающиеся региональной политики. Говоря о возможном отказе от прямых выборов глав регионов,

Путин ещё раз подтвердил, что он «лично за прямые выборы» и несколько раз повторил, что другой порядок выборов глав может быть актуален именно для национальных республик.

Таким образом, после того, как соответствующая инициатива обретёт силу закона, отказ от прямых выборов коснётся только этого типа регионов. По крайней мере, такой порядок будет сохраняться в ближайшем будущем.

Идея о переименовании республик по географическому, а не по национальному признаку (условно говоря, Башкирии – в Уфимскую республику), видимо, действительно будет реализовываться. Хотя Путин и сделал акцент на том, что «любые решения в этой области не могут быть приняты иначе, кроме как через соответствующие решения самих субъектов Российской Федерации: либо референдумом, либо решением парламента».

Каковы будут последствия такого подхода? На практике нынешние названия республик были ещё одним оправданием для старой национальной бюрократии, обеспечивавшей для себя доминирование в органах власти своих регионов в качестве представителей «титულიной (в данной республике) нации». Даже в тех случаях, когда община, от имени которой они выступают, не составляет в данном регионе большинства населения. Причём, обычно такой принцип препятствовал карьере не только представителей «нетитульного населения», но и «титულიных» кадров, не связанных со старыми элитами. В диалоге с Москвой представители таких «титულიных бюрократий» обычно упирали на свою роль единственных договороспособных партнёров по диалогу с Центром, «плотины», сдерживающей напор радикальных националистов и сепаратистов. В течение 2000-х годов федеральные корпорации почти повсеместно отняли контроль над ключевыми активами у старых региональных элит, в том числе в национальных республиках (одним из немногих исключений остался Татарстан). Возможно, теперь будет сделан следующий шаг в этом процессе.

В тех республиках, где местная «титულიная нация» не находится в большинстве, может быть проведено осторожное зондирование общественного мнения на предмет смены названия региона. Хотя здесь есть свои подводные камни. Скорее всего, представителей «титულიных общин» республик противники инициативы будут пугать потерей старых возможностей – начиная с отмены изучения национального языка в школах. Авторам инициативы придётся вести большую разъяснительную работу, показывая, что этого не произойдёт и в принципе подходить к реализации идеи осторожно. Собственно, пример республики, названной не по национальному, а по географическому принципу, в России есть – это Дагестан.

Путин снова напомнил об идее укрупнения регионов. Однако большинство регионов, где такой процесс можно было провести относительно безболезненно, уже проделали это несколько лет назад. Возможно, если укрупнения «первой

волны» коснулись «матрёшечных» субъектов федерации (когда автономные округа объединялись с краями и областями, в которые входили), то грядущие объединения коснутся уже соседствующих друг с другом регионов.

Политолог, эксперт [ИА REX](#) Михаил Нейжмаков

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32393.html>

Озвученные Путиным в послании задачи не будут выполнены: мнение 42% россиян

По мнению 42% россиян озвученные **Владимиром Путиным** в послании Федеральному Собранию задачи не будут выполнены. Однако 36% верят в их реализацию, причём в кратчайшие сроки, сообщили корреспонденту [ИА REX](#) социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Внимательно слушали выступление президента лишь 10% россиян, 51% вообще не следили за посланием Путина Федеральному Собранию, 20% узнали о его содержании из выпусков новостей, и столько же признались, что вообще не интересуются политикой. С вниманием отнеслись к посланию президента единороссы (32%), коммунисты (33%) и сторонники непарламентских партий (34%), жители двух столиц (41%) и пожилые (42%). Пройгнорировал послание президента каждый второй (51%). Каждый пятый сообщил, что в принципе политической жизнью страны не интересуется (20%).

Каждый второй из ознакомившихся с посланием признал озвученные в нем идеи верными, однако далеко не новыми: были высказаны правильные мысли и предложения, но они высказывались и ранее, а никаких реальных сдвигов в этом отношении не было, считает 51% опрошенных. Именно такая оценка президентских посланий доминирует второй год подряд. Тем не менее, по сравнению с прошлогодним посланием, вдвое больше стало тех, кого оно воодушевило (38% против 18% соответственно). Сегодня такой позитивный настрой характерен преимущественно для сторонников **«Единой России»** и **«Справедливой России»** (50-51%), молодежи (46%), селян (46%).

Из сказанного президентом, россиянам больше всего запомнился и понравился блок о борьбе с коррупцией и идея контроля над расходами чиновников и крупных бизнесменов (17%). Год назад эта тема также фигурировала в числе наиболее резонансных наряду с прямыми выборами губернаторов (5%) и реформой политической системы (8%). Среди резонансных тем со знаком «плюс» в этом году – развитие социальной политики (8%), программа по выплате материнского капитала, решение проблемы нехватки детских садов, предложение выбрать патриотизм национальной идеей (по 6%), меры по повышению рождаемости, повышение зарплат бюджетникам (по 5%). Что касается моментов, которые россиянам не понравились, то большинство (70%) не могут их указать, но некоторые респонденты склонны считать, что в послании много слов, но результатов выполнения поставленных задач не заметно (9%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 15-16 декабря среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32394.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 6)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. [ИА REX](#) публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

Д.ПЕСКОВ: Давайте телеканал «Russia today».

ВОПРОС: Здравствуйте! Елена Миленчич, «Russia today».

Россия стала председателем «большой двадцатки» в этом году. Уже объявлены приоритеты, но мнения стран Запада и стран БРИКС будут разниться насчёт того, как достигать этих целей. Что Россия как член как «двадцатки», так и БРИКС будет делать для достижения этих целей? И ещё: «восьмёрка» в 2014 году будет в России. Понятно ли, где конкретно она будет проводиться?

В.ПУТИН: Что касается «двадцатки». Что Россия будет делать в случае, если возникнут разные мнения, а они, конечно, возникнут, и не только у стран БРИКС и у других государств – участников «двадцатки», они могут возникнуть где угодно и

между кем угодно. А разве мало возникает проблем в торгово-экономической сфере между Соединёнными Штатами и их традиционными европейскими партнёрами? Всё может быть.

Ситуация меняется в мировой экономике быстро, но мы хотели бы посвятить наше председательство двум основным направлениям: обеспечению экономического роста и сохранению и увеличению количества рабочих мест. Там есть много других подпунктов, но эту повестку мы, безусловно, будем согласовывать и прорабатывать со всеми участниками этого процесса. Россия – принимающая сторона, но она одна из участников «двадцатки», а не какой-то там командир «двадцатки», который будет навязывать свою повестку дня участникам этого объединения. Мы будем работать в тесном контакте со всеми нашими партнёрами.

И вторая часть вопроса у Вас какая была?

РЕПЛИКА: Вторая часть вопроса про «восьмёрку».

В.ПУТИН: Да, про «восьмёрку». Вы знаете, мы рассматривали возможность проведения «восьмёрки» на площадке Сколково, но самый приблизительный анализ показывает, что нам придётся выгородить для обеспечения безопасности глав делегаций и их сотрудников такой район Москвы, в котором проживает примерно 400 тысяч человек.

Нужно всех их будет снабжать пропусками в свои жилища – мы же не можем людей не пускать в их дома! Связано это и с определёнными сложностями при движении специального транспорта на эту территорию, скажем, пожарных служб или медицинских служб скорой помощи.

Кроме того, окончательно планируется завершить основные объекты Сколково к 2016 году, а «восьмёрка» – в 2014 году. Так что проводить такое мероприятие на строительной площадке тоже вроде не очень корректно, поэтому нами будет предложена скорее всего другая площадка.

Д.ПЕСКОВ: Будьте любезны, «коллега из деревни» написано. Пожалуйста, задайте вопрос.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович! Анастасия Субаева, газета «Большой Черемшан», Ульяновская область.

У меня вопрос такой, о наболевшем, – коммуналка. После вступления в силу постановления Правительства № 354 о предоставлении коммунальных услуг собственникам жилья в нашем регионе и других субъектах Российской Федерации жители стали получать платёжки на 2–3 тысячи больше. Разъяснения местных властей по этому поводу носят поверхностный и отчасти отвлекающий характер.

В.ПУТИН: Секундочку, какой это субъект Федерации?

РЕПЛИКА: Ульяновская область.

Отчаявшись что-то объяснить народу, муниципальные чиновники решили написать письмо в высшие инстанции о том, чтобы приостановили 354-е постановление. Однако управляющие компании как начисляли огромные суммы, так и продолжают это делать. Кто-то платит, боясь больших пеней, а кто-то уже не в состоянии отдавать 50–60 процентов своих зарплат или пенсий коммунальщикам.

У меня такой вопрос. Притом, что сами жилищно-коммунальные услуги оставляют желать много лучшего, не боитесь ли Вы, что эти накопившиеся проблемы жилищно-коммунальной сферы станут причиной для социального взрыва? Спасибо.

В.ПУТИН: Послушайте, давайте только не будем друг друга пугать. Надо думать не о взрывах, а думать о здоровом, правильном регулировании этой сферы.

И я понимаю тех людей, которые возмущены таким развитием событий. Мы обязательно вернёмся, и я обязательно посмотрю, что происходит в Ульяновской области по поводу роста тарифов. Причины роста известны, о них уже много было сказано. Это прежде всего непрозрачность принимаемых решений и монополизация рынка этих услуг, как правило, структурами монополизированными с соответствующим уровнем руководства либо в регионах, либо в муниципалитетах.

Поэтому нужно вести к демополизации. Нужно уделять этому больше внимания. И очень важно – это открытость принимаемых решений. Это не должно быть какой-то закрытой сферой. Нельзя просто платёжку прислать. Нужно объяснять людям, откуда складывается эта платёжка.

Что касается 30 или 60 процентов дохода семьи, то я просто напоминаю, что есть соответствующие решения и приняты законы, согласно которым если общий платёж на ЖКХ превышает 21 процент, а в некоторых регионах и того меньше – в Москве, по-моему, 15 процентов, – то люди имеют право на компенсацию.

Во-первых, люди об этом должны знать. Во-вторых, региональные и местные власти должны обеспечить эту компенсацию. И вообще нужно посмотреть по уровню этих тарифов. У нас уже была такая ситуация, когда где-то года два или три назад

эти тарифы взлетели до небес. Нам пришлось задним числом всё возвращать назад и заставить людей выплатить эти деньги, которые были получены несправедливым путём.

Посмотрим, что происходит в Ульяновской области.

Д.ПЕСКОВ: Три часа, как мы в эфире, Владимир Владимирович.

В.ПУТИН: Ребята, надо заканчивать.

Д.ПЕСКОВ: Давайте агентство «РИА Новости».

ВОПРОС: РИА «Новости», Лена Глушакова.

Вы тут уже вспоминали достаточно эмоционально про 2008 год, как Вам приходилось лично ездить на заводы, на фабрики, чтобы решать возникающие проблемы, как государство выделяло субсидии нашим предпринимателям, иногда им ручки одалживало, и другие подобные механизмы помощи. Сейчас, через четыре года, не придёт ли, если вдруг наступит вторая волна кризиса, снова в ручном режиме управлять нашей экономикой? Достаточно ли она диверсифицирована?

И ещё. Член Вашей команды Алексей Леонидович Кудрин вчера сказал, что антизападная риторика, которая в последнее время возобладала в нашей стране, может негативно сказаться на экономике Российской Федерации. Что касается российско-американских отношений, как Вы считаете, не нужно ли будет потом делать «перезагрузку перезагрузки»?

Спасибо.

В.ПУТИН: То есть у Вас, по сути, два вопроса. Хватит ли у нас ресурсов для того, чтобы решить проблемы, если они возникнут, так?

РЕПЛИКА: Да.

В.ПУТИН: И второй – как развитие ситуации в международных делах отражается на наших экономических проблемах, так я понял?

РЕПЛИКА: Скорее, это просто был, наверное, переход к российско-американским отношениям, поскольку кризис, опять же для нас немаловажны иностранные инвестиции, а сейчас с риторикой у инвесторов возникают опасения. Соответственно, как Вы оцениваете российско-американские отношения, не потребуются им «перезагрузка»?

В.ПУТИН: Понятно. Давайте начнём с российско-американских отношений и с того, что Алексей Леонидович сказал. Алексей Леонидович – я уже сказал, что я с ним встречаюсь и прислушиваюсь к его мнению, но сегодня он не работает в исполнительных органах власти. Он, скорее всего, даже относит себя к такой конструктивно-либеральной оппозиции. А у нашей оппозиции, я позволю себе перефразировать героя известного фильма, нет конкретной работы. Они люди умные, но ответственности не несут за принимаемые решения.

Что касается риторики: антиамериканской, любой другой, антизападной, и любую другую страну могу назвать, – нам вообще не нужна анти-какая-то риторика, она всегда вредна. Но мы, наверное, с вами или я – плохой христианин: когда бьют по одной щеке, надо бы подставить другую; я к этому пока морально не готов. Если нас шлёпнули, надо ответить, иначе нас всегда будут шлёпать. Вот адекватно, неадекватно – это другой вопрос. Причём они сделали это неспровоцированно. Сами там по уши в одной консистенции находятся, я уже перечислил их проблемы, как лом торчат там в этих проблемах по самую макушку, а на нас переваливают. Это неправильно. Это же не наш выбор. Не мы кого-то провоцируем, а нас провоцируют.

Это адекватный ответ или нет, повторяю, это другой вопрос, это надо посмотреть. Я вашей коллеге отвечал – надо текст посмотреть, который депутаты предлагают. Но мы не заинтересованы в ухудшении каких-либо отношений с кем бы то ни было.

Что касается «перезагрузок», это не наш термин – нам предложили американские партнёры. Я даже не очень понял, а что нам перезагружать: у нас в принципе нормальные хорошие отношения были – они испортились, относительно испортились в связи с тем, что у нас была другая позиция по Ираку, вот отсюда начались проблемы.

Но я хочу обратить ваше внимание на то, что мы даже не инициативно заняли эту позицию – нас к этой позиции в значительной степени подтолкнула политика европейских партнёров Соединённых Штатов: Франции, Германии, которые тоже не поддержали их усилия по иракскому направлению. Кто был прав? Вот говорят – пришёл, увидел, победил. Саддама повесили, но страна-то разваливается. Ведь Курдистан практически уже действует самостоятельно. Сколько там жертв уже произошло? Уже больше, наверное, чем за весь период правления Саддама Хусейна. Были это адекватные средства решения «проблемы Хусейна» или нет, мне трудно сказать. Но я думаю, что они очень спорными являются, такие средства решения проблемы, как минимум.

Вторая проблема, которая возникла у нас тогда и продолжается, – это система противоракетной обороны. Мы уже много раз сказали. Мы видим угрозу, когда наши партнёры создают такие системы. Это ведёт к обнулению (может привести, если мы не будем отвечать) нашего ракетно-ядерного потенциала, что существенным образом нарушит стратегический баланс в мире, который сохраняет всё человечество от крупномасштабных военных конфликтов после Второй мировой войны. Маленьких полно, но вот крупномасштабных, слава Богу, нет. И Карибский кризис мы перешагнули именно в связи с тем, что возник такой баланс, никто не хочет взаимного уничтожения.

Я когда-то разговаривал с человеком, с которым у меня очень хорошие личные отношения сложились, я к нему очень хорошо отношусь до сих пор, – это бывший президент Буш. Он сказал: «Ну что вы беспокоитесь? Мы не против вас это делаем», – я говорю: «Ну тогда мы будем делать то-то, то-то: мы не будем создавать ПРО, это дорого и неизвестно ещё, будет ли эффективно, но мы, чтобы сохранить баланс, тогда будем вынуждены развивать ракетные ударные комплексы». – Он говорит: «Да делайте что хотите. Мы не считаем вас врагами, нас это не касается. Но и вы не считайте нас врагами, и вас тоже не касается».

Хорошо, мы так и делаем. Но возникла тогда проблема, и она продолжается до сих пор. Ведь когда мы говорим: «Ну ладно, хорошо, не против нас» (я сейчас не буду в деталях, их очень много, они интересные, я вам как-нибудь расскажу об этом), но когда мы говорим: «Слушайте, вы не хотите технологически сделать так, чтобы нам не угрожало?» – они предлагали, и мы согласились, а потом – они отказались от технологического решения вопроса. Хорошо, не хотите, но давайте хотя бы на бумажке напишем обязывающие какие-то вещи юридического характера, что это не против нас, – они даже против этого возражают, от этого отказываются. Мы вынуждены будем принимать какие-то ответные меры. Это ухудшает наши отношения? Да.

Но я всё-таки хочу вернуться к тому тезису, который 42-й президент сформулировал: мы не враги друг другу. И я тоже так считаю. Просто нужно набраться терпения и искать компромиссы. Не думаю, что это уж так отражается на инвестиционном климате, чему-то мешает, развитию экономики. Но мы должны обеспечить национальные интересы в области безопасности для народа Российской Федерации.

Д.ПЕСКОВ: Предлагается последние два вопроса. Мы обязательно пригласим. Пожалуйста, сядьте. Спасибо большое.

Давайте, Питер.

В.ПУТИН: Я дам Вам слово, ладно? Я дам Вам микрофон, хорошо?

ВОПРОС: Добрый вечер, уважаемый Владимир Владимирович!

Я хочу вернуться к вопросу, который задала коллега из Кабардино-Балкарии по поводу защиты журналистов. К сожалению, это не только проблема одного региона – это проблема всех регионов России.

По данным Фонда защиты гласности, в этом году сто журналистов подверглись нападениям; это в два раза больше, чем в 2010 году. И я считаю, что это очень серьёзная проблема. Буквально летом этого года, в июле, я сам подвергся нападению и получил две пули в голову из травматического пистолета, выходя из редакции. Было возбуждено уголовное дело, но все эти пять месяцев оно расследуется очень формально.

Я хочу Ваше внимание обратить на то, что, может быть, проблему защиты журналистов решить следующим образом: усилить надзор за правоохранительными органами и усилить ответственность этих органов за бездействие при расследовании таких преступлений. Потому что очень часто такие преступления очень формально расследуются и непоследовательно.

Спасибо большое.

В.ПУТИН: Это какой регион, скажите, пожалуйста.

РЕПЛИКА: Это Санкт-Петербург.

В.ПУТИН: Санкт-Петербург? Прискорбно, что мы сталкиваемся с такими вещами. Это говорит об определённых системных проблемах нашего общества. Я в своём Послании, по-моему, об этом достаточно много говорил и уделил этому значительное внимание.

Не скажу ничего нового, только вы не подумайте, что я там с большой головы на здоровую что-то хочу переложить. Но журналистское сообщество – это часть нашего общества; конечно, оно тоже вовлечено в жизнь общества, в коммерцию часто вовлечено. Поэтому здесь, конечно, нужно всегда разбираться, что послужило причиной того или другого преступления. Боже упаси, я ни в коем случае не имею в виду вашу проблему. Но то, что нужно усилить контроль за расследованием таких преступлений, это абсолютно точно.

И я вот это пометил и в очередной раз обещаю вам, что, может быть, не сейчас, до Нового года уже не успеем, меня коллеги услышат, но в первых числах нового года, в первых рабочих числах нового года мы вернёмся к этому вопросу на отдельном совещании. Думаю, что в рамках совещания постоянных членов Совета Безопасности.

Д.ПЕСКОВ: Пожалуйста, вот сюда микрофон дайте; пожалуйста, микрофон. Да, пожалуйста.

Вы, наверное, вопрос хотели задать?

ВОПРОС: Да, я из Всеволожска Ленинградской области, газета «Голос читателя».

Вам шлют наилучшие пожелания ваши две учительницы из 281-й школы [Санкт-Петербурга], которые единственные остались ещё живущими.

В.ПУТИН: Спасибо.

ВОПРОС: И помнящими именно Вас. Я с ними разговаривала, они говорят о Вас, как будто бы вот ещё Вы до сих пор у них школьник. Это завуч Малышкина Вера Константиновна и учительница истории, которая непосредственно Вас учила, это Тамара Зиновьевна Стельмахова.

В.ПУТИН: Спасибо им большое. Я им очень благодарен за всё, что они сделали.

ВОПРОС: Я согласна с журналистом из «Аргументов и фактов», что всё-таки Вам немножко преувеличивают статистику по тем же пенсиям, ещё по ряду вопросов. Могу даже такие примеры привести в этом отношении. Когда я сюда ехала, я у многих людей спрашивала: «А какой бы вы задали вопрос Владимиру Владимировичу?» Большинство простого народа очень озабочены ростом преступности, особенно в малых городах, где это больше всего заметно.

Когда я стала выяснять, то получается так, что до реформы милиции в полицию на одного участкового, самого близкого к народу, приходилась территория с 3 тысячами населения, а сейчас – по 15–18 тысяч. На наш не такой уж маленький Всеволожск всего семь участковых (представляете, какую работу они сейчас выполняют, которую могли бы делать пять участковых?) и всего четыре оперативника. Да, им платят сейчас по 35–40 тысяч. Но они уже даже воют от тех нагрузок, которые на них приходится, и не рады этим деньгам. И что-то новых желающих на их место нет. Как Вы смотрите на это? Растёт преступность.

В.ПУТИН: Прежде всего хочу вас попросить передать самые наилучшие пожелания моим учителям. Ещё раз хочу сказать, что я очень им благодарен. Это первое.

Второе, по поводу статистики. Статистика корректная. Просто, здесь уже коллега говорил об этом, это же усреднённые цифры и по росту пенсий, и так далее. И я говорил о средней пенсии по старости. Она действительно такая, средняя, которую я назвал. Но она же зависит в каждом конкретном случае от многих факторов. И в действительности во многих местах она ниже. И люди слышат, говорят: «Как же так? Я-то столько не получаю!» Но это средняя [пенсия], повторяю.

То же самое касается заработной платы. Это тоже по регионам, повторяю ещё раз. В ресурсодобывающих регионах там 50, 60, 70, 80, может быть, тысяч даже. В армии сейчас сильно повысили. А в центральных регионах это может быть и 16, 17, 18, сейчас уже 20, 20 с лишним тысяч. И, когда люди слышат: «Да, средняя такая, а у нас меньше», – да, в регионе может быть и меньше, но я говорю про среднюю [зарплату].

Да, это, конечно, цифра приблизительная, но для чего она приводится? Она отражает тенденцию, движение, а она у нас явно позитивная. Как бы там ни было, она всё равно растёт. Небольшая, но всё равно она за последний год подросла. Вот я о чём говорю.

Поэтому говорить о том, что эти цифры некорректны, не совсем точно.

Теперь по поводу реформы. Что касается переименования, это дело вкуса. И как вы понимаете, это я исполнял обязанности Председателя Правительства, конечно, в курсе был того, что происходит.

Но дело даже не в переименовании. Может быть, можно было этого и не делать совсем. Но дело в том, что к тому времени реально назрела необходимость структурных, системных изменений в системе МВД, в том числе и необходимо было повышать уровень заработной платы. И ведь сколько тогда говорили: хотите, чтобы в милицию пришли приличные люди – платите им больше. Вот стали платить больше. Нет, насчёт того, что не приходят, это тоже так, знаете...

Вот во Всеволожске, может быть, и есть проблема. Так же как и во многих других местах. То, что сотрудники милиции после повышения заработной платы воют, – ну, наверное, кому-то тяжелее стало, нагрузка увеличилась. Но я могу Вам привести цифры, тоже усреднённые, но они корректные: 75 процентов опрошенных гордятся своей работой и хотят продолжать службу в системе МВД, понимаете? Но есть и 25, у которых отличное мнение. Это тоже немало. И, может быть, как раз те люди, о которых Вы говорили, попадают в эти 25 процентов. Но мы-то говорим в обобщённом виде и о тенденциях, как я сказал.

Что касается преступности. Она у нас высокая. Это факт. И нам нужно работать по понижению преступности, по всем направлениям. Это касается и воспитания, это касается освещения в средствах массовой информации. Это касается дальнейшего повышения социального статуса сотрудников правоохранительных органов. Это касается совершенствования

законодательства. И нужно в конце концов, самое главное, добиваться того, о чём коллега Ваш здесь говорил: чтобы добиться того, чтобы не бесконечно повышать ответственность за совершенные правонарушения, а сделать ответственность неотвратимой.

Д.ПЕСКОВ: Последний вопрос, наверное, да, Владимир Владимирович?

В.ПУТИН: Сейчас-сейчас.

Д.ПЕСКОВ: «Независимая газета». Будьте любезны, микрофон «Независимой газете».

ВОПРОС: Александра Самарина, «Независимая газета».

Добрый день!

Владимир Владимирович, мой вопрос о политической конкуренции. В 2000-е годы, в годы так называемой суверенной демократии, политические проблемы, проблемы политического развития решались у нас методом политехнологий. Мы знаем об этих проблемах. Это и людей не допускали на выборы, признавали недействительными подписи. Это только часть проблем, с которыми сталкивался человек, который шёл на выборы и не доходил до политического олимпа.

Анализируя Ваше Послание и сегодняшнее выступление, газета приходит к выводу о том, что на смену политической технологии приходит политика, что именно Вы и действующая политическая элита уже в большей степени интересуется политикой, о чём говорит и то, что Вы в Послании призываете элиты впрягаться и пахать, то, что Вы упомянули в Вашем Послании, что могут быть введены избирательные блоки на следующих выборах.

В общем, согласны ли Вы с тем, что на смену политехнологиям приходит политика в действиях нашей политической элиты и это, в общем-то, даст возможность развивать политическую конкуренцию, допускать к участию в политике оппозиционных деятелей? Спасибо.

В.ПУТИН: Я не думаю, что мы полностью избавимся от политехнологий. Вы знаете, ведь политехнологии привнесены в нашу политическую жизнь. Они не родились у нас, на нашей почве. Они привнесены более опытными и, можно сказать, ушлыми предпринимателями, которые в этой сфере давно работают в странах развитой демократии и зарабатывают неплохие деньги в ходе этих политических процессов.

Вы знаете, сколько, например, досрочно проголосовало в США на выборах Президента Соединённых Штатов? Огромное количество людей досрочно голосовали. Нас бы скушали уже за такую цифру, понимаете. А это что, не политехнологии? Конечно, это политехнологии.

Я уже не говорю про специальные, специализирующиеся на предвыборных кампаниях организации, компании и фирмы. Это бизнес на политике, и, конечно, этот бизнес будет развиваться. Нам нужно просто минимизировать негативные стороны этого процесса, но от этого нам никуда не уйти. Как Черчилль говорил: «Не знаю худшей системы управления, чем демократия, но лучшей тоже нет». Это такие негативные стороны этого процесса, может быть, неизбежные.

Что же касается конкуренции, то, конечно, она будет расти. И я с Вами не могу не согласиться, я согласен с вами в том, что нам больше нужно внимания уделять не политехнологиям, а именно политической борьбе, легальной политической борьбе, которая должна представлять из себя борьбу мнений по решению проблем, перед которыми стоит страна. Не просто «вали такой-то отсюда», «уйди такой-то», «давайте мы всё зачистим до основания, а затем мы свой, мы новый мир построим – кто был ничем, тот станет всем». Мы это уже проходили.

В рядах так называемой непримиримой оппозиции в основном люди, которые были уже во власти, и что они построили, мы знаем, как они работали в регионах Российской Федерации, известно, там поразвалили всё, и в федеральных органах власти работали, мягко говоря, не очень эффективно. Но у них должна быть своя повестка дня, свои предложения по решению проблем, перед которыми стоит страна. И в этом смысле я очень рассчитываю на то, что после принятия решений, скажем, по свободе регистрации политических партий, вот эта борьба примет действительно настоящий конкурентный характер и создастся конкурентная политическая среда в России.

Но нужно, чтобы люди имели возможность заявить свою позицию – я уже в Послании об этом говорил – непростая задача для власти. Сейчас уже 48 партий, по-моему, зарегистрированы, 200 создаются, созданы инициативные группы по созданию 200 партий. Это сложная задача – всем предоставить равное право, но надо к этому стремиться. И я искренне говорю об этом. Почему? Потому что, когда мы это обеспечим, будет хорошо видно дурь каждого из нас. Я и себя тоже имею в виду.

Д.ПЕСКОВ: Владимир Владимирович, 3 часа 25 минут в эфире.

В.ПУТИН: Давайте «6 соток».

Д.ПЕСКОВ: «6 соток».

ВОПРОС: Большое спасибо, Владимир Владимирович.

Андрей Туманов, теперь уже внештатный корреспондент газеты «Ваши 6 соток».

В.ПУТИН: Почему внештатный?

А.ТУМАНОВ: Теперь я работаю в Государственной Думе.

В.ПУТИН: Карьерюга такой. (Смех.)

А.ТУМАНОВ: Владимир Владимирович, вот уже много раз я вам задавал вопросы, по-моему, шесть раз, ну плюс ещё Дмитрию Анатольевичу. И вопросы примерно всегда одинаковые с теми или иными нюансами. И меня уже коллеги начинают упрекать: то ли тебя переклинило немножечко. Ну а я говорю: ну может быть, всё-таки это у нас немножечко вот государственная система недостаточно эффективно работает, вот та самая вертикаль, когда достаточно простые вопросы, вопросы, допустим, о садовых участках, о мелких землевладельцах, вопросы о земле, о меже, о границе, которые касаются миллионов людей, в основном пенсионеров, не решаются годами. Так вот как Вы сами это оцениваете?

В.ПУТИН: Согласен. Я знаю Ваши все вопросы наперёд, мы с Вами давно знакомы. И, кстати сказать, я не думаю, что вы должны здесь оправдываться, что вы специализируетесь на какой-то конкретной теме. Вообще, на самом деле это крайне важная вещь – специализация представителя прессы, журналиста. Я вот в Послании говорил о корпусе судебных журналистов, которые ещё в XIX веке у нас возникли, это были люди высоко, хорошо образованные, знающие законодательство, обладающие очень хорошим языком, доходчивым, грамотно умевшие излагать свою позицию и, безусловно, игравшие очень важную роль в развитии судебной системы России.

Поэтому если вы специализируетесь на этой теме, ничего здесь зазорного нет. А вопрос, который вы формулируете и которым вы озабочены, он крайне важным является для страны.

Ведь справедливое распределение земельных ресурсов – я сейчас в широком смысле этого слова говорю – является ключевым вопросом экономики и социальной справедливости. У нас эти вопросы крайне забюрократичены, и эта забюрократичность не позволяет нам вернуть в хозяйственный оборот значительную часть наших плодородных земель. А у нас, между прочим, пашня Российской Федерации – 55% от мировой пашни. И здесь, конечно, очень важно справедливым образом решать вопросы и мелких собственников, и тех, у кого 6 соток и 15 соток.

Я воспользуюсь вашим вопросом и выйду за его рамки, нам очень важно справедливым и правильным образом решить вопрос развития жилищного строительства применительно к тем территориям, которые расположены близко к крупным городам и имеют хорошую достаточно развитую инфраструктуру. Потому что это самый большой ресурс решения жилищной проблемы в стране. Но нужно это делать таким образом, чтобы не ущемлять тех, кто может и хочет работать на земле, производить сельхозпродукцию.

У нас выработана целая система мер, и прежде всего она связана с кадастровым учётом. За землю люди платят уже в соответствии с кадастровой оценкой, за недвижимость – пока исходя из старой бюрократической системы оценки. Поэтому нам нужно всё это привести в соответствие со здравым смыслом и наладить кадастровый учёт недвижимости. И всё это вместе нужно будет свести в реализуемые административные процедуры.

Пожалуйста, ещё – «Польша не згинела!», пожалуйста.

ВОПРОС: Владимир Владимирович, а Вы ещё не сказали о пенсионерах.

Д.ПЕСКОВ: Вы уже задавали вопрос.

ВОПРОС: Нет, которые работают. Малышкина, ей 83 года, а она работает всё ещё по модной сейчас профессии «консьержка» и всё время Вас вспоминает. Так вот я хочу сказать, закон это или как, допустимо людям работать до такого возраста?

В.ПУТИН: Вы хотите ограничить их – если человек хочет работать? У нас есть много предложений, связанных с тем, чтобы изменить систему пенсионного обеспечения таким образом, чтобы человек, который работает, не получал бы пенсию. Реализация Ваших идей может привести к такой форме решения проблем. Поэтому нужно здесь делать очень аккуратно, действовать очень аккуратно. Если человек в состоянии работать и хочет это делать...

ВОПРОС: Телекомпания «Тэфален» из Польши.

Вопрос, который, по мнению многих поляков и польских властей, осложняет очень сильно в этот момент отношения Польши и России, – это расследование смоленской катастрофы, причин катастрофы, а точнее – момент: обломки самолёта, они всё время лежат на аэродроме в Смоленске.

Поляки считают, по эмоциональным соображениям это очень важно для нас: понятно, там сгинула элита Польши, – мы бы хотели, чтобы эти обломки как можно скорее вернулись в Польшу. Следственный комитет отвечает, что это доказательство, которое должно сохраниться в России до конца расследования. Поляки говорят: Мы готовы сохранять, сторожить эти обломки, но в Польше, и в любой момент открыть доступ для российских исследователей до них.

Существует ли такая возможность? Может быть, Вы повлияете на Следственный комитет, чтобы всё-таки они решили этот вопрос, как быстро передать эти обломки?

И второй, маленький, вопрос. Через месяц в лагере Аушвиц открывается национальная выставка России. Тоже вопрос, который решался очень долго, долгие дискуссии по этому поводу. Вы были в 2005 году в Аушвице, Вы знаете эту проблему: открывается выставка, обычно открывают её главы государств. Вы приедете в Польшу?

В.ПУТИН: Я не знаю, есть ли у меня приглашение. Вы знаете, между нами, президентами, так не заведено: решил – и приехал. Надо приглашение получить. Но надо посмотреть, что там предлагается. В принципе, Вы же сами сказали, я там был.

Когда мероприятия подобного рода проводятся, это то, что нас объединяет и со всем цивилизованным миром, и с поляками тоже. Я хочу поблагодарить Польшу за то, что поляки не забывают об этом и такие мероприятия проводят и организуют. Тогда меня приглашал Президент Квасьневский. Он провёл это мероприятие на очень высоком уровне. Было очень много ветеранов. Это очень доброе и полезное мероприятие.

А что касается останков самолёта, обломков, то всё-таки это должны решать следователи. Я же деталей не знаю. Мы не вмешиваемся в расследование. Как мне представлялось, между польскими следователями и российскими был налажен очень конструктивный, деловой контакт. Они работают вместе. И работали до сих пор вместе достаточно солидарно и эффективно. Я не думаю, что мы должны здесь держаться за эти обломки вечно. Хотя позиция Следственного комитета мне в деталях неизвестна. Я переговорю с руководством Следственного комитета.

Единственное, чего, мне кажется, нельзя делать, это политизировать эту проблему. Это трагедия. Мы скорбим вместе с польским народом. Вы знаете, как мы к этому отнеслись, причём искренне абсолютно. Разумеется, мы заинтересованы в объективности расследования.

Если плохие погодные условия, если приземлившийся за два часа до этого польский борт в лице командира предупреждал командира следующего борта № 1, что лететь сюда нельзя, условий для посадки нет, а они всё равно полетели. Трагедия, понимаете? Я бы даже не стал сейчас в этом ковыряться, копать. Но, конечно, мы должны добиться абсолютно объективного ответа на все вопросы, которые есть и у нашей, и у польской общественности. Это дело Следственного комитета, я с ними переговорю.

Вот там девушка с какими-то зверюшками.

ВОПРОС: Здравствуйте, Владимир Владимирович!

В.ПУТИН: Здравствуйте! Что там у вас за зверюшки?

РЕПЛИКА: Это кот. Просто не знала, как ещё привлечь ваше внимание. Пр продемонстрирую!

Д.ПЕСКОВ: Так вы не про зверюшек?

РЕПЛИКА: Нет. А можно я про детишек?

В.ПУТИН: Давайте.

ВОПРОС: Александра Красногородская, «Русская служба новостей».

Уж, извините, пожалуйста, я с тем вопросом, который набил оскомину, который сегодня неоднократно звучал. Если можно – краткий ответ. У меня просто есть список в руках тех детей, по которым уже принято решение об усыновлении иностранными родителями. Это 9 человек, и там всё больные синдромом Дауна и с ДЦП. Детишкам 5–6 лет. Вот вопрос, что будет с ними, если Вы всё-таки этот закон подпишете?

И второй вопрос, очень важный. Речь идёт о воспитательной роли государства в нашей стране. В советское время, безусловно, такая роль у государства была, а сейчас, мы знаем, что идёт активное финансирование кинофильмов, государственных каналов. Но у меня вопрос, почему на этих каналах, которые частично финансируются государством или принадлежат компаниям с госучастием, работают журналисты, которые позволяют себе порой делать акцент, в первую очередь, на негативной состоянии нашей страны, – там всякие сванидзе, доренки, познеры? Скажите, пожалуйста.

В.ПУТИН: Добрались наконец-то до них.

ВОПРОС: Подождите-подождите. Они ругают Русскую православную церковь, они поднимают вопросы, разжигающие межнациональные конфликты – почему так происходит?

Спасибо большое. Первый вопрос и второй.

В.ПУТИН: По поводу первого вопроса я уже говорил, и мне добавить нечего, я не видел текста закона. Он во втором чтении принят, да? Нужно посмотреть на него и тогда можно будет сделать вывод о том, что с теми детьми, о которых Вы сказали.

А потом речь ведь идёт о запрете на усыновление не всем иностранцам – речь идёт об американских усыновителях. Но мы с Вами не знаем, какие иностранцы выбрали этих детей для усыновления, и на сам текст надо посмотреть, и договор у нас ещё действует. Надо с этим разобраться, как соотносится. Надо с юристами поговорить, как будет соотноситься принятый закон и международное соглашение, которое было подписано. Поэтому это всё предмет профессионального разбирательства. Сейчас я просто не готов Вам ответить. Это первое.

Второе, насчёт позиции отдельных представителей прессы по тем или иным проблемам нашей жизни, нашего бытия. Я бы не стал так ругаться, потому что федеральные каналы и так достаточно ругают по поводу их позиции. Но, я так понимаю руководство каналов: их позиция заключается в том, чтобы представить на суд общественности разные точки зрения, а дело уже самих журналистов, как эту точку зрения излагать. Её можно излагать корректно, а можно излагать неприемлемыми способами. Я очень рассчитываю на то, что эти люди нас услышат. Ваш вопрос говорит о том, что Вы и люди, которые занимают Вашу позицию, считают как минимум, что изложение их позиции происходит в неприемлемых формах.

РЕПЛИКА: Интернету дайте.

В.ПУТИН: Давайте интернету. А где интернет? Пожалуйста.

РЕПЛИКА: Спасибо большое, что Вы спустя три с половиной часа обратили внимание на интернет.

В.ПУТИН: Обращаю Ваше внимание на то, что я не вёл пресс-конференцию – это делал мой пресс-секретарь. Но это просто ремарка. Пожалуйста.

Ещё ничего не сказал, а уже напал сразу, не надо быть таким агрессивным.

ВОПРОС: Хотелось бы вспомнить Ваше Послание, в котором Вы сказали про милосердие и духовные скрепы. Не кажется ли Вам, что пора милосердие и духовные скрепы обратить в сторону заключённых по «Болотному делу».

Например, Вы знаете, наверное, что есть такой человек Владимир Акименков, который сейчас сидит в СИЗО уже несколько месяцев, и он теряет зрение стремительно. В то время как госпожа Васильева, которая работала в Минобороны и причинила значительный больший урон государству, чем Акименков, находится дома в 13-комнатной квартире и требует уборщицу. Считаете, нормальная эта ситуация? Это первый вопрос.

И, если позволите, второй вопрос. Не кажется ли вам странным, что у государства – и сильного государства, как Россия, которое поднялось с колен, – усилиями СК и господина Бастрыкина из Следственного комитета главным его внешним врагом сейчас стала даже не маленькая Грузия, а мелкий и незначительный политик Гиви Таргамадзе, а главными внутренними врагами даже не Алексей Навальный, а мелкие оппозиционеры Развожаев и Константин Лебедев, которых судят за соответственно заговор против России.

Спасибо.

В.ПУТИН: Пожалуйста. Я ещё ничего не сказал, но всё равно пожалуйста.

По поводу того, кто стал врагом Следственного комитета: у Следственного комитета нет врагов персональных – Следственный комитет обязан следить за исполнением российского законодательства, а в случае его нарушения производить расследование и предлагать суду принять окончательное решение. Мы должны обратить на это внимание.

А что касается того грузинского политического деятеля, то он совсем не враг Российской Федерации – он человек, который пытался (и, может быть, до сих пор это делает) подстрекать граждан Российской Федерации к совершению противоправных действий, которые могли выражаться в совершении террористических актов, к незаконному захвату власти. Я думаю, что это очень убедительно было показано съёмками, под которые они случайно, должен вам раскрыть государственную тайну, попали в контролируемом помещении.

Но это объективные данные, против этого не попрёшь. Он их инструктировал по поводу того, как совершить преступление в Российской Федерации, и это должно иметь правовую оценку. И не нужно его защищать. А обсуждение, как они говорят, в шутку или не в шутку, совершения терактов, в том числе и взрывов на железной дороге, – против этого Бастрыкин не должен проходить, потому что такие случаи и такие трагедии в нашей стране, к сожалению, случались.

Как же Бастрыкин может пройти мимо того, что обсуждается возможность взрыва поезда где-то в районе Иркутска? О чём

Вы говорите, Вы же гражданин России, Вы сами могли оказаться в этом поезде, или дети Ваши, или знакомые, или другие пользователи интернета, разве можно так? Это первое.

Второе, по поводу того, кто сидит в тюрьме: я не думаю, что за участие в массовых акциях, даже если они были проведены с нарушением закона, нужно сажать в тюрьму. Вот у меня лично как у главы государства и у человека, который имеет базовое юридическое образование, такая позиция. Но – и я хочу обратить на это особое внимание – недопустимо абсолютно рукоприкладство в отношении представителей органов власти.

Вы наверняка относитесь с уважением к правовой системе Соединённых Штатов. Попробуй там в руку карман [засунуть] и вытащи что-нибудь – сразу пулю в лоб получите, без разговоров. И полицейского оправдают. Там очень жёсткие правила в отношении представителей правопорядка. Почему кто-то считает, что у нас дозволено срывать погоны, либо бить по лицу, либо душить представителя власти? Если мы с вами позволим это делать кому бы то ни было, вне зависимости от политических взглядов этих людей, мы развалим правоохранительную систему страны. Завтра они скажут: идите сами на улицу и боритесь – допустим, с представителями крайних националистических движений. Вы одобряете их деятельность? Думаю, что – имея в виду ваш либеральный подход – вряд ли. Так они скажут: «Очкиними и иди туда, и дерись с ними сам». Вы понимаете, мы развалим полицейскую систему. Крайне аккуратно нужно к этому подходить.

Но деталей, я говорю искренне, Вы назвали фамилии, я не знаю: по каким основаниям этих людей задержали и на период расследования лишили свободы, – но я посмотрю. Если это связано с тем, что я сказал, я вмешиваться не буду. Если связано просто с тем, что они принимали участие в этих акциях, – думаю, что это неправильно, и вообще на будущее, конечно, правоохранительные органы должны будут иметь это в виду.

Пожалуйста.

ВОПРОС: Екатерина Винокурова, «Газета.ру».

В продолжение вопроса моего коллеги Ильи Азара и Даина Хачатуряна из «Новой газеты» хотелось бы обратить Ваше внимание на следующее. Согласно ноябрьским опросам «Левада-центра» рейтинг доверия жителей России к Вам составляет около 34 процентов. Количество недовольных курсом Правительства и курсом нынешней власти уже 55 и 45 процентов соответственно.

Как Вы считаете, почему падают рейтинги, почему растёт в обществе недоверие к власти, ко всем её институтам? И не связано ли это, например, с разницей в условиях содержания 18-летней обвиняемой по «Болотному делу» Духаниной и бывшей чиновницей Васильевой; с тем, что, с одной стороны, у нас в реактивном порядке принимается ответ на «закон Магнитского», хотя значительная часть общества хочет хотя бы дискуссий по этому поводу, выступает против этого, и, с другой стороны, совершенно не слышат тех людей, кто к власти нелоялен.

Спасибо Вам большое за ответ.

В.ПУТИН: Я постараюсь быть предельно объективным, но не знаю, понравится ли Вам эта объективность. Я думаю, что вопросы, связанные с рейтингами, во-первых, всегда очень приблизительны. Сегодня рейтинг чуть выше, завтра чуть ниже. Не думаю, что это так напрямую коррелируется с теми проблемами, о которых Вы сказали.

Кстати говоря, Вы же всё-таки представляете либеральный спектр нашего общества. Вот Вы сейчас сказали про Васильеву, которая находится под домашним арестом. Совсем недавно я от представителей вашей среды слышал совсем другие речи: «Разве можно за экономические преступления сажать в тюрьму?!» Вы будьте тогда последовательными, пожалуйста, будьте последовательными!

Её подозревают в совершении уголовного, но экономического преступления. Во-первых, процесс доказывания там довольно сложный. И вопрос не в том, что её заперли или не заперли в местах лишения свободы, в следственном изоляторе. Вопрос в том, чтобы она никуда не скрылась от суда и следствия. И вопрос в том, чтобы была обеспечена объективность разбирательства. Следствие и суд приняли такое решение. И что? Это же не значит, что дело там кто-то сворачивает. Я уже отвечал на этот вопрос: никто ничего сворачивать не будет! Будет всё доведено до конца и по этому делу, и по другому.

Что же касается внимания общества к проблемам, которые Вы называли, Вы назвали фамилии, я не знаком с этими фамилиями, говорю Вам честно и откровенно. Свою позицию по этому вопросу я уже определил, отвечая на вопрос Вашего коллеги, всё хорошо в меру.

Если это связано с правонарушением в ходе каких-то массовых мероприятий в отношении представителей власти, прежде всего правопорядка, то это одно дело. А если это просто что-то другое, мне не очень понятное, то это второе. Если это связано с возможной подготовкой или хотя бы с обсуждением возможного совершения противоправных действий, связанных с незаконным захватом власти в отдельных регионах, совершением террористических актов, как уже упоминали этого грузинского политика, который подталкивал, провоцировал наших деятелей к совершению этих актов, – это третья позиция. Я этого в деталях не знаю. Свою позицию, считаю, я достаточно ясно изложил.

Д.ПЕСКОВ: Владимир Владимирович, три часа пятьдесят минут мы уже работаем.

В.ПУТИН: Давайте «Рейтер».

ВОПРОС: Владимир Владимирович! Алексей Анищук, агентство «Рейтер».

Недавно по лентам информагентств прошло сообщение о том, что российский суд принял решение сократить срок содержания в тюрьме Михаила Ходорковского. Я думаю, для многих в этой аудитории и по ту сторону телевизора, наверное, не секрет, что подобное решение российский суд, будучи независимым, всё равно не может принять без какого-то согласования с Вами.

В.ПУТИН: Почему это?

ВОПРОС: Вы несколько лет назад говорили, что вор должен сидеть в тюрьме. Значит ли это, что, может быть, у Вас изменились в некотором роде взгляды? Что Вы считаете, что Ходорковский уже посидел достаточно и может выйти на свободу?

В.ПУТИН: Послушайте, у Вас неправильное представление о функционировании нашей судебной системы. Это первое.

Второе. Я четыре года не был главой государства, тем не менее суды оставались при той позиции, которую мы с Вами знаем. Я никак не мог влиять, я хочу, чтобы вы все услышали. Я не влиял на деятельность правоохранительных и судебных органов вообще никак. Я вообще не лез в эту сферу. Я занимался своей конкретной работой, и тем не менее наши суды остались при том мнении, которое нам хорошо известно.

Были приняты определённые поправки в действующий закон. Они, видимо, и дали основание суду принять то решение, о котором Вы сказали, вот и всё. Это всё соответствует действующему российскому законодательству и правоприменительной практике.

Что касается моего тезиса о том, что вор должен сидеть в тюрьме. А кто против? А что, он должен гулять по улице? Вот посадили под домашний арест, так наши либеральные деятели недовольны, они говорят: «В тюрьму надо». Так вы определитесь: кого в тюрьму, кого не в тюрьму. Или у вас какой-то выборочный подход к этому вопросу?

Что касается самого Михаила Борисовича, то здесь нет никакого персонального преследования. Вы понимаете, я очень хорошо помню, как развивался этот процесс. Нет ничего такого, а всё пытаются представить какое-то политическое дело. А что, Михаил Борисович занимался политикой? Он был депутатом? Возглавлял какую-то партию? Да ничего этого не было в помине. Там речь идёт чисто об экономическом преступлении, об экономическом деянии. Суд принял такое решение.

Посмотрите, что в тех же Штатах делается. Там и 99 лет дают за экономические преступления, и сто. Вот замечательный пример – это руководитель одного из фондов. Чем всё закончилось? Трагедией – у него члены семьи покончили жизнь самоубийством и так далее.

Это мировая практика. Нам всё время говорят об избирательности закона. Вы думаете, что в Штатах он единственный человек, который нарушает? Тоже, наверное, не единственный. Просто до него добрались, до других – нет. То же самое и у нас.

Не надо политизировать эти вопросы. Я уверен, что когда в соответствии с законом, всё будет нормально, Михаил Борисович выйдет на свободу. Дай бог ему здоровья.

РЕПЛИКА без микрофона.

В.ПУТИН: Про налоги – это важный вопрос. Я, правда, не знаю, что Вы хотите спросить.

ВОПРОС: Здравствуйте! Пережогина Олеся, журнал «Главбух».

Представляя наших читателей, сначала хочу тоже внести предложение. Очень распространённая профессия – бухгалтеры. К сожалению, у них до сих пор нет своего профессионального праздника.

В.ПУТИН: Да что Вы? Мне кажется, что уже есть.

РЕПЛИКА: Нет, действительно нет.

В.ПУТИН: Каждая профессиональная группа имеет.

ВОПРОС: Официально – нет. 21 ноября – это день налоговых органов, но не главбухов. Если было бы возможным ввести такой праздник, наши читатели были бы счастливы.

И вопрос более серьёзный – по поводу страховых взносов. Малый бизнес очень переживает по поводу поднятия, особенно индивидуальные предприниматели, потому что нагрузка в следующем году для них очень сильно увеличится. Планируется

ли какое-то снижение и вообще каким образом будет развиваться система страховых взносов? Будут ли тарифы остановлены или дальше будет увеличение? Спасибо.

В.ПУТИН: Мы так много обсуждали этот вопрос и с профсоюзами, и на экспертных площадках. Ряд экспертного сообщества в своё время говорил: не надо повышать страховые взносы. Потом их всё-таки повысили. И экономика как бы втянулась в эту систему отсчёта.

Потом возник вопрос: надо бы понизить, потому что малому и среднему бизнесу тяжело. И те, кто выступал против повышения, сказали: «Уже ничего не трогайте. Не надо трогать. Экономика привыкла к этому, и бизнес справляется». Тем не менее мы понизили.

Дальнейшего снижения не предусмотрено. Во всяком случае, мы пока не рассматривали, хотя мы будем стремиться к снижению общей налоговой нагрузки в стране. Но ведь это связано с доходами бюджета и с исполнением наших социальных обязательств. Наша налоговая нагрузка в целом усреднённая, она не больше, а может быть, даже меньше, чем в развитых экономиках. Поэтому, мне кажется, на сегодняшний день самое главное для нас – обеспечить стабильность налоговой системы.

Пожалуйста, прошу Вас.

ВОПРОС: Молодёжный телеканал «О2ТВ».

Владимир Владимирович, в нашей стране существует много различного рода молодёжных организаций. Часть из них привязана к каким-либо партиям, движениям и так далее, часть политизирована. Как Вы считаете, может быть, есть смысл создать некую общероссийскую молодёжную организацию под эгидой, например, Народного фронта или нет, здесь опять будет политика, которая вобрала бы в себя всё лучшее, что раньше было в комсомоле и в пионерии, но без идеологической накачки, которая бы занималась школьниками, подростками? Потому что не секрет, что зачастую они предоставлены сами себе. Эта организация занималась бы патриотическим воспитанием, физической культурой, каким-то дополнительным образованием и так далее. Это первый вопрос.

И, если можно, в продолжение вопроса канала «Россия» о стабильности. Владимир Владимирович, Вы один из немногих в мире политиков, государственных деятелей, имеющих такой опыт управления большой, огромной страной; я бы, наверное, даже Вас назвал «русским Дэн Сяопином» – по масштабу реформ, которые Вы проводите. Вы не задумывались о написании книги, в которой могли бы поделиться опытом, в том числе с подрастающим поколением?

Спасибо.

В.ПУТИН: Спасибо Вам большое за вопрос, за такое лестное сравнение. Я не думаю, что я его заслужил, но всё равно приятно.

По поводу книжек. Писать, мне даже диктовать – некогда. У нас была идея с некоторыми моими друзьями, чтобы я надиктовывал хотя бы в конце дня или в конце недели просто хронологию происходящих событий – я не успеваю, просто не успеваю даже продиктовать. Даже сам не успеваю наговаривать на диктофон, сил нет уже в конце дня, не до этого. Хотя это было бы интересно.

Что касается такой массовой организации: Вы знаете, ведь я говорил о наболевшем – о патриотическом воспитании. Конечно, можно сколько угодно и зубоскалить, и ехидничать на эту тему. Но зубоскалить и ехидничать могут те люди, которые не связывают свою судьбу и судьбу своих детей с этой страной.

Ваша коллега слева от Вас только что говорила про моих учителей; Вы много говорили о пенсионерах. Ну как без уважения относиться к нашим родителям? Как без уважения относиться к тем людям, которые строили нашу страну тысячу лет? Если мы не будем об этом думать, не будем думать о том, чему нас учили учителя по истории в школе, у нас будущего не будет. А без патриотического воспитания, причём с детского возраста, нам не решить кардинальных, системных вопросов, стоящих перед нашей страной. Ведь у вас у всех дети или будут дети, кто совсем ещё молод и не имеет их, но ведь если мы хотим жить в этой стране, мы должны об этом подумать.

Ведь посмотрите, как в других странах решаются вопросы, связанные с патриотическим воспитанием. Ведь в некоторых странах, вы знаете это, в каждой школе флаг государственный поднимают перед началом учёбы, почти в каждом доме есть государственный флаг. Но это не случайно, это не мелочь.

Не нужно заниматься начётничеством, не нужно формализовать всю эту работу, нужно относиться к этому творчески. Но я хочу обратиться к вам, услышьте меня, пожалуйста: от вас очень много зависит. На вас, на ваших плечах огромная ответственность за страну. И дело совершенно не в политике – каждый из вас, из ваших коллег может иметь какую угодно позицию и как угодно относиться к действующей власти либо к той политике, которая проводится в сфере экономики, в социальной области либо во внутренней политике и в международной в том числе. Но есть основополагающие принципы существования самого государства, и один из этих принципов – уважение к своей истории и воспитание патриотизма.

Можно ли создать какую-то универсальную организацию в наших условиях? Трудно сказать. Мне кажется, что

это очень сложно сделать. Но главное, что такие организации, здесь я с Вами полностью согласен, должны быть максимально деполитизированы. Я уже говорил в Послании о готовности поддержать ассоциацию спортивных студенческих организаций. Вот если по этому пути мы пойдём, то, может быть, и у нас будет положительный результат.

Д.ПЕСКОВ: Владимир Владимирович, четыре часа.

ВОПРОС: Я не могу не исполнить просьбу. У меня есть пятилетняя дочь, она просила меня передать привет Президенту Путину: Владимир Владимирович, Вам большой привет от Грибчатовой Ани из города Якутска.

В.ПУТИН: Анечке тоже большой привет от нас всех.

ВОПРОС: Спасибо. Вопрос мой немножко о другом. Я думаю, он будет интересен всем, кто на Севере живёт.

Вы бывали в посёлке Тикси, знаете ситуацию. Мы хотим услышать от Вас, что государство намерено сделать для того, чтобы возродить и развивать Северный морской путь и морской порт Тикси, в частности? Спасибо.

В.ПУТИН: Морской порт Тикси, безусловно, связан с экономической деятельностью, в том числе и с развитием Северного морского пути. В связи с изменением климатических условий на северах, Вы знаете, количество дней, пригодных для навигации, постоянно увеличивается. И совсем недавно была осуществлена проводка со сжиженным газом, с другими продуктами по Северному морскому пути. Он является экономически гораздо более целесообразным для доставки товаров из Европейской части, вообще из Европы, в Азиатско-Тихоокеанский регион, гораздо более экономически выгодным, чем движение через Суэцкий канал. Он безусловно будет осваиваться так же, как будет продолжаться работа по экологической очистке севера, будет продолжаться работа в связи с возрождением Северного морского пути по созданию пунктов обеспечения безопасности на всём его протяжении. Надеюсь, что такие точки, как Тикси, будут возрождаться.

Сегодня там ситуация неприемлемая, и решение Министерства обороны закрыть там аэропорт – очень спорное. Но я уверен, что и эти решения тоже будут поправлены.

Во всяком случае нужно возрождать и Тикси, и другие населённые пункты подобного рода. Я неоднократно, кстати говоря, обращал внимание руководства республики на необходимость уделить больше внимания развитию Тикси. Там ситуация очень сложная, я видел, что там творится. Не уверен, что всё это сделано должным образом. Нужны коллективные усилия, общие усилия и федерального центра, и республиканских властей.

Кстати говоря, вы знаете, что мы будем развивать ледокольный флот: и атомный, и с обычными двигательными установками? Это всё говорит о наших серьёзных намерениях развивать эту важнейшую артерию.

Давайте мы сюда переедем – Астрахань? Давайте, Астрахань.

ВОПРОС: Спасибо, Владимир Владимирович, что дали слово.

Хватит Ходорковского, хватит Магнитского – приглашаем Вас на зимнюю рыбалку. Реки скованы, раньше времени зима пришла сейчас. Правда, самолёты уже переполнены, и летом тоже трудно на рыбалку попасть. С экологией хорошо становится, слава Богу; федеральная программа сейчас заработала – и реку чистят, протоки чистят. Стало хорошо и с рыбозапасами, промышленным рыболовством. Но вот бюрократия со стороны Госкомрыболовства продолжается. Вы знаете, эта история старая уже в Астрахани тянется-длится, митинги были. И вот сейчас, в этом году, Госкомрыболовство ввело новые правила, согласно которым простой рыбак, обыкновенный, который на лодке, на байде выезжает, в камышах ловит, перетягивает сеть, приравнен – теперь уже, оказывается, он стал капитаном морского рыбопромыслового судна, такого же, как китобойная флотилия, такого же, как когда кефаль ловят на Чёрном море. И ему вменили вот этими правилами и проверяют строго, чтобы у него был обязательно промысловый журнал, чтобы у него обязательно были правила рыболовства и оригинал разрешения на лов, где он должен, в этом промысловом журнале, показывать, где он находится: широту, долготу. И после каждого притонения, после каждого перетягивания сети учитывать, сколько он поймал щук, сколько поймал сазанов. Понимаете, это забюрократизировано уже. А если поймают, то штрафуют: штрафы для простых колхозников – рыбаков достигают 10-15 тысяч рублей за один раз. Как эту бюрократию исправить?

В.ПУТИН: Да, я обещаю Вам, что обязательно на этот вопрос обращу особое внимание, и вместе с Госкомрыболовством посмотрим, что там нужно сделать, чтобы разбюрократить ситуацию. Понятно, чем это вызвано – вызвано борьбой с браконьерством.

К сожалению, в дельте Волги браконьерство полностью не изжито. Но создавать невозможные условия для работы легально работающих рыбаков, конечно, нельзя.

Я помню очень хорошую, расскажу вам сейчас, замечательную историю. Когда я туда приехал несколько лет назад, пресса не прознала, мы с утра поехали по этим плавням на катере. Стоит такая лодка, и там, по-моему, четыре рыбака ловят рыбу. Я к ним подъехал, так приподнялся: один из рыбаков, мужик, повернулся, на меня посмотрел и начал креститься. Я говорю: «Ты чего крестишься?» Когда он понял, что это я, говорит: «Да мы вчера немножко махнули, думал – привиделось». (Смех.)

Но люди там очень достойные, очень работающие, и нужно не мешать, а помогать им работать. Поэтому я вернусь к этой проблеме, обязательно её подниму, посмотрим, что там на деле.

Давайте мы проявим уважение к нашим иностранным гостям. Агентство «Синьхуа», пожалуйста.

ВОПРОС: Уважаемый господин Президент!

На прошлой неделе Вы в своём ежегодном Послании отметили, что в XXI веке вектор развития России – это развитие на восток. И Вы в своей статье, опубликованной в начале этого года, предлагаете поймать китайский ветер в паруса российской экономики. Скажите, пожалуйста, в каких сферах Россия намерена активизировать сотрудничество с Китаем в процессе освоения Дальнего Востока, и вообще как Вы оцениваете уровень нынешних отношений между Россией и Китаем?

Спасибо.

В.ПУТИН:

Отношения между Россией и Китаем находятся на очень высоком уровне, я бы сказал – на беспрецедентном уровне доверия и сотрудничества. Уровень нашего взаимодействия на политической арене такой, которого, наверное, никогда раньше не было. Мы координируем свои усилия по основным вопросам международной повестки дня. И, безусловно, взаимоотношения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой по этому направлению стали важнейшим фактором в мировых делах.

В сфере экономики мы должны сосредоточиться, прежде всего, на усилении сотрудничества в сфере высоких технологий. У нас это отчасти получается, я имею в виду наши общие проекты в сфере атомной энергетики. Но мы должны больше сделать в некоторых других критически важных отраслях, например в области авиастроения. У нас есть планы не только по созданию широкофюзеляжного самолёта для гражданской авиации – другие направления крайне важны, в том числе в области вертолётостроения.

Есть и другие сферы, я сейчас не буду их перечислять, их много. Но одна из них является системной и весьма важной – это инвестиционное сотрудничество. В этой связи, я полагаю, у нас много привлекательных активов и направлений деятельности, в том числе и в Забайкалье, и на Дальнем Востоке. Китайские инвесторы ведут себя сдержанно, но активно. Они принимают участие в фонде прямых инвестиций. Крупнейший китайский инвестфонд является активным участником работы нашего инвестфонда российского и при поддержке российских коллег выбирает для себя интересные направления сотрудничества. Я считаю, что это очень важно и перспективно. Надеюсь, что известную динамику получит и наше сотрудничество в финансовой сфере. Вы знаете, что часть небольшую, но всё-таки часть товарооборота мы договорились осуществлять в национальных валютах: в рублях и юанях.

[Продолжение.](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32395.html>

Пресс-конференция президента Владимира Путина: полный текст (Часть 7)

Президент России **Владимир Путин** провёл 20 декабря в Москве большую пресс-конференцию для российских и иностранных журналистов, ответив на вопросы о внешней и внутренней политике, экономике и социальной сфере. **IA REX** публикует полную стенограмму пресс-конференции, представленную пресс-службой Кремля.

В.ПУТИН: Вот наш коллега, у него написано: «Лос-Анджелес», — он так рассердился, что ему не дали слово. Давайте не будем его сердить дальше. Пожалуйста.

ВОПРОС: Уважаемый господин Президент! Сергей Лойко, «Лос-Анджелес таймс». Вы говорили много в последнее время, применительно к делу Евгении Васильевой и к предполагаемым хищениям в «Оборонсервисе», и к роли Сердюкова, что у нас не 37-й год. Конечно, все рады это слышать. Но, возвращаясь к главной теме сегодняшнего дня для, например, Сергея Магнитского в 2009 году вполне себе наступил 37-й год, для 1,5 тысячи детей-сирот, которых ни Лахова, ни Афанасьева на содержание не возьмут, из которых 49 детей тяжело больны и их готовы принять американские семьи. И Вы согласитесь со мной, что в Америке, в любом случае, им будет лучше, чем в детдоме.

Вопрос у меня такой. Я возвращаюсь назад к Сергею Магнитскому, потому что Вы про это говорили. У России было три года, чтобы дать ответ, что же случилось. И тогда бы не было никакого «списка Магнитского», Вы бы не ругались с Америкой, дети бы поехали в Америку и все были бы довольны и счастливы. Но ответа нет. Что там? Вы проявляете недюжинную осведомленность в других громких уголовных делах, я не буду их называть. Мне бы хотелось услышать от Вас ответ на вопрос, что там с 230 миллионами долларов, которые якобы таможенные инспекторы и полицейские (милиционеры в прошлом) украли из бюджета. На них можно было бы отстроить прекрасные детские дома, и Медведеву не приходилось бы голословно говорить, что мы что-то должны сделать. Уже бы это было, и мы бы могли держать сирот

в нормальном состоянии.

Что произошло с Сергеем Магнитским? Почему для него наступил 1937 год? Хорошо, что он не для всех. Но почему он все равно возвращается в нашу жизнь?

В.ПУТИН: По поводу Магнитского. *(Аплодисменты.)*

Это что?

РЕПЛИКА: Поддерживаем вопрос.

В.ПУТИН: Вы поддерживаете вопрос, ну и хорошо.

Когда трагедия с господином Магнитским произошла, ваш покорный слуга исполнял обязанности Председателя Правительства Российской Федерации. И я узнал о том, что эта трагедия случилась, из средств массовой информации. И, откровенно говоря, я и сегодня деталей этого трагического случая гибели человека в СИЗО до сих пор не знаю. Но, конечно, я чувствую, что мне придется туда погрузиться поглубже.

Но вопрос ведь не в нем. Я хочу, чтобы вы тоже услышали. Я понимаю, что Вы работаете в газете «Лос-Анджелес таймс», а не в «Правде» и не в «Известиях», и Вы должны занять определенную позицию. Я хочу, чтобы была понятна наша позиция.

Вопрос совершенно не в Магнитском. Вопрос в том, что американские законодатели, избавившись от одного антироссийского, антисоветского акта — Джексона-Вэника (а они вынуждены были это сделать по экономическим соображениям), посчитали необходимым тут же принять другой антироссийский акт. То есть мы восприняли это так, что американский законодатель нам всем как бы показал, кто здесь хозяин, чтобы мы не расслабились. Не было бы Магнитского, нашли бы другой повод.

Вот это нас огорчает. Это первое.

Второе. Не зная деталей, но я все-таки осведомлен о том, что господин Магнитский все-таки погиб, умер не от пыток, его никто не пытал, а от сердечного приступа. И вопрос в том, оказали ли ему вовремя помощь или не оказали таковой. Вот что является предметом расследования. Если оставили человека без помощи, тем более в государственном учреждении, то это, конечно, нужно выяснять, что там произошло. Это второе.

Третье. Вы что думаете, в американских тюрьмах люди не умирают что ли? Полно. И что? И мы сейчас будем это все раскручивать? А вы знаете, сколько людей американские правоохранительные органы по всему миру собирают, нарушая юрисдикцию этих стран, и тащат в тюрьму — свою — и там судят. Это нормально? Думаю, что нет. Я уже говорил об этом однажды, почему одна страна считает себя вправе распространить свою юрисдикцию на весь мир? Это подрывает основополагающие принципы международного права.

Кроме этого, господин Магнитский, как известно, не был каким-то правозащитником, он не боролся за права человека. Он был юристом господина Браудера, который подозревается нашими правоохранительными органами в совершении преступлений экономического характера на территории Российской Федерации, и он защищал его интересы. Все, что связано с этим делом, крайне политизировано, и не мы это сделали.

Теперь по поводу детей. Я уже много раз говорил и хочу вернуться к этому еще раз. Мы благодарны тем американским гражданам, которые по зову сердца усыновляли или хотят усыновить наших детей, российских детей, российских граждан, и делают это очень достойно, делают это, сообразуясь с высшими принципами гуманизма.

Вы сказали, что в США им будет лучше. Но, судя по тому, что мы знаем о трагических случаях, как, например, тот случай, когда ребенок был оставлен в машине и умер там на солнцепеке, — это лучше или хуже? Мы знаем о других случаях, когда детей избивали до смерти. Это лучше или хуже?

Но разве дело в этих конкретных случаях? Ведь и у нас тоже дети погибают. Вопрос в отношении официальных властей к этим трагическим случаям. Людей освобождают от уголовной ответственности, их не желают даже рассматривать. Вот что беспокоит российского законодателя, вот на что отвечает российский законодатель в известном проекте закона, который вызвал такую реакцию. Повторяю еще раз: надо посмотреть текст этого закона, но в целом мне настроение депутатов Госдумы понятно.

Ребята, надо заканчивать уже, а то мы здесь до утра будем сидеть. Пожалуйста.

РЕПЛИКА: Спасибо большое.

В.ПУТИН: Вы про Карабах, наверное, будете?

Секундочку. Микрофон уже у гражданина есть. Он задаст вопрос, потом Вам передаст. Хорошо?

ВОПРОС: Господин Президент!

Давид Ахвледиани, телеканал TV9, Грузия, Тбилиси.

Кстати, у меня есть качественное грузинское вино, только я оставил в отеле, я не знал точно, пропустят меня с вином или нет.

В.ПУТИН: Налъете? Угостите вином?

Д.АХВЛЕДИАНИ: Да, я передам пресс-службе.

В.ПУТИН: Спасибо большое.

Вкусное вино в Грузии, я ничего не скажу. В Грузии особая культура виноделия, и она существенным образом отличается от культуры виноделия в Западной Европе. Своеобразное, конечно.

Д.АХВЛЕДИАНИ: Родина вина, можно так назвать. Страбон, Плиний, Геродот писали об этом.

В.ПУТИН: Допустим. Есть и другие мнения, но допустим. Не буду спорить.

Д.АХВЛЕДИАНИ: Владимир Владимирович, тут мой коллега из «Интерфакса», я запомнил, задал вопрос насчет вхождения России в ВТО. Грузия была последняя страна, которая поддержала, известно, почему она не поддерживала вхождение. И у меня такой вопрос. По обязательствам организации по идее должны появиться грузинские вина и минеральные воды на российских прилавках. Я вчера был в магазине, не заметил там грузинского вина. Как быстро оно появится?

И еще один вопрос. Недавно премьер-министр Иванишвили заявил, что, возможно, состоится встреча между Иванишвили и Вами. Насколько реально это и когда это может произойти?

В.ПУТИН: Первое, что касается грузинских товаров на российском рынке. Надо посмотреть наши обязательства по ВТО, и если мы должны это сделать, то мы это сделаем. Мы должны исполнять наши международные обязательства. Для нас это не существенно, для грузинской экономики, может быть, это более заметно. Но дело даже не в этом, а действительно Грузия сняла свои возражения по вступлению России в ВТО, и мы должны быть последовательными и свои обязательства исполнить. Я, кстати, посмотрю на эту проблему. Наверное, она есть. Она должны быть деполитизирована. Это первое.

Второе. По поводу встречи с господином Иванишвили. Я в первый раз об этом слышу. У нас нет никаких официальных заявок по этому вопросу. В целом я этого не исключаю. Я не знаком с господином Иванишвили...

РЕПЛИКА без микрофона.

В.ПУТИН: Визы не входят в регулирование Всемирной торговой организации. Это отдельный вопрос.

А что касается Иванишвили, я с ним лично не знаком. У него, по-моему, как известно, был даже бизнес какой-то в Российской Федерации. Повторяю: сигналы позитивные исходят пока. Мы готовы на них ответить. Мы уже отвечаем. Но встречи подобного рода должны просто быть хорошо подготовлены и должны чем-то позитивным заканчиваться. Но я пока не очень понимаю, что будет предметом наших обсуждений. Хотя мы не закрыты от этого.

Да, пожалуйста.

ВОПРОС: Владимир Владимирович, спасибо большое.

Во-первых, Вы сегодня не только стали Ден Сяопином, с легкой руки нашего коллеги...

В.ПУТИН: Нет-нет, я русский человек. Мама русская, папа русский.

ВОПРОС: Да, конечно, естественно. Но еще и опровергли расхожую истину о том, что снаряд дважды в одну воронку не падает, во всяком случае для меня, потому что Вы дали мне второй раз в моей профессиональной карьере задать Вам вопрос — за это Вам огромное спасибо.

Вопрос тогда касался тысячелетия единения мордовского народа с народами Российского государства, развития отношений с финно-угорским миром и того, что Мордовия занимает в финно-угорском мире одно из центральных мест. И огромное Вам спасибо, уже мой коллега говорил о том, что Вы приезжали к нам на тысячелетие, и это был праздник не только для Саранска и не только для Мордовии. Поверьте, это был праздник для всей России. И вся Россия, все, кто приехал к нам, вся эта сотысячная толпа скандировала: «Россия! Путин!», и это было здорово! Это был кайф! Это правда! Это из жизни, это не придумано.

И я еще хотела сказать о том, что мои коллеги сегодня много-много раз задавали один и тот же вопрос, одну и ту же заезженную пластинку крутили про «список Магнитского», про «закон Димы Яковлева» и так далее. Не знаю, может быть я по другим улицам хожу, может быть, я в других троллейбусах езжу, но у нас в регионах какая-то другая все-таки повестка дня, Владимир Владимирович.

Владимир Владимирович, я хотела поделиться с коллегами и с Вами свежей картинкой из жизни, просто на меня неизгладимое впечатление произвело, думаю, что и на всех тоже. Я ехала сюда ночью на поезде и на такси, и таксист, который меня вез, у него там, где шашечки наверху, наклеено стикером «Путин». Я, конечно, понимаю, что от Путина многие фанатеют, в том числе и у нас в Мордовии, в том числе и я, и я ему говорю: «А Вы что, такой фанат Путина?»

Он говорит: «Нет, просто спасибо ему огромное за чемпионат мира, потому что у нас в Мордовии вышек нефтяных нет, и вряд ли они появятся, а вот чемпионат мира послужит тем драйвером и тем локомотивом, который нашу экономику и нашу социальную сферу вытащит на новый уровень, то есть толчок очень большой даст развитию».

Владимир Владимирович, как Вы считаете, оправданы ли ожидания этого самого таксиста, реального человека из реальной жизни? Кстати, бюджетника, того самого креативного класса, о котором Вы в своем Послании говорили, он просто подрабатывает вечерами. И что нужно сделать нашей региональной команде, жителям Мордовии, чтобы этот чемпионат мира стал не только крупным имиджевым проектом, но и на самом деле стал драйвером экономики, и чтобы это почувствовал каждый житель нашего региона?

В.ПУТИН: Первое, что касается повестки дня в регионах Российской Федерации, в столице, она действительно немного разная. И на самом деле я Вам признателен за то, что Вы это отметили. Мне как-то неудобно об этом говорить, но это факт. Но мы должны, конечно, и я, имея в виду то положение, в котором я нахожусь сегодня, я должен учитывать повестки дня и в столичных городах, и в провинциальных, и в национальных республиках.

Если кто-то считает, что я этого не делаю, что отношусь пренебрежительно даже к мнению меньшинства — это не так. Я стараюсь вообще все услышать и аккумулировать. И если принимаю решения, то стараюсь, во всяком случае, узнать как минимум разные точки зрения.

Люди в регионах, конечно, озабочены теми реалиями, в которых они живут, это естественно. И мы в долгу перед нашими регионами. Я говорил уже об этом в Послании, но могу сказать, что нам нужно больше внимания уделить, хочу повторить этот тезис, территориальному развитию. Больше нужно.

Здесь говорили о развитии Москвы, но бесконечно Москву нельзя расширять. А для того, чтобы это было не так, для того, чтобы у нас складывались другие точки роста, нужно создавать условия. Ведь мы с помощью бюджетных средств не построим новые города, нам нужно создавать условия для развития производительных сил в различных регионах Российской Федерации.

Вот в таком регионе как Мордовия, это, конечно, не Дальний Восток, но там все-таки многое сделано за последние годы. Может ли быть таким драйвером чемпионат мира? Давайте прямо скажем: вряд ли. Но это может подтолкнуть развитие инфраструктуры, так нужной для того, чтобы на нее потом садился бизнес, развивался малый, средний или даже крупный бизнес. Это, безусловно, так. Это второе.

И третье. Надо людям все-таки дать возможность почувствовать себя не лишними на этом празднике жизни. Надо людям и в регионах Российской Федерации дать возможность почувствовать себя на празднике полноценными участниками и хозяевами, посмотреть это выдающееся зрелище, как чемпионат мира, посмотреть на их кумиров и порадоваться жизни. Надеюсь, что как минимум эту задачу мы с вами решим.

Пожалуйста.

ВОПРОС: Владимир Владимирович, большое спасибо, что дали слово. Анастасия Хлуновская — Служба новостей «ФМ-продакшн», Барнаул, Алтайский край.

Я хочу сказать, что завтра в Алтайском крае чествуют 30-тысячного новорожденного. Это радостно. Действительно, такое количество детей рождается впервые за 22 года. Мы все понимаем, что демографический подъем связан с тем, что есть государственные программы, есть материнский капитал, есть пособия в размере 40 процентов от зарплаты — это все замечательно. Но, на мой взгляд, не до конца решена главная проблема — жилищная. Владимир Владимирович, вопрос. Когда у нас будет доступная ипотека, не кабала, а реальная возможность купить квартиру молодой семье? Спасибо большое.

В.ПУТИН: Вы знаете, ипотека развивается, и объем ипотечных кредитов, по-моему, на 40 процентов вырос за прошлый год. Я боюсь напутать, просто могу ошибиться в цифрах, но, по-моему, нет, на 40, конечно, я загнул, но процентов 15–17 точно вырос.

Конечно, ипотека остается недоступной для людей со средними доходами. И нам, разумеется, нужно будет дальше понижать ставку ипотечных кредитов. Она, кстати говоря, немножко подросла и сейчас находится на уровне 12 процентов. Хотя растет, но растет, совершенно очевидно, все-таки с повышением уровня доходов граждан. И количество людей, которые берут ипотеку, увеличилось и увеличивается постоянно.

Я уже об этом говорил, конечно, молодым семьям, особенно людям, которые находятся в так называемом репродуктивном возрасте (вы уж меня извините за такие профессиональные термины), которые только вступают в трудовую жизнь, в трудовую деятельность, конечно, им пока трудно пользоваться ипотекой, а подчас невозможно, поэтому нужны специальные программы, прежде всего по строительству жилья эконом-класса. Мы уже много об этом говорим.

И ключевой вопрос здесь — вовлечение в строительный оборот новых земель, обустроенных инфраструктурой. Это мы можем делать совместно с регионами Российской Федерации. Нужно продолжать субсидировать ставки по кредитам, нужно создавать региональные программы.

В некоторых регионах эти программы активно развиваются, когда молодая семья после рождения первого ребенка получает одну льготу, после рождения второго — вторую, после рождения третьего вообще освобождается от выплаты кредитов. И таких программ все больше и больше по стране. Действуя сразу по многим направлениям, мы, на мой взгляд, и добьемся успеха.

А Вас я поздравляю с тем, что демографические программы так энергично развиваются в Вашем регионе и приносят такой результат. И надеюсь, что Вашему примеру последуют и другие регионы Российской Федерации.

В.ПУТИН: Нам точно нужно заканчивать.

Дать вопрос калмыкам, детям степей? Пожалуйста.

ВОПРОС: Нас здесь двое, Владимир Владимирович. Меня зовут Санал Шавалиев.

В.ПУТИН: Такой здоровый мужик, а отобрал у девушки микрофон.

С.ШАВАЛИЕВ: Хорошо, у нас один вопрос.

ВОПРОС: Добрый день! Солнг Макарова — «Парламентский вестник», Калмыкия. У меня вопрос такой. Тут говорили про развитие регионов. К сожалению, мы не попадаем в программу чемпионата мира по футболу, зато в этом году мы вышли из списка высокодотационных регионов, для нас это очень большой позитив. Прделана большая работа, то есть мы работаем, мы показываем и так далее. А можно нам тоже программу развития? Нас 300 тысяч, у нас плюс 50 летом, минус 35 зимой, и большинство молодежи уезжает, потому что тяжело.

С.ШАВАЛИЕВ: Мы еще, Владимир Владимирович, хорошо работаем, наши животноводы на последней сельскохозяйственной выставке более десяти золотых медалей взяли.

В.ПУТИН: Я знаю, это здорово. И животноводство развивается очень хорошими темпами, это правда. Это отчасти ответ на первую часть вопроса, который задала Ваша коллега по поводу того, нужны ли особые программы. Животноводство развивается без особых программ.

Что касается того факта, что Калмыкия вышла из числа особо дотационных, — это говорит о позитивных трендах развития республики, это говорит о том, что люди у вас талантливые, работоспособные, эффективные. Но есть одно обстоятельство, на которое я хотел бы обратить внимание.

Чтобы не дестимулировать развитие, в свое время Министерство финансов и Правительство, на правительственном уровне, по-моему, были приняты решения по поводу того, что если регион перестает быть особо дотационным, все-таки на протяжении трех лет известный уровень дотаций сохраняется для того, чтобы не лишать сразу регион поддержки со стороны федерального центра. Надеюсь, что так будет и в Вашем случае.

А особые программы. Мне кажется, лучше в отраслевом ключе смотреть на особые программы, в данном случае не в региональном. Мы ведь говорим о региональных программах только там, где ситуация не улучшается как у Вас, а наоборот, заходит в тупик. Например, проходит депопуляция Дальнего Востока. Вот это проблема для страны в целом и, конечно, мы обязаны обратить на это особое внимание — на Забайкалье и на Дальний Восток. Но и Калмыкия, конечно, не будет забыта.

С.ШАВАЛИЕВ: Владимир Владимирович, личная просьба. У дочки День рождения. Можно поздравить?

В.ПУТИН: С удовольствием. Как ее зовут?

С.ШАВАЛИЕВ: Кермен.

В.ПУТИН: Я напишу поздравление и Вам передам. Хорошо?

С.ШАВАЛИЕВ: Хорошо, спасибо.

В.ПУТИН: Все, ребята, спасибо вам большое. Мы с вами понимаем, что закончить нашу встречу, так же как и ремонт в квартире, невозможно. Ее нужно прекратить.

Спасибо вам большое за доброжелательное отношение к сегодняшнему мероприятию. Извините, заранее хочу попросить прощения у тех, на чьи вопросы я не смог ответить либо ответил не так, как вы ожидали, либо не предоставил слово всем желающим.

Я хочу всех вас поздравить с приближающимися праздниками: Новым годом и Рождеством. Всего вам самого доброго! До свидания!

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32396.html>

Белоруссия затратит на строительство АЭС в 2013 году почти полмиллиарда долларов

Белоруссия израсходует на строительство АЭС в 2013 году 467 миллионов долларов. Об этом 20 декабря сообщил журналистам замминистра энергетики республики **Михаил Михадюк**, передает корреспондент **IA REX**.

По его словам, часть средств для этого будет направлено из государственного бюджета Белоруссии и часть — из выделенного республике российского государственного кредита. Как рассказал Михадюк, в 2013 году на строительной площадке атомной станции планируется закончить возведение производственной базы, а к концу года предполагается «выйти на первый бетон».

Напомним, что атомная электростанция в Островецком районе возводится по российскому проекту «АЭС-2006». Генеральным подрядчиком выступает российская компания «Атомстройэкспорт».

На строительство двухблочной станции мощностью до 2400 МВт Россия выделяет 15-летний кредит в размере 10 млрд долларов, сумма которого должна покрыть 90% её стоимости. Строительно-монтажные работы по первому блоку предусматривается завершить в 2017 году, а ввод его в эксплуатацию намечен на 2018 год. Сроки по второму блоку АЭС — 2019 год и 2020 год соответственно.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32397.html>

Алексею и Олегу Навальным предъявлено обвинение в мошенничестве и легализации денежных средств

Главным следственным управлением Следственного Комитета России **Алексею и Олегу Навальным** предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество), п.п. «а,б» ч.2 ст.174.1 УК РФ (легализация денежных средств или иного имущества, приобретённых лицом в результате совершения им преступления). Об этом 20 декабря 2012 года сообщили в СК РФ, передаёт корреспондент **IA REX**.

По версии следствия, Алексеем Навальным была создана фирма ООО «Главное подписное агентство», в качестве номинального учредителя и генерального директора которой выступил его знакомый, не имевший никакого отношения к дальнейшей её деятельности. Весной 2008 года Олег Навальный, являясь заместителем директора филиала ФГУП «Почта России» — Автоматизированные сортировочные центры, обманным путём убедил представителей одной из торговых компаний с иностранным капиталом, ведущей свою коммерческую деятельность на территории РФ, заключить договор на осуществление грузовых перевозок почты с фирмой «Главное подписное агентство». Кроме того, услуги по грузоперевозкам планировалось оказывать по заведомо завышенной стоимости и не силами созданной Навальным фирмы, у которой для этого не было необходимой материальной базы, а с помощью другого транспортного предприятия, которым руководил знакомый Олега Навального.

С августа 2008 по май 2011 года это транспортное предприятие оказывало иностранной торговой компании услуги по перевозке почты по маршруту «Ярославль-Москва». Причём, как отмечают следователи, за эти услуги торговая компания перечислила на расчётный счёт «Главного подписного агентства» гораздо большую сумму, при реальной стоимости перевозки грузов на сумму не более 31 млн рублей, которая фактически была осуществлена транспортным предприятием, на счёт «Главного подписного агентства» за якобы оказанные услуги по перевозкам было перечислено свыше 55 млн рублей.

«Таким образом Олег и Алексей Навальные совершили хищение мошенническим путём денежных средств торговой компании в сумме свыше 55 млн рублей. Большую часть этой суммы братья Навальные потратили на собственные нужды, а более 19 миллионов рублей из этой суммы, чтобы легализовать полученные преступным путём средства, Навальные по фиктивным договорам перечислили с расчётного счета ООО „Главное подписное агентство“ на расчётный счёт подконтрольной им „Кобяковской фабрики по лозоплетению“ за аренду нежилого помещения, сырьё и материалы».

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления.

Отметим, что ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество, совершённое организованной группой либо в особо крупном размере), - карается лишением свободы на срок до 10 лет со штрафом в размере до 1 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трёх лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до 2 лет либо без такового; п.п. «а,б» ч.2 ст.174.1 УК РФ Финансовые операции и другие сделки с денежными средствами или иным имуществом, приобретённым лицом в результате совершения им преступления в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом, совершённые в крупном размере группой лиц по предварительному сговору и с использованием своего служебного положения, наказываются лишением свободы на срок до 5 лет со штрафом в размере до 500 тыс рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до трёх лет либо без такового.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32398.html>

Газету «Путь Кадырова» закрыли после вопроса Владимиру Путину

Газету «Путь Кадырова» закрыли после того, как ее сотрудница **Билхис Дудаева** задала вопрос президенту России **Владимиру Путину** на пресс-конференции в Москве. Об этом 20 декабря сообщает пресс-служба правительства Чечни, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Как уточняется, решение о закрытии издания принято администрацией Итум-Калинского района республики, являющейся его учредителем.

«Я считаю, что в первую очередь нужно было поинтересоваться мнением семьи, спросить, согласны ли они, чтобы именем Кадырова назвали газету. Иначе это не этично», — заявил глава Чечни **Рамзан Кадыров**.

Вопрос, который Дудаева задала главе государства, касался мер по стабилизации обстановки в соседних с чеченской республиках, куда, по её словам, переместился «эпицентр всех негативных событий», а также сокращения формата вещания радиоканала «Кавказ».

Когда было объявлено название газеты, в зале произошло оживление. После этого Путин прервал журналистку и сделал замечание аудитории, отметив, что подобная реакция неуместна. Он пояснил, что «имеется в виду старший Кадыров, который погиб за интересы своего народа».

Как сообщили в пресс-службе главы Чечни, Кадыров также «обратил внимание на то, что журналист, задавая вопрос, представилась неправильно», а говоря о содержании заданных Дудаевой вопросов, подчеркнул, что «они носили провокационный характер, не были напрямую связаны с республикой, тем более с Итум-Калинским районом».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32399.html>

Острые вопросы Путину прозвучали, но ответы были предсказуемы, считают в КПРФ

На пресс-конференции президента России **Владимира Путина**, несмотря на прозвучавшие острые вопросы, не было сделано никаких неожиданных заявлений. Об этом заявил секретарь ЦК КПРФ, член президиума партии **Валерий Рашкин**, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«Вопросы острые хоть и были, но ответы на них глубоко предсказуемы. Каждый раз, когда дело касалось острых вопросов, он отвечал как заведённый: лично я как президент — только «за», но... Всегда находится много «но», — прокомментировал представитель компартии.

«Мы снова услышали о тотальной борьбе с коррупцией и о том, что никто никого не будет выгораживать. Вслед за Медведевым и Путин принялся оправдывать Сердюкова. Особенно издевательски из уст президента прозвучали слова о том, что он ничего не знает об украденных миллиардах, и что во всём разберётся суд. Ну и конечно российский суд единоличным определением Путина был признан независимым», — отметил он.

Однако, считает Рашкин, «тот факт, что по ходу пресс-конференции Путину несколько раз приходилось оправдываться за нашу неподкупную судебную систему, говорит сам за себя».

По мнению представителя КПРФ, в ходе пресс-конференции «все всё знали и понимали: Путин — какие острые вопросы ему зададут, журналисты — как стандартно он на них ответит». «Хотя, пожалуй, какие-то непредвиденные вопросы всё же были. Это было заметно по тому, как неуверенно он говорил и много запинаясь в некоторых местах. Как будто текст не выучил», — добавил он.

«В остальном — опять театрално-постановочные благодарности от „рядовых граждан“, неведомым образом затесавшихся в ряды журналистов, приглашения на рыбалки, приветы от учителей и маленьких детей. Просто „Поле чудес“ какое-то», —

резюмировал Рашкин.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32400.html>

Лавров: Евросоюз юридически не сможет присоединиться к «акту Магнитского»

Если Евросоюз примет аналог американского «закона Магнитского», это не лучшим образом отразится на решении вопросов, существующих между Россией и ЕС. Об этом заявил министр иностранных дел РФ **Сергей Лавров** в интервью телеканалу «Евроньюс».

«Не думаю, что европейские страны юридически имеют возможность присоединиться к „закону имени Магнитского“. Я слышал, что в Европарламенте обсуждается вопрос о том, чтобы просто продублировать, „протамповать“ документ, принятый на Капитолии, сделать его решением Европарламента», — сказал Лавров.

В данной связи глава российского МИД заявил, что, «если стремление (Евросоюза — ред.) взять пример со „старшего брата“ возобладает, это будет печально, потому что такой разворот ничего не добавит в том, что касается конкретного продвижения к решению вопросов, беспокоящих европейцев в отношении России и граждан России — в отношении европейцев».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32401.html>

Главные события на рынке девелопмента Москвы: итоги 2012 года

Расширение Москвы

1 июля 2012 года Москва увеличилась в два с половиной раза и теперь по своим размерам уступает разве что Большому Пекину. По плану Медведева, бизнес в Новую Москву должны были притянуть административные центры, в которые переедут высшие органы власти, а также готовая для работы инфраструктура. Но чиновники и депутаты переезд откровенно саботировали, высшие судебные инстанции по плану Путина отправлены в Санкт-Петербург. Теперь при освоении новых территорий градостроительная активность должна развернуться вокруг 12 «точек роста». В этих кластерах планируется построить почти 60 млн кв.м. коммерческой недвижимости, 30 млн кв.м. жилья, планируется создать 105 тысяч рабочих мест. «Точки роста» - это не земли в чистом поле, а уже сформировавшиеся территории, расположенные поблизости от населенных пунктов и транспортных магистралей.

12 «точек роста» Новой Москвы

«Точка роста»	Назначение	Планируемое население, чел	Планируемое количество новых рабочих мест	Планы по строительству жилой недвижимости, тыс. кв.м.	Планы по строительству коммерческой недвижимости, тыс. кв.м.
Троицк	Научно-образовательный, медицинский и логистический кластеры	350 000	190 000	7 000	4 000
Коммунарка	Административно-деловой центр	300 000	300 000	6 000	5 500
Румянцево	Административно-деловой центр, технопарк, складской центр	170 000	236 000	3 400	4 000
Внуково	Транспортно-логистический и выставочный кластеры	150 000	280 000	3 000	7 000
Рязаново	Административно-деловой центр, производственно-логистический кластер	150 000	260 000	3 000	5 000
Щапово	Аграрный и логистический кластеры	100 000	120 000	2 000	6 000
Вороново	Неизвестно	100 000	190 000	2 000	6 000
Кленово	Неизвестно	50 000	80 000	1 000	4 500
Ярцево	Логистический кластер	50 000	70 000	1 000	3 000
Мосрентген	Административно-деловой центр, торговый кластер	30 000	115 000	600	5 500

Киевский	Транспортно-логистический кластер	25 000	100 000	500	6 000
Рогово	Аграрно-рекреационный кластер	25 000	60 000	500	3 000

Всего на новых территориях планируют возвести 50 млн кв.м. коммерческой недвижимости и столько же жилой. Власти рассчитывают переселить в Новую Москву не менее полутора миллионов человек, создав для каждого из них как минимум по одному рабочему месту. Для сравнения: сегодня в Новой Москве проживает только 232 тысячи человек и имеется лишь 85 тысяч рабочих мест (то есть только 0,37 рабочих мест на каждого жителя).

Среди знаковых проектов в Новой Москве можно отметить, прежде всего, наиболее проработанный – технопарк «Румянцево». В его развитии принимают участие 11 застройщиков, здесь предполагается разместить до 1,5 млн кв.м. недвижимости: торговых центров, складов, административно-деловых центров и коммунальной инфраструктуры. Один из наиболее крупных инвестиционных проектов в технопарке реализует одноименная компания ООО «Румянцево», учрежденная X5 Retail Group – строительство торгово-делового комплекса на 300 тыс. кв.м. Из 15 тысяч рабочих мест, которые должен дать этот проект, 4 тысячи будет вывезено из центра Москвы.

Увеличивается объём частных инвестиций в дорожную инфраструктуру

Девелоперы, реализующих масштабные проекты в Новой Москве, столичные власти призывают вложиться и в дорожное строительство, а также в создание парковок. Инвесторам, чтобы им не сократили ранее утвержденные объемы строительства и не лишили госзаказов, приходится отзываться. Благо «запас прочности» инвестиционных проектов позволяет – за 2012 год новостройки Новой Москвы подорожали до 40%. Так, компания MD Group, возводящая в Южном Бутово на 38 гектарах жилой микрорайон, заявила о намерении профинансировать строительство части хорды, которая свяжет Бутово с Солнцево и аэропортом Внуково. А компания «Пламя», создавшая в поселке Мамыри международный центр оптовой торговли «Лотос-Сити», уже построила четырехполосную дорогу к деревне Николо-Хованское и готовится к строительству транспортной развязки хованской дороги с Калужским шоссе. Кроме того, компания строит четыре 17-этажных гостиницы на 7 тысяч человек и складской терминал.

Первые попытки развития иностранных инвестиций на присоединенных территориях

Для повторения успешного опыта китайского и европейского строительства мегаполисов, ставку московские чиновники решили сделать на крупный иностранный бизнес. Первые road-show власти Москвы в ноябре и декабре провели для дипломатических миссий. Но пока в Москве нет законодательства о государственно-частном партнерстве в целом и о концессиях в частности, желающих вкладываться в присоединенные территории будет немного.

Освоение промзон внутри Москвы

Ещё один важный тренд 2012 года – столичные власти наконец услышали нас и других экспертов, призывавших Москву расширяться не только на юго-запад, но и внутрь, осваивая городские промзоны. Они занимают более 30 процентов территории старого города и используются не в полной мере и не по назначению.

В ноябре мэр Москвы **Сергей Собянин** одобрил застройку почти 500 гектаров вокруг автозавода «ЗиЛ». В 1990-е годы производство пришло в упадок, сейчас долги автозавода составляют почти 650 млн евро. Правительство Москвы, являющееся основным акционером завода, рассчитывает, что развитие соседней с ним территории со временем поможет выйти из долгового кризиса. 1,5 млн кв.м. построек до 2025 года московские власти планируют снести и на этом месте соорудить 1,5 млн кв.м жилья, 0,9 млн кв.м производственных площадей и свыше 2 млн кв.м. торгово-офисных помещений с социальной инфраструктурой – медицинскими, образовательными и спортивными центрами, а также парками. Проектом предусмотрено строительство дорожно-транспортной инфраструктуры: дорог, мостов, тоннелей, переходов, пассажирской станции ЗиЛ и новой станции метро Замоскворецкой линии «Технопарк».

На территории «ЗиЛа» уже работают некоторые инвесторы, в том числе иностранные. В октябре соглашение с московскими властями о запуске сборки южнокорейских среднетоннажных грузовиков на мощностях автозавода подписала Hyundai. Производство начнется во втором квартале следующего года. Первые опытные образцы автомобилей уже сошли с конвейера, а к 2015 году планируется наладить выпуск по полному циклу. Общий объем вложений, которые необходимы для начала выпуска Hyundai, составляет 300 млн евро.

Проект застройки территории автозавода «ЗиЛ» должен способствовать возвращению в Москву многих инвесторов, переключившихся на работу в другие регионы после того, как в прошлом году Сергей Собянин отменил строительство 9 млн кв. м. недвижимости, инициированное его предшественником **Юрием Лужковым**.

председатель совета директоров аудиторско-консалтинговой группы «Градиент Альфа» Павел Гагарин

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32402.html>

Лавров: Денонсация соглашения с США лишит Россию права доступа к уже усыновлённым детям

Денонсация соглашения с США о сотрудничестве в области усыновления лишит Россию правовой возможности требовать от американской стороны доступа к уже усыновлённым детям. Об этом заявил глава МИД России **Сергей Лавров** в интервью телеканалу «Евроньюс».

«Если мы прекратим усыновление, это означает только одно — мы должны денонсировать это соглашение. Если мы его денонсируем, не будет никакой правовой возможности требовать доступа к нашим детям. Хотя бы только поэтому не стал бы так далеко идти в нашей реакции», — сказал министр.

Напомним, что на рассмотрении в Госдуме находится законопроект, внесённый в качестве ответа на принятый в США «акт Магнитского». 19 декабря документ был принят во втором чтении с рядом дополнений.

Поправками, внесёнными в законопроект, в частности, вводится запрет на усыновление гражданами США детей из России. При этом запрещается деятельность на территории РФ органов и организаций по подбору и передаче детей на усыновление гражданам США. Кроме того, от имени России прекращается действие соглашения с США о сотрудничестве в области усыновления, подписанного в Вашингтоне 13 июля 2011 года.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32403.html>

Инвестиции в здравоохранение: итоги 2012 года – прогноз 2013 года

Российский рынок коммерческой медицины обещает стать одной из наиболее привлекательных отраслей для российских и иностранных инвесторов в 2013 году.

Для сферы здравоохранения характерны длинные горизонты инвестирования, сложности с получением разрешительной документации и созданием бизнеса в целом, но и отдача от инвестиций огромная. Потребность в качественном медицинском обслуживании в России колоссальная. И большинство людей уверено, что получить его можно только за деньги. Как говорится, бесплатное лечение — это лечение даром...

Согласно опросу исследовательского холдинга «Ромир», проведённому летом этого года, 67% россиян за последний год пользовались платными медицинскими услугами. Больше половины опрошенных оплачивали их за свой счёт, 15% пользовались ими в рамках корпоративных и личных медицинских страховок. Средняя сумма, которую за год каждый клиент потратил на услуги платной медицины, составила 8700 рублей.

С 2007 по 2012 год объём российского рынка коммерческой медицины вырос с 367 до 586 млрд рублей. Ежегодный прирост составляет 16%, это одна из самых динамично развивающихся отраслей. Объём американского рынка коммерческой медицины превышает 3 трлн долларов — это в 176 раз больше, чем в России. Так что отечественному рынку коммерческой медицины есть куда расти. Половина этого рынка — амбулаторно-поликлинические услуги, одна четверть — лабораторно-диагностические, 16% — стационарное лечение и 8% — реабилитация.

Преобладают на рынке платных медуслуг частные медицинские учреждения (67%), достаточно высока доля государственных поликлиник и больниц (46%). В пятерке наиболее популярных у платников услуг — стоматология, гинекология, терапия, офтальмология и косметология. Лишь 23% опрошенных, из тех, кто не пользуются платной медициной, считают, не могут себе ее позволить в силу материального положения, остальные либо считают себя совершенно здоровыми, либо удовлетворены качеством бесплатной медицины.

Второй фактор, который делает рынок частных медицинских услуг России перспективным и заманчивым для частного капитала, — это политика государства, направленная на приватизацию медицинских учреждений. В соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» многие медицинские учреждения, получившие статус автономных, будут акционированы и переданы в управление частным лицам. Также росту инвестиций способствует налоговые послабления, в частности, по налогу на прибыль.

Как видим, в рамках реформы российского здравоохранения государство постепенно, но целенаправленно заменяет свои исполнительские функции в плане оказания медицинских услуг на функции контроля в этой области.

При сопровождении инвестиционных проектов в сфере здравоохранения и проведении аудита лечебно-профилактических учреждений наша компания приходит к выводу, что при грамотном менеджменте лечебно-профилактические учреждения могут зарабатывать больше на 30-50%. Это не является секретом и для властей, которые готовы передавать учреждения здравоохранения частным собственникам в обмен на акции или доли в бизнесе этих компаний.

Показательный пример — сделка правительства Москвы и группы компаний «Медси», состоявшаяся в апреле 2012 года. В рамках этого проекта столичные власти передали крупнейшей в России частной сети лечебно-профилактических учреждений два санатория, три стационара и пять поликлиник в Москве, а также один санаторий в Крыму, находящиеся

в собственности ГУП «Медицинский центр управления делами мэра и правительства Москвы». В обмен на эти активы московские власти получили 25% объединенной компании. На базе этих учреждений «Медси» запускает специализированные центры оказания высокотехнологичных услуг. Благодаря полученному административному ресурсу сеть клиник планирует получить государственные квоты на оказание таких услуг. Вложить около 200 млн долларов в развитие этого проекта планируют известный американский фонд Aрах Partners и Российский фонд прямых инвестиций, соответствующее соглашение уже подписано.

Еще один инвестиционный проект на рынке частной медицины, который также обращает на себя внимание, — это приобретение фондом Baring Vostok Private Equity Fund IV 27,8% акций компании «Европейский медицинский центр». Приоритетным направлением дальнейшей работы «ЕМС» также станет высокотехнологичная медицина: ортопедия, травматология и онкология. Первые два направления дают рентабельность до 30%, в онкологии она, как правило, ниже, но и сами услуги значительно дороже.

председатель совета директоров аудиторско-консалтинговой группы «Градиент Альфа» Павел Гагарин

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32404.html>

Производители сельхозтехники ждут от Путина обещанных мер поддержки

Президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции 20 декабря в очередной раз выделил сельхозмашиностроение как отрасль, как отрасль, требующую поддержки в условиях ВТО. Его слова прокомментировал президент промышленного союза «Новое Содружество», президент ассоциации производителей российской сельхозтехники «Росагромаш» **Константин Бабкин**, передает корреспондент [ИА REX](#).

«Конечно, радуется внимание к нашим делам со стороны президента. Но, хочу напомнить, что за прошедший год раз шесть он делал такие заявления, но пока ни одной меры поддержки мы не увидели», — сказал Бабкин.

Он напомнил, что впервые Путин заявил о необходимости поддерживать сельхозмашиностроение в условиях вступления в ВТО в декабре 2011 и дал поручение тогдашнему министру экономического развития **Эльвире Набиуллиной** разработать меры поддержки, в частности субсидировать производителя, чтобы он смог давать крестьянам скидку на покупку сельхозтехники.

«Этой меры нет, и не понятно будет ли она вообще. Несколько месяцев назад Путин сказал работнику Ростсельмаша, что до нового года будет введен утилизационный сбор на импортную сельхозтехнику. Эта мера позволила бы защитить наш рынок и дала бы возможность развиваться нашим производителям. И этой меры нет, и не понятно будет ли она когда-либо. По другим поручениям та же история», — отметил Бабкин.

«Я верю, что на этот раз чиновники прислушаются и, наконец, реально разработают и внедрят меры поддержки, и не только для сельхозмашиностроения. Очень хочется надеяться, что чиновники станут себя вести более адекватно и в целом экономическая политика в стране будет более дружеская. К сожалению, пока это лишь моя мечта», — заключил он.

Напомним, что в ходе пресс-конференции Владимир Путин заявил, что «в рамках ВТО существует много инструментов, которые эффективно используются давними членами ВТО для защиты собственных интересов». «И мы тоже должны научиться это делать, это возможно», — подчеркнул глава государства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32405.html>