



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 21.08.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• «Узнала, что внук голосовал за «регионы», переписала хату на кота»: мнения.....	3
• США отказались от планов по созданию военной базы в Узбекистане?.....	4
• Актуальные вызовы России или задачи нового Путина: Григорий Трофимчук.....	4
• Белоруссия и Россия не готовы отдать полномочия в наднациональный орган: мнение.....	6
• Из-за обрыва контактного провода электрички Казанского направления следуют вариантным графиком...7	7
• Скандал с Pussy Riot как бизнес-проект: год отсидки и ты богат, как Мадонна.....	7
• Власть дала слабину: в чём разница между панк-молебном и рисованием свастики на стенах синагоги.....	9
• Эхо Рунета: читают ли в Кремле экспертные мнения агентства ИА REX.....	10
• Август девяносто первого: художественные мемуары Галины Побединой.....	11
• Цели создателей фильма «Потерянный день» - патриотизм или предательство: мнения.....	18
• Четвёртая российская модернизация: Михаил Ошеров.....	20
• В аэропорту Минеральные Воды открылась выставка авиафотографов.....	22
• ЧП на киргизско-казахской границе: рядовой расстрелял 5 человек.....	23
• Движение электропоездов на Казанском направлении МЖД восстановлено.....	23
• Русский язык стал региональным в Харькове.....	24
• Фильм «Потерянный день» - патриотический: мнение.....	24
• В школах Узбекистана ввели форму для учащихся и учителей.....	27
• Польские правые поддержали инициативу Польского Костёла и РПЦ о примирении.....	27
• Аэропорт «Ставрополь» начинает осуществление перелётов бизнес-класса.....	28
• Киевлянам обещают хорошую погоду на День независимости Украины.....	28
• Виталий Мутко поблагодарил Ставрополье за вклад в успехи на Олимпийских играх.....	28
• Бюджет Ставрополья на 2013 год сохранил социальную направленность.....	29
• На Ставрополье будут жильём привлекать молодых специалистов на село.....	29
• Больше всего шансов на предстоящих выборах в Белгородской области у действующего губернатора: мнение.....	29
• Авигдора Эскина и Татьяну Соскину нельзя сравнивать с Pussy Riot: Давид Эйдельман.....	30

Материалы агентства

«Узнала, что внук голосовал за «регионы», переписала хату на кота»: мнения

О мемотехнологиях в избирательных кампаниях эксперты **ИА REX** уже [дискутировали](#). Парламентская избирательная кампания на Украине в этом году бедна на креатив. Но вот недавно на окраине города Днепропетровской области появился одинокий [билборд](#) про бабушку, переписавшую хату на кота. Он стал ведущим мемом избирательной кампании. Автор шумевшего билборда «Узнала, что внук голосовал за „регионы“, переписала хату на кота», председатель сельсовета Елизаветовки **Максим Голосной** заявил, что за ним охотятся власти. В интервью агентству УНИАН Голосной рассказал, что его объявили в розыск, не предъявив никакого обвинения. «Мне звонят люди, которые представляются сотрудниками ОБЭПа и следователями по особо важным делам. Приглашают на встречи. Но сами на встречи не приходят. Это — попытки давления». На тему билборда-мема в сети распространяются [множество](#) пародий и продолжений темы.

ИА REX: В последнее время избирательные кампании не балуют мемами! В чём секрет распространения в сети, казалось бы случайно возникшего мема о коте и хате?

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Во-первых, это смешно и остроумно; во-вторых, коты — всеобщие любимцы; в-третьих, есть русская традиция юмора на игре с украинским языком, типа ария Ленского: Паду ли я дрючком припертый?; но, самое главное, как мне кажется, русские и русскоговорящие люди всех бывших советских национальностей испытывают огромный дискомфорт от политической конфронтации с Украиной и все обрадовались возможности совместно перевести конфликтный тон в комический, снять напряжение, вместе смеяться и нормально друг с другом разговаривать. Это — выход «снизу» из конфликтного пространства в диалог.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Ситуация с «хатой на кота» весьма показательна и, возможно, является гораздо большей «бомбой под креслом», чем любые другие действия оппозиции. Казалось бы, случайный фотомонтаж буквально взорвал Сеть и выплеснулся наружу.

Не удивлюсь, если в день празднования Независимости образ кота будет самым популярным на Майдане. И главное — придаться невозможно, не запретишь же людям заводить котов и использовать кошачью символику.

Но кот не был первым! Первым шуточно-оскорбительным выпадом был лозунг, написанный кодом и размещенный на улицах во время съезда Партии Регионов. И это — уже настоящая подпольная деятельность. Тем более, после действий, предпринятых властью. Этак и до арестов с чёрными воронками недолго.

Ситуацию ухудшает неразумное поведение региональных блатных партийцев. Например, угрозы в адрес блогера, разместившего в своём блоге фотографию раздетой партийки, которую она вывесила в открытом доступе на своем профиле в Facebook. Помимо того, что неумная женщина обвинила блогера в воровстве фотографии (это из открытого-то профиля, предназначенного для публики и при указании всех авторских прав на фото), так она ещё и заявила, что опубликование этой фотографии является выпадом против Партии Регионов. Ну, прямо современная Ева Браун!

Мне кажется, что отдельные ручейки уже сливаются в лавину. Смех может быть страшнее угроз. И кот может стать сильнее бабла.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Текущая украинская парламентская кампания проходит на редкость вяло и предсказуемо. Партия регионов чётко выстраивает все технологии по лекалам парламентской кампании, организованной администрацией президента Кучмы образца весны 2002 года. Основная ставка делается на победу беспартийных мажоритарщиков-феодалов по доверенному им округу. Привлечённые к политике феодалы, как правило, имеют на данной территории какой-то бизнес и соответственно обладают влиянием на местный электорат, раздавая подарки и обещая молочные реки и кисельные берега. При этом кандидаты от партии власти в округах имитируют бурную деятельность и отвлекают на себя оппозиционеров. В дальнейшем планируется собрать мажоритарщиков в стойло и забрать у них карточки для голосования, в обмен на лояльность к их бизнесу. Оппозиция, лишившись харизматичного лидера Юлии Тимошенко, ничего не может противопоставить этой простой, но отработанной технологии.

Появление мема «Узнала, что внук проголосовал за „регионы“, переписала хату на кота», безусловно, оживило всех участников избирательного процесса и избирателей. Избиратели стали бурно обсуждать

и пародировать в фотопроцессе этот «шедевр». Ошарашенные такой наглостью регионалы стали гоняться за автором, объявив его в розыск, даже не сформулировав за что. Секрет успеха мема также прост, как секрет успеха безголосой Верки Сердючки у телезрителей России и Украины. У каждого украинца есть в селе бабушка с котом и хатой, которая вкалывает на огороде и подворье в ожидании приезда детей и внуков из города. И, как правило, эта бабушка тоже говорит на суржике, как персонаж Андрея Данилко и большинство жителей украинского села. И, конечно, украинцев волнует на кого же из детей или внуков переписет хату в селе их бабушка, ведь у неё могут быть разные варианты. А вот вариант с котом возник впервые и заставляет задуматься. Так что мем попал прямо в подсознание украинских избирателей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28392.html>

США отказались от планов по созданию военной базы в Узбекистане?

«У США нет никаких планов по созданию военной базы в Узбекистане», — заявил помощник американского госсекретаря по вопросам Южной и Центральной Азии **Роберт Блэйк**, посетивший на 15 августа Ташкент, сообщает агентство «Азия Плюс».

Политик отметил, что после вывода войск с территории Афганистана Вашингтон и дальше будет помогать Кабулу. «Мы обязались обучить национальные силы Афганистана, чтобы они смогли взять на себя вопросы обеспечения безопасности. Мы оставим там определённые силы для сохранения безопасности. Мы также продолжим консультации с Узбекистаном в этом направлении», — отметил помощник госсекретаря США.

Роберт Блэйк находился в Ташкенте во главе межведомственной делегации, которая приняла участие в третьем раунде узбекско-американских консультаций, а также в двустороннем в бизнес-форуме. Американский политик отметил, что Узбекистан сотрудничает с США в афганском вопросе гораздо активнее других стран региона. В частности, кампания «**Узбекистон темир йуллари**» («Узбекские железные дороги») при финансовом участии Азиатского банка развития построила первую в Афганистане железную дорогу между городами Хайратон и Мазари-Шариф, по которой провозится много грузов для потребностей военного контингента.

«Я считаю, что Узбекистан сотрудничает. Он заинтересован в этом. Это наиболее центрально расположенная в Средней Азии страна. Работа продолжается. Эти вопросы занимают важное место в нашей повестке дня. Это та область, в которой мы хотим работать с нашими друзьями в Узбекистане, чтобы попытаться добиться прогресса», — отметил Роберт Блэйк.

Между тем, в региональной прессе неоднократно высказывались мнения о том, что американской базе в Узбекистане быть. На прошлой неделе об этом написала казахстанская газета «*Литер*». Автор статьи «*Узбекская оттепель*» отмечает, что «с приближением срока вывода войск НАТО с территории Афганистана Узбекистан стал активно интересоваться своей возможной выгодой и от этого. Смеем предположить, что итогом визита Роберта О. Блейка в Ташкент станет подписание договора о размещении американских войск на территории Узбекистана».

Несколько ранее на сайте информационного агентства «*Фергана*» аналогичное мнение высказал узбекский оппозиционер **Ядгор Норбутаев**: «То, что такая перевалочная база НАТО, несомненно, появится на территории Узбекистана в ближайшее время — и к гадалке не ходи».

Также весьма вероятным, как сообщало **ИА REX**, назвал появление американской базы в Узбекистане главный редактор газеты «национальная оборона, председатель Общественного совета при Минобороны РФ **Игорь Коротченко**: «Судя по всему, президент **Каримов** принял решение дистанцироваться от России, и выход из ОДКБ — это не просто так. Чувствуя шаткость своего положения, он пытается заручиться поддержкой Запада, прежде всего, США, чтобы сохранить свой режим единоличной власти. В качестве платы, разменной монеты будет американское военное присутствие».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28393.html>

Актуальные вызовы России или задачи нового Путина: Григорий Трофимчук

Российское общество уже в третий раз пытается оценить работу президента **Владимира Путина** по стандарту «100 дней». Уже это одно обстоятельство не позволяет говорить о том, что за такой короткий срок успеть ничего нельзя. Такая постановка вопроса способна лишней раз распалить оппонентов Путина, считающих, что он находится у власти не сто дней, а долгих тринадцать лет. Поэтому сам он вынужден демонстрировать конкретные результаты за сто дней, ни днём больше, ответив на «101 вопрос» **Станислава Говорухина**, который тот поднял и поставил накануне выборов в своей книжке.

Не стоит лишней раз говорить и о том, откуда повелась эта круглая шкала отсчёта дееспособности главы государства — пришла из США, или здесь есть скрытый намёк на «сто дней Наполеона». Важно понять другое: увидит ли общество новую версию одного и того же человека, как это обещалось в ходе последней

избирательной кампании. Если новой версии не будет, если не будут забиты прочные сваи государственной стабильности, то в таком случае «после Путина» страна может войти в период дестабилизации, когда второй член тандема, **Дмитрий Медведев**, оставшийся у власти в одиночестве, ситуацию спасти не сможет.

Сомнения в этом заронила сама власть и её подчинённые, инициировавшие странный дискурс вокруг фильма «Потерянный день», посредством которого – и это полный абсурд – начали искать виноватого в августовской победе 2008 года. А нового преемника встроить в систему уже не успеют.

Вопреки мнению многих наблюдателей, страна наблюдает нового Путина, который стал явно другим – более мягким, где-то даже застенчивым, это видно по каждому его появлению на экране. С чем это связано, другой вопрос, – но это совсем другой Путин.

За третью стодневку Путина произошло очень многое, чего хватило бы и на тысячу дней:

- президент последовательно, педантично, буквально по пунктам реализует свои предвыборные обещания, изложенные в его номерных тематических статьях, и этого отрицать нельзя;
- волна либерального радикализма не только не утихает, но приобретает более изощрённые формы, которые действующей власти будет сложно преодолеть (один панк-молебен политически весит намного больше, чем все уличные акции сторонников «белой ленты»);
- к огромному сожалению, президент так и не вывел на поверхность новых людей, которые не только обеспечили бы власти новое лицо, но и знали, как отвечать на вызовы в адрес государства – и это одна из главных ошибок «третьего» Путина;
- законы о партиях, губернаторах, НКО и др., принятые в оперативном режиме, позволяют стабилизировать обстановку только в короткой перспективе, так как жёсткие нормы ещё никогда ничего не решали по существу; в этой ситуации противники РФ могут снять для себя все проблемы одновременно, активировав внутри страны формат вооружённой оппозиции;
- сдана Сирия, и об этом придётся сказать прямо, чтобы не спровоцировать более серьёзные внутренние и внешние последствия. На этом фоне надо внятно доказать Белоруссии, Армении, Казахстану, Таджикистану, что с ними такого точно не произойдёт, что РФ им поможет;
- так и не найдены убедительные аргументы, чтобы обосновать появление в Ульяновске «логистической базы» НАТО. Эта деталь автоматически позволяет всем странам, лежащим по периметру РФ, пригласить Пентагон в гости уже и к себе, и тоже в «логистических» целях;
- в самом центре РФ, в Татарстане, вызревает новый очаг религиозного сепаратизма, который пока что не всем заметен, но до последнего путинского 2018 года в этой теме может случиться многое;
- граждане уже не верят в перспективные программы типа «Россия-2025» или «Жильё-2050»; они хотят видеть, щупать улучшения уже сегодня, прямо сейчас, поэтому теперь любой из привычных футуристических лозунгов может взорвать обстановку, причём непонятно, в какой момент;
- макроэкономические показатели, объём ВВП и т.п. экономические термины россиян ни в чём не убеждают, поэтому регулярные ссылки на такие успехи, неочевидные для большинства, опасны сами по себе;
- не найден, не прояснён ответ на один из самых тяжёлых вопросов, который всё чаще предъявляют Путину: патриотическая риторика в сочетании с либеральными делами. В этой ситуации нельзя исключать того, что скоро начнут вспоминать конец президентства Ельцина, когда в российское общество была вброшена мысль о том, что после этого алкоголика к власти «придёт новый, трезвый президент, который всем будет казаться безусловным патриотом, но либеральная политика, при этом, будет продолжена». Для внешнего употребления это, безусловно, хорошо, но для внутреннего крайне опасно. На Западе Путина считают диктатором, а в России либералом, хотя для самого Путина было бы лучше наоборот. Патриотический образ Путина косит на корню пресловутая «база НАТО в Ульяновске». Он должен это прекрасно понимать, как и читать истинные мысли ульяновских десантников, которым президент разъяснял безусловную полезность данного объекта. Никакие проекты по реанимации военной базы РФ в Камрани, или что-то в таком роде, не способны перевесить упрямый ульяновский факт.

Этого набора более чем достаточно, чтобы появился новый Путин, который просто не может не соответствовать складывающейся обстановке, генерируя, пусть даже вынужденно, иные подходы. К примеру, с Сирией уже нельзя действовать так же, как с Ливией, повторение прежних шаблонов губительно само по себе. То же самое с населением собственной страны: если однажды оно поверило в то, что «мировой финансовый кризис» спровоцирован из-за рубежа, то вторично такой аргумент не пройдёт, даже в том случае если здесь напрямую будет замешан Вашингтон.

За время президентского периода 2012-2018 постсоветское пространство может претерпеть большие изменения, и Путин уже сейчас должен видеть варианты развития обстановки, реагирования на неё. Кто будет управлять Грузией, Украиной, Белоруссией, Казахстаном, Таджикистаном, Узбекистаном к началу 2018 года – большой вопрос.

Казахстан без Назарбаева, Белоруссия без Лукашенко, Таджикистан без Рахмона?

Стремительно наступают и другие рубежные даты – в частности, сакральный «2013 год», который Россия установила сама себе в отношении Грузии, чтобы начать с ней сотрудничество после этого срока. Год подошёл, но стратегии пока не видно. Буквально по каждой из ближних стран свой склад вопросов, которые невозможно решить с помощью российских экспертов, привычно скачивающих из интернета общедоступный хлам и предлагающих его Кремлю в качестве «аналитических докладов».

И это только на ближнем круге. Дальше – больше. Когда состоится убой Ирана и состоится ли вообще? Будет ли Китай в каком-то виде введён в евразийский проект? Готова ли состоять Россия в прочном блоке с Китаем, если теперь Китай будет доминировать в двусторонних отношениях, как раньше СССР? Родится ли, наконец, сам Евразийский Союз? Закрепится ли РФ в Азиатско-Тихоокеанском регионе или её оттуда выдвигают раз и навсегда?

Практически ни на один из этих вопросов нет никаких ответов – абсолютно простых и понятных населению России, чтобы оно знало, откуда чего ждать и куда идти, помимо ежедневных походов в магазин за продуктами, которые дорожают в таком же ежедневном режиме.

Все эти «смыслы», если отталкиваться от академической политологии, и будут составлять очередной путинский срок, наполняя его новым, небывалым содержанием. Можно посмотреть на ситуацию и с другой стороны, задав себе простой вопрос: а если бы не было Путина – оставалась бы Россия в своём сегодняшнем виде или ей стало бы намного хуже?

Если бы в 1996 году к власти пришёл **Зюганов**, возможно, Россия развалилась бы ещё не несколько кусков, поэтому он и не рискнул. Если бы **Ельцин** остановил свой выбор на **Степашине**, – можно себе представить, что было бы со страной. Поэтому сегодняшнее давление на Путина, как и на его длительное пребывание у власти, не совсем оправдано, если смотреть по существу.

Представляется, что «Сто дней» Владимира Путина должны демонстрировать конкретные подходы к сотне главных проблем, часть из которых перечислена выше, а не отчёты по предвыборным статьям. Отчёты по предвыборным статьям, очевидно, не спасают ни Сирию, ни Иран, ни саму Россию. Если советники Путина на это не способны, президенту придётся найти более сообразительных исполнителей, так как до 2018 года ещё слишком далеко. Ни российской нефти, ни крови до этого срока может просто не хватить.

политолог Григорий Трофимчук

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28394.html>

Белоруссия и Россия не готовы отдать полномочия в наднациональный орган: мнение

Власти Белоруссии и России не готовы передать наднациональному органу Союзного государства многие свои полномочия. Об этом заявила председатель комиссии по законодательству и регламенту Парламентского собрания Союза Белоруссии и России **Татьяна Москалькова** в комментарии корреспонденту **IA REX**.

По мнению парламентария, именно этим сегодня вполне можно объяснить замороженность ситуации в строительстве Союзного государства по ряду направлений.

«Мы сегодня понимаем, что мы не готовы в наднациональный орган отдать вопросы военно-технического строительства, правоохранительной системы, что мы сегодня не готовы решить вопросы политического устройства, они несколько разные имеют концептуальные подходы, идеологические подходы в двух государствах», — отметила Татьяна Москалькова.

«Но мы точно готовы идти на интеграцию в области экономики, в таможенной сфере, в сфере финансовой, бюджетной, в сфере гуманитарной — образование, туризм, культура, спорт и так далее», — добавила она.

Татьяна Москалькова признала, что Белоруссия и Россия сегодня по многим направлениям сотрудничества «сделали шаг назад, осмотрелись, и идут сегодня несколько другим путем, более реальным — сначала экономическая площадка отстраивается, а затем политическая».

Напомним, что отсутствие Конституционного Акта Союзного государства многие аналитики сегодня признают в качестве главного фактора, срывающего интеграцию Белоруссии и России. При этом эксперты, как правило, добавляют, что принятие документа, который должен стать основополагающим документом Союзной интеграции, сегодня является скорее политическим вопросом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28395.html>

Из-за обрыва контактного провода электрички Казанского направления следуют вариантным графиком

Сегодня в 7 ч. 35 мин. на перегоне Люберцы-1 - Перово-1 Казанского направления Московской железной дороги по причине обрыва контактного провода на втором пути остановился электропоезд № 6807 Шатура-Москва, в результате чего возникли проблемы в движении пригородных электропоездов по направлению в Москву.

В настоящее время задержано два электропоезда, шедших непосредственно за остановившимся поездом. Было принято решение пропускать остальные электропоезда по направлению в Москву по другому пути вариантным графиком.

Составы, следующие в Москву, прибывают на Казанский вокзал с отставанием от графика от 10 до 20 минут. На перегон отправлен тепловоз, с помощью которого электропоезд № 6807 будет отправлен в депо, сообщили [ИА REX](#) в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**.

К месту аварийной ситуации незамедлительно выехала оперативная бригада специалистов дороги для принятия безотлагательных мер по устранению последствий произошедшего.

Московская железная дорога приносит извинения пассажирам за временные неудобства, вызванные техническими причинами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28396.html>

Скандал с Pussy Riot как бизнес-проект: год отсидки и ты богат, как Мадонна

Эксперт [ИА REX](#), журналист **Андрей Давыдов** предлагает обсудить коммерческий аспект скандала с **Pussy Riot**. «После получения широкой известности участницами коллектива и их заключения в СИЗО в интернете появилось множество сайтов, предлагающих разнообразные товары с использованием изображений и имён, связанных с Pussy Riot: футболки, кружки, кепки, толстовки и т.д.», — сообщает *«ЕвроСМИ»*. Вот она — слава! Олимпийские чемпионы отдыхают. «Но патент на этот бренд принадлежит компании „ВЭБ-БИО“, его действие распространяется как на одежду, так и на сувенирную продукцию. Адвокаты намерены защищать коммерческие интересы Pussy Riot в суде», — предостерегает газета.

«А как же. Свобода свободой, святое святым, а бизнес не спит. Кто-то ещё считает, что девицы пошли на костёр во имя высших идеалов? Хотя кого я уговариваю?! Золотой телец — высшее божество либерализма», — отмечает эксперт. «Кстати, а что это за компашка такая — „ВЭБ-БИО“? А никто не знает. „Кинокомпания „ВЭБ-БИО“ является малоизвестной, она существует девять лет, но никаких заметных действий в киноиндустрии замечено за ней не было“. Чем же она жила 9 лет — святым либеральным духом?», — интересуется Давыдов.

«Правозащитник группы Николай Полозов подчеркнул, что те, кто использует бренд Pussy Riot незаконно, пойдут под суд за нарушение прав на использование товарного знака», — добавляет Life News Online. «Не догадываетесь теперь, почему у „жертв режима“ на процессе не сходила с лиц ухмылка? Бизнес-проект по борьбе с „кровавой гэбней“ начинает работать! Всего год-полтора отсидки, если учесть УДО, и ты богат, как Мадонна. Заодно эта таинственная „ВЭБ-БИО“ выйдет на самоокупаемость», — резюмирует эксперт.

ИА REX: Имеет ли смысл обсуждать скандал с Pussy Riot как бизнес-проект?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Следует сказать прямо: действующая российская власть в огромной, решающей степени обеспечила пропаганду для так называемых Pussy Riot. Так что кивать теперь не на кого. Федеральные телеканалы и все остальные официальные СМИ, даже не поняв, как действовать в такой ситуации, сходу бросились «есть» то, что им дают. Кинули им звучное, изысканное, для русского уха, имя Pussy Riot — и они мгновенно подняли его на нужный уровень. К примеру: с чего вдруг российский гражданин обязан звать какую-нибудь Люсю Мусину «Валерией Гай Германикой» только на том основании, что она сама этого захотела?

Перевели бы, по крайней мере, и давали название на русском. С этого места раскручивается всё остальное. Миллионы россиян, впервые заслышав о Pussy Riot, подумали, что речь идёт о какой-то неведомой до сих пор, западной группе, стремительно ворвавшейся в Россию. Чуть позже выяснилось, что это какие-то местные, к тому же в старпёрском стиле «панк». Но было поздно: дикторы на главных каналах старательно повторяли весь «пусси-словарь»: «балаклавы», «панк-молебен» и т.п.

При этом, само собой, ни в коем случае нельзя было замалчивать, скрывать, просто подавать материал надо было иначе — как, другой вопрос который тоже, как это ни покажется кому-то странным, стоит денег. На российское телевидение за так не пробиться никому. Однако девочкам сходу дали отдельную бесплатную трассу — со своими камерами, без всяких шлагбаумов. Экономя в малом, как всегда потеряли

в большом.

Поэтому Pussy Riot имеет высокие шансы превратиться в долговременный бизнес-проект. Уже сейчас официальные СМИ говорят об этом на каждом углу, старательно помогая девочкам заработать как можно больше. Если власть допустит очередную ошибку и выпустит их по просьбе церкви, то это случится обязательно. Церковь хочет остаться доброй — а Путин, проявив снисходительность, которую в данном случае квалифицируют как слабость, получит автоматический расцвет самых разных инструментов давления на Кремль. И тогда уже будет нельзя никого ни задержать, ни посадить. Будут изгажены не только фасады всех церквей в районе Золотого Кольца, но и стены самого Кремля.

Путина, по сути, пытаются загнать в угол: как глава государства может помиловать это Pussy Riot, если оно даже не раскаялось, а откровенно смеётся ему в лицо? Это будет отдельная глава в будущей книге и будущих голливудских фильмах о группе. Отдельная книга будет посвящена Полу Маккартни, которого не так давно принимали в Кремле на высшем уровне, а теперь он точно так же плюнул президенту в лицо.

У российской власти вообще есть профессиональная PR-служба или там до сих пор брошюруют «дайжесты» для первого лица?

Фирма «ВЭБ-БИО», якобы владеющая брендом Pussy Riot, теперь на вполне законных основаниях может снять денег с федеральных телеканалов, которые обеспечили себе аудиторию за счёт чужого зарегистрированного продукта, не платя держателю патента ничего.

Лев Вершинин, политолог:

Итак, шикарный пиар, честно заработанный «пусями», даёт резонанс. В сети ширится реклама продукции с брендом Pussy Riot: футболки, кружки, кепки, толстовки. Но вот облом: оказывается, этот бренд надёжно защищён патентом, и обладатель патента, некая кинокомпания ВЭБ-БИО намерена биться за каждую кепку, кружку, футболку и бейсболку.

Шуток не будет. «Если кто-то сейчас, — чеканит Пётр Верзилов, продюсер „пусек“, а по совместительству, супруг Нади Толокно, — использует данный товарный знак для личной наживы и зарабатывает на продаже продукции с изображением Pussy Riot деньги, им придётся юридически отвечать за нарушение патентного законодательства...», а раз так, в унисон ему поясняет Никита Федоров, юрист *компании «Григорьев и партнёры»*, «незаконных производителей продукции с Pussy Riot ждёт возмещение убытков до 5 млн рублей или возмещение двойной суммы произведённого товара, а также удаление из продаж контрафактной продукции».

В общем, ясное изначально подтверждено на 146%, а то и больше. Разъяснена и таинственная, почти джокондовская ухмылка зарешеченных страстотерпиц. Они рады. Они получили то, к чему стремились: 730 (а с учетом СИЗО уже меньше, а с учётом возможного УДО, и того меньше) суток уютных страданий на зоне, а затем — всё, что душе угодно.

Это вам уже не свобода творчества. Тут всё всерьёз и очень надолго. Правда, сайт *«юридической фирмы „Григорьев и партнёры“»* [вгоняет в ступор](#) девственной чистотой, а попытка навести справки о *«кинокомпании „ВЭБ-БИО“»* кончились пшиком (она зарегистрирована в 2003, и с тех пор ничем себя не проявила), но это и не так важно. Главное, что её директор, *Фейгин Марк Захарович* был 21.12.2007 года зафиксирован в документе *«О регистрации доверенных лиц кандидата на должность Президента Российской Федерации Михаила Михайловича Касьянова»* (№ 20).

Вот откуда ушки растут, и вот откуда такое всемирное, — вплоть до сэра Маккартни, — паблисити. Что ж о способностях Верзилова делать деньги я [уже писал](#), но всё, как понемногу выясняется, куда круче. Так что, завтрашнему канадскому миллионеру с семейством, а равно и всем, оказавшим посильную помощь в подготовке и раскрутке касьяновского проекта, мои поздравления, — и, пожалуйста, не надо поминать всуе уже почти забытого [Смирнова-Осташвили](#). Ему, конечно, тоже отвесили всего два года, но там задача продюсеров была совсем иной...

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

«Pussy Riot» победили — они снискали всемирную известность, сумели пробиться даже в Америку, невероятно глухую ко всему неамериканскому искусству, особенно не на английском языке. Многие ведущие артисты хотят с ними выступить. Их готовы пригласить на фестивали, на прайм-тайм телешоу. Промоутеры шоу-бизнеса ищут их агентов. Обозреватели «Роллинг-стоун Мэгазин» и «Гардиан» считают, что тюремное заключение не снизит, а, наоборот, добавит им популярности. Артистические агентства уже готовят планы и подсчитывают барыши. Эта огромная артистическая победа российского искусства, подобной которой не было в истории пост-советской России.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это старый метод наживы. Символика «майदानа» в Киеве была зарегистрирована на сына Ющенко задолго до «майदानа». Парадокс наживы состоит в том, что поклонники оплачивать символику не будут, а противники — тем более. Хотя в случае этих вот — не всё столь просто. Им запросто могут перечислять средства порностудии и сатанисты из США, и они ещё и гордиться будут.

Патентование авторских прав до правонарушений доказывает умысел на выгоды от правонарушений. Возможно, уместна формулировка обвинения: «с целью наживы» — в адрес этих девиц.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28397.html>

Власть дала слабину: в чём разница между панк-молебном и рисованием свастики на стенах синагоги

Эксперт **ИА REX**, израильский политтехнолог **Давид Эйдельман** затронул щекотливую тему о том, как относиться к осквернению храмов и памятников в контексте уголовного процесса Pussy Riot. «Кто может объяснить, в чём разница между панк-молебном Pussy Riot и рисованием свастики на стенах синагоги, церкви, мечети или мемориального комплекса, посвящённого жертвам нацизма?», — [задаёт](#) вопрос эксперт в своём блоге.

Например, в марте-апреле 2008 года сторонники движения скинхедов нанесли на фасад здания оренбургской синагоги двенадцать изображений нацистской символики — свастику и надписи националистического содержания. В июне 2009 года двум участникам акции, разрисовавшим синагогу фашистскими надписями и свастикой, дали 5 и 6 лет лишения свободы. Правда они уже имели условные сроки и за другие преступления.

Эксперты ИА REX прокомментировали этот вопрос.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Это должна была объяснить власть. Она в простой и внятной форме этого не сделала, поэтому во многих мозгах автоматически поселилась мысль о притеснении девчушек самим Кремлём. Возможно, на самом суде прокуроры на эту тему что-то и говорили, однако техническими деталями интересовались исключительно специалисты, а не широкие массы населения.

Странно, что противники этого женского ансамбля до сих пор не поняли главного. Если Запад открыто поддержал его действия, это значит, что аналогичные шоу теперь можно проводить везде — в Музее Сахарова (который, кстати, на порядок менее сакрален, чем храм), в католических соборах Москвы, на могилах павших героев августа 1991 года. И за это никому ничего теперь не будет, так как после прецедентного 17 августа 2012, по мнению прогрессивной мировой общественности, это будет даже не хулиганство, а просто выражение собственного мнения в панк-формате.

Не ошибёмся, если предположим, что и групповой секс (который демонстрировала ещё до панк-молебна женщина-мать Толоконникова) также будет одобрен западными правозащитниками, если пройдёт на тех же объектах. Йоко Оно первой из западных свободных женщин должна поддержать эту инсталляцию из живых тел, так как даже она сама не додумалась до такой яркой формы самовыражения. А если у российских панков хватит денег на билеты до США, они вполне могут провести эту акцию прямо на месте убийства Джона Леннона, чем также завоюют мировое признание.

Власть дала слабину. Если граферам, наносящим на стены свастику, дают жёстко по 5-6 лет, то почему тридцатилетним девчушкам только по два года? Только потому, что они женщины-матери. Другими словами, сам суд квалифицировал первое — преступлением, а второе — бытовым хулиганством. Поэтому в России теперь придётся охранять все православные объекты, и летом, и зимой — беда может прийти со всех сторон. А если храм будет осквернён ещё и беременной, скажем на седьмом месяце, плюс сиротой, плюс инвалидом, то в таком случае она не будет считаться даже хулиганкой. Ей просто пожмут руку, дадут хлеба и мёда с церковных пасек, и проводят домой.

Павел Крупкин, научный руководитель Центра изучения современности (Париж, Франция):

В разных коллективных идентичностях центральные сакральные места формируются/оформляются по-разному. Но все они обладают одним свойством — профанирование сакрального места/символа идентичности вызывает у носителей данной идентичности боль и негодование, и сопровождается мобилизацией этих носителей на покарание святотатцев. Эта реакция — архетипическая, то есть прошита в биологии человека, хотя и регулируется различного рода социально-нормативными установлениями.

Печально, когда люди перестают принимать во внимание сакральности других людей. Печально, когда они начинают поддерживать провокаторов-святотатцев. Чаше всего за последним стоит желание «опустить» чужую идентичность, а также сообщество, разделяющее данную идентичность, возвысив тем самым ранг своей группы в обществе. Именно отсюда возможны реакции по типу: «вот пляска на амвоне — это ерунда, мы же не возбуждаемся, когда пляшут в ЦЕРНе, а вот художество на синагоге — это страшное преступление, поскольку...», что можно перефразировать так: «боги этих людей, да и сами эти люди — ерунда, какие ж это боги, если мы в них не верим?; вот наши боги — это да, это боги для людей!». Обычный социальный расизм, ничего более.

При отсутствии дополнительных факторов, и пляски на амвоне, и художества на стенах храмов и синагог

имеют общим одно — всё это чаще всего является именно что хулиганством из эпатажа, обусловленным желанием «опустить» сообщество, объединяемое данным сакральным символом/ценностью. Соответственно различия в наказаниях связаны именно что с рангом задетого сообщества в представлениях наших правоохранителей.

Игорь Богатырёв, журналист:

Есть единственная разница — гитлеровский режим официально признан преступным, и пропаганда его, использование его символики запрещены законом официально.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28398.html>

Эхо Рунета: читают ли в Кремле экспертные мнения агентства ИА REX

Российские власти внимательно следят за дискуссиями в социальных сетях и блогосфере. Как [выяснил Forbes](#), у десятков высших чиновников в кабинетах установлена специальная система мониторинга сетевых дискуссий.

*«Пионером по отслеживанию социальных медиа стало Управление внутренней политики администрации президента. Ещё до думских выборов главному их куратору **Вячеславу Володину** (тогда вице-премьеру и главе штаба Общероссийского народного фронта, сейчас первому замглавы администрации президента) была установлена система производства компании „Медialogия“, позволяющая в реальном времени отслеживать дискуссии в социальных сетях и блогах, рассказывает собеседник Forbes в руководстве одной из IT-компаний и бывший сотрудник управления внутренней политики.*

Представитель администрации президента подтверждает: система называется „Призма“, она установлена непосредственно в кабинете Володина и в настоящее время действительно используется. Представитель „Медialogии“ подтвердил Forbes: такая система существует, один из терминалов предоставлен администрации президента.

Сотрудник президентской администрации признаётся: по итогам наблюдения за блогами Володин строго спрашивает. Настроек в терминале начальника подчинённые Володина не знают, но набор обозреваемых блогов явно нерелевантен, говорит один из собеседников: недостаточно обозреваются те аккаунты, где пишут позитивно настроенные к власти авторы», — отмечает автор статьи Олеся Волкова.

Читают ли в Кремле экспертные мнения агентства ИА REX? Эксперты агентства поделились своими мнениями на этот счёт.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Нет, в Кремле читают только то, что пишут сами. В крайнем случае, какие-то стандартные дайджесты о том, что в мире делается, как это было и двадцать, и сорок лет назад. В основном интересует то, что касается тех или иных персон. Ни одна из практических, конструктивных идей, которые иногда попадают на российских экспертных сайтах, не озвучивается — это было бы видно сразу — и уж тем более не реализуется. В противном случае власть намного точнее двигалась бы в любой актуальной проблеме, включая даже такую мелочь как Pussy Riot.

Новые, небывалые электронные системы, которые позволяют собирать и процеживать какие-то мнения, на таком фоне не дают ничего принципиально нового. Ведь любой человек находит именно то, что ищет; хаотический поиск всего подряд, по принципу «принести то, не знаю что», нудное сканирование миллионов сайтов крайне непродуктивно. При этом важно и кто ищет, персонально. Если такой человек — просто исполнитель, техническое лицо, находящееся «не в теме» поиска, то от него можно получить прекрасно оформленную сводку, сброшюрованную, с цветными иллюстрациями, но только не короткий ответ на поставленный вопрос.

Даже на одном только сайте ИА REX можно, если сильно захочется, найти ответы на многие актуальные вопросы, которые кому-то кажутся запорными до сих пор. Причём не за деньги, а за просто так. При этом сама власть, видимо, платит огромные, в общей сумме, деньги тем «аналитикам» и учёным, которые добросовестно скачивают для неё с интернета тонны никому не нужной макулатуры (статистика, графики, таблицы и т.п.), из которых сам «аналитик» не в состоянии сделать краткого практического вывода и дать внятную схему действий.

Поэтому на практике получается так: власть зарывается в километры информации, которой становится больше с каждым днём, но за такой бесполезной работой пропускает самое главное. Поэтому система отбора информации должна быть кардинально реформирована. Уже если где и нужны эти «доставшие» всех реформы, так это здесь. Если власть хочет что-то найти, она должна сосредоточиться всего лишь на некоторых, буквально считанных направлениях поиска, и будет всегда, в любую секунду иметь под рукой то,

что надо.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Сколько помню интернет, всегда были желающие его классифицировать, начиная с системы «Артефакт». И, конечно же, были намерены влиять на него, например «Хрумером». Но тогда же ответственные люди использовали PGP, а ныне — скайп и аналоги. И предсказывать явления было и осталось невозможно.

Читают ли нас в Кремле? Я это проверял. Я как-то применил очень редкий термин-маркер: «народосбережение», отзываясь о статье Путина. В следующей его статье этот термин уже был, как часть социальной политики. А статьи свои он писал лично. Хотя вообще-то социальная политика это часть народосбережения, как и армия, и полиция, и медицина, но мы о внимании Кремля, как достижении. Сайт из первой сотни в Рунете по посещаемости не может игнорироваться. Эксперты от зауми или маргинальности далеки, а к народу и событиям близки, как правило, откровенны и действительно независимы, «погон не носят, льгот не просят», в общем — чиновникам такое интересно. Есть ещё признаки, но судя по отсутствию премий и наград авторам и сайтам — об этих признаках лучше помолчать пока.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Я думаю, выборочно читает: у меня давно складывалось впечатление, что власти почитывают не только мнения экспертов, но даже и некоторые популярные блоги. Примеров того, что «родина слышит», можно привести много, я дам парочку самых свежих. Так, профессор Лопатников (недавно обсуждалась его статья о кино) ещё несколько лет тому назад писал, что России нужно принимать закон об иностранных агентах — аналог соответствующего закона США. Пожалуйста — закон об иностранных агентах принят.

Далее. На днях мы обсуждали законопроект, предлагающий запретить детям госслужащих учиться за рубежом. Но ещё в начале апреля эксперт **Анатолий Вассерман** писал, что чиновникам и их детям надо запретить учиться, лечиться, иметь собственность за границей.

Да что там, у меня порой складывается впечатление, что читают даже и меня. Например, я неоднократно говорила, что «клин вышибают клином», и что для эффективной борьбы с коррупцией нужно выдавать материальное вознаграждение за сообщение о фактах коррупции. Закона «О стукачестве» пока нет, но разговоры о том, что надо бы вознаграждать сознательных граждан за бдительность, время от времени ведутся, что не может не радовать.

Так что пишите, пишите, господа эксперты: родина слышит.

Как говорится, ищите, и обряцете.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Не думаю, что в Кремле отслеживают публикации непосредственно на сайте ИА REX, но в то же время с большой долей вероятности могу предположить, что значительная доля публикаций на глаза кремлёвским чиновникам попадает в виде цитат, ссылок и перепостов в различных блогах и социальных сетях, поскольку среди наших экспертов много популярных блогеров, имеющих аккаунты на различных сетевых сервисах. Чтобы всё-таки понять каким образом осуществляется работа систем, анализирующих контент социальных сетей и блогосферы, надо объяснить суть поиска и анализа информации. Здесь я обратил бы внимание на некоторые ключевые дефиниции в популярном варианте.

Релевантность — степень соответствия результата фактическому запросу. Пертинентность — степень соответствия результата тому, что подразумевал пользователь своим запросом. Поиск информации осуществляется с помощью набора ключевых слов-дескрипторов. Если подбор ключевых слов окажется неверным, то ответ на запрос будет релевантным, но не пертинентным. С точки зрения теории информации — человек тоже является информационной системой и владеет набором ключевых слов-дескрипторов. В совокупности эти дескрипторы составляют тезаурус-лексикон. По Клоду Шеннону системы совместимы, если имеют совместимость тезаурусов. Таким образом, ответ на вопрос о том, читают или не читают кремлёвские чиновники наши экспертные мнения, может быть получен, если мы будем знать о совместимости наших и их тезаурусов-лексиконов. При желании можно провести исследование на основании их биографий и максимально близко подогнать набор ключевых слов-дескрипторов к тому набору, которым они пользуются, и увеличить вероятность прочтения соответствующих текстов конкретными чиновниками Кремля.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28399.html>

Август девяносто первого: художественные мемуары Галины Побединой

Накануне Виктор перевез жену с дачи. Через две недели она должна была родить. Утром они собирались на праздничную службу Преображения в Успенский собор Кремля. Раннюю тишину квартиры пронзил оглушительный тревожный звонок. На пороге вырос водитель Юра с рыжей бородой и рыжими патлами, очень похожий на былинного разбойника. Он выдохнул: «переворот». Потом Аня расскажет, как её

поразила молниеносность реакции Виктора, как будто всю жизнь он ждал и готовился к перевороту. Натягивая брюки, он забросал Юру вопросами:

- Кто?

- Язов, Павлов, Янаев.

- А где сейчас Горбатый?

- Неизвестно. Объявлено, что заболел.

- Может, арестован?

- Не знаю.

- А Ельцин? Ему сейчас срочно рвать надо в Белый дом. Это его спасёт.

Аня сидела в постели. Огромные перепуганные глаза, огромный круглый живот...

«Боже, как же не повезло России, очередной раз», – без конца повторяла она одну и ту же фразу.

«Ничего ещё не ясно, малыш. Может, как раз наоборот. А чего ты не одеваешься? А мне ехать на службу». Он на мгновение замер. Человек, не знавший его, мог подумать, что в эту минуту оцепенения он принимает решение. Так оно и было, но решение он принимал своим особенным образом, не логически раздумывая над проблемой, взвешивая все «за» и «против», а как бы вслушиваясь и всматриваясь сквозь косность настоящего в реальность будущего. Наконец кратко кинул: *«едем».*

На улицах было пусто до жути, но, в то же время, не покидало странное ощущение, что дома будто ожили и за каждым окном за тобой наблюдают миллионы глаз, тревожно всматривающихся в опустевшую Москву. Москва притаилась на время в отчаянном ожидании. В Кремле, казалось, всё мирно, но по дороге к Успенскому храму четыре раза проверили документы и пригласительные, с подозрением смотрели на Анин живот, попытались даже обыскать, но догадливый ребёнок отпихнул ногой чужую ладонь. Служил патриарх. Ничто не могло нарушить установленный порядок праздничной литургии. Как 100, 300 и 400 лет назад возгласил иерей *«Святая святых»*, что означало, каждый стоящий в храме может стать святым или уже является святым, только мы ещё этого не знаем, и ответил хор от лица паствы: *«Един Свят, Един Господь Иисус Христос, во славу Бога Отца, аминь»*, отказывая себе в святости и тем утверждая только святость Бога. *«Фу, попы накадили, навоняли»*, – громко произнёс чей-то голос. Аня повернулась и только тогда заметила, что по храму шныряют бравые молодцы в штатском, чувствуя себя здесь полноценными хозяевами. Из каких углов и кабинетных застенков вновь вылезли эти лица с крысиным оскалом и тухлыми глазками? Боевая гвардия обкомов, райкомов и госкомитетов, поломав в пору своего величия значительное число хребтов и жизней, казалось, что они, растерявшись и приуныв, растворились в коридорных закоулках своих учреждений, и понадобилось всего несколько часов, чтобы они вновь торжествующе всплыли на поверхность, а мы бы вновь ссутулились под их взглядами.

Когда Виктор и Аня после службы вышли на Манежную площадь, они её не узнали. Два часа назад абсолютно пустая и мирная, сейчас она была заполнена танками: танки у Большого театра, танки у гостиницы «Москва», танки вокруг Кремлёвской стены. Картина столь невозможная, что захотелось немедленно заснуть и проснуться вновь посреди старой доброй Москвы. Это конец, это кровь, это уже не рассосётся.

На танках сидели лопухие и веснушчатые, рыжие и чернявые, смуглые и бледные дети в военной форме и растерянно хлопали ресницами. Между стволами бродило множество людей, почему-то преимущественно пенсионеров; они называли солдат «сынками», призывали не слушаться командиров. «Сынки» в ответ испуганно молчали. Один пожилой человек в квадратных очках, по виду инженер-конструктор, задрав голову, кричал сидящему на танке пацану: *«Сынок, да у меня внук такой как ты. Неужто ты в меня стрелять будешь?»*

«Та-ак, Юра, сейчас везёшь Аню домой, а я беру такси и еду в Белый дом. Пока, зайка», – Виктор чмокнул Аню в щёку, и унёсся в поисках машины. *«Попрощался так, будто в баню собрался»*, – обиженно подумала Аня. Юра стал искать лазейку между танками, но вдруг они по чьей-то неведомой воле дружно загудели и зашевелились. Их огромные корпуса со скрежетом разворачивались. Аня увидела, Юрий занервничал. В кабине стало темно. Справа, вдоль окна – чёрная труба, слева, вдоль окна – чёрная труба, спереди – железо, сзади – железо. Машину затрясло от одуряющего гула. Аня не поняла, что произошло, а когда поняла – стало по-настоящему страшно. Их машину со всех сторон зажало четыре танка. Внезапно она перестала видеть, судя по всему, на какое-то мгновение она потеряла сознание, потому что ребенок подпрыгнул так, будто хотел вылезти через глаза, глаза, глаза. Потом уже, после родов, врач скажет: *«Лизин астигматизм и 90% потери зрения на левом глазу – результат сильного потрясения, пережитого матерью на последнем сроке беременности. Что с вами произошло?»* Как-то глупо было отвечать: *«Я попала в танковую пробку, и ребёнок ощутил себя в моем животе, как в танковой пробке. Ещё не родившись, он, вернее она, почувствовала, что значит родиться в России».*

Юра, опытный водитель, вывернул машину по узкому коридору, на секунду образовавшемуся между

танками.

Наконец, доехали. По телевизору между «Лебедиными озёрами» (балет прокрутили три раза подряд) давали заставку с изображением Белого дома. И это был **поступок** какого-то телережиссёра. Тем самым он давал понять, куда надо всем идти защищать демократию. Кто же тогда знал, что это будет демократия с волчьим оскалом Древнего Рима. Информации никакой. Всё из телефона. Москва повисла на телефоне. Все друг другу передают слухи, предположения, новости вражьих голосов: *«Не верьте, что их поддержали все регионы. Псковская, Новгородская, области уже отказались, а Украина приветствует. По «Би-Би-Си» сейчас Старовойтова выступала. «А куда же, – говорит, – Раиса Максимовна делась? Может, и она приболела?»*

Многие плакали навзрыд. *«Анюта, ещё позавчера, когда мы шли по полю среди подсолнухов, мы не знали, что такое счастье. Как же жалко Россию».* Это одна пожилая актриса. Несмотря на разницу в возрасте, Аня была её крестная мать. Ещё звонок: *«Господи, у меня в комнате пыль столбом стоит, а под окнами танки всё идут и идут в сторону центра. Нет, этого не может быть, мы коллективно попали в кошмарный сон».* И ещё звонок: *«Говорят, всех депутатов арестовали, а Виктор дома?».* Ну, это уже одна добрая знакомая.

Не звонит только Виктор. *«Позвони мне, позвони»*, – вертится строчка из одного доперестроечного фильма. Ну, наконец-то:

- *Малыш, всё хорошо, только лучше тебе переночевать сегодня у соседей.*

- *Почему?*

- *Ну, так, на всякий случай.*

- *А ты?*

- *А мне придётся остаться сегодня здесь.*

- *А там есть, где спать?*

Дурацкий вопрос. Вроде того: *«Иван Ивановича раздавил трамвай».* – *«А какой номер?»*

- *Анюта, не волнуйся, все депутаты остаются до утра. Здесь сейчас уйма народу. Вся Москва собралась. Ростропович из Америки прикатил. Постараюсь утром приехать.*

Уже после путча Аня прочитает в газете, так называемые, расстрельные списки, т.е. кого было решено арестовать в первую очередь. Фамилия Виктора стояла 13-й, сразу после Ельцина. По Белому дому упорно ходили слухи: *«Ге-Ка-Чеписты собираются арестовать семьи, чтобы шантажировать депутатов и вынудить их покинуть здание Верховного Совета».*

Аня набрала номер соседки Сары Михайловны. Невольно подумала: *«Когда-то маленькую Сару и её мать Миру Самуиловну спасла во время войны, спрятав их у себя в погребе, крестьянка из Западной Белоруссии, откуда был родом Виктор. Теперь пришёл Сонин черед отблагодарить белорусский народ».* Аня внутренне опасалась, как всякий русский человек, уверенная в ненадежности евреев, в их скрытой трусости.

- *Ало, – зазвучал в трубке кокетливый бас семидесятилетней Сарочки.*

- *Сара Михайловна, это Аня. Можно я к Вам приду сегодня переночевать?*

- *О чём ты говоришь, Анечка? Конечно. Не хочу говорить по телефону, но эти сволочи Ге-Ка-Чеписты готовы абсолютно на всё. Я не удивлюсь, если тебя сегодня арестуют. Это не телефонный разговор, но я бы их убила, гадов. Не хочется называть фамилии, но у этого Янаева руки тряслись, алкоголик несчастный. Ну, поднимайся.*

Ночь прошла относительно спокойно. Сара Михайловна напоила Аню чаем, накормила пирогами, выделила отдельную комнату, положила рядом с подушкой телефон, утром накормила яичницей из одного яйца. Сара Михайловна была скуповата.

В три часа дня вернулся Виктор, возбужденный и усталый. *«Вчера весь день раздавали листовки солдатам, ночью с подполковником Юшенковым привели на защиту Белого дома подразделение майора Евдокимова. А Ельцин влез на танк и объявил Ге-Ка-Чепистов «вне закона»».* Всё это Аня потом увидит в многочисленных хрониках и, как пишут в конце, американских фильмах. Евдокимова выгонят из армии и напрочь забудут о его существовании. Юшенков и Виктор станут по разные стороны баррикад идеологическими врагами, и будет странно, что когда-то они вместе, раздвигая толпу – *«пропустите депутатов Верховного Совета»* – вели за собой колонну танков, ставших на защиту Белого дома. Ельцин возненавидит Виктора за его непримиримую позицию по Беловежскому заговору и сделает всё, чтобы выбросить его из политических кругов. Юшенкова убьют. Точный выстрел киллера сразит его во дворе собственного дома. Но пока они вместе, опьянённые свободой баррикад и свободой незнания будущего. Пока они едины и потому непобедимы.

Виктор лёг, но как всегда бывает с человеком, не спавшем больше суток, не смог уснуть. Аня вытянулась рядом, гладила по голове, у Виктора чёрные волосы вились мелкими кольцами. Когда-то очень давно она написала ему в письме: «*Я люблю твои чёрные кудри на белой подушке*». Тогда у него были белокурые прямые волосы, но после этого письма они потемнели и закудрявились. Великая сила слова любви. Он гладил кончиками пальцев по её глазам, щёкам, губам, приговаривал: «*Я гуляю по твоему лицу*».

Потом стал мелко целовать глаза, щёки, губы... С самой первой встречи одиннадцать лет назад вспыхнувшая страсть не только не угасла, но и, наперекор всем законам физики, увеличивалась в непонятно какой прогрессии, хотя, казалось, уже некуда было расти. Они сами удивлялись. Но спустя одиннадцать лет они смогли применить к себе слова Цветаевой: «*И покраснеть удушливой волной, слегка соприкоснувшись рукавами*». Страсть коварно подстерегала их везде: в ресторане, в телефонной будке, на приёме. И тогда они помутившимся взглядом встречались глазами и сбегали отовсюду, несмотря на все приличия, только чтобы остаться наедине, вдвоём. Им не нужны были никакие возбуждающие аксессуары: ни тихая музыка, ни интимный свет свечей, ни хорошее вино, ни сексуальное бельё. Им нужны были только они сами. Аня посвятила Виктору много стихов, это она часто читала по его просьбе:

*Ты разостлал среди цветов ковёр,
Заставил птиц воспеть мою красу,
И с пестика цветка, что рядом цвёл,
Собрал в ладонь прозрачную росу.
Той влагой мне умыл лицо и тело,
Меня укутал солнечным лучом.
От наших вздохов пыль цветочная летела,
Пока мы не забылись сладким сном.
И нам привиделась разлука и отчаянье,
Случайность встреч, частые прощанья,
Рок обстоятельств, краткий срок минут,
Власть расстояний, многолюдья спрут.
Час пики, крики, суета, машин рычанье.
Но мы очнулись, –
снова тишина,
Да птиц многоголосых щебетанье.
И был ковёр, разостланный на цвет,
И солнца луч блистал.
Мужчина был широкоплеч,
А женщина бела.
Ковёр, разостланный на цвет, –
То было так давно.
Но и сейчас им дела нет,
Что столько лет прошло.*

После он мгновенно заснул. Она ещё какое-то время полежала, глядя в потолок и думая, как же сильно его любит. Это стихотворение «Адам и Ева» Аня написала много лет назад, когда у каждого из них была другая семья. У неё талантливый, добрейший муж, у него – умная, нежная жена. Они жили с очень близкими себе людьми, но когда Виктор и Аня встретились, уже ничто не могло остановить этот яростный полёт навстречу друг другу. Путь к браку был долгим, тяжелейшим. Если бы его жена была стервой, а её муж негодяем, было бы намного легче.

Надо вставать, скоро придут гости. Сегодня годовщина со дня гибели Аниного первого мужа. Его забили до смерти милиционеры на улице шесть лет тому назад. Он их обозлил, видимо, что-то кричал про милицию, про советскую власть. Сейчас этого никто уже не узнает. Дело было закрыто за отсутствием состава преступления. Несмотря на трагичность даты, Аня любила 20-е августа. Приходили друзья, которых она могла не видеть в течение года. Этот день был целиком и полностью посвящен Мише, как будто они всей старой компанией навещали его в родительский день в летнем лагере. Он их ждал у ворот, а потом они шли в лес и расстилали покрывало, и вынимали пахучие летние помидоры, огромные жёлтые груши, и

выпивали, и он шутил, потому что они всегда в этот день вновь и вновь вспоминали одни и те же его шутки, и он пел, потому что всегда они ставили плёнки с одними и теми же его песнями, и было душещипательно тепло и тоскливо, потому что новых шуток уже не будет, и новых песен он не споёт. Смеркалось, и Мише надо было возвращаться за ворота в неведомое, родительский день закончен, гости разошлись до следующего года.

Скажи, где ты сейчас,

Там есть Москва?

А осень – есть?

Полёт кленового листка

приму за весть.

Охапку листьев соберу и брошу,

Себя листом кленовым осеня,

Мой лист с твоей звездой сложим

Так хлынет горлом осень из меня

Вот и теперь они сидели за столом, под низким абажуром и тихо переговаривались. «*Театр абсурда* какой-то», – говорила Лариса. Она была очень красива: скуластое лицо, чуть раскосые карие глаза, уходящие к вискам и рыжая шевелюра. «*Напишешь в пьесе – не поверят, – Лариса была актриса, – годовщина Мишиной смерти, переворот, ты на сносях ... жена депутата... Витька в соседней комнате спит после ночи обороны. Скажут: «Накрутил драматург»».*

Такого в жизни быть не может, а ведь это ещё не всё. «*Вон слышите?*» Все замолкли, и в этой тишине стал очевиден гул, который в эти два дня москвичи научились тревожно различать среди других шумов города. Гул был ясный и грозный. Ленинградский проспект находился в двадцати минутах ходьбы от Аниного дома. Это сколько должно быть танков, что ощущение, будто колонна идёт по двору. «*К Белому дому*», – сказал кто-то шёпотом и в это время звонок. Глеб, друг Виктора, ласково, так ласково:

- Анечка, а можно Витю?

- Глеб, он недавно пришёл, всю ночь не спал. Я не хочу его будить.

Глеб совсем сахарно, всё равно, что с беременной разговаривает:

- Разбуди, пожалуйста.

Виктор поговорил с Глебом, вышел к столу, бросил всем: «*привет, красавицы, всё хорошеете*», и стал хватать колбасу с тарелки, жадно проглатывая кусок за куском. Наконец, Аня решилась: «*Вить, ну, скажи нам, что Глеб-то звонил?*» Пережевав колбасу, запив её рюмкой водки, Виктор ответил: «*Всё хорошо. На 10 вечера назначен штурм. Отобьёмся. Телик включите*».

Они услышали только последнюю фразу: «*С 22 часов 20 августа объявить комендантский час*».

Они примерно знали из фильмов про войну, что такое «комендантский час». Заговорили все вместе и одновременно:

- Это значит: на улицу не выходить, арестовать могут или стрелять без предупреждения.

- А «скорую» можно будет вызвать, если я рожу?

Он уже в прихожей накидывал пиджак. Она робко подошла и очень неуверенно:

- Вить, а, может, не идти?

Он:

- Что???

Аня от его реакции сама испугалась своих слов:

- Ну, я хотела сказать, может, отсидишься?

- Да ты чего, малыш, «ку-ку»?

Они приникли друг к другу, прощаясь долгим поцелуем, как будто Аня хотела удержать, не отпустить его этим поцелуем. Гости отвернулись, он вынужден был легонько отстранить её. «*Ну, всё. Филя, остаёшься за фельдшера при беременной женщине*», – это было брошено одному из друзей, долговязому усатому Игорю Филиппову. «*Молоко, яйца, сметана в холодильнике*, – а это уже Ане. – *Всё, я помчался*».

После него засуетились и гости. Девушки, что бы успеть до комендантского часа домой, а из парней всего было двое. Один оставался с Аней, а к другому она подошла и, заглянув в глаза, спросила:

- *А ты, Андрей, куда? Надеюсь, к Белому дому?*

- *Ну, да, – ответил как-то неопределенно.*

Зная его трусоватость, про себя подумала: *«Не пойдет»*. А вслух сказала: *«Сейчас каждый порядочный мужчина должен быть там»*.

Сколько раз, вспоминая тот миг, она убеждалась, что нельзя осуждать человека заранее и подозревать его в худшем, а не в лучшем. Андрей, конечно, пошёл и пошёл со своей женой, и дежурил у самого опасного 20-го подъезда. И потом рассказывал, что когда объявили начало танкового штурма, всем предложено было лечь на землю под танковые гусеницы, иначе говоря, перегородить дорогу своими телами. Ну, и все легли, легла и Оксана, жена Андрея, которая очень сокрушалась, что надела новую белую куртку. Пропадёт куртка на мокром асфальте. Шёл дождь.

За окном шёл дождь, и люди благословляли его. Штурм как-то не вязался с дождём. И вновь звонки:

- *Витька пошёл?*

- *А как же.*

- *Мой Лёшка тоже пошёл. И ещё два Максима, а у Ольги Михайловны Игорь Витальевич и Петька пошли.*

- *Аня, – плачет подруга, – мне страшно, сейчас под нашими окнами по Садовому кольцу на огромной скорости промчались штук десять танков. Все к Белому дому.*

Аня ощутила волну боли внизу позвоночника. Она не первый раз рожала и знала – это схватка.

- *Боже, неужели началось? А комендантский час?*

Снова звонок:

- *Аня, что делать? Сейчас по голосам объявили: пролилась первая кровь.*

- *Как?*

- *Не знаю. Говорят, какие-то мальчишки в туннеле на Садовой. Кровь по мостовой течёт, а «скорую» за оцепление не пускают.*

- *Так есть комендантский час или нет?*

- *А шут его знает.*

И снова зашевелились кости позвоночника. Аня ходила по комнате согнувшись и скулила. Позже Филя скажет: *«Вам там было хорошо штурм ждать, а вы знаете, что значит остаться с беременной женщиной, у которой муж ушёл на баррикады?»*

- *Филя, дай водки выпить.*

- *Ты с ума-то не сходи.*

- *Ну, тогда давай позвоним Витьке.*

- *Ну, звони, тебя ж не остановишь.*

- *Здравствуйте, будьте добры Виктора Владимировича.*

- *А Виктора Владимировича нет.*

У неё мгновенно поднялась температура.

- *А где он?*

Тот же бодрый человек ответил:

- *Ушёл встречать «дикую» дивизию. Её с Северного Кавказа на Белый дом бросили.*

Как потом оказалось, всем было велено беременной жене Виктора давать только положительную информацию, случайно у аппарата оказался человек не предупреждённый. Аня повесила трубку, повернулась к Филе:

- *Значит, так. Я сейчас буду рожать. Ты будешь принимать ребёнка.*

- *Может, погодишь чуть-чуть? – сказал побелевший Филя.*

- *Может, и погожу, но ничего не обещаю. Возьми простыни и начинай их кипятить.*

С этими словами Аня ушла в спальню.

- *Да, и не забудь прокипятить ножницы. Ими отрежешь пуповину.*

Аня вытянулась на кровати и стала прислушиваться к тому таинственному, что сейчас происходило внутри неё. Если бы она знала, что через два года нынешние зверства коммунистов ей покажутся милыми шалостями испуганных стариканов, которым в их тоталитарные мозги не могла влететь мысль отключить, хотя бы, телефоны. Борцы за свободу и демократию будут куда круче, отключат не только телефон, но свет, воду и канализацию, предварительно окружив Белый Дом забором из колючей проволоки, обустроив таким образом небольшой «ГУЛАГчик» в центре Москвы, одной из европейских столиц. После расстрела Дома Советов друг Гена, бывший тогда рядом с Виктором, напишет и споёт душераздирающе трагическое:

БЕЛЫЙ ОСТРОВ

4 октября 1993 г.

Снова ветер, снова ветер

Раздувает пламя над Москвой.

В сердце метит, прямо в сердце метит –

В Белый остров с траурной каймой.

Здесь у моста, здесь у моста

Приговор исполнен на заре:

Очень просто, страшно просто,

Жгли тебя, как ведьму на костре.

Бледный всадник, Бледный всадник

Собирает жатву у реки.

Чёрный праздник, Чёрный праздник:

В русской крови русские штыки.

Кружит пепел, кружит пепел

И стучится в грудь твоих детей.

Огненною плетью, огненною плетью

Вышибали душу из костей.

Чёрный остров, чёрный остров -

Город у пожарища притих...

Белый остров – мёртвый остров,

Кто забудет палачей твоих!

А наш пророк, когда-то перевернувший сознание нескольких поколений, автор «Архипелага Гулаг», скажет:
«Что делается – делается правильно».

Внезапно прекратился дождь, будто наверху закрутили кран. Стало очень тихо. Затих и ребёнок. Уснул, наверное. И тут Аня ощутила каждой жилкой, каждой клеткой: всё кончено, пронесло. Самое страшное позади. Победа вместе с холодным воздухом рассвета вползла в комнату. У Ани было звериное чутье на всякого рода опасность и катастрофы. Через несколько лет, когда Москву потрясут взрывы, она непременно будет оказываться в нескольких сотнях метров от эпицентра теракта. В момент Чернобыльской аварии, она чуть было не умерла от головной боли и только после этого узнала о случившемся. Друзья шутили, что её надо взять на официальную службу в ФСБ в овчарню; как собаки определяют наркотик, так она бежит к месту предполагаемого теракта. Но беда Виктора была в том, что она так же чувствовала и его. Обманывать её было бесполезно, как он ни старался. Непонятным способом она точно определяла, где он был и с кем, и даже слова при этом сказанные. Ему приходили иногда самые сумасбродные мысли, что где-то на нём она хитроумно спрятала жучок. Вот и сейчас Аня увидела его смеющимся в своём кабинете, вокруг много молодых людей. Он улыбается, поднимает рюмку коньяка и говорит свой любимый тост из фильма «Подвиг разведчика»: *«За нашу победу»*. С этим видением Аня уснула.

А на утро стало ясно: всё кончено, штурма не будет. Началась лихорадка дней победы. Был созван внеочередной съезд, на котором Виктор первым на всю страну озвучил то, о чём думали все: *«Что ещё должна сделать коммунистическая партия, какие ещё преступления она должна совершить перед народом, чтобы, наконец, быть запрещенной?»* Зал взорвался аплодисментами. *«Этих дней не смолкнет слава»*.

И прилетел законный президент с семьей, семья почему-то была в пледах, видимо, для пущей жалости. И как в 45-ом году, незнакомые люди обнимались на улицах и приветствовали друг друга знаком V (Виктория) – победа. И даже похороны трёх несчастных мальчиков казались шествием триумфаторов. И глядя на

километровый трехцветный флаг, возглавлявший многотысячную траурную процессию, Аня вспомнила, как съезд народных депутатов единогласно проголосовал за то, чтобы убрать имперские символы царской России со столиков трёх полоумных депутатов Аксютин, Астафьев и Румянцев, выставивших маленькие трехцветные флажки во время первого заседания аж в 1990 году. А потом отмечали уже своим 20-м боевым подъездом солидно в «Метелице». И смотрели плёнки предыдущих дней, на которых Виктор, стремительный, вдохновенный, красивый, казалось, рождённый для баррикад, кричал перед огромной толпой: *«К вам обращается народный депутат Российской Федерации. Я призываю вас к мирному стоянию. Не поддавайтесь на провокацию. Они – наши дети, – говорил он, показывая на солдат, – они – наши братья, они одурманены. Наша сила в мирном стоянии»*. На пленке ясно слышны выстрелы, потом станет ясно, что именно в этот момент были убиты те трое.

И Аня умирала от любви, глядя на эти кадры. И там же, в «Метелице», с ними пировал актер Игорь Кваша и поднял тост: *«Я думал, что мы живём в говняной стране, а оказалось очень даже приличной»*. И охмелевшие гости заказали оркестру «Боже, Царя храни». Ещё вчера невозможно было себе представить, чтобы посреди Калининского проспекта в пятьдесят глоток грянуть: *«Царствуй на славу, на славу нам»*.

Не пройдет и полгода, как радостный хмель превратится в труху. И счастье этих дней останется лишь яркой вспышкой прошлого. Ничто не устоит и не удержится. И всё, что казалось незыблемым, сложится как детская пирамидка, как башни-близнецы 11 сентября. Не станет великой страны, законный президент навсегда уйдёт в тот исторический пенсионный плед, а попросту говоря, в результате переворота будет вынужден подать в отставку. В Кремле воцарится краснорожий заплывший Зомби-коммунист, и творческая интеллигенция будет слагать ему оды и прославлять как Отца суверенитетов и Главнейшего демократа всех времен и народов. И поющий сейчас Игорь Кваша «Боже, Царя храни» станет одним из них, и будет сам себе удивляться, как он мог с красно-коричневым Виктором защищать 20-й подъезд. И победу присвоят себе все те, кто сидел в нижних этажах Белого Дома, пил водку и жрал чёрную икру во время того, как рядовые депутаты и много тысяч москвичей защищали их, ложась на мокрый асфальт под танки. Нет, правда, признание Ельцина все-таки выразится в традиционном подарке брежневского застойного периода – в виде часов с портретом первого президента России и с гравировкой «Защитнику Дома советов» (после девяносто третьего друга шутили: *надо выгравировать «дважды защитник»*). Но уже через несколько месяцев президент будет орать на «защитника» с трибуны съезда на всю страну, стучать кулаками. Верховный же Совет назовут коммунистическим, и выше названный пророк будет сетовать, де надо было распустить его ещё тогда в 91-ом. И как-то все позабудут, что именно этот коммунистический Совет спас Россию от коммунистической ремиссии, привёл Самого Демократичного Демократа к власти, и что в нём было такое количество независимых людей, которых потом во власти не было и в помине. Зато, когда разогнали «коммунистический» Верховный Совет, получили такую «антикоммунистическую» Думу во главе с тов. Зюгановым – любо-дорого посмотреть и послушать.

Но что бы затем ни произошло, Аня всегда вспоминала этот август и те дни, как самые счастливые в своей жизни. Мало кому довелось стать свидетелем единого национального порыва, героической готовности умереть за свои идеалы. Никогда не забыть ей, как разобщённые и подавленные «массы» ощутили себя в одночасье народом, единым народом: ***Пока мы едины, мы непобедимы!*** Каждый был кровно связан с каждым. И там, на площади перед Белым домом, стояла не толпа, а братья и сёстры, отцы и дети, матери и сыночки, бабушки и внуки. Стояла и светилась площадь светом этих прекрасных преображённых лиц, что попрятали они до поры до времени на восемьдесят лет на кухнях малогабаритных квартир, в коридорах коммуналок и курилках НИИ.

21 августа, на второй день после Преображения, радужный нимб завис над Москвой. И было то явление преображенной русской души единого народа.

... *Этих дней не смолкнет слава* ...

Галина Победина

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28400.html>

Цели создателей фильма «Потерянный день» - патриотизм или предательство: мнения

В период очередной годовщины 5-дневной войны РФ с Грузией в Сети проходила бурная дискуссия по поводу документального фильма «Потерянный день», в котором говорится о действиях высшего российского руководства в дни грузинской агрессии против Южной Осетии в августе 2008 года. Эксперт ИА REX, председатель Общественного совета при Минобороны РФ, главный редактор журнала «Национальная оборона» **Игорь Коротченко** в своём блоге обобщённо [ответил](#) на претензии авторов фильма к действующему в тот период президенту **Дмитрию Медведеву** и высшему военному руководству страны.

По мнению эксперта, нет абсолютно никаких сомнений в том, что фильм «Потерянный день» является чётко спланированной акцией в хорошо просчитанной заранее многоходовой комбинации.

«Её цели:

- Столкнуть **Владимира Путина** с Дмитрием Медведевым, обострить их отношения (а также обострить отношения стоящих за ними политических команд и групп интересов) в преддверии надвигающейся осенней нестабильности, чтобы подорвать устойчивость сложившейся в России политической конструкции — как раз накануне возможной попытки несистемной оппозиции начать расшатывать её фундамент;
- Консолидировать и сплотить так называемую военную оппозицию и недовольных военачальников, потерявших свои посты и должности в ходе военной реформы, запустить процесс инкубации „нового Рохлина“;
- Попытаться добиться кадровых перестановок в руководстве Минобороны и Генерального штаба, чтобы свернуть военную реформу, нацеленную на строительство дееспособных Вооруженных Сил, готовых защитить интересы страны при любых форс-мажорных обстоятельствах как внешнего, так и внутреннего порядка;
- Размыть и дискредитировать военно-политические итоги войны 08.08.08;
- Подорвать доверие граждан Южной Осетии к политическому руководству России;
- Посеять сомнение в умах российских военнослужащих для последующего подрыва принципа единоначалия;
- Травмировать общественное сознание искусственно сфабрикованными тезисами о „двуличности“ высших должностных лиц РФ, которые свое политическое будущее якобы ставят выше ценности человеческих жизней, подорвав тем самым доверие народа к власти», подчеркнул эксперт.

По мнению эксперта:

- «Отдельно надо поставить вопрос о политической ответственности, а точнее политической безответственности бывшего начальника Генштаба и замсекретаря Совбеза **Юрия Балуевского** за его роль в фильме „Потерянный день“ — он, в отличие от других принявших участие в съёмках военачальников, которых, похоже, использовали „в тёмную“, прекрасно отдавал себе отчёт о возможных последствиях.
- И напоследок, два самых главных вопроса: кто заказал фильм „Потерянный день“ и кто исполнил этот заказ? Хотелось бы, чтобы общество, все мы получили на них четкий ответ».

ИА REX: Можно ли согласиться с выводами эксперта и его оценкой целей фильма «Потерянный день»? Не является ли появление такого фильма, как «Потерянный день», свидетельством обострения борьбы между путинской и медведевской командами?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Подобная оценка — не из российской действительности. В России — стабильная власть и политическая династия, начиная с 1991 года, настоящих противников режима не видно до сих пор. В скрытое противодействие Путина и Медведева не верит никто. Это могло бы быть, если бы на месте Медведева был абсолютно другой человек. Однако в этом случае он никогда бы не стал президентом, а был вынужден строить свою «Единую Россию» из каждого двора и цеха, и то до определённого момента.

Другой вопрос в том — что произойдёт после Путина. В том числе с Медведевым. Однако этот вопрос не является предметом начавшейся дискуссии и далёк от сюжета данного фильма.

Российские генералы никогда не решатся на противостояние власти, тем более на какой-то там «переворот» или «заговор». Об этом говорит хотя бы то, что они не в силах даже в минимальной степени заставить себя покритиковать Путина, поэтому всей массой наваливаются на безобидного Медведева. Практически те же самые генералы открыто не выкатывали ничего даже в адрес Горбачёва (вся муть потекла уже потом, по факту), так что в сегодняшних условиях не о чем говорить вообще.

Нацеленность фильма на «кадровые перестановки в армии» — тоже какой-то комикс. Кого кем менять? Для примера: в космической отрасли скоро не будет никаких отставок, так как после кадровых ротаций последних лет специалистов там просто не осталось. Поповкин — последний в стране, кто ещё хоть что-то понимает в космической технике.

Лишний раз не стоит напоминать и о том, что ни один кадр — не то, что полнометражный фильм — не может появиться на российских телеканалах просто так, даже за миллиарды проплаченных кем-то руководству канала долларов или, ещё смешнее, от имени альтернативных политических сил. И если руководству канала за это всё-таки заплатили, то ещё до начала эфира оно должно было вылететь в Австралию вместе со своими семьями.

Если авторы фильма действительно хотели «подорвать», «дестабилизировать» и «посеять», тогда придётся признать, что Останкинскую башню захватила морская пехота США.

Фильм фильмом, но надо понять самое главное: заплатили не только создателям и прокатчикам

бессмертной киноленты, но ещё больше тем, кто автоматически бросился её комментировать. Так как именно комментаторы и разогнали этот дискурс до нужных скоростей. Сам по себе фильм практически никому не был нужен, о нём узнали, и полезли его вяло искать, только после поднявшихся криков. Если наши армейские эксперты не понимают таких простых и очевидных вещей, тогда именно с их помощью и можно развалить Россию. Вбросив внутрь этой адресной группы любой бред. А дальше — она уже сама.

И ещё. Если Председатель Общественного совета МО считает, что за фильмом действительно стоят такие страшные проекты, он должен назвать власти конкретные фамилии тех, кто готовит смену режима. Общими словами, после таких анализов, отделаться уже нельзя.

Андрей Давыдов, журналист:

Очень уважаю, мнение Игоря Коротченко, но на сей раз, боюсь, он не уловил всех тонкостей игры. Мне думается, что преданность премьер-министра Медведева «тандему» подвергается ещё большему испытанию, чем тогда, когда он отказывался идти на второй президентский срок в пользу Путина. Ровно так же, как и прозападная часть элиты в России всё менее склонна оставаться в рамках государственной лояльности. Возможно, эта фронда по-прежнему пытается опереться на Медведева, и не исключено, что преуспела. Именно поэтому с Дмитрия Медведева срывается ореол решительного победителя в пятидневной войне — до сих пор практически единственный его бесспорный успех во время президентства. Этот фильм не стоит рассматривать в отрыве от короткого интервью Путина после его появления, где нынешний президент очень тактично оценивает решения своего предшественника, но, по сути, не опровергает, ни одного из обвинений. А потом и сам Медведев крайне нервозно выдал уровень своей компетентности в качестве главнокомандующего, заявив в своё оправдание, что после начала грузинской агрессии, сразу же отдал приказ о ракетном ударе. Боже мой, куда — по каким целям?! Да и далеко не сразу. Даже если верить Медведеву, война шла уже несколько жестоких часов, а он всё ещё не верил и колебался...

Не думаю, что этот фильм появился совсем уж неожиданно для Путина. И вполне возможно, что появился он как раз для возвращения тандема в сплочённое состояние...

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28401.html>

Четвёртая российская модернизация: Михаил Ошеров

Модернизация — это процесс ускоренного догоняющего развития, осуществляющийся сверху, высшим руководством страны. В основном это происходит тогда, когда руководство страны недовольно отставанием своей страны от соседних или других, более развитых стран, и не видит возможности ликвидировать это отставание в рамках действующей системы власти. Общая схема модернизации примерна одинакова — неудачные попытки ускорить развитие страны в рамках действующей системы власти, сбор информации, подготовка, планирование, создание параллельных органов власти и введение туда исключительно новых людей, не связанных с действующей ранее системой власти и лично преданных руководителю страны, слом старых аппаратов власти и передача управления новым властным структурам параллельно с технической модернизацией, научным прогрессом и экономическим ростом. Модернизация сопровождается усилением автократии и снижением уровня демократии в обществе.

В истории России было три успешных модернизации — модернизация Ивана Грозного, модернизация Петра I и модернизация Сталина. Основная цель этой статьи — выявить общие черты и различия этих модернизаций.

Перед каждой российской модернизацией был период активного проникновения иностранных знаний в различных областях, в основном коснувшийся элиты общества. До модернизации Ивана Грозного после женитьбы Ивана III на Софье Палеолог в Россию вместе с невестой приехало много итальянцев, которые заняли различные места при дворе. Была привезена большая библиотека иностранных книг, которую ищут до сих пор. До Петра I были «тишайший» царь Алексей Михайлович и боярин Василий Голицин, привечавшие иностранцев. До Ленина и Сталина была эпоха активной капиталистической индустриализации России, принесящая массовые газеты, телеграф и большой и быстрый информационный обмен с европейскими столицами — Лондоном, Парижем и Берлином.

Собственно процесс модернизации состоит из нескольких процессов. Предварительный этап — это этап сбора информации, в основном, внешней. Внутренняя информация даёт правителю лишь отчёт о невозможности управлять страной в полной мере. Первый процесс, первый этап модернизации — это процесс реновации, обновления — создания нового параллельного аппарата власти или системы управления государством и обществом, в котором используются только так называемые «новые люди». Это нужно потому, что руководитель страны не может использовать по тем или иным причинам старый государственный аппарат, в данных первых двух случаях — боярскую думу.

Если говорить о реновации Ивана Грозного, то бояре, заседавшие в Боярской думе, были достаточно самостоятельными и относительно независимыми от царя. Когда им нужно было принимать и затем исполнять решения, противоречащие их непосредственным интересам, они либо противились им, либо

саботировали их исполнение, что ограничивало возможности и волю правящего царя. В какой-то момент времени царь Иван Грозный понял, что самодержавное управление Россией через действующие институты власти более невозможно, и принял решение о начале реновационного проекта — первоначально в одной отдельно выделенной особой (опричь старой) части России — учредил опричнину. Опричные земли управлялись лично государем назначенными им людьми, взятыми из «низов» (точнее, не только из самых низов, но просто из слоёв общества, более низких, чем бояре, в частности, из служивых дворян). Остальную часть России он оставил на управление боярам, и даже на короткий период времени — 11 месяцев с 1575 по 1576 годов поставил править земщиной (оставшейся после выделения опричнины частью России) касимовского хана Симеона Бекбулатовича.

Несколько аналогичными методами управления действовал молодой Пётр I, который отправившись с Великим посольством в Европу, оставил в России вместо себя наместником с царскими правами (с титулом князь-кесаря) потомка Рюрика князя **Федора Юрьевича Ромодановского**. В Великом посольстве Пётр I формально занимал низкую должность — что-то вроде прикомандированного к посольству, чтобы не тратить время на церемониалы, а изучать европейские науки, политику, экономику, военное дело, искусство и ремёсла. Формально Великим посольством при присутствующем самодержавном царе руководил триумвират — иностранец Франц Лефорт, боярин Фёдор Головин и высший дипломатический чиновник — думный дьяк Прокофий Возницын. Вернувшись в Россию, Пётр I проведение своих реформ осуществлял через административную опричнину — через создание новых министерств — коллегий вместо управлявших ранее страной приказов-министерств царя Алексея Михайловича.

Иосиф Сталин номинально высший пост в стране — должность председателя ВЦИК — председателя президиума Верховного Совета, оставил за «всесоюзным старостой» Михаилом Ивановичем Калининым.

Новые министерства — петровские коллегии наполнялись уже новыми людьми, в основном из молодых служивых дворян, молодых бояр, верных идеям Петра I, людьми из самых низов, типа дворецкого боярина Бориса Шереметьева Алексея Курбатова, придумавшего гербовую бумагу, на которой должны были оформляться договора и сделки, и цена которой заменяла фактический налог на сделки, пополнявший казну. Пётр I понял проект, реализовал его, а автора награбил — назначил его дьяком в Оружейный приказ, пожаловал дом в Москве, поместье и приказал наблюдать за сбором денег с продажи гербовой бумаги. Выходца из низов, из крестьян, Алексея Нестерова, Пётр I выдвинул на службу в свою тайную полицию, а затем назначил её руководителем — обер-фискалом. Самую значительную карьеру при Петре I сделал Александр Меньшиков, став самым влиятельным сановником России после смерти Петра I.

Новые петровские министерства пополнялись также иностранцами, которых Петр I старался не ставить на первые роли, памятуя о ненадёжности и относительной независимости иностранцев на службе у Федора Алексеевича и Софьи Алексеевны. Если иностранец занимал руководящую роль в какой-нибудь коллегии, то к нему приставлялись заместителями верные лично Петру I молодые люди, которые по мере усвоения ими иностранного опыта управления выдвигались Петром I на первые роли, замещая иностранцев.

Возвращаясь к Ивану Грозному, он набирал в опричнину «новых людей». Ранее, тяготясь боярским правлением, он приблизил к себе не очень знатных Ивана Висковатого, Алексея Адашева и священника Сильвестра. «Новых людей» Иван Грозный набирал в основном из дворянских детей, преданных лично ему. Опричнина Ивана Грозного действовала жестокими методами, но в целом выполнила свою цель — создание единой самодержавной системы власти и ликвидация относительно независимых от Москвы земель и владений. Действовавшие во времена Ивана Грозного две параллельных системы управления — опричная и земская, в конце концов, были вновь объединены, но при более централизованной и управляемой системе власти. Таким образом, и опричнина Ивана Грозного, и петровские коллегии свои исторические задачи выполнили — сменили устаревшие системы власти на более новые, необходимые для дальнейших этапов модернизации.

Вторым этапом модернизации, проводившимся Петром I параллельно с реновацией, разве что с несколько запаздыванием, явилась техническая революция, техническое перевооружение страны, в первую очередь армии. Для этого происходило усиленное образование петровских «новых людей», в основном за границей, создание российских школ и университетов, создание новых, в основном государственных, заводов и фабрик, развитие наук и ремёсел. Техническая модернизация стала одним из основных достижений эпохи Петра I, создавшим за короткий срок одну из самых сильных армий в Европе, и благодаря этому победившим в Северной войне самую сильную на тот момент армию в Европе — шведскую. Одновременно с технической модернизацией происходил резкий рост внешнеэкономических связей с Европой.

Иван Грозный, понимая необходимость модернизации страны в целом, не осуществил техническую модернизацию. В результате общие задачи, стоящие перед страной, не были выполнены, а цена опричнины, проводившейся жесточайшими методами, оказалась очень высокой.

Иосиф Сталин проводил модернизацию в особенных послереволюционных условиях. Ему в 1921 году достались неработающие, митингующие и заседающие госаппарат и аппарат ВПКБ. Сталин начал с замены кадров в партаппарате на молодых, лично ему преданных людей, с одновременной борьбой за единство в партии с троцкистами и с бухаринско-зиновьевской оппозицией, с массового призыва в партию (после смерти Ленина в 1924 году) и с передачей фактических полномочий государственной власти от госаппарата

в партийный аппарат. После чего сталинская реновация была завершена. Сталинская техническая модернизация по масштабам не имела и до сих пор не имеет аналогов в мире — «Сталин принял Россию с сохой и оставил с ракетами». Индустриализация, проведённая Сталиным, была самым успешным модернизаторским проектом 20 века. За несколько коротких лет Советский Союз из полуаграрной страны превратился в мощную индустриальную державу.

В нынешней России действующий государственный аппарат не способен ни к какой модернизации. Это означает, что у руководства страны просто нет выбора.

Если раньше, до середины 2000-х годов российская элита формировалась, причём из разных источников — бизнес, государева служба, армия, то сейчас она представляет собой практически единое целое — через браки детей и через различные альянсы бизнеса, государственного бизнеса, чиновников и силовиков. И политическая идеология этой элиты ужасна. Если иногда почитать антисоциальные, практически людоедские и иногда просто русофобские высказывания людей, занимающих высокие посты, и выражающих интересы многих — Юргенса, Гонтмахера, Гозмана, Авена, если послушать, о чём и как говорили представители элиты на Болотной, то за будущее России просто становится страшно. Ещё один, технический, казалось бы вопрос — как с поста президента управлять правительством, идеологически и материально связанным с такой элитой, как обеспечить управляемость министров, как обеспечить управляемость министрами министерств, как обеспечить получение надёжной информации о деятельности министерств и правительства независимо от него — при такой связке всех высших чиновников с нынешней элитой перерастает в вопрос политический.

Второй, не менее важный вопрос — обеспечение преемственности власти при нынешнем авторитарном режиме. О нём я подробно писал в предыдущей [статье](#).

Чтобы решить эти два вопроса, **Владимир Путин** не имеет права сейчас вводить во власть и ставить на княжение людей из старой обоймы — они объективно будут своими интересами связаны с нынешней, фактически враждебной ему элите. Чтобы не «сдать» страну с потрохами американцам и их прихвостням, Владимир Путин сейчас будет вынужден «перебирать людишек», выражаясь словами Ивана Грозного, вводить новых людей во власть. Его возможности тут резко ограничены. Людей, которым Владимир Путин лично доверяет не так много. Это те, кто вместе с ним учились, работали. Они фактически все уже на виду, и организационные возможности их вполне известны. Многие из них имеют свои достаточно большие бизнесы, и соответственно, бизнес-интересы, и поэтому не смогут служить России как государственные чиновники.

Следующий идеологический кадровый резерв — это «Наши». Но тут возникает проблема компетенции. За 20 лет в России создано несколько институтов государственной службы, но не создано ничего, что противостояло бы ультралиберальной экономической школе, которая институцировалась и зомбирует подрастающую молодёжь через ВШЭ и РЭШ и подобные экономические институты. Школа государственных финансов, финансов социальных, сохранилась только в экономических факультетах «старых» университетов, и то через некоторое время там к власти тоже могут прийти ультралибералы, подобные тем, кто вместе с Ельциным, почти уничтожили российскую экономику.

То, что нужно сейчас делать Владимиру Путину — это набирать на государственную службу людей независимых, «государственных», свободно мыслящих, независимо от их должностей и образования. Людей мыслящих о благе страны и народа, а не о своём кошельке или о заокеанских грантодателях. Людей, не связанных с нынешней элитой. Старые институты власти сейчас использовать тоже невозможно — все посты заняты «своими людьми» нынешней элиты. России сейчас, именно сейчас нужны новые государственные институты власти, свободные от старых чиновников и старых схем влияния. Нашей России нужна новая опричнина, ибо все бояре заворовались и не желают служить своей стране.

эксперт в области экономики и политики **Михаил Ошеров**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28402.html>

В аэропорту Минеральные Воды открылась выставка авиафотографов

В международном аэропорту Минеральные Воды открылась первая региональная выставка плейнспоттеров. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе краевого министерства курортов и туризма, на выставке демонстрируется около 100 фоторабот, сделанных членами российской команды RuSpotters Team в разных уголках планеты. Экспозицией представлены почти все континенты, многие столицы мира, все части России.

«Выставки такого уровня ранее в региональных аэропортах ещё не проводились, но для Европы, Америки — это нормальная практика, — заявил генеральный директор аэропорта Минеральные Воды **Роман Чуев**. — Мы считаем этот проект социально значимым, наши пассажиры должны иметь, возможно, более полное представление о работе аэропорта».

Руководство крупнейшей воздушной гавани Северного Кавказа заявило о намерении создавать условия для фотографов, увлечённых съёмкой редких самолётов в необычном ракурсе. Как пояснили в пресс-службе

аэропорта, все мероприятия происходят под контролем службы безопасности, плейнспоттеры появляются только в согласованных со специалистами служб местах, не мешая производственной деятельности и не нарушая безопасности полётов.

По словам самих плейнспоттеров, топом профессионализма считается снимок редкой модификации самолёта с необычной раскраской в интересном световом решении и неожиданном ракурсе. Некоторые «болеют» ночной съёмкой, кто-то выискивает возможность снимать военные машины, а кто-то — ретро-технику.

«Абсолютного критерия определения лучшего снимка не существует, но все представленные работы по своему интересны», — считает плейнспоттер Евгений Павленко.

Как отметили в министерстве курортов и туризма, украшением выставки является снимок взлёта технического борта, перевозящего части новых фюзеляжей между заводами Аэрбаса в Европе. Или закат солнца, блик, отразившийся на крыле садящегося самолёта-заправщика американских ВВС, практически уже не используемого. Колышутся горячие струи воздуха из двигателей стратегического борта, поднимающегося с военного аэродрома в Дягилево, попасть на территорию которого уже само по себе считается достижением.

Ранее плейнспоттинг в России был невозможен из-за жёстких требований секретности режимных объектов и особого внимания к авиационной безопасности. Сейчас некоторые аэропорты уже организовывали для споттеров специальные фотосессии, а Домодедово и Шереметьево — проводили выставки их фоторабот.

«В Минеральных Водах также планируют проведение фотосессий, а выставка работ охотников за редкими кадрами станет постоянной бесплатной экспозицией в зале ожиданий аэропорта», — сообщили в пресс-службе.

Как сообщало ранее **ИА REX**, с недавних пор в аэропорту Минеральных Вод при поддержке министерства курортов и туризма Ставропольского края организован туристский маршрут «Воздушные ворота КМВ», рассказывающий об устройстве и работе аэропорта. «Постоянно действующая экспозиция фоторабот плейнспоттеров может стать одним из ярких моментов этой экскурсии», — отметили в пресс-службе краевого министерства курортов и туризма.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28403.html>

ЧП на киргизско-казахской границе: рядовой расстрелял 5 человек

В Иссык-Кульской области Киргизии 20 августа произошёл инцидент на пограничной заставе Каракольского погранотряда «Эчкили-Таш». По предварительным данным, военнослужащий погранзаставы расстрелял несколько человек. Число жертв может достигать 5 человек, сообщило агентство CA-NEWS.

По информации пресс-службы УВД Иссык-Кульской области, рядовой-пограничник расстрелял начальника поста, старшего стрелка, солдата-контрактника с женой и прапорщика. Затем рядовой захватил оружие и автомашину «Нива», принадлежащую начальнику поста, после чего скрылся. ЧП произошло в местности Сары-Жаз Ак-Суйского района.

В данное время пограничники и милиционеры ведут розыск сбежавшего солдата. Отметим, что на посту, расположенном в высокогорной местности, пограничники проводят по 15 дней, охраняя границу. Застава находится в 20 км от границы с Казахстаном.

Это не первый подобный инцидент на границе Казахстана и Киргизии. 28 мая, в день пограничника, 15 человек были убиты на казахстанской заставе «Аркан-Кергене». Сегодняшнее происшествие также пришлось на праздничный день: 20 августа объявлено в Киргизии выходным днём по случаю Орозо-айта (Утраза-байрама), который отмечался накануне.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28404.html>

Движение электропоездов на Казанском направлении МЖД восстановлено

На участке Люберцы-1 - Перово-1 Казанского направления Московской железной дороги в полном объёме восстановлено движение пригородных электропоездов спустя 1 час 23 минуты после того, [как произошло ЧП](#) - обрыв контактного провода, сообщили **ИА REX** в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**.

Электропоезд № 6807, который остановился на данном перегоне из-за обрыва провода, был отбуксирован с помощью тепловоза в депо. Путь был освобождён для движения, сбой в графике движения электропоездов устранили.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28405.html>

Русский язык стал региональным в Харькове

Решением сессии Харьковского городского совета 20 августа 2012 года, русский язык признан региональным в Харькове. Об этом сообщили в Харьковском горсовете, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Решение принято, чтобы создать условия для реализации конституционных гарантий на развитие и использование регионального языка, а также для содействия развитию исторических, этнических и языковых традиций жителей, составляющих большинство горожан. Документ утверждён в рамках Закона Украины «Об основах государственной языковой политики».

Депутаты горсовета постановили, что русский язык будет использован в качестве второго языка в делопроизводстве органов местного самоуправления, в наименованиях учреждений, надписях на печатях, официальных бланках, бланках для голосования и в ряде других случаев.

Как отметили в главном управлении статистики в Харьковской области, по данным Всеукраинской переписи населения на 2001 год русский язык родным признали 954 тыс 901 харьковчанин (65,9% от общего количества).

По данному вопросу «за» проголосовали 76 депутатов городского совета из 80 зарегистрировавшихся.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28406.html>

Фильм «Потерянный день» - патриотический: мнение

В период очередной годовщины 5-дневной войны РФ с Грузией в Сети проходила бурная дискуссия по поводу документального фильма «Потерянный день», в котором говорится о действиях высшего российского руководства в дни грузинской агрессии против Южной Осетии в августе 2008 года. Эксперт [ИА REX](#), председатель Общественного совета при Минобороны РФ, главный редактор журнала «Национальная оборона» **Игорь Коротченко** в своём блоге обобщённо [ответил](#) на претензии авторов фильма к действующему в тот период президенту **Дмитрию Медведеву** и высшему военному руководству страны.

По мнению эксперта, нет абсолютно никаких сомнений в том, что фильм «Потерянный день» является чётко спланированной акцией в хорошо просчитанной заранее многоходовой комбинации.

«Её цели:

- Столкнуть **Владимира Путина** с Дмитрием Медведевым, обострить их отношения (а также обострить отношения стоящих за ними политических команд и групп интересов) в преддверии надвигающейся осенней нестабильности, чтобы подорвать устойчивость сложившейся в России политической конструкции — как раз накануне возможной попытки несистемной оппозиции начать расшатывать её фундамент;
- Консолидировать и сплотить так называемую военную оппозицию и недовольных военачальников, потерявших свои посты и должности в ходе военной реформы, запустить процесс инкубации „нового Рохлина“;
- Попытаться добиться кадровых перестановок в руководстве Минобороны и Генерального штаба, чтобы свернуть военную реформу, нацеленную на строительство дееспособных Вооруженных Сил, готовых защитить интересы страны при любых форс-мажорных обстоятельствах как внешнего, так и внутреннего порядка;
- Размыть и дискредитировать военно-политические итоги войны 08.08.08;
- Подорвать доверие граждан Южной Осетии к политическому руководству России;
- Посеять сомнение в умах российских военнослужащих для последующего подрыва принципа единоначалия;
- Травмировать общественное сознание искусственно сфабрикованными тезисами о „двуличности“ высших должностных лиц РФ, которые свое политическое будущее якобы ставят выше ценности человеческих жизней, подорвав тем самым доверие народа к власти», подчеркнул эксперт.

По мнению эксперта:

«Отдельно надо поставить вопрос о политической ответственности, а точнее политической безответственности бывшего начальника Генштаба и замсекретаря Совбеза **Юрия Балувевского** за его роль в фильме „Потерянный день“ — он, в отличие от других принявших участие в съёмках военачальников, которых, похоже, использовали „в тёмную“, прекрасно отдавал себе отчёт о возможных последствиях.

— И напоследок, два самых главных вопроса: кто заказал фильм „Потерянный день“ и кто исполнил этот заказ? Хотелось бы, чтобы общество, все мы получили на них четкий ответ».

ИА REX публикует комментарий **Сергея Канчукова**, начальника разведки бывшего Сибирского военного

округа и группировки войск министерства обороны РФ в Чечне, генерал-майора, кандидата политических наук:

С оценкой, что «Фильм „Потерянный день“ — удар в спину стране и её Вооруженным Силам», данной экспертом Коротченко в его блоге, согласиться не могу.

К сожалению, в последнее время в России пошла мода, навешивать ярлыки и обвинять всех, кто высказывает своё мнение, врагами России, врагами реформы армии, и всей политической системы страны. Мы не говорим о тех, кто открыто работает за деньги зарубежных стран и агитирует за откровенную сдачу суверенитета России и уничтожения различными способами российского народа. Мы говорим о том, что «оппозиционер» тоже может быть патриотом своей Родины, так, как и патриот может быть оппозиционером, несогласным, в силу своего профессионализма и опыта, с некоторыми действиями власти или руководства министерства обороны. Но это не должно умалять заслуг патриота, гражданина и оппозиционера перед Государством, и не ставить его в позу «предателя отечества». Но вернёмся к статье председателя Общественной палаты при МО господина И. Коротченко и ответим на неё по тезисам:

— Совершенно верно то, что мы стоим на пороге существенных изменений мировой системы, по сути, перед принципиальным, радикальным её сломом. И как пишет Михаил Хазин «по силе и размаху он неизменно превосходит слом 1917 и 1991 годов, поскольку в тех случаях были известны и даже, в некотором смысле, привычные идеи, в рамках которых шли изменения. Ныне нет ни языка описания, ни альтернативных идей». Поэтому, говорить, что идёт попытка столкнуть Владимира Путина и Дмитрия Медведева, это попытка уйти от существа вопроса, снова, как всегда, прикрывшись различными обвинениями. А если предположить, что это именно во благо страны, а не во вред, тогда, как это можно характеризовать. Только, как патриотизмом, или только, как тем, что настало время определиться с дальнейшим развитием страны, потому, что, не определившись, можем не выдержать этот кризис и развалить страну, погубить российский народ, да и народы всего СНГ.

— Порой сторонники министерства обороны, когда у них нет аргументов для ответа оппонентам, выбирают самый простой способ дискуссии — навесить ярлыки, объявить, что все против руководства страны и все поголовно хотят нанести вред государству. В общем, все кто критикует — все предатели. Лично у меня другой подход к этому вопросу. Генералы, участвовавшие в качестве героев, в упомянутом фильме, всей своей службой и личным участием в защите целостности и независимости государства, неоднократно доказали, что они патриоты своей Родины, преданы руководству страны и лично Президенту РФ Владимиру Владимировичу Путину. Поэтому, обвинять генералов в оппозиции к Президенту РФ, просто неконструктивно.

Военной оппозиции нет, и её не может быть в природе. А военачальники, высказавшие свое мнение, просто имеют более профессиональный опыт, чем даже нынешний НГШ **Николай Макаров**. Они, по-другому оценивают складывающуюся обстановку в мире, основные направления реформы армии и возможные последствия их для России. И эти свои взгляды, вот так, коротко высказали в фильме, возможно подсказывая президенту РФ Владимиру Путину, что не всё то, что докладывают, соответствует действительности. Это моё сугубо личное мнение. А доказательства профессионализма или непрофессионализма нынешних руководителей МО РФ можно проверить практически, независимой комиссией Президента РФ, проверив постоянную готовность войск и их способность к выполнению задач (только по личным планам Президента РФ, которые могу помочь написать). А теоретически, это изучить Военную Доктрину (2010 год), разработанную как раз реформаторами, где кроме ответственности лично президента РФ и какого-то аморфного образования в виде «государства» за обороноспособность страны, других ответственных, вы не найдёте. А это самый лучший способ ухода от ответственности за содеянное.

— Мы ведь живём в демократическом обществе, которое подразумевает возможность высказывания своего мнения, возможность конструктивной критики. Почему тогда, все, кто высказывает своё мнение о нынешней реформе армии, приравниваются к противникам реформы?

Думаю, что так легче организовывать доказательства своей правоты, основываясь не на настоящих аргументах, а на популистских заверениях, с уверенностью, что их никто не проверит и не опровергнет. А ведь до настоящего момента так и происходит. Только Прокуратура и Счетная палата в этом направлении делают робкие шаги. А такой основной орган, как Совет Безопасности России просто самоустранился от профессиональной проверки и оценки хода реформ. Все здравомыслящие военные и уволенные, в том числе, за реформу армии. Отсутствие конкретных, аргументированных, досконально просчитанных и проверенных планов строительства Российской армии вызывает растущее беспокойство, потому, что существует критическая черта, даже приближение к которой уже не позволит армии выполнить поставленные задачи. Кадровые перестановки в армии, это прерогатива Президента РФ, и никто из героев фильма или автор этих строк не высказывал в этом сомнений. Нынешняя реформа армии не могла бы состояться, если бы лично Владимир Путин не выделил огромные средства на ее проведение. Заслуга в том, что реформа началась, принадлежит именно Владимиру Путину. А вот качество вложения этих средств, как раз и вызывает сомнения, и мягко выражаясь, определенное беспокойство. С одной стороны, на мой взгляд, герои фильма против некоторых путей ее реализации и главным в этом является оценка отсутствия развязывания против России крупномасштабной войны и ориентация армии на участие только в вооруженных конфликтах и локальных войнах, в которых она не в состоянии участвовать, в отличие

от дореформенной армии. С другой стороны, в складывающейся международной обстановке, ошибка в упоре в основном на сдерживающие действия СЯС. Как отмечал уже не один раз, в других материалах, проникновение на территорию страны 20-50 тыс. боевиков, или ССО, и последующая поддержка их с опорных баз, расположенных в Афганистане, Азербайджане, Грузии, дестабилизация Северного Кавказа, Татарстана потребует совершенно других действий, на которые армия сейчас не способна реагировать. Думаю, что все, реально оценивая возможные угрозы, против структурных изменений, проведенных реформой армии, но обоснование этого пункта требует отдельной крупной статьи с конкретными обоснованиями;

— Военно-политические итоги войны 08.08.08 размыты именно Дмитрием Медведевым, допустившим публичные оценки действий войск со стороны руководства МО и свои, не всегда выверенные комментарии. В меньшей степени это характерно для Анатолия Сердюкова, который обоснованно избегал общения с журналистами, а в наивысшей степени, именно для НГШ ВС РФ Николаем Макаровым, который приложил для дискредитации Российской армии наибольше усилий, давая соответствующие интервью и выступая на различных форумах. Эти итоги имеют как положительное, так и отрицательное значение.

К положительным итогам относятся: победа Российской армии над армией Грузии, подготовленной американскими инструкторами и вооруженной новейшей техникой; признание независимости и суверенитета Республики Южная Осетия и Абхазия, ведь так это сделали с Косово американцы, но сравнивать эти два действия нельзя; поднятие на международном уровне престижа России, как страны с самостоятельной внешней политикой, отстаивающей свой статус в мире и свой суверенитет; еще раз Россия показала, что своих друзей она в беде не бросает, оставаясь верной договорам и договоренностям и многое другое.

К отрицательным итогам относятся: гибель десятков и сотен мирных граждан и военнослужащих российской армии и личного состава из вооруженных отрядов РЮО; выставление НГШ Николаем Макаровым на международной арене, через интервью в СМИ, личного состава российской армии, как неспособного к выполнению боевых задач по защите Родины, это со слов реформаторов и побудило руководство страны и МО начать реформу армии; надуманные признания НГШ о неспособности офицеров российской армии, соединений и частей, вести современные боевые действия; увольнение практически всех военных руководителей, участвовавших в боевых действиях, под единственным предлогом, скрыть свою бездеятельность и неспособность в сложных условиях руководить войсками; до настоящего времени, несмотря на неоднократное установление сроков, не решение вопроса с обеспечением увольняемых офицеров квартирами, и многие, многие другие отрицательные итоги. Что же касается сегодняшней ситуации, это дань памяти погибшим, попытка не допустить дальнейшего усугубления ситуации с обороноспособностью страны, поиск новых путей решения возникших вопросов, а не стремление кого-то дискредитировать.

— Эксперт Игорь Коротченко не видит и не слышит, как говорят простые герои, жители Южной Осетии, о чем они говорят. Он не знает, и не помнит, как на эту войну реагировали граждане России, как люди собирали гуманитарную помощь, как круглосуточно молодые студенты из Северной Осетии, да и русские парни загружали эту помощь жителям республики. Господин Коротченко не видит в фильме, сколько в голосе жителей Южной Осетии надежды, благодарности, уважения к России, к Российской армии, к русским солдатам, к руководителям государства. Попытка устранить или найти пути решения возникших, или возникающих вопросов, а если она ещё и справедливая, не может поколебать это доверие.

— Пассаж эксперта о том, что фильм стремится «посеять сомнения в умах российских военнослужащих, для последующего подрыва принципа единоначалия» неприемлем. Ведь весь фильм авторы и герои говорят об этом, что в армии должно быть единоначалие, и этим главным единоначальником, тогда должен был выступить Дмитрий Медведев, а когда командующему округом говорят «ты командующий, ты и принимаешь решение», то тогда это бардак, тогда и идет прямой подрыв единоначалия.

— Особенно красиво звучит пассаж эксперта о «травмировании общественного сознания». На мой взгляд, этим можно только укрепить расстроенное сознание русских людей. Они уже устали от непрофессионализма, безответственности, наплевательского отношения к исполнению своих обязанностей, от коррупции, протаскивания только себе удобных на различные должности, в большинстве своём с сомнительным профессионализмом.

А если будет дана правильная правовая оценка действий, когда народ поймет, что руководство страны поистине учитывает различные мнения, когда не прячется от ответственности, а берет ее на себя, народ только поддержит такие действия. И не нужно так народ оскорблять, держать его за «оловянных солдатиков».

— Мне кажется некорректным, когда так эксперт говорит о заслуженных людях, о военачальниках, за плечами которых не одна война, множество больших и малых военных побед, успешных операций, десятки случаев исполнения обязанностей с риском для жизни, руководство десятками и сотнями тысяч людей, о том, что их использовали «в темную». Или это очередная попытка дискредитировать военачальников.

— Что касается авторов и исполнителей заказа, уверен, что это настоящие патриоты России, для которых

безопасность России, её граждан — смысл всей жизни! И этот фильм, в полной мере отвечает именно интересам сплочения народа, сплочения правой, левой, центральной оппозиции, но только оппозиции настоящей, вокруг Президента РФ. Чтобы в Правительстве РФ были представлены лучшие специалисты от всех парламентских партий страны, и от КПРФ, и от ЛДПР и от Справедливой России, и беспартийные, и представители других, новых партий, но патриоты России. По-другому не получится выжить, создать Евразийский Союз, отразить агрессию реальных, а не виртуальных противников, сохранить и приумножить Россию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28407.html>

В школах Узбекистана ввели форму для учащихся и учителей

В новом учебном году школьников Узбекистана ждут изменения. Об этом заявили 20 августа в столице Узбекистана на пресс-конференции, посвящённой повышению качества образования, сообщило CA NEWS со ссылкой на радиостанцию «Ташкент». На мероприятии с участием представителей Министерства народного образования Узбекистана отмечалось, что на начало августа строительные работы завершены в 249 средних общеобразовательных учебных заведениях. До конца года откроют свои двери 30 новых школ музыки и искусства, 28 — после капитального ремонта. 1 сентября все первоклассники получают традиционные подарки от президента республики — ранцы с набором учебных принадлежностей, кроме того, детям из малообеспеченных семей будет предоставлен комплект зимней одежды. Также стало известно, что Министерство выпустило приказ, согласно которому в средних учебных заведениях Узбекистана вводится форма для педагогов и учащихся. Коллектив каждой школы по согласованию с родителями вправе выбрать свою школьную форму, включая цвет и фасон.

Согласно документу, учащиеся-девочки должны носить «не слишком короткие и не слишком длинные, не слишком широкие и не слишком узкие платья», заплетать волосы в две косички, не использовать украшения и косметику. Учащиеся-мальчики должны обязательно носить галстук, уточняет агентство Vesti.uz. Какой должна быть форма для учителей, не сообщается.

Отметим, что в большинстве стран мира школьная форма используется в частных и военных средних учебных заведениях, в остальных — по согласованию с родителями. По данным «Википедии», самой большой европейской страной, в которой существует школьная форма является Великобритания. Во многих её бывших колониях форма не была отменена и после независимости, например, в Индии, Ирландии, Австралии, Сингапуре и Южной Африке, Кипре и Гонконге.

В России история школьной униформы началась в 1834 году, когда была утверждена общая система всех гражданских мундиров в Российской империи, в том числе и для средних учебных заведений. Положение о гимназической форме для девочек было утверждено в 1896 году. В 1918 году гимназическая форма дореволюционной России была признана буржуазным пережитком и отменена. В 1948 году, в период всеобщего «обмундиривания», когда ведомство за ведомством одевались в форму, школьная форма вернулась в средние учебные заведения. Её обязательное ношение было отменено весной 1992 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28408.html>

Польские правые поддержали инициативу Польского Костёла и РПЦ о примирении

Представители право-консервативных движений Польши выступили с заявлением:

В связи с появляющимися в российских средствах массовой информации высказываниями, связывающими враждебный подход по отношению к России и антироссийские действия с польскими «правыми» и «право-консервативными» кругами, мы хотели бы уточнить, что они не соответствуют действительности. Партия «Право и Справедливость» и имеет в своих рядах отдельных членов с консервативными и правыми взглядами. Однако, ею руководят лидеры, которые свою политическую деятельность начинали в организации с четкой лево-либеральной ориентацией. Этой организацией являлся Комитет защиты рабочих (KOR), действующий в Польше в рамках так называемой демократической оппозиции начиная с середины 70-х годов XX века. Его члены позиционировали себя как «светских левых». У антироссийских или откровенно русофобских взглядов в Польше именно такие идеологические корни.

Мы также хотели бы отметить, что польские правые, которые в начале XX века были представлены Национально-демократической партией и Союзом реальной политики, выдвигали требование примирения между польским и русским народами. Ссылаясь на эту традицию, мы полностью поддерживаем подписанное 17 августа 2012 года председателем Польской Епископской Конференции и Патриархом Московским и всея Руси Обращение к польскому и русскому народу. Мы считаем, что данный документ олицетворяет принципы польских народных и консервативных правых сил, сформулированные сто лет назад.

Профессор **Адам Веломски**, президент Консервативно-монархистского клуба

Ян Энгельгард, главный редактор национал-демократического еженедельника «Мысль польска»

Збигнев Липиньский, президент Народно-национального движения

Давид Березицкий, председатель Лагеря великой Польши

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28409.html>

Аэропорт «Ставрополь» начинает осуществление перелётов бизнес-класса

Международный аэропорт «Ставрополь» при содействии правительства Ставропольского края заключил соглашение с авиакомпанией «Аэролимузин» по осуществлению из аэропорта краевого центра заказных авиаперевозок бизнес-класса. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе министерства транспорта Ставропольского края.

С 23 августа из аэропорта Ставрополя будут осуществляться заказные перевозки бизнес-класса по России и в любую точку мира. В ближайшее время первый самолет авиакомпании «Аэролимузин» прибудет в аэропорт. 23 августа будет осуществлен первый перелет бизнес-класса на небольшом самолете, вместимостью до 8 человек. В дальнейшем, при поступлении более крупных заказов, VIP-перелеты можно будет осуществлять на более вместительных самолетах вместимостью до 50 человек.

Министр транспорта Ставропольского края **Александр Павлов** сообщил: «Правительство Ставропольского края будет всячески способствовать развитию авиапассажирских перевозок в крае. Я считаю, что заключение договора с компанией „Аэролимузин“ способствует созданию комфортных перелетов для взыскательных пассажиров Ставропольского края. С заключением этого соглашения повышается привлекательность аэропорта „Ставрополя“ и создаются новые предпосылки для его развития».

Министр напомнил, что в настоящее время подходит к завершению реконструкция и самого аэропорта краевого центра, после чего он должен стать более оснащенным самой современной техникой. В результате реконструкции значительно расширена территория аэропорта и его функциональность.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28410.html>

Киевлянам обещают хорошую погоду на День независимости Украины

В 21 годовщину Независимости Украины 24 августа 2012 года погода порадует киевлян и гостей столицы. Днём ожидается + 24 — +26 градусов тепла, ночью — + 13 — +14, переменная облачность, без осадков, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В последние выходные лета 2012 года 25 и 26 августа температура поднимется днём до + 26 — +28 градусов. Небо ясное. Ночью температура также не будет опускаться ниже 13 градусов тепла.

Ветер все три дня северо-западный. 24 августа 3 — 8 метров в секунду, 25 и 26 августа 5 — 10 метров в секунду.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28411.html>

Виталий Мутко поблагодарил Ставрополье за вклад в успехи на Олимпийских играх

Министр спорта РФ Виталий Мутко выразил благодарность Ставропольскому краю за вклад в успехи российской сборной на 30 Олимпийских играх в Лондоне. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополья, телеграмму от главы спортивного ведомства зачитал губернатор Ставрополья **Валерий Зеренков** 20 августа на еженедельном рабочем совещании краевого правительства.

Губернатор края напомнил, что ставропольские спортсмены завоевали 4 медали различного достоинства и показали хороший результат. В то же время Валерий Зеренков обратил внимание членов правительства на необходимость расширения доступа подрастающего поколения к занятию спортом не только в крупных городах, но и в удалённых населенных пунктах Ставрополья. Для этого, по мнению губернатора, необходимо разработать специальную краевую программу.

«В каждом населённом пункте, в каждой школе должен быть спортивный класс, оснащённый современными тренажёрами и спортивными снарядами, — считает глава региона. — Мы должны сделать так, чтобы дети в крае активнее занимались спортом», — подчеркнул Валерий Зеренков.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28412.html>

Бюджет Ставрополя на 2013 год сохранил социальную направленность

Работа над проектом закона о бюджете Ставропольского края на 2013 год завершена. Об этом сообщил вице-губернатор - председатель правительства края **Юрий Тыртышов** 20 августа на еженедельном рабочем совещании краевого правительства, - передают корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополья. По словам Юрия Тыртышова, в ближайшее время проект бюджета будет разослан для первого ознакомления в краевые структуры исполнительной власти.

Председатель правительства подчеркнул, что документ сохранил свою социальную направленность. При работе над проектом закона о бюджете на следующий год правительством региона были учтены предусмотренные федеральным законодательством индексации зарплат.

Вместе с тем, по словам руководителя правительства края, для уменьшения бюджетного дефицита принято решение о сокращении ряда инвестиционных программ. В этих условиях краевой премьер-министр рекомендовал руководителям министерств и ведомств подойти к вопросам повышения эффективности отраслевых расходов с предельным вниманием.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28413.html>

На Ставрополье будут жильём привлекать молодых специалистов на село

Губернатор Ставропольского края **Валерий Зеренков** дал поручение краевому правительству о разработке программы по привлечению молодых специалистов бюджетной сферы в сельские местности с помощью механизма предоставления им жилья. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополья, об этом глава региона распорядился 20 августа на еженедельном рабочем совещании краевого правительства.

Губернатор сообщил, что сельские населённые пункты ощущают нехватку молодых специалистов, в частности, образовательной отрасли. По словам министра образования края **Ирины Кувалдиной**, количество вакансий для работников образовательной отрасли в районах Ставрополья пока не критично, около 300. Вместе с тем, глава ведомства отметила, что значительная часть работающих в сельской местности учителей – пенсионного или предпенсионного возраста. В связи с этим Ирина Кувалдина назвала актуальным вопрос привлечения молодых кадров в сельские местности.

Как считает губернатор края Валерий Зеренков, для регулирования ситуации необходимо шире использовать механизмы обеспечения молодых специалистов жильём. Этому должна быть посвящена разработанная правительством соответствующая программа.

Как сообщало **ИА REX**, ранее министр образования Ставрополья отметила, что прирост молодых преподавателей, работающих менее трёх лет в образовательных учреждениях, в последние годы составляет 10-13% педагогического состава. Число учащихся в педагогических вузах – будущих педагогических кадров края, по словам Ирины Кувалдиной, тоже возрастает.

В числе механизмов по привлечению молодых специалистов в отрасль, министр назвала принятые поправки в бюджет Ставрополья, предлагающие с декабря 2012 года рост средней заработной платы школьных педагогических работников до 16 241 рублей и увеличение зарплаты педагогических работников детских садов до 11 478 рублей. Кроме того, по словам главы ведомства, в правительстве края идёт работа по программе выдачи ипотечного кредита молодым педагогам в возрасте до 35 лет. На эти цели бюджетами края и России выделено в общей сложности 50 млн рублей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28414.html>

Больше всего шансов на предстоящих выборах в Белгородской области у действующего губернатора: мнение

Аналитик агентства политических и экономических коммуникаций **Дмитрий Коняев** комментирует предвыборную ситуацию в Белгородской области:

Выборы губернатора Белгородской области уникальны составом участников. Кроме действующего губернатора и кандидата на новый губернаторский срок от «Единой России» **Евгения Савченко**, на пост главы региона претендуют **Александр Запругайло** («Патриоты России», лидер регионального отделения) и **Ирина Горькова** (ЛДПР, член высшего совета партии, в прошлом — депутат Госдумы). Партия «Правое дело» предложила кандидатом на пост губернатора руководителя регионального отделения **Александра Кушнарёва**.

Главным конкурентом действующего губернатора на выборах мог стать кандидат от КПРФ, способный

консолидировать голоса протестного электората. Однако коммунисты решили отказаться от участия в выборах губернатора Белгородской области ещё на начальном этапе. Официально они заявили о бойкоте выборов, однако секретарь обкома КПРФ **Ярослав Сидоров** в одном из интервью констатировал: «К сожалению, у нас сегодня недостаточное число депутатов, чтобы собрать подписи своими силами». Таким образом, очевидно, что руководство КПРФ решило сделать хорошую мину при плохой игре и предпочло заявить о бойкоте. «Справедливая Россия» решила не выдвигать кандидата по тем же причинам.

В этих условиях кандидаты от оппозиции имеют низкие шансы на успех. Эксперты в открытую заявляют об их выдвигении скорее как о попытке лишней раз «засветиться» перед избирателями и федеральным центром, нежели о реальном желании участвовать в выборах.

В условиях отсутствия коммунистов, главным соперником Савченко становится кандидат от ЛДПР. Напомним, что в 2005 году между «Единой Россией» и ЛДПР развязалась жесткая борьба на выборах депутатов областной думы. Однако в то время ЛДПР обладала куда большей административной и финансовой поддержкой. Сейчас же Ирина Горькова заявляет о том, что глобальной целью её участия в предвыборной гонке является выход во второй тур. Кандидаты от «Патриотов» и «Правого дела» не делают даже таких заявлений, ограничиваясь общими фразами о надежде на поддержку со стороны жителей.

Единственное, что могло бы помешать безоговорочной победе кандидата от «Единой России» — консолидация кандидатом от ЛДПР всего протестного электората в регионе. По опыту выборов в Госдуму в Белгородской области, ЛДПР, «Патриоты» и «Правое дело» в сумме набрали чуть больше 11% от общего количества голосов в регионе, против 51% голосов у «Единой России». Но кому достанутся 22,5% голосов коммунистов и 11,5% голосов спавороссов? Действительно ли ЛДПР намеревается бороться за голоса идеологических противников ради выхода во второй тур, или выдвигание кандидата в губернаторы в регионе — следствие воплощаемой руководством партии стратегии по участию в максимально возможном количестве выборов?

В целом, можно считать, что в Белгородской области на данный момент все факторы складываются в пользу победы действующего губернатора в первом туре.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28415.html>

Авигдора Эскина и Татьяну Соскину нельзя сравнивать с Pussy Riot: Давид Эйдельман

Израильский политтехнолог **Давид Эйдельман** категорически не согласен с экспертом **Михаилом Ошеровым** в том, что **Татьяна Соскина** и **Авигдор Эскин** сидели за преступления, подобные **Pussy Riot**.

«Эскин был осуждён за недонесение, а Соскина, прежде всего, за метание камней в арабские машины», — отмечает Эйдельман. Более того, он уточняет, что Авигдор Эскин не был осуждён на 6 лет тюрьмы: «Не был он осуждён и по обвинению в метании свиных голов. Суд полностью оправдал его по этим обвинениям». В результате Эскина 1 января 2001 приговорили к 2,5 годам тюрьмы, ещё 1,5 года он получил условно по обвинению в недонесении о подготовке ряда экстремистских провокаций.

Другой израильский пример, приведённый Ошеровым, с Татьяной Соскиной, также нуждается в пояснении, отметил Эйдельман: «Соскина отсидела два года и не только за то, что „приехала в Хеврон с пачкой картинок, на которых изображена свинья, читающая Коран“, а за совокупность правонарушений, среди которых было бросание камней в арабские автомобили».

«Безусловно, можно попенять израильскому правосудию за такой строгий приговор, можно, наверное, возмутится тем, что радикализм по отношению к врагам Израиля тоже строго преследуется, но валить всё в одну кучу не надо», — резюмировал Давид Эйдельман.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28416.html>