



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 20.10.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Россия списала странам Африки 20 миллиардов долларов долга.....	4
• Неизвестные взорвали 3 палатки украинской оппозиции.....	4
• Политика - грязное дело, а политики аморальные люди: мнения блогеров.....	4
• Стоит ли переименовывать Волгоград в Сталинград: мнения.....	7
• О личном факторе в надвигающейся войне между Сирией и Турцией: мнения.....	8
• В Кисловодске (Ставрополье) открывается многопрофильный техникум.....	9
• Узбекские бизнесмены могут предъявить претензии Максиму Бакиеву в американском суде.....	9
• «Никто не забыт – ничто не забыто. Это должно быть не просто словами!»: Сергей Канчуков.....	10
• Прямые выборы сенаторов в России: шаг вперёд или два назад?.....	10
• Чем можно объяснить успехи коммунистов Чехии на выборах: мнения.....	11
• Выгодно ли России признать Косово в обмен на признание Западом Абхазии и Южной Осетии: мнения.....	12
• Выборы сенаторов возможны по двум вариантам: что предпочтёт Россия. Михаил Нейжмаков.....	13
• Путин и Янукович обсудят двустороннее сотрудничество.....	14
• Блогеры считают, что возвращение соотечественников укрепило бы страну, испытывающую демографические проблемы.....	14
• Альтернативный въезд в Россию для граждан Таджикистана и Киргизии могут запретить.....	16
• В Белоруссии задержали координатора МММ- 2011.....	17
• Путин утвердил перечень поручений по защите прав дольщиков.....	17
• Органы опеки Ростовской области готовы вернуть Ирине Шнейдер её детей.....	18
• Сёла Ставрополья обеспечат подъездными дорогами к трассам общего назначения.....	18
• «Единоросс» Кнышов покинет Госдуму из-за обвинений в незаконном бизнесе.....	19
• Можно ли национализм победить другим национализмом: мнения.....	20
• На Ставрополье открылся ресурсный центр по подготовке специалистов служб гостеприимства.....	21
• Украинские оппозиционеры подписали соглашение о будущей парламентской коалиции.....	22
• Новым главой центра имени Хруничева стал Александр Селиверстов.....	23
• Ни России, ни Западу сделка «Косово в обмен на Абхазию и Южную Осетию» ничего не даёт: Михаил Нейжмаков.....	23
• Минпром Ставрополья поможет «Сен-Гобен Кавминстекло» с рынком сбыта продукции.....	24
• В Москве прошёл митинг в поддержку народа Сирии.....	24
• Уход за воинскими захоронениями и мемориалами можно поручить олигархам списка Forbes: Григорий Трофимчук.....	24
• Предвыборные «разоблачения» обходятся дорого для страны в целом: мнение.....	25
• Химки ждёт скачок цен на жильё: эксперт.....	25
• Госдума приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2013 год.....	26
• Жириновский: Кнышов, решив сдать мандат, выбрал из двух зол меньшее.....	27
• Нешуточный скандал: правозащитники о «Справочнике трудового мигранта».....	28
• Уровень безработицы в России за месяц вырос на 0,8%.....	29
• Новый фигурант дела о беспорядках на Болотной площади арестован.....	30
• Пространство от Лиссабона до Владивостока объединится скорее экономически, чем политически: мнение.....	30
• Помощник депутата Пономарёва объявлен в розыск.....	30
• Многодетная семья, купив дом, осталась на улице: Генпрокуратура пока молчит.....	31
• Замена термину «постсоветское пространство» вряд ли будет найдена в скором времени: мнение.....	31

Материалы агентства

Россия списала странам Африки 20 миллиардов долларов долга

Российская Федерация списала основную задолженность африканских государств — более 20 миллиардов долларов США. Об этом в Нью-Йорке заявил директор Департамента международных организаций МИД России **Владимир Сергеев**.

«К настоящему времени нами уже списана основная задолженность африканских государств — это более 20 миллиардов долларов США. В рамках схемы „долг в обмен на развитие“ подписаны двусторонние межправительственные соглашения с Замбией и Танзанией об использовании задолженности на финансирование проектов развития. Ведётся подготовка к подписанию соответствующих документов с Бенином, Мозамбиком и Эфиопией», — сообщил представитель России на заседании генеральной ассамблеи ООН, посвящённом «Новому партнёрству в интересах развития Африки».

Владимир Сергеев рассказал, что в траст-фонд Всемирного банка по поддержке уязвимых стран, прежде всего государств Африки к югу от Сахары, Россия внесла взнос в размере 50 млн долларов США.

Он привлёк внимание к тому, что российский донорский взнос во Всемирную продовольственную программу ООН в 2011 году был использован на содействие Эфиопии, Сомали, Гвинейской Республике, Кении и Джибути; а средства, которые она направила в ЮНИСЕФ, использовались для помощи детям Эфиопии, Кении, Сомали, Джибути и Эритреи.

Владимир Сергеев добавил, что товары традиционного экспорта наименее развитых стран, большая часть которых находится в Африке, не облагаются в России импортными таможенными пошлинами.

Он также сообщил, что в настоящее время в российских ВУЗах обучаются свыше 8 тыс. африканцев, из которых примерно половина — за счёт средств российского бюджета.

Россия оказывает помощь Африке и в сфере здравоохранения. Общая сумма добровольных взносов в Глобальный фонд по борьбе с ВИЧ/СПИД, туберкулёзом и малярией достигла 100 миллионов долларов США.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30305.html>

Неизвестные взорвали 3 палатки украинской оппозиции

В разных районах Львова 18 октября практически одновременно произошли взрывы в трёх агитационных палатках Всеукраинского объединения «Родина» (партия Юлии Тимошенко). Об этом сообщили в пресс-службе партии, передаёт корреспондент **IA REX**.

По словам очевидцев, неизвестные бросили в палатки неизвестное вещество, которой взорвалось, повредив агитационные материалы.

Двое работников агитационных палаток обратились за помощью к врачам. Сейчас их состояние удовлетворительное.

На месте взрывов работают правоохранители и специалисты взрыво-технической лаборатории. По факту совершения хулиганских действий уже возбуждено уголовное дело по ст. 296 Уголовного кодекса Украины.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30308.html>

Политика - грязное дело, а политики аморальные люди: мнения блогеров

53% опрошенных фондом «Общественное мнение» (ФОМ) жителей России согласны с расхожим суждением: «политика — грязное дело», 22% — не согласны. Причём для представителей относительно «политизированных» групп безразличное восприятие политики ещё более характерно, чем для сравнительно аполитичных, сообщил корреспонденту **IA REX** ведущий аналитик ФОМ **Григорий Кертман**.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что политика - это грязное дело?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что политика - это грязное дело?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса

Нет, не согласен. Политик может оставаться честным человеком и приносить пользу обществу	260	21%
Да, согласен. Политика - грязное дело, а политики аморальные люди	762	62%
Трудно ответить	56	5%
Свой вариант ответа	146	12%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Борис Шварцкройн:

Политика - это один из видов мошенничества, а политик всегда мошенник, причём мошенник БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЙ. Поэтому и противодействовать политикам нужно одним способом, назначить ответственность. К примеру, кандидат в президенты заключает с гражданами контракт, в котором обещает, будучи президентом, к 13-му году обеспечить каждой бабе по мужику, а каждому мужику по бутылке водки. Подошёл 13-ый год нет у всех баб мужиков, президента СУДЯТ, отбирают всё имущество, а самого сажают на длительный срок без права досрочного освобождения. Вот тогда к управлению государством придут специалисты управленцы, а не преступники политики.

Сергей Очкиский:

«Кадры решают всё!» - этот принцип действует и глупо от него отказываться, только потому, что многие сочтут наследием сталинизма. Поэтому - какие политики, такова и политика. Можно сослаться ещё на одно компетентное мнение: «Сказал какой-то лиходея, как-будто портит власть людей, не понимая, вот напасть, что чаще люди портят власть!» (Ю.В. Андропов, кто не помнит шеф КГБ, затем Генсек КПСС).

Людмила Ермилова:

В политику приходят и честные люди, но общество ленится защитить их от съедения. И даже, напротив - к честным придираются больше, чем к бесчестным. Дескать, с бесчестного политика - как с гуся вода. Кстати, даже в интернете я успела "придраться" к двум политикам которые, по-моему, начинали карьеру как честные, принципиальные люди. А именно - к Элле Памфиловой и Марии Арбатовой. Мне показалось, что они отступились от своих принципов. Но, наверное, это как раз тот случай, когда к порядочным публичным людям относишься слишком пристрастно.

Леонид Шейнин:

"Политика - грязное дело". Любимый тезис грязных политиков, которые (правда) произносят его в иных вариациях. Во-первых, они оправдывают свои грязные дела. А во-вторых, стараются отвести от этих дел всех честных людей, которым (естественно) не хочется запачкаться. Достигается желаемый для высокопоставленных воров и кровавых диктаторов результат : их безнаказанность и даже чистота их грязного имени.

Евгений Минин:

Политическая деятельность - деятельность ВНУТРИ правового поля государства. Благими намерениями вымощена дорога известно куда. Человек, активно или пассивно занимающийся политикой - в любом случае действует по принципу "цель оправдывает средства". То есть - поступает непорядочно. Не политическая деятельность = гражданская деятельность. Гражданская деятельность = цель соответствует средствам. Гражданская деятельность к политике никакого отношения не имеет, т.к. это деятельность человека ВНЕ госструктур в отношении государства, коего он, гражданин, хозяином является, причем - в СВОЁМ правовом поле.

Юрий Абросимов:

На мой взгляд, политика, как и все государственные сферы, имеет классовый характер. Буржуазный политик, служащий кучке эксплуататоров, вынужден скрывать от народа свои цели и задачи, прикрывать их безудержной демагогией, видимостью "радения" за народные интересы - поэтому его политика крайне грязна и лжива и результаты её почти всегда омерзительны. Но была социалистическая политика и социалистические политики, которые служили народу, которым нечего было скрывать от народа, поэтому в их политике не было места демагогии и лжи. Если говорить о руководителях советской политики Ленине, Чичерине, Сталине, Молотове, Громыко, то их политика кристально чиста, практически всегда поддерживалась народом и давала прекрасные результаты в интересах народа. Ленин учил, что во всех сферах, во всех явлениях и действиях нужно всегда искать классовые интересы.

Виктор Деревцов:

Политика действительно грязное дело. Талантливый и результативный политик не может не лгать и оставаться честным человеком, но при этом он может руководствоваться не только личными, но и общественными интересами и приносить пользу обществу. Последний из российских политиков первого ранга, кто руководствовался не только личными, но и общественными интересами и принёс пользу обществу, был, очевидно, Сталин. Другие что-то не вспоминаются.

Константин Гастев:

Политика не может быть не грязным делом. От правильно выбранной политики, от умения торговаться, от умения комбинировать, просчитывать, манипулировать, тайно передвигаться, тайно переговариваться, скрывать свои мысли и свои истинные интересы - зависит слишком многое. Но и хлебопашество есть "грязное дело" - руки всегда в земле... И маляры, и мусорщики, и мясники, и гончары - в своём роде занимаются "грязными" делами. Не запачкав рук - не построишь, не выкопаешь, не вырастишь. Идеально чистыми руки могут быть всегда только у гламурных бездельников. А от политики зависит так многое, что, только умея и не брезгуя "валяться в грязи" можно получить хоть какой-нибудь результат.

Добавим, что опрос проводился с 16 по 18 октября. В нём приняли участие 1224 блогера, оставивших 152 комментария по теме опроса.

Напомним, что мужчины считают политику «грязным делом» гораздо чаще, чем женщины (59 и 47% соответственно), и заметно реже оспаривают этот тезис (19 и 25%). Обладатели среднего специального либо высшего образования разделяют данное мнение почти в полтора раза чаще (59 и 61% соответственно), чем люди, окончившие лишь среднюю школу либо не сделавшие и этого (42%).

Но, по мнению эксперта, интереснее различия между возрастными группами: так, среди людей в возрасте 31-45 лет 63% относятся к политике брезгливо, среди молодёжи таких 48%, а 28% не считают политику грязным делом.

«Случайными такие существенные различия быть не могут. Возможно, они связаны с тем, что политическая социализация этих поколений приходилась на разные исторические этапы. И «политика» (что бы под этим ни понималось) чаще представляла как нечто очевидно неприглядное в последние три десятилетия прошлого века: во времена позднесоветского «застоя» и двоемыслия, с одной стороны, и бесконечных эксцессов 90-х (с «информационными войнами» на уничтожение, импровизациями Кремля и думской клоунадой) — с другой. Но это, конечно, лишь одна из возможных гипотез», — поясняет Григорий Кертман.

Также по данным опрос голосующие за «партию власти» считают политику «грязным делом» несколько реже, чем люди с иными электоральными предпочтениями. Однако даже в электорате «Единой России» у этого мнения в 1,5 раза больше сторонников, чем противников (42 и 28% соответственно), в электорате «Справедливой России» — примерно в 2,5 раза, ЛДПР — в 3 раза, КПРФ — почти в 4 раза.

При этом уверенные в том, что политика — «грязное дело», значительно реже декларируют интерес к ней, а также испытывают желание поглубже разобраться в реалиях политической жизни, чем те, кто с такой характеристикой не согласен. «То есть подобная брезгливость, действительно, способствует дистанцированию, отчуждению граждан от политики. Но при этом те, кому она свойственна, чаще склонны считать себя компетентными в политике (и реже — некомпетентными), чем люди, не готовые однозначно заклеить эту сферу общественной жизни. Ничего удивительного в этом, конечно же, нет: стереотипы, как известно, на то и существуют, чтобы, упорядочивая и одновременно упрощая картину мира, придавать человеку уверенность в адекватности своего восприятия реальности и, стало быть, повышать самоуважение.» — отмечает аналитик ФОМ.

Брезгливо относящиеся к политике россияне указывают, во-первых, на аморальность методов, «кодекса поведения» политиков: «там везде ложь, обман и провокация», «там часто решаются грязные вопросы грязными методами», «много фальши», «нечестное это дело, потому и грязное», «все там лгут и не выполняют свои обещания», «чтобы быть популярным, приходится врать», «там человек человеку волк», «политики нечестные, обманывают народ», «врут все, верить им нельзя», «грязью друг друга поливают», «в борьбе за власть используют любые средства», «друг друга едят». Во-вторых — на корыстные мотивы, едва ли не всецело определяющие, по мнению очень значительной части респондентов, поведение политиков. Многие говорят о коррупции, воровстве, круговой поруке: «коррупция», «взятки», «одни воры», «все продажные», «это проституция», «все куплено», «да все покупается и продается в политике за деньги», «сплошная коррупция, поддерживают друг друга и меняются хлебными местами», «деньги решают все», «там собралась банда, которая присвоила все», «деньги сводят с ума». Причём часто подчеркивается, что именно стремление к наживе — главный, если не единственный стимул к участию в политике: «в политику идут, преследуя свои корыстные цели», «туда рвутся за легкими деньгами или с самомнением», «политик больше думает о своей наживе», «лезут туда за большим рублем и места покупают», «все лезут в политику, чтобы оторвать свой кусок, все для себя, а не для народа», «все политики работают только для себя». Отсюда явно следует, что приличный человек политиком заниматься не станет, некоторые так и говорят: «люди, у которых есть совесть, не пойдут в политику», «в России порядочные люди не идут в политику», «в политику лезут самые бессовестные люди, которые мечтают о своем обогащении». Ну или чуть более «толерантно»: сунуться в политику приличный человек еще может, но преуспеть, не разложившись морально, — никогда («тот, кто пробился, тот уже извалялся в грязи, а кто честный, тот туда не пробьется», «политика меняет человека полностью, портит»).

«С практической точки зрения этот стереотип как минимум не менее важен, чем максима о «грязном деле», — ведь речь тут фактически идет о «презумпции виновности», о тотальном отказе в доверии всем, кто занимается политической

деятельностью или только намеревается пойти по этому пути. Мы выяснили, насколько распространена такая позиция: по мнению 46% опрошенных, «нельзя оставаться честным, порядочным человеком, занимаясь политикой в течение длительного времени», по мнению 39% — «можно». Как видим, мизантропическая точка зрения встречается немногим реже, чем согласие с определением политики как «грязного дела» (которое, напомним, разделяют 53% респондентов). Но противоположная, оптимистическая точка зрения здесь обнаруживается почти вдвое чаще (признавать политику «грязным делом» отказываются лишь 22% опрошенных). И неудивительно: довольно многие (28%) из числа полагающих, что грязь имманентна политике как сфере деятельности, верят тем не менее, что политик может оставаться честным человеком, почитая, видимо, подобных людей „белыми воронами“ и фигурами едва ли не героическими», — комментирует Григорий Кертман.

Неудивительно, что молодые и пожилые россияне несколько чаще, чем люди среднего возраста, верят, что человек, занимающийся политикой, может оставаться порядочным, а сторонники «партии власти» разделяют это мнение чаще, чем люди с иными политическими предпочтениями (45% среди сторонников «Единой России», 37% и 34% — среди приверженцев КПРФ и ЛДПР соответственно). «Но, как бы ни были любопытны эти нюансы, главное все же состоит в том, что почти половина наших сограждан априори убеждены в нечестности, непорядочности всех, кто пребывает в политике более или менее долго», — резюмирует эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30306.html>

Стоит ли переименовывать Волгоград в Сталинград: мнения

15 октября в Санкт-Петербурге собирали подписи за переименование Волгограда в Сталинград.

Стоит ли переименовывать Волгоград в Сталинград?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

В начале 90-х годов переименование Волгограда в Сталинград имело чёткую идеологическую подкладку. Но сегодня, когда разукрупняются и снова сливаются вместе министерства; когда министры перегоняются с одного места на другое, а потом обратно; когда стрелки часов переводятся вперёд, а потом назад, — такой реверс автоматически получает совсем иную окраску. Переименования городов, на этом фоне, вполне могут стать отдельным, самостоятельным направлением реформ, как бы визуальное что-то меняющих,двигающих время вперёд без лишних затрат и реальных усилий.

А почему только один Волгоград? Самару что-то давно не переименовывали в Куйбышев, а Санкт-Петербург в Ленинград — и снова по требованию патриотической общественности.

Инициаторы перелицовки Волгограда, видимо, не вполне понимают, что имя «Сталинград» мог носить только тот, прошлый, навсегда ушедший в историю город-герой, который никак не связан с современным, рыночным и либерально-демократическим муниципалитетом, его «мэрами» и «сити-менеджерами». В котором нет бесплатного жилья, в котором многие граждане не имеют элементарно финансовых средств, чтобы проехать на общественном транспорте из одного конца города в другой.

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Не уверен, что есть смысл продолжать бесконечную игру переименований. Наверное, когда-то надо просто остановиться. Думаю, что все и так знают, что этот город вошёл в историю под именем Сталинград, и Сталинградская битва никогда не станет Волгоградской. Точно так же в советское время Ленинград продолжали сокращённо именовать Питер. Так же, как Санкт-Петербург (Петроград) и Сталинград уже никогда не выпадет из истории, а кампания за переименование города вновь выльется в дискусию гений Сталин или злодей, в ходе которой никто никого не убедит и компромиссное решение не будет найдено. И, даже, если переименование вдруг удастся, обиженная часть общества будет только ждать, когда наступит удобный момент, чтобы вновь переименовать этот город.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да. Стоит. Я постоянно повторяю и буду повторять до победного конца, что городу на Волге нужно вернуть его историческое название. А его историческое название — отнюдь не Царицын, как утверждают некоторые, а то, под которым он навеки вошёл в мировую историю — то есть Сталинград. И очень верно сказал Н. Стариков, что в Европе есть и улицы, и площади имени Сталинграда, а на карте России такого города нет. Это — парадокс и несуразица, и её надо устранить.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это решать жителям Волгограда и россиянам в целом. Но сама технология опроса — может быть весьма интересной на будущее, когда потребуются массовые технологии народоудовластия.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30310.html>

О личностном факторе в надвигающейся войне между Сирией и Турцией: МНЕНИЯ

Эксперт **ИА REX** по проблемам военной и национальной безопасности, кандидат технических наук **Рачья Арзумян** из Армении предлагает обсудить статью Дэниела Пайпса «[Erdogan and Assad at War](#)» в National Review.

«На мой взгляд, важное замечание в статье — мнение о личностном факторе в надвигающейся войне между Сирией и Турцией. Сосредоточившись на анализе процессов на региональной и геополитической аренах, мы как-то упустили из виду личностный фактор. Автор утверждает, что происходящее есть следствие амбиций **Эрдогана**, который оторвался от реальности и делает непродуманные шаги, которые могут привести к совершенно другим последствиям и предлагает не вытаскивать его, дать увязнуть, оставив один на один с последствиями. Насколько такая точка зрения может соответствовать реалиям? Точнее может ли такая оценка соответствовать реальности? Вполне, если вслед за Фукидидом вспомним и повторим, что вечной и справедливой остается триада мотивов, инициирующих войны, — „страх, гордость и выгода“.

Гордость и амбиции Эрдогана, осмеливающегося заявить в Баку, что пора пересмотреть итоги переустройства мира после Второй мировой войны явно зашкаливают. Может и надо пересмотреть итоги, но Эрдогану ли об этом говорить? Есть геополитические акторы, „ответственные“ за такой передел, они примут решение.

На самом деле вопрос в данном случае риторический, как риторическим является вопрос, действовал ли Саакашвили в 2008 году самостоятельно или по „наводке“. С точки зрения достигнутых результатов это не имеет никакого значения. Что справедливо и для турецкого случая 2012 года. Амбиции Турции будут остановлены после того, как она выполнит возложенную на неё задачу. Сознает ли она это, не осознает суть неважно. Сказанное справедливо и по отношению других тюркских лидеров», — отмечает эксперт.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Эрдоган использует все шансы, чтобы стать политиком мировой величины. В отличие от Путина — ему удаётся создать тюркский «родоплеменной» союз, включая Азербайджан и Казахстан, при этом выкатив претензии к мировым державам. Подхватив амбиции Тимуридов и Османской Порты — Эрдоган старательно и умело машет красным турецким флагом, не забывая и зелёный флаг джихада. Оппозицию внутри страны он ныне приструнил и готов лично выражать интересы и военных и мусульман, и крупного капитала. Эрдоган гениально использует момент для своей всемирной известности и играет так, что его игнорировать невозможно.

Наиболее интересно, что Азербайджан и Казахстан подыгрывают Эрдогану в национальном тюркском аспекте. В целом это рождает не только тюркский суперэтнос, но и «этнокоммерческий ислам» к северу от арабских стран, что в последние годы атакуются с целью установить там «коммерческие» режимы с минимумом социализма. Пока славянские страны и страны «русского мира» играют в деловые игры под знаками доллара и его евро, турки показывают реальную интеграцию, которая вполне может продолжиться неким «Тюркосоюзом».

Если рассматривать перспективы «Тюркосоюза», то у него они будут не хуже, чем у Евросоюза. Вполне возможна общая клиринговая валюта, есть в перспективе и туркменский газ, есть историческая традиция, язык, культура и прочие факторы, способные сделать «Тюркосоюз» сплочённое, чем Евросоюз. Вопрос в том, что стоит за Эрдоганом, его пиар и надежда увлечь собой США и НАТО, или уже работающие планы, поддержанные арестом наследника Бакиева в Лондоне. Если планы — то у Российского юга может родиться тюркский Каганат, который в перспективе может хотеть подчинить тюркские этносы в России и рассеять Россию. Этому в принципе может быть рад Китай, поскольку рассеяние России отсекает Дальний Восток. Опыт участия Турции в Ичкерии показывает, что «серые волки» умеют создавать проблемы во всех аспектах, а обладая коммерческой и «курортной» агентурой, чтоб не выражаться нецензурно, могут создавать проблемы и по всей России.

Варианты выхода Турции из НАТО ныне рассматривать бесполезно, в Турции правит крупный капитал и это устраивает всех. Крупный капитал правит и в Азербайджане и в Казахстане и в Туркмении. Таким образом — потенциальный противник «Тюркосоюза» будет на Западе. А по причине ислама — не на Юге и не на Востоке. Поэтому эксперты **ИА REX** **Сергей Канчуков**, **Модест Колеров** и **Рачья Арзумян** были правы в том, что для России присутствует и растёт угроза с Юга. И если в Турции ничего не изменится, то её рост способен стать ростом напряженности в Евразии.

Али Гаджизаде, политолог (Азербайджан):

Мне интересно наблюдать за тем, как эксперты и аналитики рассуждают о поступках одного человека, отождествляя его с целой страной, пусть даже он является одним из руководителей страны. Однако вернусь к Сирии. В военном плане сирийская армия не представляет большой угрозы для турецкой армии, если Турция решит войти в Сирию, то вопрос будет решён в достаточно короткие сроки.

Что касается Эрдогана, то с моей точки зрения, наивно полагать, что он принимает решения лично, не советуясь ни с кем и не координируя свои действия с союзниками из-за океана, и не только с ними. Говоря об оторванности от реальности, скорее было бы уместно вспомнить Башара Асада, если и есть кто-то оторвавшийся от реальности, то это именно он.

Что касается Бакинского заявления Эрдогана, о пересмотре мирового устройства, то тут было бы уместно рассматривать Эрдогана как актёра, которому отведена одна из главных ролей в будущих событиях. В целом, на мой взгляд, анализ в статье достаточно интересный, однако поверхностный, проведённый без учета региональных реалий и специфики такой страны, как Турция, а также политического устройства этой страны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30309.html>

В Кисловодске (Ставрополье) открывается многопрофильный техникум

19 октября в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края открылся ресурсный центр ГБОУ СПО «Кисловодский государственный многопрофильный техникум», сообщили корреспонденту **ИА REX** в министерстве образования Ставрополья.

В открытии ресурсного центра принимают участие заместитель председателя правительства Ставропольского края **Галина Ткачёва**, министр образования Ставрополья **Ирина Кувалдина**, глава краевого Минкурортов **Валентина Ченцова**, глава Кисловодска **Николай Луценко**, руководители ведущих предприятий курортно-туристического кластера Ставропольского края, представители профессиональных общественных объединений.

Как отметили в Минобразования Ставрополья, ресурсный центр подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров и специалистов по профилю «Гостинично-курортный и ресторанный сервис» создан как структурное подразделение ГБОУ СПО «Кисловодский государственный многопрофильный техникум». Состоит из 10 учебно-тренинговых блоков для ресторанного и гостиничного сервиса, мультимедийной лаборатории и информационно-библиотечного центра.

Образовательное учреждение реализует краткосрочные программы обучения для учащихся системы профессионального образования и специалистов предприятий края; обеспечит учебно-методическое сопровождение процесса внедрения передовых производственных инноваций на предприятиях гостинично-курортной отрасли и ресторанного сервиса Ставропольского края.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30323.html>

Узбекские бизнесмены могут предъявить претензии Максиму Бакиеву в американском суде

К обвинениям киргизской и американской стороны в адрес **Максима Бакиева** - сына свергнутого президента Киргизии - могут добавиться претензии от узбекских предпринимателей, которые ведут бизнес на юге Киргизии. Об этом 19 октября сообщило узбекское издание Uznews.net.

В частности, потерпевшим может быть признан **Кадыржан Батыров**, который ещё в 2006 году публично заявлял о том, что родственники президента Киргизии забирают бизнес у него и у других предпринимателей-узбеков в отместку за оппонирование **Курманбеку Бакиеву** на президентских выборах 2005 года. В то время Кадыржан Батыров был одним из самых крупных бизнесменов на юге республики, отмечает *CA-NEWS*.

19 мая 2010 года в отместку за поддержку временного правительства сторонники Бакиева организовали погромное нападение толпы националистически настроенной киргизской молодёжи на Университет Дружбы Народов, построенный на деньги предпринимателя и носящий имя его отца. Со стороны правоохранительных органов на Батырова было заведено уголовное дело по обвинениям в разжигании межнациональной вражды. Спасаясь от преследования, Батыров получил политическое убежище в Швеции.

Как ранее [сообщало ИА REX](#), младший сын свергнутого президента Киргизии Максим Бакиев был задержан 12 октября в Лондоне по запросу киргизской и американской стороны. Спустя несколько дней его выпустили под залог. В настоящее время решается вопрос об экстрадиции в США, где его обвиняют в мошенничестве с ценными бумагами и препятствовании отправлению правосудия. Киргизская сторона хотела бы заполучить обратно блудного «принца», который в период правления отца прибрал к рукам весь крупный бизнес, не утруждая себя соблюдением закона. Однако между Киргизией и Великобританией (а также США) договора о выдаче преступников нет, поэтому Бакиев-младший, скорее всего, предстанет перед американским судом.

Кадыржану Батырову и другим узбекам такой поворот событий будет только на руку, поскольку в американском суде, не отягощённом национальными предрассудками, у них больше шансов добиться справедливости.

Напомним, судебное заседание по делу Максима Бакиева состоится в Лондоне 7 декабря. До этого времени он обязан еженедельно отмечаться в полицейском участке и не имеет права выезжать за рубеж ни по общегражданскому, ни по дипломатическому паспорту.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30311.html>

«Никто не забыт – ничто не забыто. Это должно быть не просто словами!»: Сергей Канчуков

Указом Президента РФ Бориса Ельцина от 8 июня 1996 года N 857 день 22 июня, объявлен Днём памяти и скорби. Есть такие же Дни памяти в Украине и Белоруссии. Великий полководец Суворов говорил, что война не закончена, пока не похоронен её последний солдат. Для России и других стран бывшего Советского Союза эта война продолжается и поныне.

28 июля 2014 года исполнится 100-лет началу Первой мировой войны, а 9 мая 2015 года Россия будет отмечать 70-летие победы в Великой Отечественной войне. В двух этих войнах и в горниле гражданской войны, в других войнах и конфликтах погибли десятки миллионов наших соотечественников, как военнослужащих армии и других силовых структур, так и гражданских. Наибольшие потери понесла действующая армия в Великую Отечественную войну. Мемориальные комплексы и неизвестные воинские захоронения разбросаны не только по территории бывшего Советского Союза, а и на территории десятков других иностранных государств.

Несомненно, проделана огромная работа различными ведомствами. Поисковики делают большую работу, они ищут и хоронят воинов Великой Отечественной войны. Но эта работа требует государственного подхода и соответствующего финансирования.

Считаю, что возглавить работу по поиску и захоронению воинов должен лично президент РФ, как Верховный главнокомандующий. Ответственным за военно-мемориальную работу по увековечению памяти защитников Отечества должно остаться Министерство обороны РФ. Исполнительным органом, выполняющим весь объём работ и координирующим деятельность соответствующих структур в других министерствах и ведомствах должно стать Управление Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества.

Внесение изменений в Указы президента РФ, Положения о министерствах и ведомствах и их ответственности по увековечиванию памяти, порядок финансирования, порядок организации работы поисковых отрядов и других структур, включая Российский Государственный Военный Историко-культурный Центр при Правительстве РФ (Росвоенцентр), необходимо завершить до 1 января 2013 года.

В проекте федерального закона №143344-6 «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» внесенному Правительством РФ в Государственную думу, необходимо предусмотреть отдельной строкой финансирование по этому направлению, которое на данный момент не предусмотрено.

В США в День поминовения - широко отмечающегося праздника в последний понедельник мая - американцы традиционно отдают дань памяти всем своим согражданам, погибшим в разное время на поле брани. В 1971 году День поминовения был объявлен общенациональным выходным днём. По данным Министерства по делам ветеранов, более 16 млн американцев воевали на фронтах Второй мировой войны, 406 тыс. из них не вернулись домой, отдав жизни за свободу и независимость других народов. Вьетнамская война унесла жизни 58 тыс. американцев, война в Корее - 54 тысячи. В Ираке погибло более 4 450 американских военнослужащих, в Афганистане - более 2 тысяч солдат.

Наши потери несравнимо больше, значит, и усилия для поиска и захоронения всех воинов и гражданских лиц, павших в боях, умерших от ран или в концлагерях, установления личностей воинов, должны быть в стократ весомее, чем в других государствах. Такой подход может стать одним из объединяющих идеологических и духовных основ общества. Стать стержнем в патриотическом воспитании граждан и подрастающего поколения, воспитании уважения и любви к Родине, которая не забывает своих сыновей и дочерей.

Никто не забыт – ничто не забыто. Это должно быть не просто словами!

*эксперт [IA REX](http://www.iarex.ru) по вопросам национальной безопасности, обороны и международным военным конфликтам, генерал-майор, кандидат политических наук **Сергей Канчуков***

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30312.html>

Прямые выборы сенаторов в России: шаг вперёд или два назад?

В будущем в России сенаторов, возможно, будут избирать в ходе прямых выборов граждане государства. Этого не исключает президент Российской Федерации **Владимир Путин**. По его словам, в этом случае граждане не просто получают право голоса, на них перекладывается ответственность. Об этом глава государства заявил на встрече с представителями ОНФ.

Эксперты [IA REX](http://www.iarex.ru) прокомментировали идею прямых выборов сенаторов.

Михаэль Дорфман, публицист:

Прямые выборы сенаторов, как и губернаторов — вещь хорошая, если предполагается пересмотр всей системы

политической власти. Если губернатор избирается народом, но почти во всём зависит от никем не избранных бюрократов из Москвы, то это дискредитирует и пост губернатора, и центральную власть.

Тоже самое с сенаторами. Если ввести прямые выборы сенаторов, то их статус, полномочия и политическая роль должны быть расширены, чтобы отразить меру ответственности, о которой говорит президент. Концентрация всей власти, богатства и влияния в Москве в такой огромной стране чревата огромной опасностью для целостности и национального существования России.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Во-первых, приятно, что наконец-то проводится строевой смотр «ОНФ» и даже рождаются какие-то планы на будущее. Удивлён лишь пребыванием в фаворе Леонтьева, что как-то в Одессе на праздничной площади при детях и ветеранах выматерился в пьяном виде власти и тем самым представил русских и Россию как пьяных хамов. Ещё хотелось бы присмотреться к составу ОНФ, сколько там русских.

Что же касается идеи о выборности сенаторов, то Путин не высказался однозначно. В последнее время позиция Путина напоминает анекдот о равнине, который двум спорящим заявил, что они оба правы, а третьему, упрекнувшему, что не могут быть оба спорящих правы, сказал: «И ты — прав». Поэтому нет смысла строить прогнозы, ведь допущение не является планом, а план не будет, как в СССР, законом. Желая узнать, что же будет — остаётся выжидать и поджидать, как говорят в Одессе.

Дмитрий Володихин, доктор исторических наук:

Отступление правительства от прежнего курса с губернаторскими выборами напоминало своего рода компенсацию за относительно мирное завершение эпопеи с выступлениями оппозиции после президентских выборов. Думается, этой уступкой оплатили сворачивание активности "заказчиков" нашей российской оппозиции. Те, видимо, сократили финансирование оппозиционных радикалов, и вместо взрыва в стране прозвучала серия безобидных хлопков. Выборы сенаторов - ещё одна уступка за сохранение политической стабильности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30313.html>

Чем можно объяснить успехи коммунистов Чехии на выборах: мнения

"В процентном соотношении после обработки 100% избирательных бюллетеней [голоса чешских избирателей](#) разделились таким образом: 43% поддержали Чешскую социал-демократическую партию, 22% – Коммунистическую партию Чехии и Моравии, 19% – Гражданскую демократическую партию. Таки образом, во второй тур выходят 23 представителя ЧСДП, 12 представителей КПЧМ и 10 представителей ГДП. Отметим, что борьба идет за 27 мест в Сенате".

Трудно вспомнить страну, где коммунисты столько бы сейчас получали на выборах. Даже в Греции в два раза меньше. Разочарование в капитализме налицо, оно приходит волнами, откатываясь, и снова накатывая, принимая разные формы.

IA REX: Чем можно объяснить успехи коммунистов Чехии??

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Судя по результатам выборов, чехи явно начинают метаться. Видимо, за 25 лет они сделали для себя чёткий вывод о демократах и демократии, однако вслух ни за что не признаются в том, что отрыв от СССР был страшной, трагической ошибкой – тем более на фоне мемориальной, вырубленной в камне, канонической, безапелляционной, антисоветской «пражской весны-68». Поэтому тихо, крадучись, через выборы пытаются вернуться назад, в коммунизм, когда им было лучше в составе единого чехословацкого государства.

Но это бесполезно: даже если бы всё дееспособное население Чехии сегодня вбросило свои бюллетени за местных коммунистов, то представители этой идеологии вконец расстроили бы своих земляков, взяв на себя всю полноту власти. Их свергли бы через год-два, так как они не оправдали бы ожиданий электората. Тех коммунистов уже нет, а новые – не коммунисты, не большевики, которые были способны на многое. Поэтому плюс-минус четверть всех мандатов – идеальный расклад для чешских коммунистов, когда ни за что не отвечаешь, но при этом финансово пристроен на фоне бесконечного еврокризиса.

Голосование за квазикоммунистов – признак того, что Чехия входит в стадию политического регресса и полной социально-общественной прострации. При этом местные «бархатные» революционеры не в состоянии протестировать альтернативные варианты улучшения жизни – к примеру, потребовать от Запада, с НАТО своей доли с иракских и ливийских сырьевых скважин. Внутри советской политической зоны чехи вели себя предельно смело и вызывающе – так что же мешает им потребовать своих прав и лучшей доли уже от своих новых хозяев без всяких «левых» голосований?

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Именно потому, что Чехия - бюргерская восточноевропейская страна. Чехи "разочаровались" в коммунистах, когда СССР потерял способность поддерживать в ЧССР высокий, постоянно растущий, уровень потребления, и Запад, до того отстававший, стал заметно опережать чехов по потреблению. Тогда чехи решили, что пора опять поменять "оккупацию", в этот раз "советскую" на "немецкую" ("вернуться в Европу"). В результате более 20-и лет в Чехии господствовали правые партии (если не по названию, то по сути) - сторонники "возврата в Европу". Теперь, в связи с кризисом в ЕС, чехи разочаровались в способности "объединённой Европы" поддерживать в их стране высокий, постоянно растущий уровень потребления. Соответственно и правые потеряли симпатии электората. В то же время, СССР уже нет, Россия далеко (за тремя границами) и испугать чехов тем, что сейчас коммунисты "вернут Варшавский договор и СЭВ" невозможно. Даже украинцы уже не очень верят, что КПУ (буде получит власть) вернёт СССР. Следовательно, почему бы чехам не проголосовать за левых, которые всегда выступали за усиление социальной функции государства (что особенно привлекательно в период кризиса) и отказать в симпатиях правым, всегда стремившимся побольше социальных обязательств с государства сбросить, оставив за ним в идеале только функцию "ночного сторожа"? Поведение вполне логичное для маленькой бюргерской неамбициозной страны, пытающейся на каждом витке истории повыгоднее продаться новому сильному партнёру.

Грант Микаэлян, политолог, научный сотрудник института Кавказа (Армения):

Речь, как мне кажется, не просто о капитализме, а именно о глобализации. Кстати, это и подтверждается атакой на МВФ, как инструмент глобальной экономики. Думаю, основной проблемой являются рабочие места (хотя я некомпетентен, чтобы говорить, в чём именно проблема в Греции), и именно на это указывают просоциалистические настроения. Надо отметить, что люди, выросшие при коммунизме, к капиталистической системе приспосабливаются тяжело, а государство часто самоустраняется от решения этих проблем. Вот люди и вспоминают молодость, когда найти работу им было проще намного. Для производства одного и того же товара нужно все меньше рабочих рук - автоматизация сказывается, а при глобализме производства убегают за рубеж. национальных производителей мало. как представляется, люди хотят решения именно проблемы безработицы и собственной необустроенности. Высокий процент коммунистов можно объяснить и ещё одним обстоятельством: если действительно за коммунистов голосует старшее поколение, то при низкой общей явке, старшие голосуют более дисциплинированно и таким образом обретают БОльший вес.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Все новые восточноевропейские демократии пытаются строить классический индустриальный капитализм, не видя того что эта фаза в истории западноевропейского капитализма завершилась одновременно с крахом диктатур советского типа. Переход к постиндустриальному и, по сути, к посткапиталистическому обществу тяжелее всего даётся новым демократиям. У них нет опыта жизни в условиях демократии, нет опыта самостояния и ответственности. Огромен и разрыв в языке описания - новые демократии не имеют языка, на котором они могли бы описывать глобальные процессы и посткапиталистическую современность. Отсюда повальное бегство назад, в прошлое, в надежде обрести там хоть какую-то опору, например, религию или коммунистические идеалы.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Почему же? На Кипре у власти коммунисты, в Болгарии и Германии, бывшие коммунистические партии занимают довольно крепкое место в национальной политике. Французская и итальянская компартии постепенно преодолевают кадровый кризис поколений и удерживают третье по численности место в своих странах. Неожиданно хорошие результаты показывает и Коммунистическая партия Израиля. Коммунистическое движение в Европе - это не только просоветская политика. Это целая культура, укорененная в поколениях, Коммунисты были там до советского блока и будут оставаться и после.

Крах советского марксистского догматизма пошёл впрок международному коммунистическому движению во всех его течениях. Тем более что разразившийся в 2008 всемирный финансовый кризис показал несостоятельность господствующей неолиберальной свободнорыночной глобалистской модели корпоративного капитализма, отрицавшей классовую борьбу. Выясняется, что и без борьбы за социальную справедливость идентификационные политики новых левых лишь оружие классовой в руках правящих элит. Трудно сказать, есть ли у коммунистов ответ вызовам нового времени, но у них несомненно есть шансы найти такой ответ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30317.html>

Выгодно ли России признать Косово в обмен на признание Западом Абхазии и Южной Осетии: мнения

В польской газете «Polityka Wschodnia» появилась [статья](#) под названием «Россия признает Косово, Запад — Абхазию и Южную Осетию». «Попробуем предпринять простое интеллектуальное упражнение и вообразить, что бы произошло, если бы в рамках политики „перезагрузки“ были освобождены заложники, т.е. если бы Россия признала Косово, а Запад — Абхазию и Южную Осетию. Можно сказать, что Осетия и Абхазия — это месть России за Косово, и это будет правдой», — отмечает автор. «Что потерял бы Запад, приняв фактическую ситуацию на Кавказе? Союзника в лице Грузии? Нет. У Грузии нет другого выхода, кроме как быть союзником Запада, как у Сербии нет другого выхода, как двигаться в сторону Евросоюза, не обращая внимания на палки, которые вставляют ей в колёса. А что бы Запад приобрёл? Перспективы признания Москвой Косова и возможность сильнее надавить на Сербию, которая борется сейчас уже не за всю эту

республику, а за её северную часть, и, судя по всему, проиграет даже эту борьбу», — полагает польский журналист.

Возможен ли такой размен и выгоден ли он РФ?

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Теоретически возможно всё. Но такой размен России совершенно невыгоден. Она теряет остатки влияния в Сербии и не приобретает ничего в Грузии. Косово остаётся фактически подмандатной территорией НАТО, а вот Абхазия и Южная Осетия получают свободу рук. Сегодня им некуда идти. Россия — единственный гарант их «независимости». Но в случае признания Западом, принятия их в ООН и т.д., вариант силового «восстановления конституционного порядка» Грузией оказывается практически невозможным. Это уже будет агрессией по всем (даже двойным и тройным) стандартам. Следовательно, Абхазия и Южная Осетия (Абхазия — в первую очередь) получают возможность дистанцироваться от России и завязать тесные отношения с США, которые с удовольствием придут с кредитами, советами и прочей помощью. А американцам, какая разница: контролировать эту территорию из Тбилиси или из Сухуми. То есть, пространство для манёвра России сужается, а пространство для манёвра её северокавказских союзников и американских конкурентов расширяется. И зачем это России?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Говорят, что география — это судьба. Как не крути, а ключ к независимости Абхазии и Южной Осетии лежит не на абстрактном Западе, а в Тбилиси. Без учёта грузинских интересов ничего не получится.

Что касается Косово, то Сербия, в общем-то, готова признать их независимость в обмен на членство в Евросоюзе. У России нет никаких оснований продолжать непризнание Косово, если это случится. Россия ведь не США, где маленькая, но влиятельная кубинская эмиграция способна блокировать любую нормализацию отношений с Кубой в надежде на полную реституцию потерянного во время революции имущества, а небольшая еврейская община определяет приоритеты США на защиту интересов ставшего обузой Израиля, а игнорирует интересы США в лежащей в подбрюшье Мексике.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Такой размен представляется мне маловероятным. Тем более что ситуация в Косово обременена возможностью дальнейшего раздела на большую албанскую и меньшую сербскую части. В свою очередь Грузия, в случае признания независимости Абхазии и Южной Осетии получит угрозу дальнейшего дробления. Аджария захочет стать независимой, и помешать ей будет уже трудно. Следом за Аджарией пойдёт из Грузии Джавахетия, населённая армянами. На мой взгляд, проблемы непризнанных государств не будут решены в ближайшие два десятилетия. Хочу подчеркнуть, что сложившаяся ситуация устраивает Россию, и это касается и Грузии, и Сербии. Там, где есть нерешённые территориальные вопросы, там по определению не может быть НАТО. Так что РФ надо сидеть спокойно и ни на какие размены не соглашаться.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Эта статья не внушает мне доверия, тем более что автор её, похоже, забыл, какой у нас год на дворе, вспоминает Обаму и думает, что так называемая политика «перезагрузки» всё ещё продолжается. Он ошибается — «перезагрузка» закончилась. Поэтому я считаю такой обмен маловероятным, и думаю, что Россия на него не согласится — насколько я знаю, сейчас позиция России такова: она может признать Косово только после признания его Сербией. И никакой торг здесь неуместен. Если Запад хочет, пускай себе признает в одностороннем порядке Абхазию и Южную Осетию — мы на них посмотрим.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30314.html>

Выборы сенаторов возможны по двум вариантам: что предпочтёт Россия. Михаил Нейжмаков

Владимир Путин не исключил возможности введения прямых выборов в Совет Федерации. К слову, более года назад примерно в такой же формулировке эту идею озвучил **Дмитрий Медведев**. Но, что это будет означать на практике, пока остается только предполагать. Есть два противоположных, крайних пути формирования выборной верхней палаты.

Первый из них поставит серьёзный фильтр для кандидатов в сенаторы. Скажем, для них будет сохранён нынешний, более высокий возрастной ценз, чем для кандидатов в депутаты нижней палаты парламента (минимальный возраст — 30 лет, а не 21 год). Кроме того, законодателю придётся помнить о ч. 2 ст. 95 Конституции РФ, гласящей, что «в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти». То есть, выборных сенаторов всё равно придётся как-то связать с соответствующими органами власти региона. Например, в сенаторы от представительного органа власти сможет баллотироваться только депутат регионального заксобрания (более жёткий вариант — только выдвинутый партиями, прошедшими в заксобрание по пропорциональной системе или собравший определённое число подписей действующих депутатов регионального уровня). А сенатором от исполнительной власти — кандидат, баллотирующийся в связке

с победившим кандидатом в губернаторы, причём за обоих избиратель будет голосовать скопом. Вариант: сохранится утверждаемый ныне порядок формирования Совета Федерации, когда таких кандидатов в сенаторы в «пакете» с кандидатом в губернаторы будет трое, чтобы была скамейка запасных.

Второй путь — возвращение к либеральному порядку формирования Совета Федерации 1993-1995 годов, когда сенаторов избирали по двухмандатным округам от каждого региона, а право быть избранным давалось с 21-летнего возраста. Как мы помним, такой порядок был установлен для первых двух лет работы Совета Федерации Указом Президента РФ от 11 октября 1993 года № 1626.

Учитывая осторожный подход Кремля к введению выборов, более вероятен именно вариант с «фильтрами» для кандидатов в сенаторы.

В любом случае, появление в каждом субъекте Федерации ещё двух политиков, получивших легитимность через выборы на общерегиональном уровне, усилит политическую конкуренцию. Вспомним, как из членов первого, выборного, состава Совета Федерации впоследствии вышло много губернаторов, да и депутаты-одномандатники из Госдумы также часто были в числе главных конкурентов глав регионов. Возвращение выборности губернаторов делает последних более независимыми от Центра, повышает их политический вес, усложняет для Кремля пути их ротации. Поэтому в руководстве страны и могли вновь задуматься над восстановлением ещё одного противовеса губернаторам в региональной политике, но противовеса вполне системного.

Кто в таком случае сможет попасть в верхнюю палату? В период прямых выборов членов Совфеда, эта палата стала политическим «ковчегом» для региональных элит советского призыва. Недаром председателем верхней палаты первого созыва чуть было не стал легендарный «красный директор» Пётр Романов, которому не хватило для этого лишь двух голосов. Сейчас ситуация несколько иная — представители старых региональных элит серьёзно ослаблены, к тому же, находятся, в основном, внутри «Единой России». Обычно «партии власти» успешно выступают на выборах по мажоритарной системе. Так что, если бы верхняя палата стала выборной в ближайшее время, подавляющее большинство мест в ней принадлежало бы единороссам или примкнувшим к ним иным участникам Общероссийского народного фронта. Стать оплотом фронды Совету Федерации всё равно бы не грозило.

политолог, эксперт [ИА REX](#) Михаил Нейжмаков

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30315.html>

Путин и Янукович обсудят двустороннее сотрудничество

Президенты России и Украины **Владимир Путин** и **Виктор Янукович** обсудят 22 октября в Москве вопросы сотрудничества двух стран в различных сферах. Об этом 19 октября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

22 октября Янукович посетит Россию с рабочим визитом. В ходе переговоров главы государств рассмотрят «состояние и перспективы двустороннего сотрудничества в таких важных областях, как энергетика, торгово-экономические связи, транспорт, космос». «Предполагается также обсуждение гуманитарных проектов, актуальных вопросов региональной и международной повестки дня», — говорится в сообщении.

Пресс-служба украинского президента, в свою очередь, сообщает, что на переговорах «речь пойдёт об углублении украинско-российского межрегионального и приграничного сотрудничества, перспективах развития производственной кооперации в космической и авиационной отраслях, а также в сфере атомной энергетики».

По итогам переговоров планируется подписание ряда двусторонних документов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30316.html>

Блогеры считают, что возвращение соотечественников укрепило бы страну, испытывающую демографические проблемы

Блогер Владимир Фарафонов, которого в начале июля Первомайский суд Бишкека признал виновным в разжигании межнациональной розни, в своей [статье](#) поднимает вопрос об отношении российской власти к соотечественникам на постсоветском пространстве. «Всем прекрасно известны набившие оскомину политические игры с соотечественниками в СНГ — русские в Латвии годами добиваются равных прав с титульным, как сейчас принято говорить, населением. Русские в Узбекистане, как этническая группа, лишены любой законодательной поддержки; русские на Украине и в Киргизии с удивлением читают новейшую историю, где они, точнее их предки, выставлены кровавыми оккупантами; на главной площади Молдовы стоит памятник жертвам советского режима. При этом в странах СНГ охотно проводятся семинары соотечественников, конгрессы соотечественников, презентации и конференции для соотечественников. Высшие политические руководители, влиятельные чиновники — все особенно подчеркивают важность помощи российским соотечественникам», — отмечает автор.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Хотели бы вы возвращения всех соотечественников в РФ?».

Результаты опроса по теме «Хотели бы вы возвращения всех соотечественников в РФ?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. Пусть они остаются там, где живут сейчас. У нас социальных проблем без них хватает	219	8%
Нет. Пусть приезжают только те, кто имеет квалификацию и способен обеспечить себя и семью без нагрузки на российский бюджет	264	10%
Да. Это укрепило бы страну, испытывающую демографические проблемы	1703	65%
Трудно ответить.	130	5%
Свой вариант ответа.	293	12%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Геннадий Усс:

На территориях соседних государств просто необходимо присутствие населения русской национальности, для того что бы в любой момент было оправдание и причина, для ввода войск на территории этих государств, что бы защитить Русских от произвола и угнетения.

Тина Коржева:

Я из Латвии. По моему мнению, учитывая отношение русских к возвращающимся соотечественникам (особенно мне «нравится» вариант ответов — пусть возвращаются только с квалификацией и без нагрузки на бюджет), никто не поедет. Уже прошло 20 лет, выросло новое поколение, как-то приспособились. Нигде так плохо не встречают репатриантов, как в России.

Андрей Ращепин:

Я никак не могу понять какая кому выгода с того, что русским, да и вообще русскоязычным из СНГ так трудно получить гражданство РФ. Единственное, что приходит на ум, таким образом, российские власти хотят сохранять своё влияние в этом регионе, используя всех этих людей как разменную карту. И поэтому вместо того чтобы упростить процедуру принятия гражданства устраивают всякую там показуху вроде поддержки разных «Русских домов». Да кому он нужен этот русский дом в Киргизии. Играть на балалайке, читать Есенина? Большинство хотят свалить оттуда, только даже если деньги есть, придётся лет пять бомжевать, терять квалификацию, не рассчитывая ни на какую приличную работу.

Константин Ильченко:

А ларчик просто открывался: каждый из русских из т.н. Ближнего Зарубежья, получивший паспорт гражданина РФ, — это, прежде всего, голос на ближайших выборах против тех, кто развалил Союз! А оно, скажите, им нужно?

Aquarius Waterly:

Сколько же можно изобретать велосипед? Есть очень простой метод решения проблемы, который уже давно использует Израиль: если у человека минимум 25% еврейских предков, он автоматически получает гражданство, сразу по прибытии, прямо в аэропорту. У нынешних русских, живущих за пределами СССР, наверняка остались либо советские паспорта, либо свидетельства о рождении. Надо в течение 15 минут вынести и принять в Думе закон, аналогичный израильскому: при пересечении российской границы, человек имеющий минимум 25% русских предков, сразу получает гражданство. Скажете, неидеальное решение проблемы? Но зато быстрое, эффективное, и позволит подавляющему большинству желающих русских репатриироваться в Россию.

yuriy hitrov:

Звучит, конечно, хорошо, но вернуть можно только гражданство СССР. А РФ сегодня не его бывшая республика, а государство. Так что, правильнее всё же автоматически предоставлять гражданство ИСКОННО РУССКИМ и другим коренным национальностям территории бывшего РСФСР, а не возвращать гражданство России. Во-первых, Россия действительно взяла на себя обязанности правопреемницы СССР. Во-вторых, «поэтому логично людям вернуться в РФ» — это как? Ведь сегодня Россия и есть РФ. И в-третьих, речь идёт не просто о людях, а о тех русских и других коренных народах территории бывшей РСФСР, и точно тех же территорий нынешней РФ, которые потеряли своё исконное право называться россиянами после развала СССР. Да и речь должна вестись только о тех, кто реально хочет вернуться к себе на Родину. Вот и всё.

Светлана Пугач:

Любой русский просто должен иметь право стать гражданином России только на основании того, что он русский — и точка! Ни поднятие демографии, ни социальные проблемы, ни его квалификация к этому вопросу отношения не имеют.

Гарольд Петров:

К нам на деревню летом приезжала семья из Латвии. Муж из наших русских, туда поехал по распределению после института, и его жена — латышка. Беседовали за рюмкой чая, и оба заявили, что приехали бы к нам на ПМЖ, но...

По приобретённому ли, от рождения ли складу могут жить они не далее часа езды от Ленинграда. Смотрели Псков и Новгород, но они ничем от Казани-Рязани не отличаются.

Дети выросли, выучились, пытались обустроиться в Латвии, но не было работы, чтоб сводить концы с концами. Уехали в заграницы, теперь уж там пообвыкли, назад ехать не хотят. Живут в двухкомнатной квартире. Если её посчастливится продать по максимуму, то это 20 тысяч евро (800 тыс рублей). И что за эти деньги можно купить в России? А надо ведь ещё скарб перевезти. Вот Вам два здоровых человека чуть за 50 с хорошими специальностями и опытом работы. И кому они нужны в России, и где? Вот в чём вопрос.

Наталья Родионова:

Поехала недавно к подруге на дачу в Калужскую области, а там молодой мужик на велосипеде приезжал, и предлагал молоко от своей коровы. Был он очень аккуратен, в красивой одежде, и педантичен не по-русски. Разговорились: беженец из Казахстана. В Тверской области, в деревне увидела женщину в восточном халате, разговорились, оказалась беженка из Узбекистана, уже 20 лет как вернулась, уже здесь, работая на ферме, получила квартиру, которую оставила дочери, себе купила дом в деревне. Почему мы приедем из Армении, Азербайджана и т.д. платим пенсию, а своим не хотим? Лучше пусть чужие заселяют наши брошенные деревни, чем свои?

Феликс Стрельцов:

Что делать, если с точки зрения властей стране нужны мигранты, а не соотечественники. Ещё один пример двуличия властей. На словах одно, песни о Родине, её величии, а по жизни полное отторжение своих граждан, волей судьбы оставшихся за рубежом.

Добавим, что опрос проводился с 15 по 18 октября. В нём приняли участие 2609 блогеров, оставивших 846 комментариев по теме опроса.

Напомним, что, по мнению эксперта ИА REX по вопросам обороны и национальной безопасности на постсоветском пространстве, народного депутата Украины пятого созыва, полковника запаса **Олега Антипова**, Россия по договору о распаде СССР является преемницей СССР. «А все русские соотечественники, живущие в СНГ, являлись гражданами СССР. Их всех без их согласия сделали иностранцами. А раз РФ является преемницей СССР, то она обязана всем русским и другим коренным народам РФ по их желанию в течение трёх суток выдавать паспорт гражданина РФ. Потому что ни один русский, живущий в СНГ, от гражданства РФ письменно никогда не отказывался. На мой взгляд, РФ надо принять закон о русских репатриантах такой же, как в Казахстане приняли о репатриантах казахах. Им в Казахстане предоставляют — квартиры, работу, пенсии, льготы для поступления в вузы и т.д. Вот это настоящая забота о своей нации. Так должно быть и с русскими соотечественниками, возвращающимися в РФ», — считает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30319.html>

Альтернативный въезд в Россию для граждан Таджикистана и Киргизии могут запретить

Директор Федеральной миграционной службы **Константин Ромодановский** заявил, что поддерживает предложение руководства Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) обязать трудовых мигрантов из стран Центральной Азии въезжать в Россию только по загранпаспортам, сообщает сегодня АКИpress.

«Въезд по загранпаспортам я поддерживаю. Вопрос сложный, но его необходимо решать; в основном это касается граждан

Киргизии и Таджикистана. Наличие заграничного паспорта позволит нам и дальше творчески подходить к вопросам миграции», - отметил глава ФМС.

Однако это предложение вряд ли будет воплощено в жизнь в обозримом будущем. Ужесточение миграционного законодательства в свете недавних успешных визитов президента РФ **Владимира Путина** в Бишкек и Душанбе выглядело бы как ничем не мотивированный недружественный шаг со стороны России. Тем более, что таджикским трудовым мигрантам главой российского государства обещан льготный режим регистрации и трёхлетнее разрешение на работу.

Напомним, сейчас граждане Киргизии и Таджикистана могут въехать в Россию с внутренним паспортом гражданина (в Киргизии его заменяет ID-карт по американскому образцу). Соответственно граждане нашей страны могут приезжать в эти республики без загранпаспорта. Обязательное наличие этого документа требуется только от граждан Узбекистана, что не мешает им быть самой многочисленной среднеазиатской диаспорой в России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30318.html>

В Белоруссии задержали координатора MMM- 2011

За незаконную предпринимательскую деятельность и осуществление незаконных финансовых операций в Белоруссии задержан координатор MMM-2011. Об этом 19 октября сообщили в пресс-службе Комитета госбезопасности Белоруссии, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«В рамках работы по обеспечению экономической безопасности государства и пресечению преступлений, направленных на ущемление законных прав и интересов граждан Республики Беларусь Комитетом государственной безопасности задержан один из координаторов финансовой пирамиды „MMM-2011“, скрывавшийся от уголовного преследования», — говорится в сообщении.

Задержанному предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 233 «Незаконная предпринимательская деятельность» Уголовного кодекса Белоруссии. Установлена также причастность задержанного к осуществлению незаконных финансовых операций и завладению денежными средствами белорусских граждан путём обмана.

Как утверждается, координатор финансовой пирамиды и другие лица, действуя от имени незарегистрированной в налоговых органах и органах местной исполнительной власти организации «MMM-2011», осуществлял на территории Белоруссии деятельность по приёму вкладов и ставок на выигрыш от населения. Выплата процентов по вкладам либо возврат вложенных денежных средств с учётом оговоренного вознаграждения (выигрыша) осуществлялась членами группы за счёт привлечения новых вкладов (ставок) граждан, преднамеренно вводимых в заблуждение относительно законности и экономической целесообразности совершения подобных операций.

В результате незаконной деятельности кампании «MMM-2011» в финансовые махинации оказались втянутыми несколько тысяч граждан Белоруссии. Интересно, что основной контингент участников «финансовой пирамиды» составили молодые люди 1985-1990 годов рождения, не знакомые с деятельностью «MMM» начала 90-х годов и её негативных последствиях для миллионов граждан.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30320.html>

Путин утвердил перечень поручений по защите прав дольщиков

Президент России **Владимир Путин** 18 октября утвердил перечень поручений по вопросам защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве. Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент [IA REX](#).

В частности, правительству поручено до 1 декабря определить федеральный орган исполнительной власти, ответственный за осуществление государственной политики, разработку нормативных правовых актов по вопросам государственного регулирования, контроля и надзора в области долевого строительства, наделив его соответствующими полномочиями, в том числе по межведомственной координации.

В тот же срок должны быть разработаны и утверждены единые для всех субъектов РФ правила ведения реестров граждан, участвующих в долевом строительстве, чьи права были нарушены, а также критерии отнесения граждан к числу пострадавших.

Правительству совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ поручено до 1 февраля 2013 года провести инвентаризацию всех «проблемных» объектов, утвердить планы — графики проведения мероприятий по решению проблем пострадавших граждан, определив объёмы и источники финансирования.

До 1 марта 2013 года правительство должно разработать и утвердить комплекс мер по минимизации рисков в сфере долевого строительства, предусматривающий при необходимости внесение в законодательство изменений, касающихся

установления требований к финансовой устойчивости и величине уставного капитала застройщиков и иных лиц, осуществляющих привлечение денежных средств населения с целью осуществления строительства жилья, в том числе по договорам долевого участия в строительстве; механизмов обязательного страхования финансовых рисков при строительстве многоквартирных домов; механизмов заключения договоров долевого строительства через уполномоченные банки с установлением солидарной или субсидиарной ответственности банков и застройщиков; порядка выплаты страхового возмещения, в том числе в случаях неисполнения либо ненадлежащего исполнения застройщиками своих обязательств перед гражданами.

Кроме того, глава государства поручил правительству совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ до 1 января 2013 года принять меры по информированию граждан о правовых механизмах, регулирующих деятельность в области долевого строительства.

Генпрокуратуре, Следственному комитету и МВД поручено до 1 февраля 2013 года принять меры по пресечению практики привлечения денежных средств граждан для строительства в нарушение требований, установленных федеральным законом «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», а затем предоставлять ежеквартальный отчет об этом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30321.html>

Органы опеки Ростовской области готовы вернуть Ирине Шнейдер её детей

Органы опеки Ростовской области решили вернуть отобранных ранее с формулировкой «за бедность» у жительницы села Кугей **Ирины Шнейдер** шестерых детей.

Как сообщили **ИА REX** в Ассоциации родительских комитетов и сообществ, ещё вчера Ирина Шнейдер была в детском приюте, где находятся её изъятые дети, и никто ей ничего не говорил про возвращение детей. Сегодня, 19 октября, к Ирине приехала очередная комиссия и, отметив, что она теперь живёт как зажиточная, спросила, почему Ирина не приезжает забирать детей.

Двое старших мальчиков по-прежнему находятся в бегах, не пожелав отправляться в детдом.

Напомним, что муж Ирины ушёл из семьи, а она имела ежемесячный доход на семью около 13 тыс. рублей, основную часть — 8 тыс. рублей составляет пособие на младшего сына-инвалида. Остальные дети получали по 552 руб. в месяц. Она неоднократно обращалась за помощью к работникам соцслужб и губернатору, однако её просьбы так и не были услышаны.

Добровольцы общественных организаций, которые оказали помощь Ирине, в том числе наняв адвоката и обеспечив внимание СМИ к этому делу, намерены добиться справедливости, наказав виновных и потребовав выплатить Шнейдер все необходимые пособия, включая полагающийся ей материнский капитал, поставлен вопрос о предоставлении достойного жилья.

Дело Шнейдер взяли под свой контроль общественные организации «Донская семья», Ассоциация родительских комитетов и сообществ, ростовское отделение «Суть времени».

Напомним, что российские матери лишаются детей не только в России, но и за рубежом. Ещё далёк от разрешения конфликт с изъятием четверых детей у россиянки **Анастасии Завгородней**. Их увезли от матери финские полицейские. Дети находятся в приюте, а самого младшего, новорождённого младенца матери не разрешают кормить грудью. Власти Финляндии готовят решение об окончательном изъятии детей из семьи.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30322.html>

Сёла Ставрополя обеспечат подъездными дорогами к трассам общего назначения

В сёлах Ставропольского края будут созданы подъездные дороги к автомобильным трассам общего назначения. Об этом заявил первый заместитель председателя правительства Ставропольского края **Виктор Шурупов** на праздновании Дня работников дорожного хозяйства, сообщили корреспонденту **ИА REX** в краевом комитете по массовым коммуникациям.

По словам вице-преьера края, в ближайшее время завершается работа по формированию программы 2013 года по развитию дорожного хозяйства региона. Кроме того, в действующее краевое законодательство внесены изменения, в соответствии с которыми муниципалитеты имеют право на получение субсидий из краевого дорожного фонда на проведение ремонта местных дорог и дворовых территорий. Субсидии также будут выделяться муниципалитетам также

на подготовку проектно-сметной документации для сельских населенных пунктов, не обеспеченных подъездами к автомобильным дорогам общего назначения.

«Основная задача региональных властей сегодня — выстроить четкую государственную политику в сфере дорожного хозяйства. Для ее поэтапного решения в крае воссоздали дорожные фонды, определяющие целевую направленность средств», — сообщил Виктор Шурупов. По его мнению, образование федеральных и региональных дорожных фондов позволит создать более гибкую систему управления дорожным хозяйством, стабильного финансирования, а также обеспечит возможность долгосрочного планирования и своевременность выполнения сезонных работ. Ускорится и процесс прохождения формальных процедур при подготовке к ремонту и строительству дорожной инфраструктуры края.

«Созданные дорожные фонды позволят более тесно взаимодействовать с органами местного самоуправления в части разработки совместных программ, своевременного проведения проектных работ и конкурсных процедур до начала дорожно-строительного сезона», — добавил Виктор Шурупов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30324.html>

«Единоросс» Кнышов покинет Госдуму из-за обвинений в незаконном бизнесе

В Госдуму из Генпрокуратуры поступили документы, подтверждающие факт участия депутата от «Единой России» **Алексея Кнышова** в управлении коммерческой компанией. Об этом 19 октября сообщил журналистам лидер фракции **Андрей Воробьев**.

Ранее комиссия Госдумы по проверке достоверности сведений о доходах и имуществе депутатов уже рассматривала дело Кнышова в связи с подозрением на незаконное совмещение им депутатских полномочий с предпринимательской деятельностью.

По данным Следственного комитета, Кнышов в период с сентября 2010 года по август 2012 года являлся членом совета директоров, учреждённого им в Словакии совместно с ещё одним гражданином России общества с ограниченной ответственностью «Inbister s.r.o.». Кроме того, согласно данным следствия, депутат зарегистрирован в качестве учредителя или соучредителя ещё 12 коммерческих предприятий в России.

Думская комиссия, рассмотрев материалы, предоставленные следствием, сочла их недостаточными для вынесения решения и заявила о намерении продолжить проверку в отношении депутата.

19 октября Кнышов в своём блоге в «Живом журнале» написал, что решил самостоятельно сложить с себя депутатские полномочия. При этом парламентарий отверг обвинения в свой адрес и заявил, что принимает такое решение, чтобы не ставить коллег перед сложным выбором, поскольку не может представить доказательств своей невиновности.

«Я не занимался бизнесом и иной деятельностью, связанной с извлечением прибыли. Но понимаю и то, что любой правовой спор должен решаться цивилизованно, на основе тех правовых документов, которые представлены. И, к сожалению, сейчас я не могу представить соответствующие оправдательные документы, опровергающие тот факт, что я состоял в органах управления коммерческой организации, зарегистрированной в Словацкой республике», — написал Кнышов.

«Это означает, что в случае вынесения этого вопроса на рассмотрение Государственной думы, мои коллеги будут вынуждены с учётом имеющихся документов проголосовать за лишение меня депутатских полномочий. Со многими из них у меня сложились хорошие, товарищеские отношения. И я считаю, что было бы сейчас не по-товарищески ставить своих коллег, соратников перед таким не простым выбором. Поэтому я принял очень нелёгкое для себя решение», — заявил депутат.

В партии решение Кнышова назвали «мужественным». «Репутация нашего коллеги чиста. Причиной сложения мандата является только норма о невозможности совмещения депутатской и предпринимательской деятельности», — заявил лидер фракции.

Он сообщил, что «снятие полномочий будет проходить по обычной процедуре». «Совет думы рассмотрит заявление депутата и вынесет вопрос на рассмотрение на пленарном заседании. Возможно, это рассмотрение состоится уже 23 или 24 октября», — сказал Воробьев.

Добавим, что во фракции уже назвали вероятного претендента на освобождающийся мандат. Как сообщил секретарь генсовета «Единой России», вице-спикер Госдумы **Сергей Неверов**, депутатское кресло вероятнее всего получит атаман казачьего войска Донского **Виктор Водолацкий**, который являлся членом Госдумы пятого созыва.

Тем временем, в Следственном комитете уже заявили, что решение Кнышова сложить с себя депутатские полномочия и проводимая проверка по фактам его возможной предпринимательской деятельности «между собой никак не связаны», и окончательное решение будет принято следствием только по итогам этой проверки.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30325.html>

Можно ли национализм победить другим национализмом: мнения

В Киеве в прошлом месяце эксперты обсудили историю и будущее Древнерусского государства. Отрывок из доклада старшего научного сотрудника Института Российской истории РАН, кандидата исторических наук **Андрея Марчукова**: «Что делать и кем быть? Стратегия и тактика национального вопроса» на Международной научно-практической конференции «1150-летие образования Древнерусского государства: история и современность», прошедшей под эгидой Гражданского форума России, Украины и Белоруссии при участии Института Русского зарубежья 12 сентября 2012 года в Киеве.

«Национализм можно победить только другим национализмом. Отрицание национализма как чего-то априори неприемлемого мешает противодействию национализму/нацизму украинскому. Можно заранее предсказать исход боксёрского поединка, если один боксёр к бою готов, выходит на ринг в перчатках и с каппой, а другой является в коньках или на лыжах, да ещё и заявляет, что бокс — это нехорошо. Если адепты украинского проекта позиционируют себя как националистов, мыслят и действуют в этой системе координат, то и противостоять им можно, лишь выдвинув собственный национальный проект. Недаром в малорусско-общерусском проекте они видят своего смертельного врага и потому так его боятся и ненавидят. Подчеркнём, своим наиболее серьёзным противником они считают его и только его».

IA REX: Можно ли один национализм победить другим национализмом?

Павел Крупкин, научный руководитель Центра изучения современности (Париж, Франция):

Для ответа на поставленный вопрос вспомним, что нация — это политическое сообщество, объединённое общей коллективной идентичностью, отличительной способностью которой являются наличие двух психологических установок: установки на суверенитет над определенной территорией, и установки на равноправие участников. Т.е. нация — это братство братств, озаботившееся определять порядки на некоем куске земли.

Конечно, наряду с отмеченным у наций есть ещё принятое название, есть установки на делиберализацию, на поиск компромиссов при разрешении случающихся конфликтов, есть миф о славных предках, есть сказания о «золотом веке», есть представления о национальной территории, и многое другое, что задаёт культурную специфику удержания рамок эмпатии и взаимопомощи при взаимодействии в общем случае незнакомых между собой людей.

Однако определяющими сообщество как нацию будут именно указанные две установки. Из того факта, что самые развитые страны мира являются национальными государствами, можно сделать вывод, что нации могут быть очень эффективными социальными образованиями, потому что при относительно мирном течении дел вряд ли что другое сможет преодолеть «сцепку» людей, задаваемую национальной солидарностью. Разве что другая аналогичная солидарность, что делает тезис г-на Марчукова относительно верным.

Однако в истории известны только редкие случаи «слипания» наций — если вывести за рамки первичный нациогенез за счёт объединения локальных местных идентичностей государств «старых режимов». Самый блистательный пример этого типа — это деконструкция нации «дикси», проведённая «янки» после победы в гражданской войне в США. Другой пример — протекающая на наших глазах сборка наций Европы в единую европейскую нацию. Однако гораздо более частыми являются вычленения новых наций из тела государств, которые упустили развитие субнационального нациогенеза. Примеры тут многочисленны. Последние из них — уже состоявшиеся развал СССР, Чехословакии, Югославии, Грузии, отделение Косова. Из пока ещё незавершившихся можно вспомнить борьбу определенных сил за независимость в Шотландии, Каталании, Фландрии, Сев. Италии. В части Украины можно было бы конечно предположить, что этнонациональный галичанский проект мог бы быть деконструирован общенациональным «Украина — не Россия», однако сила первого и слабость второго пока не позволяют рассматривать этот сценарий как имеющий значимую вероятность. Скорее все же усиление общенационального проекта просто «разорвёт» страну.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Если бы сей почтенный теоретик принял участие в нескольких уличных акциях с противостоянием, доведя их до победы, то он бы рассуждал несколько иначе. Дело вообще не в идеологии, дело в квалификации.

К примеру, националистическая «оранжевая» власть в Одессе приняла официальное решение одеть украинскую национальную вышиванку на статую Дюка де-Ришелье на день Незалежности Украины. Это решение было поддержано двумя взводами милиции, райотделом и спецназом. В итоге пятиминутной беседы представителей власти с десятком энтузиастов — представители власти ушли, смущаясь. Дюк — остался бронзовым, без вышиванки. Затем властями был подогнан взвод самых отъявленных националистов Одессы. Результат — тот же. И я не буду объяснять теоретикам, как это было сделано. Как не объяснял это и соратникам, часть из которых могла быть перевербована тогдашними властями.

«Русские марши» в Одессе проходят вполне успешно с тех самых «оранжевых» времён. При попытках нападений на марши — нападения срываются, и милиция успешно задерживает агрессоров. Технология тоже не афишируется, по тем же причинам.

Когда возник провокационный вопрос от украинских националистов, что предпримут русские при нападении на них — они услышали: «спецоперации», — и, сверив сведения о подготовке — поверили.

Могу сказать лишь одно. Количество слов на этих трибунах, как и количество трибун — не играют никакой роли на практике, и все эти люди, по сути, играют в служение обществу за чужой счёт, а не служат ему на деле. Лучше бы о жертвах Ичкерии поплакали хором, даже это вызвало бы больше уважения, чем теоретизировать о риске и крови с безопасных конференций. А вот когда мы увидим этих людей в поле, где их могут затоптать — лишь тогда их мнение будет интересным и даже полезным.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Отрицать национализм, конечно глупо. Национализм существует. Вот пытаться побеждать национализм национализмом — это как тушить пожар бензином. Национализму удавалось противостоять только с позиций превалирования гражданского и общественного над национальным. Иначе национализм первым пожирал своих собственных авторов и до руля добирались не кандидаты исторических наук, а ефрейторы, базарные торгаши и бюрократы.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Национализм в здоровом обществе всего лишь желание самоидентификации и сохранения традиций и обычаев. А в эпоху кризисов и спада он является одним из способов найти крайнего в проблемах и сделать из него жертву. Срабатывает генетический код свой-чужой, доставшийся со времен пещерного человека, когда жестко стоял вопрос жить или умереть. В общем, побеждает тот, чей национальный кун-фу круче.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Лучше всё же погасить конфликт, а не обострять его. Чтобы не доводить дело до гражданской войны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30326.html>

На Ставрополье открылся ресурсный центр по подготовке специалистов служб гостеприимства

19 октября в городе-курорте Кисловодске Ставропольского края открылся ресурсный центр «Алые паруса» ГБОУ СПО «Кисловодский государственный многопрофильный техникум». Ресурсный центр будет готовить юношей и девушек по 25 специальностям туристской отрасли, сообщили корреспонденту **IA REX** в пресс-службе краевого министерства курортов и туризма.

В Минкурортов края отметили, что заместитель министра курортов и туризма Ставропольского края **Александр Джангиров** отметил на открытии, что за год курорты Кавказских Минеральных Вод, Ставрополье, посещает почти миллион человек. Наряду с традициями в медицине, составляющими основу курортов, важное значение приобретает уровень сервиса. В условиях жёсткой конкуренции, проблема кадров очень актуальна, особенно в линейном звене.

«Для санаторно-курортного комплекса специалисты, которых готовит ресурсный центр „Алые паруса“ необходимы и на сегодняшний день крайне востребованы», — отметил Александр Джангиров.

Выступающие отметили, что создание Центра позволит переломить ситуацию дефицита сотрудников линейного звена. А инновационное профессиональное образование станет определяющим фактором опережающего социально-экономического развития курортно-туристского кластера всего Северного Кавказа.

В этом году ресурсным центром будет выпущено 650 человек. На следующий год планируется увеличить набор.

Как отметили в Минобразования Ставрополья, ресурсный центр подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров и специалистов по профилю «Гостинично-курортный и ресторанный сервис» состоит из 10 учебно-тренинговых блоков для ресторанного и гостиничного сервиса, мультимедийной лаборатории и информационно-библиотечного центра.

Образовательное учреждение реализует краткосрочные программы обучения для учащихся системы профессионального образования и специалистов предприятий края; обеспечит учебно-методическое сопровождение процесса внедрения передовых производственных инноваций на предприятиях гостинично-курортной отрасли и ресторанного сервиса Ставропольского края.

Гостям открытия был показан учебно-практический корпус, где в ресторанном зале будущие специалисты служб гостеприимства будут оттачивать профессиональные навыки. Также здесь разместились лекционный зал, все необходимое для организации учебного процесса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30327.html>

Украинские оппозиционеры подписали соглашение о будущей парламентской коалиции

Лидеры политических сил, входящих в Объединенную оппозицию «Родина», и Всеукраинское объединение «Свобода» подписали политическое соглашение о создании коалиции демократических сил в Верховной Раде VII созыва.

Соглашение подписала также лидер оппозиции **Юлия Тимошенко**, которая вчера передала свою подпись через адвоката **Сергея Власенко**.

В церемонии приняли участие Председатель Совета Объединенной оппозиции «Родина», председатель ОО «Фронт Перемен» **Арсений Яценюк**, руководитель Центрального избирательного штаба Объединенной оппозиции «Родина», 1 заместитель председателя партии «Родина» **Александр Турчинов**, лидер партии «Гражданская позиция» **Анатолий Гриценко**, лидер партии «Реформы и порядок» **Сергей Соболев**, лидер партии «За Украину» **Вячеслав Кириленко**, лидер партии «Народный Рух Украины» **Борис Тарасюк**, заместитель председателя партии «Народная самооборона» **Юрий Грымчак**, а также лидер ВО «Свобода» **Олег Тягнибок**.

Арсений Яценюк отметил, что ВО «Батькивщина» и ВО «Свобода» согласовали процедуру участия в выборах 2012 года по принципу «один кандидат - один округ».

«Нам удалось выполнить эти договоренности. К моменту выборов «Родина» объединила 8 партий, и мы сформировали мощную силу, которая способна победить Партию регионов. И когда мы приняли решение вместе с ВО «Свобода» по совместному походу на выборах по мажоритарным округам, это только утвердило нас в правильности этого решения...», - сказал он.

«Наше решение даёт ответ на вопрос, что будет 29 октября, способна ли украинская оппозиция сформировать демократическую коалицию в новой Верховной Раде Украины, способны ли мы получить необходимое количество голосов, чтобы начать принятия всех законов, которые являются нашими программными», - подчеркнул он.

Руководитель Центрального избирательного штаба Объединенной оппозиции «Родина» **Александр Турчинов** заявил, что сегодня настало время для демократических сил определяться: или они за Украину и украинский, или они за олигархов и с криминалитетом, или за демократию, или будут потакать установлению диктатуры в Украине, или за европейский путь развития или будут сотрудничать с теми, кто хочет восстановить на территории Украины советскую империю.

«Жаль, что не все, кто декларирует себя как альтернатива власти, имеют сегодня смелость четко и откровенно заявить о своей позиции», - добавил Турчинов. Член Совета Объединенной оппозиции «Батькивщина» Анатолий Гриценко через журналистов обратился к лидеру партии «Удар» Виталию Кличко.

«За этим столом портфели не делят, за этим столом обязуются: публичные, открытые обязательства перед людьми», - подчеркнул он.

Кроме того, сегодня во всех регионах должно состояться подписание политического соглашения о создании коалиции демократических сил в Верховной Раде VII созыва единственными кандидатами в депутаты по одномандатным округам от ВО «Родина» и ВО «Свобода». Объединенная оппозиция обратилась с призывом присоединиться к этому соглашению и мажоритарных кандидатов от партии «Удар», в пользу которых «Родина» сняла своих выдвиженцев.

Ранее, в ходе переговоров о формировании будущей коалиции в Верховной Раде, объединенная оппозиция "Родина" [сняла](#) 26 кандидатов по мажоритарным округам в пользу кандидатов от партии Кличко "Удар". В "Ударе" в тоже время рассчитывали на отзыв "родиной" 22 кандидатур, но по другим округам, преимущественно в Киеве (7 кандидатов) и Киевской области (4 кандидата). Взамен "Удар" согласился пожертвовать 32 мажоритарщиками по всей территории Украины. Однако в "Родине" лишь частично пошли на предложения Виталия Кличко. Также партия "Удар" [отказалась подписывать соглашение](#) о формировании коалиции, поскольку руководители партии хотят делить портфели по итогам выборов, а не до них.

Напомним, что предварительное [Соглашение](#) предусматривает что, одной из главных задач Коалиции демократических сил возвращение Украины на демократический и европейский путь развития. Планируется, в частности, осуществление всех возможных мер с целью освобождения лидера оппозиции Юлии Тимошенко, Юрия Луценко и других политических заключенных.

Также предусмотрено совместное голосование демократической коалиции за закон о процедуре импичмента президента Украины, за импичмент президента Виктора Януковича, за закон об отзыве народного депутата Украины, за установление уголовной ответственности для народных депутатов, которые голосуют за других депутатов.

Кроме того, политические силы, подписавшие Соглашение, обязуются проголосовать за продление моратория относительно формирования рынка земли, за отмену Закона «Об основах государственной языковой политики», за отмену антинародной пенсионной реформы Януковича-Азарова-Тигипко, за отмену Налогового кодекса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30328.html>

Новым главой центра имени Хруничева стал Александр Селиверстов

Новым гендиректором ФГУП «Государственный космический научно-производственный центр имени Хруничева» стал бывший замруководителя предприятия **Александр Селиверстов**. Об этом 19 октября сообщили журналистам в Роскосмосе.

Кандидатура нового главы центра была определена в рамках проведенного Роскосмосом конкурса. Отбор проводился в два этапа: на первом претенденты проходили тестовые испытания, на втором — представляли конкурсной комиссии свои предложения по программе деятельности предприятия.

Напомним, что прежний глава центра имени Хруничева **Владимир Нестеров** ушёл в отставку в августе этого года после неудачного запуска ракеты-носителя «Протон-М». Из-за сбоя в работе разгонного блока «Бриз-М» два спутника не удалось вывести на штатную орбиту.

Центр имени Хруничева был образован в 1993 году на базе Машиностроительного завода имени Хруничева и Конструкторского бюро «Салют». Предприятие является единственным в России производителем ракет-носителей тяжёлого класса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30329.html>

Ни России, ни Западу сделка «Косово в обмен на Абхазию и Южную Осетию» ничего не даёт: Михаил Нейжмаков

Политолог, эксперт **IA REX Михаил Нейжмаков** прокомментировал идею польского издания о признании Косово в обмен на Абхазию и Южную Осетию.

«Чтобы продать что-нибудь ненужное, надо сначала купить что-нибудь ненужное». Сделка между Россией и Западом, которую предлагают польские журналисты, строилась бы именно по такому принципу. Какие риски несёт непризнание независимости той или иной территории? Это потенциальная угроза, что прежняя метрополия при попытке восстановления контроля над потерянными владениями получит международную поддержку или хотя бы нейтралитет; помехи внешнеэкономическим связям непризнанного государства, а также положению её граждан и должностных лиц за границей.

[У Сербии нет возможностей вернуть контроль над Косово силовым путём. США, а также ведущие игроки ЕС и исламского мира, в сотрудничестве, материальной помощи и экономических связях с которыми заинтересована Приштина, её независимость и так признали. Поэтому Западу признание Россией независимости Косово в принципе ни к чему.](#)

Отличающуюся по форме, но по сути такую же ситуацию мы видим в случае с Абхазией и Южной Осетией. Грузия не может вернуть себе контроль над этими государствами, какие бы грозные заявления не звучали из Тбилиси. В обозримом будущем военный потенциал Грузии точно не сравняется с аналогичными возможностями России, под защитой которой находятся официальные Сухум и Цхинвал. Учитывая, что большинство абхазских и югоосетинских граждан имеют российские паспорта, их поездки и правовой статус за пределами признавших их государства стран — тоже не проблема.

Наконец, вспомним о внешнеэкономических связях. Часто непризнанный статус территории действительно несёт ей заметные экономические проблемы. Например, для Турецкой республики Северного Кипра непризнанный статус означает, что авиарейсы туда и внешнеторговые сделки с этой территорией возможны только через Турцию, затруднено и использование морских портов ТРСК судами других государств. Лица, покупающие недвижимость на Северном Кипре, также рискуют. Достаточно вспомнить дело «Мелитис Апостолидис против супругов Орамс», которое в своё время рассматривалось в Великобритании. В 2004 году грек-киприот обратился в британский суд после того, как британские подданные супруги Орамс купили участок, принадлежавший ему до провозглашения ТРСК. В итоге, британскую семью суд обязал разрушить новую виллу, вернуть землю её прежнему владельцу, а также компенсировать греку-киприоту все деньги, которые он истратил на аренду жилья. В случае неисполнения решения они рисковали потерять всю свою недвижимость на территории ЕС.

[Однако для Сухума и Цхинвала ключевой внешнеэкономический партнёр - и так уже признавшая их официальная Москва. В случае с Абхазией — и поток туристов, и инвестиции в эту республику идут именно из России. Так что от непризнания странами Запада Южная Осетия и Абхазия почти ничего не теряют. Возможно, если бы Запад принудил Грузию признать независимость Абхазии, у последней активизировались бы экономические связи с Турцией, которая сейчас вынуждена оглядываться на Тбилиси. Только вот зачем это нужно России?](#)

Таким образом, ни России, ни Западу сделка «Косово в обмен на Абхазию и Южную Осетию» ничего не даёт. Так зачем им тратить на реализацию такого плана ресурсы и терпеть возможные репутационные потери?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30330.html>

Минпром Ставрополя поможет «Сен-Гобен Кавминстекло» с рынком сбыта продукции

Министерство энергетики, промышленности и связи Ставропольского края поможет ЗАО «Сен-Гобен Кавминстекло» расширить рынок сбыта продукции предприятия. Об этом заявил глава ставропольского Минпрома **Дмитрий Саматов** во время визита на предприятие, - сообщили корреспонденту **ИА REX** в министерстве энергетики, промышленности и связи Ставрополя.

Как сообщил министру генеральный директор ЗАО «Сен-Гобен Кавминстекло» **Жан-Андрэ Барбоза**, предприятие обладает большими мощностями, но на данный момент у него существует проблема сбыта, которая объясняется общей тенденцией сокращения рынка сбыта стеклянной тары в России. Дмитрий Саматов рассказал, что краевой Минпром будет вести постоянный диалог с предприятием, чтобы совместно создать схему минимизирования остатков продукции.

«Мы будем идти к производству стеклянной тары без убытков. Правительством будут выделяться соответствующие преференции, в том числе направленные на модернизацию и энергоэффективность. Будем тесно сотрудничать и информировать друг друга обо всех начинаниях», – подчеркнул министр.

Также министерство энергетики, промышленности и связи Ставрополя поможет с решением проблемы стеклобоя, который является важным сырьём в изготовлении тары. На данный момент предприятие его полностью закупает, в то время как в регионе Кавказских Минеральных Вод битое стекло утилизируется. Использование этого битого стекла предприятием значительно сократит расходы в стекольной индустрии и уменьшит себестоимость продукции.

«Сен-Гобен Кавминстекло» – это стекольный завод в Минеральных Водах по производству стеклотары для тихих и игристых вин, коньяка, водки, пива и минеральной воды из зеленого и обесцвеченного стекла. Международная группа компаний «Сен-Гобен» – мировой лидер в производстве и продаже строительных материалов и других промышленных отраслях.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30331.html>

В Москве прошёл митинг в поддержку народа Сирии

19 октября в Москве у посольства США прошёл пикет в поддержку народа Сирии. Митинг был согласован с префектурой Центрального АО и прошёл без эксцессов, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Протестующие собрались на Новинском бульваре, напротив посольства США в Москве. Участники пикета выкрикивали различные лозунги, среди которых — «Руки прочь от Сирии!», «Свободу сирийскому народу!», «Турция — прочь от Сирии!», «Россия — Сирия — дружба!», и другие. В своих заявлениях митингующие делали особый акцент на российско-сирийских отношениях, а также вывесили рядом российский и сирийский флаги. «С нами шутки плохи! Пусть Запад убирается из нашей страны и оставит в покое нашего президента и наш народ!», — заявил корреспонденту **ИА REX** один из митингующих сирийцев. В конце митинга протестующие развернули большое полотнище с флагом Сирии.

Всего в митинге приняли участие порядка 40 человек — как отдельные гражданские активисты, так и представители таких организаций, как Антиглобалистское движение России, Союз сирийских студентов, Евразийский союз молодёжи, Суть времени и другие. За порядком следили несколько сотрудников милиции и около 10 ОМОНовцев. Пикет продолжался около часа, после чего митингующие разошлись.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30332.html>

Уход за воинскими захоронениями и мемориалами можно поручить олигархам списка Forbes: Григорий Трофимчук

Справка о состоянии военно-мемориальной работы открыто фиксирует страшный факт: на фоне известного потока обвинений в осквернении могил советских воинов за рубежом российские ведомства сами не в состоянии поддерживать достойный вид этих святых объектов. Мелкий, недостойный раздел обязанностей и ведомственных бюджетов над костями павших не только является кощунством сам по себе, но также говорит о том, что никакого нужного ухода за этими «объектами» не будет и в дальнейшем.

Более того, мучиться и сваливать обязанности друг на друга профильным ведомствам осталось недолго, и они это явно чувствуют: неизбежно приближается тот день, когда умрёт последний ветеран войны или его ближайшие родственники. После этого отношение к мемориальному хозяйству Великой Отечественной автоматически сравняется с отношением к захоронениям Первой мировой или войны с Наполеоном. Не говоря уже о том, если в ближайшем будущем разразится новая тяжёлая война, которая мгновенно заслонит своими трагедиями все предыдущие беды, понизив градус памяти к предпоследней народной драме. Таким образом, российским ведомствам – хоть в коллегиальном формате, хоть в рамках единой структуры – осталось продержаться немного.

Уход за воинскими захоронениями и мемориалами – святая обязанность Министерства обороны. Однако при этом нельзя забывать, что сегодня имеется в наличии не «непобедимая и легендарная Красная армия», которая была «плоть от плоти», а одно из многих российских ведомств, которое должно считать деньги, уметь работать в экономическом поле. Лишних средств у Минобороны нет, их всегда не хватает, что выносит уход за могилами за скобки, в лучшем случае в конец списка. И винить министерство за это нельзя – такова жизнь армии в рыночном государстве.

Поэтому власти было бы логично обратить свой тяжёлый взор на крупный российский бизнес, который регулярно клянётся в социальной ответственности перед народом. Было бы правильно обязать одного из олигархов взять на себя все мемориалы в ближнем зарубежье, другого миллиардера – в дальнем. И так – по каждому участнику списка Forbes.

В конце концов, павшие бойцы воевали не за благосостояние этих достойных россиян, а за счастливую жизнь своих детей и внуков, которые в подавляющем большинстве случаев остались нищими. Так что пусть те, кто поимел российские недра, именно таким нестандартным способом искупают свою вину в сжатые сроки. Традиционных, привычных часовенок, построенных на средства того или иного деятеля, для такого искупления теперь слишком мало.

политолог, эксперт **ИА REX** Григорий Трофимчук

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30333.html>

Предвыборные «разоблачения» обходятся дорого для страны в целом: мнение

Американский журнал Time написал о скандале с утечкой «Стратегии кампании по выборам губернатора Новгородской области» — этот документ за 10 дней до дня голосования был опубликован на одном из местных форумов. Советник губернатора **Александр Жуковский** подтвердил, что был соавтором стратегии. Сам избранный губернатор Митин от комментариев отказался.

«Консультации с данными партиями по персоналиям возможных кандидатов проведены, предполагаемые кандидаты управляемы, — утверждает стратегия. — Основным инструментом для обеспечения необходимого результата кандидата Митина является формирование группы управляемых («понятных») кандидатов-оппонентов с использованием технологии «муниципального фильтра». По оценкам политологов, после такой нелепой утечки технологам штаба пришлось перекладывать вину на федеральный центр. Жуковский рассказал журналисту, что именно Кремль настаивал на том, чтобы выборы в Новгородской области прошли по «неконкурентному» сценарию.

Иосиф Дискин, заместитель председателя Научного совета Всероссийского центра изучения общественного мнения, член Общественной палаты:

С моей точки зрения, то, что это сделали местные, — доказано. Прежде всего, это очень огорчительно, что такие вещи происходят. На мой взгляд, всё-таки общий тренд политической ситуации сейчас состоит в том, что количество злоупотреблений на региональных выборах снижается. Выборы становятся более чистыми, более прозрачными. А подобные инциденты, конечно, подрывают доверие граждан к таким трендам, которые действительно существуют. Это прежде всего огорчает, но это говорит и о том, что если местные политтехнологи признаются, значит всё-таки ситуация развивается зигзагообразно.

Я думаю, что это неправильно, с другой стороны нужно разбираться, было ли подобное дело. Всё-таки пора уже отказываться от таких манипуляций. Потому что дорого для страны в целом обходятся все эти разоблачения.

Тем более, что сейчас общество является настолько открытым, что все становится известным, поэтому попытки подобных ухищрений только подрывают авторитет власти.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30334.html>

Химки ждёт скачок цен на жильё: эксперт

Строительство в Химках лёгкого метро приведёт к росту цен на недвижимость. Такое мнение корреспонденту **ИА REX** высказал глава компании «НДВ-Недвижимость» **Александр Хрусталёв**.

«У Химок есть достаточный потенциал для повышения цен, и заявление о строительстве лёгкого метро послужит для этого стимулом. По моим оценкам, эффект ожидания сыграет свою роль, и уже через 1,5-2 года по стоимости Химки обгонят другие подмосковные города на 15-20 %», — отмечает эксперт.

Как показывает опыт Реутова, открытие станций метро за МКАД и резкое улучшение транспортной доступности подогревает спрос и цены, говорит Александр Хрусталёв. Он также напоминает, что в микрорайоне «Новокосино-2» после

церемонии официального открытия станции метро «Новокосино» количество заявок на покупку квартир выросло в два раза.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30335.html>

Госдума приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2013 год

Госдума на заседании 19 октября приняла в первом чтении проект федерального бюджета на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов. Документ одобрили 296 депутатов, 139 человек проголосовали против.

Согласно принятому документу, дефицит федерального бюджета в следующем году ожидается на уровне 521,4 млрд рублей, что составит около 0,8% прогнозируемого объема ВВП. Размер ВВП должен составить 66 трлн 515 млрд рублей. Доходы бюджета в 2013 году прогнозируются на уровне 12 трлн 866 млрд рублей, расходы — 13 трлн 387 млрд рублей. Годовая инфляция ожидается в размере 5,5%.

Верхний предел внутреннего госдолга на конец следующего года утверждён в сумме 6 трлн 601 млрд рублей, внешнего госдолга — 66,2 млрд долларов или 53,0 млрд евро.

В рамках расходов на 2013 год в бюджете предусмотрено, в частности, 2,1 трлн рублей на национальную оборону, 2 трлн рублей на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, 1,7 трлн рублей по разделу «национальная экономика», 158 млрд рублей на ЖКХ, 627 млрд рублей на образование, 507 млрд рублей на здравоохранение, 4 трлн рублей на социальную политику, 52 млрд рублей на физкультуру и спорт, 73 млрд рублей на СМИ.

Разработанный Минфином проект в думских комитетах приняли неоднозначно. Так, председатель комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, замсекретаря генсовета «Единой России» **Виктор Кидяев** высказал мнение, что бюджет содержит «ряд спорных моментов, связанных с финансовой обеспеченностью субъектов и муниципалитетов».

«Во-первых, в законопроекте сохраняется тенденция централизации в федеральном бюджете доходов бюджетной системы РФ. Во-вторых, сохраняются риски в обеспечении финансовой устойчивости региональных и местных бюджетов, связанные с существенным объемом долговых обязательств. Законопроект этот момент недостаточно регулирует. В-третьих, в федеральном бюджете не предусмотрено каких-либо финансовых механизмов стимулирования органов местного самоуправления по повышению эффективности использования бюджетных средств, оптимизации бюджетных расходов, развитию налогового потенциала», — сказал Кидяев.

Глава комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству **Игорь Руденский** на обсуждении заявил, что «бюджет должен находить баланс между макроэкономическим развитием и стабильностью».

«Без развития у страны нет будущего, поэтому при рассмотрении проекта закона во втором чтении мы должны предусмотреть увеличение расходов, которые направляются на развитие экономики. В том числе, мы должны увеличивать расходы на образование, науку, НИОКР», — сказал Руденский, отметив, что необходимые для этого средства «можно найти за счёт снижения нормативной величины резервного фонда до 5% ВВП».

Также по его мнению, в бюджете следует отразить «средства на адаптацию промышленности к условиям ВТО и ресурсы для распространения доступных кредитов, о которых просит всё бизнес-сообщество». «Без этого говорить о серьёзной модернизации и конкуренции нельзя», — подчеркнул глава комитета.

Член высшего совета «Единой России», первый вице-спикер нижней палаты **Александр Жуков** оценил бюджет как «достаточно сбалансированный». По его словам, бюджет «сделан с большой степенью надёжности, рассчитан на возможные колебания цен на нефть», и в тоже время «основные социальные обязательства государства в этом бюджете также предусмотрены». «Вместе с тем проект бюджета не лишён определенных недостатков и слабых мест, которые необходимо будет решить при рассмотрении бюджета во втором чтении», — сказал Жуков.

Во фракции коммунистов предложенный проект бюджета назвали «наихудшим за последнее десятилетие». «Этот бюджет не отвечает ни на один вызов, стоящий перед страной. Он антинароден и антинационален по своей сути, поскольку игнорирует российскую Конституцию, которая запрещает снижать социальную поддержку и гарантии для населения», — заявил председатель ЦК КПРФ **Геннадий Зюганов**.

Он отметил, что доходная часть бюджета «была бы на 2 трлн рублей выше, если бы темпы развития ключевых отраслей экономики удалось сохранить хотя бы на уровне текущего года». В таком случае, подчеркнул Зюганов, среднюю зарплату бюджетников можно было бы поднять «не на 6%, а минимум на 20-25%».

«Доходы следующего года будут сокращены на 800 млрд рублей только потому, что страна не подготовилась к вступлению в ВТО. А эта сумма сопоставима с расходами на образование, ЖКХ и экологию вместе взятыми», — заявил лидер коммунистов. — Такие потери бюджета нечем восполнить, поэтому они больно ударят по экономике и социальной сфере».

Зюганов также выразил сомнение в возможности выполнения обещаний по плановым темпам роста: экономики — 4,2%, и промышленности — 3,7%. «Правительством много ведётся разговоров о модернизации и развитии, но для этого в бюджете не заложены необходимые ресурсы», — считает глава КПРФ.

«Но самое печальное, что продолжает разрушаться социальная сфера. Мне казалось, что после указа президента и его бюджетного послания этим проблемам будет уделено особое внимание. Но вот как раз образование и здравоохранение в этом бюджете приносятся в жертву. Сокращаются расходы, прежде всего, на общее образование. В сумме за три года эта статья бюджета будет урезана почти на 50%. А здравоохранение окажется в еще более худшем положении», — продолжил Зюганов.

«К тому же всех нас засовывают в долговую кабалу. За три года внутренний долг вырос в полтора раза, а внешний — примерно в 1,7 раза. На 1 июля 2012 года внешний долг составил 585 млрд долларов. Если завтра нас обяжут рассчитаться по долгам — мы станем стопроцентными банкротами», — заявил он.

Критике внесённый законопроект подвергла и фракция «Справедливая Россия». «Правительственный проект бюджета на 2013 год не только не решает ни одной задачи из тех, которые стоят перед страной, но при этом они даже в бюджете не ставятся», — заявила замглавы фракции, первый зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам **Оксана Дмитриева**.

Впрочем, отметила депутат, «одна задача всё-таки в бюджете поставлена и решена». «Это реализация бюджетного правила, согласно которому теперь не только доходы от нефти, но и от газа не нужно в полной мере использовать в экономике своей страны, а вкладывать в чужую экономику. А если вдруг появятся дополнительные доходы в процессе исполнения бюджета, то их ни при каких обстоятельствах нельзя тратить на покрытие дефицита бюджета, а нужно вкладывать в Резервный фонд», — сказала Дмитриева.

Она отметила, что вопреки прогнозу Минэкономразвития, которое «фиксирует, что никакого кризиса не будет», в бюджете закладывается «цена на нефть 97 долларов за баррель как будто будет мировой экономический кризис, резкий спад спроса на нефть и газ и снижение цены».

«То есть само правительство в своих параметрах противоречит своему прогнозу. В результате доходы занижены в бюджете примерно на 1 триллион 100 миллиардов рублей. Это то, что потом в экономике не будет, а пойдёт в Резервный фонд. В итоге искусственно создаётся дефицит бюджета. Под этот искусственный дефицит бюджета, которого не будет, планируются уже вполне реальные заимствования и раскручивается пирамида государственного долга», — отметила замглавы фракции.

Предложенный проект бюджета, по её словам, «не является социальным». «Нужно честно признать: из-за бюджетного правила задачи, которые ставятся в указах президента, не решаются ни на федеральном уровне, ни, тем более, на региональном, — заявила Дмитриева. — Те задачи, которые мы полностью поддерживаем по указам президента, если мы хотим реально их решать, а не обманывать всех, и регионы, и врачей, и учителей, и премьера, и президента, то нужно сказать, что от бюджетного правила нужно отказаться».

Фракция либерал-демократов одобрила внесённый проект бюджета. При обсуждении документа лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** обратил особое внимание на предусмотренное в нём увеличение финансирования на правоохранительные структуры. По мнению депутата, это поможет государству раскрыть и легализовать резервы «серой экономики».

«Бюджет поддержим, потому что там хорошие деньги даются на все погоны: оборона, безопасность, правоохранительные органы. Пока высокий уровень преступности, нам с вами жить не очень радостно. Преступность надо подавлять, особенно экономическую. «Серые схемы» экономики — 40%, вот где наши резервы. 40% не платят налоги вообще. У нас бюджет — 12 триллионов, ещё как минимум 3 трлн гуляют в «серых схемах», — отметил Жириновский.

Вместе с тем, председатель ЛДПР указал на дефицит бюджета и напомнил о предложениях партии, реализация которых, по его словам, «может помочь развитию российской экономики и покроет разницу между доходными и расходными статьями бюджета». «Дополнительные доходы мы можем получить путём снижения налогов. Для этого надо снизить налоги на Дальнем Востоке и убрать НДС в воздушном транспорте, чтобы наши граждане могли свободно перемещаться. И тогда это сделает нашу экономику более динамичной», — заявил, в частности, Жириновский.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30336.html>

Жириновский: Кнышов, решив сдать мандат, выбрал из двух зол меньшее

Примеру депутата-«единоросса» **Алексея Кнышова**, [принявшего решение сложить с себя полномочия](#) в связи с обвинениями в незаконном предпринимательстве в его адрес, должны последовать все члены Госдумы, совмещающие свою деятельность с занятием бизнесом. Об этом 19 октября заявил лидер фракции ЛДПР **Владимир Жириновский**, передаёт корреспондент **IA REX**.

«Кнышов как крупный бизнесмен просчитал дальнейшую свою судьбу и понял, что из двух зол нужно выбрать меньшее. Я бы посоветовал и всем остальным, кто в списках „Forbes“, миллиардерам подумать об этом, сложить мандаты и очистить думу. Чтобы здесь находились только активисты политических партий, люди, имеющие юридическое образование,

экономисты», — приводит слова Жириновского пресс-служба ЛДПР.

По мнению лидера фракции, «трудно поверить, чтобы человек, имеющий миллиардное состояние, не участвовал бы в его управлении». «А кто же участвует? Что он все свои деньги бросил куда-то или кому-то передал в доверительное управление? Но это же очень сложно, у нас мало структур, которые бы гарантировали на 100% сохранность и эффективное управление этими средствами. Всем всё понятно, когда мы видим, как они раскидываются деньгами», — заявил Жириновский.

«Кнышов сделал правильный шаг, он уйдёт чистым. Ему не нужна грязь, ему не нужны ярлыки. Он просто слагает с себя полномочия депутата в связи с тем, что вынужден заниматься своими бизнес-структурами. И он чист перед общественным мнением, — добавил глава ЛДПР. — В парламенте нужно работать. Это черновая работа: сидеть в комитетах, заниматься поправками, здесь нужно просто быть специалистом. Творческий процесс — когда депутат участвует в создании законов, а если он не участвует в этом — ему противно. Он это понял и уходит».

Напомним, Следственный комитет подозревает Кнышова в том, что в период с сентября 2010 года по август 2012 года он являлся членом совета директоров, учреждённого им в Словакии совместно с ещё одним гражданином России общества с ограниченной ответственностью «Inbister s.r.o.». Кроме того, согласно данным следствия, депутат зарегистрирован в качестве учредителя или соучредителя ещё 12 коммерческих предприятий в России.

Комиссия Госдумы по проверке достоверности сведений о доходах и имуществе депутатов, рассмотрев материалы по делу Кнышова, которые предоставил Следственный комитет, сочла их недостаточными для вынесения решения и заявила о намерении продолжить проверку в отношении депутата.

19 октября стало известно, что в Госдуму поступили документы из Генпрокуратуры, подтверждающие факт участия депутата в управлении коммерческой компанией. В этот же день Кнышов заявил, что решил самостоятельно сложить с себя депутатские полномочия. При этом парламентарий отверг обвинения в свой адрес и заявил, что принимает такое решение, чтобы «не ставить своих коллег и соратников перед непростым выбором», поскольку не может представить доказательств своей невиновности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30337.html>

Нешуточный скандал: правозащитники о «Справочнике трудового мигранта»

IA REX публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с изданием в Санкт-Петербурге «Справочника трудового мигранта».

В Санкт-Петербурге разразился нешуточный скандал. Как это нередко бывает в России, благие помыслы в очередной раз привели не к самому лучшему результату.

Чиновники ФМС, правозащитники и общественность давно обсуждали необходимость издания брошюры, в которой прибывающим в страну мигрантам наглядно и подробно разъяснялся бы порядок их действий с момента пересечения границы — какие документы необходимо представлять, где надо регистрироваться, как встать на медицинский учёт и т.д. Такого рода брошюры очень помогли бы мигрантам сориентироваться в нашей стране, тем более многие из них недостаточно владеют русским языком, мигранта на каждом углу могут ждать бюрократические проволочки, обман и поборы. Качественная брошюра в этом случае стала бы незаменимым путеводителем для мигранта.

И вот в Санкт-Петербурге вышла такая брошюра — «Справочник трудового мигранта». Издатели постарались учесть неготовность мигрантов легко и быстро сориентироваться в российской жизни. Кроме того, они вполне справедливо предположили, что мигранты в России занимаются преимущественно определёнными видами работ — уборкой улиц, заняты в строительстве. Вероятно, оба этих обстоятельства, в своём сочетании, породили у издателей брошюры образ трудовых мигрантов как каких-то примитивных существ, и они не нашли ничего лучшего, как в многочисленных иллюстрациях к брошюре изобразить мигрантов в виде в виде строительного и хозяйственного инвентаря — шпателя, валика, малярной кисти и метлы — в духе детских книжек, где для наглядности предметам быта придают способность ходить и говорить. Брошюра была опубликована на сайте правительственного проекта «Толерантность» и переведена на узбекский, таджикский и киргизский языки. Её предполагается распространять на встречах районных администраций с представителями национальных сообществ.

Правозащитники, естественно, возмутились. «Я считаю, что такие изображения просто унижительны. Они оскорбляют людей, которые приезжают в Петербург, чтобы заниматься грязной работой... такие вещи только разжигают ксенофобию, поддерживают, в том числе, бытовую ксенофобию, с которой власть должна бороться», — заявил лидер движения «За права человека» **Лев Пономарёв**.

В ходе набирающего силу скандала администрация Петербурга, которой вначале приписали издание брошюры, объявила, что не имеет отношения к «Справочнику трудового мигранта». На сайте ведомства размещено сообщение, что Комитет по внешним связям Петербурга не выступал ни автором, ни заказчиком брошюры, а автором и разработчиком брошюры

«является региональная общественная организации „Взгляд в будущее“, которая реализует проект „Восток-Запад“, направленный на социальную адаптацию и профилактику ВИЧ/СПИДа среди трудовых мигрантов из стран Центральной Азии».

В свою очередь, издатели справочника рассказали, что, действительно, напечатали брошюру в рамках проекта «Восток-Запад». Проект завершился 1 сентября, но с тех пор издатели никаких жалоб не получали: «Мигранты или кто-либо другой нам никаких вопросов, связанных с иллюстрациями, не задавали». Кроме того, руководитель проекта **Глеб Панфилов** сообщил, что при создании справочника общественная организация проводила опрос фокус-группы трудовых мигрантов, чтобы выяснить, доступно ли изложена информация в данном справочнике, и «никаких отрицательных эмоций эти картинки не вызывали»: «Вообще, выбрав эти картинки в виде строительных инструментов, мы имели в виду не мигрантов, а просто помощников. Это картинки-помощники, персонажи буклета. Как Скрепочка в компьютерной программе. И ни один мигрант нам не пожаловался на это... Мы хотели нашим проектом показать, что к ним надо относиться как к людям, а не как к трудовой силе... Они охотно читают её и не видят для себя оскорбительных моментов в этих картинках. Проект финансировала датская гуманитарная организация, офис которой находится в Бишкеке».

На что бы ни рассчитывали издатели брошюры, надо сказать, что затея вышла сомнительной. Персонажи-мигранты брошюры никак не напоминают «скрепочку», помощников. На картинках изображены разные лица, представляющие российских должностных лиц, — пограничника, милиционера, чиновника, врача и т.д., — которые беседуют с валиком и метлой. Уже само такое противопоставление в графике — человека и метлы — вызывает большое подозрение либо в искренности Г.Панфилова, либо в этической развитости авторов брошюры.

Нам представляется, что, скорее всего, злого умысла в таком издании не было. Об этом свидетельствует вполне информативный и внятный текст, четкая логика изложения, удачное шрифтовое оформление. Да и, собственно, сами иллюстрации выполнены вполне качественно — если бы авторы брошюры додумались изображать мигрантов как-то иначе. Увы, глупость правит бал, и нельзя не согласиться с журналистом В.Варфоломеевым, который заметил: «Что-то всё-таки происходит с мозгами тех, кто поступает на государственную службу, и идиотизм власти, вне всякого сомнения, один из тех рисков, о которых приезжающие должны знать. В этом смысле памятка — полезная вещь».

Пресс-секретарь регионального УФМС **Дарья Новикова** разделяет мысль, что организаторы проекта не хотели никого оскорбить: «Дело всё в том, что были только благие намерения. Во-первых, чтобы не делать какую-то конкретику по национальному признаку». Иначе говоря, считает Д.Новикова, чтобы не рисовать людей кавказской и азиатской внешности, проще нарисовать лопату и валик. В способность художника изобразить людей, не придавая им стереотипную внешность, пресс-секретарь, вероятно, не верит. Как и не верит в то, что картинки имеют какое-то значение: «Мое сугубо личное мнение — мне кажется, что не важно, в каком ключе предоставлена информация, самое главное, что есть такие люди, которым это не безразлично, которые вообще этим занимаются». Здесь в определённой логике Новиковой не откажешь: мигрантам зачастую приходится настолько тяжело, что они порой нуждаются в любой помощи, в разъяснении необходимых действий, простоте и доходчивости описаний, а уж как их изображают в брошюре, вряд ли их волнует.

Впрочем, отнюдь не все мигранты остались безучастными к картинкам брошюры: глава Общероссийского общественного движения «Таджикские трудовые мигранты» **Каромат Шарипов** в эфире Business FM прокомментировал событие следующим образом: «Сначала они показывают рисунки сотрудников милиции инженера, профессора, врача. У них оказывается есть мозг. А меня приравнивали к совковой лопате. Это оскорбление!»

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**: «Остается надеяться, что у издателей полезных брошюр, помимо добрых помыслов, хватит ума, чтобы издавать их в пристойном виде, и казус со „Справочником трудового мигранта“ послужит им хорошим уроком».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30338.html>

Уровень безработицы в России за месяц вырос на 0,8%

Уровень безработицы в сентябре составил 5,2%. Безработными являются 4 миллиона россиян, сообщили корреспонденту **ИА REX** в Росстате.

Общая численность безработных в 3,9 раза превысила число россиян, зарегистрированных службе занятости населения. В конце сентября 2012г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учёте в качестве безработных 1022 тыс. человек, что на 4,3% меньше по сравнению с августом.

По сравнению с августом численность занятого населения в сентябре уменьшилась на 306 тыс.человек, или на 0,4%, численность безработных увеличилась на 30 тыс.человек, или на 0,8%. По сравнению с сентябрём 2011г. численность занятого населения выросла на 222 тыс.человек, или на 0,3%, численность безработных сократилась на 631 тыс.человек, или на 13,7%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30339.html>

Новый фигурант дела о беспорядках на Болотной площади арестован

В отношении фигуранта уголовного дела о массовых беспорядках на Болотной площади 6 мая **Сергея Кривова** избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Об этом 19 октября сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Ранее стало известно, что Кривову предъявлено официальное обвинение по части 2 статьи 212 и части 1 статьи 318 УК РФ «Участие в массовых беспорядках и применение насилия к представителю власти».

Уроженец города Москвы 1961 года рождения Сергей Кривов был задержан накануне. По версии следствия, Кривов «во время прорыва оцепления вырвал у одного из полицейских из рук специальное средство ПР-73 (резиновая палка) и нанес ею удары сотрудникам полиции».

Напомним, акция оппозиции «Марш миллионов» 6 мая на Болотной площади завершилась беспорядками и столкновениями с сотрудниками полиции. Всего потерпевшими признаны 53 сотрудника органов внутренних дел. По факту произошедшего было возбуждено несколько уголовных дел (по статьям «Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами», «Применение насилия в отношении представителя власти» и другим), которые затем были объединены в одно производство.

Фигурантами дела стали уже 18 человек. При этом, в конце сентября в Следственном комитете сообщали, что всего подозреваются порядка 70 человек. Таким образом, аресты по данному делу могут быть продолжены.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30340.html>

Пространство от Лиссабона до Владивостока объединится скорее экономически, чем политически: мнение

Пространство от Лиссабона до Владивостока может стать единым целым скорее в экономическом, чем в политическом плане. Об этом заявил доцент Академии управления при президенте Белоруссии **Антон Дударенок** на брифинге в Минске 19 октября, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Сегодня многие политики говорят о том, что пространству от Лиссабона до Владивостока пора объединяться. В принципе, это очень хорошая идея. Но это зависит от многих благоприятных факторов, от того, будут они или нет», — отметил Дударенок.

Сегодня же, по его словам, наблюдается гораздо больше факторов, которые разнят два этих региона. «Для единства Европейского и Евразийского союза нужна общность. Если в области экономики можно что-то найти, то в области политики и культуры на преодоление различий могут уйти десятилетия», — добавил Дударенок.

Напомним, что идею построения «единого сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока» неоднократно высказывал президент России **Владимир Путин**. Шагом на пути к этой цели он называл, в частности, Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30342.html>

Помощник депутата Пономарёва объявлен в розыск

Помощник депутата-«справедливоросса» **Ильи Пономарёва Леонид Развозжаев** объявлен в федеральный розыск. Об этом 19 октября сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Как уточняют в ведомстве, постановление о розыске объявлено в рамках уголовного дела, возбуждённого по результатам проверки фактов, изложенных в документальном фильме «Анатомия протеста-2». Развозжаев подозревается в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 30 и части 1 статьи 212 УК РФ «Приготовление к организации массовых беспорядков».

Напомним, что уголовное дело было возбуждено 17 октября. Помимо Развозжаева его фигурантами являются также координатор «Левого фронта» **Сергей Удальцов** и активист коммунистической организации РКРП-РПК **Константин Лебедев**.

В тот же день Удальцов и Лебедев были допрошены в Следственном комитете, в их квартирах прошли обыски. Удальцов после многочасового допроса был отпущен под подписку о невыезде, а Лебедев — арестован по решению суда на два месяца.

Развозжаев 19 октября написал в своём блоге в «Живом журнале», что после допроса в Следственном комитете он уехал

из Москвы, так как с точки зрения закона ему «ничего не препятствовало это сделать».

Фильм «Анатомия протеста-2» был показан 4 октября в эфире телеканала НТВ и вызвал большой общественный резонанс. Как утверждают авторы фильма, оппозиция в России готовила силовой захват власти на средства, выделяемые из-за рубежа.

В фильме показано видео, на котором представители российской оппозиции беседуют с председателем парламентского комитета Грузии по обороне и безопасности **Гиви Таргамадзе**. Авторы фильма отмечают, что у Таргамадзе есть опыт подготовки «цветных революций» в Грузии и на Украине, а также массовых беспорядков в Белоруссии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30343.html>

Многодетная семья, купив дом, осталась на улице: Генпрокуратура пока молчит

В Москве мошенники лишили многодетную семью дома. Пострадавшие обратились за помощью в Общественный Антикоррупционный Комитет.

Многодетная семья Исаковых (7 детей и родители) давно мечтала о собственном доме, на протяжении длительного времени 9 человек были вынуждены ютиться в одной комнате в коммунальной квартире в Москве. За много лет им удалось накопить небольшую сумму на покупку собственного дома, однако этих денег было недостаточно на приобретение нового жилья дома, в котором бы уместилась вся семья. Мать обратилась за стандартной консультацией в адвокатскую кантору. В ходе разговора выяснилось, что сотрудники канторы, адвокаты из чисто альтруистических побуждений готовы помочь многодетной матери в решении жилищной проблемы. Они сообщили, что у них есть знакомый, который готов продать хороший дом в Подмоскovie за небольшую цену. Через некоторое время многодетная семья передала хозяину земельного участка и дома денежные средства в качестве задатка на общую сумму 827 тыс. рублей. После этого начали происходить странные вещи: на дом неожиданно был наложен арест человеком, которому прежний хозяин, как выяснилось позже, должен был определенную сумму денег (примерно 750 тыс. рублей). В итоге многодетная семья осталась и без денег и без жилья!

Заявители считают, что хозяин дома, ранее неоднократно судимый за мошенничество, имея преступный умысел, с целью незаконного обогащения не ввел в курс происходящих событий многодетную семью и предложил купить у него дом, снизив при этом его рыночную стоимость. Они также не исключают, что в этой схеме также замешаны адвокаты.

На данный момент многодетная семья обратилась в Генеральную прокуратуру РФ, однако никаких действий со стороны правоохранительных органов пока не последовало. По мнению Общественного Антикоррупционного Комитета, правоохранительные органы должны провести срочную проверку по данному обращению.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30344.html>

Замена термину «постсоветское пространство» вряд ли будет найдена в скором времени: мнение

Термин «постсоветское пространство» вряд ли получится заменить каким-либо другим в обозримом будущем. Такое мнение высказал доцент Академии управления при президенте Белоруссии **Антон Дударёнок** на брифинге в Минске 19 октября, сообщает корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

По его словам, данный термин, «обозначая все республики бывшего Советского Союза, одновременно, наиболее чётко отражает общую ментальность народов, некогда населявших СССР, их общую историю».

«Это термин жизненный. Он описывает те государства, которые получили независимость после распада СССР, но сохранили стремление к сотрудничеству, — отметил Дударёнок. — Также можно говорить о том, что складывается сейчас костяк государств постсоветского пространства, которые развивают сегодня всё лучшее, что было».

Специалист также высказал мнение, что наиболее негативного сценария развития событий после развала СССР не произошло, благодаря созданию СНГ. «Если бы распад СССР произошёл так, как этого кое-кто хотел, то был бы визовый режим между республиками, — заявил он. — СНГ смогло смягчить последствия развала СССР и обеспечить мостик интеграционных проектов».

Дударёнок отметил, что интеграционные образования, действующие в настоящее время на постсоветском пространстве, «не противоречат друг к другу».

«Речь не идёт о распылении усилий между интеграционными образованиями. Если посмотрим на ситуацию с глобальной точки зрения, то сейчас происходит многополярное мироустройство, когда происходит регионализация, когда государства

стремятся объединиться, чтобы противостоять угрозам», — добавил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30345.html>