



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 18.10.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• 20% молодых людей в развивающихся странах не обладают необходимыми трудовыми навыками.....	4
• Блогеры считают, что план НАТО в Сирии может быть выполнен, если не помешают Россия и Китай.....	4
• Есть ли необходимость в законопроекте об ответственности за домогательства: мнения.....	6
• Пресс-служба Кремля: Путин заменил Говоруна на Слюняева.....	7
• Каким индикатором является уход государства от контроля над экономикой: мнения.....	8
• На Ставрополье в рамках программы модернизации здравоохранения отремонтировано 57 медучреждений.....	9
• На Ставрополье в рамках модернизации здравоохранения закуплено около 10 тыс. новой медтехники.....	10
• «Соотечественники, идите к нам!»: шанс стать русским.....	10
• Можно ли продать украинские чернозёмы: мнения.....	11
• Европа освобождается от «гуманитарного шлама» в отношениях с Туркменией: Андрей Грозин.....	12
• Человеческий фактор.....	12
• Геополитический аспект.....	12
• Газ и права человека.....	12
• Рост зарплат медработников в Ставропольском крае составил до 45%.....	13
• Александр Лукашенко: в сельском хозяйстве необходимо развивать крупнотоварное производство.....	13
• Казахстанские коммунисты требуют вернуться к советским нормам пенсионного возраста.....	14
• В Бишкеке возобновился процесс по событиям 7 апреля 2010 года (видео).....	14
• Медведев утвердил перенос выходных дней в 2013 году.....	15
• Ветераны боевых действий смогут получить деньги на приобретение жилья.....	15
• Националисты смогли бы навести порядок в стране: мнения блогеров.....	15
• Ситуация с Нарьян-Марским морским торговым портом похожа на приватизацию в стиле 90-х: мнение.....	17
• Путин запретил назначать условные сроки рецидивистам.....	18
• Начало конца: власти Узбекистана берут под контроль денежные переводы из-за рубежа.....	18
• Путин подписал закон о создании Фонда перспективных исследований.....	19
• Дело Анастасии Завгородней: эксклюзивное видео.....	19
• Власти Ставрополья намерены ограничить ночные автоперевозки после ДТП с рейсовым автобусом.....	20
• Шесть российских моряков похищены в Нигерии.....	20
• «У семи нянек дитя без глаза»: Справка о состоянии военно-мемориальной работы по увековечению памяти защитников Отечества.....	20
• Украинская оппозиция подпишет соглашение 19 октября.....	26
• Приднестровский студент в составе сборной РФ победил на чемпионате Америки по пауэрлифтингу.....	27
• Для обеспечения безопасности движения поездов на Киевском, Казанском, Горьковском и Рижском направлениях МЖД завершаются сезонные ремонтные работы.....	28
• Кадыров: На территории Чечни осталось 35-40 боевиков.....	28
• Россияне стали меньше доверять рублю.....	28
• Россияне считают победу Обамы более выгодной для своей страны.....	28
• Белоруссия воспринимает себя в абсолютном единстве с РФ: белорусский журналист.....	29
• «Эра великих переименований»: Волгоград может вновь стать Сталинградом.....	29
• Проект закона об образовании принят Госдумой в первом чтении.....	31
• Созданием Союзного государства Ельцин замаливал грех развала СССР: эксперт.....	32
• МИД РФ принимает меры по освобождению моряков, похищенных в Нигерии.....	33
• Путин: Ограничить поставки вооружения Россией может только Совбез ООН.....	33

- Россия экспортировала военной продукции на \$10,7 млрд..... 34
- Казахстан должен повторить путь Белоруссии в опыте союзничества с Россией: мнение..... 34
- Доступной высокотехнологичной медпомощью обеспечена лишь треть россиян..... 35
- Отказ от интеграции отбросит РФ на полвека, а Белоруссию - на два века назад: эксперт..... 36
- Союзному государству РФ и Белоруссии необходим ребрендинг: специалист..... 36
- Избыток белорусской рабочей силы нужно активнее использовать в России: мнение..... 37
- Билеты на поезд Москва - Рыбинск - Москва подешевеют из-за отмены категории «фирменный»..... 37

Материалы агентства

20% молодых людей в развивающихся странах не обладают необходимыми трудовыми навыками

В развивающихся странах 200 миллионов человек в возрасте от 15 до 24 лет не закончили даже начальную школу. Об этом говорится в 10-м докладе ЮНЕСКО, обнародованном 16 октября, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Авторы доклада рекомендуют создавать для таких молодых людей альтернативные возможности приобретения базовых навыков, необходимых для трудовой деятельности и обеспечения достойного уровня жизни.

В докладе отмечается, что неполное среднее образование сегодня является тем минимумом, который позволяет молодым людям приобрести базовые навыки, необходимые для получения достойной работы. Нынешняя же ситуация такова, что среди детей младшего школьного возраста (посещающих школу или нет) насчитывается 250 млн детей, которые не могут ни читать, ни писать, а 71 млн подростков не посещают среднюю школу и потому не приобретают жизненно важных навыков, необходимых для будущей работы.

Сегодня каждый восьмой из молодых людей не имеет работы, а более четверти заняты на работе, едва удерживающей их на грани бедности или не дающей достичь даже этого уровня. В тисках последствий экономического кризиса оказались все страны мира. В этих условиях острая нехватка молодёжи, обладающей необходимыми трудовыми навыками, приводит к разрушительным последствиям.

Несмотря на значительный прогресс, достигнутый в некоторых регионах, только немногие страны находятся на пути к достижению поставленных в 2000 году шести целей образования для всех.

«Мы являемся свидетелями разочарованности молодого поколения, вызванного хроническим несоответствием между доступными навыками и работой. Лучший ответ на экономический спад и безработицу среди молодёжи — сделать так, чтобы молодые люди проходили соответствующее обучение и приобретали базовые навыки, требуемые для того, чтобы уверенно вступить в мир труда», — заявила генеральный директор ЮНЕСКО **Ирина Бокова**.

Авторы доклада пришли к выводу, что каждый доллар, вложенный в образование человека, приносит на протяжении его жизни от 10 до 15 долларов в экономический рост страны. В документе обращается внимание на то, что даже в развитых странах 160 млн взрослых не имеют навыков, необходимых для трудоустройства.

Всемирный доклад по мониторингу доступа к образованию содержит вывод о том, что в дополнение к тем 16 миллиардам долларам США, которые требуется выделять ежегодно, чтобы достичь всеобщего начального образования к 2015 году, всеобщее неполное среднее образование обойдётся ещё в 8 миллиардов долларов США.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30218.html>

Блогеры считают, что план НАТО в Сирии может быть выполнен, если не помешают Россия и Китай

Эксперт [ИА REX](#) по макроистории, философии истории, историографии, фрактальной истории, теории цивилизаций, доктор философии из США **Кирилл Панкратов** обращает внимание экспертов и читателей на [статью](#) о планах НАТО по отношению к Сирии под названием: «NATO makes plans to back Turkey over Syria spillover» журналиста Jonathan Burch на сайте агентства Reuters.

«Шайка гопников, под другим именем известная как „блок НАТО“, не получив разрешения ООН, пытается устроить войну с Сирией через другую дырку — под предлогом „защиты Турции“ от случайно залетевшей на её территорию парочки снарядов. Это при том, что Турция открыто содержит на своей территории и снабжает оружием лагерь боевиков, ведущих террористическую войну против сирийской власти», — отмечает эксперт.

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Осуществится ли план НАТО по использованию Турции против Сирии?».

Результаты опроса по теме «Осуществится ли план НАТО по использованию Турции против Сирии?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. Турция не рискнёт ввести войска в Сирию, так как это приведёт к освободительной войне курдов и терактам на её территории	90	11%
Да, план будет выполнен и никто сегодня не может этому противодействовать	188	22%
Да, план может быть выполнен, если не помешают Россия и Китай	478	57%
Трудно ответить.	48	5%
Свой вариант ответа.	40	5%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Игорь Злобин:

Если учитывать, что законного правительства в Сирии нет уже больше тридцати лет, то план НАТО вполне реален. Власть в Сирии захватил Хафез Асад и потом она по наследству перешла к его сыну. А использовать Турцию — почему бы и нет?! Турки не воевали уже очень давно, им надо проверить свои вооружённые силы в деле. Сирия для этого подходит по всем статьям.

Евгений Макеев:

Всегда существует множество планов, рассчитанных на различные ситуации, так что и этот план есть наверняка. Но будет ли применён конкретно он, это ещё вопрос.

Наталья Шпицак:

Не считаю, что Эрдоган захочет теракты на своей родине. С турками арабы будут воевать по-другому. Это два южных народа. И турки прекрасно оценивают, во что может для их мирного населения вылиться эта авантюра. Думаю, что турки станут тянуть время, двигая сросшимися бровями и выкачивая из НАТО максимум денег. А потом, поспорят, как в своё время гениально сделал Иосиф Сталин. Считаю, в том регионе ожидается вялотекущий процесс. Не удивлюсь, если турки с арабами уже обо всём и договорились.

Вадим Лапин:

У Эрдогана уже есть теракты. Одним больше, одним меньше. Турецкая армия самая сильная в регионе. И взять Дамаск может вполне. И там остаться. Ни какие курды им тут не помеха. Они с ними давно воюют. И ещё повоюют. Иран общих границ не имеет. Т.е. спасти Сирию может только позиция Китая, России и других. Но вероятнее сирийцы могут спасти себя сами. Если упрутся. Прижмут мятежников.

Эдуард Кромин:

Войска введёт в Сирию не Турция, а НАТО (под турецкими флагами). Западный и очень цивилизованный мир осознал, что воевать (правильнее: убить Асада) ему мешают всякие глупости, типа совета безопасности ООН и международного права. Правовое поле, знаете ли, очень неудобно для развязывания войны. Тогда зачем заморачиваться, если есть старый и испытанный веками повод начать войну — «оттуда стреляли». Мнение Турции никого не интересует, она лишь отчаянно пытается грести в фарватере натовских авианосцев, изображая из себя регионального крупного политического игрока. Турок Запад решил использовать, далеко не в первый раз, зная их любовь к тупой массовой резне. Турция, возможно, когда-нибудь спохватится, но будет уже поздно — к армянскому геноциду прибавится арабский. Но, возможно, она не без основания рассчитывает, что Запад за это отблагодарит её вожденным членством в ЕС и другими приятными «членствами». Умерщвление неугодного «мировому сообществу» диктатора, казнь тысяч его сторонников, уничтожение городов, населённых «прихвостнями»: что может быть лучшим подтверждением европейскости и цивилизованности?

Эдуард Маркарян:

Согласен со всем, кроме последних слов о «европейскости и цивилизованности». Это не зависит от материка и уровня технического развития. По-моему ничего не изменилось на протяжении 5-6 тысяч лет. Ни новые, ни старые боги и понятия никогда не меняли человека и общество. Войны были, есть и будут, а 95% людей, как обычное млекопитающее (только верующее) будут хотеть больше еды, женщин и развлечений.

Руслан Менлиазизов:

Путину, если визит в Турцию состоится, необходимо договориться с вменяемыми политиками Турции о том, что нельзя рисковать страной во благо заокеанского союзника, который руками турок хочет грести из огня каштаны. Необходимо

выдворить из страны экстремистов, закрыть границу для террористических группировок, выйти на прямой диалог руководителей Турции и Сирии. Только мирное решение вопроса спасёт мир от ненужного глобального конфликта. Необходима изоляция стратегических ястребов на ближневосточном театре геополитических интересов.

Татьяна Инан:

Я живу в Турции 7 лет, турки — это миролюбивый народ, им есть, что терять в сфере экономики туризма, поэтому они не будут серьёзно воевать, но поиграть в войну они могут.

Добавим, что опрос проводился с 12 по 16 октября. В нём приняли участие 844 блогера, оставив 47 комментариев по теме опроса.

Напомним, эксперт **ИА REX** по вопросам национальной безопасности, обороны и международным военным конфликтам, генерал-майор, кандидат политических наук **Сергей Канчук** считает, что пользуясь нашей слабостью, США и развязали откровенную войну по свержению законного правительства, сначала в Ливии, а теперь и в Сирии.

«Прикрываясь общими фразами о демократии, они откровенно поддерживают террористические организации и с их помощью пытаются насаждать свои порядки в мире. После Сирии будет Иран, но это не значит, что Турция в этих условиях останется в стороне. Пустив на свою территорию откровенных боевиков, осуществляя их поддержку, подготовку и позволяя снабжать современным оружием, Турция рискует получить у себя на территории точно такой же клубок военных и других проблем. И это связано не только со стремлением курдов к самоопределению и созданию своего государства, а прежде всего с необходимостью приложения сил той банды наёмников, которую Турция содержит на своей территории», — отмечает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30219.html>

Есть ли необходимость в законопроекте об ответственности за домогательства: мнения

Госдума [приспустила](#) к разработке законопроекта, который устанавливает административную ответственность за домогательства и приставания сексуального характера. Ответственность предлагается ввести в отношении лиц мужского пола, поскольку именно с их стороны, согласно представлениям авторов проекта, чаще всего звучат разного рода неприличные предложения оскорбительного свойства. Назойливых развратников предполагается наказывать крупным денежным штрафом до 50 тысяч рублей, а также исправительными работами. К домогательствам планируется приравнять знаки внимания, навязчивые ухаживания, матерные оскорбления, излишнюю и ничем не спровоцированную заботу, помощь и содействие, оказываемые в тайных и явных сексуальных целях.

Есть ли необходимость в таком законопроекте?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Россия должна иметь, и будет иметь, все законы, которые существуют в западном обществе, на которое она по-прежнему держит равнение, — даже самые тупые из них, на взгляд среднего россиянина. При этом закон о сексуальном домогательстве далеко не такой странный, как, например, многие из последних Санкт-Петербургских законопроектов.

При этом в законе о домогательствах есть прямая финансовая выгода. В российских офисах — чуть ли не поголовный разврат, поэтому кто-то на ком-то вполне может начать зарабатывать: секретари на начальниках, уборщицы на посетителях туалетов. В помощь закону вполне созрел и уровень техники для видеонаблюдения. Таким образом, идея имеет все шансы на успешную юридическую практику.

Уже сейчас многие российские женщины могут начать подготовку к принятию закона Госдумой — кстати, и женщины-депутаты тоже. Увеличивать разрезы сверху и снизу, укорачивать верхнюю одежду, врезать молнии во всех местах, вставлять во все пуговицы видеокамеры. В стране, где так трудно заработать на жизнь нормальным трудом, такие законы являются просто спасением.

Поэтому над законом ещё работать и работать — тем более, когда в стране появился специальный корпус законодателей из СПб, набивших руку на таких тонких вопросах. Пусть возьмут его на экспертизу.

Алифтин Тищенко, психолог:

Некоторым законодателям не дает покоя тот факт, что российская жизнь разительно отличается от западной жизни. Им очень жаль, что у нас до сих пор не введена ювенальная юстиция. Что в школе не преподают креационизм. Что по городам не шествуют радужные толпы на гей-парадах. Что по всем улицам не расставлены видеокамеры, фиксирующие каждый наш шаг. И что до сих пор нельзя наказывать мужчин (а кого же еще, как не мужчин?) за словесные сексуальные домогательства. Особенно радует фраза про «излишнюю и ничем не спровоцированную заботу, помощь и содействие». Им не нравится, что мужчины в нашей стране до сих пор открывают перед женщинами дверь, носят их тяжёлые сумки,

останавливаются помочь, если хозяйка автомобиля не знает, что делать со спущенным колесом. Дискредитировавшая себя идея о равноправии, угасающая на Западе, в последнем броске за существование хочет пустить корни на российской земле, принеся за собой страх мужчин перед женщиной.

Истерия по поводу педофилии уже принесла свои плоды: мужчины боятся разговаривать с чужими детьми на улице, даже близко к ним подходить, ибо мужчина как таковой социально опасен, а намек на педофилию ломает жизнь навсегда. Это уже проникло в наше общество, и мы даже не осознаем масштабов нами содеянного. Теперь мужчина должен проникнуться чувством вины и за свое сексуальное желание, выраженное в словах или взгляде.

Разумеется, если инициаторы законопроекта осознают, что их цель уничтожить любые проявления патриархальности в нашем обществе, окончательно разрушить институт семьи, и так уже достаточно подточенный, то их идеи вполне логичны. Как ни крути, а именно мужчины являются основными игроками на поле семьи. Это им нужна жена дома и семеро по лавкам.

По сути вопроса: такой необходимости нет, поскольку уже есть статьи за оскорбления, насилие, принуждение и прочие формы асоциального поведения, полностью охватывающие все стороны нашей жизни. Мысль, что сексуальное домогательство в чем-то отличается от любой другой формы домогательств и принуждений, не имеющих отношения к сексу, а, например, к принуждению работать, воровать, скрывать информацию, угрожать, и что это домогательство обязательно имеет цель наказать только мужчин, но не женщин, создает вокруг сексуальности нездоровый ажиотаж.

Если мужчина высказался о женщине нелицеприятно и оскорбительно, то она и так вправе подать на него в суд за оскорбления. Так же верно, что и мужчина может сделать то же самое, если его оскорбит женщина. Обсуждаемая инициатива имеет цель создать для женщин некоторые преференции, что является ничем иным как явным примером неравноправия и априорным осуждением исключительно мужчин. На мой взгляд, для закона не важно, какого пола был объект насилия, домогательства, угроз, оскорблений. И я надеюсь, что закон сохранит свою беспристрастность.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Этот законопроект напоминает анекдот об «орудии изнасилования», где изнасилования не было, а орудие — в наличии. Создаётся впечатление, что некоторые инициаторы законопроектов хотят «заспамить» законодательство, а заодно и разорить бюджет. В законе давно предусмотрены процедуры определения ущерба, если таковой был, и за сквернословие, и за незаконное лишение свободы, и за телесные повреждения.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия): Конечно, есть необходимость. Это подтверждает уже апробированная международная практика. И само наличие такого закона (даже при отсутствии какого бы то ни было правоприменительного опыта в РФ) повысит степень безопасности женщин. А кто интересуется правоприменительной практикой, может для начала посмотреть в сети информацию по делу Кацава и по делу Стросс-Кана. В Германии два года тянулся процесс по делу популярного телеведущего Кахельмана по обвинению в изнасиловании со стороны его экс-подруги, закончившийся освобождением из-под стражи Кахельмана и оправданием его за недостатком доказательств вины, по статье *in dubio pro reo*. Принятие этого закона — это попытка хоть как-то восполнить прорехи в российском законодательстве, не осознавшем и не отреагировавшем на вызов со стороны «эмансипационного пакета» 21 века.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Очередная либеральная дурь. Другого слова я подобрать не могу. Потому как нигде не сообщается о домогательствах и приставаниях со стороны женского пола, к которым можно отнести вызывающие наряды, сексуальную боевую раскраску лица, посещение SPA с целью скрыть недостатки и тем самым ввести в заблуждение особь противоположного пола. Если уж вводить ответственность, то для всех, а иначе это акт дискриминации по половому признаку.

Кирилл Мямлин, публицист:

Несомненно, необходимость в таком законопроекте есть. Нет сомнения, что подобные дела станут «раскручиваться правоохранительными органами» оперативно и, в конечном счёте, будут поставлены на поток. Поскольку это доходно — как для самих девиц, так и для постовых полицейских. Но это один полбеда.

Нужно знать и историю вопроса. Для доказательства своей правоты, некие девицы, неожиданно решившие проявить свою «гражданскую позицию», надевали короткие юбки, ярко красились и толкались на площадях города, фиксируя на камеру недвусмысленные выказывания в их адрес.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30220.html>

Пресс-служба Кремля: Путин заменил Говоруна на Слюняева

Президент Российской Федерации **Владимир Путин** подписал Указ об освобождении **Олега Говоруна** от должности министра регионального развития Российской Федерации. Об этом 17 октября сообщила пресс-служба Кремля.

В соответствии с пунктом «д» статьи 83 Конституции Российской Федерации президент своим указом назначил **Игоря Слюняева** на должность министра регионального развития Российской Федерации.

Также сообщается, что Путин и Слюняев уже обсудили основные задачи, стоящие перед Министерством. Президент уточнил, что кандидатуру нового министра рекомендовал премьер Дмитрий Медведев. Новый глава Минрегионразвития, в свою очередь, выделил четыре блока основных задач и проблем, которые по его мнению, являются первоочередными. «Во-первых, я думаю, что главные, основные шаги на первом этапе — это, конечно же, анализ ваших поручений в адрес Министерства регионального развития и по всему комплексу проблем жилищного хозяйства, градостроительной деятельности, коммунального хозяйства. Вторая задача связана с подготовкой прохождения бюджета в Государственной думе Федерального Собрания, поскольку федеральные целевые программы, федеральные адресные инвестиционные программы являются тем инструментом, который в значительной степени влияет на положение дел в российских регионах. Третья проблема касается анализа рынка строительства в России, причём, наверно, речь идёт о промышленном, гражданском, жилищном, транспортном строительстве и поисках механизмов снижения стоимости проектных работ, проектно-изыскательных работ и стоимости строительных работ. Ещё одна задача — это конструктивный диалог с российскими регионами, поскольку я глубоко уверен в том, что сила России — в её регионах. И это движение на встречах курсах: с одной стороны — стандарты и помощь федерального центра, с другой стороны — ответная реакция и поддержка всех федеральных начинаний на уровне субъектов Российской Федерации», — заявил Слюняев в разговоре с Путиным.

Президент попросил нового министра обратить особое внимание на расселение ветхого и аварийного жилья: «У нас есть программа на этот счет, средства выделяются, и важно, чтобы каждый рубль был истрачен эффективно, своевременно решались проблемы, которые в этой сфере накапливались десятилетиями. Но самое главное, чтобы были приняты такие нормы и стандарты и практическая работа была выстроена таким образом, чтобы количество метража ветхого и аварийного жилья снижалось неуклонно, а ни в коем случае не возрастало. Здесь есть свои особенности, нужно проявить настойчивость, изобретательность и хорошие управленческие навыки».

Напомним, что СМИ давно писали о грядущей отставке Олега Говоруна. По неофициальной информации чиновник обиделся за публичный выговор за неисполнение президентских поручений из указов, подписанных после инаугурации, который Владимир Путин сделал в конце сентября сразу нескольким министрам из правительства Медведева. Между тем, есть мнение, что Путина давно не устраивало качество работы министра и выговор был лишь предлогом. По другой версии, Говоруна все же пытались уговорить остаться в министерском кресле, но он сам не согласился.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30221.html>

Каким индикатором является уход государства от контроля над экономикой: мнения

«Приватизация будет ключом к экономическому развитию России на ближайшие пять-семь лет, [заявил](#) премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на выездном заседании Всемирного экономического форума, состоявшемся в Москве. „Крайне важно для нашей страны продолжать курс на приватизацию“, — сказал он, добавив, что продавать госсобственность власти будут вовсе не из-за поступлений в федеральный бюджет. По словам Медведева, „приватизация — это некий индикатор“, и России крайне важно послать международному сообществу правильный сигнал. „Мы не хотим видеть экономику под контролем государства“, — пояснил Медведев вектор дальнейшего развития».

IA REX: Выход государства из экономики — это индикатор чего?

Анатолий Вассерман, политконсультант:

Выход государства из экономики — это индикатор того, что для государства неприемлемо такое правительство. Премьер Медведев заявил: новая волна приватизации начата не ради пополнения бюджета (он и так полон), а ради указания стратегического направления — для правительства неприемлемо вмешательство государства в экономику. Отсюда очевидно: для государства неприемлемо такое правительство.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Выход государства из экономики это попытка либерального крыла продолжить курс предыдущих лет. И это не смотря на очевидный его провал, который стал особо отчётливо виден в кризис 2008 года, когда бюджет спалил на спасение частных контор 50 млрд долларов. Приватизация остатков имущества окончательно поставит Россию в несамостоятельный статус, достаточно озвучить список конечных бенефициаров российских предприятий. Приватизация сегодня есть ни что иное, как спасение западной экономики за счёт национальных интересов. Чую руку Чубайса и Дворковича.

Юрий Юрьев, политконструктор:

«Приватизация» это по определению «разгосударствление», что означает передачу государственного имущества неким негосударственным силам. И возникает сразу же вопрос, а не будут ли антигосударственными эти негосударственные или

внегосударственные силы? Но с 90-х годов этот вопрос почему-то не звучит... А речь идёт дескать о деньгах, что дескать необходимы странам СНГ больше, чем права туземцев. Поначалу даже законы писали «с приоритетом иностранных инвестиций и льготами для них», что означало пренебрежение к местным инвесторам. А теперь Медведев и от денег в бюджет готов отказаться, совершая волшебство разгосударствления ради самого волшебства, а не народа и бюджета.

С 90-х годов формальная логика гласила: «Если инвестору выгоден СНГ, то он может построить в СНГ предприятие и работать созидательностью и новизной», — но логика властей была иной, «распродать имеющееся прибыльное». Все всё прекрасно помнят и видят, включая абсолютно новые автозаводы и многое другое, создаваемое «с нуля» настоящими инвесторами, и точно так же помнят и видят рейдеров, что приватизационных, что только рейдерских. Реплика Медведева хоронит Путина и его государственническую политику. А политика разгосударствления закончилась в тот момент, когда блок НАТО не снизил, а повысил напряжённость вокруг границ СНГ. И примером здоровой государственнической политики — Обама, что издал указ о возможности конфискации и огосударствления любой собственности при угрозе государству. Но Медведев, вероятно, живёт в 90-х и рассказывает «гайдаровские» сказки, что разобранный государственный завод лучше, чем два завода, работающий государственный, и новый, инвестиционный.

Если Медведев волшебю верит, что частный бизнес во всех сферах в случае военной или иной схожей угрозы будет защищать страну, а не спасаться сам, — то лучше бы он провёл настоящую индикацию верности капитала государству — например, проверил бы, сколько у него останется сотрудников, если каждому из них предложить свеженапечатанный центнер долларов с выдачей при переезде в Ниццу или Цюрих. Есть подозрение, что Медведев уже через сутки останется один, и это будет настоящим индикатором соотношения степени разгосударствления к степени антигосударственной политики. Если же Медведев не верит сам в патриотизм свежеприбывающих денег и прав, то зачем пытается уверить других?

Кирилл Мямлин, публицист:

Скромный американский миллиардер Медведев, имеющий отношений к зарегистрированной в Швейцарии и США компании, владеющей в России производством 60% целлюлозы и 25% пиловочных материалов, на Всемирном экономическом форуме наверняка был прав, когда заявил, что «мы не хотим контроль государства над экономикой и хотим приватизацию». Просто он не уточнил, кто это «мы».

Ефим Андурский, правозащитник:

Приватизация, — полагает российский премьер Медведев, — станет-таки ключом к экономическому развитию России. Как считает Медведев, Россия должна послать международному сообществу сигнал о том, что «мы не хотим видеть экономику под контролем государства».

Хотелось бы, однако, уточнить: это мнение Медведев высказал как частное лицо или же такова официальная точка зрения российского правительства? Единственным источником власти в России является её многонациональный народ (ст. 3 Конституции РФ). Он осуществляет эту свою функцию непосредственно (например, через референдум, являющийся высшим непосредственным выражением воли народа) и посредством государственных органов и органов местного самоуправления. Спрашивается, что мешает названным органам выяснить мнение народа о контроле государства над экономикой?

СССР критикуют за чрезмерный уровень обобществления, но это, как я думаю, не могло послужить основанием для раздачи общественной собственности. Кстати, [опрос](#), проведённый в социальной сети Гайдпарк показал, что идею референдума о восстановлении общественной собственности и закрепления её приоритета в Конституции РФ поддержало 82% участников опроса. Сопоставляя сказанное, можно сделать неприятный вывод: премьер-министр России Дмитрий Медведев действует, возможно, против воли народа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30222.html>

На Ставрополье в рамках программы модернизации здравоохранения отремонтировано 57 медучреждений

Капитальный ремонт в рамках программы модернизации здравоохранения Ставропольского края проведён в 57 учреждениях. Об этом заявил министр здравоохранения края **Виктор Мажаров** 16 октября на заседании координационного совета по реализации мероприятий «Программы модернизации здравоохранения Ставропольского края на 2011-2012 годы», сообщили корреспонденту [ИА REX](#) в пресс-службе Минздрава края.

По словам Виктора Мажарова, общий объём финансового обеспечения программы модернизации составил 9 млрд. 943,1 млн. рублей. Эти средства предназначены, в том числе, для укрепления материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений, износ которой кое-где достигал критического уровня.

Глава ставропольского Минздрава отметил, что проведение капремонта было запланировано в 74 медучреждениях на 283 объектах. Сегодня ремонтные работы уже закончены в 57 учреждениях на 139 объектах, на остальных они в стадии завершения.

«Особое внимание уделено учреждениям детства и материнства, на которые было выделено 775,63 млн. рублей, или 40% общей суммы средств, предусмотренных в рамках программы модернизации на капитальный ремонт», — сообщил министр.

Результатом этой работы, по словам Виктора Мажарова, стало приведение значительной части зданий и помещений в соответствие с действующими санитарно-эпидемиологическими и противопожарными нормами и, в итоге, улучшение медицинского обслуживания пациентов.

Заместитель председателя правительства Ставропольского края **Галина Ткачёва** отметила, что выполнение краевой программы модернизации здравоохранения вышло на финишную прямую. К концу года необходимо освоить все выделенные краю на эти цели средства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30223.html>

На Ставрополье в рамках модернизации здравоохранения закуплено около 10 тыс. новой медтехники

В Ставропольском крае в рамках программы модернизации здравоохранения закуплено и поставлено в медучреждения 8028 единиц современного медоборудования, включая более 20 дорогостоящих, так называемых тяжёлых аппаратов различной направленности. Об этом заявил министр здравоохранения края **Виктор Мажаров** 16 октября на заседании координационного совета по реализации мероприятий «Программы модернизации здравоохранения Ставропольского края на 2011-2012 годы», сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе Министерства здравоохранения Ставропольского края.

По словам министра, особое внимание в вопросе оснащения медицинских учреждений современной техникой уделяется сельскому здравоохранению. В 2011 году в соответствии с табелями оснащения укомплектованы оборудованием 51 участковая больница, 76 врачебных амбулаторий и 74 фельдшерско-акушерских пунктов.

Глава Минздрава края подчеркнул, что оснащение медучреждений современной медицинской техникой дало толчок к развитию передовых технологий. В целях снижения смертности от острых ишемических состояний и рисков развития осложнений к концу 2012 года на территории края будет внедрена система дистанционной передачи и анализа электрокардиограмм. Телекардиограф после снятия ЭКГ будет передавать её по цифровым каналам связи в консультационный центр для расшифровки и последующей выдачи рекомендаций.

Для оснащения телекардиографами бригад скорой медицинской помощи, приёмных отделений районных и городских больниц, а также участковых больниц и врачебных амбулаторий, в программе модернизации здравоохранения предусмотрены средства в размере 32,5 млн. рублей. Такие центры намечено организовать в Ставрополе и Пятигорске, где в круглосуточном режиме специалисты будут принимать и расшифровывать ЭКГ со всего края.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30224.html>

«Соотечественники, идите к нам!»: шанс стать русским

Блогер **Владимир Фарафонов**, которого в начале июля Первомайский суд Бишкека признал виновным в разжигании межнациональной розни, в своей [статье](#) поднимает вопрос об отношении российской власти к соотечественникам на постсоветском пространстве. «Всем прекрасно известны набившие оскомину политические игры с соотечественниками в СНГ — русские в Латвии годами добиваются равных прав с титульным, как сейчас принято говорить, населением. Русские в Узбекистане, как этническая группа, лишены любой законодательной поддержки; русские на Украине и в Киргизии с удивлением читают новейшую историю, где они, точнее их предки, выставлены кровавыми оккупантами; на главной площади Молдовы стоит памятник жертвам советского режима. При этом в странах СНГ охотно проводятся семинары соотечественников, конгрессы соотечественников, презентации и конференции для соотечественников. Высшие политические руководители, влиятельные чиновники — все особенно подчеркивают важность помощи российским соотечественникам», — отмечает автор.

ИА REX: Как решать проблемы соотечественников? Создать хорошую программу по их возвращению на историческую родину или (и) оказывать реальную поддержку по месту проживания?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Для начала нужно определиться с понятием соотечественников. Очевидно, что для страны Россия и её федерации — это в первую очередь русские, «телом или делом». По крови, культуре, образованию, стремлениям и службе — это уже вопрос второй, а первый вопрос — нужны ли эти люди России и её, Российской, федерации. А значит — не русофобы ли эти люди, не враги ли они в прошлом, настоящем или будущем.

Соотечественник может быть по крови русским, а по территориальному стремлению — стремиться в Россию или Украину

или вообще Аргентину. Поэтому нужен критерий территориальности, «Российская», «Исторически русская», «Иная». Чем ближе соотечественник стремится к России, тем более он ценен для собственно русских. Чем дальше он намерен быть от России, тем больше будет в нём сомнений.

Соотечественник должен быть русским или из родственных и союзных русским коренных народов по крови. Коренных — это важно, это не вызовет конфликтов. Например, буряты это коренной родственный и союзный русским народ, а вот китаец — не факт, иначе их может возникнуть полмиллиарда и тогда Россию или Украину можно будет переименовывать навсегда. Чем больше русского в иностранце, тем в большей степени он соотечественник.

Соотечественник должен быть культурным и образованным, иначе сложно понять, что для него Отечество, и что он способен дать для Отечества. А то вдруг он владеет лишь «украинской мовой», и не прочь изучать лишь «аргентинську». И, главное, он должен быть готов послужить Отечеству, иначе он просто иностранец и нужен России не более малайца. Есть и вообще странные особи и общности, например, русскоязычные украинские националисты, или сторонники терактов в России, то есть попросту опасные для России явления.

А теперь — возможно свести эти ценностные параметры в таблицу и создать степень приоритетов в заботе о соотечественниках. И чем больше личность проявляется как соотечественная в деле, тем больше с ней взаимодействовать. Это будет справедливо не только по отношению к соотечественникам, а и по отношению к самим русским и россиянам.

А лишь после этого возможно ставить вопросы о возвращении на историческую родину или поддержке по местам проживания. Когда будет ясно, кем, для кого и зачем именно это делается.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Россия по договору о распаде СССР является преемницей СССР. А все русские соотечественники, живущие в СНГ, являлись гражданами СССР. Их всех без их согласия сделали иностранцами. А раз РФ является преемницей СССР, то она обязана всем русским и другим коренным народам РФ по их желанию в течение трёх суток выдавать паспорт гражданина РФ. Потому что ни один русский, живущий в СНГ, от гражданства РФ письменно никогда не отказывался. На мой взгляд, РФ надо принять закон о русских репатриантах такой же, как в Казахстане приняли о репатриантах казахах. Им в Казахстане предоставляют — квартиры, работу, пенсии, льготы для поступления в вузы и т.д. Вот это настоящая забота о своей нации. Так должно быть и с русскими соотечественниками, возвращающимися в РФ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30225.html>

Можно ли продать украинские чернозёмы: мнения

Представителям Китая на Украине [предложили](#) вкладывать деньги в землю. Вложений от КНР ждут в агропромышленном комплексе. Представителей КНР заинтересовали особенности реализации инвестиционных проектов, аренды земель и схемы налогообложения.

IA REX: Неужели последний резерв украинского государства пускают в продажу?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Не удивлюсь, если «оффшорные украинцы» действительно хотят заменить «пересичних украинцев» на «китайских украинцев» и скоро идеология Украины развернётся в сторону восхваления Мамаи и Темучина, как пращуров казаков. В реальности последних лет — феодальные нравы Украины и рост мировых цен на продовольствие давно привели к инвестициям в Агропром и к вывозу продуктов, например в направлении арабских стран. Чуть ранее поля Украины были заполнены рапсом, из которого предполагалось топливо, и который портил почву на несколько лет вперёд.

Забота чиновников Украины о китайских инвесторах может быть очень плохим знаком, поскольку в Китае состояние почв далеко от «чернозёмов» и если земли Украины привлекательны для привыкших к скудости почв китайцев, то остаётся, лишь догадываться, до какого состояния довели земли Украины рапсом в предыдущие годы.

Технология «приоритета иностранного инвестора над отечественным», интенсивно внедряемая в 90-е годы через узурпацию законов и оффшоры — осталась в Украине до сих пор. «Оффшорная клептократия» своих жителей «использует» и будет столь же «доброжелательно» относиться к инвесторам. В принципе, инвесторы это понимают и надолго не вкладывают.

Есть и политический аспект у этой проблемы. «Земля это наша душа» — давнее местное правило. Все операции с землёй приведут к крайней степени национализма, а поскольку из Европы можно дожидаться лишь реституций, то национализм будет общерусским и будет просить помощи у России. Всё это уже было в истории земли под названием Украина и снова повторится, как только количество чуждых лиц в роли хозяев превысит порог терпения местных жителей.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

О «продаже» земли Китаю речь пока не идет. В Украине сельхозугодия могут принадлежать только украинцам (гражданам Украины). Сейчас пока идёт речь о предоставлении Китаем товарного кредита (сельхозтехники) с оплатой кукурузой и прочими продуктами питания. Полагаю, продавать землю иностранным государствам, в том числе Китаю, нельзя, а в аренду сдавать можно, если государство установит жёсткий контроль над тем, что выращивается и как выращивается.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Эксперты ИА REX в статье «[Кто станет хозяевами украинских и российских земель в 21 веке?](#)», уже отмечали, что на Украине 33 млн га на 75% пашни, по данным Госинспекции по контролю и использованию земель Украины, находятся в частных владениях. На данный момент большинство земельных ресурсов уже сконцентрировано в собственности всего лишь 100 семей. Процесс скупки земель за рубежом сейчас особенно активно проводят компании Китая, Южной Кореи, Японии, Саудовской Аравии и ОАЭ. Пока украинское законодательство запрещает скупку земель иностранцам. Но член президентского совета Национального союза архитекторов (Киев, Украина) **Виктор Глеба** уверен, что существует реальная угроза продажи украинских и российских земель через теневые схемы иностранным владельцам. Однако, по его словам, это угроза не от продажи, а от политики управления ресурсным потенциалом страны (на Украине особенная угроза): «Продавать необходимо товары, а не ресурсы. Выгоднее продавать пшеницу, а не землю. Но если не хватает понимания того, как управлять — приходится продавать».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30226.html>

Европа освобождается от «гуманитарного шлама» в отношениях с Туркменией: Андрей Грозин

В начале октября министр иностранных дел Туркмении **Рашид Мередов** на выездном заседании правительства заявил, что республика демонстрирует высокую внешнеполитическую активность. В частности, за 9 месяцев 2012 года состоялись визиты главы государства в Турцию, Белоруссию, Россию, КНР, Бразилию, Иран, Латвию и на Украину. О причинах этой активности рассказал [ИА REX](#) заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ **Андрей Грозин**.

Человеческий фактор

Гурбангулы Мяликгулыевич [Бердымухамедов] — это человек, которому вообще нравится ездить за границу, нравится, когда раскатывают дорожку, выстраивают почётный караул и так далее. Этим он кардинально отличается от Сапармурата Атаевича Ниязова, который больше любил сидеть дома, — считает он. — С другой стороны, надо отдать должное нашим западным друзьям, они понимают, как надо встречать руководителя страны, который всё время говорит о том, что по запасам газа она занимает чуть ли не второе место в мире.

Европейцы научились льстить самолюбию таких руководителей и вообще играть по правилам, больше принятым в восточных обществах. Если раньше туркменского лидера с такой помпой принимали только в Китае, то сейчас ему точно так же улыбаются в Брюсселе.

Лично мне это кажется очень умильным, когда государство рассказывает о том, что сырьевые ресурсы для него не являются значимыми, де факто действует ровно таким же образом, как те, кто ничего подобного не заявляет.

Геополитический аспект

Нынешнее внимание Евросоюза к Ашхабаду связано с обострением ситуации вокруг Центральной Азии вообще и Туркмении в частности. Ясно, что все разговоры о транскаспийском газопроводе являются очень серьёзным раздражителем и для России, и для Ирана, и для Китая, хотя наши восточные друзья стараются об этом не говорить, но их беспокоит возможность подключения европейцев к центральноазиатским ресурсам никак не меньше, чем российский «Газпром». Это всё принято обобщённо называть геоэкономикой.

В краткосрочной перспективе, никакого транскаспийского газопровода не будет, сколько бы резолюций Еврокомиссия не принимала, и как бы она не обхаживала Баку и Ашхабад в надежде сгладить противоречия между двумя этими странами. Уверен, желая поиграть на нервах у Москвы, Тегерана и Пекина, европейцы могут спровоцировать серьёзный конфликт на Каспийском море, в который будут втянуты все пять государств региона (Россия, Азербайджан, Иран, Туркмения, Казахстан). Повышенное внимание к персоне Гурбангулы Бердымухамедова — это элемент давления в первую очередь на Россию, во вторую очередь на Тегеран, а в третью, но не по значимости, а по времени — на Пекин.

Газ и права человека

Говоря о судьбе подписанного три года назад соглашения об экономическом сотрудничестве между Туркменией и ЕС, стоит отметить, что подобных документов подписано, но не ратифицировано довольно много. Это морковки, которые

вывешиваются перед туркменским руководством для того, чтобы продемонстрировать степень лояльности Брюсселя по отношению к тому, что происходит внутри страны. Элементарнейший контент-анализ оценки западных СМИ того, что происходит в Туркмении за последние три года, даёт один простой факт: если раньше Туркмения шла через запятую с Северной Кореей, то сейчас этой запятой нет, и о Туркмении если и вспоминают по поводу прав человека и всего остального гуманитарного шлама, то в самую последнюю очередь.

Европейцы демонстрируют прагматику, которая всё больше и больше подчиняет себе западный политический класс. В США эта прагматика возобладала давным-давно, в Европе она сейчас становится побеждающим трендом. Да, там ещё остались какие-то ошметки подходов в духе Human Rights Watch, но в самом деле наши европейские друзья благополучно избавляются от комплексов по поводу демократичности или недемократичности того или иного режима. Предпринятые Бердымухамедовым реформы можно назвать косметическими и не имеющими никакой значимости для серьёзных экспертов. Это демонстрация того, что ну да, ребята, у вас есть газ, и его не так много, как вы об этом говорите, но за него мы готовы простить вам всё, что вы делаете в своей стране.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30227.html>

Рост зарплат медработников в Ставропольском крае составил до 45%

Об этом заявил министр здравоохранения края **Виктор Мажаров** 16 октября на заседании координационного совета по реализации мероприятий «Программы модернизации здравоохранения Ставропольского края на 2011-2012 годы», сообщили корреспонденту **ИА REX** в краевом министерстве здравоохранения.

По словам министра, в Ставропольском крае за последние 2 года в ходе реализации программы модернизации произошло значительное повышение заработной платы у медицинских сотрудников. По итогам работы за 9 месяцев 2012 года по мероприятию «Внедрение стандартов медицинской помощи» средняя заработная плата составила: у врача-специалиста — 23656 рублей, что на 32% выше уровня 2010 года, у среднего медработника 14423 рубля (на 45% выше уровня 2010 года).

По мероприятию «Повышение доступности амбулаторной помощи» средний размер зарплаты составил: у врача-специалиста — 20641 рублей, или 116% к уровню 2010 года, у специалиста со средним медицинским образованием — 12897 рублей (130% к уровню 2010 года).

Министр добавил, что работникам, не получающим дополнительные выплаты в рамках программы, осуществляются стимулирующие выплаты за счёт средств, дополнительно выделенных из бюджета края: в 2011 году в сумме 120,05 тыс. рублей, в нынешнем — 516,76 тыс. рублей.

В рамках программы министерством здравоохранения края были также разработаны и утверждены 24 медико-экономических стандарта по приоритетным классам заболеваний, которые лидируют в причинах преждевременной смертности (сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, тяжелые травмы, болезни органов пищеварения и органов дыхания). Всего по стандартам пролечено 44561 человек, что позволило снизить смертность по данным нозологиям.

При этом ежемесячно, начиная с февраля 2011 года, производятся дополнительные денежные выплаты врачам и медицинским сёстрам, ведущим амбулаторный приём, и медицинским работникам, участвующим в оказании медицинской помощи по стандартам. С апреля 2012-го расширен перечень должностей врачей-специалистов и специалистов со средним медицинским образованием, участвующих в реализации мероприятия по повышению доступности амбулаторной медицинской помощи за счёт добавления специалистов параклинических служб.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30228.html>

Александр Лукашенко: в сельском хозяйстве необходимо развивать крупнотоварное производство

В сельском хозяйстве необходимо развивать крупнотоварное производство. Об этом заявил президент Белоруссии **Александр Лукашенко** на пресс-конференции в Минске 16 октября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По словам главы белорусского государства, республика в своё время не ошиблась, избрав в качестве приоритета именно такой вид производства.

«Мы пошли по пути создания крупнотоварного сельскохозяйственного производства, и за счёт этого выиграли. Нам сейчас западники завидуют», — сказал президент республики.

«Раньше в районе было до 30 хозяйств, сейчас — 11, максимум — 13 крупных хозяйств. Мы построили 1500 агрогородков — новых сельских посёлков со всеми удобствами», — добавил Александр Лукашенко.

Глава государства отметил, что Белоруссия достигла того уровня, когда может полностью обеспечить себя хлебом.

«Нормой в высокоразвитых странах считается 1 т зерна на человека. Мы сегодня производим значительно больше — на 10-15% больше на одного человека», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30229.html>

Казахстанские коммунисты требуют вернуться к советским нормам пенсионного возраста

В Казахстане намерены повысить пенсионный возраст. Соответствующий законопроект уже подготовлен и предложен председателем Национального банка Казахстана **Григорием Марченко**. Однако несогласные с такой инициативой члены Южно-Казахстанского филиала Коммунистической партии Казахстана 17 октября в парке металлургов г. Чимкента провели несанкционированный митинг против этого законопроекта, который предусматривает выход на пенсию для женщин в 63 года, для мужчин в 65 лет.

«Эта чудовищная реформа направлена на ухудшение жизненного уровня людей, — говорится в обращении, распространённом коммунистами. — Пенсионные фонды и банки будут наживаться на накоплениях, при том, что никаких гарантий сохранения и предоставления рабочих мест Нацбанк не даёт».

Коммунисты высказались против самой идеи повышения пенсионного возраста, а также потребовали вернуться к советским нормам, когда пенсионный возраст для мужчин составлял 60 лет, а для женщин до 55 лет.

Как сообщает CA-NEWS, в митинге приняли участие 5 человек, не считая журналистов. Акция продолжалась не более 20 минут и закончилась без происшествий.

Пенсионный возраст в Казахстане с 1997 года повышен: для мужчин он составляет 63 года, для женщин — 58 лет. Несмотря на то, что в стране наблюдается естественный прирост населения на уровне около 1% в год, разговоры о повышении пенсионного возраста периодически ведутся и неизменно вызывают негативную реакцию в обществе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30230.html>

В Бишкеке возобновился процесс по событиям 7 апреля 2010 года (видео)

В Бишкекском гарнизонном суде подходит к завершению самый громкий процесс за всю историю Киргизии, сообщает АКИpress. 16 октября до позднего вечера продолжались слушания по делу о событиях 7 апреля 2010 года, когда в ходе массовых беспорядков, приведших к смене власти, у дома правительства было убито более 70 человек. Обвиняемыми по делу проходят более двадцати чиновников, военных и представителей спецслужб. Список возглавляет сам свернутый президент **Курманбек Бакиев**.

На заседании 16 октября давал показания бывший советник президента по безопасности **Эльмурза Сатыбалдиев**. Он сообщил, что после первого тарана и выстрелов в Белый дом зашли несколько парней и заявили о том, что оппозиция намерена вести переговоры. Оппозиционеры требовали отставки президента, что было передано Курманбеку Бакиеву. Тогда он сказал, что вся эта ситуация не стоит кровопролития, и решил уйти.

Свою вину в гибели людей Сатыбалдиев отрицает. По его словам, 8 апреля он выехал на юг, в Жалал-Абаде встретился с президентом К.Бакиевым, доложил о происходящем и отпросился к себе в село. «Через неделю я приехал в Бишкек, мне предъявили обвинение по 304 статье за координацию силовых структур, — сказал он. — Я собирал информацию и докладывал президенту. Я не мог координировать ситуацию на площади».

Всего по делу проходит 21 обвиняемый, из них 6 человек находятся в розыске за пределами Киргизии. Их судят заочно. Пострадавшими признаны более 300 граждан республики. Глава общественного объединения «Мекен Шейиттери», которое защищает интересы потерпевших, **Осунбек Жамансариев** в интервью видеопорталу «Стан.ТВ» выразил уверенность, что несмотря на попытки затянуть процесс, виновные обязательно понесут наказание.

Напомним, судебный процесс по апрельским событиям возобновился 18 марта 2011 года, он проходит в помещении департамента по охране и конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу, при Государственной службе исполнения наказаний Киргизии. Изначально процесс проходил в бишкекском дворце спорта, но был перенесен в другое место из-за взрыва, прогремевшего у здания перед началом судебного заседания 30 ноября 2010 года. Причиной теракта стало безоболочное взрывное устройство без поражающих элементов, легко пострадали два человека.

Подробности в [видео](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30231.html>

Медведев утвердил перенос выходных дней в 2013 году

Председатель правительства РФ **Дмитрий Медведев** 17 октября подписал постановление о переносе «О переносе выходных дней в 2013 году», в соответствии с которым зимние каникулы у россиян продлятся 10 дней, а майские — 9 дней. Об этом сообщает пресс-служба кабинета министров, передаёт корреспондент **IA REX**.

Как говорится в документе, «в целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней» выходные дни 5 и 6 января 2013 года (суббота и воскресенье), совпадающие с нерабочими праздничными днями, предусматривается перенести на 2 и 3 мая.

Кроме того, учитывая, что 23 февраля в следующем году совпадает с субботой, которая переносится на 25 февраля, данный выходной день переносится на 10 мая.

Таким образом, период зимнего отдыха составит 10 дней — с 30 декабря 2012 года по 8 января 2013 года. Весной 2013 года предусматривается пятидневный период отдыха с 1 по 5 мая, совпадающий с празднованием Праздника весны и труда, и четырёхдневный период отдыха с 9 по 12 мая, совпадающий с празднованием Дня Победы.

«Предлагаемые переносы выходных дней позволят соблюсти норму статьи 110 Трудового кодекса РФ, согласно которой продолжительность еженедельного непрерывного отдыха не может быть менее 42 часов», — отмечается в комментарии к постановлению.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30232.html>

Ветераны боевых действий смогут получить деньги на приобретение жилья

Президент России **Владимир Путин** 17 октября подписал поправки в федеральный закон «О ветеранах», предусматривающие возможность предоставления ветеранам боевых действий денежной выплаты на приобретение жилья. Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

В соответствии с новой редакцией закона инвалиды и ветераны боевых действий, лица, ставшие инвалидами при исполнении обязанностей военной службы, а также члены семей умерших инвалидов и ветеранов боевых действий, вставшие на учёт до 1 января 2005 года, могут быть «обеспечены жильём путём предоставления им единовременной денежной выплаты на строительство или приобретение жилого помещения».

«В настоящее время указанные граждане обеспечиваются жилыми помещениями в натуральном выражении», — поясняется в комментарии к поправкам.

Размер единовременной денежной выплаты будет определяться исходя из общей площади жилья 18 квадратных метров и средней рыночной стоимости 1 квадратного метра общей площади жилья по субъекту РФ.

«Таким образом, для перечисленных граждан предлагается установить порядок реализации мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями, предусмотренный в настоящее время для инвалидов и участников Великой Отечественной войны и приравненных к ним лиц», — говорится в документе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30233.html>

Националисты смогли бы навести порядок в стране: мнения блогеров

По результатам опроса социологов «Левада-центра», абстрактную националистическую партию, которая бы защищала «интересы русских» в будущей Мосгордуме, поддержали бы 13% москвичей. Об этом сообщает агентство **Reuters**. Как отмечает агентство, на фоне разочарования многих избирателей в выборах такая партия могла бы стать второй по популярности московской политической силой после «Единой России». Координатор международной экспертной группы **IA REX** **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Проголосовали ли бы вы сегодня за партию русских националистов?».

Результаты опроса по теме «Проголосовали ли бы вы сегодня за партию русских националистов?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса

Нет. Приход к власти националистов может привести к распаду многонациональной РФ	486	26%
Да. Националисты смогли бы навести порядок в стране	1131	61%
Трудно ответить	132	7%
Свой вариант ответа	109	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Геннадий Семьёхин:

Reuters явно что-то путает. Лозунг «Хватит кормить Кавказ» — это требование экономическое, а не националистическое. К национальности это никаким боком не относится. Какой нормальный человек добровольно будет кормить паразитов, когда самим не хватает? Да даже если бы и хватало, должен быть паритет — взаимовыгодный союз, без перекосов как это было в СССР. Националистические, политические и религиозные требования имеют в фундаменте экономические интересы. О том, что Навальный русский националист я не знаю, но даже если это и так, то он не идиот, чтобы заявлять о себе в таком качестве и самому себе выписать ст.282. Какие, действительно, мотивы были у Навального для такого заявления можно только гадать. Тем более что при Путине Кавказ не будет отделён.

Иван Пеньков:

Националист, национализм — эти слова произошли от слова — NATION. Произносится по-разному, на разных языках: нэйшн, насъон, нацио. Откуда слово. От наших предков, которые говорили: «наш он». Поэтому когда говорят о национализме — я понимаю, что говорят о нашем интересе, о нашем народе, о нашем с тобой соседе. Поэтому националист — это, прежде всего, человек, который стоит за интересы и нужды своего народа.

Людмила Игонина:

А создавать государство русского народа будете на территории Сибири? С последующим перемещением туда Большого театра, Собора Василия Блаженного, других святынь нашей Родины. Ведь Россия ударными темпами заселяется мусульманами. Пока идёт масштабная оккупация гастарбайтерами Москвы и Московской области, где народ богаче. Их ежегодно, только на ПМЖ приезжает в Россию более 250 тыс чел. А сейчас их на нашей земле миллионы.

Дмитрий Радченко:

Уж больно дорожка, которой националисты идут, напоминает нацистскую. В самом начале ребятки пока, само собой. Вычисляют свои корни, отсеивают не своих, укрепляют здоровье, спортом занимаются вместе — немцы тоже с этого начинали, разве нет? С физкультуры и спортивных лагерей, где параллельно слушали лекции о корнях.

Николай Тайманов:

Отец мой чистокровный казах, мать — чистокровная русская. Они познакомились на фронте, с войны вернулись вместе, став мужем и женой. Работая в Казахстане (это было лучше, чем в Чечено-Ингушской АССР, куда меня, москвича, сослали по рекомендации начальника курса), я понял, что казахом считать себя не могу — всегда показывать графу в паспорте не имело смысла, а общности языка и культуры у меня не было. В Казахстане я не был казахом, в России не был русским. О себе говорил — я человек без национальности или — я по национальности москвич. Я нигде не в стаде. Я везде свой, для всех нормальных людей. Это относится и ко всем многочисленным странам, в которых довелось побывать. Россию, естественно, люблю больше, особенно те места, где учился ходить и говорить. Национализм здравым и адекватным не бывает. Как и националисты. Любой национализм провозглашает превосходство одной нации над другой. Конституция РФ исходит из равенства наций.

Иван Веретенников:

Национализм, это интересы всех наций. И тут не бывает одной лучше другой. Мы в одной семье. Если государство не умеет создавать равные условия народам и стравливает народы, то народы обязаны совместно давить на власть в общих интересах. Нельзя унижать ни один народ. А власть унижала русский народ 1000 лет, загоняя его ловушку, в петлю Запада. Растопав русскую цивилизационную модель культуры и общественного устройства. Ныне нам необходимо объединение всех народов против антинародного режима, а не противопоставление. Чего хочет и делает власть по указанию Госдепа.

Виктор Байгузаков:

У многих блогеров представление о «национализме» — чисто советское. Здесь я согласен с писателем Александром Солженицыным. Он сказал, что «человечество квантуется не только личностями, но и нациями». Себя я считаю именно «националистом», но не «русским», а «российским». В принципе, можно, конечно, создать «Русскую республику» в пределах Садового кольца Москвы и запереть там всех ультра-националистов. При этом договорится с ними, что выход за пределы территории «РР» будет караться расстрелом на месте. Лозунг: «Россия для русских» — не приемлю, потому что

его реализация ведёт к развалу нашей страны, поэтому должен быть лозунг: «Россия — для россиян» (а не только для чиновников). Я думаю, что против такой трактовки «национализма» возражать никто не будет. Только такая Нация как россияне и есть в РФ.

Об этом убедительно написано в книге выдающегося российского этнолога — Академика РАН Валерия Тишкова «Реквием по этносу». Всё остальное — это Этнос (Народы), то есть, группы людей, отличающиеся друг от друга некими культурными особенностями. Русских при желании тоже можно разделить на несколько Этносов. Другое дело, что никакой «традиционной культуры» у современных русских не сохранилось, а то, что некоторые люди называют «нашими традициями» — это чаще всего — советский «новояз».

Кстати, во многих странах Мира Нации как раз и носят полиэтнический характер. Вы думаете, что все жители Индии — это «Индийцы» или жители Китая — «Китайцы»? Это не совсем так. Например, в Индии государственными языками признаны 15 языков (английский, хинди, урду, бенгали, ория, панджаби, ассамита и кашмири, сандхи и, маратхи, телугу, тамили, каннада и малаялам. Религиозный состав населения также довольно разнообразен (индуисты составляют 80% населения, мусульмане — 14%, христиане — 2,4%, сикхи — 2%, буддисты — 0,7%).

Аналогичная ситуация и в Китае, где кроме народа «хань» (у нас их называют «китайцами») живут представители ещё 55 этнических групп, то есть, чжуан, хуэй, уйгуры, и, мяо, маньчжуры, тибетцы, монголы, туцзя, буи, корейцы, дун, яо, бай, хани, казахи, тай, ли, лису, шэ, лаху, ва, шуй, дун-сяны, наси, ту, киргизы, цян, дауры, цзинпо, мулао, сибо, салары, буланы, гаэлао, маонань, таджики, пуми, ну, ача-ны, эвенки, цзин, бэнлуны, узбеки, цзи-но, югуры, баоань, дулуны, ороконы, татары, русские, гаошань, хэчжэ, мэньба, лоба (расположены в порядке убывания численности). С религией ситуация достаточно любопытная. Житель «Поднебесной» может быть одновременно приверженцем нескольких конфессий, то есть, жёсткого разделения по этому признаку между «китайцами» нет.

Если брать Европу, то, например, в Бельгии живут не бельгийцы, а валлоны и фламандцы. В Нидерландах, кроме голландцев и фризов (коренные этносы) проживают также немцы, индонезийцы, турки, суринамцы, марокканцы, индийцы, антилианцы, арубанцы, и другие этнические группы. Состав населения по вероисповеданию — католики и протестанты, но есть и представители иных конфессий (мусульмане, индуисты и т.д.).

Добавим, что опрос проводился с 10 по 16 октября. В нём приняли участие 1858 блогеров, оставивших 665 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, опрос социологов Левада-центра показал, что Москва, переживающая в последние годы наплыв мигрантов с Кавказа и из Центральной Азии в несколько раз сильнее подвержена националистическим настроениям, чем другие крупные города России.

«В свете разочарования во власти Москва стала благоприятной почвой для националистических идей. Сторонники абстрактной националистической партии, опередившей коммунистов, за которых выступают 11% москвичей, гораздо многочисленнее, чем в других крупных городах, где Левада-центр проводил аналогичный опрос. В Санкт-Петербурге за „защитников русских“ готовы проголосовать 3% опрошенных, а в Новосибирске, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону и Екатеринбурге — в среднем 5% жителей», — подчёркивает Reuters.

«Сама партия Владимира Путина, в мае вернувшегося в Кремль на третий срок, разочаровывает москвичей все больше и больше. Во время опроса, проводившегося в Москве с 27 сентября по 1 октября, о намерении проголосовать за партию власти, если бы выборы в городской парламент состоялись в ближайшее воскресенье, заявил 21% опрошенных», — сообщает Reuters.

Агентство Reuters не исключает, что упрощение процедуры регистрации политических партий откроет националистам дорогу на выборы, хотя пока они не приняли участия ни в одной кампании. *«Популярный лидер протестного движения Алексей Навальный известен сочувствием к националистическим идеям и участием в кампании «Хватит кормить Кавказ», — резюмирует агентство.*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30235.html>

Ситуация с Нарьян-Марским морским торговым портом похожа на приватизацию в стиле 90-х: мнение

Губернатор Ненецкого автономного округа (НАО) **Игорь Фёдоров** и глава Росимущества **Ольга Дергунова** договорились вынести на рассмотрение правительства Российской Федерации вопрос об исключении ОАО «Нарьян-Марский морской торговый порт» (НММТП) из плана приватизации федерального имущества. После исключения предприятия из плана приватизации предлагается передать этот актив из федеральной собственности субъекту федерации.

Как рассказал губернатор, критическая ситуация, сложившаяся в порту с ростом кредиторской задолженности и регулярной невыплатой заработной платы, вынудила власти НАО более года назад вмешаться в работу порта. Региональные власти потребовали смены директора предприятия, началась работа с налоговой инспекцией по реструктуризации кредиторской задолженности.

Однако в августе 2012 года без уведомления генерального директора порта и председателя совета директоров предприятия было издано распоряжение Росимущества о полной приватизации ОАО «НММТП». Распоряжением была установлена начальная цена актива в размере 41,3 млн. руб., однако, по оценкам экспертов, только три крана, работающие в порту, стоят около 60 млн. руб.

«По нашим данным, за этим стоит криминал, — отметил Фёдоров. — У нас есть серьёзные опасения, что порт просто куда-то уйдёт. Появится непонятный собственник, разгонит людей, а потом, забрав эту стратегическую точку, будет воздействовать на власть, создавать напряжённость в регионе». Руководство НАО направило письмо в генпрокуратуру Российской Федерации и председателю правительства России с информацией о том, что продажа порта является преждевременной.

Алексей Мухин, генеральный директор Центра политической информации:

Скорее всего, подозрения губернатора имеют под собой основания. Хотя вопрос управления Северными торговыми портами является региональным и необходимо учитывать эту специфику.

Весьма странно, что приватизационные процессы «лихих 90-х» отозвались своим эхом сейчас, потому что, это как раз похоже на приватизацию в стиле 90-х.

Не менее странно, впрочем, что руководство Ненецкого автономного округа просит передать Нарьян-Марский порт на баланс регионального имущественного фонда. Если проблему выводят на федеральный уровень, то здесь будут работать и разбираться федеральные правоохранительные органы. И, я думаю, что генпрокуратура будет с большим интересом следить за данной ситуацией.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30234.html>

Путин запретил назначать условные сроки рецидивистам

Президент России **Владимир Путин** внёс поправки в Уголовный кодекс, запрещающие судам назначать условные сроки рецидивистам, педофилам и лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления. Об этом 17 октября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Согласно новой редакции законодательства, наряду с ограничением в отношении осуждённых за преступления против половой неприкосновенности детей младше 14 лет, условное осуждение не назначается «при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении».

Кроме того, условное осуждение не может применяться «при опасном или особо опасном рецидиве».

Как говорится в комментарии к поправкам, изменения «обусловлены возрастающим количеством тяжких и особо тяжких преступлений, совершённых условно осуждёнными в период испытательного срока, а также условно-досрочно освобождёнными от отбывания наказания в течение неотбытой его части».

Федеральный закон «О внесении изменения в статью 73 Уголовного кодекса Российской Федерации» был принят Государственной думой 26 сентября и одобрен Советом Федерации 10 октября 2012 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30236.html>

Начало конца: власти Узбекистана берут под контроль денежные переводы из-за рубежа

В Узбекистане усилен контроль над получателями денежных переводов от родственников из-за рубежа. При получении денег с получателей требуют назвать данные о том кто, откуда и с какой целью послал им деньги, сообщает 17 октября узбекская служба Радио «Свободы» («Озодлик»). Государство хочет знать, кто, откуда и зачем пересылает деньги его гражданам.

Новые правила коснулись таких систем денежных переводов как Westren Union, Money Gram, Contact, Unistream, Migom. Те, кто получает денежные переводы из-за рубежа, теперь должен предоставить дополнительную информацию о личности пославшего деньги.

Один из сотрудников филиала «Ипотека банка» в Ташкенте в интервью радиостанции «Озодлик» подтвердил введение новых правил, по которым с получателей требуют данные об отправителе. «Это для контроля, — сказал он. — Вначале этого не было. Сейчас установлены новые правила. Они начались с сентября. Если вы являетесь получателем, то вы должны указать, кто вам посылает деньги, а также откуда, и с какой целью. Нам были даны такие указания.

И мы их выполняем».

В Центробанке Узбекистана эту информацию опровергли, но сотрудники коммерческих банков и сами мигранты настаивают, что нововведения имеют место и неукоснительно соблюдаются.

Объём денежных переводов только из России в Узбекистан в 2011 году составил 4,6 млрд долларов, отмечает *CA-NEWS*. По данным Центробанка России, суммы переводов в Узбекистан из года в год растут. В первом полугодии 2012 года граждане Узбекистана отправили на родину почти на 20% больше денежных средств, чем за аналогичный период прошлого года. Средняя сумма перевода превышает 500 долларов. По этим показателям трудовые мигранты из Узбекистана оставили далеко позади таджиков и киргизов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30237.html>

Путин подписал закон о создании Фонда перспективных исследований

Президент России **Владимир Путин** подписал закон о создании в стране Фонда перспективных исследований для содействия осуществлению разработок в интересах обороны и безопасности государства. Об этом 17 октября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

Как говорится в комментарии к закону, основной целью фонда является «содействие осуществлению научных исследований и разработок в интересах обороны страны и безопасности государства, связанных с высокой степенью риска, для достижения качественно новых результатов в военно-технической, технологической и социально-экономической сферах».

В законе определяются правовое положение, полномочия и функции фонда, порядок управления его деятельностью и формирования имущества.

В числе функции фонда указаны «формирование научных представлений о возможных угрозах, критически значимых для обороны страны и безопасности государства, причинах их возникновения и путях устранения; определение основных направлений научных исследований и разработок, связанных с высокой степенью риска достижения качественно новых результатов, в целях развития производства высокотехнологичной продукции военного, специального и двойного назначения».

В функции фонда войдёт также организация поиска и заказа на разработку, апробацию и сопровождение инновационных научно-технических идей, передовых конструкторских и технологических решений в области разработки и производства такой продукции.

Имущество фонда будет формироваться «за счёт имущественных взносов Российской Федерации, доходов, получаемых от деятельности фонда, добровольных имущественных взносов и других законных поступлений».

Органами Фонда будут попечительский совет (высший орган управления), его правление, генеральный директор, ревизионная комиссия и научно-технический совет.

Члены попечительского совета будут назначаться главой государства на срок не более чем пять лет в количестве 15 человек. Гендиректор фонда, являющийся членом попечительского совета по должности, будет также назначаться президентом по представлению совета.

Свою деятельность Фонд перспективных исследований будет осуществлять в соответствии с разрабатываемой им программой на трёхлетний период, включающей в себя основные направления научных исследований и разработок. Программа будет ежегодно уточняться. Кроме того, фонд будет обязан составлять годовой отчёт и представлять его президенту и в правительство.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30238.html>

Дело Анастасии Завгородней: эксклюзивное видео

Изъятие детей у Анастасии Завгородней в Финляндии получило скандальную известность. Как уже сообщало **IA REX**, детей у матери забрали после того, как её 6-летняя дочь в школе сказала, что папа якобы шлёпнул её по попе. 15 октября административный суд Хельсинки оправдал изъятие четверых детей у россиянки. Судья **Рейя Суни** отказала в просьбе вернуть детей Анастасии.

IA REX предлагает подборку эксклюзивных видео по «делу Завгородней».

[Как 4 полицейских похитили новорожденного.](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30239.html>

Власти Ставрополя намерены ограничить ночные автоперевозки после ДТП с рейсовым автобусом

Губернатор Ставропольского края **Валерий Зеренков** считает востребованным принятие дополнительных мер для повышения безопасности на дорогах после ДТП с участием рейсового автобуса. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе губернатора Ставрополя.

Комментируя на заседании в краевом правительстве произошедшую на территории края аварию автобуса, следовавшего из Дагестана в Москву, глава региона обратил внимание на то, что это не первый за последние несколько месяцев случай, когда пассажирский автотранспорт из других регионов попадает в ДТП на Ставрополье.

Глава края назвал целесообразным ограничить пассажирские автоперевозки в ночное время. Он предложил правительству разработать это предложение.

Авария произошла сегодня утром около 6 ч в Ипатовском районе. Автомобиль ВАЗ-21124 столкнулся с коммерческим автобусом SETRA, следовавшим из г. Махачкалы республики Дагестан в г. Москва.

По уточненным данным прокуратуры Ставропольского края, в результате ДТП произошло опрокидывание автобуса, от полученных телесных повреждений три человека скончались на месте, в том числе водитель легкового автомобиля, еще двое человек умерли в реанимации. В Ипатовскую ЦРБ с телесными повреждениями различной степени тяжести доставлены около 32 пострадавших, из них 2 детей.

По данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). Причины произошедшего выясняются. Расследование уголовного дела взято на личный контроль прокурором Ставропольского края Юрием Турыгиным.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30240.html>

Шесть российских моряков похищены в Нигерии

Шесть российских моряков похищены у берегов Нигерии. Об этом 17 октября передают СМИ со ссылкой на французскую компанию Bougbon, работающую в этой африканской стране.

Как сообщается, 15 октября неизвестные высадились на борт судна Liberty 249, принадлежащем компании, и захватили в заложники шестерых россиян и одного гражданина Эстонии. При этом само судно захвачено не было, и в настоящее время направляется в нигерийский порт Онн.

Отметим, что похищение произошло в дельте реки Нигера — нефтедобывающем районе на юге страны. В этом регионе действует антиправительственная группировка «Движение за освобождение дельты Нигера» (MEND), боевики которой совершают нападения на объекты нефтедобывающей промышленности страны и похищают работающих в отрасли иностранцев с целью получения выкупа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30241.html>

«У семи няnek дитя без глаза»: Справка о состоянии военно-мемориальной работы по увековечению памяти защитников Отечества

ИА REX публикует справку "о состоянии военно-мемориальной работы по увековечению памяти защитников Отечества", подготовленную коллективом государственных специалистов.

Президент РФ В.В. Путин, выступая 27 июня 2012 г. в Совете Федерации ПФ, подчеркнул, что «люди, которые отдали свои жизни за интересы Родины, не должны быть забыты». Это — позиция Главы государства. Ранее она уже была отражена в Указе Президента РФ В.В. Путина «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» от 22 января 2006 г. № 37 и в тех изменениях, которые были внесены в Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» от 14 января 1993 г. № 4292-1. Что фактически придало новый импульс работе по увековечению памяти павших защитников Отечества в РФ.

Таким образом, правовой основой реализации принципа «Никто не забыт, ничто не забыто!» в нашей стране являются две основные нормы — Указ Президента РФ «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» от 22 января 2006 г. № 37 (далее — Указ) и Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» от 14 января 1993 г.

№ 4292-1 (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 03.11.2006 № 179-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 18.07.2011 № 213-ФЗ) (далее — Закон).

В соответствии с Законом увековечению подлежит память защитников Отечества:

— погибших в ходе военных действий, при выполнении других боевых задач или при выполнении служебных обязанностей по защите Отечества;

— погибших при выполнении воинского долга на территориях других государств;

— умерших от ран, контузий, увечий или заболеваний, полученных при защите Отечества, независимо от времени наступления указанных последствий, а также пропавших без вести в ходе военных действий, при выполнении других боевых задач или при выполнении служебных обязанностей;

— погибших, умерших в плену, в котором оказались в силу сложившейся боевой обстановки, но не утративших своей чести и достоинства, не изменивших Родине.

День памяти также должна воздаваться и иностранным гражданам, погибшим при защите РФ. Кроме того, увековечивается память объединений, соединений и учреждений, отличившихся при защите Отечества, а также увековечиваются места боевых действий, вошедшие в российскую историю как символы героизма, мужества и стойкости народов нашего Отечества.

Законом определены основные формы этой работы:

— сохранение и благоустройство воинских захоронений, установка надгробий, памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших;

— сохранение и обустройство отдельных территорий, исторически связанных с подвигами погибших при защите Отечества;

— занесение фамилий погибших при защите Отечества и других сведений о них в книги Памяти;

— создание мемориальных музеев, организация выставок, сооружение на местах боевых действий памятных знаков;

— публикации в средствах массовой информации материалов о погибших при защите Отечества, создание произведений искусства и литературы, посвященных их подвигам;

— присвоение фамилий и имен погибших при защите Отечества населенным пунктам, улицам и площадям, физико-географическим объектам, предприятиям, учреждениям, в том числе образовательным, организациям, воинским частям, кораблям и судам;

— установление памятных дат и Всероссийского дня Памяти.

Законом установлено, что по решению органов государственной власти и управления, общественных объединений могут осуществляться и другие мероприятия по увековечению памяти погибших при защите Отечества.

Законом определены органы государственной власти, ответственные за проведение работ по увековечению памяти погибших при защите Отечества: Министерство обороны РФ с органами военного управления, ФСБ, МВД, МИД, СВР РФ, а также Федеральный орган исполнительной власти в области средств массовой информации (в настоящее время — Министерство связи и массовых коммуникаций РФ) и Федеральный орган исполнительной власти в области культуры и искусства (в настоящее время — Министерство культуры РФ).

Руководство работой по увековечению памяти погибших при защите Отечества и ее координация Закон возложил на уполномоченный федеральный [орган](#) исполнительной власти. Указом В.В. Путина эта функция возложена на Минобороны России.

Законом четко определены полномочия уполномоченный федеральный [орган](#) исполнительной власти, вышеупомянутых органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Чтобы верно оценить ситуацию, сложившуюся на сегодняшний день в сфере военно-мемориальной работы по увековечению памяти защитников Отечества, необходимо было провести небольшой сравнительный анализ вышеупомянутых нормативных актов и также документов, непосредственно регламентирующих деятельность семи ведомств — Минобороны, ФСБ, МВД, МИД, СВР, Минкомсвязь и Минкультуры России. Уже первые результаты натолкнули на грустную мысль — **«у семи нянек дитя без глаза»**:

I. Процесс реализации функциональных задач по увековечению памяти погибших при защите Отечества, закрепленных

Законом и Указом за вышеупомянутыми субъектами права, на межведомственном уровне координируется крайне слабо, фактически лишен централизованного контроля исполнения. **Функция контроля**, закрепленная Законом за уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, т.е. за Минобороны России — согласно Указу, в Положении о министерстве (действующая ред. утверждена Указом Президента РФ от 12.07.2012 № 979) **не отражена**.

Последствия:

— На протяжении почти 4 лет с момента издания Указа порядок организации выполнения уполномоченным федеральным органом возложенных на него полномочий не был определен, и правовой акт, регламентирующий эту деятельность, не издан.

— Правовые основы и порядок деятельности Минобороны России, как уполномоченного органа, его взаимоотношения с иными федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, в том числе в части ресурсного обеспечения деятельности, изначально определены не были, что негативно отразилось на этапных итогах военно-мемориальной работы. При этом отсутствие регламентированного порядка деятельности Минобороны России как уполномоченного федерального органа исполнительной власти существенно затруднило решение вопросов финансового и материально-технического обеспечения мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества и осуществление контроля за использованием средств, выделяемых на эти цели из бюджетов различных уровней, а также иных поступлений и пожертвований.

— Полномочия по осуществлению контроля за исполнением данного Закона даже непосредственно в Минобороны России, в том числе за хозяйственной и финансово-экономической деятельностью подчиненных организаций, участвующих в проведении военно-мемориальной работы, был организован и осуществлялся только до реорганизации Военно-мемориального центра Вооруженных Сил РФ в Управление Минобороны России (по увековечению памяти погибших при защите Отечества). Утвержденными начальником Тыла Вооруженных Сил РФ — заместителем Министра обороны РФ 17 февраля 2009 г. задачами Управления Минобороны России функции контроля были исключены.

— Не способствовала активизации мер по увековечению памяти погибших при защите Отечества недостаточная урегулированность правоотношений между Минобороны России, как уполномоченного федерального органа исполнительной власти, и органами местного самоуправления и прочими участниками процесса, особенно в части выполнения межправительственных соглашений, определенных постановлением Правительства РФ от 23 октября 1995 г. № 1026 «Об организации, уполномоченной Правительством РФ на реализацию межправительственных соглашений о воинских захоронениях», и порядка регистрации прав на земельные участки, переданные под воинские захоронения.

— Не был регламентирован порядок межведомственного взаимодействия, в том числе в части реализации полномочий МИД России и Минобороны России по организации учета и паспортизации имеющихся военно-мемориальных объектов.

II. Зафиксированные в Законе функциональные задачи по увековечению памяти погибших при защите Отечества не нашли четкого отражения в документах, регламентирующих деятельность вышеупомянутых государственных органов — положениях о министерствах и ведомствах, нормах прямого действия — специальных федеральных законах. Отсутствие в вышеупомянутых положениях и законах предписанных Законом министерствам и ведомствам задач привело, с одной стороны, к видимому **параллелизму в работе ведомств** по увековечению памяти погибших при защите Отечества («все занимаются всем»), и частичному выпадению из сферы их деятельности ряда поставленных Законом задач, с другой стороны:

Последствия:

— Координация мероприятий по обеспечению поисковой работы в целом должна осуществляться Минобороны России (статья 11 Закона), в том числе как уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Однако, как показала практика, должный порядок и взаимодействие в этой работе между Минобороны России и общественными поисковыми объединениями, органами государственной власти и органами местного самоуправления в правовом, организационном и практическом отношении не определены и не налажены, что существенно отражается на эффективности проводимых поисковых мероприятиях.

Так, директивными документами Минобороны России и Генерального штаба ВС РФ на органы военного управления (в соответствии со статьей 11 Закона) были возложены функции по оказанию необходимой практической помощи поисковым формированиям в организации и проведении поисковых работ на местности и в военных архивах; в обследовании местностей, где велись боевые действия, с целью выявления незахороненных останков погибших защитников Отечества, а также организация питания поисковых отрядов и снабжение их горюче-смазочными материалами (на платной основе). При этом порядок и условия реализации возложенных на органы военного управления функций по оказанию данным формированиям практической помощи в проведении поисковых работ, захоронении останков погибших, благоустройстве воинских захоронений, организации питания и обеспечения их горюче-смазочными материалами не определены.

— Распоряжением Правительства РФ «О Концепции федеральной целевой программы «Сохранность и реконструкция военно-мемориальных объектов в 2011-2015 годах» от 28 июля 2011 г. № 1317-р Минобороны России, определенному

в качестве государственного заказчика данной ФЦП, поручено обеспечить разработку проекта Программы, прогнозной стоимостью в 2500 млн. руб., и внести его в установленном порядке в Правительство РФ.

В результате проблем, возникших у Минобороны России при составлении проекта, она не была включена в одобренный на заседании Правительства РФ перечень программ, подлежащих финансированию из федерального бюджета в 2010 году и плановом периоде 2011 и 2012 годов. Минэкономразвития России письмом от 2 октября 2009 г. № 16586-00/Д17 сообщило, что в процессе рассмотрения проекта концепции указанной ФЦП выявлен ряд нарушений и недостатков. Предложенная программа к реализации с 2011 года не была включена в перечень ФЦП, предлагаемых к финансированию из федерального бюджета, и только после устранения отмеченных недостатков может быть рассмотрена в установленном порядке при подготовке проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов.

Кроме того, анализ проекта ФЦП показал, что в ней раскрывается комплекс взаимоувязанных по ресурсам и срокам мероприятий, которые носят межотраслевой характер и затрагивают все субъекты системы увековечения памяти погибших при защите Отечества, что способствует проведению единой федеральной политики в данной области. Исходя из этого, ответственность за реализацию программных мероприятий, целевое и эффективное использование бюджетных средств было предложено возложить на Минрегион России и МИД России в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд». Однако решением 26 заседания Российского организационного комитета «Победа» от 26 декабря 2007 г. (пункт 13) формирование проекта федеральной целевой программы, рассчитанной до 2015 года, рекомендовано Минобороны России. Вместе с тем проектом распоряжения Правительства РФ об утверждении концепции предусматривалось, что разработку проекта программы должно осуществлять Министерство регионального развития РФ.

— На МИД России возложены полномочия по установлению сведений о пропавших без вести в ходе боевых действий, вооруженных конфликтов и при выполнении воинского долга на территории иностранных государств, а также по организации учета и паспортизации воинских захоронений на территориях иностранных государств.

В центральном аппарате МИД России база данных учета и паспортизации воинских захоронений по информации на 2010 г. отсутствовала в связи с тем, что полномочия по организации централизованного учета и паспортизации воинских захоронений погибших при защите Отечества, в том числе и захоронений, расположенных на территориях других государств, возложены на Минобороны России. Сведения, полученные из загранучреждений МИД России, направлялись в Минобороны России для осуществления централизованного учета и паспортизации имеющих за рубежом воинских захоронений. При этом порядок взаимодействия МИД России и Минобороны России в части реализации возложенных на них полномочий по организации учета и паспортизации военно-мемориальных объектов регламентирован не был. Отсутствовала также и утвержденная форма учетных данных паспортизации воинских захоронений.

III. Бюджетирование работ по исполнению министерствами и ведомствами возложенных Законом задач затруднено в силу непрописанности этих функций в положениях и законах, регламентирующих основную деятельность министерств и ведомств и определяющих направления и объемы их финансирования из федерального бюджета.

Последствия:

— В соответствии с Законом органы местного самоуправления выполняют задачи по содержанию в порядке и благоустройству воинских захоронений, мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, которые находятся на их территориях, а также работы по реализации межправительственных соглашений по уходу за захоронениями иностранных военнослужащих на территории РФ. Принимаемые органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления меры по содержанию в порядке, благоустройству и сохранности мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, были недостаточны.

— Минобороны России на протяжении ряда лет с момента издания Указа не был урегулирован в правовом отношении порядок проведения финансирования и выдачи лицензий на поисковые работы по выявлению неучтенных воинских захоронений защитников Отечества на земельных участках, предоставляемых для строительства (на территориях, где велись боевые действия).

— 2007-2010 гг. не выделялись средства федерального бюджета на выполнение МВД России полномочий по обеспечению общественного порядка при проведении поисковой работы, осуществлению приема стрелкового оружия, обнаруженного в ходе поисковой работы, учета погибших военнослужащих внутренних войск, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел; участия в установлении сведений о пропавших без вести.

— Из-за неурегулированности вопросов финансирования 2007-2010 гг. не обеспечивалась необходимыми ассигнованиями деятельность российских частей смешанных межправительственных комиссий по обеспечению выполнения соглашений о воинских захоронениях, а также Межведомственной комиссии по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести, и российской части Совместной российско-американской комиссии по делам военнопленных и пропавших без вести.

— В 2007-2009 гг. из-за отсутствия бюджетных ассигнований на расходы по содержанию воинских захоронений на территориях воинских гарнизонов не выполнены в полном объеме возложенные на начальников гарнизонов функции по содержанию воинских захоронений на территориях воинских гарнизонов 13 закрытых административно-

территориальных образований в 7 субъектах РФ (Приморский и Камчатский края, Кировская, Мурманская, Пензенская, Саратовская, Оренбургская области). Из имеющихся на их территориях 38 воинских захоронений в удовлетворительном состоянии находились лишь 16 захоронений (42%), в неудовлетворительном — 11 захоронений (29%). Потребность в денежных средствах на реконструкцию захоронений составляла около 30,0 млн. рублей.

— Возложение Законом полномочий по содержанию и благоустройству военно-мемориальных объектов на органы местного самоуправления, которые зачастую являются дотационными и, соответственно, не могут изыскивать требуемые объемы финансовых затрат на эти цели, приводит к неравномерной нагрузке на их бюджеты.

Так, некоторые из них (особенно из числа тех, на территориях которых не велись боевые действия) вообще не несут на эти цели никаких финансовых затрат, другие же из-за значительного количества военно-мемориальных объектов на их территориях имеют ограниченные возможности по изысканию денежных средств на их содержание и обеспечение сохранности. В результате не обеспечивается в полном объеме эффективное выполнение и реализация возложенных на органы местного самоуправления полномочий, что негативно влияет на качественное состояние воинских захоронений и военно-мемориальных объектов.

Все изложенное выше можно подкрепить выводами, сделанными Коллегией Счетной палаты РФ 22 января 2010 г. по результатам рассмотрения отчета о результатах «Тематической проверки эффективности расходования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов на проведение военно-мемориальной работы в РФ», проведенной по обращению Комитета Совета Федерации Федерального Собрания РФ по обороне и безопасности от 3 июня 2009 г. № 3.5-31/826.

Была проверена, в частности, деятельность Управления Минобороны России по увековечению памяти погибших при защите Отечества, МИД, МВД и ФСБ России, Правительств г. Москвы, г. Санкт-Петербурга и Московской области за период 2007-2008 гг. и I полугодие 2009 г.

По результатам проверки среди прочего было отмечено:

1. На протяжении почти 4 лет Правительство и Минобороны России не урегулировали порядок ресурсного обеспечения проводимых мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества.

Указом Президента РФ от 22 января 2006 года № 37 Правительству РФ поручалось в 3-месячный срок решить в установленном порядке финансовые и иные вопросы, связанные с реализацией данного Указа, и привести свои нормативные правовые акты в соответствие с этим Указом.

Однако только более чем через 1,5 года было принято постановление Правительства РФ от 26 ноября 2007 года № 802 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 22 января 2006 года № 37», которым лишь частично регламентировано финансовое обеспечение функций, возложенных на уполномоченный федеральный орган (на осуществление руководства работой по увековечению памяти погибших при защите Отечества и ее координации, в том числе — на обеспечение координации поисковой работы), за счет средств, предусмотренных для Минобороны России в федеральном бюджете на очередной финансовый год.

При этом практически не определены правовые основы решения вопросов порядка формирования и использования как средств федерального бюджета, необходимых на расходы по увековечению памяти погибших при защите Отечества, так и бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также добровольных взносов и пожертвований юридических и физических лиц.

Отсутствие четко выработанного порядка финансового и материально-технического обеспечения мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества явилось одной из основных причин серьезных просчетов и недостатков в организации военно-мемориальной работы, особенно в части содержания и сохранности воинских захоронений, а также их учета.

При этом наибольшие проблемы здесь испытывали органы местного самоуправления, являющиеся в своем большинстве дотационными и не располагающими достаточными средствами на эти цели.

2. Правительство РФ не выполнило поручение, содержащееся в Указе Президента РФ от 22 января 2006 года № 37 и касающееся внесения необходимых изменений в Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», особенно в статью 11, предполагавшую, что Минобороны России не будет определено уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по увековечению памяти погибших при защите Отечества. Учитывая, что Минобороны России в одном лице руководит деятельностью по увековечению памяти погибших при защите Отечества и выполняет собственные поручения, необходимость внесения изменений является очевидной.

Легендарному русскому полководцу А.В. Суворову принадлежат слова: «Война не закончена, пока не похоронен последний погибший солдат».

Закон, вводя понятие поисковой работы, регламентирует процесс ее ведения, определяет ее участников. Так, Законом установлено, что поисковая работа проводится в целях выявления неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков, установления имен погибших или имен пропавших без вести. Она организуется и ведется уполномоченными

общественными объединениями при участии органов военного управления на местах, органов муниципальной власти и при участии в силу полномочий всех перечисленных в Законе органов государственной власти.

С целью объединения поискового движения в августе 1991 г. была создана Ассоциация поисковых объединений, оформленная как самостоятельная юридическая организация. После распада СССР в РФ была образована общественная поисковая организация «Союз поисковых отрядов», с июля 2003 г. — Фонд «Союз поисковых отрядов», в состав которого входят 5 межрегиональных, 50 республиканских, краевых и областных поисковых объединений, всего более 600 поисковых отрядов общей численностью свыше 40 тыс. человек.

Проведение мероприятий поисковой работы органами местного самоуправления и поисковыми отрядами на территориях, где велись боевые действия, а также организация церемоний захоронения останков погибших воинов и прием огнестрельного оружия и боеприпасов, обнаруженных в ходе поисковой работы, осуществляются при содействии органов МВД, ГУВД и УВД по субъектам РФ.

В силу слабой координации действий участников процесса со стороны уполномоченного федерального органа исполнительной власти, дробления между заинтересованными ведомствами бюджетного финансирования работ, при сложившейся установке на привлечение внебюджетных — частных и благотворительных — источников финансирования работа поисковых отрядов приобрела подвижнический характер и ведется зачастую на голом энтузиазме поисковиков при посильной помощи местных органов власти и военных комиссариатов. В соответствии с Законом источниками финансового обеспечения мероприятий по увековечению памяти погибших при защите Отечества являются средства федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, а также добровольные взносы и пожертвования юридических и физических лиц. Учитывая многозвенность и многоступенчатость существующей системы финансирования военно-мемориальных мероприятий, определить общие расходы на эти цели в рамках проводимой проверки не представляется возможным.

Отражение ситуации, сложившейся в сфере военно-мемориальной работы, будет неполным без рассмотрения еще одного субъекта деятельности по увековечению памяти защитников Отечества, правда, не охваченного Указом Президента РФ «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» и Законом РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

Для разработки и реализации программ и планов по решению задач военно-исторического, мемориального и культурно-воспитательного характера, по поддержке и консолидации движений ветеранов войн, ветеранов военной службы и правоохранительных органов Правительством РФ был учрежден «Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве РФ» (Росвоенцентр, Устав утвержден Постановлением Правительства РФ от 14 марта 1997 г. № 317).

Росвоенцентр призван взаимодействовать с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, научными и образовательными учреждениями, предприятиями, профсоюзными, ветеранскими, другими общественными и религиозными организациями, творческими союзами, сотрудничает с зарубежными и международными организациями в целях решения следующих задач:

— разработка и реализация с участием федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, ветеранских и профсоюзных организаций, научных и образовательных учреждений, общественных и религиозных объединений мероприятий, направленных на решение проблем военно-патриотического воспитания молодежи и повышения обороноспособности страны во исполнение Закона РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», Федеральных законов «О ветеранах», «О днях воинской славы (победных днях) России», «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»;

— обеспечение проведения военно-мемориальных мероприятий, культурно-просветительной, творческой, научно-образовательной и издательской деятельности, пропаганды и освещения в средствах массовой информации материалов, раскрывающих героическую историю и боевые традиции российской армии и флота;

— содействие развитию взаимовыгодных культурных и научных связей с зарубежными странами, с организациями ветеранов по вопросам военной истории, проблемам ветеранов и военно-патриотического воспитания молодежи;

— объединение усилий и координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, предприятий, профсоюзных, ветеранских, других общественных и религиозных организаций, творческих союзов и граждан для решения проблем ветеранов, осуществления мер по созданию условий, обеспечивающих их социально-экономическое и моральное благополучие; организационно-техническое обеспечение деятельности Российского организационного комитета по подготовке и проведению мероприятий в связи с памятными событиями военной истории Отечества и по делам ветеранов по вопросам, касающимся реализации планов и программ Росвоенцентра.

Директор Росвоенцентра назначается Правительством РФ. Финансирование деятельности осуществляется за счет бюджетных ассигнований, а также добровольных взносов, вкладов и пожертвований от отечественных и зарубежных юридических и физических лиц, а также иностранных инвестиций и грантов.

Деятельность Росвоенцентра по выполнению мероприятий, связанных с реализацией межправительственных соглашений

мемориального характера, осуществляется в соответствии с «Государственным заданием федеральному государственному бюджетному учреждению при Правительстве РФ (Росвоенцентр) на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 годов» с учетом распределения предельных объемов бюджетных ассигнований федерального бюджета для Росвоенцентра (Письмо Управления делами Президента РФ от 26 июля 2011 г. № УДИ-1-972) в размере: на 2012 финансовый год — 41462 тыс. руб., 1-й год планового периода 2013 — 41560,1 тыс. руб., 2-й год планового периода — 41858,8 тыс. руб.

В декабре 1991 г. министерствами обороны России и Италии учреждена Ассоциация международного военно-мемориального сотрудничества «Военные мемориалы». С 2000 г. по обоюдному согласию сторон учредителями Ассоциации «Военные мемориалы» стали Минобороны России и Росвоенцентр. Позднее в состав учредителей-членов Ассоциации вошли также Общероссийская общественная организация ветеранов войны и военной службы и Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

Главным направлением деятельности Ассоциации является осуществление практических мероприятий по реализации межправительственных соглашений о воинских захоронениях, которые к настоящему времени заключены с Венгрией, Италией, Германией, Монголией, Польшей, Словакией, Финляндией, Чехией, Японией, Румынией и Латвией. Распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2010 г. № 1615-р Ассоциация международного военно-мемориального сотрудничества «Военные мемориалы» названа единственным исполнителем работ по обеспечению сохранности и содержанию иностранных воинских захоронений (в том числе вновь обустраиваемых) на территории РФ, предусмотренных международными договорами РФ с иностранными государствами.

Росвоенцентр совместно с Ассоциацией «Военные мемориалы» проводят важнейшую работу по увековечению памяти защитников Отечества, не являясь при этом субъектами Указа Президента России «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» и Закона РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества». Что вносит дополнительные сложности в координацию деятельности семи ведомств и региональных органов власти, т.к. функциональные задачи Росвоенцентра и Ассоциации «Военные мемориалы» их дублируют. А уставная задача Росвоенцентра по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ по сути своей противоречит положениям Указа и Закона, возлагающих эти задачи на Минобороны России.

Все перечисленное выше может свидетельствовать об одном: деятельность государственных ведомств и муниципальных органов власти по увековечению памяти защитников Отечества в настоящее время практически не координируется, процесс на исполнительском уровне не контролируется, сбалансированность в вопросах финансирования этого важнейшего государственного проекта полностью отсутствует.

Представляется необходимым создание в интересах четкой координации действий по военно-мемориальной работе, направленной на увековечение памяти защитников Отечества, специального рабочего и консультационного органа с предлагаемым названием «Росмемориал».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30242.html>

Украинская оппозиция подпишет соглашение 19 октября

В пятницу, 19 октября 2012 года, председатель совета объединенной оппозиции ВО «Родина», в которую входят 8 партий, и ВО «Свобода» — **Арсений Яценюк** и **Олег Тягнибок** — планируют торжественно подписать Политическое соглашение о создании Коалиции демократических сил в Верховной Раде VII созыва. Об этом сообщили в пресс-службе партии «Родина» передаёт корреспондент **IA REX**.

Соответствующий текст Соглашения был разработан и согласован оппозиционными политическими партиями путём конструктивного диалога и взаимопонимания.

Объединённая оппозиция ВО «Родина» и ВО «Свобода» также обратились к председателю партии «УДАР» **Виталию Кличко** с предложением присоединиться к созданию Коалиции демократических сил — сейчас, ещё до завершения парламентских выборов, а не после объявления их результатов.

Заблаговременное наличие договорённостей между демократическими силами минимизирует риски создания пропрезидентского большинства в будущем парламенте, которую действующая власть будет пытаться сформировать, используя привычные для неё методы и средства — давление, подкуп и шантаж народных избранников, особо избранных в одномандатных избирательных округах.

Также мы предлагаем, чтобы указанное политическое соглашение подписали и те мажоритарщики, которые были признаны единственными кандидатами от Объединенной оппозиции ВО «Батькивщина» и партии «УДАР» Виталия Кличко.

Объединённая оппозиция «Батькивщина» и ВО «Свобода» ожидают, что партия «УДАР» в 19 октября 2012 высказет свои замечания и предложения к тексту документа, а также объявит о своем участии в подписании политического соглашения о создании Коалиции демократических сил.

Согласно указанному документу, одной из главных задач Коалиции демократических сил возвращение Украины на демократический и европейский путь развития. Соглашение предусматривает, в частности, осуществления всех возможных мер с целью освобождения лидера оппозиции Юлии Тимошенко, Юрия Луценко и других политических заключённых.

Также предусмотрено совместное голосование демократической коалиции за закон о процедуре импичмента президента Украины, за импичмент президента Виктора Януковича, за закон об отзыве народного депутата Украины, за установление уголовной ответственности для народных депутатов, которые голосуют за других депутатов.

Кроме того, политические силы, подписавшие Соглашение, обязуются проголосовать за продление моратория относительно формирования рынка земли, за отмену Закона «Об основах государственной языковой политики», за отмену антинародной пенсионной реформы Януковича-Азарова-Тигипко, за отмену Налогового кодекса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30244.html>

Приднестровский студент в составе сборной РФ победил на чемпионате Америки по пауэрлифтингу

В американском городе Афины (штат Джорджия) с 12 по 15 октября проходил чемпионат Америки по пауэрлифтингу Americas Cup, организаторами которого явились Американский комитет по пауэрлифтингу, Всемирный альянс пауэрлифтинга и Международная организация пауэрлифтинга.

В соревнованиях приняли участие американские спортсмены практически из всех штатов, здесь же перед чемпионатом мира-2012 проверяли свои возможности атлеты-силачи из 17 европейских стран.

Выступающий в основном составе юниорской сборной Российской Федерации студент 502 группы ФФКиС ПГУ им. Т.Г.Шевченко **Николай Иов**, мастер спорта международного класса, действующий чемпион мира, 4-кратный чемпион Европы, 4-кратный чемпион Евразии, неоднократный обладатель рекордов мира и Европы, сумел дважды подняться на высшую ступень пьедестала почёта.

Николай впервые завоевал звание и титул двукратного чемпиона Соединенных Штатов Америки в классификации мужского безэкипировочного дивизиона, в весовой категории до 125 кг (ранее он выступал в весовой категории безэкипировочного дивизиона до 140 кг.

В абсолютной категории среди всех участников самых престижных соревнований мирового уровня Николай стал абсолютным чемпионом США среди юниоров (20-23 года). Своими феноменальными физическими способностями и запоминающимся техническим выступлением, он сумел удивить американских спортсменов, болельщиков и всех любителей «богатырской железной игры». В своих подходах он установил два новых рекорда мира в жиме штанги и становой тяге. Мастер спорта СССР Павел Савченко, его выводящий на помост, представитель-переводчик по пауэрлифтингу от России в США, уточнил, что в ходе соревнований студент ПГУ победил многих титулованных атлетов из Южной и Северной Америки, а в дополнительных подходах заказал рекордные веса снаряда, превышающие как национальные рекорды США, так и рекорды мира и Европы, которые успешно зафиксировал и установил.

Свои победы студент Николай Иов посвятил родному университету, его профессорско-преподавательскому составу. В особенности новоявленный двукратный абсолютный чемпион США поблагодарил ректора ПГУ, доктора физико-математических наук, профессора Степана Иордановича Берила, свой любимый факультет, сотрудников деканата ФФКиС и лично декана, профессора, мастера спорта СССР Василия Федоровича Гуцу, за полученные знания, которые сыграли в его победе на помосте немаловажную роль.

А впереди – основной международный старт для всех пауэрлифтеров планеты – чемпионат мира, который пройдет с 5 по 12 ноября в Лас-Вегасе (Невада, США). Пожелаем нашему земляку удачно выступить на предстоящем чемпионате мира и отстоять титул и звание действующего чемпиона.

В телефонном разговоре из США сразу после победы Николай обратился ко всей студенческой молодёжи: "Уважайте преподавателей, чтите старших, цените чужой труд, берегите здоровье смолоду и занимайтесь спортом! Результаты превзойдут все ожидания и порадуют не только вас, но и ваших родных, близких, знакомых, преподавателей и просто окружающих людей!". Об этом [IA REX](#) сообщили в Центре СМИ ПГУ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30245.html>

Для обеспечения безопасности движения поездов на Киевском, Казанском, Горьковском и Рижском направлениях МЖД завершаются сезонные ремонтные работы

На МЖД начался завершающий этап ежегодных летних путевых работ. Летняя путевая компания в этом году началась с 9 апреля. Всего в текущем году на Московской железной дороге планируется отремонтировать более тысячи км пути, из них 25% от общего плана ремонта запланировано провести в Московском узле - 251 км (в 2011 году 202 км), сообщили ИА REX с службе корпоративных коммуникаций МЖД.

Необходимость ежегодных ремонтных работ обусловлена жёсткими технологическими стандартами эксплуатации железнодорожной инфраструктуры, направленной на обеспечение безопасности перевозок пассажиров и бесперебойного движения электропоездов на Московской железной дороге. По предварительным данным, погодные условия позволяют путейцам продолжить ремонт в ноябре.

В оставшееся до наступления зимы время большой объём ремонтных работ запланирован на Киевском, Казанском и Рижском направлениях. В связи с путевыми ремонтными работами изменяется расписание движения пригородных электропоездов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30246.html>

Кадыров: На территории Чечни осталось 35-40 боевиков

На территории Чечни сегодня действует не более 40 боевиков. Об этом заявил глава республики **Рамзан Кадыров** на встрече с руководством подразделений МВД по региону 17 октября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как сообщает пресс-служба главы Чечни, Кадыров дал высокую оценку работе личного состава МВД в текущем году и отметил, что «работа полиции позволила снизить уровень тяжких преступлений, посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, улучшить раскрываемость преступлений». В то же время, он призвал не ослаблять усилий по нейтрализации незаконных вооружённых формирований на территории республики.

«По данным из различных источников, численность боевиков может достигать 35-40 человек. Остающимся пока на свободе главарям удастся находить слабых, умственно отсталых, с нарушенной психикой молодых людей и вовлекать их в свои ряды. Этому должны противостоять все. Не только полиция и спецслужбы», — подчеркнул Кадыров.

Он заявил, что «важнейшей задачей остаётся установление местонахождения **Умарова** и бандитов из его окружения». «Нужно найти, задержать, а если окажет сопротивление, чтобы не рисковать жизнями сотрудников, ликвидировать. Искать не только в Чечне, а в любом месте, где он, по оперативным данным, может скрываться. Конечно, за ним нет никаких сил, он боится собственной тени. Но бандитам и их зарубежным покровителям нужно его имя, а это имя следует навсегда вычеркнуть из списка», — сказал Кадыров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30247.html>

Россияне стали меньше доверять рублю

Если в начале 2012 года рублю доверяли 69% россиян, то теперь — 60%. Доллару и евро, наоборот, стали доверять больше, выяснили социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

Больше остальных рублю доверяют пенсионеры, люди со средним общим образованием и ниже. Доллару доверяют 13%, евро — 11%. Доверие к доллару и евро повышено в высокообразованных группах. Впервые за год доля считающих, что доллар будет дорожать, превысила долю полагающих, что он будет стоить столько же, сколько стоил.

При этом 87% респондентов, у которых есть сбережения, держат их в рублях, 9% — в долларах и 3% — в евро.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30248.html>

Россияне считают победу Обамы более выгодной для своей страны

Национальным интересам нашей страны соответствует победа **Барака Обамы**, а не **Митта Ромни**, считают 42% россиян, опрошенных **всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Однако только 40% респондентов знают, что в этом году американцы выбирают нового президента, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи.

Меньше тех, кто ошибочно полагает, что голосование состоится в следующем году (12%) или через два года (2%). 41% опрошенных признались, что не владеют информацией по этому вопросу. О том, что выборы в США состоятся в этом году,

лучше остальных известно сторонникам непарламентских партий (62%), в то время как абсентеисты чаще остальных сообщают, что им неизвестно, когда пройдет голосование (48%). В той или иной степени интерес к избирательной кампании в США проявляют 54% россиян, которые, в основном, имеют верное представление о том, когда пройдут выборы американского президента.

Победу Обамы считают выгодной для России, в первую очередь, сторонники «Справедливой России» (49%), москвичи и петербуржцы (51%). Лишь 4% опрошенных убеждены, что для нашей страны будет лучше, если в президентской гонке победит Митта Ромни - чаще остальных об этом заявляют приверженцы ЛДПР (10%). Немало и тех, кто считает, что для России этот вопрос не является принципиально значимым (31%) - эта позиция близка в основном сторонникам непарламентских партий (38%) и жителям городов-миллионников (45%).

Отметим, опрос ВЦИОМ пр в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30249.html>

Белоруссия воспринимает себя в абсолютном единстве с РФ: белорусский журналист

Белорусский народ во главе с **Александром Лукашенко** в 1995 году совершил ментальный выбор, обратившись в сторону интеграции с Россией. Об этом заявил главный редактор журнала «Белорусская думка» **Вадим Гигин** 17 октября в Москве в ходе видеомоста Москва — Минск — Санкт-Петербург — Томск на тему «Союз России и Беларуси: в чем выигрыш?», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Безусловно, часто допускают ошибку, когда говорят только об экономическом выигрыше, и всё крутится вокруг газовой трубы. По моему убеждению, выбор белорусского народа и Александра Лукашенко 1995 года по интеграции был менее всего обусловлен экономикой. Это был ментальный выбор. Белоруссия воспринимает себя в абсолютном единстве с РФ», — подчеркнул специалист.

Гигин отметил тот факт, что в военном аспекте отсутствует языковой барьер — белорусские командующие могут командовать военными отрядами российских войск, и наоборот: «На первом месте — ментальность: общий язык, культура, и это определяет сознание. Второй момент — безусловно, экономический. Это сформулировано внешнеполитической концепцией, ведь у нас два глобальных и главных партнёра — это Россия и Китай. Россия играет здесь ключевую роль. Белоруссия входит в шестёрку наиболее приоритетных стран для РФ. Ещё один момент — военно-политический. Здесь — наиболее высокий момент интеграции. Белорусский командующий может легко командовать военной группировкой российских войск, и наоборот, и совместные военные учения это показали. У нас существует единый и военно-промышленный комплекс, и огромное количество культурных проектов».

Эксперт полагает, что Союзное государство России и Белоруссии стало прообразом последующих интеграционных проектов: «Союзное Государство выступило той моделью постройки союзнических отношений, которая заложила основу для последующих интеграционных проектов. В ближайшие 5-15 лет более продвинутыми темами будут проекты Евразийской интеграции и ОДКБ. Союзное государство в этом плане будет отходить на второй план, но это не значит, что оно будет терять своё значение».

Специалист также полагает, что конфликтные ситуации последних лет лишь подчеркнули умение налаживать механизмы устранения противоречий между двумя странами: «У нас много пишут о газовых, нефтяных и молочных войнах, но почему-то мало говорят, что во время этих конфликтов были налажены механизмы устранения противоречий союзнических государств, которые всегда существуют. Последние 2 года мы не наблюдали столкновений. Этот механизм будет применяться в евразийском пространстве. Когда настанет 2015 год, то речь будет идти о создании условий для политической конфедерации. В этом плане Союзное государство сыграло очень важную роль».

Напомним, большинство россиян и белорусов ничего не имеет против тесного сотрудничества двух стран — об этом свидетельствует история, это подтверждают последние соцопросы. Но какую отдачу получает каждая конкретная семья в России и в Беларуси от деятельности Союзного государства? Об этом у людей очень слабое представление. С высоких трибун много говорится об экономическом российско-белорусском взаимодействии и почти ничего — о гражданской интеграции. В последние годы между двумя странами всё активнее налаживаются связи в плане гражданских инициатив и общественных организаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30250.html>

«Эра великих переименований»: Волгоград может вновь стать Сталинградом

15 октября в Санкт-Петербурге собирали подписи за переименование Волгограда в Сталинград. «**ВКурсе**» узнал, кому это понадобилось, почему переименование вредно и бессмысленно и насколько оно оправдано с исторической точки зрения. Эту идею прокомментировали писатель Николай Стариков, поэт Лев Рубинштейн, политик Илья Яшин, историк Алексей

Исаев. **IA REX** публикует мнения экспертов.

Николай Стариков, писатель:

«Считаю, что надо восстановить историческую справедливость и город на Волге назвать в соответствии с тем именем, с которым он вошёл в историю — Сталинград. Тем, кто для себя этот вопрос не решил, предлагаю съездить в город на Волге, просто увидеть, что это Сталинград. От Царицына там только одна виселица, а вернее, её остатки, на которых белые вешали красных, а красные вешали белых. Город пропитан духом Сталинградской битвы, там совершенно фантастические памятники, названия улиц — всё связано со Сталинградом, поэтому мне представляется, что именно так он и должен называться. Волгоград — очень красивое имя, можно даже какой-то другой город назвать таким образом, но мы должны понимать, что Хрущев в 61-м году переименовал город Сталинград в Волгоград, исходя из своей личной ненависти к Сталину.

Парадокс в том, что за границей Сталинград присутствует — во многих европейских столицах есть площади, улицы Сталинграда — а на территории России такого города нет. Движения по восстановлению исторической справедливости не поддерживаются широкой информационной кампанией, которая была бы сопоставима с рекламой, к примеру, «Марша миллионов» наших белоленточных «товарищей». Мы пользуемся элементарными инструментами гражданского общества: проводим одиночное пикетирование, собираем подписи в интернете...

На сегодня количество подписей около 7–8 тысяч. Это много за небольшой период, но не достаточно, и мы не собираемся останавливаться. Я напомним, **Владимир Путин** сказал, что любая инициатива, собравшая 100 тысяч подписей будет рассмотрена в парламенте, поэтому в перспективе мы ориентируемся на эту цифру. Будет — не будет? Есть такая хорошая поговорка: «Делай что должен и будь что будет». Сбор подписей зависит от граждан России: если они поддержат эту инициативу, тогда мы соберем нужное количество. Наша задача организовать решение этого вопроса технологически, ну, а ваша задача — задача журналистов — оказать нам информационную поддержку».

Лев Рубинштейн, поэт:

«Уже очень давно, чуть ли не в середине 70-х годов, когда, как говорится, «ничего не предвещало», я почему-то написал в одном из тогдашних своих поэтических текстов, что «грядет эра великих переименований». Тогда, когда вообще ничего не менялось, — как тогда казалось, — веками, эта фраза казалась очень странной даже мне самому.

Дело, я думаю, не в Сталине. А в том, что очень многие полагают, что имена важнее и содержательнее, чем то, что они обозначают. А также в очень сильно криминализованном государстве живет бессознательная потребность все время менять «кликухи». Чтобы удобнее было замечать следы. Вспомним, сколько раз за свою историю меняло название учреждение, названное при рождении ВЧК. Внутренне осознавая свою преступную природу, оно бесконечно переименовывалось, как бы рождаясь заново и как бы избавляясь от груза собственных преступлений. Я думаю, что и в этом случае происходит нечто подобное».

Илья Яшин, политик:

«Сталин вошёл в мировую историю как величайший палач. На его совести гибель миллионов наших сограждан, которых ставили к стенке фактически без суда и следствия. Рассуждения, что кровавые репрессии оправданы укреплением государства, на мой взгляд, аморальны и кощунственны. Искренне желаю тем, кто так рассуждает, не оказаться в роли смазочного материала для укрепления государства как те, чью гибель они оправдывают. Поэтому я категорически против того, чтобы реабилитировать имя Сталина. Волгоград — замечательное название для города, лишённое какого-либо политического привкуса. Пусть Волгоград остаётся Волгоградом. Оставьте его в покое со своим Сталиным.

Подобная инициатива вполне может исходить из коридоров власти. Задача простая: внести в общество раскол, отвлечь от обсуждения насущных проблем. То вокруг тела Ленина пляски начинаются, то Сталина из пыльного ящика достают. Известная технология»

Алексей Исаев, историк:

Сталинград знают во всём мире, Волгоград знают гораздо меньше — это единственное осмысленное объяснение, которое можно придумать. Я не уверен, что стоит переименовывать город. Сразу возникает логичный вопрос: а почему не Царицын? Так город назывался хронологически больше времени. Сталинградская битва не заканчивалась городом, это было огромное явление, которое разворачивалось на сотни километров. Она связана и с Калачем, и с разъездом Конной, и с семафором у разъезда «564 км» на железной дороге, ведущей в Сталинград. Приведу простые цифры: армия, которая защищала город, насчитывала 60 000 человек, а те, кто сражались в степи к северу от него — почти 200 000 человек. Если мы хотим увековечить битву, то целесообразнее увековечивать её не переименованием города, а другими способами: не стоит следовать канонам старой советской пропаганды.

Когда Хрущёв в 61-м году переименовал Сталинград в Волгоград — это была ошибка. Я считаю, что политика Хрущёва в отношении Сталина, в целом, не носила продуманного характера. Но сейчас город уже многие годы носит имя Волгоград, и эти перетряски являются спекуляцией на истории, они не носят какого-то позитивного характера. Это просто повод для

самопиара каких-то лиц, и до дела это вряд ли дойдёт, ввиду вполне однозначного отношения к Сталину в нынешней России: его всё же не считают позитивной фигурой.

Я его оцениваю, как человека, безусловно, великого, это наш Наполеон. Во Франции однако не переименовывают какой-то город в честь Бонапарта. Личность Сталина была очень сложной, как и личности многих авторитарных лидеров. Он делал политическую борьбу очень жёсткими средствами, в том числе через физическое уничтожение своих реальных и потенциальных соперников.

Как показывает практика Санкт-Петербурга, какого-то социального конфликта переименование города не производит. Несмотря на то, что Ленин — фигура знаковая для большей части наших граждан, которые сочувствуют коммунистической идее. Переименование Волгограда в Сталинград не особо важно для нашего народа».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30251.html>

Проект закона об образовании принят Госдумой в первом чтении

Госдума 17 октября приняла в первом чтении правительственный законопроект «Об образовании». Документ предусматривает установление чёткой системы разных уровней образования — от дошкольного до послевузовского, сохранение Единого государственного экзамена, а также введение ряда инноваций, передаёт корреспондент **IA REX**.

На голосование в Госдуме было вынесено сразу два законопроекта — кроме правительственного рассматривался также предложенный КПРФ проект закона «О народном образовании». Внесённый правительством документ поддержали фракции «Единая Россия» и ЛДПР, в результате чего он набрал 292 голоса. За проект коммунистов голосовали КПРФ, «Справедливая Россия» и также ЛДПР, что составило 209 голосов.

К числу инноваций правительственного законопроекта можно отнести новую систему образовательных программ, которая разделяется на основные и дополнительные. По основным программам будут установлены госстандарты, они будут распределены на общеобразовательные и профессиональные.

В соответствии с новыми правилами учащиеся смогут выбирать разные учебные курсы в своём образовательном учреждении и вне его, используя возможности дистанционного обучения. Каждое учебное заведение будет обязано иметь интернет-сайт, на котором должна будет размещаться информация, доступная для потребителей образовательных услуг.

Законопроект предусматривает сохранение льгот при поступлении в вуз для победителей олимпиад, детей-инвалидов, чемпионов и призёров олимпийских игр. Устанавливается квота приёма для получения высшего образования по программам бакалавриата за счёт бюджетных средств в размере не менее 10% от общего числа студентов.

В документе находят отражение вопросы правового статуса педагогических работников и руководителей образовательных организаций, закрепляются права и обязанности родителей. Предусматривается создание в образовательных учреждениях комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Также законопроектом вводится норма о педагогической экспертизе в отношении правовых актов, затрагивающих вопросы обучения и воспитания, касающихся инновационной и экспериментальной деятельности в системе образования.

Как заявил на рассмотрении документа член генсовета «Единой России», первый зампред комитета по образованию **Владимир Бурматов**, законопроект «сохраняет все гарантии бесплатности, доступности, качества образования, обучения на родном языке, и при этом существенно расширяет возможности обучающихся».

«В частности, расширяется выбор образовательных учреждений, в которых можно будет получить образование на бесплатной основе за счёт того, что бюджетное финансирование получают граждане, обучающиеся в негосударственных образовательных организациях», — сказал Бурматов.

«Среднее профессиональное образование станет общедоступным и будет повышен уровень начального профессионального образования, которое будет включено в систему среднего профобразования. Дошкольное образование можно будет получить без очереди в детском саду, дошкольных группах при школах, на дому», — добавил он.

Коммунисты самым большим недостатком правительственного законопроекта назвали «отсутствие нормативов». «Можно сколько угодно говорить о блестящем образовании, о новой реформе, но если вы не выделяете на эти цели соответствующее финансирование, ваши пожелания так и останутся пожеланиями», — заявил председатель ЦК КПРФ **Геннадий Зюганов**.

«Сегодня в бюджете на образование выделяется только 1% от ВВП. Через три года в новом бюджете будет на эти цели уже 0,7%. В сталинскую эпоху, когда мы проводили индустриализацию, когда за короткий период в стране были созданы около сотни педвузов, мы тратили на образование 10% от ВВП, — сказал лидер коммунистов. — В нашем законопроекте мы прописали практически все нормативы. Мы считаем, что на образование надо тратить не меньше 7% от ВВП. Только в этом случае можно провести модернизацию и новую индустриализацию».

Зюганов также отметил, что в правительственном законопроекте «основные затраты перебрасываются на регионы». «Но там положение вообще аховое. Разница в финансировании образования в зависимости от регионов колеблется от 1 до 10 раз. Например, в Тюменской области есть нефть, поэтому там больше выделяется средств. А в центральной

России на эти цели практически нет денег», — подчеркнул он.

«В нашем законопроекте заложена база для грамотной и профессиональной подготовки всех слоёв населения и широкого мировоззренческого образования. Классическая русская и советская школа предусматривала 19 обязательных предметов. **Фурсенко** (министр образования — *ред.*) вместе со своими тётками (я их не могу назвать педагогами) из этих 19 предметов выбросил семь. Из остальных 12 отобрали базовые: физкультуру, ОБЖ, „Россия в современном мире“ и предмет по выбору. А за остальные придётся платить. Это нарушение Конституции. При таком подходе не может быть качественного образования», — заявил Зюганов.

В разработанном коммунистами законопроекте предлагалось установить стандарт в 16 предметов. Также в документе предусматривался добровольный, а не обязательный принцип сдачи ЕГЭ, запрещался конкурсный отбор и какие-либо испытания или тестирования при приёме в детские сады и школы. Отдельный блок в документе был посвящён вопросам социального положения педагогов.

Выступавший от фракции «Справедливая Россия» депутат **Виктор Шудегов** обратил внимание на то, что правительственный законопроект «выводит образование из публичной сферы в сферу закрытую». «Большинство важных для всей системы образования решений будут приниматься не законодателями, а будут приниматься органами исполнительной власти», — пояснил он.

«Льготы сельским учителям полностью переданы на регион. Там нужно будет принимать дополнительные соответствующие законопроекты по реализации их. Заработная плата, стипендия, это всё теперь будет регулироваться соответствующими указами президента или постановлениями правительства. Досрочный выход на пенсию, получение во внеочередном порядке жилья работниками образования, везде нужно принимать дополнительные постановления и указы», — сказал Шудегов.

При этом он подчеркнул, что «депутаты Государственной думы вообще выпадают из списка тех, кто решают вопрос по заработной плате учителей».

Лидер ЛДПР **Владимир Жириновский** заявил, что фракция поддерживает оба подготовленных документа, но имеет и ряд своих предложений. Так, он высказал мнение, что в предложенном правительством проекте закона «не очень чётко распределены функции по управлению системой образования». «Наше предложение — всю страну разбить на университетские округа. Внутри округа — один ведущий университет, и он управляет системой образования», — сказал Жириновский.

«Что мы выигрываем? Мы получаем цепочку: детский сад, школа, университет, аспирантура, докторантура. Так мы легче выявим талантливую молодёжь, поскольку будет центр, ведущий университет, а не чиновники в образовании. Так было в царской России, так сегодня во многих странах мира», — отметил парламентарий.

Сегодня же, по его словам, происходит «монополизация процесса образования». «Создан мощный финансовый вуз, у него уже 100 филиалов по стране. Только он один, получается, командует всеми учебными заведениями по финансовым вопросам. Или вот сейчас пытаются объединить вузы, занимающиеся управленческими функциями», — отметил Жириновский.

Говоря о теме финансирования образовательной сферы, глава ЛДПР предложил обратиться к практике образовательных кредитов — «под нулевой или минимальный процент на длительный срок, и чтобы взять такой кредит было под силу для образования ребенка из малообеспеченной семьи, а не только из состоятельных семей».

Одобрённый на заседании Госдумы законопроект, как предполагается, будет рассмотрен во всех трёх чтениях и принят до конца года, а вступить в силу должен будет с 1 января 2013 года. Отметим, что парламентское большинство пообещало учесть при дальнейшей работе над документом некоторые предложения, выдвинутые оппозиционными фракциями.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30252.html>

Созданием Союзного государства Ельцин замаливал грех развала СССР: эксперт

Президент России **Борис Ельцин** и президент Белоруссии **Александр Лукашенко** выразили волю двух народов, создав Союзное государство. Об этом заявила заведующая отделом диаспор Института стран СНГ **Александра Докучаева** 17 октября в Москве в ходе видеомоста Москва — Минск — Санкт-Петербург — Томск на тему «Союз России и Беларуси: в чем выигрыш?», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Прозвучали слова, что Союзное государство — успешный проект Александра Лукашенко. Но я думаю, что это также проект и Бориса Ельцина, который железной волей сломил свою администрацию, заставив её работать в этом направлении. Возможно, этим проектом Ельцин замаливал грех развала СССР. Оба президента тогда действовали как популисты — в хорошем смысле этого слова, то есть, выражали интересы своего народа. Разруха начинается в головах, но объединение — тоже.

Казалось бы, в Белоруссии для людей, пропагандирующих русскую культуру и язык, не может быть проблем, но это не так», — подчеркнула Докучаева.

По её словам, союз России и Белоруссии является почвой исторической состоятельности как народа: «Вчера от историка **Оксаны Солоповой** я услышала, что белорусы на протяжении 200 лет чаялись своей независимостью, и сейчас, конечно, никому её не отдадут. Это серьёзное замечание историка из МГУ и руководителя белорусов Москвы. В 2010 году, когда разразились перепалки президентов, в Белоруссии усилились заявления тех лиц, которые стремятся направить Белоруссию в другие организации и оторвать от России. Те же, кто выступает за триединство славян, почувствовали на себе изменение ситуации. Есть тревожные примеры. Но русская литература в Белоруссии продолжается: выходит журнал „Русская Немига“, и я уверена, что сохранение русского наследия — важнейшая составляющая пиар-сопровождения интеграции. Я думаю, что в союзе России и Белоруссии я обретаю почву под ногами, почву исторической состоятельности как народа».

Как ранее сообщало **ИА REX**, главный редактор журнала «Белорусская думка» **Вадим Гигин** заявил о том, что белорусский народ во главе с Александром Лукашенко в 1995 году совершил ментальный выбор, обратившись в сторону интеграции с Россией. «По моему убеждению, выбор белорусского народа и Александра Лукашенко 1995 года по интеграции был менее всего обусловлен экономикой. Это был ментальный выбор. Белоруссия воспринимает себя в абсолютном единстве с РФ», — подчеркнул специалист.

Напомним также, что большинство россиян и белорусов ничего не имеет против тесного сотрудничества двух стран — об этом свидетельствует история, это подтверждают последние соцопросы. Но какую отдачу получает каждая конкретная семья в России и в Беларуси от деятельности Союзного государства? Об этом у людей очень слабое представление. С высоких трибун много говорится об экономическом российско-белорусском взаимодействии и почти ничего — о гражданской интеграции. В последние годы между двумя странами всё активнее налаживаются связи в плане гражданских инициатив и общественных организаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30253.html>

МИД РФ принимает меры по освобождению моряков, похищенных в Нигерии

МИД России принимает меры по освобождению российских моряков, похищенных у берегов Нигерии. Об этом 17 октября сообщает пресс-служба внешнеполитического ведомства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В МИД подтвердили ранее появившуюся в СМИ информацию о том, что 15 октября в территориальных водах Нигерии около 11.30 по местному времени в районе города Брасс было совершено пиратское нападение на буксир «Бурбон Либерти 249», принадлежащий французской компании «Бурбон».

По данным российской стороны, судно занималось обслуживанием морских платформ по добыче углеводородов на шельфе у южного побережья Нигерии.

«Пираты, захватившие в заложники, очевидно, в целях получения выкупа, руководящий состав экипажа — 6 россиян и одного эстонца, скрылись на нигерийской территории. Оставленное ими судно с остальными членами экипажа в настоящий момент зашло в акваторию нигерийского порта Онне», — говорится в сообщении ведомства.

По информации, полученной посольством России в Нигерии от представителей компании-судовладельца, при нападении никто из экипажа не пострадал.

«Министерством иностранных дел РФ и посольством России в Нигерии в тесном контакте с судовладельцем и нигерийскими властями предпринимаются все необходимые меры по скорейшему освобождению похищенных моряков с обеспечением их полной безопасности», — заверяют в МИД.

Добавим, что за похищением вероятно стоит действующая в регионе группировка «Движение за освобождение дельты Нигера» (MEND). Её боевики регулярно совершают нападения на объекты нефтедобывающей промышленности Нигерии и похищают иностранцев, работающих в нефтяной отрасли, с целью получения выкупа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30254.html>

Путин: Ограничить поставки вооружения Россией может только Совбез ООН

Ограничить экспортные поставки российской военной продукции могут только санкции, введённые Советом Безопасности ООН. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на заседании комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества с иностранными государствами 17 октября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Мы исходим из того, что обоснованным ограничением поставок вооружений военного назначения в ту или иную страну могут служить только санкции, введённые Советом безопасности ООН. Во всех остальных случаях никто ни под каким предлогом не может диктовать России или другому любому государству, с кем и как торговать», — сказал глава государства.

Он подчеркнул, что «односторонние или коллективные, но вне рамок Совбеза ООН, ограничения и запреты, тем более политически мотивированные, не являются нормами международного права со всеми вытекающими последствиями».

Путин также отметил, что Россия дорожит «репутацией добросовестного и ответственного партнёра в сфере ВТС», и заключает контракты на вооружение и военную технику «только с законными, легитимными властями и только для обеспечения обороноспособности суверенных государств». При этом, заверил он, российской стороной «всесторонне оценивается конкретная обстановка в том или ином регионе мира». «Далеко не все ведущие экспортёры военной техники отличаются подобным, щепетильным, отношением к делу», — заметил президент.

Россия, по его словам, намерена развивать сотрудничество по поставкам вооружения с другими странами «при безусловном выполнении всех взятых на себя обязательств».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30255.html>

Россия экспортировала военной продукции на \$10,7 млрд

Россия с начала текущего года поставила за рубеж военной продукции на сумму 10,7 млрд долларов. Об этом сообщил президент **Владимир Путин** на заседании комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества с иностранными государствами 17 октября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«План экспортных поставок на текущий год чётко реализуется. К 1 октября поставлено военной продукции на сумму 10,7 млрд долларов США. Это примерно 80% всего плана работы на этот год. Можно прогнозировать, что мы несколько увеличим поставки за рубеж техники и вооружения по сравнению с 2011 годом», — сказал глава государства, отметив, что «такую позитивную динамику, конечно, нужно закреплять».

Путин подчеркнул, что «конкуренция на современном рынке вооружений и военной техники исключительно высокая, поэтому мы должны быть готовы использовать качественно новые подходы, проявлять гибкость и оперативность».

По его словам, на основе таких принципов Россия намерена развивать военно-техническое сотрудничество со странами-партнёрами по БРИКС, а также с Вьетнамом.

«Что касается ВТС, то Индия и Китай традиционно являются нашими ключевыми партнёрами. Видим большие перспективы для развития взаимоотношений по этому направлению с Бразилией и ЮАР. Ещё один проверенный партнёр России в этой области — Вьетнам. После некоторой паузы в 90-е годы мы сегодня поступательно наращиваем наше военно-техническое взаимодействие», — отметил президент.

«Учитывая растущий технологический, индустриальный, научный потенциал всех перечисленных стран, военно-техническое сотрудничество с этими государствами может и должно выйти на качественно новый уровень», — подчеркнул он.

В перспективе Путин считает возможными «глубокую производственную кооперацию и совместные научно-исследовательские разработки, создание эффективной системы сервисного и послепродажного обслуживания, общий выход на рынки третьих стран».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30256.html>

Казахстан должен повторить путь Белоруссии в опыте союзничества с Россией: мнение

Журналистам необходимо делать акцент на позитивной информации в Союзном государстве, а не на нагнетении информационного поля. Об этом заявил генеральный директор Белорусского телеграфного агентства «БЕЛТА» **Дмитрий Жук** 17 октября в Минске в ходе видеомоста Москва — Минск — Санкт-Петербург — Томск на тему «Союз России и Беларуси: в чем выигрыш?», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Россияне в Белоруссии не испытывают никаких проблем — это главный итог. В Союзном государстве сделано очень много. У нас решено много проблем — пенсии, устройство на работу, медобслуживание, и это главное. Главное, не забывать: у нас нет разделения. По Конституции, есть Республика Беларусь, и после 1992 года пишут „Беларусь“, и мне кажется, это грамотно, как и „республика Молдова“. Много таких тонких нюансов, и мы должны учитывать в нашей работе. Что касается дальнейшей интеграции, то когда председатель Госдумы Сергей Нарышкин проводил парламентское заседание России, Белоруссии и Казахстана, то Казахстан сказал чётко и ясно: экономика и интеграция — да,

но парламент — надо думать. За эти годы было много конфликтов и споров, и выработана структура для других. Возможно, и Казахстан должен пройти тот путь, который прошла Белоруссия в сотрудничестве с Россией», — сказал Жук.

По его словам, несмотря на суверенность, стремление к интеграции — вполне нормальное желание каждой страны в мире: «Есть суверенные государства — Россия, Белоруссия, и время на 200 лет назад мы не вернём. Нужно учитывать реалии: да, есть суверенные государства, но Белоруссия стремится к интеграции — как и другие страны в мире».

Он также уверен в том, что СМИ необходимо считаться с реалиями и находить точки соприкосновения: «Конечно же, Белоруссия ищет опору, и ищет её в России, но проблема — в журналистах и в том, что вытаскивается на первый план. В Союзном государстве приняты равные условия для граждан. Мы должны говорить о том, как эти условия соблюдаются. Могу привести пример из личного опыта: я часто бываю в командировках в Москве. Однажды я решил доехать в микрорайон, в котором никогда ранее не был. Поднявшись в 7 утра и поехав на метро, я вышел из перехода, и меня остановил полицейский, попросил предъявить паспорт и спросил о регистрации и прочем. Увы, я не взял командировочный лист, и он повёл меня в рядом стоящий автобус и попытался посадить за решётку, но я сказал ему, что я никогда не пойду за решётку в Москве. Разговор продолжался час, и я понимаю, что он хотел взятку, но я ему сказал, что российских рублей у меня нет. Он говорил о том, что на трассе „олимпийке“ Москва-Минск берут плату. Но это общепринято — есть платные и бесплатные дороги. Я мог бы эту ситуацию вытащить на газеты, но был бы толк? Думаю, не было бы. Нужно считаться с реалиями и находить точки соприкосновения. Я ничего не приукрашиваю, но поймите, мы привыкли к тому, что уже есть. Каждый понимает, что происходит, и каждый понимает, что без РФ белорусы не смогут прожить».

Как ранее сообщало **ИА REX**, заведующая отделом диаспор Института стран СНГ **Александра Докучаева** заявила о том, что **Борис Ельцин** и **Александр Лукашенко** выразили [волю двух народов](#), создав Союзное государство. «Прозучали слова, что Союзное государство — успешный проект Александра Лукашенко. Но я думаю, что это также проект и Бориса Ельцина, который железной волей сломил свою администрацию, заставив её работать в этом направлении. Возможно, этим проектом Ельцин замаливал грех развала СССР. Оба президента тогда действовали как популисты — в хорошем смысле этого слова, то есть, выражали интересы своего народа», — сказала она.

Напомним также, что большинство россиян и белорусов ничего не имеет против тесного сотрудничества двух стран — об этом свидетельствует история, это подтверждают последние соцопросы. Но какую отдачу получает каждая конкретная семья в России и в Беларуси от деятельности Союзного государства? Об этом у людей очень слабое представление. С высоких трибун много говорится об экономическом российско-белорусском взаимодействии и почти ничего — о гражданской интеграции. В последние годы между двумя странами всё активнее налаживаются связи в плане гражданских инициатив и общественных организаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30257.html>

Доступной высокотехнологичной медпомощью обеспечена лишь треть россиян

Доступностью высокотехнологичной медицинской помощи, по оценкам социологов, сегодня удовлетворена лишь треть граждан России. Об этом заявил председатель правительства **Дмитрий Медведев** на совещании в Калининграде 17 октября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По его словам, между регионами сохраняется значительный разрыв по уровню обеспеченности высокотехнологичной медицинской помощью. «Скажем, обеспеченность такой помощью в Северо-Западном округе почти в 2,5 раза превышает Приволжский округ, тоже, кстати, не самый дальний, а в Центральном округе дела обстоят лучше, чем в Южном», — отметил премьер.

«Эту диспропорцию, эту неравномерность нам придётся выравнять. Нам необходимо увеличивать доступность и качество высокотехнологичной помощи, расширять географию её оказания с учётом имеющихся потребностей», — сказал Медведев.

Он поручил Минздраву «проанализировать, какие технологии отсутствуют в России, и определить меры по их внедрению в работу учреждений здравоохранения».

Премьер напомнил, что с 2005 года финансирование высокотехнологичной помощи из бюджета выросло в восемь раз — до 52 млрд рублей. Одновременно в восемь раз, по его словам, увеличилось количество граждан, которые ежегодно получают такую помощь. «Всего она была оказана за этот период 1,5 млн человек, из них 250 тысяч человек — это дети», — сообщил Медведев.

«Цифры, скажу откровенно, хорошие, но это не значит, что можно расслабиться и больше ничего не делать», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30258.html>

Отказ от интеграции отбросит РФ на полвека, а Белоруссию - на два века назад: эксперт

Союзному государству необходима долгосрочная и понятная идеология, поскольку любая идеология — это договор о совместности. Об этом заявил член Ассоциации политических экспертов и консультантов **Кирилл Коктыш** 17 октября в Москве в ходе видеомоста Москва — Минск — Санкт-Петербург — Томск на тему «Союз России и Беларуси: в чем выигрыш?», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Главная проблема — это отсутствие долгосрочной и понятной идеологии Союзного государства. Жить вместе — это не идеология. Любая идеология — это договор о совместности. До сих пор — и в этом как раз секрет и прогресса и „зависания“ — основой была нефтяная труба. Плата за трафик — это совершенно справедливое участие в совместном бизнесе. Сейчас меняется конъюнктура, Россия вводит обходные нефтепроводы, и под Союзным государством начинает шататься основа. Это не очень хорошо — без экономической прагматики любые экономические построения оказываются подвешенными в воздухе. Снятие конкуренции требует взаимного доверия — без этого ситуация останется односторонней, когда односторонняя зависимость будет порождать взаимные обиды. За дружбу нужно платить, но это не очень равноценное положение для белорусов», — уверен эксперт.

Он полагает, что в ближайшие годы потребительская способность в Европе будет снижена, что открывает перед Белоруссией интересные перспективы: «Если брать уникальные особенности РФ и Белоруссии, первое, что бросается в глаза — это то, что Белоруссия до сих пор является единственной страной в регионе, где существует избыток рабочей силы. По сравнению с остальным регионом это приемлемая квалификация. Если Россия остаётся одна — она сможет поддерживать уровень жизни населения на уровне 60-х годов XX века, а что касается Белоруссии, то страна вообще упадёт в район XIX века — это неприемлемые варианты для большинства в обеих странах. Евразийский проект — вторая интересная возможность, но пока основная идея — это быстрая доставка товаров из Азии в Европу. Идея интересная, но она зависит от способности Европы потреблять. Но этого недостаточно в силу того, что Европа в ближайшие годы будет меньше потреблять. Это открывает интересные перспективы перед Белоруссией».

Как ранее сообщало **ИА REX**, генеральный директор Белорусского телеграфного агентства «БЕЛТА» **Дмитрий Жук** заявил о том, что журналистам необходимо делать акцент на [позитивной информации](#) в Союзном государстве, а не на нагнетении информационного поля. «Конечно же, Белоруссия ищет опору, и ищет её в России, но проблема — в журналистах и в том, что вытаскивается на первый план. В Союзном государстве приняты равные условия для граждан. Мы должны говорить о том, как эти условия соблюдаются», — сказал он.

Напомним также, что большинство россиян и белорусов ничего не имеет против тесного сотрудничества двух стран — об этом свидетельствует история, это подтверждают последние соцопросы. Но какую отдачу получает каждая конкретная семья в России и в Беларуси от деятельности Союзного государства? Об этом у людей очень слабое представление. С высоких трибун много говорится об экономическом российско-белорусском взаимодействии и почти ничего — о гражданской интеграции. В последние годы между двумя странами всё активнее налаживаются связи в плане гражданских инициатив и общественных организаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30259.html>

Союзному государству РФ и Белоруссии необходим ребрендинг: специалист

Союзное государство России и Белоруссии не наполнено идеями, что создаёт недостаточно адекватное взаимное восприятие. Об этом заявила профессор Российского государственного гуманитарного университета **Людмила Адилова** 17 октября в Москве в ходе видеомоста Москва — Минск — Санкт-Петербург — Томск на тему «Союз России и Беларуси: в чем выигрыш?», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Главная проблема — проблема позиционирования союза. Я бы обратила внимание, что имиджевый дефицит и РФ, и Белоруссии создают проблему взаимного недостаточно адекватного восприятия. Нужно проектировать образ страны в международных информационных потоках. Мы имели хорошие традиции соседствования и имеем проект совместного будущего. Но существует дефицит привлекательности института Союза, потому что он не наполнен идеями. Таких институтов появилось в СНГ много, но они не упорядочены. Наполнение союзнического проекта можно совершить совершательной работой, а можно использовать новые технологии — ведь нужна демонстрация современных возможностей», — уверена Адилова.

По её мнению, необходима демонстрация креативный потенциал культуры в двух странах: «Нужен ребрендинг Союзного государства, и в большей степени ядро брэнда-Союза не работает. Визуальный контекст даёт возможность прочитывать символическую информацию. Также этому процессу мешают мифы, которые активно продвигаются. Россияне воспринимают белорусов как своих, а также, как ни странно, казахов, чуть меньше — украинцев. Белоруссия — развивающаяся страна, имеющая привлекательность, но есть работающие брэнды, которые можно связать со страной и с людьми. Первый руководитель страны — это хорошо, но есть товары, которые также могут создавать привлекательность. Нужны ресурсы, чтобы демонстрировать новые возможности страны и креативный потенциал культуры в том числе и в молодёжной среде».

Как ранее сообщало **ИА REX**, член Ассоциации политических экспертов и консультантов **Кирилл Коктыш** заявил о том, что в ближайшие годы потребительская способность в Европе будет снижена, что открывает перед Беларуссией [интересные перспективы](#). «Евразийский проект — вторая интересная возможность, но пока основная идея — это быстрая доставка товаров из Азии в Европу. Идея интересная, но она зависит от способности Европы потреблять. Но этого недостаточно в силу того, что Европа в ближайшие годы будет меньше потреблять. Это открывает интересные перспективы перед Беларуссией», — сказал он.

Напомним также, что большинство россиян и белорусов ничего не имеет против тесного сотрудничества двух стран — об этом свидетельствует история, это подтверждают последние соцопросы. Но какую отдачу получает каждая конкретная семья в России и в Беларуси от деятельности Союзного государства? Об этом у людей очень слабое представление. С высоких трибун много говорится об экономическом российско-белорусском взаимодействии и почти ничего — о гражданской интеграции. В последние годы между двумя странами всё активнее налаживаются связи в плане гражданских инициатив и общественных организаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30260.html>

Избыток белорусской рабочей силы нужно активнее использовать в России: мнение

Имеющийся в Беларуссии избыток рабочей силы следует активнее использовать в России. Такое мнение высказал член Ассоциации политических экспертов и консультантов **Кирилл Коктыш** 17 октября в ходе видеомоста между Москвой, Минском, Томском и Санкт-Петербургом, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Если говорить о той перспективе, которая может быть выстроена между союзными государствами, то нужно обратить внимание на уникальные особенности, которыми обладают Беларуссия и Россия. Первое, что бросается в глаза, — Беларуссия до сих пор является единственной страной в регионе, где существует избыток более или менее квалифицированной рабочей силы», — отметил Коктыш.

«Да, конечно, это не топ-квалификация, но, тем не менее, по сравнению с остальным регионом, это приемлемая квалификация рабочей силы, которую можно было бы задействовать», — добавил он.

Как считает Коктыш, благоприятную почву для привлечения белорусской рабочей силы в Россию создаёт общность менталитета. По его словам, это может помочь в том числе и развитию кооперации предприятий двух стран.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30261.html>

Билеты на поезд Москва - Рыбинск - Москва подешевеют из-за отмены категории «фирменный»

В целях повышения конкурентоспособности железнодорожного транспорта на направлении Москва — Рыбинск — Москва с 0 ч. 00 мин. 10 декабря 2012 г. отменяется категория «фирменный» пассажирских поездов дальнего следования № 602 Москва — Рыбинск и № 601 Рыбинск — Москва формирования Московского филиала ОАО «ФПК» (дочернего общества **ОАО «РЖД»**), сообщили [ИА REX](#) в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**.

При оформлении проездных документов на данные поезда будут применяться тарифы на проезд пассажиров, соответствующие тарифам на проезд в нефирменных пассажирских поездах. Так, стоимость проезда в купейном вагоне поезда по маршруту Москва — Рыбинск снизится на 20 %, в плацкартном вагоне на 50%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30001.html>