



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 18.08.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• Односторонние санкции в международной политике способны её обрушить: Лавров о санкциях против Белоруссии.....	3
• Процесс миграции должен быть управляемым: мнения.....	3
• Большинство блогеров считают обучение в обычных средних школах вредным для детей-инвалидов.....	4
• Африканская чума свиней нанесла миллиардный ущерб экономике России.....	6
• Синоптики предупреждают о возможных заморозках.....	6
• Армию партизан готовят к отражению агрессии США в Венесуэле.....	6
• Блогер, осуждённый за разжигание межнациональной розни в Киргизии, вновь идёт в суд.....	7
• Экс-министра МВД Украины приговорили ещё к 2 годам ограничения свободы.....	8
• Наблюдатели ООН уйдут из Сирии.....	9
• На переезд чиновников в «новую Москву» займут 500 млрд рублей у иностранных банков.....	9
• Сумеет ли Ассанж выбраться из Лондона в Эквадор: мнения.....	10
• США не дадут Ирану построить канал, соединяющий Каспий и Персидский залив.....	11
• США использовали Ассанжа в своих целях? Михаил Нейжмаков.....	12
• Ситуация в Сирии напряжённая (видео).....	13
• Встреча президента Путина с омбудсменами разочаровала правозащитников.....	13
• Что делать гражданам с преступниками при отсутствии правосудия: мнения.....	14
• Россияне верят в честный суд над Pussy Riot.....	15
• Россияне активно обсуждают тему кризиса: ВЦИОМ.....	16
• Путин теряет доверие россиян: опрос.....	16
• Краевой педсовет-2012 посвящён задачам построения «Новой школы» (Ставрополье).....	16
• Кто ответит за события в Горном Бадахшане (Таджикистан)?.....	17
• Сто дней Владимира Путина: интервью Союна Садыкова.....	18
• Сто дней.....	18
• Слова и дела.....	19
• Об экономике.....	20
• С болью в сердце.....	20
• По-прежнему лидер.....	20
• Бесовщина: Михаил Ошеров о суде над Pussy Riot.....	21
• Участниц группы «Pussy Riot» приговорили к двум годам лишения свободы.....	23
• Зачем спилили крест над Майданом: мнение.....	24
• Мера наказания для «Pussy Riot» вполне соответствует тяжести их деяния: депутат.....	24
• Процесс над Pussy Riot – «суд тройки времён Сталина»: западная пресса.....	25
• Приговор по делу Pussy Riot не будет иметь серьёзных последствий для власти: политолог.....	25
• Союзное государство назвали локомотивом интеграции в странах бывшего СССР.....	26

Материалы агентства

Односторонние санкции в международной политике способны её обрушить: Лавров о санкциях против Белоруссии

Едва ли то давление, которое в настоящее время оказывается на Белоруссию со стороны Европейского Союза, можно назвать беспрецедентным. Об этом заявил накануне на пресс-конференции в Минске министр иностранных дел России **Сергей Лавров**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По мнению главы российского внешнеполитического ведомства, прецеденты подобного рода были и ранее, и каждый раз после таких случаев ЕС осознал бесперспективность и контрпродуктивность односторонних санкций, которые никогда не решали никаких проблем ни в одном регионе, в отношении ни одной страны мира.

«Обычно такими односторонними вызывающими шагами, нарушающими международное право и сопровождающимися экстерриториальными санкциями, „славились“ США. В последнее время, к моему огромному сожалению, Евросоюз заразился этим примером и всё больше вступает на эту стезю. Односторонние санкции работать не будут хотя бы потому, что, во-первых, для решения сегодняшних проблем нет иного пути, кроме коллективных действий, а коллективно согласовывать какие-то конструктивные шаги, тем более, санкции можно только на основе Устава ООН, в рамках Совета Безопасности», — отметил глава российского внешнеполитического ведомства.

«Хотя Евросоюз является партнёром России, но отвечать на односторонние действия ЕС встречными односторонними санкциями — это не наш метод. Мы считаем, что действовать по принципу „око за око“ в данной ситуации означает поступаться своими принципами. Наши принципы заключаются в необходимости решать любые вопросы не через принуждение, а через вовлечение всех в переговоры. Пытаться же навязывать оценки и рецепты, как это случилось на недавней сессии Совета ООН по правам человека, где была внесена антибелорусская резолюция, означает лишь антагонизировать участников процесса, способствовать поляризации позиций, что и произошло в СПЧ», — добавил он.

Сергей Лавров также напомнил, что Россия вместе с целым рядом государств голосовала против выше упомянутой резолюции, тем самым подчеркнув принципиальную позицию в поддержку Белоруссии в том, что касается необходимости спокойного переговорного рассмотрения любых вопросов, которые возникают у одного государства к другому.

«Таких ситуаций множество, и если мы все решим регулировать их односторонними санкциями, то, наверное, вся международная система разрушится», — добавил Сергей Лавров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28335.html>

Процесс миграции должен быть управляемым: мнения

Состоялось очередное заседание на высоком уровне, посвящённое проблемам миграции. По-прежнему огромное число официально трудоустроенных мигрантов по существу бесправны, живут в крайне неудовлетворительных условиях, лишены элементарной социально-экономической защиты. С другой стороны, многие не оформлены официально на работу: каждый день приходят сообщения о задержании и высылке десятков и сотен нелегальных мигрантов, но пока их количество ощутимо не уменьшается.

Премьер-министр России **Дмитрий Медведев** [начал](#) своё сообщение с общей оценки ситуации с миграционными процессами, заявив, что «их не нужно бояться, ими нужно управлять».

ИА REX: Правильно ли оценивает ситуацию с миграцией Дмитрий Медведев?

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Дмитрий Медведев в чём-то прав. Процесс миграции не должен быть стихийным и вызывать чувство страха у населения. Необходимо управление процессом миграции. Для России, на мой взгляд, подходит не вариант мультикультурализма, а культурная ассимиляция мигрантов.

При этом желательно отдавать предпочтение культурно-близким мигрантам из числа тех русскоязычных соотечественников, которые ещё не покинули советские республики. К сожалению именно им почему-то создают больше проблем российские иммиграционные службы. Мои родственники с этими проблемами

столкнулись, когда в 90-х выбирались из Азербайджана (туда после войны на границу послали служить моего отца-офицера) на историческую родину в Россию.

С другой стороны в России достаточно своей рабочей силы. Мигранты нужны только потому, что за них не нужно платить налоги, не нужно создавать условия для их проживания, можно без проблем уволить и т.д. Если для мигрантов потребуют у работодателей создание надлежащих условий проживания, соблюдения трудового законодательства, оплаты труда, как и для российских граждан, работодатели сами откажутся от мигрантов.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Миграционными процессами действительно нужно управлять. Проблема состоит в том, что делать это нужно комплексно и в сотрудничестве со странами-донорами мигрантов. А в настоящее время делать это довольно сложно.

Игорь Богатырёв, журналист:

Я бы согласился, если бы ими действительно управляли. Тем более, что ещё лет 10 назад управлять ими можно было вполне. Но — ведь не управляют же! Причём, это «неуправление» идёт именно с самого верха.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28336.html>

Большинство блогеров считают обучение в обычных средних школах вредным для детей-инвалидов

Законодательный проект в отношении инклюзивного образования [планируется](#) к рассмотрению в Государственной Думе России осенью 2012 года. Исследование, организованное Фондом общественного мнения, проводилось в начале лета этого года в 43 субъектах Российской Федерации. В опросе приняли участие 1500 респондентов.

52% опрошенных россиян считают, что обучение детей-инвалидов наряду с другими детьми в обычных общеобразовательных школах не будет приводить к ухудшению качества предоставления образовательных услуг. 45% полностью одобряют идею обучения детей-инвалидов в обыкновенных школах. При этом 35% выступают против такого обучения, а 19% россиян не смогли определиться по данному вопросу.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы законопроект об обучении детей-инвалидов в обычных школах?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы законопроект об обучении детей-инвалидов в обычных школах?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, поддерживаю. Детям-инвалидам нужна такая среда	395	36%
Нет. Не поддерживаю. Это плохо для детей-инвалидов	526	48%
Трудно ответить	82	7%
Свой вариант ответа	84	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Вячеслав Парков:

Никому не будет легко (ни нормальным детям, ни инвалидам) — но нормальных детей надо учить общаться с инвалидами и инвалидов надо учить, что они не хуже «нормальных» людей. За границей на улицах много инвалидов и это нормально, а у нас их стараются спрятать.

Нина Бычкова:

Только умственные инвалиды могут быть против совместного обучения. Дети быстрее, чем взрослые привыкают к общению с детьми «не такими, как они», раньше кончаются недоумённые вопросы. Ведь не умственно-отсталых предлагают к совместному обучению, а вот те родители, которые выступают против — те да, те умственные инвалиды и такими же воспитают своих детей.

Далия Янович:

Если не объединить инвалидов с обычными детьми, они никогда не будут готовы к реальной жизни. У сына моей подруги в школе учился мальчик инвалид-сердечник. Мишка его опекал, провожал домой, в школу, на переменах приглядывал и извините, бил рожи тем, кто не понимал, что перед ним инвалид, кому родители не объяснили, что такое хорошо, а что такое плохо. И ничего. Со временем все всё поняли и сознание пришло, что инвалид — это тоже человек.

Валентина Маркова:

Категорически против такого объединения. Я хорошо знаю эту проблему. Считаю, что в условиях российской действительности подобные эксперименты над детьми преступны. Только с согласия самого ребенка его можно интегрировать в общество его здоровых сверстников. Поверьте, я знаю, о чем пишу. Сейчас мамы инвалидов стремятся интегрировать их в здоровое общество, а через недельку-две с воем потребуют возврата спецшкол для инвалидов. Да будет уже поздно. Я читала протесты учеников специализированных школ-интернатов для детей с нарушениями слуха. Для них это настоящая беда. Глухого ребенка учила глухая учительница, объясняла материал языком жестов, а тут он вдруг оказывается один в классе, где все слышащие, так ведь и до самоубийства можно довести..и кто будет виноват? Ребенок будет чувствовать свою ущербность. Наше общество ещё не готово к интеграции инвалидов и здоровых детей. Пока подобные эксперименты лучше проводить на уровне кружковой работы. Законы принимают те, кто о жизни инвалидов знает лишь по отчетам из ведомств и министерств, которые явно приукрашивают реальное положение дел в вопросах интеграции инвалидов в общество здоровых людей. Общественные организации инвалидов пытаются достучаться до общества, но оно скорее озабочено своими проблемами выживания. Большие надежды возлагаются на общественное телевидение, где диалог бы был двусторонний, а то средства выделяются государством огромные, только вот всё это расходуется совершенно бесконтрольно.

Нина Догаева:

В нашей школе учится ребёнок-инвалид: деформация костей. Нормально себя чувствует, и дети к нему хорошо относятся, как к обычному ребёнку. Дружат с ним. Всё зависит от атмосферы в каждой конкретной школе. Зрение и слух у него понижены, кроме того глаз почти не видно — они впали в глазницы, смотреть ему проблематично, кроме того, кости формируются неправильно, из-за этого нарушена речь — вместо слов какой-то хрип, скрежет. Тем не менее, он ходит в школу, дружит с ребятами. Дети любят быть добрыми, надо в них это только поддерживать. А несколько лет назад у нас учился мальчик, которого взяла одна женщина в доме инвалидов — у него одна нога от рождения и очень короткая. Иногда ходит на протезах. Он не только выучился на хорошо и отлично, но ещё и активно участвовал в летних мероприятиях — играл в спектаклях, обучился резьбе по дереву и лозоплетению. Поступил в Шушенское училище, окончил. Теперь самостоятельный человек, адаптированный в обществе. Про него в газете писали, как об искусном мастере. Что касается колясочников — тут дело ещё в том, что школы для них не приспособлены, это проблематично технически.

Наталья Ромодина:

Нет. Во-первых, я представляю себя на месте учителя. Во-вторых, на месте ребёнка.

Хорошо, если ребёнок с ОВЗ способен учиться и проявлять учебную активность на уроке: писать, отвечать устно, выходить к доске, вдевать нитку в иголку и проч. В таком случае ничего страшного и особенного не будет, если такой ребёнок будет учиться вместе со всеми. А если это, извините, ребёнок слабослышащий, слабовидящий или незрячий? Что ему делать в обычном классе? Есть ли время у учителя заниматься с таким ребёнком? У педагога — не дефектолога и навыков нет нужных. А если это психические отклонения или задержки? Положа руку на сердце, подобные дети всегда есть в классе: то ли необследованные, то ли с не очень большими отклонениями, но они тоже не успевают за всем классом усваивать материал и сидят в отстающих, а значит, им неинтересно, скучно, они балуются и отвлекают весь класс. Красота в кавычках! В общем, если ребёнку-инвалиду нужны специальные условия, то такие дети должны учиться в спецклассах с педагогами-дефектологами, всем будет лучше. Если не нужны, то какая разница, с ОВЗ или не с ОВЗ, обычный ученик в обычной школе.

Юрий Данилов:

Я инвалид. В 1940 году я родился. В 43-м получил туберкулёз левого тазобедренного сустава. 3 года лечения на вытяжке. В 46-м начал учиться ходить на костылях. Дворовые мальчишки все дружили со мной, и, когда в 48-м я пошёл в 1-й класс, в единственную поселковую школу, с 9,5 см укорочения, они были моими лучшими друзьями и опекунами, защищая от тех, кто пытался издеваться надо мной. Да я и сам себя в обиду не давал. Я прожил свою жизнь без комплексов. Проработал 42 года. Любимая и любящая жена. Два сына. 2 внука и 2 внучки. Мне 71, но я живу нормальной жизнью. Да что я о себе?! Разве паролитийцы, не доказали, всем «нормальным», что ни что не может остановить человека волевого, целеустремлённого, стремящегося жить полной жизнью, несмотря ни на что. И не надо говорить о жестокости детей. Всякие есть. Всё от семьи зависит. Не будьте моральными уродами сами, и мы получим нормальное общество.

Напоминаем, что, по мнению 26% респондентов, опрошенных ФОМ, обучение детей-инвалидов и обычных детей может привести к ухудшению качества образования, 21% затруднились оценить. Больше половины респондентов (52%) выказали уверенность в том, что дети-инвалиды будут испытывать дискомфорт, обучаясь в обыкновенной школе. Причём, 30% опрошенных россиян считают, наоборот, детям-инвалидам будет комфортно, 18% затруднились с ответом. Так, 39% респондентов утверждают, что вместе с инвалидами обычным детям будет учиться нехорошо. Тем не менее, 36% говорят иначе, высказывая противоположное мнение, а ответить на данный вопрос затруднились четверть опрошенных. По информации Фонда общественного мнения, 36% из 45% россиян, ратующих за инклюзивное обучение, предполагают, что, прежде всего, министерство образования и науки Российской Федерации должно профинансировать техническое оснащение и новое оборудование школ, где будут учтены потребности детей-инвалидов. Родители (ни инвалидов, ни обычных школьников) не считают, что они обязаны нести расходы в этих вопросах. Три процента опрошенных полагают, что оплачивать переоборудование должны различные благотворительные фонды, четыре процента назвали другие организации, а два процента затруднились с ответом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28337.html>

Африканская чума свиней нанесла миллиардный ущерб экономике России

Россельхознадзор продолжает сообщать о тревожной ситуации в ряде регионов России, связанной с распространением африканской чумы свиней на домашних и диких животных.

Заместитель главы Россельхознадзора **Николай Власов** оценил в 25 млрд рублей ущерб, нанесённый российской экономике африканской чумой свиней с 2007 года, когда были отмечены первые вспышки заболевания.

Ведомство сообщает, что в последние дни зарегистрированы новые вспышки заболевания — в Тверской и Волгоградской областях и в Краснодарском крае. Также есть сообщения о положительном результате на африканскую чуму свиней, полученном при анализе проб патологического материала свиньи, умершей в деревне Солоцково Ярославской области.

В Краснодарском крае вспышка произошла в Ейском районе на свиноферме ООО «Агрокомплекс «Каневской бекон». В хозяйстве содержалось 7216 свиней различных половозрастных групп.

В Тверской области вспышка зарегистрирована в Кашинском районе в охотничьих угодьях Кашинского районного общественного учреждения охотников и рыболовов «Коржечна».

Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой в ходе проверки выявлен факт сокрытия информации о вспышке вируса африканской чумы свиней на территории Калининского района Тверской области, сообщается на сайте Генпрокуратуры РФ.

В Волгоградской области вспышка отмечена в Чернышковском районе в одном из личных подсобных хозяйств в хуторе Захаров. Количество восприимчивых животных в очаге составляет 54 головы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28339.html>

Синоптики предупреждают о возможных заморозках

На территории Новосибирской области 18-19 августа при прояснениях местами по области ожидаются заморозки. По информации Западно-Сибирского УГМС, температура может опуститься до 2 градусов ниже нуля.

Руководителям органов местного самоуправления, объектов экономики, лесхозов, детских оздоровительных учреждений и баз отдыха, а также населению рекомендуют подготовиться к возможным ситуациям, связанным с заморозками.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28340.html>

Армию партизан готовят к отражению агрессии США в Венесуэле

Президент Венесуэлы **Уго Чавес** создает армию партизан. Об этом в своём блоге [сообщает](#) президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник **Леонид Ивашов**. «Навряд ли это будут партизаны в традиционном смысле — то есть, неорганизованные и действующие самостоятельно вооружённые формирования. Речь о некоем спецназе, который будет действовать в горных местностях, нанося удары по регулярным войскам или отдельным вооружённым группам. Вся Латинская Америка, не исключая и Бразилию, ощущает мощное давление со стороны Соединённых Штатов. Все их мероприятия оборонного характера направлены в первую очередь против США», — отмечает военный аналитик.

«Сейчас, когда Россия с Китаем заблокировали прямую вооружённую агрессию против Сирии, со стороны, так называемой оппозиции, в этом регионе действуют организованные вооружённые формирования и спецназ. Террористические группы подготавливаются на территории Турции и Катара, а потом забрасываются в Сирию. Похоже, партизаны Чавеса готовятся для нейтрализации подобных спецотрядов, которые будут появляться со стороны США для подрыва устойчивости режима в Венесуэле, для диверсий и саботажа. Части регулярной армии менее приспособлены для таких действий», — резюмирует эксперт.

ИА REX: В чём смысл создания подобных подразделений и правильную ли стратегию выбрал Уго Чавес?

Лев Вершинин, политолог:

В Венесуэле идёт предвыборная кампания, в ходе которой [оппоненты венесуэльского лидера сообщают](#), что Уго Чавес намерен организовать своеобразное народное ополчение для отражения агрессии США. Конечно, можно согласиться с экспертами в том, что противники президента готовы в преддверии выборов сочинить любую небылицу, но большая доля правды в этих заявлениях может быть. То, что Большой Уго эти выборы выиграет, ни у кого сомнений нет. Даже белоленточные (и там тоже), заранее вопя о неизбежных фальсификациях, признают, что Каприлес возьмёт не больше 31%, и весь упор идёт на то, что президент не возьмёт в первом туре больше 50% голосов. То, что по итогам будет сделана попытка учинить Майдан, тоже можно не сомневаться. Но раскрутить «сирийский вариант» — вряд ли. Хотя, не исключая, какие-то «свободные армейцы» близ границы с Колумбией попытаются появиться. А вот попозже, тем паче, если вдруг Команданте не станет, может быть всякое. Но к тому времени Уго (или Адан) будут иметь [противоядие](#) в виде таких партизанских отрядов

Юрий Юрьев, политконструктор:

Уго Чавес создаёт то, что у нас называется «партизанами», а у них «герильерос», то есть людей днём мирных, а ночью страшных. Мотивы ясны не вполне. Возможно, Уго Чавесу нужно показать армии, что он любим народом, а возможно Уго Чавес разочарован в российском оружии. Но причина, а именно — угроза оккупации США — вполне уважительна.

Андрей Давыдов, журналист:

Уго Чавес показывает себя дальновидным политиком и действует на опережение. Ему, вероятно, хорошо известно, что янки не особо утруждают себя изобретением чего-то новенького, если опробованная тактика уже где-то принесла успех. Так что просчитать контрмеры можно заблаговременно.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

В отличие от Ирана, разговоров о военном вмешательстве с целью свержения Уго Чавеса не ведётся нигде. То есть, в данный момент Уго Чавесу защищаться не от кого и незачем. Другое дело, если он наметил широкомасштабную антиамериканскую акцию, направленную на причинение реального ущерба стратегическим интересам США. Тогда ему могут понадобиться либо партизаны, либо место на кладбище и падре для отпевания. Для того, чтобы не произошло атаки, есть более простой и надёжный способ: не стоит строить из себя великодержавного властелина с планами строительства Великой Колумбии.

Кирилл Мямлин, публицист:

Партизанская сеть создаётся не только для нейтрализации иностранных специалистов и наёмников, готовых спровоцировать вооружённое восстание против легитимной власти Венесуэлы. Уго Чавес закладывает сеть партизанских отрядов и на случай возможной оккупации страны со стороны «прогрессивного человечества», желающего получить контроль над самыми большими доказанными запасами углеводородов, находящихся в шаговой доступности от «Империи Добра». Достаточно вспомнить опыт Великой Отечественной войны. Земля должна гореть под ногами захватчиков. Партизанская и снайперская война, заложение фугасов в административные здания, на автодорогах и железнодорожных путях — единственный адекватный ответ превосходящим силам и ресурсам противника. Во всяком случае, так на его месте поступил бы каждый думающий руководитель страны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28341.html>

Блогер, осуждённый за разжигание межнациональной розни в Киргизии, вновь идёт в суд

В начале июля Первомайский суд Бишкека признал виновным блогера **Владимира Фарафонова** в «разжигании межнациональной розни» и приговорил его к штрафу в 50 тыс. сомов (ок. 35 тыс. рублей). Обвинение требовало восьми лет лишения свободы, однако судья вынес гораздо более мягкий приговор, которым обе стороны поначалу остались довольны. Однако 16 августа стало известно, что Фарафонов намерен добиваться своего оправдания.

«Мы провели консультации с опытными юристами и решили обжаловать приговор. Будем добиваться его отмены и признания Владимира невиновным. Сейчас идёт активная подготовка документов, которые уже

в ближайшее время будут переданы в суд», — рассказала «[Известиям](#)» известная в Киргизии правозащитница и общественный деятель **Токтайым Уметалиева**.

Напомним, уголовное дело против Владимира Фарафонова было возбуждено 14 ноября 2011 года. Причиной послужил ряд публикаций на сайте «Русское единство», в которых киргизская прокуратура усмотрела «ущемление национального достоинства кыргызского народа и дискредитацию Кыргызстана в глазах мировой общественности».

Институтом философии и политико-правовых исследований Национальной Академии Наук Киргизской Республики была проведена филологическо-политологическая экспертиза ряд текстов, в частности, статьи «Дегустация Кыргызстана. Или презумпция невинности по-кыргызски», в которой автор заявляет, что «государство в Киргизии — это организованная по родоплеменному признаку группа лиц, выделившихся из состава граждан для удовлетворения материальных и моральных интересов членов своей группировки. Цель формирования такого государства: присвоить себе то, что хочется иметь, но на создание и приобретение чего не хочется тратить своих собственных сил и средств. На планете существуют сотни народов и стран, среди них редко встречается откровенный прямой паразитизм, то есть почти полное отсутствие производительных навыков. Киргизское государство открыто приняло на себя почётную должность социального паразита». Эксперты Академии наук посчитали, что данные утверждения могут быть трактованы как унижение национального достоинства кыргызского народа и пропаганда его неполноценности и ущербности.

Анализу подверглась также статья «Страна оживших басмачей?», в которой в числе прочего говорится, «что истинной причиной государственной несостоятельности Киргизстана является не национализм как таковой, а его носители, то есть сами киргизы, умудрившиеся за 20 лет стереть с лица земли развитую республику и превратить её в мрачное подобие средневекового кочевья». Эксперты усмотрели в ней «действия, направленные на унижение национального достоинства», выраженные в распространении измышлений и суждений, оскорбляющих определённую этническую общность, либо выражающих издёвку, отвращение или презрение к ней.

Сам Фарафонов называет дело против себя сфабрикованным и политически ангажированным. «Такого масштабного лицемерия новейшая история Киргизии пока ещё не знала, — заявил он в открытом письме к российской общественности. — Воистину не ведают, что творят. Тут уже не до наглядной иллюстрации „объективности киргизской Фемиды“. Тут впору говорить о скандале. Что интересно: титулов [представителей титульной национальности] за „перегибы“ не трогают. В киргизских учебниках истории русских называют не иначе как „колонизаторами“ и „оккупантами“ (Иманкулов М.К. История Кыргызстана XX-XXI вв. Учебник для 9 класса средней школы). С лёгкой руки иманкуловых русских школьников избивают их киргизские одноклассники — с „оккупантами и колонизаторами“ не церемонятся, особенно в подростковой среде. За идеологию разжигания межнациональной вражды, которую детям вдалбливают сызмальства, ни авторы, ни киргизские СМИ ответственности не несут. Никакой».

Блогер также считает, что цель судебного процесса в том, чтобы русскоязычной части населения неправомерно было подвергать критике националистические тенденции в стране: «Прецедент наказания русского журналиста только усилит миграционную волну славянской диаспоры Кыргызстана и окончательно похоронит хрупкую надежду на восстановление этнического равенства».

Теперь Фарафонову вновь предстоит доказывать свою невинность. Общественный защитник Токтайым Уметалиева считает, что в суде высшей инстанции больше шансов добиться справедливости, так как судьи менее зависимы от властей и скорее будут руководствоваться законами и здравым смыслом, чем политическими соображениями.

Вместе с тем, сохраняется опасность того, что суд может пересмотреть приговор и не в пользу Фарафонова. Однако, по данным «Известий», сам блогер и его адвокаты считают возможность такого развития событий маловероятной. Владимир Фарафонов не покинул Киргизию — он продолжает жить в Бишкеке, при этом, правда, продолжая скрываться от угрожавших ему националистов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28342.html>

Экс-министра МВД Украины приговорили ещё к 2 годам ограничения свободы

Экс-министру МВД **Юрию Луценко** вынесен обвинительный приговор по делу об отравлении экс-президента Украины **Виктора Ющенко**. Печерский районный суд Киева приговорил его к двум годам ограничения свободы с лишением права занимать руководящие должности в течение 3 лет. Такое решение 17 августа 2012 года огласила судья Печерского райсуда **Анна Медушевская**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Другим подсудимым по делу об отравлении Ющенко **Владимиру Тарасенко** и **Олегу Павленову** суд вынес более мягкое наказание — штраф в размере 500 необлагаемых налогом минимумов.

При этом изначальная формулировка обвинения «злоупотребление служебным положением» (от 7 до 10 лет лишения свободы) была изменена на «служебная халатность» (до 3 лет ограничения свободы) при расследовании уголовного дела об отравлении Ющенко.

В соответствии с украинским законодательством, вынесенный приговор будет поглощён более строгим, вынесенным ранее.

Напомним, что в феврале 2012 года суд приговорил Юрия Луценко к 4 годам лишения свободы за совершение должностных преступлений.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28343.html>

Наблюдатели ООН уйдут из Сирии

В Сирии нет условий, которые необходимы для продления мандата Миссии ООН по наблюдению в этой стране (МООННС). Об этом 16 августа 2012 года заявил помощник Генерального секретаря по операциям по поддержанию мира **Эдмон Муле**.

По словам чиновника ООН, в ходе консультаций члены Совета согласились создать новый офис в Дамаске для поддержки усилий по политическому урегулированию и защиты прав человека.

Члены Совета согласились с предложением Генерального секретаря **Пан Ги Муна** о создании нового офиса ООН в Дамаске. Глава ООН высказался за эффективное и гибкое ооновское присутствие в этой стране.

«ООН совершенно необходимо поддерживать отношения со всеми слоями общества, чтобы открывать каналы общения через разделявшие людей рубежи, а, возможно, и нащупывать точки согласия, оградив тем самым население от наихудших последствий гражданской войны. Это должно быть одним из самых насущных приоритетов ООН — будет ли он достигаться через Канцелярию Совместного специального посланника, через МООННС или через другую инстанцию ооновской системы», — заявил глава ООН в письме членам Совета безопасности.

По словам посла Франции, в составе нового офиса будут политические сотрудники, специалисты по правам человека и военные советники.

Постпред России при ООН **Виталий Чуркин** также поддержал намерения Совета безопасности ООН создать эффективный и гибкий механизм присутствия ООН в Дамаске для поддержания политического диалога.

Напомним, что мандат миссии ООН в Сирии завершится 20 августа 2012 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28344.html>

На переезд чиновников в «новую Москву» займут 500 млрд рублей у иностранных банков

Минфин разработал финансовую модель переезда госорганов на территорию «новой Москвы», которая уже направлена первому зампреду председателя правительства России **Игорю Шувалову**.

Согласно модели, о которой пишут 17 августа «**Известия**», предлагается создать открытое акционерное общество, которое станет управляющей компанией будущего комплекса зданий. До конца 2012 года ОАО должно одновременно привлечь заёмные средства — в том числе в иностранных кредитных организациях — под залог недвижимости, в которой сейчас располагаются чиновники. Общая стоимость проекта с учетом процентов по кредиту составит по расчету Минфина 500 млрд рублей.

По оценке Минфина, комплексу зданий для органов государственной власти потребуется 4,2 млн кв. м офисных помещений для 210 тыс. человек. Стоимость московской недвижимости, которую сейчас занимают чиновники, составляет 812 млрд рублей. Росимущество подсчитало, что стоимость 1 кв. м этих помещений в среднем составляет 183 тыс. рублей. Но не всё будут продавать — часть земельных участков, на которых расположены здания, будет использоваться для создания рекреационных зон, парковок и для повышения транспортной связанности.

У проекта есть два существенных риска, предупреждают в Минфине. Во-первых, это возможность снижения цены недвижимости в ближайшие три-пять лет. Во-вторых, возможное увеличение сроков строительства. Но, как подчёркивается в письме, проект остается инвестиционно привлекательным при сокращении стоимости 1 кв. м до 126 тыс. рублей, а также в случае переноса сроков переезда на год и более.

Ни в Минфине, ни в Минэкономразвития не смогли дать оперативных комментариев. В докладе не указано, где именно будут находиться госструктуры в «новой Москве». Известно, что наиболее вероятный вариант — посёлок Коммунарка, расположенный в 4 км от МКАД.

В свою очередь блогеры считают такой проект изначально «коррупционным», а заявленные средства —

чрезмерными.

«Такая спешка в вопросе расширения явно говорит о дикой коррупционности проекта — он же даже предварительно не был просчитан, обсуждён», — комментирует сообщение один из пользователей. «Да за такие деньги, лучше столицу перенести за Урал», — иронизирует другой.

Напомним, что ранее сообщалось, что федеральный центр, где разместятся министерства и ведомства, должен появиться в «новой Москве» не позднее лета 2015 года. Город чиновников, который планируется построить на землях сенатора **Вадима Мошковича** на Калужском шоссе, может обойтись в \$10 млрд.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28345.html>

Сумеет ли Ассанж выбраться из Лондона в Эквадор: мнения

*Эквадор предоставил политическое убежище основателю сайта WikiLeaks **Джулиану Ассанжу**. Об этом заявил министр иностранных дел Эквадора **Рикардо Патино**, сообщает Reuters. Однако сумеет ли он воспользоваться этим правом? На днях посольство Великобритании в Кито предупредило эквадорские власти, что в случае, если политическое убежище будет предоставлено, английская полиция оставляет за собой право проникнуть в посольство Эквадора силой.*

ИА REX: Сумеет ли Ассанж выбраться из Лондона в Эквадор?

Григорий Трофимчук, политолог:

Вопрос состоит лишь в том, кто такой на самом деле Ассанж, который, по мнению многих наблюдателей, является типичным «фриком». Если он — американская креатура (и имидж «фрика» подходит для этого идеально), то успешно «выберется» из посольства Эквадора, и его приключения продолжатся. Если нет, то не существует никаких препятствий для того, чтобы его повязали прямо на «эквадорской» территории в Лондоне.

После всех англосаксонских акций, осуществлённых в мире в последнее время, остальное сообщество — то ли в силу ограниченности, то ли наивности, после регулярного чтения на ночь детских сказок — продолжает верить в «силу закона», «мирового права» и чего-то там ещё. Повешенный в своё время в Кабуле, на аналогичной «экстерриториальной» площадке Наджибулла должен, в таких случаях, всегда висеть перед глазами, это достаточно наглядная и во многом полезная иллюстрация.

Поэтому Ассанжа могут не просто захватить, его даже могут случайно убить, если будет принято соответствующее решение.

В принципе Эквадор, разместивший у себя бежавшего Ассанжа, является прекрасным предложением, миной замедленного действия для начала глобальных акций США вблизи Венесуэлы и всех её осмелевших, в последнее время, партнёров по континенту.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Надеюсь, что такому офицеру полувидимого фронта, как Ассанж, тем более — сотрудничающему с Russia Today, не составит труда сменить внешность и документы и тихо всплыть уже в Эквадоре. Или Москве. Полагаю всему миру интересно, как это полиция будет штурмовать дипломатов, ломая все писанные законы и традиции. Включая самих дипломатов Эквадора. И все с нетерпением ждут этого шоу. В том числе и затем, чтобы тысячу-другую лет обвинять англосаксов в дикости и произволе.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Эквадор, даже если Ассанж туда выберется, не то место, где можно себя чувствовать в безопасности. Если бы его преследовали за его политические выступления, ситуация для него была бы совершенно иной. Но с человеком, который дал повод к обвинению в сексуальных домогательствах, никакая приличная страна не станет связываться.

Игорь Богатырёв, журналист:

Если он не сумеет выбраться, если британские власти реально решатся нарушить международное право даже в этом, — можно будет говорить о крахе правовой системы во всём «капиталистическом» мире.

Андрей Давыдов, журналист:

Лондон не выпустит Ассанжа. В таких случаях в толерантной общечеловеческой и крючкотворно законной Англии с кряхтением просыпается высокомерный дух Британской империи и, не считаясь ни с чем, гонит флот к Фолклендам или срывает эквадорское посольство...

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Полиция мотивирует своё право тем, что посольство имеет экстерриториальность, но земля, на которой стоит — не имеет, а потому можно временно лишиться права экстерриториальности. Не думаю, что британская полиция пойдёт на штурм посольства. Они этого не сделали, когда осадили ливийское

посольство 1984 году после того, как из посольства открыли огонь по анти-каддафиевским демонстрантам и убили **Ивону Флетчер**. Правда, в 1980 году британский спецназ штурмовал иранское посольство в Лондоне, но это было сделано для освобождения сотрудников посольства, взятых в заложники. Если ничего не изменится, то Ассанж проведёт в посольстве довольно много времени. Он там спасается от мстительности США, а там вряд ли что-то изменится.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

С Ассанжем всё ясно: видели очи, что покупали. Знал, что ввязался в игру для больших мальчиков, так нечего прикидываться вороной, превратившейся в шланг. Ассанж — это орудие обоюдоострое, у всякой страны есть государственные тайны, и она не заинтересована в том, чтобы их скупали у обиженных начальством клерков и выставляли во всеобщий доступ. Эквадор решил просто встать в позу и может быть наказан.

Кирилл Мямлин, публицист:

Лондон на штурм эквадорского посольства никогда не пойдёт. Это автоматически означает вторжение на территорию чужого государства. Цитирую бывшего посла Соединенного Королевства в России **Тони Брэнтона**: «Если допустить, что мы живём в мире, где правительства могут выборочно отзывать иммунитет и врываться в посольство, тогда жизнь британских дипломатов окажется под угрозой, а их возможность нормально вести дела в таких местах, как Северная Корея, Иран и прочих, станет близкой к нулю». Но и выехать из посольства британские спецслужбы Ассанжу не позволят. Наиболее вероятным вариантом является тот, при котором Ассанж останется жить в посольстве долгие годы. ВВС напоминает, что венгерский кардинал **Йозеф Миндсенти** с 1956 года 15 лет прожил в американском посольстве в Будапеште.

Напомним, что Джулиан Ассанж, официально обвиняемый в сексуальных преступлениях, а также в раскрытии государственных тайн США, скрывается от английской полиции в посольстве Эквадора, попросив власти этой страны о предоставлении политического убежища.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28346.html>

США не дадут Ирану построить канал, соединяющий Каспий и Персидский залив

До конца текущего года Иран намерен приступить к строительству судоходного канала протяжённостью примерно 600 км, [как сообщил](#) недавно министр энергетики Исламской Республики Иран **Маджид Намджо**. Эта водная магистраль [соединит](#) Каспийское море с Персидским заливом. В результате возникнет возможность выхода из арктических морей и региона Балтики по воднотранспортной системе России в Персидский залив и Индийский океан. У России и многих стран Восточной Европы впервые появится возможность выбрать маршрут, альтернативный существующему пути через Босфор — Дарданеллы — Суэцкий канал и Красное море.

ИА REX: Нужен ли России выход к Индийскому океану?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Строить такой канал в сегодняшних геополитических условиях — абсурд. Если Иран, на полном серьёзе, на это пойдёт, Америка ещё глуше заблокирует Персидский залив, который уже сейчас не может считаться полностью свободным транспортным коридором. Даже если иранцы пророчат, по осевой линии, всю страну, прокинув траншею не к Персидскому заливу, а прямо к берегу Аравийского моря, то и это не изменит ничего. Вашингтон может устроить показательное шоу, кажется, у него есть это своеобразное чувство юмора: дождаться, когда весь Иран, поголовно, и стар и мал, будет брошен на строительство собственного «Беломорканала», а потом поставить на него «пробку», из авианосцев, прямо на выходе.

Поддержав Иран в этом проекте даже вербально, Москва автоматически теряет благорасположенность Анкары, лишаясь, в результате, и последних турецких проливов.

Ещё не так давно Россия могла «выйти» к Индийскому океану по самому простому варианту: через Индию, с которой у Брежнева была большая, надёжная дружба. Уже тогда советские люди — шахтёры, учителя, врачи — должны были отдыхать семьями на берегах Бенгальского залива. Не успели. После развала СССР у россиян появился ещё один шанс: усилить связь с Ираном, чтобы получить курортную инфраструктуру в Индийском океане уже с его помощью. Не прошло и это.

Рухнула и последняя, призрачная надежда на Жириновского, с его сказочными сапогами, вымытыми в тёплой индийской воде. Россияне дружно голосовали за «сапоги» больше двадцати лет. Обманул и он: в результате остались и без сапог, и без тёплой воды.

России выход к Индийскому океану в принципе нужен, такая идея запитывает всерьёз, как полёт к Марсу. Но в ближайшем будущем ей, к сожалению, придётся думать о вещах более приземлённых. К примеру, как

удержать остающиеся в руках, после территориальных потрясений 1991 года, коридоры к Чёрному и Каспийскому морям. Гипотетический удар по линии Астрахань — Ростов-на-Дону навсегда лишает РФ тёплых берегов. Помощь Ирану в рытье утопического канала к Персидскому заливу как раз и может нацелить антироссийские силы, группу кавказских стран на такую задачу.

На это не подпишется даже Китай, хотя он прекрасно понимает, что означает падение Ирана уже и для него самого.

Чтобы вести речь о подобном канале, четыре каспийских страны — Азербайджан, РФ, Казахстан, Туркмения — уже сейчас обязаны выступать слитной группой в защиту Ирана. Но об этом просто смешно вести речь, так как, ни врозь, ни поодиночке на такой вызов они не пойдут. Поэтому наиболее вероятным каналом ближайшего будущего представляется прямо противоположный: выход Запада на берега Каспия и окончательное решение всех его «проблем».

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Тема такого канала очень интересна не только для России и Ирана, но и для стран каспийского региона, Индии, Китая, Пакистана и других стран. Но, к сожалению, реализация этого проекта абсолютно не реальна в нынешних геополитических условиях. США закончит разборки с Сирией и вплотную займется Ираном. Будет Ирану не до проекта.

К тому же надо помнить и об экологии. Ведь Каспий ниже уровня моря и обязательно засорят его не свойственными ему видами водорослей или даже рыб. Тогда осетрам и белугам придёт конец. И традиционная русская чёрная икра перестанет нас радовать даже по большим праздникам. Так что надо всё взвесить, прежде чем строить этот канал. И конечно Ирану надо заручиться согласием всех стран каспийского бассейна перед строительством такого канала.

Для меня тема родная, всё-таки вырос в Баку на берегу Каспия, и хотелось бы, чтобы эта жемчужина природы продолжала радовать наших потомков, а не превратилась в сточную канаву.

Юрий Юрьев, политконструктор:

России этот выход нужен, и для мира и для дохода и даже для войны, если что. Этот проект нужно делать экстренно, пока войной не перекрыт Суэц. В этот проект нужно пригласить инвесторов из граждан стран НАТО и побольше специалистов из Европы, чтобы НАТО не смело бомбить проект и людей. России нужно оговорить статус канала так, чтобы ни при каких обстоятельствах Россия не могла его потерять, а имела право действовать, как США в Панаме. Это проект на доход от торгового пути, не менее важного, чем через Суэц, с соответствующими доходами. Это ещё и рычаг влияния на весь Кавказ. России нужно спешить «застолбить» это.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

России, как великой евразийской державе, выход к Индийскому океану нужен, и не через канал. Так что, думаю, Россия когда-нибудь вымоет сапоги и в Индийском океане. А пока можно и канал построить. И про проливы тоже забывать не следует.

Кирилл Мямлин, публицист:

Интересный проект, но при этом не сложно предугадать, какое сопротивление будет оказано со стороны «пятой колонны», оккупировавшей правительство РФ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28348.html>

США использовали Ассанжа в своих целях? Михаил Нейжмаков

Пытаясь спрогнозировать, чем кончится пребывание **Джулиана Ассанжа** в эквадорском посольстве, стоит вспомнить об интересном парадоксе, связанном с этим господином и проектом **Wikileaks**. Дело в том, что «скандальности» разоблачениям этого сайта придал ажиотаж вокруг них, а вот «сенсационности» в них было удивительно мало. Вся история с «разоблачениями Wikileaks» чем-то напоминает бородатый советский анекдот про бабушку, которая перепечатала «Войну и мир» на машинке. Обычную книгу её внука читать не будет, а вот «самиздат» — другое дело. То же самое и здесь — большую часть этих «скандальных откровений», озвучь их обычный журналист, иной редактор даже в номер бы не поставил — слишком банально. А когда все это преподносится едва ли не под грифом «похищено из кабинета госпожи Клинтон», это добавляет информационному блюду хоть немного остроты. О том, что за вкусом пряностей иные продавцы пытаются скрыть привкус не первой свежести, никто не вспоминает.

Вспомним навскидку первые же данные из «секретных документов», которые выкладывали на Wikileaks. Король Саудовской Аравии в 2008 году призывал Вашингтон нанести удар по Ирану с целью уничтожить ядерную программу Исламской Республики. **Эр-Рияд** — традиционный региональный соперник Тегерана,

что же здесь удивительного? Младший брат афганского президента **Хамида Карзая** — **Ахмед Вали Карзай**, возглавлявший законодательный совет провинции Кандагар, в сообщении американского посольства назван «наркодилером». Кого в Афганистане удивишь таким обвинением? **Владимир Путин**, названный «альфа-догом», доминантом в российской властной системе — это вообще общее место едва ли не любой статьи про российскую политику. Сообщение про портрет **Баракки Обамы**, якобы висевший в кабинете **Владислава Суркова** — вообще больше напоминает издёвку над сетевыми «хомячками».

Угрожали эти «утечки» интересам США? Едва ли. Зато интересно, что в размещаемых Wikileaks документах весьма часто появлялись намёки, наносившие ущерб репутации, либо содержавшие скрытые угрозы **врагам и ненадёжным партнёрам США**. Например, напоминание о том, что Ливия обладала запасами высокообогащённого урана, появилось в «утечках на Wikileaks» за несколько месяцев до начала операции по свержению **Каддафи**.

Эти факты, по крайней мере, заставляют задуматься — а может быть США использовали Ассанжа в своих целях? Если это делалось по договорённости с данным господином, меры по его поимке будут становиться всё более скандальными. Например, британская полиция снова «передумает», войдёт в посольство Эквадора и даже продвинется дальше холла, но в последний момент «что-то сорвётся». Только вот Ассанж будет всё равно выходить сухим из воды. Если же Ассанжа использовали «втёмную», с ним через какое-то время могут разобраться и по-настоящему. Но в любом случае, если бы данный журналист представлял реальную угрозу интересам США, с ним разобрались бы гораздо быстрее, жёстче и эффективнее — без оглядок на «общественное мнение», «законность» и прочие абстрактные понятия.

политолог **Михаил Нейжмаков** специально для **IA REX**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28347.html>

Ситуация в Сирии напряжённая (видео)

IA REX продолжает следить за ситуацией в Сирии. 20 августа закончится мандат наблюдателей ООН, они будут выведены из страны. 21 августа вице-премьер Сирии по экономическим вопросам **Кадри Джамиль** встретится с главой российского МИДа **Сергеем Лавровым**.

Что же касается ситуации в Сирии, то тревожные сообщения приходят из города Алеппо. В городе продолжаются бои правительственных войск и войск оппозиции. Вертолеты сирийских ВВС наносят удары по северо-восточной окраине Масакин-Ханано, где боевики по-прежнему оказывают ожесточённое сопротивление правительственным войскам.

Сирийское агентство SANA сообщает, что повстанцы были вытеснены из районов по обе стороны от аэропорта, который находится примерно в 15 км к юго-востоку от исторического центра города Алеппо.

Подробности в видео

Также смотрите:

[Миссия наблюдателей ООН прекращается вслед за провалом плана Аннана](#)

[Алжирский дипломат согласился стать преемником Кофи Аннана](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28349.html>

Встреча президента Путина с омбудсменами разочаровала правозащитников

IA REX публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи со встречей президента РФ **Владимира Путина** с региональными омбудсменами

Встреча президента РФ Владимира Путина с уполномоченными по правам человека — важное событие для страны. Тем более, что в течение этого года имел место ряд по-настоящему вопиющих нарушений прав человека. Это случаи, происшедшие в самых разных сферах: насилие в казанском отделении полиции «Дальний», смерти заключённых в СИЗО, нарушения на выборах, целый ряд новых законов, ограничивающих действия оппозиции, продолжающееся судилище над «Пусси Райот», только что вынесенный абсурдный приговор Илье Фарберу. Представители среднего класса, правозащитники, оппозиция, политологи говорят о заметном ужесточении политического режима, всё большем его скатывании к авторитарности.

Поэтому от встречи омбудсменов с Путиным, на которой они могли озвучить острые проблемы, волнующие общество, и получить комментарии главы государства, ожидалось многое. На встрече присутствовали уполномоченные по правам человека из более чем шестидесяти регионов страны. Согласно отчёту о встрече, на ней «обсуждались вопросы совершенствования работы омбудсменов на законодательном уровне, защиты социальных и трудовых прав граждан, правосудия, свободы совести и вероисповедания».

Если бы за этим протокольным сообщением скрывалась горячая заинтересованная дискуссия о положении прав человека в нашей стране, то уже было бы прекрасно — даже вне зависимости от достигнутых итогов обсуждения. Похоже, этого не произошло.

Во вступительном слове президент заявил, что «государство многое делает для того, чтобы обеспечить законные права, интересы граждан. Собственно говоря, это основная цель любого государства и исполнительной власти на любом уровне: и на муниципальном, и на региональном, и на общефедеральном». К сожалению, трудно сказать, что такие цели действительно продуктивно решаются российским государством.

Далее президент говорил совершенно правильные слова о необходимости для правозащитников быть независимыми от властей, о том, что омбудсмены должны быть назначены не только в 67 регионах, как сейчас, а во всех. Президент подчеркнул, что омбудсмен не должен быть связан ни с какой партией, поскольку защищает интересы всех жителей региона.

Федеральный омбудсмен Владимир Лукин в своем докладе, увы, не обозначил никаких серьезных проблем. Он поблагодарил президента, откликнувшегося на пожелание правозащитников о встрече, и высказался на тот счет, что «...есть некоторые институциональные проблемы. Например, федеральная власть имеет федеральные структуры на местах, а полномочия уполномоченных фактически распространяются только на региональные элементы власти, но не на федеральные. Как здесь наладить сотрудничество — это очень интересная и важная проблема. Она заслуживает и юридического, и содержательного решения». И далее Лукин говорил преимущественно об институциональных проблемах взаимодействия омбудсменов и властей разного уровня. Свое короткое выступление он закончил изящным предложением: «В общем, у нас огромное количество тем, но я их больше не буду затрагивать, потому что иначе я „постираю белье“, как американцы говорят, своим уважаемым региональным коллегам». Судя по всему, «уважаемые региональные коллеги» «острых» вопросов президенту не задали. И это свидетельствует о том, насколько «независимы» наши омбудсмены в своих суждениях и деятельности.

По сути дела, результатом встречи стало единственное и довольно очевидное предложение — создать институт омбудсменов во всех субъектах РФ. Председатель комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая, поддержав это предложение, сочла необходимым еще раз произнести общие слова по поводу важности работы омбудсмена: «Несомненно, огромную роль в борьбе с коррупцией играет Уполномоченный по правам человека. Омбудсмены, как публичный институт, являются одновременно возможностью и гарантией вскрытия проблем, инструментом влияния на региональную и местную власть, важной коммуникацией с федеральными органами власти, в том числе, по совершенствованию законодательства, защите законных прав и интересов граждан».

Все это так, и эти положения декларируются много лет, однако без всякого эффекта — беззаконие все так же процветает. И в большинстве регионов омбудсмены никак не влияют на местных чиновников.

Одной из основных тем обсуждения стала проблема невыплаты задолженности по зарплате работникам обанкротившихся предприятий, вкладчикам ряда банков. Говоря о возврате сгоревших вкладов Сбербанка, президент заметил, что если это сделать, «то нечем будет платить зарплату военным, врачам», напомнив, что Минфин в связи с этим разработал план поэтапной выплаты задолженности. Но когда эти выплаты начнутся, дождутся ли их пенсионеры в условиях надвигающегося финансового кризиса, неизвестно.

Иначе говоря, встреча президента с региональными Уполномоченными по правам человека разочаровала и не оправдала ожиданий.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28350.html>

Что делать гражданам с преступниками при отсутствии правосудия: мнения

Эксперт ИА REX, политолог **Лев Вершинин** на [примере](#) бурно обсуждавшейся в блогосфере темы очередного ухода от справедливого наказания мажора-сексманьяка, предлагает экспертам обсудить тему отсутствия справедливого правосудия в РФ.

«Я порылся в Сети, пообщался с теми, кто в курсе, и у меня нет ощущения, что автор пишет неправду. Напротив, есть ощущение, что автор пишет, как было. Хотя, конечно, эмоций через край, но это понятно. В любом случае, человек на все вопросы отвечает подробно, ничего не скрывая, так что, если кому охота, может уточнить. И как бы то ни было, советую читателям-москвичам: у кого есть дочки, покажите девчонкам [фотографию](#) этого персонажа, и пусть будут осторожнее», — советует эксперт.

ИА REX: Можно ли наказать состоятельного сексуального маньяка в отсутствии правосудия?

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

На мой взгляд, надо создать в обществе такую атмосферу нетерпимости к подобным преступникам, чтобы они сами в суд бежали и просили подольше их спрятать от гражданского самосуда. Вот если бы швейцарский авиадиспетчер сидел в тюрьме за смерть российских детей, то его бы не убил из мести один

из родителей этих детей. А на конкретных судей, в частности на судью Федорченко, которая при наличии фактических данных практически освободила от ответственности сексманьяка, надо подавать иски и освещать её деятельность в интернете. А то ведь этот маньяк орудует с 2002 года и всё время откупается от правоохранительных органов и своих жертв. Мало того он ещё и на телевидение попал, где участвует в хит-парадах с песенками [типа](#):

«Ползи, ползи, букашечка.

Не тронь её, не тронь.

У неё тоже есть деточки,

Она — как мы с тобой».

Маньяк букашечек жалеет, потому что у них детки, а реальных девочек насилует и ему всё это сходит с рук. И при этом он ещё и «звезда» шоу-бизнеса, вхож на их тусовки и ему жмут руку остальные тусовщики. Российское общество больно и нуждается в зачистке от таких звезд.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Наказать без правосудия не столь уж сложно, но можно самому оказаться маньяком-убийцей. В США изобрели метод суда Линча в балахонах, что позволяет не только скрытность, но и отсутствие принципа «борьба со злом порождает ещё большее зло». А вот этому конкретно мажору — лучше сменить полушарие проживания, в этом полушарии расходы на охрану и взятки могут оказаться слишком высокими.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

В отсутствие правосудия никого наказывать нельзя. Любой приговор будет нелегитимен. Можно только отомстить, от имени правосудия, естественно.

Игорь Богатырёв, журналист:

Тема совершенно правильная, ибо правосудия у нас нет вообще никакого. Ни на какой ступени. В полицию берут чёт те кого, следователи вешают дела на бомжей, прокуроры настолько юридически грамотны, что оперируют такими понятиями, как «богохульство» и «кощунство», суды выносят те приговоры, что заказаны и проплачены. Пресловутое «телефонное право» советских времён, ей-богу, воспринимается уже как недостижимая ныне вершина истинного правосудия.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Суд Линча неприемлем ни в коем случае. Надо опротестовывать приговор, идти в суды более высокой инстанции и настаивать на том, чтобы свершилось правосудие. Нельзя ради мести, пусть даже справедливой, отказываться от строительства правового государства, в котором перед законом все равны — и мажоры, и рядовые граждане. И совершивший преступление получает адекватное наказание от государства, а не от нанятых «крутых». Отдавая правосудие в руки братков, можно вернуться к бандитскому беспределу.

Кирилл Мямлин, публицист:

Оккупационная власть либералов, имеющих свои специфические религиозные корни, не настроена кого-то защищать, кроме самих себя. И в этой системе придётся регулировать ситуацию самим — ведь права на жизнь и на самооборону ещё никто не отменял. Но понимать, что только объединение общества против «восстания избранных» спасёт само общество.

Ирина Мороз, специалист в области маркетинга и PR:

Увы, но при отсутствии правосудия сделать что-либо очень сложно. Возможна только месть друзей и родственников. Настоящую атмосферу нетерпимости к каким-то частным случаям, можно создать только в среде фанатиков, при попустительстве их действий, а это чревато последствиями и для общества, и для государства. Ярким примером «толерантной нетерпимости» может послужить сложившаяся в обществе, ненависть к политикам и олигархам, — пока они «сидят в телевизоре» их ненавидят, а если вдруг преодолют свои страхи и выйдут на улицы — оказывается, что бояться им было на самом деле нечего. Каждый из присутствующих побежит к ним со своими личными вопросами, в крайнем случае, выскажут недовольство. А вот проявлять открытую агрессию никто не посмеет, потому что каждый подумает о том, что это его жизнь, а все, кто как-бы стоял рядом, уже завтра позабудут его в тюрьме или на кладбище — как повезёт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28351.html>

Россияне верят в честный суд над Pussy Riot

По мнению 44% жителей страны суд над участницами группы **Pussy Riot**, исполнившими «антипутинский» панк-молебен в храме Христа Спасителя, проходит справедливо, объективно и беспристрастно. Ещё 36%

полагают, что приговор им будет вынесен в соответствии с выявленными в суде доказательствами вины, а не по заказу «сверху», сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи Левада-центра.

При этом участницы группы вызывают у большинства россиян негативные эмоции — 17% испытывают к ним неприязнь, 14% — раздражение, 20% не могут сказать о них ничего хорошего. Основанием для судебного процесса над Pussy Riot послужило возмущение православной общественности, полагает 41% респондентов. Но только 14% считают, что акция группы была направлена против церкви и верующих. 16% отметили, что панк-молебен был протестом против участия церкви в политике, 13% — против **Владимира Путина**.

Напомним, сейчас в Хамовническом суде Москвы проходит чтение приговора Pussy Riot. Обвинение просило для каждой из участниц панк-группы три года колонии общего режима.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28353.html>

Россияне активно обсуждают тему кризиса: ВЦИОМ

45% сообщают, что тема кризиса актуальна в их кругу общения, причем 29% сами обсуждают её. Это выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**. Активность обсуждения находится на уровне сентября 2008 года.

Россияне среднего и пожилого возраста обсуждают тему кризиса более активно, чем молодёжь: так, среди респондентов старше 35 лет в этих разговорах участвуют 30-35%, а среди 18-24-летних - только 17%.

Тема кризиса особенно актуальна в Москве и Санкт-Петербурге (её обсуждают 41% жителей двух столиц), а вот жители других крупных городов, напротив, наиболее склонны сообщать, что подобные разговоры в их кругу общения не ведутся (60-64%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 30 июня среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28354.html>

Путин теряет доверие россиян: опрос

Снижается число жителей России, у которых сложилось благоприятное впечатление о президенте страны **Владимире Путине**. Так, если в мае к нему хорошо относились 60% россиян, то в августе — 48%, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **Левада-центра**.

Действия Путина на посту президента также стали поддерживать меньше жителей страны. Если в мае их было 57%, то в августе — 52%. При этом 53% опрошенных признают, что Путин оказывает сильное влияние на то, что происходит в стране. По мнению 56% респондентов населения уже устало ждать от Путина положительных сдвигов в своей жизни, их число за полгода возросло на 3%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28355.html>

Краевой педсовет-2012 посвящён задачам построения «Новой школы» (Ставрополье)

Августовский педагогический совет работников образования Ставропольского края в 2012 году посвящён теме модернизации региональных систем образования как средства достижения стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в министерстве образования Ставрополья.

Краевой августовский педсовет состоится 22 августа, в преддверии начала учебного года. В нём примут участие заместитель председателя правительства края **Галина Ткачева**, председатель краевой думы **Юрий Белый**, министр образования **Ирина Кувалдина**, директор Департамента развития приоритетных направлений науки и технологий Минобрнауки РФ **Сергей Салихов**, руководители органов управления образованием районов и городских округов, руководители краевых учреждений образования и другие. Всего более 300 человек.

Накануне пленарного заседания 20 и 21 августа организована работа 10 круглых столов по вопросам обеспечения условий для реализации госстандарта образования; модернизации региональных и муниципальных систем образования; развития самостоятельности школ в условиях введения в штатный режим новых финансово-экономических механизмов; модернизации системы повышения квалификации кадров и другим вопросам.

В министерстве образования края отметили, что национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» обозначила перед педагогическим сообществом значимые для развития отрасли приоритеты. Сегодня они подкреплены значительными средствами в рамках проекта модернизации региональных

систем общего образования. Задачи, которые сегодня ставятся в рамках построения «Новой школы» - это обеспечение условий для воспитания здорового поколения россиян, создание комфортных условий образования, развитие системы поддержки талантливых детей, укрепление педагогического потенциала, а также обновление образовательных стандартов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28356.html>

Кто ответит за события в Горном Бадахшане (Таджикистан)?

Кто ответит за события в Горном Бадахшане?

Административный центр Горно-Бадахшанской автономной области Хорог постепенно возвращается к мирной жизни. 16 августа из города убраны все шесть блок-постов, военных заменили сотрудники Госавтоинспекции, сообщает корреспондент ИА.

Журналисты независимого таджикского информагентства «Азия Плюс» проанализировали недавние события и пришли к выводу, что применение военной силы было не только неоправданным, но и незаконным. Журналисты апеллируют к Конституции страны, а также к закону «О вооружённых силах», которые разрешают использование войсковых подразделений внутри страны только в условиях чрезвычайного положения. Однако режим ЧП в Горном Бадахшане введён не был.

«Даже закон о борьбе против терроризма и коррупции не даёт основания для применения вооружённых сил и проведения таких операций и в таком масштабе. Надо исходить из того, что уголовно-правовыми деяниями, а в данном случае, убийство **Назарова** является уголовно-правовым явлением, и назвать его терактом нельзя. И реакция на подобные деяния должна лежать только в рамках действующего законодательства и сфере правоохранительных мероприятий, — заявил изданию известный в республике юрист **Рахматилло Зойиров**. — Есть понятие оперативно-розыскная деятельность, а есть понятие — оперативные действия. Но даже для применения оперативных действий силами структур МВД или безопасности в данном случае нет достаточных оснований. Здесь все должно было решаться оперативно-розыскными действиями, в рамках УПК».

Юрист считает, что «переброска сил в ГБАО уже планировалась, и убийство Назарова стало не основанием, а поводом для операции. А целью и основанием была недостаточная подконтрольность ГБАО центральным властям».

С ним согласен один из видных деятелей Горно-Бадахшанской автономной области, руководитель Ассоциации предпринимателей и фермеров ГБАО **Боймамад Алибахшев**, который сказал в интервью «Азии Плюс», что угроза ввода войск в автономную область существовала с 1992 года, поскольку уже тогда регион не был полностью подконтрольным властям. «Ещё одна причина — это борьба генералов и других высоких чинов за контроль над средствами, поступающими от все возрастающего законного и незаконного бизнеса», — считает Алибахшев. По его словам, местные командиры к настоящему моменту перестали быть боевиками, а стали по большей части воротилами бизнеса, как легального, так и не очень.

«Откровенно говоря, и бизнес-среда, и повсеместная коррупция создают у нас условия более благоприятные для криминального бизнеса, нежели для легального. В то же время в последние годы наркотрафик на территории ГБАО существенно ограничился, а контрабанда другими товарами, в том числе сигаретами из Пакистана через Афганистан, заметно возросла», — отмечает эксперт.

Он также назвал несостоятельными ссылки военных на то, что одной из причин операции стала угроза проникновения вооружённых боевиков в территории соседнего Афганистана. «Работающие на границе приграничные рынки стали важнейшим фактором взаимопонимания и сотрудничества двух народов в Бадахшанском регионе. Многие афганцы, образно говоря, молятся на **Эмомали Рахмона**, давшего жителям приграничных афганских сёл возможность покупать на этих рынках необходимые товары и заодно встречаться со своими родственниками с противоположной стороны, — говорит Алибахшев. — Примечательно и то, что эти рынки способствовали не только сближению наших народов, но и созданию рабочих мест для предпринимателей и фермеров обеих сторон и, как это ни парадоксально, сокращению контрабанды товаров и фактов нарушения границ».

Эксперт считает, что «так называемая ограниченная военная операция, унесшая с обеих сторон несколько десятков молодых жизней, была совершенно нелогичной и неуместной, и вызвала не только искреннее сожаление, но и неприязнь жителей области, в первую очередь, города Хорога к властям».

Напомним, 24 июля в Хороге началась спецоперация с участием вооружённых сил Таджикистана по обезвреживанию бандформирования, участники которого подозреваются в убийстве генерала безопасности Абдулло Назарова. В результате боевых действий погибли более 40 человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28357.html>

Сто дней Владимира Путина: интервью Союна Садыкова

Президент ФНКА АзерРос **Союн Садыков** был доверенным лицом **Владимира Путина** во время его предвыборной кампании, а чуть больше двух месяцев назад вошёл в состав Совета по международным отношениям при президенте РФ. Сегодня, по прошествии ста дней с момента инаугурации Путина, Союн Садыков высказывает свою оценку относительно результатов деятельности президента на его посту за этот символический срок.

Сто дней

Союн Касумович, как доверенное лицо президента, что Вы можете сказать о достижениях Владимира Путина за время, которое он находится на посту главы государства?

Нужно понимать, что это ещё не тот срок, чтобы полностью проявить себя на посту главы государства. А все ждут чуда и перемен в развитии экономики, в социальной сфере и т.д., надеются на то, чтобы всё это произошло за короткий промежуток времени.

В период предвыборной борьбы Путин опубликовал в разных федеральных изданиях семь программных статей, которые были посвящены национальным вопросам, экономическим задачам, демократии и качеству государства, социальной политике, реформам в армии и международной проблематике. По сути, эти статьи явились предвыборной программой в предстоящие шесть лет президентства. То есть был намечен определённый план действий в разных сферах жизни страны. Часть избирателей отнеслась к этому с недоверием, уверенная в том, что все эти обещания забудутся, как только кандидат в президенты придёт к власти.

И что мы видим?

С первых дней своего президентства Путин приступил к реализации обещаний, которые он давал избирателям. И первые его шаги на посту главы государства – прямое тому доказательство. Первые указы президента Путина были посвящены международному согласию, социальной и долгосрочной экономической политике, жилью и ЖКХ, здравоохранению, образованию и науке, демографии, государственному управлению, улучшению условий военной службы, оптимизации ВПК, внешней политике.

Из всего этого можно сделать вывод о том, что Путин уделяет особое внимание социальной политике и улучшению качества жизни россиян. Хочу особо подчеркнуть: чтобы увидеть реальные плоды в вышеперечисленных сферах жизни общества и страны и эффективность предложенных мер, необходимо не сто дней, а годы упорной работы и чтобы на протяжении всего периода его президентства эти сферы являлись всегда приоритетными.

Каковы главные трудности, с которыми пришлось столкнуться президенту с первых дней? И сумел ли он, по-вашему, их решить?

Глава государства сразу же лицом к лицу столкнулся с противодействием части общества своим реформам, с внутренними и внешними политическими вызовами. В частности, я имею в виду многочисленные демонстрации и митинги несистемной оппозиции, оспаривающей легитимность вновь избранного президента, требующей пересмотра парламентских и президентских выборов. Главной задачей организаторов этих митингов и шествий, по моему мнению, является расшатывание ситуации в стране. Все эти массовые мероприятия в итоге привели к тому, что были предложены и приняты законодательные акты, направленные в первую очередь на упорядочивание проведения массовых акций и на охрану граждан страны.

Какой, по-Вашему, должна быть оппозиция в России? И что наблюдаем мы?

Стране нужна умеренная, конструктивная и мыслящая оппозиция, способная на диалог с властью. Ей необходимо сформулировать свою позитивную программу действий, чтобы совместно с властью заниматься созидательной деятельностью. Не заниматься только лишь критикой и обвинениями в адрес властей, а выдвигать конструктивные предложения по социально-экономической ситуации, проявлять заинтересованность в решении насущных проблем в стране.

Ни для кого не является секретом, что череда всех последних публичных массовых акций была спланирована и организована теми общественными организациями и лидерами оппозиции, которые выполняют «заказ» из-за океана и действуют по указке иностранных государств, получая за это немалые деньги – миллиарды долларов! Основная их задача – отрицательно влиять на общественные процессы в стране. Таким образом, они отработывают деньги «хозяев».

Дальше мириться с этим было уже нельзя. И, чтобы упорядочить деятельность НКО, повисить «прозрачность» этих организаций и понять, на что конкретно ими расходуются деньги иностранных

правительств или «частных» лиц из-за рубежа, был принят законопроект об НКО, подписанный президентом, по которому некоммерческим организациям, занимающимся политикой и получающим финансовую помощь из-за границы, присваивается статус "иностранцев", и их теперь будут заносить в специальный реестр.

Принятые и одобренные президентом законы о митингах, об НКО и о клевете вызвали большой общественный резонанс, кое-кто из аналитиков сразу же стал называть это «закручиванием гаек», ограничением свободы слова, возврату к тоталитарному государству и т.д. и т.п. Тут же стали яростно критиковать власть. И это вполне понятно, потому что их стремление привести страну к хаосу, беспорядкам и анархии теперь ограничено принятыми законами. В дополнение я предложил бы принять еще один жесткий закон, строго наказывающий за оскорбление по национальному признаку.

Какие свои качества тут продемонстрировал президент?

В данном случае считаю, что Путин показал себя волевым, уверенным в себе и решительным политиком. По сути, то, что требует оппозиция от власти, - преобразования в обществе, развития рыночных отношений, демократии, - всё это, так или иначе, реализуется президентом и его командой. И мы видим, что президент не отгораживается от требований оппозиции и воспринимает сигналы, поступающие от гражданского общества, готов к цивилизованному диалогу с ним. Мы должны понимать, что задача президента состоит ещё и в том, чтобы в нашей многонациональной стране не допустить взрывоопасной революционной ситуации, угрожающей целостности государства и чреватой негативными последствиями для всех его граждан. И Путин эту задачу выполнил достойно, сняв острую фазу политического кризиса.

Что он должен делать, чтобы поддерживать в стране порядок, не допускать социальных взрывов?

Президенту необходимо будет предпринимать серьёзные шаги по увеличению доходов населения и улучшению экономического климата в стране. А для достижения этого, на мой взгляд, необходимо в корне поменять ту экономическую модель, которая создавалась за последние 20 лет. Давно нуждаются в ревизии законы, принятые в 1990-е годы и не работающие в нынешних реалиях. Мы уже прошли период анархии, и теперь, когда живём в других социально-политических условиях, необходимая коренная ломка всего, что было принято именно в то беспокойное время становления нового российского демократического государства.

Как вы относитесь к разнообразию политических партий в России?

Считаю, что многопартийность – это анархия для страны. Самая оптимальная ситуация, когда в стране 2-х или 3-х партийная система. Ни ЛДПР, ни КПРФ, ни «Справедливая Россия», ни другие партии в полной мере не могут считаться оппозиционными партиями. У них нет современной программы действия, чёткой идеологии, преемственности, свежих идей и новых руководителей. За последние годы мы увидели истинное и неприглядное лицо оппозиции.

Слова и дела

Как бы вы охарактеризовали его работу в первые месяцы президентства?

Президентские указы, дополнения и изменения в законы, кадровые изменения и назначения коснулись почти всех сфер жизнедеятельности государства и его граждан и говорят о том, что президент занимается проблемами в этих сферах.

Слова и действия Путина характеризуют его как энергичного и целеустремленного руководителя. За короткий срок он посетил большинство регионов страны, провёл много встреч и совещаний по разным отраслям экономики на местах. Он решает и обсуждает самые насущные вопросы и проблемы, прислушивается к советам и пожеланиям специалистов и рядовых граждан. Вся деятельность Владимира Путина на посту президента РФ направлена на создание правового, цивилизованного государства.

В международной деятельности тоже сделаны серьёзные подвижки. Россия активно принимает участие в урегулировании арабского кризиса. Энергично работает на постсоветском пространстве.

На данном этапе он уделяет немало внимания организационным вопросам.

Можно ли ожидать от президента решения проблемы коррупции?

Он намерен обуздать чиновничий произвол, нанести ощутимый удар по коррупции во всех структурах власти. Всем нам надо понимать, что если только сажать чиновников – это не есть борьба с коррупцией. Тут нужен системный подход. Иначе эту болезнь не искоренить. Коррупция стала спутницей не только власти, но и проникла во все сферы жизни общества и государства, приобрела такие размеры, что одному президенту уже не справиться. Во-первых, для этого нужно время, во-вторых, без помощи гражданского общества ему не обойтись.

В России хорошие законы по борьбе с коррупцией, но они не работают, прежде всего, потому, что со стороны гражданского общества почти нет контроля. Да и в самих силовых структурах сильно влияние коррупционеров. По мере усиления влияния гражданского общества чиновникам разных мастей будет всё

тяжелее и проблематичнее реализовывать свои коррупционные схемы. И если каждое дело по коррупции будет доходить до суда, можно будет говорить о каких-то подвижках в борьбе с этим злом. И Путин прекрасно понимает, что если он не будет решать эту проблему, то потеряет доверие большинства своих избирателей. Если он не поменяет систему, при которой бюджетные деньги так легко разворовываются, это станет ещё одним ударом по его имиджу.

Необходимы комплексные меры, направленные на максимальное оздоровление ситуации в силовых ведомствах. И даже если будут смещены высокопоставленные чиновники этих ведомств, все равно это проблему не решит, необходимы коренные изменения в самой системе. Необходимо дать гражданскому обществу реальные рычаги контроля над этими структурами.

Об экономике

Наблюдаются ли в стране какие-то экономические улучшения?

- До 2003 года в стране шёл настоящий передел собственности – её попросту разворовывали. Не было никакой стабильности, царил хаос. Теперь в стране заработали законы, появились внутренние и внешние инвестиции, видны сдвиги в экономике. С вхождением страны в ВТО, несмотря на то, что многие негативно воспринимают этот шаг, считаю, что мы ещё увереннее войдём в мировую экономику и рынок. Нам понадобилось почти 20 лет, чтобы страна наконец-то прошла все процедуры, необходимые для членства в ВТО. И теперь раздаются голоса, что это «чревато многомиллиардными бюджетными потерями, убытками для российских производителей и негативными последствиями для всей экономики России».

Конечно же, если мы будем ориентироваться на «ту» экономическую модель, с опорой на экспорт сырья, которая себя и не могла, в общем-то, оправдать, то дальнейшее развитие модернизационной экономики будет просто невозможно. Все это только усилит деградацию нашей экономики.

И я надеюсь, что вновь созданный экономический совет при президенте РФ сумеет скоординировать деятельность и правительства, и всех отраслей экономики по обеспечению устойчивого социально-экономического развития страны. Я вижу, что Путин и его команда реагируют на все то, что происходит в мировой экономике, и просчитывают возможности антикризисной политики.

С болью в сердце

В должной ли мере отреагировал президент на своё первое серьёзное испытание - трагедию на Кубани?

В начале июля Краснодарский край постигла беда. В результате страшного наводнения погибло около 200 человек, почти пять тысяч – остались без крова. Президент принял живое участие в судьбе пострадавших людей. Он лично пообщался с ними, сразу же посетив разрушенные стихией районы, дал поручения главе края по оказанию максимальной помощи пострадавшим, восстановлению жилья и инфраструктуры в Новороссийске, Геленджике и Крымске, а также расследованию обстоятельств произошедшего, взял под личный контроль выполнение этих поручений.

Прибыв в район наводнения во второй раз, глава государства остался недоволен организацией спасения пострадавших и темпом восстановительных работ. Как руководитель страны он проявил максимум усилий, чтобы выправить чрезвычайную ситуацию и в сжатые сроки устранить все проблемы, вызванные в регионе стихийным бедствием.

По-прежнему лидер

Владимир Путин – достойный руководитель страны?

Я по-прежнему считаю Путина лидером нации. На него устремлены надежды миллионов россиян, в особенности молодёжи. Неслучайно глава государства обратил внимание и на проблемы и потребности российской молодёжи, обладающей колоссальным потенциалом и энергией. Необходимо давать возможность талантливой молодёжи проявить себя.

Путин сумел создать вокруг себя большое правительство, куда вошли и его администрация, и собственно само правительство. В этой ситуации главное слово теперь – за президентом, и ключевые решения принимает тоже он. Такая модель, на мой взгляд, позволит запустить пусть жёсткий, но выдержанный политический курс.

В нашей стране, где по-прежнему, как и 20 лет назад, трудно контролировать и регулировать деятельность чиновников, есть много других нерешённых проблем, поэтому России нужна такая сильная и властная рука.

Все шаги Путина говорят о том, что он взял курс на демократизацию страны. В России развиваются демократические институты, многопартийность, совершенствуется избирательное законодательство и многое другое, даже несмотря на то, что не всем это нравится. Кое-кто считает, что все эти шаги приведут к

развалу государства. Но у нашей страны нет иного пути, кроме как сплотиться вокруг нашего президента, стремясь к высокоразвитому правовому цивилизованному государству и делая общее дело на благо России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28358.html>

Бесовщина: Михаил Ошеров о суде над Pussy Riot

Всю шумиху, поднявшуюся вокруг осквернения Храма Христа Спасителя тремя женщинами, можно назвать одним простым словом: «бесовщина».

Согласно материалам уголовного дела, участницы побесновались в Храме Христа Спасителя на амвоне. До этого аналогичную акцию они провели в Елоховском соборе, откуда они успели убежать. Клип, выложенный в интернете, судя по всему, был скомпилирован из записи в студии и акции в Елоховском соборе. В самом ХХС полностью осуществить задуманное им не удалось. Со слов адвоката потерпевшей стороны **Ларисы Павловой**, «они далеко не девочки, хотя и достаточно молоды. Но всё-таки им не 16, не 18 и даже не 20 лет. У двух есть дети. А той, у которой детей нет, скоро будет 30. **Самусевич** имеет высшее образование, ничем особенным она раньше на себя внимание не обращала, кроме как интернет-материалами о её феминистских настроениях и поддержке нетрадиционных половых отношений. Что касается **Толоконниковой**, то это дама с богатым прошлым. Она участвовала в непристойных акциях группы „Война“, а затем, расставшись с „Войной“, нашла себя в Pussy Riot. Её участие в непристойной акции в музее Тимирязева покорило и возмутило всех. Даже её защитники после этого не могут заявлять, что она является достойной нравственной личностью и случайно ошиблась, придя в Храм Христа Спасителя. Несмотря на падение нравов, участие в голом виде в публичной секс-оргии на девятом месяце беременности, которая выложена в интернет, пока ещё вызывает в нашем обществе оторопь».

Акция в Тимирязевском музее — это акция арт-группы «Война» в ноябре 2009 года, в которую тогда входила Толоконникова. Акция заключалась в публичном половом акте восьми голых персонажей. Толоконникова тогда была на 9-м месяце беременности. В дальнейшем она таскала своего ребёнка на некоторые акции группы «Война».

Во всём дальнейшем обсуждении в российском обществе этого, в общем-то, преступления против православной церкви в Храме Христа Спасителя, либеральная общественность старательно отводило внимание от, собственно говоря, конкретных обстоятельств дела, от конкретных действий этих «взбесившихся». Либеральную общественность возмущает лишь то, что участницы этого кощунственного акта могут понести наказание до 7 лет лишения свободы.

Любое нормальное общество должно защищать себя от нарушителей общественного спокойствия. Особенно опасны нарушения общественного спокойствия в публичных местах — местах, где собирается большое количество людей. Также общественно опасными являются оскорбления чувств большого количества людей, в данном случае — верующих. Чтобы понять, как в различных странах относятся к оскорблениям чувств различных религий, нужно знать информацию о подобных случаях. Несколько примеров об оскорблении чувств верующих других религий — иудаизма и ислама в разных странах.

Россия.

В Оренбургской области вынесен приговор двум неонацистам, которые расписали фасад синагоги свастикой. Молодые люди проведут в заключении до шести лет.

Центральный районный суд Оренбурга вынес обвинительный приговор банде бонхедов (скинхеды неонацистского толка), которые разрисовывали синагогу нацистской символикой, передает NEWSru.com со ссылкой на пресс-службу УВД по Оренбургской области. Суд приговорил двух обвиняемых к лишению свободы на срок пять и шесть лет соответственно, а двух их сообщников — к 160 и 240 часам обязательных работ.

«Молодых людей признали виновными в действиях, направленных на возбуждение националистических ненависти и вражды, а также на унижение достоинства людей по признакам расы, национальности, совершенные публично», — отмечается в пресс-релизе.

* * *

За осквернение синагоги студентку приговорили к исправительным работам.

Студентка из Алтайского края, признанная виновной по ч.1 ст.282 Уголовного кодекса РФ («Действия, направленные на возбуждение ненависти и вражды, а также на унижение достоинства группы лиц по признакам расы и национальности, совершенные публично»), приговорена к 70 часам обязательных работ за осквернение здания барнаульской синагоги.

Как сообщает РБК со ссылкой на следственное управление Следственного комитета РФ по региону, 20-летняя студентка Алтайской государственной педагогической академии, испытывая личную неприязнь к определенной этнической и конфессиональной группе, решила нарисовать граффити, содержащие экстремистские призывы, на стене здания синагоги. В ночь с 10-го на 11 октября она нанесла на стену

здания еврейской общины Барнаула рисунки, пропагандирующие расистские идеи.

* * *

В законную силу вступил приговор Ленинского районного суда Нижнего Новгорода в отношении нижегородца, осужденного за повреждение надмогильных сооружений захоронений граждан еврейской национальности. Об этом сообщается на сайте прокуратуры Нижегородской области. Нижегородец признан виновным в совершении трех преступлений, предусмотренных п. «б» ч.2 ст.244 УК РФ («Надругательство над местами захоронения по мотиву национальной и религиозной ненависти»). Как сообщалось ранее, Ленинский районный суд Нижнего Новгорода на заседании 1 сентября приговорил юношу, обвиняемого в осквернении еврейских могил на кладбище «Красная Этна» (Ленинский район, Нижний Новгород), к 2,5 годам лишения свободы условно.

Ленинский районный суд Воронежа вынес приговор двум жителям города, совершившим акты вандализма на местном еврейском кладбище. Как сообщил старший помощник областного прокурора Михаил Усов, «один из них приговорён к двум годам лишения свободы условно, а второй, учитывая его прежнюю судимость, к двум годам и одному месяцу пребывания в колонии-поселении», сообщает ИТАР-ТАСС. Суд согласился с доводами прокуратуры, что надругательство над местами захоронения было совершено по мотивам расовой, национальной принадлежности. Суд доказал виновность воронежцев в двух погромах. Первый случился осенью 2006 года. Тогда на еврейском кладбище были повреждены четыре надмогильных сооружения. Второй был в марте 2007 года: на том же кладбище были повалены 24 надгробия. Прокуратура Ленинского района возбудила по этим фактам уголовные дела по статье УК России о надругательстве над телами умерших и местами их захоронения по мотиву национальной ненависти.

Оренбург. 1 год тюрьмы. Осквернение мечети.

В Оренбурге двум молодым людям за вандализм суд ограничил свободу на один год. Судом Центрального района Оренбурга 20-летний Иван Кулешов и 23-летний Александр Пархоменко признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 214 УК РФ «Вандализм, то есть осквернение, порча сооружений, совершенное группой лиц по мотивам расовой, национальной и религиозной ненависти и вражды».

Как сообщили корреспонденту REGNUM в прокуратуре Центрального района Оренбурга, суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие обстоятельств, смягчающих наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, согласился с мнением государственного обвинителя, назначил наказание в пределах санкции статьи в виде ограничения свободы на срок один год.

Украина. От 3-х до 15 лет.

Два студента и охранник дважды [обливали краской фасад Центра Еврейской Общины](#). Об этом сообщила представитель Управления Министерства внутренних дел в Сумской области Марина Кльова. Она уточнила, что в декабре прошлого года здание Еврейского дома облили красной краской, а в апреле этого года — чёрной. Недавно милиция задержала двоих студентов, которые обвиняются в поджоге общежития СумГУ. Их соучастник сейчас находится на подписке о невыезде. Юноши сами решили сознаться в том, что забросали краской фасад синагоги. Теперь, помимо ч 2 ст. 194 Уголовного кодекса Украины «Умисне знищення або пошкодження майна» инкриминируют также ч. 2 ст. 196 УК «Хуліганство». Обвиняемым грозит от 3 до 15 лет лишения свободы.

США. Пол-года тюрьмы.

Двое из трёх молодых людей, обвиняемых в нанесении граффити на мечеть города Хадсона, были осуждены Окружным судом Колумбии. Анти-мусульманская надпись была нанесена с помощью баллончиков с краской на задней стене местного исламского центра.

20-летний Кристофер Осборн приговорён к шести месяцам лишения свободы с отсрочкой наказания на пять лет и 100 часам общественных работ. Его ровесник Джеймс Гловер получил два месяца тюрьмы с испытательным сроком три года, [сообщил](#) окружной прокурор.

Израиль.

Татьяна Соскина. 3 года тюрьмы.

В январе 1998 года «Иерусалимский окружной суд приговорил Таню Соскину, израильтянку, еврейку тоже к 3 годам, из которых 2 года заключения и 1 год условно. На суд Таня была доставлена в ручных и ножных кандалах. К этому времени Таня уже полгода находилась под арестом — всё то время, пока длилось следствие — с 27 июня 1997 года. ... 25 июня Таня Соскина приехала в Хеврон с пачкой картинок, на которых изображена свинья, читающая Коран. Она была задержана и после допроса её отпустили. На следующий день, когда она снова попала в Хевроне патрулю ЦАХАЛа, её задержали окончательно и завели уголовное дело. При обыске у неё нашли карикатуры. В разговоре со следователем Таня

не отпиралась, а честно рассказала, что сама их нарисовала и хотела их развесить. ... В обвинительном заключении Т.Соскиной фигурирует целый ряд пунктов: расизм, попытка порчи имущества, попытка оскорбить религиозные чувства, создание угрозы жизни на дороге и поддержка террористических организаций.

Авигдор Эскин. 6 лет тюрьмы.

21 декабря 1997 года задержан спецслужбой «ШАБАК» по обвинению в умысле бомбардировать из катапульты свинными головами мечеть Аль-Акса на Храмовой горе. В ноябре 1999 года Иерусалимский окружной суд полностью оправдал его. Умысел не был никак доказан, как и конкретные действия. Однако 14 января 2001 осуждён на 2,5 года тюрьмы и 1,5 года условного заключения по обвинению в соучастии и подстрекательстве к ряду экстремистских акций, включая возложение свиной головы на могилу палестинского террориста Азаддина эль-Касама и поджог офиса пропалестинской пацифистской организации «Поколение мира». Также ему вменялась в вину симпатия к убийце премьер-министра Ицхака Рабина Игалю Амиру. Освободился из тюрьмы 20 февраля 2003 года.

Этот перечень преступлений и наказаний против синагог и мечетей в различных странах мира далеко не полон, но он является довольно показательным. Оскорбления верующих мусульман и иудеев и осквернения мечетей и синагог в различных странах мира караются в уголовном порядке, в том числе с применением такой меры наказания, как тюремное заключение. Причём в тех случаях, когда подсудимые признают свою вину и раскаиваются, срок наказания смягчается.

Россия — страна с несколькими религиями, но наиболее массовой является православие. Либеральная российская общественность поддерживает пакостниц и требует их безнаказанности. Но, если в разных странах, в том числе и в России, подобные преступления против других религий наказываются в уголовном порядке и отнюдь не условно, то почему более тяжкое, более оскорбительное, более общественно значимое для православных верующих деяние в главном православном храме России должно оставаться совершенно безнаказанным? Скорее наоборот, российской либеральной общественностью всем православным верующим нанесено тяжкое оскорбление. Российский народ сейчас ждёт от либеральной бесовщины покаяния, а от суда — конкретного наказания конкретных виновниц, имеющих богатый опыт публичных кощунств, и, к сожалению, не остановленных российским обществом ранее.

Михаил Ошерев

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28359.html>

Участниц группы «Pussy Riot» приговорили к двум годам лишения свободы

Хамовнический суд Москвы приговорил сегодня, 17 августа участниц панк-группы «Pussy Riot» к двум годам лишения свободы. «Суд полагает, что восстановление социальной справедливости возможно только при назначении реального наказания с реальным лишением свободы и исправления подсудимых. Суд приговаривает: **Надежда Толоконникова** виновна по ст. 213 ч. 2. Срок 2 года в ИК общего режима. **Екатерину Самуцевич** — признать виновной — 2 года. **Мария Алехина** — 2 года. Момент наказания считать с 15 марта 2012 у Самуцевич, а у Толоконниковой и Алехиной — с 3 марта», — зачитала приговор судья **Марина Сырова**.

Акции в поддержку Pussy Riot прошли в российских и зарубежных городах. В поддержку девушек выступали многие российские и иностранные деятели культуры. Сейчас в списке деятелей культуры, поддержавших девушек, 103 фамилии. Среди них Олег Басилашвили, Чулпан Хаматова, Эльдар Рязанов, Евгений Миронов, Лия Ахеджакова, Михаил Жванецкий, Игорь Кваша, Алексей Герман, Алексей Герман-младший, Роман Виктюк, Марк Захаров, Андрей Кончаловский, Андрей Макаревич, Павел Чухрай, Авдотья Смирнова, Кирилл Серебренников, Валерий Меладзе, Федор Бондарчук и другие.

Против выступили кинорежиссер Никита Михалков, певицы Елена Ваенга, Валерия, Татьяна Буланова, артист Олег Газманов.

Перед Хамовническим судом сегодня собрались противники и сторонники группы.

Итоги процесса прокомментировал эксперт **ИА REX** **Юрий Юрьев**:

Суд над «Pussy Riot», к сожалению, рассматривает лишь исполнительниц одной акции, не затрагивая режиссёров и финансистов всей последовательности акций этих персон. Представим себе, что Басаева преследовали бы за Будённовск, а за Кизляр — ничуть. Суд над «Pussy Riot» так и выглядит.

Если потом вскроется, что «Pussy Riot» финансировала порноиндустрия США через агентуру наркомафии (а те и те — мультимиллиардеры), то сам суд будет признаком узколобости и мягкости российской, ведь обходя вопрос о заказчиках и спонсорах — суд над «Pussy Riot» превращается в шоу. Судебное шоу.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28360.html>

Зачем спилили крест над Майданом: мнение

В Киеве активистки FEMEN, протестуя против преследования участниц панк-группы «Pussy Riot», накануне оглашения приговора, спилили крест установленный в память так называемых «жертв сталинских репрессий» и победы Оранжевой революции.

В чём смысл этой акции?

Лев Вершинин, политолог:

Мне уже приходилось писать, что киевские FEMEN бесплатно не делают ничего. Если крест спилен и осквернён, значит, был заказ и была оплата вперед. Что, собственно, подтверждается и присутствием на месте события фотографа «цивилизованного» Reuters. При этом, девчонки настолько не в теме, что «к сожалению», — трудно поверить, но именно так формулируют писаки из РБК, — «акцию нельзя назвать удачной — спилен не православный, а греко-католический крест», да еще и знаменующий «победу Оранжевой революции».

Казалось бы, можно смеяться. Но не хочется. Потому что на сей раз все слишком конкретно. Называя вещи своими именами, сегодня в Киеве произошло низвержение Креста с Распятым Христом. А это уже высокая символика. Проект «Атака на РПЦ», о котором недавно проговорился г-н Гельман, вышел на финишную прямую.

Ни о каком «антицерковном» перформансе, ни о каком «стяжании иерархов» уже речи нет. И о протесте насчет суда над «пуськами» тоже речи нет, — будь так, самое место для акции было бы у ворот российского посольства. Теперь, после дикого шельмования патриарха (притом, что все конкретные претензии, — разобрался и готов объяснить по пунктам, — гроша ломаного не стоят), после камланий в Храме Христа Спасителя и обширной переписки по этому поводу, заказан и, сами видите, нанесен удар по православию, как таковому. Короче, артподготовка завершена. Церковь, духовный оплот русской традиции, готовят к расколу. А о том, кто, как, зачем и для чего несколько месяцев назад уже написал уважаемый **Павел Полюян**, пронизательности которого остаётся только по-хорошему завидовать.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28361.html>

Мера наказания для «Pussy Riot» вполне соответствует тяжести их деяния: депутат

Хамовнический суд Москвы в пятницу, 17 августа, приговорил к 2 годам лишения свободы в колонии общего режима участниц панк-группы «Pussy Riot» **Надежду Толоконникову, Марию Алехину и Екатерину Самуцевич** по делу о «панк-молебне» в храме Христа Спасителя. Они признаны виновными в хулиганстве, совершенном по мотивам религиозной ненависти и вражды. Первый заместитель комитета Госдумы по образованию **Владимир Бурматов** прокомментировал приговор.

Вердикт, который вынесен судом, мера наказания для «Pussy Riot» вполне соответствует тяжести их деяния. Хотя вполне допускаю, что многим из тех, кто сегодня пришел в здание Хамовнического суда выразить свой протест против действий этой панк-группы и заявить об оскорблении чувств верующих, эта мера покажется слишком мягкой. Но считаю, что любое решение суда необходимо уважать. Суд учёл все обстоятельства дела, в том числе, ряд смягчающих — очевидно, что они повлияли на приговор.

Мне кажется, что девушки, когда шли на свою акцию, вполне понимали, на что идут, зачем это делают и какая мера ответственности за подобное деяние возможна. Делалось все вполне сознательно, с предварительными репетициями. Соответственно, полагаю, что они изначально готовились примерно к такому исходу.

Считаю показательным, что, по данным социологических опросов, большинство граждан считает суд над «Pussy Riot» «справедливым, объективным и беспристрастным». Полагаю, что приговор вынесен в соответствии с доказательством вины. Также отмечу, что лишь небольшой процент принявших участие в опросе, высказал недоверие суду. Это — данные «Левада-Центра».

Рад, что в деле «Pussy Riot» поставлена точка. Безумие их группы поддержки, надеюсь, прекратится, причем как в Российской Федерации, так и за ее пределами. Считаю, что эта самая группа поддержки сделала всё, чтобы большинство граждан нашей страны подержало именно строгий приговор «Pussy Riot», поскольку разрисованные храмы, как в Пскове, спиленные кресты, как в Украине и другие акции явно не способствовали формированию сколь бы то ни было приличного имиджа участниц панк-группы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28362.html>

Процесс над Pussy Riot – «суд тройки времён Сталина»: западная пресса

На вынесение приговора участницам панк-группы «Pussy Riot» 17 августа отреагировали крупнейшие мировые СМИ. **ИА REX** приводит обзор публикаций крупных иностранных изданий через несколько часов после оглашения приговора **Надежде Толоконниковой, Марии Алёхиной, Екатерине Самуцевич**. Напомним, что Хамовнический суд Москвы их приговорил к двум годам лишения свободы в колонии.

Немецкое издание «*Spiegel*» вышло с заголовком: «Тюремное заключение для Pussy Riot» подложило Кремлю свинью». Правосудие в России осудил на два года колонии строгого режима трёх молодых женщин. Тем самым Кремль Путин совершают большую ошибку: они провоцируют всё более агрессивное сопротивление со стороны оппозиции по отношению к государству, пишет газета.

Британская газета «*Guardian*» приводит комментарий директора общественной организации Amnesty International по Европе и Центральной Азии **Джона Дальхузена**. По его мнению, попытки Кремля таким образом «отбить и делегитимизировать несогласных могут иметь неприятные последствия». «Русская власть должна отменить решение суда и освободить членов Pussy Riot немедленно и безоговорочно. То, что Мария Алёхина, Надежда Толоконникова и Екатерина Самуцевич были готовы принять этот удар, шокировало многих. Но в приговаривая их к двум годам лишения свободы, Россия создала ограничения свободы слова в неправильном месте. Ряд мер, ограничивающих свободу слова и объединений был введён в ответ на волну протеста, которая сопровождала недавние парламентские и президентские выборы. Это исследование является еще одним примером попытки Кремля воспрепятствовать и делегитимизировать инакомыслие. Это, вероятно, имеет неприятные последствия», — заключил правозащитник.

Французская газета «*Le Monde*» назвала процесс над участницами Pussy Riot — «судом тройки времён Сталина». Автор статьи анализирует ход процесса, показания свидетелей, сравнивая их с процессами над политически негодными гражданами времён сталинских репрессий. «На протяжении всего процесса, их адвокаты считают, что они были лишены справедливого судебного разбирательства и что приговор будет «продиктован Кремлём», — пишет газета.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28363.html>

Приговор по делу Pussy Riot не будет иметь серьёзных последствий для власти: политолог

17 августа Хамовнический суд Москвы вынес приговор участницам группы Pussy Riot. За панк-молебен они получили два года лишения свободы. Политолог, эксперт **ИА REX Михаил Нейжмаков** прокомментировал суд над участницами группы и вынесенный им приговор.

Политический резонанс вокруг дела Pussy Riot, вероятно, начнёт стихать после того, как завершатся все связанные с ними судебные процессы (рассмотрение кассационных жалоб), а участницы группы отправятся к месту отбывания наказания. Настоящего давления на Россию на межгосударственном уровне из-за этого дела тоже ожидать не стоит. Вспомним процессы над куда более серьёзными фигурами – например, дело Ходорковского.

Для власти приговор Хамовнического суда по делу Pussy Riot тоже не будет иметь серьёзных последствий. Даже по последним данным «Левада-центра» внимательно и очень внимательно следило за этим процессом в общей сложности лишь 18% опрошенных. И лишь 6% выразили сочувствие к участникам группы, остальные опрошенные отнеслись к ним либо с неприязнью, либо (чаще) с разной степенью безразличия. Существенно изменить отношение к власти дело Pussy Riot не может, для подавляющего числа россиян оно не будет мотивом для смены политических взглядов. По сути, это дело было неудобным и для власти, и для оппозиции. Ведь и оппозиционеры, рассчитывающие на работу с широкой аудиторией, как правило, не выражали поддержку поступку девушек, но призывали отнестись к ним снисходительно.

Ничего не меняет данный приговор и для Московской Патриархии. Новая волна критики против неё поднялась ещё в конце 2011 года. Не было бы Pussy Riot, её противники просто чаще упоминали бы про часы Патриарха или игуменов на спорткарах.

С чисто политической точки зрения (не касаясь правовых аспектов дела) власти так или иначе были вынуждены арестовать участниц группы и добиться для них определённого наказания. Представим себе, что вчера компетентные органы никак не прореагировали на акцию Pussy Riot в храме, а завтра некто то же самое организовал в мечети. Не реагировать – значит «поставить на уши» мусульманскую общину в России, а может быть, и весь исламский мир. О резонансе вокруг карикатур на пророка Мухаммеда или попыток сожжений Корана напоминать не стоит. Отреагировать на акцию в мечети, до этого закрыв глаза на происшествие в храме – лозунги, вроде, «Путин болеет за «Анжи»» были бы самым мягким, что услышали бы о себе в Кремле. То есть, можно спорить о жесткости наказания, но оно имело бы место почти при любой власти и вряд ли было бы административным.

Можно вспомнить об акциях. Задевающих религиозные чувства, на Западе. Аресты за публичное сожжение Корана имели место и в Европе – это, произошло, например, с членом Британской национальной партии Оуэнсом, баллотировавшимся в Ассамблею Уэльса. В ноябре 2010 года только за намерение публично сжечь Библию и Корн было арестовано трое человек в швейцарском Берне. Они отделались оплатой половины процессуальных расходов **именно** потому, что не успели осуществить свои планы на практике.

Весьма вероятно, что участницы Pussy Riot не будут находиться под стражей весь срок, к которому приговорены. Возможно, их наказание будет смягчено, несколько месяцев они уже провели в СИЗО, и через определённое время они смогут добиваться условно-досрочного освобождения.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28364.html>

Союзное государство назвали локомотивом интеграции в странах бывшего СССР

Союзное государство является локомотивом интеграции на постсоветском пространстве. Об этом заявил член комиссии Парламентского собрания Союза Белоруссии и России по законодательству и регламенту, депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь **Николай Самосейко**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По его мнению, Союзное государство по отношению к другим интеграционным образованиям на постсоветском пространстве можно сравнить с шаром, который находится внутри Земли, но который больше по объёму, чем Земля. К такому выводу, по мнению Николая Самосейко, подталкивает, прежде всего, тот факт, что многие вещи, которые сегодня осуществляются, к примеру, на базе Евразийского союза, прошли обкатку на базе Союзного государства.

Кроме того, вполне вероятен вариант, при котором институт производственных Программ, обкатанный на базе Союзного государства и позволивший поднять с колен на ноги десятки предприятий, благодаря восстановлению кооперационных связей, наработанных ещё в годы существования Советского Союза, будет распространён и на Евразийский Союз Белоруссии, России и Казахстана. Не исключён также и вариант, при котором в рамках Евразийского Союза, ОДКБ и т.п. получат своё развитие разного рода проекты, типа съёмок художественных фильмов (напомним, недавно под эгидой Союзного государства был снят фильм «Брестская крепость», получивший призы на кинофестивалях).

«Союзное государство — это локомотив, это застрельщик, основа всех возможно потенциально образующихся новых интеграционных объединений», — отметил Николай Самосейко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28365.html>