



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 18.04.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• СК возбудил уголовное дело по факту обрушения здания на юге Москвы.....	3
• Безднаказанность и «хуцпа»: Михаил Ошеров о внешней политике Израиля.....	3
• Отношение к госслужбе как к кормлению – обычная вещь: мнение.....	4
• В Сирию прибыли первые наблюдатели ООН.....	4
• Кто из российских чиновников зарабатывает больше остальных? Исследовательские данные.....	5
• Парламент нуждается в повышении своих полномочий до максимума: мнение.....	5
• Стеклоплатформы полицейские участки: нужны ли в РФ прозрачные отделения полиции?.....	6
• ООН расширила «чёрный список» по Северной Корее.....	6
• Где лучше хранить деньги: мнения блогеров.....	7
• Новым главой Всемирного банка стал кандидат от США Джим Ен Ким.....	8
• Россиянам не хватает конкуренции в сфере медицинских и коммунальных услуг.....	9
• В 6 региональных отделениях МВД и МЧС России введён режим ЧС.....	9
• АПК Воронежской области: рекорды - не самоцель.....	9
• Станет ли когда-нибудь Украина членом Евросоюза: мнения.....	11
• Лучшие ветврачи получают «Оскар» в области ветеринарии в Москве.....	13
• События в Астрахани назвали «Болотной площадью за пределами Москвы».....	13
• На территории «Большой Москвы» появятся два новых административных округа.....	14
• Нужен ли России сегодня такой лидер как Столыпин: мнения блогеров.....	15
• Владимир Путин - сегодняшний вариант Столыпина для России: эксперты.....	16
• Нужно ли в российских школах изучать отдельно Холокост: мнения.....	19
• «Меня могли уничтожить»: белорусский оппозиционер об условиях содержания в тюрьме.....	20
• В 2013 году в России появится общественное телевидение.....	21
• Какую роль сыграл Ельцин в истории России: мнения.....	21
• Суд над Брейвиком: аудиторию ждёт интеллектуальное шоу.....	23
• Студентам предложили решить, переносить ли первую пару в вузах на 10:00 утра.....	24
• Совета руководителей Следственных комитетов в СНГ пока не будет.....	25
Об агентстве.....	26
Стать экспертом ИА REX.....	26
• Что получает эксперт.....	26
• Как стать экспертом.....	26

Материалы агентства

СК возбудил уголовное дело по факту обрушения здания на юге Москвы

По факту обрушения здания на территории московского Опытно-экспериментального завода «Грейдер» возбуждено уголовное дело. По данным пресс-службы Следственного комитета, в данный момент правоохранительные органы столицы ведут поиск подрядчиков и застройщиков помещения, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Инцидент произошёл 17 апреля в 01.30 мск. На территории завода, при проведении строительных работ по ремонту помещения, принадлежащего Закрытому паевому инвестиционному фонду недвижимости «Горизонт», произошло обрушение несущих конструкций. В результате происшествия 1 человек погиб и ещё 10 получили ранения различной степени тяжести. «По данному факту Главным следственным управлением СК России по городу Москве возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности при проведении строительных работ). На месте происшествия работает следственно-оперативная группа ГСУ СК России по Москве», — заявили в СК.

По некоторым данным, рухнувшее здание является самостроем — у застройщиков не было необходимого ордера технической инспекции и разрешения на строительство. В настоящий момент следователи комитета изымают имеющуюся в наличии проектную документацию, назначена экспертиза здания.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25134.html>

Безнаказанность и «хуцпа»: Михаил Ошеров о внешней политике Израиля

Наглость (на иврите — «хуцпа») и безнаказанность — так двумя словами можно охарактеризовать внешнюю политику государства Израиль за последние 50 лет. Эти вещи взаимосвязаны — наглец, не получая должного отпора, становится ещё более наглым.

Безнаказанность — основа израильской внешней политики. Это связано с изменившимся менталитетом израильского народа. Если на заре сионизма люди, погибая за ещё не созданное ими государство, говорили «Сладко умереть за Родину!», и подтверждали это делом, то нынешние израильтяне не готовы нести никакие потери. Как только уровень потерь превышает некий допустимый порог для израильского общества, оно начинает протестовать и против войны, и против потерь, и против правительства, и израильские власти вынуждены с этим считаться. В этом причины прекращения войны Судного дня и последующей Войны на истощение, отступления из Ливана в 1982 году, бегства из того же Ливана в 2000 году, когда государство Израиль предало своих единственных союзников в Ливане — ливанских друзей-христиан, и отступления из Ливана после агрессии 2006 года, когда новейшие израильские танки начали гореть под огнём бойцов «Хизбаллы», несмотря на полное господство израильской авиации в воздухе.

Офицеров, готовых и умеющих воевать, не только не продвигали, но совершенно открыто продвигали тех, про которых было известно, что они воевать не умеют и не будут. Сейчас мы знаем, что, если у офицера во время выполнения операции погибнет солдат, его карьере придет конец. Так завершили свою карьеру офицеры с боевым настроем, готовые воевать и выполнить данный им приказ, не говоря уже о том, что из операций, где армия несла потери, можно было извлечь немало уроков.

Когда государство Израиль меняет трупы двух солдат и одного живого бизнесмена-посредника на большое количество палестинских заключенных, когда одного солдата **Гилада Шалита** меняют на 1000 палестинских заключенных — это всё следствия этой же панической боязни потерь.

Надо заметить, что когда граждане государства перестают быть готовы отдать за него жизнь — это признак предстоящего падения этого государства. Так погибла Римская империя, когда свободные граждане Рима стали изнежены, и империя стала нанимать наёмников, у которых были другие стимулы. Так погибла Византийская империя. В борьбе народов выживает то народ, который больше готов жертвовать своими детьми для своего выживания.

Государство Израиль пытается компенсировать этот недостаток своего народа полным отсутствием потерь, то есть безнаказанностью. Дистанционное убийство 1 500 палестинцев в Секторе Газа в 2009 году во время преступной операции «Литой свинец» — это иллюстрация этого принципа. «Лёгкое покачивание крыльями от ударной волны» — вот что чувствуют израильские лётчики во время бомбёжек. Приятно убивать людей, сидя за пультами управления ракет. Именно поэтому государство Израиль всеми силами препятствовало поставкам российских систем ПВО в Сирию — тогда придёт конец безнаказанным полётам израильских самолётов над Дамаском, продолжающимся до сих пор. Представьте себе полёты египетских или сирийских

военных самолетов над Тель-Авивом.

Отсюда же и предельно наглые и агрессивные акции израильских властей в атомной сфере. Израильские власти безнаказанно разбомбили атомные объекты на территории соседних суверенных государств в 1981 году в Ираке и в 2007 году в Сирии. И нагло угрожают совершить такую же агрессию против суверенного Ирана, члена всех международных организаций по контролю за атомной энергетикой и атомным оружием, под предлогом будущей угрозы государству Израиль. При том что само государство Израиль тайно владеет атомным оружием и средствами и возможностями его доставки а радиусе 4 000 км, то есть включая Европу и Москву, а с учётом подводных лодок — в любую точку земного шара, и не связано никакими международными обязательствами по его ограничению. По сути дела, и согласно всем международным документам, страны-члены Совета безопасности ООН, как гаранты мирового правопорядка, в любой момент имеют полное право принять согласованное решение и уничтожить атомные объекты государства Израиль.

Параноидальная истерика израильской элиты в отношении атомной программы Ирана — отсюда же, из животного страха потерять свою безнаказанность. Иранское атомное оружие может стать сдерживающим фактором для государства Израиль, к чему израильская элита так и до сих пор не привыкла.

эксперт **ИА REX** Михаил Ошерев

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25135.html>

Отношение к госслужбе как к кормлению – обычная вещь: мнение

Финансовая система в России построена так, чтобы работать «на откат». Об этом заявил журналист, телеведущий, бывший член Общественной палаты РФ **Максим Шевченко** 16 апреля в Москве в ходе круглого стола на тему «Создание новых институтов противодействия коррупции», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Коррупция в России носит системный характер. Сама система российской экономической власти коррупционна в силу своей природы. Человек, идя во власть, заранее подразумевает, что его родственники, семья и друзья детства будут жить лучше. Это нормальное сознание, общепринятое для подавляющего большинства граждан. Отношение к госслужбе как к кормлению — это обычная вещь. Так происходит потому, что финансовая система в России построена на то, чтобы работать на откат. Люди, делающие бизнес, берут кредиты, дают откаты, и эти деньги уходят за границу, где инвестируются в частные места. А под реальный бизнес берут под 4-6%, как, например, в Аргентине. В России это нормально. Вопрос: если заранее легальные правила игры существуют, но их нельзя исполнять, то они заранее предполагают откаты, криминальные соучастия?», — вопрошает Шевченко.

Он сомневается в том, что силовые структуры станут бороться с коррупцией: «Ещё одна составляющая — силовики. Я не верю, что они будут бороться с коррупцией, потому что они сами являются составляющей системы. Мы видим, что в тюрьмах сидят не те, кто участвует в откатах, а те, кто отказывается от них. На них заводятся уголовные дела, собираются мелочные недочёты, и честный человек вырывается из системы и бросается в тюрьму. Ждать от силовиков борьбы с коррупцией не приходится ни минуты. Парламентское расследование — одно из самых эффективных институтов противостояния коррупции, потому что в США конгрессмены обладают колоссальными правами. Любой парламент — гораздо более сильная и независимая система, чем любая силовая структура. Система государственной власти РФ себя реформировать не может. Только что созданный спецкомитет будет коррумпирован через два месяца после создания».

Как ранее сообщало **ИА REX**, гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин** заявил о том, что аппаратные методы борьбы с коррупцией не работают, что наглядно продемонстрировала [административная реформа 2003 года](#). «Борьба с коррупцией — занятие неблагодарное, потому что сами борцы в ней же и замешаны. Отучить коррупционеров воровать — задача сопоставима с тем, чтобы заставить людей не брать деньги. Сами коррупционеры любят говорить, что коррупцию невозможно искоренить сразу. Но пчёлы никогда не пойдут против мёда. Админреформа 2003 года показала, что аппаратные методы борьбы с коррупцией просто не работают. В результате аппарат просто встал. Чиновники сказали: „Мы не работаем“. В результате Владимир Путин назначил Михаила Фрадкова, который привёл механизмы в движение, и всё вернулась на свои места», — сказал Мухин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25130.html>

В Сирию прибыли первые наблюдатели ООН

В Сирию 16 апреля 2012 года уже прибыли шесть человек из числа передовой группы военных невооружённых наблюдателей ООН. Об этом заявил Генеральный секретарь ООН **Пан Ги Мун**, выступая на пресс-конференции в Брюсселе, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Всего группа военных наблюдателей ООН будет насчитывать до 30 человек.

Пан Ги Мун также заявил, что, по его мнению, политический диалог по разрешению сирийского кризиса может начаться только после того, как режим прекращения огня приобретёт прочный характер.

Резолюцию, позволяющую невооружённым военным наблюдателям ООН следить за соблюдением режима прекращения огня в Сирии, Совет Безопасности ООН принял 14 апреля 2012 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25136.html>

Кто из российских чиновников зарабатывает больше остальных? Исследовательские данные

Одними из наиболее богатых российских чиновников являются люди, пришедшие из бизнеса. Об этом заявил замдиректора Института политических исследований **Григорий Добромелов** 16 апреля в Москве в ходе круглого стола на тему «Создание новых институтов противодействия коррупции», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Данные по доходам чиновников-членов правительства следующие: на первых местах **Александр Хлопонин, Юрий Трутнев, Виталий Мутко, Игорь Левитин**. Следует сказать, что Хлопонин и Трутнев пришли из бизнеса, это мы помним. А что касается совокупного с супругами доходов, то на первом месте — Хлопонин, далее идут **Игорь Шувалов, Владислав Сурков, Сергей Шойгу**, и другие. Что касается таблицы по доходам супруги/супруга, то здесь фигурируют, к примеру, Шувалов и Сурков. На 6 месте — **Эльвира Набиуллина**, чей супруг — ректор ВШЭ. Что касается доли заработка члена правительства в совокупном бюджете членов семьи, то в этой таблице можно увидеть Шувалова, Суркова, Шойгу, **Зубкова**», — сказал эксперт.

Он уверен в том, что конфискация имущества коррупционера должна распространяться и на семью этого коррупционера, поскольку именно таким способом была побеждена мафия в США: «Если мы посмотрим в исторической перспективе, то мы заметим, что уровень коррупции в государстве был при государственной смене элит. Всю полноту власти нужно передать парламенту, при этом необходим специальный институт прокурора, спецорган при парламенте, который занимался бы расследованием коррупционных дел. До тех пор, пока с коррупцией будут бороться общественными силами, до тех пор коррупция будет процветать. Коррупция начинается на низовом уровне. Пока не сменится ценностная парадигма, до тех пор борьба с коррупцией будет бессмысленна».

Как ранее сообщало **ИА REX**, тележурналист **Максим Шевченко** заявил о том, что система российской власти будет жестоко сопротивляться стремлению её изменить. «Я могу назвать только несколько областей в России, где ведётся борьба с коррупцией — например, Липецкая область. Но даже там это нельзя обойти, потому что если это не учитывать, невозможно будет получить дотации из госбюджета, ведь власть не будет ничего получать. Человек, который не захочет это делать, вынужден будет ломать всю эту систему. Только коренное изменение политической системы — панацея. Но вся система власти будет жестоко сопротивляться, вплоть до того, что люди, которые будут идти напролом, будут физически уничтожаться. Силловые структуры в России — это бандиты. Не надо давать им высоких полномочий», — уверен Шевченко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25132.html>

Парламент нуждается в повышении своих полномочий до максимума: мнение

Система российской власти будет жестоко сопротивляться стремлению её изменить. Об этом заявил журналист, телеведущий, бывший член Общественной палаты РФ **Максим Шевченко** 16 апреля в Москве в ходе круглого стола на тему «Создание новых институтов противодействия коррупции», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Я могу назвать только несколько областей в России, где ведётся борьба с коррупцией — например, Липецкая область. Но даже там это нельзя обойти, потому что если это не учитывать, невозможно будет получить дотации из госбюджета, ведь власть не будет ничего получать. Человек, который не захочет это делать, вынужден будет ломать всю эту систему. Только коренное изменение политической системы — панацея. Но вся система власти будет жестоко сопротивляться, вплоть до того, что люди, которые будут идти напролом, будут физически уничтожаться. Силловые структуры в России — это бандиты. Не надо давать им высоких полномочий», — уверен Шевченко.

На вопрос корреспондента касательно обвинений в сторону депутатов о тех или иных нарушениях и проступках журналист ответил, что этому подвержены преимущественно чиновники невысокого ранга: «Депутатов мало, депутатов наперечёт. Если это сенатор или конгрессмен в США, например, то мне понятна его мотивация, а за чиновником совсем никто не стоит. Мне кажется, надо перестать порочить парламент. Поднятие статуса парламента — в наших интересах. Так или иначе, любое поднятие статуса работает на будущее. Парламенту надо передать максимальное количество полномочий. Поверьте, это

будет работать в интересы страны».

Как ранее сообщало **ИА REX**, гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин** заявил о том, что необходимо отделить государство от бизнеса: «Нужно бороться комплексным методом, но надо чётко понимать сам процесс следствия и наказания. Нынешний всплеск коррупции произошёл из-за низкого уровня аппаратной культуры, но произошло это потому, что произошло наделение государства коммерческими функциями. Выход здесь очевиден — это отделение государства от бизнеса. Это надо сделать в срочном порядке. Нужно зашивать дырки в карманах и правильно распоряжаться средствами. Важно обратить внимание на процесс ускорения отделения бизнеса от государства», — подчеркнул эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25131.html>

Стеклопозисейские участки: нужны ли в РФ прозрачные отделения полиции?

Петербургские архитекторы выступили с инициативой создания прозрачных полицейских участков из стекла. Они уже успели разместить свой видеопроект-презентацию в интернете. Опыт создания подобных участков существует во многих странах мира — в частности, в Грузии. По мнению архитекторов, реализация проекта будет способствовать «реформированию российской полиции, позволит усилить контроль и снизить недоверие к этому институту со стороны граждан». Корреспондент **ИА REX** попросил экспертов прокомментировать возможность и необходимость создания подобных полицейских участков в российских городах.

Телеведущий, журналист **Максим Шевченко**: «Необходимо вольное увольнение, кроме оперативного состава. Надо разделять полицейских, с которыми мы сталкиваемся. Оперативные службы надо чистить бережно, но совершенно точно то, что надо менять руководящий состав МВД. Должен быть Комитет Госдумы по внутренним делам, по делам полиции. Давайте создадим комитет по проблемам МВД, ФСБ, и это будет только приветствоваться».

Член межкомиссионной рабочей группы по развитию системы общественного контроля и противодействию коррупции ОП РФ **Мария Каннабих**: «Я не думаю, что это не будет способствовать тому, чтобы полиция не совершала правонарушений. Даже если это здание будет стеклянным, найдётся совершенно тёмный закуток, куда можно будет завести человека. Тут надо менять человеческое сознание, а не строить новые красивые места».

Замдиректора Института политических исследований **Григорий Добромелов**: «Есть пример Грузии, но там вначале сменили кадровый состав, введя режим люстрации. Если сделают стеклянные дома, то будут водить в подвалы».

Напомним, петербургскими архитекторами предлагается «принципиальная модель нового полицейского участка, нацеленная на то, чтобы внести реальный вклад в улучшение общественного отношения к институту полиции». «Среднестатистическое отделение полиции сегодня — это маленькая крепость, отгороженная от окружающей городской среды довольно непривлекательными железными дверями и решетками. О том, что происходит за этими дверями, большинство граждан не имеют ни малейшего представления, до тех пор пока в СМИ не появляется очередное сообщение о пытках или нарушении прав граждан со стороны полицейских. Результат — рост недоверия к полиции в обществе. Представленное здание полицейского участка состоит из двух объемов. Первый — стеклянный, где в открытом пространстве находятся рабочие места полицейских. Второй — глухой бетонный, с небольшими оконными проемами, где могут размещаться камеры предварительного заключения и подсобные помещения. „Стеклянный объем символизирует открытость и позволяет видеть то, что происходит внутри, — говорит архитектор **Александр Петунин**. — Полиция в буквальном смысле оказывается здесь под надзором граждан. Но и полицейские благодаря прозрачным стенам имеют возможность контролировать то, что происходит на окружающей территории. Глухой объем из грубого бетона, в свою очередь, напоминает о неотвратимости наказания для преступников“. Стеклянные полицейские участки положительного зарекомендовали себя применяясь по всему миру. Сегодня прозрачность института полиции является номой. Мы уверены что изменение качества среды в которой трудятся сотрудники полиции способно внести вклад в формирование позитивного образа полиции и улучшить качество жизни сотрудников», — говорится в пресс-релизе организации.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25133.html>

ООН расширила «чёрный список» по Северной Корее

Совет Безопасности ООН скорректировал санкции в отношении Пхеньяна. В частности, он поручил своему санкционному Комитету расширить «чёрный список» по Северной Корее. Такое решение было принято 16 апреля, в связи с тем, что СБ решительно осудил запуск, осуществлённый 13 апреля 2012 года Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР).

«Совет Безопасности подчёркивает, что этот запуск, ровно как и любой запуск, для которого используется технология баллистических ракет, даже если он характеризуется как запуск спутника или космической ракеты — носителя, является серьёзным нарушением резолюций 1718 (2006) и 1874 (2009) Совета Безопасности», — говорится в заявлении председателя, с которым в понедельник выступила постоянный представитель США при ООН **Сюзан Райс**.

СБ ООН призвал Северную Корею не производить каких-либо новых пусков с использованием технологии баллистических ракет и подтвердить свои ранее данные обязательства в отношении моратория на запуск ракет.

«Совет Безопасности постановляет скорректировать меры, введённые пунктом 8 резолюции 1718 (2006) с изменениями, внесенными резолюцией 1874 (2009)», — отмечается в заявлении председателя. В этой связи Совет поручил комитету, учрежденному резолюцией 1718 (2006), «установить дополнительные юридические лица и предметы», обновить сведения, содержащиеся в списке физических лиц, юридических лиц и предметов. О выполнении этих задач Комитет должен доложить Совету в течение 15 дней.

В конце 2003 года КНДР формально вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия. Вслед за этим она сообщила о намерении возобновить работу над программой, направленной на создание ядерного оружия.

Вскоре после заявления о выходе из Договора, Пхеньян сообщил, что уже создал ядерное оружие в целях обороны. Вслед за этим Северная Корея провела ядерные испытания и запуски баллистических ракет. В ответ на эти действия 14 октября 2006 года Совет Безопасности одобрил резолюцию, в которой потребовал, чтобы КНДР отказалась от подобных действий в будущем, ввёл санкции в отношении Пхеньяна и призвал его вернуться за стол переговоров.

Эта резолюция и резолюция 2009 года Совета Безопасности предусматривают эмбарго на поставки в КНДР некоторых видов вооружений, а также материалов, оборудования, товаров и технологий, которые могли бы содействовать осуществлению программ, связанных с ядерным оружием, баллистическими ракетами или другим оружием массового уничтожения. Она содержит запрет на продажу или передачу КНДР предметов роскоши. Документ требует заморозить банковские счета и другие средства, находящиеся в собственности или под контролем частных или юридических лиц Северной Кореи, которые являются участниками или поддерживают программы создания оружия массового уничтожения.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25137.html>

Где лучше хранить деньги: мнения блогеров

Жители США подрастеряли доверие к банкам и предпочитают хранить сбережения в домашних тайниках. Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Где вы предпочитаете хранить деньги?».

Результаты опроса по теме «Где вы предпочитаете хранить деньги?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
В морозильной камере на кухне	44	4%
В жестяной коробке из-под печенья	57	5%
Под подушкой, матрасом	62	5%
В секретном сейфе в стене	73	6%
В мебели: тумбочке, шкафу, стенке	128	11%
На депозите в банке	421	37%
Трудно ответить	355	32%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Прасковья Савинова:

В кошельке храню. Вот получу пенсию, аккуратненько уложу, уплачу все виды платежей (а это ровно треть пенсии), а остальные лежат на месте, потихоньку уплывают, и никаких проблем.

Юрий Тимонин:

Раньше хранил деньги в кармане старой шинели, висевшей в кладовке, пока от соседа в разговоре не узнал, что он поступает точно также. Сейчас деньги вложены в банк, причём, так как зарплату и пенсию начисляют через разные банки, то сбережения на счетах в двух банках, и до 700 тыс рублей их возврат гарантирован государством.

Ирина Власова:

Храню в книгах. Причём в разных. Случаются ситуации: утром сквозь сон слышу, как муж листает книги, деньги ищет. Я, не открывая глаз: "Герцен, "Былое и думы".

Владимир Погосов:

В США 99,5% сбережений населения находится в банковской системе и именно поэтому экономика США столь мощная. В банковской системе России аккумулировано около 30% сбережений, что означает слабость экономики России или, точнее, полное её отсутствие.

Александр Белинский:

Деньги мы не любим и не храним нигде. Золотые, серебряные, медные, бумажные.... Если они появляются, то автоматически включается машинка изобретательства и фантазёрства во всех видах как их потратить. То нам надо ЮВА изучить, и мы выпиваем в Бирме, под микроскопом изучаем Анкорват в Камбодже, потом перелетаем в Чианг-Май Таиланда, чтобы оттуда построить бизнес по рабусте с Лаосом. Раздаём, помогаем, строим какие-то купели, не вникая в основы православия, даём на сигареты, пиво попрошайкам, кормим котов и собак бездомных. Такие мы дураки, но народ наш любим. «Бабка, чего кислая? Да вот кошелёк стырили. Много денег было? 50 рублей. На 500. Сынок, может, и кошелёк отдашь?»

Алексей Праведнов:

Осенью собираюсь всё-таки навестить Штаты, огромное спасибо за наводку, теперь знаю, где у них лежат деньги, обойдусь парой сотен с собой.

Добавим, что опрос проводился с 14 по 16 апреля. В нём приняли участие 1140 блогеров, оставивших 306 комментариев по теме опроса.

Напомним, что многие жители США предпочитают хранить деньги не в банке, который "может в любой момент лопнуть", а у себя дома. Как показал опрос общественного мнения, проведённый социологической службой нью-йоркского Марист-колледжа, самым надёжным тайником американцы считают морозильную камеру у себя на кухне. Именно там хранят свои сбережения 27% жителей США, не пользующиеся услугами банков. Ещё 11 процентов опрошенных заявили, что лучший способ сберечь деньги - положить их под подушку. Каждый десятый американец прячет наличные в жестяную коробку из-под печенья, а 17 процентов респондентов заявили, что "в доме нет безопасного места для хранения сбережений".

Эксперты, проводившие опрос, отмечают, что морозилку признали самым лучшим тайником как мужчины, так и женщины всех возрастных категорий во всех регионах страны. В опросе принимали участие 1080 взрослых жителей США.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25138.html>

Новым главой Всемирного банка стал кандидат от США Джим Ен Ким

Новым главой Всемирного банка [ожидаемого стал кандидат от США](#) Джим Ен Ким. По данным СМИ, он вступит в должность 1 июня 2012 сроком на 5 лет, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Джим Ен Ким станет 12 по счёту главой банка и заменит на посту **Роберта Зеллика**, возглавлявшего ведомство с 2007 года. Хотя Ким был одним из трёх кандидатов, претендующих на должность, большинство экспертов заранее предсказывали его победу, так как по негласной традиции Всемирный банк возглавляют кандидаты от США.

Президент США **Барак Обама** уже поздравил Джим Ен Кима с победой, заявив, что выборы были прозрачными, и новый глава банка сможет обеспечить ведомству «стабильный финансовый рост» и процветание. Ранее представляя кандидата от США, Обама отмечал 20-летний опыт Кима в работе с проблемами ликвидации бедности в развивающихся странах, что должно пойти на пользу организации.

Россиянам не хватает конкуренции в сфере медицинских и коммунальных услуг

Конкуренция полезна для экономики, считают 39% россиян. Вдвое меньше респондентов (18%) усматривают в ней вред, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

11% россиян считают, что конкуренция полезна, так как является стимулом для повышения качества товаров и услуг, по мнению 9% она способствует снижению цен. Ещё 7% назвали конкуренцию двигателем прогресса, а 6% обращают внимание на то, что благодаря борьбе за клиента становится больше выбор товаров и услуг.

Однако россиянам не хватает конкуренции в сфере медицинских и коммунальных услуг, а также на рынке труда. А вот на рынке товаров повседневного спроса, в торговле и сфере мобильной связи конкуренции достаточно, считают жители России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25141.html>

В 6 региональных отделениях МВД и МЧС России введён режим ЧС

Из-за половодья в Центральном и Приволжском федеральных округах местные полицейские и спасатели МЧС переведены на работу в режиме ЧС. По данным пресс-службы МВД России, на данный момент в обеспечении безопасности граждан задействованы свыше 600 сотрудников ППС, ДПС и вневедомственной охраны, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По имеющимся данным, половодье затронуло свыше 3 тыс жилых домов с населением 6,2 тыс человек. Затоплены 2 насыпные плотины и 45 низководных мостов, почти 1,5 тыс человек эвакуированы из пострадавших населённых пунктов. «В этих районах принимаются дополнительные меры для обеспечения личной и имущественной безопасности граждан. Сотрудники работают в режиме ЧС — усилено патрулирование, в местах наводнений перебрасываются дополнительные силы и средства. Полицейские задействуются в эвакуации людей из опасных зон, занимаются защитой имущества пострадавших от мародеров», — заявил начальник главного управления по обеспечению охраны общественного порядка МВД России **Юрий Демидов**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25142.html>

АПК Воронежской области: рекорды - не самоцель

В последние годы знак равенства между понятиями «кризис» и «сельское хозяйство» выглядит всё более неуместным. Успехи воронежских аграриев стали особенно заметны в минувшие три года. Регионы России, и Воронежская область, в частности, имеют значительный резерв для повышения уровня и качества жизни людей — это развитие сельских территорий, которое базируется на эффективном и прогрессивном аграрном производстве. Именно социальная составляющая развития агропромышленного комплекса и есть основная причина того внимания, которое уделяется ему на самом высоком уровне. На селе менее развиты другие сферы экономики — сфера традиционных услуг, классическая промышленность. Сельское хозяйство в регионах нарабатывает экономический базис, а в дальнейшем и прибыль предприятий. От сельского хозяйства напрямую зависит рост доходов людей, оно стимулирует развитие услуг, повышение образовательного уровня, и, в конечном итоге развитие социальной сферы. Какие же перспективы ждут село, что необходимо сделать, чтобы людям стало лучше жить?

Об этом говорилось и 28 марта в Воронеже на совещании по вопросу подготовки к весенним полевым работам под председательством избранного 4 марта президента России, пока ещё премьер-министра РФ **Владимира Путина**. Основной задачей совещания являлся анализ степени готовности регионов, сельхозпроизводителей и предприятий к проведению весенних полевых работ.

Отдельно на встрече с Владимиром Путиным воронежский губернатор **Алексей Гордеев** отчитался о значительном росте показателей региона по сельскому хозяйству. Доклад губернатора на совещании показал, что в этом году «готовность сельхозпроизводителей находится на высоком уровне, для решения поставленных задач нет никаких значимых трудностей» и Воронежская область в целом подготовлена к осуществлению главных задач, поставленных перед аграриями региона: эффективное проведение весеннего сева (в сжатые сроки с максимальной концентрацией материальных ресурсов сельхозтехники, горюче-смазочных материалов, семян, удобрений); обеспечение подготовки к уборке зерновых.

Более того, Гордеев обратил внимание, что в этом году практически нет вопросов по весенне-полевым работам, а точечные — по хозяйствам, региона может решить самостоятельно.

На проведенной ранее встрече, участие в которой принимали первый заместитель председателя правительства Российской Федерации **Виктор Зубков**, полномочный представитель президента РФ в Центральном федеральном округе **Олег Говорун**, министр сельского хозяйства Российской Федерации **Елена Скрынник**, губернатор Воронежской области Алексей Гордеев и представители ведущих сельхозпредприятий Воронежской области, Владимир Путин коротко подвёл первые итоги работы, проведённой по развитию растениеводческой отрасли. Он отметил, что положительный эффект налицо: «За последние годы ситуация в сельском хозяйстве кардинальным образом поменялась». Именно с этим и связан замеченный Путиным оптимистичный настрой сельхозтоваропроизводителей Воронежской области.

«Главное, что хочу отметить, — это позитивный настрой. Боевой, я бы сказал. Деловой и боевой настрой у людей — это самое главное», — подчеркнул Владимир Путин. При этом он уточнил, что «программа поддержки сельского хозяйства будет продолжена». В настоящее время правительство готовит государственную программу развития сельского хозяйства, которая, в том числе, предусматривает финансирование, обеспечение техникой, развитие агролизинга, социальное развитие села. Премьер признал, поскольку успехи в этой области хоть и связаны, прежде всего, с «трудом, талантом тех людей, которые работают на селе, но и не в последнюю очередь всё-таки с поддержкой со стороны государства».

Этот тезис получил своё развитие в докладе губернатора Алексея Гордеева, который отметил, что сельское хозяйство региона серьезно пострадало от засухи 2010 года, однако своевременная масштабная помощь со стороны федерального центра позволила сельхозпроизводителям региона уже весной 2011 года качественно провести весь комплекс весенне-полевых работ и по итогам года собрать ставший рекордным урожай.

«В настоящее время, — отметил Гордеев, — основное внимание уделено подготовке техники, семенам, ГСМ, минудобрениям, формированию необходимых кредитных ресурсов». Из долгосрочных задач он выделил три основные: отметил необходимость развития систем мелиорации, целесообразность государственного регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию и необходимость создания в сельских населённых пунктах той социальной инфраструктуры, которая бы соответствовала стандартам XXI века, что поможет уменьшить отток населения в города и улучшит демографическую ситуацию в сельской местности.

Отметим, что за последние три года в области происходило стабильное расширение посевных территорий, увеличение объёма производства зерновых и сахарной свеклы, наблюдалось существенное развитие кормовой базы.

Так, в 2012 году аграрии ожидают неплохой урожай от озимых. Зима, конечно, была сложной, и погодные условия оставляли желать лучшего, однако благодаря высокому влагонакоплению осенью, озимые (осенью под будущий урожай, было посеяно более 670 тысяч га озимых культур) находятся в хорошем состоянии. И, несмотря на то, что эта весна была затяжной (полевые работы активно начнутся в последней декаде апреля, что почти на две недели позже обычного), посевная будет проведена в срок. А посевные площади будут продолжать увеличиваться. Площадь земель, которые будут находиться в работе в новом сезоне, составит 1 миллион 800 тысяч гектаров.

Лидирующие позиции занимает Воронежская область и в производстве подсолнечного масла — в России каждая девятая бутылка произведена именно в данном регионе.

Особое внимание власти региона уделяют развитию мелиорации — жаркое лето 2010 года продемонстрировало острую необходимость в этой мере. В 2011 году по программе мелиорации освоено приблизительно 10 тысяч га. В 2012 году в бюджете Воронежской области запланировано вложить в мероприятия по программе мелиорации 285 млн рублей и ещё столько же планируется получить из федерального бюджета. Это позволит освоить ещё шесть тысяч гектаров земли. На поддержку агропромышленного комплекса из федерального бюджета будет выделено 170 миллиардов рублей, в том числе на реализацию мероприятий государственной программы развития сельского хозяйства — 136 миллиардов рублей.

Большое внимание в регионе уделяется и кормовым культурам — это, прежде всего, тесно связано с высокими темпами роста в живодноводческой отрасли. За последние годы значительно увеличилось поголовье коров, свиней и овец, выросли объёмы производства животноводческой продукции — молока, мяса и куриных яиц. По данным Росстата, поголовье крупного рогатого скота в Воронежской области составило в 2011 году 225 тыс. голов — это 108% относительно уровня 2010 года. Средний надой на корову в Воронежской области за 2011 год составил 4350 кг. По показателям на начало года Воронежская область производит молока на 1,3 кг/сутки больше относительно 2011 года, это составляет 100-120 тонн ежедневно. Особая приоритетная отрасль развития Воронежской области — племенное животноводство. В последние годы активизировался завоз животных. В прошлом году в область было поставлено 13 тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе из регионов России и других стран (США, Германии, Голландии, Австрии, Венгрии, Словакии, Дании). В 2011 году на территории Воронежской области реализовывались две областные целевые программы: «Программа развития производства молока в Воронежской области на 2009-2012 гг.» и «Программа развития мясного скотоводства 2011-2013 гг.». В 2011 году на программу

развития молочного скотоводства из федерального бюджета было выделено 137 млн рублей, а на мясное скотоводство — 55 млн рублей. По развитию животноводческой отрасли Воронежская область с 2010 года занимает устойчивые позиции среди лучших российских регионов.

Успешно развивающаяся отрасль животноводства, в свою очередь, требует увеличения объема производства кормов. Следствием этого является увеличение площади кормовых культур, в частности — кукурузы. В 2011 году было собрано 0,5 млн тонн кукурузы. В 2012 году в планах засеять 160 тысяч га под кукурузу на зерно.

В сфере растениеводства также показателен высокий урожай сахарной свеклы (около 7 млн тонн), из которой было выработано 671 тысяча тонн сахара (что превышает рекордные показатели СССР почти на 250 тысяч тонн). Это позволило местным предприятиям занять 15% общероссийского сахарного рынка.

В 2012 году по прогнозам аграриев ожидается не менее богатый урожай свеклы. Чтобы справиться с такими объёмами, области необходимо увеличивать объёмы переработки, в связи с чем воронежские власти рассчитывают в ближайшее время возводить новый сахарный завод, для строительства которого ищут подходящего инвестора.

Несмотря на то, что 2010 год ознаменовался природными катастрофами и катаклизмами, прошлый, 2011 год, стал для Воронежской области даже рекордным по урожаю: на полях Воронежской области в 2011 году выращено 7 миллионов тонн сахарной свеклы, 1 миллион тонн подсолнечника и 500 тысяч тонн кукурузы на зерно. Кроме того, по итогам прошлого года Воронежская область заняла 5 место в Российской Федерации по валовому сельскохозяйственному продукту. В целом индекс сельскохозяйственного производства предыдущего года составил 165 процентов.

Всего же в 2011 году воронежские сельхозтоваропроизводители выпустили продукции на 120 млрд рублей — это наибольший объём за последние годы. Прибыль аграриев составила впечатляющую сумму — 4,5 млрд рублей. 400 млн рублей было перечислено сельхозработниками в бюджет Воронежской области.

В этом же году, как прогнозирует руководитель департамента аграрной политики Воронежской области **Анатолий Спиваков**, бюджет Воронежской области пополнится за счёт доходов сельскохозяйственной отрасли уже на миллиард рублей. По его словам, сегодня сельское хозяйство — далеко не провальная отрасль, все вложения окупаются. 90% хозяйств региона рентабельны. А наиболее перспективными сельскохозяйственными отраслями в регионе Спиваков назвал мясное скотоводство, птицеводство, сахарное производство и производство кормов для скота.

В целом, подводя итоги прошлого 2011 года, и строя прогнозы по развитию растениеводства Воронежской области, можно с уверенностью констатировать, что подготовка к посевной проведена успешно. Принятые решения о расширении государственной поддержки в сельскохозяйственном секторе положительно повлияют как на развитие аграрного сектора в области, так и всей страны в целом, что подтверждается уверенными оптимистическими прогнозами на богатый урожай в 2012 году.

Развитие животноводства, на которое обращено пристальное внимание губернатора и правительства области — это отличный способ уйти от сезонности в сельском хозяйстве, а также снизить зависимость экономики АПК от погодных условий.

Таким образом, для агропромышленного комплекса Воронежской области главной задачей на данный момент является — сохранение набранных темпов роста объёмов продукции сельского хозяйства, обеспечение потребности внутреннего рынка в зерне, в первую очередь, для развития животноводства, и в перспективе — наращивание экспортного потенциала.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25143.html>

Станет ли когда-нибудь Украина членом Евросоюза: мнения

Бывший верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и политики безопасности **Хавьер Солана** сомневается, что Украина станет членом Евросоюза.

«Для меня Украина является одной из самых больших фрустраций моей жизни», — сказал он в Вашингтоне, сообщает Радио Свобода.

«Я был задействован в переговорах во время Оранжевой революции. Оранжевый период начинался хорошо, но это продолжалось очень недолго. Война между Юлией Тимошенко и Виктором Ющенко была очень тяжелой и жестокой. Сейчас мы имеем Ющенко, который сидит дома, потеряв всю политическую силу, и Юлию Тимошенко, которая сидит в тюрьме. Янукович, который проиграл первые выборы, сейчас является президентом страны», — констатировал Солана.

Он откровенно заявил, что украинский политический класс является незрелым и слабым, политические институты Украины шатки.

«Для меня это большое разочарование в том, что Украина могла бы достичь гораздо большего. Украинскую

ситуацию осложняет ее политический класс, который ниже среднего уровня, а также несовместимость ее политических игроков. Также есть две части Украины, восточная и западная, одна из них тяготеет к Европе, вторая больше к России», — сказал бывший представитель ЕС.

ИА REX: Можно ли согласиться с Соланой в оценке перспектив евроинтеграции Украины?

Эдуард Афонин, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

Своеобразно, но в целом абсолютно точно выразил Хавьер Солана сущностные черты Украины в её помаранчевый и постпомаранчевый период.

Сегодня, мне кажется, было ключевой ошибкой для всех нас то, что **Юлия Тимошенко** как харизмат, державшая в своих руках судьбу Украинского майдана, приняла и подняла над собой кандидатуру **Виктора Ющенко**.

Наблюдая за последующим поведением Ющенко в период сложных майдановых перипетий порой казалось, что ему недоставало готовности взять на себя политическую ответственность. Но такое бывает тогда, когда человеку не достаёт профессионального чутья и компетенции. Правда, новая, не по плечу, как потом оказалось, скроенная рубашка, кажется, быстро вскружила голову новоиспеченному политику.

Последующие события довольно скоро проявили не только слабый дух, но и непрофессиональные политические действия президента Ющенко. К примеру, озвучивая мотивы своих кадровых назначений он исходил, как и сам об этом заявлял, из необходимости отблагодарить всех, кто стоял с ним «плеч о плеч на майдане». Это, похоже, сказалось на отрицательных результатах единственной, из начатых и так не законченной административно-территориальной реформе.

Не проявил своей должной политической взыскательности и «политический класс», который весьма робко и также неадекватно заявлял о необходимости демократических преобразований на периферии. Он пока ещё не выражал, да и потенциально не мог выразить действительных интересов «среднего класса».

Похоже, что лишь в сегодняшних условиях углубляющегося властного манипулирования, средний класс только и сможет вырваться как экономическая и политическая основа нового «суверенного и независимого, демократического, социального, правового государства».

Юрий Юрьев, политконструктор:

Солана опять хитрит. Все эти разглагольствования — обман, как и обещания «не расширять НАТО на Восток» Горбачёву. Запад как был аморален, так и остался. Евросоюз это реституции собственности, и об этом Солана помалкивает, как помалкивали Ющенко и Тимошенко, и ныне помалкивает Янукович. Полстраны должно будет вернуть жилища и земли «дореволюционным наследникам» при вступлении в ЕС, и оказаться на улице. И это — никому не нужно и смертельно опасно. А кто хочет и может оказывать услуги ЕС из граждан — они и так прорываются в ЕС.

Что же касается стремления в Евросоюз, так это государственная измена «независимости Украины». И если ставить вопрос об измене, то нужно его ставить так, как хочет народ, кому в Евросоюз, а кому в Русь. Кстати, Солана лишь похвалит утрату Украиной территориальной целостности, например нефтегазового шельфа у острова Змеиный в пользу Румынии. Они привыкли хвалить доверчивых туземцев, чтобы земли и женщин меняли на слова о крутых бусах.

Станислав Стремидловский, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса»:

Заявление Хавьера Соланы мне представляется крайне любопытным с точки зрения места и времени его обнародования. Во-первых, напомним, что месяц назад министр иностранных дел Украины **Константин Грищенко** выступил со статьей, где намекнул на возможные изменения в геополитической концепции Киева. Во-вторых, заявление Соланы прозвучало в эфире радиостанции, которая финансируется американским парламентом, то есть, в определённом смысле излагающей позицию властей США. И вот что интересно.

Переговорный процесс между Украиной и ЕС о партнёрстве в чем-то напоминает аналогичную игру ЕС с такой страной как Турция. Брюссель давно уже ведёт с Анкарой медленный танец, то приближая, то отдаляя партнера. При этом в отношении Турции роль «злого следователя» играют французские лидеры, которые периодически публично высказывают вслух заявления о невозможности интеграции Турции в Евросоюз, подталкивая её к экспансии в северо-восточном направлении. Похоже, что в отношении Киева такую роль «злого следователя» занял Хавьер Солана. А, учитывая, что в упомянутой выше статье министра иностранных дел Украины Константина Грищенко прозвучали намёки на реанимацию и усиление такого, пожалуй, не упоминавшегося со времён гетмана Богдана Хмельницкого, вектора как турецкое направление, возникает предположение, что Украина, Турция и Россия могут в перспективе составить конструкторию, которая при всех своих деловых контактах с Евросоюзом станет самостоятельным мощным сверхрегионом.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Я тоже сомневаюсь в том, что Украина войдёт в ЕС. Непонятно, почему европрагматикам было необходимо столько времени для того, чтобы понять ситуацию с этой республикой. Даже если взять период оранжевой революции, если говорить серьёзно о политических процессах, то и так было очевидно, куда это всё заведет. Сейчас Украина посредством чиновников, методом коррупционных схем пытается задобрить ряд бюрократов из ЕС, особенно из стран Восточной Европы, где не очень довольны вступлением в ЕС. Украинские пиджаки ловко используют потенциал рессентиманта в истэблшменте этих стран и развращают своими капиталами различных ключевых фигур, которые могут замолвить словечко за Украину в Европарламенте или Совете Европы или ещё где. Но я думаю, что реальной причиной вступления Украины в ЕС может быть только политическое давление США. Как в случае приёма Болгарии и Румынии в ЕС и НАТО, это было необходимо для расширения евроатлантического геополитического влияния, так может быть и с Украиной. Но только если по серьёзному включится Вашингтон. А до ноября 2012 года это невозможно.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Хавьер Солана не из тех, кто бросает на ветер слова и к тому же в публичном поле. Высказанное им мнение в той или иной мере об украинских перспективах в ЕС уже не раз звучало из уст еврочиновников разного уровня. Перспективность самого ЕС сейчас под большим вопросом, и потенциальное появление там Украины ни на кого, кроме нескольких сотен новых еврочиновников от Украины и их семей положительно не повлияло бы. Соответствующие расчёты доступны в открытых источниках, и расчётов обратного, мне не попадалось. Так что тут скорее интересен вопрос, почему эту тема поднята сейчас, незадолго до инаугурации Путина и проведения Евро-2012.

Александр Хохулин, журналист и блогер:

Солана прав. Украина в её нынешних границах не будет членом Евросоюза. Я принципиальный противник дезинтеграции, развала моей страны, поэтому даже не хочу обсуждать варианты с вступлением в Евросоюз какого-то украинского обломка.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25140.html>

Лучшие ветврачи получают «Оскары» в области ветеринарии в Москве

В Москве состоится крупнейшее мероприятие в области ветеринарной медицины. Более 3 тысяч участников из России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья соберутся на XX Московском международном ветеринарном конгрессе.

В программу, рассчитанную на три дня, включено много научных и общественных мероприятий. Для специалистов будет организована работа более 25 секций: «Радиология», «Визуальная диагностика», «Эндоскопия», «Эндокринология», «Кардиология», «Экзотические животные», «Стоматология», «Онкология», «Офтальмология» и другие.

21 апреля в большом зале концертного комплекса ГК «Измайлово» состоится ежегодная церемония вручения традиционной награды лучшим ветеринарным врачам «Золотой скальпель», которая является своеобразным «Оскаром» в области ветеринарии. По словам организаторов, за особые достижения лучшие специалисты получают награды в номинациях: «Клиника года», «Лектор года», «За профессионализм», «Одна профессия — одно видение мира».

В научной программе конгресса лекторами выступят признанные мировым ветеринарным сообществом специалисты из Российской Федерации, Европы и Америки. Кроме того, состоятся традиционные мероприятия: мастер-классы по эндоскопии, рентгенологии, ультразвуковой диагностике, кардиологии, стоматологии, офтальмологии. Пройдёт специализированная выставка, на которой будут представлены продукты и товары отечественных и зарубежных компаний.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25144.html>

События в Астрахани назвали «Болотной площадью за пределами Москвы»

Инициатива акций протеста в Астрахани принадлежит партии «Справедливая Россия», которая пытается получить «политический капитал». Об этом корреспонденту ИА REX заявил гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин**, комментируя последние события, связанные с митингами в Астрахани и голодовкой **Олега Шеина**.

«События в Астрахани объясняются очень просто: это Болотная площадь, которая оказалась вынесена за пределы Москвы. Это попытка обкатки в регионе той модели, которая впервые была опробована в Москве. Создателями этой площадки являются „справороссы“, и они же являются политическими бенефициарами этого процесса. Понятно, что они сейчас торгуются с Кремлём, для того, чтобы получить преференции только для себя. Они пустили на эту площадку других оппозиционеров — **Алексея**

Навального, Илью Яшина, и других, и попытались заработать там свой политический капитал. Но коммерциализация политики здесь очевидна — я имею ввиду политические дивиденды», — подчеркнул эксперт.

Он уверен в том, что астраханская оппозиция и власть договорятся: «Чем закончатся переговоры Олега Шеина и властей в лице ЦИК? Договорятся. Ситуация уже дошла до абсурда. Понятно, что власть не пойдёт на пересмотр выборов, потому что это было бы проявлением слабости. А „Справедливой России“ сейчас выгодно получить какие-то бенефиции уже из того, что они позиционировали себя довольно правильно и воспользовались просчётами федеральной власти, которая не смогла оперативно отреагировать по каким-то своим причинам, о которых я знаю, но говорить о них не хотелось бы».

Напомним, на выборах мэра Астрахани, которые прошли 4 марта, победил кандидат от «Единой России» **Михаил Столяров**, набравший 60% голосов. Олег Шеин оказался вторым, получив менее 30%. 16 марта Шеин и несколько его сторонников объявили голодовку, заявив, что результаты голосования на выборах были сфальсифицированы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25145.html>

На территории «Большой Москвы» появятся два новых административных округа

Мэр Москвы **Сергей Собянин** подписал законы об административно-территориальном делении и устройстве местного самоуправления на присоединяемых к столице подмосковных землях. По данным пресс-службы правительства столицы, на указанных территориях появятся 2 новых административных округа – **Новомосковский** и **Троицкий**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Названия для новых округов предложили представители местных органов самоуправления, а также пользователи сети интернет. По словам Собянина, создание указанных территориальных единиц «позволит сформировать соответствующие программы социально-экономического развития, учитывающие специфику присоединяемых территорий». Он отметил, что на время переходного периода округа перейдут под ведомство единой префектуры, которую возглавит префект Юго-Западного административного округа Москвы **Алексей Челнышев**. Текущую должность Челнышева, в свою очередь, займёт его заместитель **Виктор Фуер**. Также Собянин подчеркнул, что в правительстве намерены сохранить все полномочия муниципалитетов новых округов, без создания районных управ по московскому примеру.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25146.html>

Нужен ли России сегодня такой лидер как Столыпин: мнения блогеров

14 апреля исполнилось 150 лет со дня рождения известного государственного деятеля царской России **Петра Столыпина**. Эта юбилейная дата вошла в число важнейших событий 2012 года, объявленного президентом годом российской истории. Его аграрная реформа, оставшись незаконченной, всё же дала России мощный стимул к развитию. Но прав ли был Столыпин, полагая, что экономические реформы должны опережать политические? А какая политическая свобода может быть у голодных?

«Пока крестьянин беден, пока он не обладает личной земельной собственностью, пока он насильно находится в тисках общины, он остаётся рабом, и никакой писанный закон не даст ему гражданской свободы», — считал Столыпин. В поисках свободы и земли он пойдёт за тем, кто ему их обещает. Первыми пообещали большевики, и народ пошёл за ними. Сложно сказать, что было бы с Россией, если бы Столыпин провёл все свои реформы.

Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Нужен ли России сегодня такой лидер как Столыпин?»

Результаты опроса по теме «Нужен ли России сегодня такой лидер как Столыпин?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не нужен	145	10%
Да, нужен	402	28%
Нужен не Столыпин, а Сталин	719	49%
Трудно ответить.	81	5%
Свой вариант ответа.	111	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Сергей Очквский:

Столыпин — один из крупнейших в России землевладельцев, причём не феодального, а капиталистического ведения сельского хозяйства. С этой позиции и проводились, скорее даже ускорились, поскольку были начаты другими, соответствующей направленности реформы. Можно сказать, что принудительное разрушение им столба социально-экономической стабильности России — общинного устройства деревни и породило февральскую и октябрьскую революции. Отношение к этим событиям в дальнейшей мировой и российской истории и является лакмусовой бумагой по определению положительного, либо отрицательного взгляда на деятельность этого политика.

Александр Яловенко:

Я тоже попытался определить, что за реформы он пытался провести. Пока что нашёл, что при нём было закрыто 600 профсоюзов и 700 не получили регистрации. Средства информации подверглись гонениям. Авторы негодных статей штрафовали и арестовывали. Член Госсовета России академик Вернадский в 1908 году отметил, что «страна залита кровью» и всё держится одной грубой силой». Витте писал: «Столыпин внёс во все отправления государственной жизни полнейший произвол. Ни в какие времена не было столько произвола». Монархист Шульгин: " Столыпин- предтеча Муссолини«. Столыпин, получается и показал, как надо гнобить врагов. Потом и врагам досталось, потому, как пример уже был. Осталось разобраться, зачем он сейчас понадобился, этот реформатор.

Борис Эпштейн:

Для народа Столыпин был никто, а для населения Саратовской губернии кровавый подавитель революции 1905 года, т. е. авторитета в народе он не имел. Он шёл против многовекового крестьянского уклада сельской общины. Чтобы это перебороть, нужен не один десяток лет. Достаточных полномочий для наделения крестьян землёй тоже, так как основными землевладельцами в России были династия Романовых, церковь и дворяне. Получить эту землю ему было невозможно. Переселение в Сибирь и на Дальний Восток — идея отличная, но плохо реализованная. Среди переселенцев начались эпидемиологические болезни, чиновники разворовывали деньги переселенцев. Ничего не делалось

в местах переселения. В результате только 25% переселенцев осели на новых землях. Около половины потенциальных переселенцев вернулись обозлёнными назад. Они-то и оказались взрывчатой массой в революции 1917 года. Сталин понял это лучше Столыпина. Колхоз — это усовершенствованная сельская община. Поэтому колхозы сравнительно быстро прижились.

Евгений Попов:

Столыпин — катализатор революционных процессов. Он создал огромный класс (или подкласс, как хотите) люмпен-пролетариев, так как, решив не трогать земли помещиков и одновременно ликвидировав общину, Столыпин спровоцировал большое количество людей отправиться в города искать работу. Далеко не все решились ехать за Урал в надежде на получение там земли и счастливую жизнь. Таким образом, он разбил большие крестьянские семьи на куски. По одному-два человека. Одна из целей у него была в создании дешёвой мобильной рабочей силы для быстрого развития капитализма. Но этим людям действительно нечего было терять. Ни земли, ни собственности, ни профессии, ни семьи. Озлоблённые, запуганные новой жизнью в неизвестных для них городах, они шатались сотнями тысяч по всей стране. Вот благодатная почва для революций, бунтов, погромов. Столыпин не учёл «мелочь»: человек — это не шахматная фигура. То есть опять-таки, руководитель хороший, но с народом и этому не повезло...

Нужны были политические реформы, но с учётом российского менталитета и традиций. Никакого бега за Западом. Это проблема всех реформаторов в России — быть без своей головы. Нужны эволюционные пути.

Владимир Ващенко:

Если внимательно присмотреться, то сейчас ситуация России чуть ли не 1:1 повторяется. Неконкурентоспособные заводы и фабрики, а также развалившиеся колхозы, выбросили на улицы массу трудоспособного населения. Нарождающийся капитал не в состоянии оказался предложить требуемое количество рабочих мест. Реструктуризация экономики затягивается в силу большого отставания экономики СССР от передовых экономик мира. Нестабильная политическая ситуация в стране сдерживает возможности капитала к модернизации и диверсификации. Теперь мы видим, что работу ищут в крупных центрах. Также страдает и дух коллективизма, и институт семьи, мораль и нравственность. Выход один, формировать власть способную, для начала стабилизировать обстановку, затем постепенно создающую условия для вложения капитала в реальную высокоэффективную экономику. Всё это должно сопровождаться чуткой и справедливой социальной политикой. Вся беда в том, что кредит доверия населения утрачен, и власть вынуждена терять своё КПД на сохранение условий в социальной среде, позволяющих поэтапное реформирование всего государственного устройства.

Василий Лавренов:

Неприятно смотреть на правительство, пытающееся старыми инструментами «чинить» новую систему. Мир стал глобальным и интегральным, но «лидеры» наций пытаются управлять новообразовавшейся системой на уровне «управдомов». Вытащили религию, Столыпина, ещё что-нибудь найдут... Всё зря! Ничего не поможет, — это всё равно, что при помощи разводного ключа отремонтировать компьютер! Они, «управители», напоминают маленького ребенка, разбившего мамину любимую вазу. Мама зашла, а он, спрятав ручки за спину, говорит: — Ой, она сама разбилась, это не я! Для глобальной и интегральной системы необходимо такое же воспитание. Что это такое — они не знают, поэтому и пытаются «управлять» старыми дедовскими методами, а они, эти методы, перестают работать.

Добавим, что опрос проводился с 14 по 16 апреля. В нём приняли участие 1458 блогера, оставивших 408 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, по мнению президента РФ **Владимира Путина**, от Столыпина сто лет назад «требовались не просто несгибаемая воля, но и личное мужество, готовность взвалить на себя весь груз ответственности за положение в стране. И Петр Аркадьевич в полной мере проявил все эти качества». Столыпин, по мнению Путина, был настоящим патриотом и понимал опасность как разного рода радикализма, так и «стояния на месте, отказа от преобразований и необходимых реформ».

Путин подчеркнул, что в годы правления Столыпина Россия демонстрировала самые высокие темпы роста экономики в мире.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25147.html>

Владимир Путин - сегодняшний вариант Столыпина для России: эксперты

Премьер-министр **Владимир Путин** считает, что опыт разработанных Столыпиным реформ и сегодня актуален. Об этом он заявил 17 апреля в приветственном слове участникам, организаторам и гостям Международной конференции «Столыпинские чтения. Пути модернизации России: от Столыпина к современности».

«В этом году отмечается 150-летие со Дня рождения Петра Аркадьевича Столыпина. К этой дате приурочена череда торжественных мероприятий и юбилейных изданий. Всё это — дань глубокого уважения к памяти нашего великого соотечественника, к его трудам и делам, к поистине бесценному вкладу в решение ключевых общенациональных задач <...> Опыт разработанных им реформ и сегодня по-прежнему актуален. Он востребован не только в России, но и в других странах — в таких важнейших вопросах, как укрепление государственности, развитие экономики, совершенствование социальной жизни», — приводятся слова Путина на официальном сайте правительства.

Ранее премьер уже неоднократно говорил о заслугах Столыпина. Летом 2011 года на заседании оргкомитета по празднованию юбилея реформатора, Путин отмечал, что его место и роль в истории России огромная. «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию!», — напомнил слова реформатора Владимир Путин.

Эксперты **ИА REX** рассказали, нужен ли России такой государственный деятель как Столыпин сегодня?

Григорий Трофимчук, политолог:

Столыпин, вероятно, был лучшим и наиболее профессиональным чиновником из администрации Николая II. Однако это ещё не даёт оснований говорить о том, что в случае реализации столыпинских реформ Россия гарантированно стала бы главным государством мира на 100 лет раньше США. Этого бы наверняка не произошло даже в том случае, если бы Столыпин вдруг стал российским императором.

Столыпин — просто очередной исторический герой, который до этого имел стопроцентно негативный политический имидж, теперь — при идеологических переменах в стране — он становится стопроцентно позитивным. То же самое происходит, к примеру, с Лениным, но только в обратную сторону. То же самое со священниками, которые все, как теперь оказалось, были красными партизанами.

Столыпин жил в короткую эпоху конституционной российской монархии, когда чиновника высшего ранга могли убить точно так же, как в начале 90-х годов. Такой взгляд на вещи многое объясняет. Если на реформы **Чубайса** и **Гайдара** взглянуть, лет через сто, непредвзятым глазом, то совсем не исключено, что они, при соответствующей государственной подаче, произведут на будущих россиян не менее сильное впечатление, чем реформы Столыпина.

По полной аналогии с эпохой премьера Столыпина, можно провести и другие параллели: Брежнев плохой — Косыгин хороший; Ельцин плохой — Гайдар хороший; Медведев плохой — Путин хороший. Эпоха руководителя всегда прочно связана с теми людьми, которые находятся в его непосредственном окружении; это правило работало всегда и на него можно ориентироваться смело.

Ясно также, что никогда нет дыма без огня: все эти «столыпинские галстуки» и «столыпинские вагоны», очевидно, пошли в народ не на пустом месте, не только с подачи сатанистов-большевиков. На позитивный образ Столыпина сегодня, безусловно, влияет и мощнейшая проза Солженицына, который поднял этот образ на серьёзную литературно-пропагандистскую высоту.

Сегодня мы чётко знаем, что произошло без Столыпина. После тяжёлых годов политического ребрендинга Россия смогла дать своему населению бесплатное образование, бесплатные квартиры и бесплатное здравоохранение. Сомнительно, что всё это жители России смогли бы получить при Алексее II, Николае III или Александре IV. Россия имела шанс на 500 000 единиц населения не только в результате призрачных, так и не состоявшихся реформ Столыпина, но также и в начале 90-х. Но так их и не получила. При этом если бы не было «1941» и «1991» годов, то эти полмиллиарда граждан жили бы и работали там, где сегодня еле шевелятся от силы 140 млн.

Сегодняшний Столыпин у России есть — это Владимир Владимирович Путин. Осталось совсем немного: продемонстрировать результат, так как те самые сакральные «20 спокойных лет» сегодня, в отличие от беспокойной эпохи Столыпина, у новой России есть. Более того, они уже закончились, и началось следующее спокойное двадцатилетие.

Виктор Глеба, член президентского совета национального союза архитекторов Украины:

Пётр Аркадьевич был выдающейся интернациональной личностью глобального масштаба. Ведь именно его реформы внедряли большевики. Чего стоят «столыпинские тройки» без суда и следствия, расстреливающие неугодных (в том числе крестьян) в бытность Столыпина министром внутренних дел. Земельная реформа с переселением крестьян началась в пик индустриализации России, когда целые деревни выезжали в город и становились пролетариатом, живя в бараках и создавая промышленный ВВП страны. Сейчас говорить об аналогичных реформах в России просто смешно. Камергер и уездный предводитель дворянства впоследствии станет главным подавителем бунта 1905-07 гг., распустит Думу и будет назначен премьер-министром. Именно за эти качества — бесстрашие, воля и неуёмная энергия на службе у императора, умноженные на жестокость ко всякого рода «революционерам», демократам и националистам очень импонируют сегодняшнему Кремлёвскому правителю. Поэтому и год Столыпина можно организовать и улицы именовать и невянувший венок в Киево-Печерской Лавре постоянно поддерживать.

Александр Русаков, журналист и блогер:

Столыпин, мечтатель — реформатор «сгорел» на взлёте, словно подбитая птица. Нужен ли сегодня Столыпин? Скажу определённо — да. Нужны сотни, тысячи Столыпиных, люди которые по-настоящему начнут проводить реформы в стране, улучшать жизнь простых людей. Что сегодня происходит в России. Студенты вместо того чтобы учиться и получать знания на баррикадах, в политических движениях типа «Наши», а остальные что — не наши? Студенты должны учиться, чтобы в будущем из них получились хорошие специалисты. Стране нужна спокойная обстановка, в которой необходимо оперативно проводить все реформы. Сегодня количество разводов в России зашкаливает, семьи разваливаются. Матери-одиночки, бедность, наркомания, алкоголизм — вот что мы имеем на сегодняшний день.

Реформаторы типа Петра Столыпина просто необходимы сегодня России. Уровень жизни простых людей очень низкий, человек ничего не может позволить купить, в деревнях и сёлах мужик-работяга просто пропадает. Людям надо давать землю, чтобы человек смог содержать семью, растить детей, да просто по-человечески жить. Россия и россияне достойны намного лучшей жизни. Реформаторы—модернизаторы России просто как воздух необходимы. Владимир Путин должен и обязан, у него просто нет другого выхода, закончить все реформы, сделать людей обеспеченными, искоренить нищету и преступность, поднять деревню, сельское хозяйство, довооружить армию и многое другое. Если будущий президент России этого не сделает, то в России могут быть серьёзные потрясения. Чего бы мне лично очень не хотелось.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В итоге реформы Столыпина была принудительно разрушена общинность, спасавшая общины от неурожая, когда хуторяне разорялись и голодали. Но было и хорошее, были освоены дальние земли Урала, Сибири и Приморья. В общем, Столыпин приравнял климат России к климату Франции, и ему захотелось больше хуторян. Но на русских скудных землях даже индивидуалисты немцы-хуторяне объединялись в «колонии» чтобы выжить.

Ещё Столыпин разрушил важнейшее для крестьян понятие «мир». И скоро, под лозунгом: «Земля-крестьянам», пришла гражданская война. Создаётся впечатление, что Столыпин это предугадал. Или же — планировал. Может быть, поэтому и был убит.

А в итоге — большевики всё равно вернулись к общинам, пусть и именуя их «колхозами». Не исключено, что иной способ сельского хозяйства, чем родовые общины и их «миры», в этом климате будут плодить убытки, смертность и «миродов». Все нынешние разговоры о «фермерах» не содержат воспоминаний о том, что община — это, по сути, большая семья давних фермеров, ценящая задачи выживаемости выше задач прибыльности.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да, государственный деятель, способный придавить революционную гидру и во всеуслышание заявить «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия!» нам сейчас необходим, и, к счастью, он в России есть. Это Владимир Путин, который не раз говорил, что уважает Петра Столыпина. Между Путиным и Столыпиным действительно есть некоторое сходство. Например, если сравнивать Столыпина и Путина как премьера, то можно смело сказать, что Путин — самый сильный премьер-министр со времён Столыпина. Но как президент Путин сильнее Столыпина и похож на Сталина.

Фёдор Толстой, переводчик и IT-предприниматель (Бостон, США):

Позиция Столыпина и его деятельность — один из главных источников катастрофы 1917 и гражданской войны. Ему, как мало кому другому, были понятны некомпетентность царя и неэффективность самодержавия. Несмотря на это он, исходя из чисто-идеологических соображений, отдал свой немаленький талант делу сохранения самодержавия и ему в немалой степени Россия обязана тем, что проблема не нашла решения в революции 1905-1907 года и Россия встретила кризис Мировой войны с системой управления совершенно для ответа на него непригодной.

То есть людьми типа Столыпина реальный патриотизм, любовь к России были преданы в пользу лояльности династии и своему классу. События показали коренную ложность его посылки: в современном обществе никакие экономические реформы и успехи развития не являются адекватной заменой политической свободы и реальной демократии. Из чего следует сделать вывод нынешним «охранителям статус-кво».

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Столыпин предполагал, что все задуманные им реформы, будут осуществлены комплексно и дадут максимальный эффект в долговременной перспективе (по словам Столыпина, требовалось «двадцать лет покоя внутреннего и внешнего»). Однако Реформа проводилась в 47 губерниях, но наибольший интерес для нас представляет её влияние на освоение регионов Сибири и Дальнего Востока. В эти незаселённые и неосвоенные районы предполагалось переселить 30 миллионов крестьян из малоземельных европейских регионов. Удалось переселить до февральской революции около 10 миллионов по документам. Около 20% крестьян через два-три года продали земельные участки и подались искать счастья в города. Лишь 3,5

миллиона переселенцев осели в восточных регионах и стали значительной частью населения.

Куда же делись остальные «новые сибиряки» — почти 4,5 миллиона? Большая часть из них сразу же продала право на участки, даже не выезжая в Сибирь, по серым схемам с откатами чиновникам и подались в города. Среди этих людей были разного рода ремесленники, аферисты и просто пьяницы, быстро спустившие полученное на халяву. Но там же была и значительная часть социально активного населения многочисленной в Малороссии и в российской части Польши (на 1913 год — более 8 миллионов человек) еврейских местечек. В исследовании израильских историков о демографических переменах в перенаселённых еврейских местечках Малороссии и Польши в начале 20 века отмечается, что с началом столыпинской реформы наиболее активная часть населения подалась в российские города. Таким образом, значительные финансовые ресурсы, с помощью коррумпированных царских чиновников, использовались не на освоение новых восточных земель, а на инвестирование торгово-посреднического предпринимательства малороссийской еврейской общины в городах Российской империи. Это лишнее раз позволяет отметить, что любые самые лучшие реформы могут искажаться в процессе реализации при высоком уровне коррупции в государственной системе и отсутствии жёсткого контроля за их целевым использованием.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25148.html>

Нужно ли в российских школах изучать отдельно Холокост: мнения

Согласно договорённости министра образования РФ **Андрея Фурсенко** и его израильского коллеги **Гидеона Саара**, в программу школьных курсов истории вводятся особые часы, посвящённые изучению Холокоста, а в Единый Государственный экзамен по истории десять вопросов по нему. Вводятся эти уроки одновременно с «Основами религиозных культур».

ИА REX: Для чего это делается? Ведь тема Холокоста раскрыта в действующих школьных учебниках (*Алексахина Л.Н. «Новейшая история» для 9 класса стр.128-130; Улунян А.А. «Новейшая история» для 11 класса стр. 146; Загладин Н.В. и др. «История России. XX — начало XXI века» для 11 класса стр. 260-261*)?

Лариса Бельцер-Лисюткина, историк:

Это необходимая мера для сближения языков культуры тех стран, у которых в образовательном каноне есть тема Холокоста, и тех, которые в составе бывшего СССР оказались за железным занавесом и создали в своей изоляции собственный язык описания и картину мира, радикально отличающуюся от общепризнанной во всём мировом сообществе.

Джордж Оруэлл описал этот геттоизированный язык в своём знаменитом романе «1984 год» как англо-русский, но любому читателю ясно, что моделью ему послужил язык советской пропаганды. На этом языке-изоляте преступные диктатуры получают наименование «прогрессивных режимов», а на вопрос: «Что такое Холокост?», студенты столичных ВУЗов отвечают: «Это инсектицид, типа хлорофоса». Это — остатки эпохи холодной войны, но молодые люди, выпускники российских и постсоветских ВУЗов, всё ещё несут в себе пещерный менталитет советского гетто, где преступное и «прогрессивное» определялось по единственному критерию: поддерживает ли тот или иной диктатор советский режим.

Похожая политика проводится и в авторитарной РФ, которая сейчас изолирована на международном уровне и окружена сплошным кольцом «врагов» из числа бывших советских республик, от Эстонии до Грузии. Но политические потребности и РФ, и Украины всё же таковы, что они постоянно пытаются найти выход из изоляции, созданной ими же самими. Для выхода из международной изоляции политическим элитам постсоветских стран надо всё же договориться со своими партнёрами о том, что как называть. Шаг в этом направлении делает Фурсенко. Реформа языка описания — давно назревшая потребность для постсоветских стран, хотя бы для того, чтобы их дипломы признавали международные учебные ассоциации (университеты), чтобы российские и украинские выпускники не попадали за рубежом в ситуацию когнитивного диссонанса.

Владимир Беляминов, политолог:

А зачем это надо? Или снова видим попытки внедрения в сознание россиян технологии «голодоморного покаяния», адептом которой на Украине все пять лет своего пребывания у власти был Ющенко? Просто-таки какое-то мировое голодоморно-холокостное лобби, судя по подобным действиям. У России есть свои даты, есть своя история, которую надо освещать и не забывать и продвигать на мировой арене. Почему-то в мире не изучают ни Куликовскую битву, которой та же Европа была освобождена от ужасов четырёхсотлетнего пребывания Руси под татаро-монгольским игом.

Где была Европа, когда Россия разгромила орду и не пустила её опустошить Старый Свет? Где благодарность? Не предаётся того должного значения Великой Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов, а наоборот, пытается замыливаться разгром Советским Союзом фашистской Германии и её союзников. Почему России навязывается чья-то выдуманная пропиаренная история? Неужели в мире существует лишь проблема народа, выстраивающего свою государственность на Холокосте?

Почему бы не включить в новейшую историю реальный современный геноцид палестинцев в Секторе Газа, ближневосточные конфликты и их оценку, реальный геноцид косовских албанцев, а не пытаться внедрить в сознание россиян неполноценность ввиду неосвещения на чей-то взгляд в учебной программе российских школ чей-то истории? На мой взгляд, в программу истории достаточно ввести несколько абзацев в контексте Великой Отечественной войны о событии массового истребления народов по расовому признаку, но впадать в глубокое изучение Холокоста — это лишнее. Лучше бы больше уделяли внимание знанию подрастающими поколениями фамилий и имен маршалов Великой Отечественной и операциям Советской Армии по освобождению мира от фашизма.

Александр Хохулин, журналист и блогер:

Холокост — уникальная трагедия человечества. Слово стало общепринятым и его необязательно писать в кавычках с маленькой буквы даже в русском контексте — обычно так поступают те, кто не изучал его в школе. Регулярно общаясь с украинской молодёжью, печально констатирую полное отсутствие каких-либо знаний о Холокосте. Думаю, что ликвидация провала в знаниях российской молодёжи наряду с изучением основ религиозных культур будет способствовать формированию личностей, видящих мир объёмно.

Вполне актуальное и разумное решение министра образования РФ.

Александр Белковский, журналист:

Всё это сильно смахивает на «пляску на костях», которую устроила в украинских школах в 2005 — 2010 годах семейная чета Ющенко. Катерина Клер-Чумаченко даже американскую медаль Свободы Трумена-Рейгана за рвение получила. В одной из киевских школ «доплясались» до того, что половина первого этажа была превращена в «голодоморовский» вернисаж: муляж братской могилы, фото черепов и костей и прочее. Первоклашки пробегали мимо этих черепов, зажмурив глаза. Поздно или рано, но в московских школах тоже найдутся придурки, которые установят действующую модель крематория или душегубки.

Андрей Давыдов, журналист:

Это делается под напором мирового сообщества, выражаясь сугубо толерантно. А если это ставится в один ряд с «Основами религиозных культур», тем красноречивее. В головы по всему миру вбивается мысль, что есть только один народ-страдалец, благодаря чему имеет исключительное право на «компенсацию морального вреда» со стороны всего человечества. Это тем удобнее проводить в жизнь, чем неудобнее людям покушаться на святое: ведь это же подлинное кощунство ставить под сомнение... стоп, кое-где это уже и уголовно наказуемо. Однако у меня лично нет никаких сомнений в страданиях еврейского народа, как нет и сомнений в том, что они никоим образом не перевешивают страдания советского народа в годы войны с фашизмом. К сожалению, нам это не даёт никаких преференций — наоборот, даже поощряется переоценка истории, уравнивающая преступления нацистов и коммунистов, за которых нам ещё каяться и каяться!

Фактически под преклонением перед Холокостом осуществляется распространение влияния известных кругов, которые в случае чего легко отказывают и в «рукопожатности», и в кредите...

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Гидеон Саар ничего не понимает в ментальности иных народов. Если холокост станет обязателькой, да ещё и в таком количестве, то это усилит антисемитские настроения. И создаст их у тех, у кого до сих пор не было. Для Фурсенко это просто политкорректный жест, а вот Саар —

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Изучение Холокоста в российских школах и раздел в ЕГЭ есть циничное издевательство над национальными интересами, сродни предательству. Очередная попытка унижения народа, навязывание ложных ценностей, манипуляция сознанием.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25149.html>

«Меня могли уничтожить»: белорусский оппозиционер об условиях содержания в тюрьме

Судимость с экс-кандидата в президенты Белоруссии **Андрея Санникова** не будет снята в течение 8 лет. Об этом он заявил сам на пресс-конференции в Минске 17 апреля, передаёт корреспондент **IA REX**.

По словам Санникова, он узнал об этом утром 17 апреля во время вызова в уголовно-исполнительную инспекцию Первомайского района города Минска. Кроме того, экс-кандидат в президенты уточнил, что написал прошение о помиловании, чтобы остановить провокации и давление. Однако он подчеркнул, что вины своей при этом не признавал.

«Со мной могли бы произойти достаточно серьёзные вещи вплоть до физического уничтожения. Началась изоляция, я просил дать мне позвонить, сообщить адвокату о том, что написал такое прошение. Но эта изоляция продолжалась, меня содержали в камере-одиночке. В декабре меня перевели в отряд, а потом

снова вернули в одиночку», — отметил экс-кандидат.

Напомним, что многие СМИ на президентских выборах 2010 года считали Андрея Санникова основным конкурентом действующему президенту **Александру Лукашенко**. После выборов Санников оказался в тюрьме из-за организации и участия в массовых беспорядках. 15 апреля его освободили, после подписания Лукашенко указа о помиловании.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25152.html>

В 2013 году в России появится общественное телевидение

Президент России **Дмитрий Медведев** подписал указ о создании в России общественного телевидения. Об этом он сообщил 17 апреля в ходе заседания рабочей группы по подготовке предложений по формированию в России системы «Открытое правительство».

Общественное телевидение начнёт работу к 1 января 2013 года и будет входить в первый мультикомплекс (бесплатная подборка цифровых каналов).

Ранее в правящих кругах России неоднократно обсуждался вопрос о необходимости создания общественного телевидения. Его отсутствие было одним из факторов, снижающим позиции РФ в рейтингах демократичности и свободы слова.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25151.html>

Какую роль сыграл Ельцин в истории России: мнения

23 апреля исполняется пять лет со дня смерти первого Президента Российской Федерации **Бориса Ельцина**. Для многих он — олицетворение свободы и демократии, развития рыночной экономики и укрепления дружеских отношений во внешней политике. Для некоторых — разрушитель коммунистической державы и народный раздражитель. Для кого-то — просто больной человек и пьяница.

ИА REX: Кто для вас Ельцин?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Ельцин навсегда останется в спинном мозге русского народа в статусе разрушителя, вне всякой зависимости от того, что написано сегодня в учебниках новейшей российской истории. Он и его последователи так и не смогли доказать на практике, что разрушенный социализм для основной массы людей был хуже, чем демократия. За двадцать лет бесплодных и бесконечных «реформ» это более чем очевидно, несмотря на шаблонные напоминания, типа: «настоящие демократии строились не одну сотню лет». Усреднённый русский человек до расцвета демократии не доживёт, он это знает и поэтому готов мстить за загубленную жизнь своей семьи налево и направо. Наглядные результаты российских реформ — главные обвинители Ельцина.

После смерти Ельцин смог уйти от народного суда, но его политика, его выжившие соратники и родственники уже не смогут уйти от оценки их политической и экономической деятельности — причём не только морально-политической, но уже и физической, как это часто бывает в России. Они должны понимать это трезво уже сейчас. В России так не бывает, чтобы руководитель, нанёсший стране тотальный ущерб, надолго остался в стороне, в абсолютном покое.

Алкоголизм Ельцина, который его соратниками преподносится как естественный элемент релаксации, лишь дополняет и усугубляет общую картину.

Можно дать прогноз по поводу того, когда именно российские лидеры приступят к суду над Ельциным — вплоть до снятия официозного надгробия, в виде госфлага, с его могилы. Россия, по факту, с каждым годом всё жёстче и жёстче обжимается блоком НАТО и его союзниками, что так же является прямым следствием ельцинской внешней политики. Поэтому уже очень скоро они встанут перед простым выбором: или им придётся взять ответственность на себя или сделать виноватыми (как это и есть на самом деле) Горбачёва, Ельцина и всё их окружение.

Не исключено, что эта идеологическая переполюсовка произойдёт сразу после окончания последнего путинского срока. Поэтому перед Путиным стоит и эта задача тоже: не попасть в число сторонников Ельцина, попытаться выскочить из этого эшелона смерти, в котором, кстати, гарантированно поедут и российские коммунисты-зюгановцы, помогавшие реформам на практике. Один из простых и очевидных способов — взять историческую оценку ельцинского периода на себя.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Мне хочется провести параллель Янукович-Ельцин, сравнить того, кто был, с тем, кто есть. В типологии мотивов Мак-Клеланда выделяются три вида побудительных мотивов: власть, достижение и причастность.

Мотив — это внутренняя причина, побуждающая человека совершать определённые действия в ситуации. Ельцина можно назвать «типичным представителем» людей с доминирующим мотивом власти. Он любил быть в центре внимания, запускать реформы, контролировать других людей, коллекционировать символы статуса, короче, любил влиять. В этом они с Януковичем схожи.

Но при этом надо отметить, что Ельцин относился к подтипу «глупая власть». Это не означает, что он был дураком, нет, просто этот подтип регулярно попадает в неприятно-смешные ситуации: то в речку упадет, то припишет себе, того, чего приписывать не стоит, то венки ему на голову свалятся... Тут, я думаю, всё понятно. А вот дальше пойдут различия.

На втором месте по доминанте у Ельцина был мотив причастности, поэтому ему легко было создавать отношения с публикой и производить позитивное впечатление именно в общении. На том, как говорится, и стоял. Даже если и говорил глупости, то так мило, что и сердиться-то особенно не получалось, к тому же и улыбался хорошо. А вот у Януковича на втором месте мотив достижения, для него важнее достичь желаемого, чем понравиться, поэтому-то его попытки создавать отношения с народом выглядят столь неуклюже, вызывая скорее сарказм, чем согласие. И на несогласия реакции различные: Ельцин публично больше демонстрировал толерантность, а Янукович — властную руку. Ну, тут уж, как говорится, кто на что учился!

Юрий Юрьев, политконструктор:

Он — разрушитель и строитель. Сначала он шокировал Свердловск тёмным небоскрёбом обкома партии, в народе именуемом: «Член КПСС». Потом он шокировал СССР необходимостью реконструкции России, ампутировав все республики СССР 12 июня 1990 года, заодно с русскими там. После — он довёл страну до разгосударствления и дефолта. Но напоследок передал дело Путину и Россия бюджетно процветает в сравнении не только с экс-республиками СССР, но тёплой и уютной Элладой. Он успел демонтировать уставший СССР, но не успел построить преуспевающую Россию.

Ельцин — пример успеха по захвату и удержанию единоличной власти, но безуспешности личного правления. Пример потенциальной энергии народа, способного породить таких, как он сокрушителей, но сокрушителей себя же в первую очередь. Но в итоге, в качестве прибыли от его намерений, выросли Березовские и на них выросли Абрамовичи. Лишь при Путине прекратилась традиция демонтажа России, и распродажи её конструктивной стали по цене мусора.

Ельцин на мой взгляд — яркая и могучая иллюстрация к классической фразе: «Опасна власть, когда с ней совесть в споре». И в этом он стал хрестоматийной фигурой в конце тысячелетия. А это — хоть какая, но историческая память.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Ельцин, в первую очередь, — уже «История России», как бы я не относился к его делам, словам и биографии. Он уже там и пускай там и остаётся. К его словам «Проснулся утром и думай, что ты сделал для Украины», конечно, нельзя относиться без иронии, так как адресованы они были российским чиновникам, а к изучению дел нельзя приступать без успокоительного под рукой. Но сказано ведь, что есть время собирать камни и время разбрасывать их. Вот Ельцин и стал тем, кто разбросал. Причём крепко и далеко.

Александр Хохулин, журналист и блогер:

То, что Борис Ельцин был пьяницей и позорищем великой страны — по большому счёту, ерунда. Он был Разрушителем. Человеком, способным для удовлетворения собственного мелкого тщеславия довести до полной разрухи и дефолта огромное государство. Заставить прозябать в нищете миллионы сограждан, лишив их самого необходимого. Соавтор многочисленных вооружённых конфликтов и локальных войн на окраинах бывшего Союза и чеченской войны в самой России, унёсших многие тысячи жизней. Политикан. Честолюбец. Авантюрист.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Ельцин — это катастрофа в Российской истории, могильщик демократии, самодур, деспот, нанёсший сокрушительный удар по национальному самосознанию и угробивший миллионы своих сограждан.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

На мой взгляд, Ельцин худший из всех правителей за всю историю государства Российского. Он разрушил СССР, который другими правителями по крупицам собирался столетиями ценой миллионов жизней. Именно Ельцин бросил 30 миллионов русских на просторах постсоветской империи на растерзание этническим кланам государств-новорождений. Он сдал на растерзание НАТО Югославию, также как его сегодняшние наследники сдали Ливию. Это он заразил свой народ вирусом ненависти и разделил его на меньшинство, которое сумел отхватить львиную долю от общегосударственной собственности и большинство, оставшееся в нищете с дыркой от бублика.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25153.html>

Суд над Брейвиком: аудиторию ждёт интеллектуальное шоу

16 апреля в столице Норвегии Осло началось первое слушание по делу обвиняемого в терроризме **Андреса Брейвика**. По данным СМИ, Брейвик выразил сомнение в компетенции суда и потребовал рассмотрения своего дела военным трибуналом. В начале заседания он заявил, что не считает себя виновным в инкриминируемых преступлениях.

Брейвик ведёт себя на суде как победитель. В чём слабость обвинителей и норвежской системы правосудия? Если Брейвик отправится в заключение моральным победителем, не найдутся ли у него последователи? На эти вопросы ответили эксперты [ИА REX](#).

Григорий Трофимчук, политолог:

Дело Брейвика наглядно демонстрирует абсурдность системы правосудия в демократических государствах. В России, при некоторой собственной специфике, в принципе то же самое: 9 апреля Мавроди, по закону, задержать ещё могли, а 10 уже нет, так как, оказывается, «истёк срок давности». Нормальное государство не могло бы себе позволить такого наглого издевательства над самим духом справедливого возмездия. 10-го, 11-го, 12-го, 28-го, без разницы, преступник, в конце концов, должен быть найден и доставлен по назначению.

Брейвик пользуется слабостями либерализма по полной программе. Особого интереса заслуживает филологический анализ обвинительного заключения, проведённый «писателем», как он себя называет — с возвратом палачам безграмотного, в смысле правописания, текста. Российские интеллектуалы, томящиеся в КПЗ, могли бы сходу перенять этот опыт: вне всяких сомнений, в их делах то же самое, если не хуже — масса орфографических и стилистических ошибок, ведь сегодня практически никто не знает русского письменного как надо, независимо от статуса и занимаемой должности. Практически у каждого судьи и прокурора — сплошь кондовые тексты за их подписью — ни точного синтаксиса, ни пунктуации. А ведь даже одна запятая, как нам известно из классики («Казнить нельзя помиловать»), порой может решить исход дела. И это уже достаточное основание для недоверия не только документам дела (протоколам и т.п.), но также показаниям свидетелей и всему остальному «делу».

Отдельный и главный вопрос — степень вменяемости убийцы. По логике вещей, по-настоящему большой человек, совершивший тяжкое преступление, представляет собой гораздо большую опасность, чем здоровый, так как не отдаёт себе отчёта в происходящем. Уже только на этом основании он должен быть надолго, если не навсегда, изолирован от окружающих. В заключении он, само собой, может проходить курс лечения: одно другому не мешает.

В случае с Брейвиком ситуация ещё более дикая: субъект абсолютно вменяем, но обвинению это никак не удаётся доказать. Можно было бы заниматься этим юридическим идиотизмом, если бы существовали сомнения в том, что десятки людей убил именно Брейвик, во всех остальных случаях это аномально. Норвежский суд может встать в тупик буквально по каждому поводу — ведь если, например, Брейвик не признаёт пользу от мультикультурализма, то уже одно только это свидетельствует о его полной невменяемости.

В любом городе любой страны в высотных домах проживает достаточное количество сумасшедших (зачастую отпущенных из психиатрических больниц домой), которые ежедневно изводят своих соседей, держа их в постоянном напряжении — то не закроют воду и топят все этажи, то беспричинно открывают газ, то забивают канализацию. Но соседи вынуждены всё это терпеть, так как необходимо проявлять заботу о больных, которые не нужны, ни больнице, ни полиции.

Брейвик нашёл (возможно, с помощью креативных психологов-адвокатов) оптимальные способы издевательства над норвежским судом по многим параметрам. Все думали, что самое интересное в жизни террориста уже позади, однако, судя по всему, аудиторию ждёт ещё более сильное, на этот раз интеллектуальное, шоу.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Норвежская система правосудия не понимает, что есть люди, с детства мечтающие о расправах над окружающими. У кого-то рост мелкий, у кого-то шея короткая, или ум недолог, а виноваты, вестимо, окружающие, причём оптом. Причиной злобности с детства психологи видят классический «комплекс Наполеона», терапевты видят токсины от инфекций или глистов, и подобных «кровожадных» людей миллионы в любом обществе. У них при сценах насилия и разговорах о подавлении — зрачки расширяются страстно. Для них Брейвик всегда будет символом сбывшейся детской мечты собрать своих врагов и убить их. Поэтому миллионы симпатиков фразы «только массовые расстрелы спасут мир» ему обеспечены. А на Западе ещё и их деньги за его мемуары. И Брейвик это всё знает, и держит свою роль.

Поскольку его признали вменяемым, то он нормален психически. А значит, он «политический террорист», а не психиатрический. И именно это делает его подобием фюрера, даёт ему время писать и продавать мемуары, и даже — обладать сторонниками его целей, временно отрицающими его методы.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Слабость не только норвежской, но и вообще всей западной системы правосудия в том, что там преступник, убийца и подонок имеет больше прав, чем его жертвы и вообще законопослушные граждане: преступнику убивать можно, а убить преступника государство не может, ибо смертная казнь в европах отменена. И так, убийцу там можно разве что посадить в тюрьму. При этом его сразу возьмут под своё крылышко правозащитники всех мастей, и будут следить, чтобы преступник сидел в хороших условиях, нормально питался, имел возможность гулять и смотреть телевизор, и т.д. А почему, собственно, убийцам надо создавать санаторные условия? Тюрьма должна быть тюрьмой, а у убийцы не может быть больше прав, чем у жертвы.

Поэтому пока не будет изменена система, пока не будет введена смертная казнь, пока всё не встанет с головы на ноги, последователи у Брейвика будут находиться. И как же им не найтись, если это очень выгодная сделка?

Александр Этерман, политический и экономический аналитик (Израиль):

Слабость обвинителей ровно в том, что в Норвегии нельзя дать человеку больше 22 лет тюрьмы де-факто, что для Брейвика не наказание. Выйдет героем — и даже не старым. Судить его легко. Наказать трудно. Вот они и думают — не отправить ли его в психушку пожизненно, но это тоже не наказание. Ему бы каторжных работ общего режима, на Колыме, сводящих в могилу за пару сезонов. Дистрофиком. Без скидок. Но нет этого в Норвегии. Беда с Брейвиком состоит в том, что в Норвегии его нечем напугать.

Напомним, что 33-летний гражданин Норвегии Андрес Брейвик обвиняется в проведении двойного теракта. В июле 2011 года он устроил взрыв в правительственном квартале города Осло, а затем расстрелял подростков, отдыхавших в лагере Утойя. В результате происшествий погибли 77 человек, ещё 300 человек получили ранения различной степени тяжести. Брейвику грозит наказание в виде лишения свободы сроком до 21 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25154.html>

Студентам предложили решить, переносить ли первую пару в вузах на 10:00 утра

17 апреля начал работу сайт для обсуждения студенческих инициатив <http://студинициатива.рф/>. Он создан специально для голосования по вопросу переноса начала учебных занятий в вузах на 10 утра, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Как отметил депутат Московской городской думы **Кирилл Щитов**, это предложение студентов, их желание: «Поэтому студенты должны решить сами, к какому же всё-таки времени им приходиться на учёбу. Мы, в свою очередь, здесь готовы выстроить диалог с общественностью и будем дальше развивать эту площадку. Сайт будет также использоваться для обсуждения других идей. Студенты смогут выкладывать на сайт свои предложения. И если инициатива набирает несколько тысяч голосов, она уже автоматически попадает в поле зрения органов власти».

«Депутат Государственной думы Российской Федерации **Роберт Шлегель** поддержал заявление Щитова и добавил, что «голосование будет проходить также по отдельному учебному заведению. И если в каком-то вузе голоса распределяются поровну, значит надо оставлять всё как есть, а если где-то будет подавляющее большинство, тогда есть смысл говорить об этой инициативе».

Обсуждение темы переноса начала учебного времени на 10:00 в интернет-среде оказалось активным, стали создаваться стихийные площадки для голосования в социальных сетях и блогосфере (Vkontakte, Twitter). Об итогах голосования на примере своих аккаунтов в соцсетях рассказала депутат Государственной думы Российской Федерации, актриса **Мария Кожевникова**: «Я организовала голосование на эту тему в своём аккаунте и голоса распределились примерно следующим образом: 70% — за обучение с 10:00 и 30% — против».

По её словам, перенос начала учебного дня на 10 утра значительно поможет разгрузить метрополитен, ведь основную часть пассажиров в утреннее время составляют студенты.

Телеведущая ТК «Культура» **Ирина Казначеева** также поддерживает инициативу: «Надо учитывать, что современная молодёжь, тем более в больших городах, ложится очень поздно. Отсюда хроническая усталость и недосыпание. Что касается моего личного опыта, я — тот самый счастливый представитель студенчества, у которого первая пара начиналась в 10 утра. И надо сказать, что ни более позднее время начала занятий, ни сокращённые лекции (у нас они шли не час и 20 минут, а ровно час) никак не сказались на знаниях. Выпустился сильный курс. Но зато первая пара всегда была интересной, мы были включены в обсуждение, чувствовалась настоящая активная студенческая жизнь».

С инициативой переноса начала учебы на более позднее время согласен и проректор по воспитательной работе и молодежной политике Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева **Виталий Тапунов**. Он особо подчеркнул, что не обязательно сдвигать занятия для всего учебного заведения: «Возможно, подобный перенос будет целесообразен лишь какой-то группе студентов, какому-то

факультету, курсу, тогда мы сможем договориться с руководством вуза, и расписание будет подкорректировано».

«Начало занятий в вузах с 10 утра поможет положительно решить проблему плотного утреннего пассажиропотока. Также студенты смогут не только высыпаться, но и использовать утренний час для обучения на курсах иностранного языка, вождения», — выразила мнение инициативной группы председатель студенческой палаты вузов ЦАО города Москвы **Софья Сухорукова**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25155.html>

Совета руководителей Следственных комитетов в СНГ пока не будет

Совета руководителей Следственных комитетов в СНГ пока решено не создавать. Об этом заявил советник отдела по сотрудничеству в сфере миграции и противодействия торговле людьми департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам Исполнительного комитета СНГ **Анатолий Чирак** на брифинге в Минске 17 апреля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По словам чиновника, основной причиной такого решения можно считать то, что на сегодняшний день Следственные комитеты в качестве самостоятельных структур есть только в России и в Белоруссии. Однако Следственные комитеты уже выразили интерес к сотрудничеству со структурами СНГ в рамках действующих структур.

В свою очередь, заместитель председателя исполкома — исполнительного секретаря СНГ **Токтасын Бузубаев** заявил, что новые органы в Содружестве Независимых государств создаются тогда, когда на это есть политическая воля. «Как, к примеру, был создан Совет руководителей подразделений финансовой разведки», — привёл пример Бузубаев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25156.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.