



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 17.04.2012

# Содержание:

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>3</b>
• Похороны знаменитого украинского модельера состоится в среду 18 апреля.....	3
• Эксперты указали на особенности российского бизнеса в Казахстане.....	3
• Актёр Александр Пороховщиков скончался после продолжительной болезни.....	4
• Почему Украина запрещает российские фильмы о совместной борьбе с фашизмом: мнения.....	4
• Медведеву представили «скандальный» вариант пенсионной реформы.....	6
• Премьер-министр и правительство Свердловской области ушли в отставку.....	7
• Российско-израильские отношения: взгляд эксперта.....	7
• Российские либералы и демократия: Михаил Ошеров.....	9
• Большинство блогеров не поддерживают амнистию осуждённых за экономические преступления.....	10
• В Норвегии начался суд над Брейвиком.....	11
• «Я не считаю себя свободным человеком в свободной стране»: освобождённый в Минске оппозиционер.....	11
• Когда количество переходит в качество: мнение об объединении структур Союзного государства и Единого экономического пространства.....	12
• На Каширском шоссе появятся 6 дополнительных переходов.....	12
• Митт Ромни против Барака Обамы, кто победит: Давид Эйдельман.....	12
• Мясное скотоводство в России: сказ про белого быка.....	14
• Военкомат должен сам рассылать призывникам повестки: мнение россиян.....	17
• Катынь: Евросуд по правам человека вынес решение.....	17
• Синоптики рассказали о погоде на Украине в апреле-мае.....	19
• Что такое успех по-русски и по-американски: мнения.....	19
• В МИД Белоруссии надеются претворить освобождение Санникова и Бондаренко в «практические дела».....	20
• Путин: Условия ведения строительного бизнеса в России – это позорище.....	20
• Нанесение удара по Ирану – тяжёлый шаг для Израиля: мнение эксперта.....	21
• Участниц группы «Pussy Riot» нужно наказывать исправительными работами: опрос.....	22
• США и Израиль серьёзно разрабатывают планы по нанесению удара по Ирану: военный эксперт.....	22
• Объём производства в России за год вырос на 2%.....	23
• У спецслужб нет точных данных о разработке Ираном ядерного оружия: эксперт.....	31
• В России создаются антикоррупционные общественные наблюдательные комиссии.....	32
• Эксперты надеются на сотрудничество общества и властей в противодействии коррупции.....	32
• «Золотая маска - 2012»: лауреаты.....	33
<b>Об агентстве.....</b>	<b>35</b>
<b>Стать экспертом ИА REX.....</b>	<b>35</b>
• Что получает эксперт.....	35
• Как стать экспертом.....	35

## Материалы агентства

### Похороны знаменитого украинского модельера состоятся в среду 18 апреля

Скорее всего, что похороны известного украинского модельера **Михаила Воронина** пройдут в среду 18 апреля 2012 года. Такое предположение сделали в концерне Voronin.

18 апреля самый ранний срок похорон, поскольку модельер умер в субботу 14 апреля в канун Пасхи и из-за выходных родственники смогут получить свидетельство о смерти не ранее, чем во вторник 17 апреля.

Михаил Воронин — известнейший модельер Украины, Мэтр мужского костюма умер в субботу 14 апреля 2012 года на 74-м году жизни. О причинах смерти модельера не сообщается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25101.html>

### Эксперты указали на особенности российского бизнеса в Казахстане

В сети широко обсуждается [история](#) о том, как российский предприниматель пытался развивать бизнес в государстве Таможенного Союза — Казахстане. **Андрей Бежин** два года назад купил в Казахстане (город Уральск), погибавший на грани полной остановки пивзавод за несколько миллионов долларов. Вложил в развитие бизнеса ещё около 1 млн. долларов собственных средств. Приобрёл и установил линию по розливу бутилированной питьевой воды. В планах у него было приобретение ещё одного пивзавода в Казахстане. Но тут неожиданно со стороны местных властей начался жёсткий и целенаправленный накат. Обращения в казахстанские инстанции не помогли — система не работает. Бизнесмен уверяет, что ему предлагают «крышу» за несколько десятков тысяч долларов в месяц.

Можно ли говорить об успешной реинтеграции на постсоветском пространстве при такой ситуации в Казахстане, рассказали эксперты [ИА REX](#) Андрей Давыдов и Юрий Юрьев.

**Андрей Давыдов**, журналист:

Как утверждает народная мудрость едва ли не всех народов, дорогу осилит идущий. Большинство республик бывшего СССР роднят общие проблемы: коррупционные схемы, клановые структуры власти, стремящиеся «крышевать» всё, что приносит малейшую прибыль. Хуже того, они не гнушаются прикрываться национализмом, выставляя себя защитниками родной земли от иноземных захватчиков (если те им не отстёгивают).

Между тем, именно политическая воля к интеграции поможет справиться с этими проблемами. Чиновникам будет всё сложнее объяснять, почему они препятствуют интеграционным процессам, объявленным стратегическим курсом. А если, скажем, **Нурсултану Назарбаеву** будет неудобно перед **Владимиром Путиным**, то можно себе представить, как неудобно будет какому-нибудь прокурору Касымбаеву! Для начала, конечно, будут списывать на мелких сошек, уволив следователя Асылбекулы (реально уволили!), но аппетиты придётся умерить. Ибо конфликты будут выходить далеко за пределы региона — ещё вчера такого уютного местного болота.

Ничто не делается по мановению волшебной палочки. Мы ведь ещё так и не вышли из затянувшейся стадии «первоначального накопления», хотя она продолжается уже чисто инерционно и есть все условия для её погашения. Если только не допускать новых переделов собственности.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Когда инвесторы готовы вкладывать миллионы долларов «в Евразию», ближе к Азии, но неспособны поискать в интернете, что пишут об [ЕАС](#) эксперты, возникает парадокс в стиле: «Если вы круто богатели, то почему вы так нарвались». Азия в СНГ всегда была избалована, как и Кавказ, ей позволялись «местные традиции и обычаи». Местные баи принципиально будут требовать «бакшиш», потому что так завещано предками, как знак уважения. Это такая же традиция, как «воровать невест». Но традиция — это «для своих», включая невест, ведь свои будут стрелять в воздух, а чужие — в голову. И, тем не менее, местные баи вымогают бакшиш, не понимая, что налогами главному баю заплачено уже. И главный бай — молчит. Если их судить, уйдут в басмачи. Проще взять их на оклады и премии официально, так они ещё и сбыт увеличат и сгладят противоречия между алкоголем и исламом. В Российской Империи было специальное законодательство по работе с «дикими народами» и его неплохо бы вспомнить перед тем, как тратить силы и средства на продвижение пива в среде продвижения исламизма.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25103.html>

## Актёр Александр Пороховщиков скончался после продолжительной болезни

В Москве на 74-м году жизни в ночь на 15 апреля скончался актёр, режиссёр, продюсер **Александр Пороховщиков**. Его смерти предшествовала продолжительная болезнь.

Похороны народного артиста пройдут на кладбище в подмосковном селе Рождествено Дмитровского района, по предварительной информации 18 апреля. По словам родных и близких, Пороховщиков сам просил похоронить его рядом со своей матерью.

Прощание с актёром состоится в Московском театре имени Пушкина.

Последние полтора месяца Пороховщиков находился в больнице. Несколько недель назад у него началась гангрена, ему ампутировали палец ноги. 10 марта общественность потрясла новая трагедия – покончила с собой жена актёра Ирина. Она повесилась ночью в своей квартире в доме в Староконюшенном переулке, оставив записку, что в своей смерти просит никого не винить. По данным Следственного комитета РФ, причиной суицида стала болезнь Пороховщикова.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25104.html>

## Почему Украина запрещает российские фильмы о совместной борьбе с фашизмом: мнения

Российский фильм «Матч», сюжет которого построен на реконструкции «матча смерти» 1942 года в оккупированном немцами Киеве, в котором футбольная команда «Старт», составленная из игроков довоенного киевского «Динамо», победила немецкую команду «Флакэльф» не получил прокатное удостоверение на Украине.

**ИА REX: Янукович и его команда в антироссийских действиях идут дальше Ющенко? С чем связана такая политика?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Интересно, что сказали бы футболисты киевского «Динамо» образца 1942, если бы узнали, что будут представлять собой отношения разделённых России и Украины в наше время — со всеми этими «бандеровскими» и «власовскими» флагами, в качестве государственных символов? Для каждой из которых объединённая Германия является лучшим и наиболее желанным другом в мире. Стали бы они в этом случае выходить на матч или сразу согласились бы на расстрел?

Интересно так же, как отреагировала бы сама Россия, если бы современный украинский кинематограф предложил ей к прокату фильм о событиях ВОВ, где все негодяи и предатели носят на рукавах нашивки исключительно с Андреевскими флагами и триколорами.

Фильм «Матч», с его советской эстетикой, красными футболками и т.п., крайне далёк как от современной РФ, так и от современной Украины, где всё советское предано анафеме и приговорено к уничтожению. Где героями дня являются миллиардеры и полубандитские экстремистские формирования на трибунах, которые принято считать «болельщиками». Где всеми этими «Торпедо», «Спартаками» и «Шахтёрами» управляют люди примерно с теми же брезгливыми и надменными выражениями лиц, как у врагов киевского «Динамо» на кадрах из фильма.

Ещё до всякой реализации сценария было ясно, что фильм «Матч» будет очередной бомбой, взорванной прямо на российско-украинской линии, что он не сблизит, а ещё больше разорвёт российско-украинское поле. Поэтому данный фильм выгоден не Москве и Киеву, а Брюсселю и Вашингтону. И добились мы этого снова своими собственными руками.

Президент Янукович много лет поддерживался российской стороной, пока, наконец, не пришёл к власти — поэтому какие теперь могут быть претензии к Януковичу? В рамках текущего кинематографического сюжета он находится в предложенных обстоятельствах, поэтому вынужден оглядываться на отдельных украинских патриотов, которые использовали очередной прекрасный повод для давления на него и на всё русское. Янукович, скорее, готов пойти против РФ, чем против значительных групп местного населения, потому что искать политического убежища в РФ он не собирается.

РФ продолжает вести внешние пропагандистские кампании по принципу «Россия хорошая, Украина плохая», Украина шаблонно на это реагирует. А обе страны вместе — всё ближе и ближе к двойному политическому самоубийству. К той ситуации, которой в футболе не бывает. Где проигрывают оба соперника сразу.

**Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):**

Случайностей не бывает: ни в выборе цветов, ни в выборе лозунгов, ни в выборе позиций. Историческая

правда, как персонаж чеховской «Душечки», искренне подстраивается под хозяина. Кто хозяин, тот и диктует интерпретации. Есть факты — есть интерпретации фактов, которые всегда совершаются исходя из личных предпочтений и намерений.

Я просмотрела трейлеры и прослушала песню — и я сидела у экрана, замерев от духовного волнения. Затронуты были мои чувства патриотизма, гордости и человеческого достоинства. Конечно, выгоднее выпускать в прокат «попсу» без смысла, без души и без морали. Так и легче, и проще, и безопаснее. Нет опасности в самом фильме, тем более что любое искусство — это намеренное художественное «искажение» реальной действительности. И если кто-то узнает себя или видит намеки, то это его проблема. Интерпретация зависит от прошлого опыта и самоосознания того, кто интерпретирует. Точка.

Опасность не в фильме, а в людях, которые его посмотрят. Они ведь тоже могут заметить сходства...

И поэтому с тем, что фильм опасен для действующей власти — согласна. Пробуждение чувства человеческого достоинства не является целью коррумпированного правительства, им нужны совсем другие граждане, бездумно жующие жвачки и запивающие их пивом под идиотскими лозунгами, типа «пей пиво — будь командой и гордись украинским». Чем же тут гордиться?

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Не будучи украинцем, я не понимаю, зачем они настаивают на своей отдельности от русских, как в государственном, так и в историко-культурном аспекте. В той же мере, будучи наполовину немцем, не понимаю упорство австрийцев в отрицании собственной принадлежности к немецкому народу, хотя в эпоху единой Европы для них это не столь уж и важно.

Будь я украинцем, я был бы сторонником объединения в союзное государство с Россией и Белоруссией (в конце концов, такой славянский СССР не обязан быть социалистическим по брежневской модели). Но коль скоро выбор сделан, и он не противоречит международному праву, то остаётся только это признать.

При этом украинцы начали выстраивать свой собственный нарратив. Этот нарратив достаточно молод по сравнению с российским, и они стараются его уберечь от российского воздействия, чтобы он не был поглощён и растворён в российском. И поэтому они пытаются ограничить российское культурное влияние, которое, по вполне понятным причинам, основано на русском и российском нарративе с изрядной долей советского.

При этом, межгосударственные отношения могут быть предельно благоприятными, торговля и туризм процветать, бытовая русо — и украинофобия начисто отсутствовать (ненормальных, вроде пани Фариян, рассматривать не станем, аналогичных ей фигур в России нет даже среди скинхедов); протекционизм проявляет себя лишь в историко-культурном аспекте, в котором украинцы желают самоутвердиться. Видимо, не следует смешивать межгосударственные отношения с вопросами защиты идентичности и подождать, пока украинский нарратив «встанет на ноги», преодолет детские болезненные шовинизма (вроде игр в героизацию всякой коллаборационистской бандеры) и только тогда налаживать межкультурный диалог. А пока что просто игнорировать подобные выпады, не превращая их в повод к дипломатическим или публицистическим войнам.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Скорее всего, эта политика связана с тем, что выборы видятся властям выигранными. «Вертикаль власти» нагрузила и распластала народ. Экономика подмята. Политики связаны. А если ещё и ВВС Англии поддерживает — то можно и футбол пустить вслед за флотом — на распродажу. А заодно и кинематографию и вообще культуру. Признать ненужной и вытолкать в оффшоры. В общем — всё, как при Кравчуке, что был уверен в выигрыше в 1994 году.

Но Кравчук никакой ответственности не понёс. Как и Кучма. Как и Ющенко. И все их кадры, владения и сбережения. Видимо эта традиция «выживания из Украины» скоро коснётся многих фильмов, множества книг и даже граждан оптом и в розницу.

Украина, по сути, украла фильм у народа. И это уже который фильм. Ранее крали право на русский язык. Конституцию и ту без референдума приняли, т.е. украли это право у народа. Что осталось украсть? Только людей осталось украсть.

**Станислав Стремидловский**, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса»:

Так уж устроена Украина, что её лидер, который приходил под флагами русскоязычного Востока и Юго-востока, не может не допускать сознательного перекося в сторону Запада. Виктору Януковичу как президенту всей Украины требуется сохранить страну. И поэтому он вынужден быть галичанином святее Олега Тягнибока. К слову, сами западные украинцы такими моральными терзаниями не тревожатся, что было видно на примере Виктора Ющенко. Вот потому глава Украины, избранный голосами русскоязычного населения, и будет всегда куда большим противником украинцев и русских, которых привлекает Россия, чем любой самый ярый националист.

**Мирослава Бердник**, журналист:

По поводу запрета на Украине фильма патриотической направленности «Матч», хочу задать риторический вопрос:

А чего еще вы ожидали, если весь контроль над сферой кино на Украине партия Регионов отдала «в кормление» своему основному партнеру по политическому спаррингу — ОПГ «Свобода». Ведь в 2012 году Общественный совет при Госкино возглавил Филипп Ильенко, старший сын покойного кинорежиссёра-русофоба Юрия Ильенко и брат руководителя киевской организации ОПГ «Свобода» Андрея Ильенко. А Отдел государственного регулирования киноvideопроката Государственной службы кинематографии возглавляет Мария Ильенко.

Поэтому странно удивляться тому, что внезапно члены ОПГ «Свобода» вдруг воспылали такой страстью к обращениям в государственные органы, курирующие на Украине кино, а фильм «Матч» не может никак получить прокатное удостоверение.

**Сергей Сибиряков**, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Внимательно изучил дискуссии в блогосфере по этому скандалу. Чем возмущает фильм национально — озабоченных блогеров Украины? Все негативные персонажи фильма говорят на украинском языке, а все положительные герои, напротив, изъясняются на хорошем литературном русском языке. Самые негативные роли доверены украинским актёрам западноукраинского происхождения (Остап Ступка). Кроме того сюжет фильма не стыкуется с версией украинских историков, которые в период незалежности написали немало трудов, опровергающих советскую версию этого матча и его последствий для футболистов киевского клуба.

Историки утверждают, что в действительности никакого «матча смерти» не было. Тот матч закончился очень миролюбиво — наши футболисты даже сфотографировались на память с противниками, а потом ещё и отметили свою победу прямо в раздевалке — выпили и закусили и разошлись по домам. Основной костяк команды, действительно, спустя несколько дней после матча оказался в Сырецком концлагере, где вскоре четверо игроков были расстреляны. Но этот расстрел был связан с действиями подполья на хлебозаводе, где работали заключённые. В хлебе для немецкой армии было обнаружено стекло и все заключённые, работавшие в тот день, были расстреляны. Но авторы российского фильма снимали не документальный фильм и не обязаны были ориентироваться в сценарии на исследования украинских историков.

**Ирина Мороз**, специалист в области маркетинга и PR:

Мне кажется, что отказ в прокатном удостоверении фильму «Матч» в первую очередь связан с проведением Евро-2012. Слишком близкая тема: футбол, противостояние. И, к тому же непременно найдутся желающие эту тему раздуть, что может негативно сказаться на впечатлениях визитёров-болельщиков. Кроме того, создатели фильма сами подпортили его провокационной составляющей — введением негативных украинских персонажей, превратив из хорошей картины — в сиюминутное средство пропаганды. А теперь изумляются: «Как это? Украина запретила антиукраинскую пропаганду на своей территории?» Думаю, что если бы не Евро-2012, то запрет всё же был бы бессмысленным, а фильм на территории Украины не обрёл особой популярности, поскольку, несмотря на все «старания» властей, далеко не все русскоговорящие жители Украины ненавидят свою страну и всё украинское, как это пытаются иногда представить. А говорить человеку, что он — сволочь и предки его такие же с экранов ТВ — занятие неблагодарное.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25102.html>

## **Медведеву представили «скандальный» вариант пенсионной реформы**

Вариант пенсионной реформы с увеличением пенсионного возраста до 65 лет могут утвердить уже до конца 2012 года. По данным издания «Коммерсант», Министерство здравоохранения и Пенсионный фонд разработали документ, по которому размер будущих пенсий россиян будет зависеть только от средней заработной платы, минимальный трудовой стаж увеличат, а возраст выхода на пенсию будет постепенно расти, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По текущему варианту концепции развития пенсионной системы до 2050 года предполагается на 2% сократить накопительную часть пенсии и увеличить так называемую солидарную часть. Также чиновники советуют изменить формулу расчёта выплат и отказаться от части текущих льгот для пенсионеров.

Как сообщил изданию заместитель главы Минздрава **Юрий Воронин**, необходимо пересмотреть текущую формулу расчёта выплат, которая «ставит систему в тупик». Так, взносы в пенсионный фонд увеличат до 22%, страховые ставки для работодателей, сотрудники которых досрочно выходят на пенсию, поднимут до 15%, а «вредные предприятия», работники которых претендуют на льготные выплаты, обложат дополнительными налогами. Минимальный возраст выхода на пенсию в процессе «мягкого увеличения» постепенно достигнет 60 лет для женщин и 65 — для мужчин. А, например, минимальный трудовой стаж для получения социальной пенсии составит 15 лет.

В данный момент концепция находится на рассмотрении у президента России **Дмитрия Медведева**.

Добавим, ранее **Владимир Путин** заявлял, что у российского руководства нет планов по увеличению

пенсионного возраста в стране.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25105.html>

## Премьер-министр и правительство Свердловской области ушли в отставку

Премьер-министр Свердловской области **Анатолий Гредин** 14 апреля подал заявление об уходе со своего поста по собственному желанию. Последние дни он формально находился в очередном отпуске и многие уже говорили о грядущей отставке.

На освободившееся место губернатор **Александр Мишарин** намерен рекомендовать для утверждения кандидатуру министра социальной защиты населения Свердловской области и первого вице-преьера **Владимира Власова**.

16 апреля в соответствии с Уставом Свердловской области вместе с председателем правительства в отставку ушли все члены правительства. Сейчас члены кабинета министров назначены исполняющими обязанностей. Новый состав и структура правительства будут формироваться по представлению нового руководителя правительства после утверждения его кандидатуры Законодательным Собранием Свердловской области, уточнили в Департаменте информационной политики губернатора региона.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25106.html>

## Российско-израильские отношения: взгляд эксперта

Во второй половине мая возможны два иностранных визита новоизбранного президента России **Владимира Путина** — в США и Израиль. Если визит в США для руководителей России достаточно традиционен, то поездка по странам Ближнего Востока, и в том числе, в государство Израиль представляет большой интерес.

О предстоящем визите впервые заговорили после телефонного звонка премьер-министра Израиля **Биньямина Нетаньяху** председателю правительства России Владимиру Путину 8 марта 2012 года. Как сообщает пресс-служба главы правительства, Нетаньяху поздравил Путина с победой на президентских выборах и пригласил его посетить Израиль. В ответ Путин пригласил израильского премьера в Россию. Известно, что во время телефонной беседы лидеры обсуждали ситуацию на Ближнем Востоке, в частности, иранскую проблему. Инаугурация президента России Владимира Путина состоится 7 мая 2012 года. Ранее сообщалось, что Путин может приехать в Израиль уже в мае этого года, его приглашали на церемонию открытия мемориала, посвященного памяти воинов Красной Армии. Данное приглашение было озвучено Нетаньяху во время визита в Москву в марте 2011 года. Открытие мемориала планировалось на 67-ю годовщину Победы над нацистской Германией. Так что визит Путина в Израиль может стать его первой зарубежной поездкой после инаугурации. Впрочем, официальные источники не дают информации о дате визита Путина в Израиль.

Руководители России несколько раз совершали государственные поездки по странам Ближнего Востока. Владимир Путин дважды — в 2005 и 2007 годах, **Дмитрий Медведев** — в 2011 году. Визит Владимира Путина в Израиль в 2005 году был первым визитом руководителя России в Израиль. В 2005 году Путин также посещал Палестинское государство и Египет. В 2007 году Владимир Путин совершил большую поездку по Ближнему Востоку, посетив Саудовскую Аравию, Иорданию и Катар. Визит Дмитрия Медведева в государство Израиль был сорван забастовкой сотрудников Министерства иностранных дел Израиля, которые отказались ради этого визита прервать свою забастовку, хотя прервали её для организации визита канцлера германии **Ангелы Меркель** в Израиль, который состоялся практически в то же самое время. Президент России Дмитрий Медведев в результате посещал Палестину, где встречался с главой Палестины **Махмудом Аббасом**, и королевство Иорданию.

В 2005 году Владимир Путин встречался в Израиле с тогдашним президентом Израиля **Моше Кацавом**, ныне пребывающем в израильской тюрьме, и с тогдашним премьер-министром Израиля **Ариэлем Шароном**, ныне пребывающем в больнице. Визит был, фактически, безрезультатным — по итогам переговоров, в которых стороны обозначили свои позиции по всем вопросам, никаких серьёзных и судьбоносных решений принято не было. В 2011 году таковым мог бы стать визит президента России Дмитрия Медведева в Израиль — планировалось привезти в Израиль беспрецедентный «десант» из чуть ли не 500 предпринимателей и руководителей госкорпораций, в течение примерно полутора лет согласовывались сроки этого визита, поскольку это всё достаточно занятые люди, и забастовка и без того не особо нуждающихся и не особо бедствующих сотрудников израильского МИДа сорвала планирующийся визит, который мог бы стать достаточно важным для развития российско-израильских отношений. Собрать в течение короткого срока вновь такую делегацию было просто невозможно, и отношения России и Израиля были вновь испорчены, и вновь по вине израильской стороны.

Премьер-министр Израиля неоднократно встречался с российскими руководителями в Москве. Первый раз

он приезжал в Москву в далеком 1997 году, где запомнился москвичам опозданием из-за своей жены Сары на торжественный приём у тогдашнего главы российского правительства **Виктора Черномырдина**, а также необычной просьбой к нему — упомянуть во время торжественного выступления заслуги жены Нетаньяху в деле развития российско-израильских отношений. Я не думаю, что российские политики и дипломаты после всего этого стали считать Беньямина Нетаньяху самостоятельным и волевым политиком.

После этого Нетаньяху неоднократно посещал Москву. В сентябре 2009 года он тайно прилетал в Москву на встречу с Дмитрием Медведевым, а в феврале 2010 года израильский премьер вновь посещал российскую столицу и проводил встречи как с Путиным, так и Медведевым. Также краткий, всего однодневный, визит премьер-министра Израиля Биньямина Нетаньяху в Москву состоялся 24 марта 2011 года. Его едва не отменили из-за большого теракта в Иерусалиме. Все эти визиты Нетаньяху также не привели ни к каким российско-израильским совместным действиям ни в политике, ни в экономике. Некоторыми последствиями этих визитов можно считать отмены или задержки поставок российских вооружений Сирии и Ирану. Отменив эти поставки, Россия ничего существенного взамен от Израиля не получила.

Тайный однодневный визит Биньямина Нетаньяху в Москву в сентябре 2009 года связывают с таинственной историей с кораблем «Arctic Sea» и возможной транспортировкой на нём вооружений для Ирана. Однако не исключено, что были ещё другие причины для такого скоропалительного визита, в том числе, возможно, вопрос о трофейных новейших израильских системах вооружений, которые были поставлены Израилем грузинской армии и которые были брошены этими доблестными войсками во время бегства. Кроме простых стрелковых систем, танковой электроники, систем залпового огня (типа «Град» или «Катюша»), Израиль поставлял грузинской армии несколько новейших систем для проверки в условиях войны — беспилотные летательные аппараты (БПЛА), системы связи и радиоэлектронного противодействия (глушения, в том числе связного и навигационного оборудования), системы наведения на сигнал мобильных телефонов, новейшие образцы стрелковых и артиллерийских вооружений. Возможно, что раскодирование некоторых из этих систем и послужило поводом для экстренного визита Беньямина Нетаньяху в Россию.

Экономические связи России и Израиля невелики. Предлагавшиеся российской стороной проекты сотрудничества в военно-технической сфере, в том числе, сотрудничество в создании самолётов и вертолётов отвергнуты Израилем. В 90-е годы Ариэль Шарон, ещё не будучи премьер-министром Израиля, пытался выстроить стратегическую основу российско-израильского сотрудничества. Однако ревнивое отношение США к совместным израильско-российским программам привело к последовательному срыву их реализации. Возможное участие Израиля вслед за Турцией в проекте поставок российского газа на Ближний Восток «Голубой поток» укрепляло российско-израильские связи и должно было сбалансировать зависимость израильского ТЭК от поставок египетских энергоносителей, однако проект был денонсирован премьер-министром Нетаньяху под давлением госсекретаря Олбрайт. Причём основным аргументом американцев тогда были именно гарантированные для Израиля поставки природного газа из Египта. В результате сейчас Израиль из-за недалёковидности и политической несамостоятельности тогдашнего своего руководства остался и без природного газа, и без сотрудничества с Россией.

Израиль сильно зависит от России в двух вопросах — в поставках Сирии и Ирану российского оружия, в том числе, современных систем ПВО, и в вопросе поставок нефти. Если говорить о системах ПВО и лидерстве России в этой сфере, то Россия начала принимать на вооружение мобильные системы ПВО, аналогичные по ТТХ гордости нынешнего Израиля — стационарным системам «Кипат барзель» или «Железный купол», ещё в середине 1980-х годов. Поэтому опасения Израиля о потере военного превосходства в регионе и, соответственно, потере безнаказанности, после возможных поставок Россией Сирии и Ирану систем ПВО отнюдь не беспочвенны.

Израиль полностью зависит от внешних источников в вопросах приобретения и поставок нефти. Примерно 20% нефти он получает из Азербайджана, 70-80% — из России. Полной замены российской нефти у Израиля нет. Что касается других вопросов в этой сфере, то открытым остаётся вопрос о выдаче Израилем России беглых олигархов, которые постепенно внедряются в израильскую нефтеперерабатывающую промышленность, купив крупную долю в израильской компании Modgal Industries. Ещё один вопрос в этой сфере — это российские предложения о совместных разработках газовых месторождений на шельфе Средиземного моря. Как только информация о запасах газа на израильском шельфе была обнародована, в Израиль без особого освещения в прессе приезжала большая делегация высокопоставленных представителей российского «Газпрома». Разработка Израилем газовых месторождений в Средиземном море затрудняется двумя проблемами — неурегулированностью вопросов о морских границах со всеми соседними странами, кроме Кипра, граница с которым также подвергается сомнению Турцией и Турецкой республикой Северный Кипр. На газовые месторождения в Средиземном море претендуют также Египет и Ливан в лице политического движения «Хизбалла», а также руководители Сектора Газа из движения ХАМАС, поскольку согласно действующему международному праву при создании независимого палестинского государства должна быть проведена соответствующая делимитация морских границ. Вторая проблема разработки Израилем месторождений природного газа — это отсутствие опыта промышленной добычи природного газа на морском шельфе и отсутствие финансов для соответствующих инвестиций, что собственно говоря, и предлагает Израилю «Газпром». Также, вполне вероятно, концерн «Газпром», близкий к руководству России, может предложить израильским властям



участие в комплексном урегулировании всех вопросов о делимитации морских границ в регионе.

Что в ответ может предложить Израиль России? Не так уж много, но и не так уж мало. Некоторые израильские наукоёмкие технологии как в военных, так и в гражданских сферах могут заинтересовать российские власти. Но для реализации некоторых проектов, например, региональных нефтепроводов и газопроводов, совместных проектов с Иорданией, в том числе тех, которые были записаны ещё в мирном договоре от 1995 года, нужен мир в регионе, прекращение оккупации оккупированных Израилем палестинских территорий, выполнением государством Израиль взятых в своё время международных обязательств о создании независимого Палестинского государства. Это нужно даже больше самому Израилю, нежели России, достаточной удалённой от Ближнего Востока. Но нынешние израильские власти пока не готовы к мирному разрешению конфликта и предпочитают сидеть на штыках и угрожать соседним и не очень соседним странам вместо всеобщего урегулирования конфликта в регионе.

эксперт **ИА REX** Михаил Ошеров

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25107.html>

## Российские либералы и демократия: Михаил Ошеров

Наши российские либералы всегда отличались двуличием и ненавистью к подлинной и народной демократии. Придя к власти в 1991 году на волне общественного возмущения и усталости от СССР под вполне демократическими лозунгами, они через два года расстреляли демократию в России и приняли «на крови» под мятежника **Ельцина** антидемократическую конституцию, в которой президентская власть наделялась фактически неограниченными правами. Эти же люди приветствовали фальсификации на выборах 1996 года в пользу Ельцина, плавный переход к власти **Путина** и временное правопреимство **Медведева**. Но в последнее время они неожиданно стали препятствовать возвращению к власти в России Владимира Путина, хотя раньше именно их правящие в России режимы вполне устраивали.

Сейчас, спустя двадцать лет, будучи отстранёнными от власти, они, во-первых, критикуют народ, который их не любит и не избирает, и требуют антидемократических имущественных и образовательных цензов (**Юлия Латынина**), или, понимая, что большая страна подобна империи и не может быть демократией по определению, требуют расчленения России на несколько небольших государств (**Даниил Коцюбинский**), выполняя фактически геополитический заказ США, или же, как дочка **Егора Гайдара**, который призывал расстреливать народ в 1993 году, которая сейчас является высокопоставленным чиновником, призывают к пересмотру и отмене Конституции, которая в своё время была принята ради них же, ради того, чтобы они, вопреки мнению народа, оставались во власти. Личное участие прислужников и прислужниц олигархов в митингах тоже показало народу, кто рвётся к власти на волне протестов.

Российский народ давно почувствовал это расхождение нынешнего современного российского либерализма и демократии. Постоянное снижение рейтинга либеральной партий в Государственной думе, вплоть до пренебрежимо малой величины, — следствие именно этого либерального, но антидемократического дискурса в российской политике. Последние хождения к заокеанским спонсорам за деньгами и политической поддержкой также сказали российскому народу многое о том, чьи реальные интересы отстаивают и будут отстаивать российские либералы, если они вернутся во власть. Представьте себе руководителя предвыборной кампании **Барака Обамы** или самого Барака Обаму в очереди на приём в российское посольство в Вашингтоне с целью получения финансовой или политической поддержки. А ведь некоторые из тех, кто ходили в американское посольство и встречались с послом США, как до этого — с послами других государств, искренне считают себя претендентами на должность президента России или, как минимум, лидерами либерального движения в России.

Нынешнее поколение российских либералов, пришедшее в политику при Ельцине, неспособно понять общественный запрос на две простых вещи — на демократию (то есть если не на прямое управление, то хотя бы на участие народа во власти и учет народного мнения при принятии тех или иных политических решений) и общественный запрос на сильную Россию, на самостоятельную и независимую внешнюю политику, что означает, в том числе, и конфронтацию с США, которые всеми силами противодействуют даже частичному восстановлению независимой российской политики. Непонимание российскими либералами этих двух простых общественных запросов привело уже к фактической дискредитации в России либеральной идеи. Дальнейшее возрождение либерализма в России возможно только на базе учёта ими (либералами) национальных интересов России и стремления российского народа к истинной демократии. Но для этого в российском либеральном движении должен произойти пересмотр понятий и ценностей, а также покаяние перед российским народом за 1993 и 1996 годы, чего от нынешних представителей либерального движения и либеральной мысли ожидать, к сожалению, не приходится.

эксперт **ИА** Михаил Ошеров

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25108.html>

## Большинство блогеров не поддерживают амнистию осуждённых за экономические преступления

Координатор международной экспертной группы [ИА REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы амнистию осуждённых за экономические преступления?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы амнистию осуждённых за экономические преступления?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, поддерживаю	524	20%
Нет, не поддерживаю	1758	66%
Трудно ответить	169	6%
Свой вариант ответа	217	8%

**Приводим самые интересные комментарии к опросу:**

### **Вячеслав Боляк:**

Есть, наверное, всякие преступники. Есть люди, сидящие по сфабрикованным делам, кто-то отбывает действительно за мелочёвку, правоохранительным органам надо работу показывать. Есть, наверняка и такие преступники, которые мало наворовали, нечем было откупиться. Надо бы сначала ревизию экономических дел произвести, а потом решения по амнистии принимать.

### **Игорь Колесников:**

Этот «доброхот» заботится в первую очередь о себе и о Путине, чтобы потом в суде заявить, что всё, что нахапано непосильным трудом легально. А если и были случаи нелегального обогащения, то они опять же уже так законны, поскольку на них распространяется президентская, т.е. моя, амнистия.

### **Иван Овчинников:**

Амнистию полностью поддерживаю. За экономические преступления и наказание должно быть «экономическим». Штрафы, конфискации, запрет на замещение определённых должностей, общественные работы... Мало ли способов наказать человека и одновременно пополнить казну? Не представляют эти люди такой опасности для общества, чтобы сажать их в тюрьму вместе с бандитами и убийцами. К примеру, уклонение от налогов. Во-первых, у нас в стране каждого второго можно сажать за уклонение от налогов, поскольку система построена так, что если платить все налоги, разорение практически гарантировано. Во-вторых, они на самом деле не так опасны, как воры. Их обезвредить очень просто: не давать им занимать определённые должности и всё. Ущерб от их деятельности является материальным. И эти люди вполне могут его возместить. А помещение их в тюрьмы — это зверство чистой воды.

### **Олег Хоруженко:**

Заработанные средства — это одно, полученные нечестным путём, даже с использованием несовершенства законов, это совсем другое. Ведь деньги, полученные преступной приватизацией по Чубайсу, это не только преступление, это попрание всех норм человеческой справедливости. Поэтому они и тратятся в ущерб не отдельной личности, а в ущерб всему народу: разлагают его, попирают нормы морали, плодят вседозволенность, работают на руку проходимцам и жуликам, не давая возможности нормальному предпринимательству. Законы построены для жулья. Посмотрите, как работают законы на западе, и сравните у нас. Честное предпринимательство можно было сделать 20 лет назад, но это не выгодно.

### **Евгений Феник:**

Я не за амнистию, а за внесение поправок в УК, что преступления, совершённые государственными служащими с использованием служебного положения должны иметь повышающий коэффициент от 3 до 10 в зависимости от должности. И для государственных служащих, совершивших преступления с использованием служебного положения не должны применяться условные меры наказания.

### **Алексей Уваров:**

Прав оказался старик Бакунин. Государство в своём развитии имеет тенденцию к превращению в самостоятельную политическую силу. Это связано с тем, что платный чиновничий аппарат (бюрократия) формируется как уникальный паразитический политический класс со своими корыстными узкоклассовыми

интересами, противоречащими всему обществу, как верхам, так и низам. Собственность этого класса, не много ни мало, узурпированная политическая власть господствующего класса. Инструмент господствующего класса, выходя из под его контроля, стремится использовать государство для реализации своих корыстных интересов, как отдельного чиновника, так и всего чиновничества в целом. Алчность настолько сильна и неуправляема, что это приводит в конечном итоге к разрушению государства. Что мы и имеем в каждом из перечисленных Вами случаях. И особенно ярко проявляется это в нашей России и на современном этапе.

### **Владимир Ермишин:**

За экономические преступления, в результате которых тонут атомные подводные лодки, взрываются атомные станции, не долетают до соседних планет космические корабли, разваливаются на взлёте самолёты, не строятся дороги, разваливаются дома-развалюхи, не летачатся люди, надо сажать конкретно за каждое деяние не на 10, 15, 25 лет, а на 30,40, 60 лет. А по совокупности и на 100 и более лет. Для коррупционера пожизненное заключение звучит подарок судьбы. Пожизненное заключение — это значит ничто. Могут выпустить в любое время. Важна лишь сумма откупа. Но наши коррумпированные судебные органы стоят на своём — давать не конкретные сроки, а сроки с потолка.

Добавим, что опрос проводился с 10 по 15 апреля. В нём приняли участие 2668 блогеров, оставивших 451 комментарий по теме опроса.

Напомним, президент РФ **Дмитрий Медведев** 10 апреля на встрече в формате открытого правительства заявил, что вопрос об амнистии осужденных за экономические преступления можно продумать, но апеллировать нужно к Госдуме — такие вопросы решает парламент. «Амнистия — вещь вполне возможная, в народе не популярная, по понятным причинам, потому, что все вспоминают „холодное лето“ 1953 года и ещё что-нибудь подобное, но в принципе, как всегда, это можно было бы продумать, при этом мы должны апеллировать к Государственной Думе, так как амнистию объявляет парламент, а не президент. Президент наделён только правом помилования», — сказал Медведев, комментируя предложение объявить широкую амнистию бизнесменам, в частности тем, которые сидят по уже декриминализированным статьям.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25109.html>

## **В Норвегии начался суд над Брейвиком**

16 апреля в столице Норвегии Осло началось первое слушание по делу обвиняемого в терроризме **Андреса Брейвика**. По данным СМИ, Брейвик выразил сомнение в компетенции суда и потребовал рассмотрения своего дела военным трибуналом, сообщает корреспондент **IA REX**.

В начале заседания Брейвик заявил, что не считает себя виновным в инкриминируемых преступлениях. Кроме того, не признаёт норвежский суд, так как последний «прикрывает депутатов, поддерживающих идеи мультикультуризма».

Напомним, что 33-летний гражданин Норвегии Андрес Брейвик обвиняется в проведении двойного теракта. В июле 2011 года он устроил взрыв в правительственном квартале города Осло, а затем расстрелял подростков, отдыхавших в лагере Утойя. В результате происшествий погибли 77 человек, ещё 300 человек получили ранения различной степени тяжести. В случае, если вина Брейвика будет доказана, ему грозит наказание в виде лишения свободы сроком до 21 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25110.html>

## **«Я не считаю себя свободным человеком в свободной стране»: освобождённый в Минске оппозиционер**

Освобождённый белорусский оппозиционер не считает себя свободным человеком в свободной стране. Об этом координатор гражданской кампании «Европейская Белоруссия» **Дмитрий Бондаренко** заявил в Минске 15 апреля, комментируя своё освобождение, передаёт корреспондент **IA REX**.

По его словам, после того, как он написал прошение о помиловании, никаких предложений о сотрудничестве к нему не поступало, но вместе с тем такие предложения были активными сразу после того, как его посадили в тюрьму 19 декабря 2010 года (в этот день в Минске прошла акция протеста против официальных итогов президентских выборов, вылившаяся в массовые беспорядки, названные впоследствии попыткой государственного переворота).

Сейчас Бондаренко намерен продолжать общественно-политическую деятельность, несмотря на то, что чувствует себя «неважно».

Другой освобождённый оппозиционер **Андрей Санников** заявил журналистам в ответ на вопрос о продолжении своей политической деятельности, что «будет жить».

## Когда количество переходит в качество: мнение об объединении структур Союзного государства и Единого экономического пространства

Идущие в последнее время разговоры о возможном объединении структур Союзного государства и Единого экономического пространства в единое целое являются свидетельством перехода количества в качество, заявил корреспонденту **ИА REX** заместитель председателя исполкома — исполнительного секретаря СНГ **Анатолий Дронь**.

По его мнению, с учётом того, что и Союзное государство России и Белоруссии, и Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана выросли из СНГ, можно с уверенностью сказать, что Содружество Независимых государств ещё долго останется востребованным. «Интеграционная цель стояла изначально — на пространстве СНГ было образовано ЕврАзЭС, а государства, которые в более тесном сотрудничестве находились в отношении экономики, создали Евразийское пространство. Теперь три государства идут ещё дальше, строя Единое экономическое пространство. Причём и другие заявили о своём желании присоединиться. Может быть, здесь что-то будет и ещё. И это — нормально, это свидетельствует о том, что количество переходит в качество», — отметил Анатолий Дронь.

Дальнейшие интеграционные успехи он связывает именно с Союзом, который будет строиться на базе нынешнего Единого экономического пространства. «Ведь экономическое объединение — наиболее эффективное», — подчеркнул Дронь и добавил: «Мы приветствуем такие решения, и не нужно жалеть о том, что уже отработало, что принесло пользу, что способствовало рождению более тесных структур».

Напомним, что на одной из своих недавних пресс-конференций Госсекретарь Союзного государства **Григорий Рапота** заявил о том, что Союзному государству будет непросто конкурировать с Таможенным Союзом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25112.html>

## На Каширском шоссе появятся 6 дополнительных переходов

В ходе реконструкции на Каширском шоссе появятся 6 дополнительных пешеходных переходов. По данным пресс-службы правительства города, строители уже приступили к работе над 5 объектами, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По словам мэра Москвы **Сергея Собянина**, посетившего стройку, основную часть работ по обустройству переходов, выделенных полос и 44 заездных карманов для общественного на шоссе завершат к 1 ноября 2012 года. Также он отметил, что в строительстве задействованы свыше 1 тыс рабочих, а работы по реконструкции ведут в круглосуточном режиме.

Как в свою очередь подчеркнул глава Департамента по строительству **Максим Ликсутов**, реконструкция увеличит пропускную способность магистрали на 25-30%, а выделенных полосы оборудуют современной системой управления светофорами.

Отметим, что общая стоимость ремонтных работ на Каширском шоссе - 8,6 млн рублей. Полностью реконструкцию планируют завершить к июню 2013 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25113.html>

## Митт Ромни против Барака Обамы, кто победит: Давид Эйдельман

**Митт Ромни** возглавил предвыборную гонку республиканцев. Об этом кандидате и его шансах на успех в президентских выборах рассказал в интервью **ИА REX** израильский политтехнолог **Давид Эйдельман**.

**ИА REX: Этот предвыборный период и поиски лидера среди республиканцев в преддверии президентских выборов 2012 года запомнятся, прежде всего, постоянной чехардой. Но чем вызвано столь судорожное тасование колоды?**

Первичные выборы в Республиканской партии затянулись, прежде всего, потому, что республиканский электорат мечется. Уже после результатов предвыборной конференции республиканцев в Айове стали понятны некоторые тенденции. Занявшая, несмотря на то, что она родом из Айовы, всего лишь шестое место, Мишель Бахман объявила о выходе из президентской гонки. После Айовы, Рик Перри из Техаса тоже заявил о возможности пересмотра своего участия в выборах. Это, прежде всего, означало, что мыльный пузырь «Чайной партии» лопнул. Рядовые республиканцы, в конце концов, предпочли представителя

мейнстрима.

### **ИА REX: Но общее ощущение от республиканского отбора: Ромни получил формальное, но не ультимативное лидерство. Он пока не может стать объединяющим республиканцев кандидатом?**

Что верно, то верно, особого энтузиазма он не внушает. Во время всей гонки внутри республиканской партии Ромни удерживал скорее не лидерство, а позицию «устойчивый второй». Совсем по-анекдотическому принципу: «А первых много...».

Санторум был предпоследним в длинной череде кандидатов, с которыми мимолётно флиртовали в последние месяцы республиканцы в поисках того, кого здесь стали звать «Анти-Ромни». Но так было на протяжении всей гонки. То одни, то другие кандидаты выпрыгивали в первые строчки партийного рейтинга. Но были фаворитами гонки не более месяца. Подъём радикальной Мишель Бахман, техасского губернатора Рика Перри, чернокожего Кейна, бывшего спикера Палаты представителей Гингрича — всё это вызывало многоумные аналитические изыски, которые становились нерелевантными почти сразу.

Выбор республиканского претендента занял гораздо больше времени, чем ожидалось. Кандидатов с замученными парами на конкурсах танцев времён Великой депрессии, где им приходилось в буквальном смысле танцевать до упаду.

Такая ситуация в разрозненной республиканской партии — это хороший залог для Обамы. Пока республиканцы со звериной озабоченностью размазывали по стенке друг друга взаимными обвинениями и сливом компромата, Обама стал опираться на экономический подъём. Главный стратег Обамы Дэвид Аксельрод надеется, что Обама не только сам победит на выборах осенью, но и потерянные кресла в конгрессе вернуться к демократам.

### **ИА REX: Чем объясняется то, что «Чайная партия», которая привлекала к себе так много внимания в политическое межсезонье, к решающему экзамену подошла как-то совершенно вяло?**

Когда появилась Партия Чаепития, её бесспорным лидером была Сара Пэйлин, кандидат в вице-президенты на прошлых выборах. Но её рейтинг в последний год резко упал, так что она даже не баллотировалась. Резко упал и рейтинг самого движения. Никто из так называемых консервативных кандидатов не смог подчинить себе республиканскую партию. Весь прошлый год то один, то другой резко выходил вперед, а затем так же быстро сдувался, уступая место следующему фавориту.

«Чайная партия» настолько поразила выдающуюся Америку своей неспособностью к сотрудничеству и идеологической зашоренностью, что стала главным подспорьем демократов.

Как только речь зашла не об идеологических игрищах, а о реальных выборах, выяснилось, что с такой аджендой к народу идти нельзя. Слишком уж далеко находится истеричное чаепитие от общеамериканского консенсуса. Так что голосовать придётся или за принципы, или за шанс. А американцы, даже если они упёртые республиканцы — достаточно прагматичны

Республиканская партия, избавившись в ходе праймериз от наиболее радикальных и экстремистских претендентов, выставила против Обамы достаточно умеренного политика. Понятно, что для правого крыла партии Ромни слишком умеренный, его политическая платформа слишком центристская. Будучи губернатором штата Массачусетс, где большая часть населения — демократы, Ромни, с точки зрения консервативной публики, продемонстрировал непростительно либеральные взгляды в отношении однополых браков и аборт. Правда, выдвинувшись в президенты, Ромни пересмотрел свои позиции по абортам или однополым бракам, но это создало ему репутацию перекасти-поле, для американского политика довольно невыгодную. Кроме того, он слишком богат, чтобы рассчитывать на поддержку массы рядовых избирателей.

### **ИА REX: Каковы сильные и слабые стороны Ромни?**

Его сильная сторона — деловые качества, которые он проявил и в качестве предпринимателя и во главе администрации Массачусетса. Слабая — непоследовательность во взглядах и высказываниях. Ахиллесова пята Ромни — вероисповедание. Митт Ромни — мормон. Это отпугивает довольно многих.

Политтехнологи демократов могут сделать для себя некоторые предварительные выводы. Любая атака на деловые качества и предпринимательское прошлое Ромни — его только усиливает. Когда в ходе дебатов соперники пытались указать Ромни, что сейчас он, по их мнению, взялся не за своё дело, что быть президентом — это не то, что быть гендиректором; напоминают, как в своё время из компании «Vain Capital», принадлежащей Ромни, были уволены многие работники. Ромни легко парирует эти обвинения, невозмутимо отвечая, что взамен он создал 100 тысяч рабочих мест. Ромни, не вынимая рук из карманов, говорит: «Я очень горжусь тем, что два предприятия, которые я возглавлял, были успешны. Мой опыт бизнесмена — намного полезнее, чем целая жизнь, проведённая в Вашингтоне, округ Колумбия».

### **ИА REX: Но как, опираясь на имидж успешного бизнесмена, проводить кампанию в президенты США?**

В своих клипах предприниматель Ромни говорит, что намерен сделать правительство США проще, меньше и умнее. Социальные программы, по его мнению, должны быть переданы в ведение штатов. Он намерен избавить страну от здравоохранения по Обаме. Он считает, что Америка должна прекратить тратить больше, чем зарабатывает. «Вашингтону остро необходим сбалансированный бюджет, и я сделаю бюджет таким» — говорит Митт Ромни. Ромни выбрал себе девизом «Поверь в Америку». Он призывает поверить в силы рынка, противопоставляя их государственному урегулированию Обамы. Ромни говорит по поводу Обамы, что президент потерял связь с реальностью. В штабе Обамы в отрыве от реальности обвиняют Ромни: «Он застрял в прошлом — он смотрит серию „Безумцев“, и ему кажется, что это вечерние новости» — говорит главный стратег Обамы Дэвид Аксельрод. Нынешние выборы вернулись к традиционному для Америки формату — взаимным обвинениям.

### **ИА REX: Каковы взгляды Ромни на внешнюю политику и Россию?**

Он назвал Россию самой большой геополитической угрозой. Ромни нашёл «весьма тревожным» тот факт, что Обама занимает недостаточно жесткую, по его мнению, позицию в диалоге с Москвой, которая «поддерживает худшие в мире режимы», в частности, Иран, Сирию и КНДР.

Ромни заявил о несогласии с решением администрации США начать переговоры с афганским движением «Талибан». «Мы не должны вести переговоры с талибами. Мы должны победить их», — заявил он. Выступая на прошлой неделе в Пенсильвании, Митт Ромни вновь назвал Барака Обаму «слабаком», который только и делает, что приносит свои извинения миру за те или иные действия США. По Ромни США — это мировой шериф, которому не в чем извиняться. Демократы называют его поджигателем войны.

Он расточает угрозы в адрес Ирана, желая изобразить из себя сильного лидера и потрафить наиболее консервативным избирателям.

Ромни дружит с главой правительства Израиля Биньямином Нетаниягу, начиная с 1976 года, когда они оба начали работать советниками в Boston Consulting Group. 8 апреля New York Times опубликовала статью об истории дружеских взаимоотношений Нетаниягу и Ромни под заголовком Дружба, длящаяся с 1976 года, отзывается в 2012. Они часто встречаются за обедами в Бостоне, Нью-Йорке и Иерусалиме, обсуждая насущные для них темы. Их идеи и мысли совпадают в таких сложных темах как политика, экономика, ситуация на Ближнем Востоке. Ромни уже заявил, что не будет принимать никаких решений относительно Израиля, не посоветовавшись с Нетаниягу.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25114.html>

## **Мясное скотоводство в России: сказ про белого быка**

*Несколько дней назад страна с огромным интересом наблюдала за горячими дебатами Владимира Путина с депутатами Госдумы о проблемах мясного скотоводства. Премьер в теме, но и оппоненты дело говорят. Эмоции — через край. Речь шла об отрасли, на становление, а затем — и во спасение которой, ведущие российские учёные и специалисты потратили не один десяток лет. Эту проблему в нашей стране неоднократно поднимали на самый высокий уровень, но тут же предавали забвению на многие годы. Кто бы ни побеждал в полемических баталиях, мраморного мяса смогла отведать лишь горсточка гурманов, да и то — в столичных ресторанах.*

Сначала — немного истории. Некоторые источники указывают, что уже в девятом веке от рождества Христова на степных просторах Франции паслись огромные, белые, довольно миролюбивые животные. Первые официальные записи об этом относятся к XVI-XVII векам. Знатоки высоко оценивали качество мраморного мяса, полученного от коров и быков, выросших в регионе Charolais, например. Отсюда и пошла самая популярная в мире порода мясного скота шароле. Кстати, Франция — родина и других, не менее выдающихся и перспективных пород мясных КРС.

Сегодня французы занимают первое место в Европе по поголовью коров мясных пород. В густонаселённой и богатой европейской стране, где каждый участок земли давно обихожен и используется с максимальной отдачей, успешно проживают и множатся 4,16 миллиона голов мясного скота. Они давно пересекли океаны, покорили Южную и Северную Америку, Канаду, Австралию, Новую Зеландию.

Всего же мясного крупного рогатого скота в мире более 520 миллионов голов. В США он занимает 78%, в Канаде — 85%, Австралии — 92%. Интенсивно развивается мясное скотоводство и в европейских странах. В России же, с её безбрежными просторами и колоссальным сельскохозяйственным потенциалом, по данным Росстата, в 2011 году поголовье мясного скота составляло всего 466,8 тысячи голов. Некоторые источники утверждают, что это лишь один процент от общего поголовья. Другие «завышают планку» до трёх процентов. Только разве это меняет дело?

Что происходит? Возьмём Ставропольский край, например. За последние бурные для аграриев десятилетия здесь уничтожены уникальные племенные предприятия, в том числе лучший в стране племенной репродуктор «Кумской» Советского района, где разводили выдающиеся породы скота шароле, лимузин, симментал. Приказали долго жить восемнадцать высокорентабельных, специализированных предприятий по откорму мясного скота, входивших когда-то в знаменитое краевое объединение «Скотопром».

Номенклатурным долгоносикам хоть бы что! Подобно кукушатам, чиновные «спецназовцы» вытолкали из крайне перспективной отрасли ведущих специалистов, учёных, хозяйственников. Тех, кто создавал эту отрасль, кто бился за неё не на жизнь, а на смерть. Нам сегодня говорят: подавай обновлённую Русь, инновационные подходы, современные технологии, удвоение ВВП. Это они-то, непотопляемые чинуши, будут решать поставленные задачи? Ну-ну..

О мясном скотоводстве на Руси говорят давно. Дивная отрасль. Рентабельность производства мраморной говядины в восемь раз выше, чем в молочном стаде, в четыре раза — чем в свиноводстве, в два раза — чем в овцеводстве. Нет нужды закупать дорогостоящее оборудование, которым буквально напичканы сегодня молочные хозяйства. Строить громадные, невероятно громоздкие и энергоёмкие помещения для зимовки и стойлового содержания скота (простые навесы сгодятся: эти животные легко адаптируются в любом климате).

Вдобавок они обладают прекрасным аппетитом и потребляют такие грубые корма, от которых отказывается другой скот. Причём трансформация корма в мясо чрезвычайно высока. Можно сказать так: могучим мясным богатырям человек не нужен. У мамы, на подсосе, телята к восьми месяцам чуть ли не 350 килограммов наберут.

А там не за горами, то время, когда на прилавки поступит удивительная по своим качествам мраморная говядина. В ней влаги больше, жир тоненькими прожилками пронизывает ткани, такое мясо готовится несколько минут. То, что мы едим сегодня, говядиной называть нежное. В основном, это останки выбракованных молочных коров. Или их замученных бескормилцей отпрысков, якобы прошедших интенсивный откорм (это при нынешних-то ценах на фуражное зерно?).

Теперь несколько ошеломляющих цифр. Себестоимость одного килограмма мраморной говядины в живом весе чуть больше 70 рублей. Это сегодня, при нынешних ценах (зачастую — ниже). Конечно, из хозяйственников вам никто этой правды не откроет. Начнёт прибедняться, завышать цену. На то он и крестьянин, умудрился толково наладить дело. Плюс убой, переработка, транспортные расходы, торговые накладки. Максимум 150 рублей. В 2,5 раза меньше, чем с вас только что содрали на рынке то ли за кусок буйволятины, то ли за окорок кенгуру.

Чего ломать головы, искать пути снижения цен на сельскохозяйственную продукцию? Есть такая отрасль — мясное скотоводство, которая меньше других зависит от инфляции, галопирующих цен на ГСМ, энергоносители. Она выстоит в засуху, градобой, морозы с дождями. И даст прекрасный доход. Многие страны только при помощи мясного скотоводства выходили из тяжелейших экономических кризисов. Её величество целесообразность лежит в первооснове отрасли.

Посмотришь со стороны — всё удивительно просто: идёт по степи бычок весом намного больше тонны. Рядом с ним — три десятка коров, сплошь роденовских пропорций. Каждому телёнку перепадает от мамы в день около десяти литров жирного, питательного молока (мясных коров не доят: все — малышу!). Вот и прибавляет телёнок в сутки от полутора до двух килограммов. Эти грандиозные животные травостоем такого урона, как овцы, не наносят. Вдобавок, извините, в год 100 коров с телятами оставляют там, где пасутся, около 1000 тонн органических удобрений. Благородная скотина сама заботится о повышении плодородия пастбищ.

Новой отрасли всегда труднее. Здесь, помимо прямой выгоды, крестьянин должен получать посылы от государства: дескать, правильным делом занимаешься, крепишь продовольственную безопасность страны. А потому вот тебе существенная поддержка. Всего год назад сельхозпроизводителям Ставропольского края доплачивали за мясную корову по 4 тысячи рублей в год. За рождённого ею телёнка — ещё одну тысячу. В этом году не заплатили ни копейки. Во Франции ежегодные дотации на мясную корову предусмотрены в сумме 1000 евро. В Германии — свыше 1500 евро.

Россия опять бредёт своим, печальным путём. Мы всю жизнь делали ставку на скот, одновременно дающий и молоко, и мясо. Тупик. Как можно говорить об интенсивном производстве говядины, если за счёт повышения продуктивности молочного стада неминуемо сокращение поголовья? Остальные страны давно посчитали этот путь ошибочным. Где теперь они и где мы?

Мировой опыт — упрямая штука. Куда податься, откуда брать говядину? Ведь её не заменит ни мясо птицы, ни свинина, ни баранина. Только в говядине есть необходимые для нормальной жизнедеятельности человека аминокислоты и прочие жирные кислоты. Мы ведь говорим о здоровье нации, продолжительности жизни, повышении рождаемости.

При батюшке-царе, говорят, сотни тысяч голов мясного скота нагуливались в восточных районах Ставропольской губернии, который регулярно поставлялся на бойни Санкт-Петербурга и Москвы. Все печальные годы реформ в крае шло стремительное сокращение мясного поголовья. Вплоть до его полной ликвидации. Осталось пяток сельскохозяйственных предприятий, которые пытаются выжить, и выживают. Но как только, в связи с вхождением России в ВТО, изменятся условия поставки говядины из-за рубежа, цены на отечественную продукцию упадут. Вот тогда, говорят селяне, тушите свет.

В 60-е годы прошлого века Советский Союз потратил более 20 миллионов инвалютных рублей, чтобы

приобрести 6 тысяч голов чистопородных шароле. Пензенская, Воронежская, Рязанская, Саратовская области получили возможность создать племенные хозяйства. В полную силу заработали опытные станции. К 90-му году остался только племенной репродуктор «Кумской». Теперь и его нет.

Или заморскому скоту не по душе наш климат, наши корма? Тогда почему почти вся племенная продукция «Кумского», например, шла классами «элита-рекорд» и «элита»? Ведь это высшие бонитировочные классы! А дело просто-напросто в том, что сельскохозяйственные чиновники чихать хотели на международный опыт. Оказывается, мясной отраслью нужно заниматься профессионально, только и всего, до мельчайших тонкостей соблюдая технологию менеджмента, производства, маркетинга. Что толку выращивать выдающийся скот, если на ближайшем мясокомбинате за него заплатят столько же, сколько за бруцеллёзного одра?

Была ещё одна причина. Мясной скот — альтернатива колхозам и совхозам. Сама технология его выращивания не терпит огромных административных надстроек. В беседе с английскими фермерами я попытался объяснить, как устроена работа наших племенных репродукторов и племенных хозяйств. Ну, никак у меня не получалось! И тогда Грета Бейкер ласково перебила меня: «Ты можешь представить себе, что в Ясной Поляне живёт не один великий Лев Толстой, а несколько тысяч ему подобных? Правда же, абсурд? Вот и в нашем деле не место абсурду. Моё небольшое стадо, расположенное на уютной, недорогой ферме, приносит семье почти пятьсот тысяч фунтов стерлингов чистой прибыли».

Это у них, далеко, за Ла-Маншем. А у нас, под боком? Почти 50 лет мясные породы упрямо доказывают, что лучше их ничего на земле не придумано. Почти 50 лет чиновники врут народу и обещают ему в скором будущем необходимый для проживания кусок говядины. Уж кому-кому, а в избранные холодильники при любом раскладе этот самый кусок всегда вовремя шлёпнется. Кстати, потребление говядины на душу населения в Ставропольском крае за последние годы сократилось больше, чем в восемь раз.

Разрушена стройная технология выращивания и разведения мясного скота. Потерян ценный генетический материал, который уже невозможно восстановить. Вслед за племенным репродуктором «Кумской» приказал долго жить племенной репродуктор «Красный Маныч». В СПК «Родина» Ипатовского района много лет используются только быки собственной репродукции. Последний завоз новой крови был лишь в 1997 году. В племзаводе «Большевик» этого же района ситуация не лучше.

Зато отцы-радетели от краевой племенной службы сообщают, что в Ленинградской области, якобы, создано стадо с использованием племенного материала из Франции. Что это большая возможность для улучшения генетического потенциала лимузинского скота в Ставропольском крае. И что если им в ближайшее время удастся приобрести мясных быков-производителей французской селекции, то они смогут создать «новый тип лимузинского скота с высокой молочностью». Что «вновь выделенные средства будут направлены и на создание контрольно-испытательной станции для проверки быков по собственной продуктивности». А наши французские лимузины, безоблачно проживавшие до недавнего времени на Ставрополье, где? Где шароле, симменталы? За них ведь, помнится, инвалютными рублями было уплачено. И почему этих людей опять охотно подпускают к государственной кормушке, так и не наказав за содеянное?

Трагедия. Пятнадцать лет назад о надвигающейся катастрофе говорил прекрасный учёный, кандидат сельскохозяйственных наук, тогда ведущий сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института животноводства РАН Дмитрий Андреевич Смирнов: «Чистопородные импортные стада: на котлеты или, всё-таки, на племя?» Ни котлет россияне не увидели, ни племенного импортного скота. А с высоких трибун опять звучат пламенные слова: «Поскольку эта отрасль создается заново, ... необходимы государственные дотации и предоставление льготных долгосрочных кредитов на переоборудование или строительство ферм, а также покупку животных». Как это «заново»?

И ведь лукавы, бестии! Вдруг на Руси наконец-то победит разум, найдутся настоящие энтузиасты, патриоты, толковые кредиторы, что тогда? Куда чиновникам податься? Так они же столбят сегодня себе выгодное дельце. «Что касается относительно дорогого дела — завоза генетического материала мясных пород, то этот процесс должен быть управляемым на федеральном уровне и осуществляться обязательно через специализированные племенные организации на основе экспертной оценки научных учреждений, селекционных центров и ассоциаций. *Завоз должен осуществляться не для создания больших массивов мясного скота, а для формирования племенных репродукторов, поставляющих высококлассных быков-производителей*». То есть без них — никуда! Выходит, «о больших массивах мясного скота», господа крестьяне, и думать не смейте?

Не будет у россиян мяса. Угробив прежние племенные хозяйства, растоптав их опыт, чинуши без мыла лезут сегодня к государственной кормушке. Каста. Никто, кроме них, не должен допускаться к важному вопросу, от которого напрямую зависит продовольственная безопасность России. За благородной вывеской защиты племенного дела страны зачастую прячутся не совсем порядочные люди.

Разве кто против, чтобы на благодатных землях Ставропольского края осуществлялось «создание высокопродуктивного типа мясного скота, хорошо приспособленного к природно-климатическим условиям зоны разведения»? Пускай себе экспериментируют, но не за государственные же гроши! Зачем «создавать», чего «приспосабливать»? Об этом Господь и без них позаботился. Порода шароле триумфально произрастает в 68 странах мира, на пяти континентах с разным климатом. Это самая «молочная»



по сравнению с другими мясной порода. Что тут улучшать, зачем огромные государственные деньги тратить на какое-то «создание высокопродуктивного типа»? Или готовится очередная заливуха?

Листаю специализированный сельскохозяйственный журнал. Номер посвящён юниорам. «Мой юный друг! Ты решил заниматься шароле? Значит, обеспечил своё будущее. Эти прекрасные белые животные дадут тебе массу свободного времени, и позволят учиться в самых престижных учебных заведениях мира. Мы поможем тебе, снабдим твоё стадо семенем от лучших быков-производителей Америки. А когда ты вырастишь свой выдающийся скот, то вернёшь по долгам». Это ли не программа на всю жизнь?

Почему бы не создать такие условия для парнишек из Дагестана, Ингушетии, Чечни, Ставропольского края, или Карачаево-Черкесии? Их предки веками занимались скотоводством. И сейчас это — основной источник дохода семей. Без всяких там политических инсинуаций, вероисповедания и национальной принадлежности люди сами, в два счёта, разберутся: бык намного рентабельней пули, выпущенной из «зелёнки». Тем более, что в СКФО уже разработана такая программа, и есть специалисты, способные воплотить её в деле, а не на словах. Сугубо сельскохозяйственная отрасль мясного скотоводства у нас, на Кавказе, может стать социально значимой. Вот вам инициатива снизу, межнациональная экономика в самом прямом смысле этого слова.

Французы говорят, что отдачу от мясного скотоводства получают только их дети. Канадцы утверждают, что результат начатого дела увидят только внуки.

Город Рэпид-Сити, столица штата Южная Дакота. Раннее утро. Юные участники международной выставки шароле давно на ногах. Скот выгуляли и искупали. Специальными фенами уложили стриженую шерстку. Будто перина, на полу свежая подстилка. К теплому боку своего 600-килограммового питомца припал американский хлопчик в синей бейсболке и рубашке в клеточку. Лежат рядышком, в душистых опилках, парнишка спит крепким сном. Бычок хочет пить, тянется могучей башкой к поилке. Надо бы встать, да ребёнка не хочется беспокоить. Косит на него добрым глазом, вздыхает и терпит. Вот бы у нас такое увидеть...

эксперт **IA REX** Михаил Колбасов

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/25115.html>

## Военкомат должен сам рассылать призывникам повестки: мнение россиян

Большинство жителей России (41%) не поддерживают законопроект, обязывающий призывников самостоятельно являться за повестками в военкомат после начала призывной кампании. Однако более треть опрошенных (34%) относятся к такой инициативе Совета Федерации страны положительно, сообщили корреспонденту **IA REX** 16 апреля социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ). Ещё 25% участников исследования с ответом затруднились.

Те, кто относится отрицательно к законопроекту сената, обязывающему призывников самим приходить в военкомат за повестками, аргументировали своё мнение тем, что уголовная ответственность за неявку — это слишком суровое наказание (7%) и военкомат должен сам присылать повестку (5%). Ещё 5% опрошенных полагают, что такая инициатива станет причиной увеличения числа уклонистов, и 5% уверены, что стимулировать молодых людей идти в армию нужно иными методами: «в армии много беспорядков»; «там над ними издеваются, не ценят ни их жизнь, ни здоровье, ломают психологически»; «в армии дедовщина, армия губит ребят, из армии приходят инвалидами»; «армия должна дать жизненный путь, а не калечить людей»; «бессмысленно, пока не наведут порядок в армии»; «будут условия в армии - будут ходить и без повесток». Кроме того, по мнению 4% россиян для неявки может быть уважительная причина, а 3% вообще считают, что армия должна быть контрактной.

При этом большинство принявших участие в опросе россиян относятся к призывникам, уклоняющимся от службы в армии, с осуждением (42%), сочувствуют уклонистам 39% респондентов.

Напомним, в Госдуме рассматривается законопроект Совета Федерации, обязывающий призывников самостоятельно являться за повестками в военкомат. Тех, кто не явится в военкомат после начала призыва, ждёт уголовное наказание.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25116.html>

## Катынь: Евросуд по правам человека вынес решение

Европейский суд по правам человека в Страсбурге признал массовый расстрел польских военнослужащих под Катынью в 1940 году военным преступлением. Вместе с тем, в вердикте ЕСПЧ сказано, что каких-либо новых свидетельств или доказательств, которые могли бы возложить обязанность на российские власти возобновить расследование, не обнаружено. Однако российским властям праздновать победу пока рано. ЕСПЧ констатировал существенное нарушение Россией Европейской конвенции по защите прав человека

в части обязанности сотрудничать с судом. Кроме того, по главным пунктам жалобы поляков решение принималось перевесом всего в один голос.

### **ИА REX: Конфуз для Медведева и Госдумы, признавших версию истории от Геббельса?**

**Анатолий Вассерман**, политконсультант:

В суде геббельсова версия истории Катыни неизменно рассыпается. Правда, решение пока предварительное и может ещё подвергаться пересмотру. Напомню, что недавно Тверской районный суд Москвы также включил в свой приговор пункт, из коего следует, что польских военнопленных в Катыни расстреляли в сентябре 1941 года, а значит, немцы.

Елена Анатольевна Прудникова и Иван Иванович Чигирин в книге «Катынь. Ложь, ставшая историей» приводят добрый десяток одновременных и аналогичных с катынской сенсацией Геббельса немецких попыток выдать захоронения жертв немецких массовых расстрелов советских граждан в 1941-1942 годах за следы «советских зверств». Всё делалось по единой схеме, и нелепость всех попыток равно очевидна.

Почему тогдашнее традиционно антироссийское польское руководство решило сделать вид, что поверило Геббельсу — вполне очевидно из рассмотрения (хотя бы в той же книге) всей истории взаимоотношений наших стран. Кстати, в книге описана одновременная и аналогичная румынская попытка. Тут уж все рекорды нелепости были побиты. Подобный трюк удался румынам только в 1989-м в Тимишоаре: старое кладбище объявили захоронением жертв кровавого тирана Чаушеску, что и послужило поводом к государственному перевороту. Правда, Темешвар — венгерский город, а венгры всегда работали куда тщательнее румын.

**Людмила Богуш-Данд**, бизнес-тренер (Украина — США):

Меня больше интересует, что заставило 12 человек-заявителей подать в суд на Россию и чего они на самом деле хотели. Расстрелы происходили в 1940-е годы, значит, заявители не прямые потомки, а скорее внуки расстрелянных. Чего же они добиваются?

Справедливости? В чём? Если хотят привлечь внимание к трагедиям прошлого, так ведь трагедия признана, извинения принесены. Чего ещё нужно для справедливости?

Компенсации хотят? Зачем? Или это способ «подзаработать» в трудные времена, или вызвать жалость к себе и найти какие-то оправдания. Похоже на потуги не реализованных в жизни людей привлечь внимание к себе. Ведь если уж так хочется отомстить за погибших предков, так надо не абстрактному государству счёт предъявлять, а непосредственно тем, кто автомат в руках держал, и кто приказ подписал.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Страсбург, похоже, «торгуется», пытаюсь влиять на Россию. Решение в принципе может быть и обжаловано, и пересмотрено «по вновь открывшимся обстоятельствам и до истечения срока исковой давности».

И тогда те, кто справедливо упрекал Медведева за «низкопоклонство перед Западом», могут получить очередной виток претензий от Польши и ЕС.

Вообще евросуды коварны. Ющенко уже поиграл в евросправедливость, потеряв украинский нефтегазовый шельф острова Змеиный, что явно содержит жизненно необходимые Украине запасы сырья. И ничего, никто его даже не штрафует. Как и Медведева за его покаянное: «Да, мы всегда виновны, кому платить и сколько»...

Наиболее интересна в этой ситуации реакция Польши. Не возопит ли о необходимости создания «Суда ООН», и именно в Нью-Йорке, раз Евросуд её не удовлетворяет. Здесь могут быть две цели — и евро подрастатать в угоду доллару, и Штатам потрафить, чтобы Европа не смыкалась с Россией политически. Посмотрим, не «разводят» ли Европу этим вот судом...

**Лариса Бельцер-Лисюткина**, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Не стоит прежде времени торжествовать. Надо дождаться полного текста решения суда. Чтобы понять, чем он руководствовался и какая логика стоит за решением. Как историк, я знаю на основании неопровержимых источников, что Катынское преступление — дело рук НКВД. На основании тех же источников оно было признано таковым нынешним руководством страны. Им просто некуда было деваться от фактов. Если суд исходил из разрыва преемственности между СССР и РФ, то всё понятно. Или по вновь открывшимся обстоятельствам, если на процессе были представлены новые доказательные документы, меняющие картину события.

**Лев Вершинин**, политолог:

Доктор Геббельс, отдадим должное, старался, как мог, и сделал по максимуму. Не его вина, что правда, как глубоко её ни прячь, имеет свойство так ли, этак ли, но вылезать из мешка. Разумеется, недавнее (чуть более месяца) решение Тверского суда, признавшего состоятельность «версии-41», — и, соответственно, несостоятельность «версии-40», — можно, как это и делалось в Польше, надменно списывать на «предвзятость москалей». Но от вердикта Страсбургского суда так просто не отмахнёшься. А суть этого

вердикта та же: Россия не виновата в массовом расстреле солдат и офицеров польской армии в 1940 году под Катынью.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25117.html>

## Синоптики рассказали о погоде на Украине в апреле-мае

Синоптики обещают украинцам достаточно тёплую, но переменчивую погоду во второй половине апреля и первой половине мая 2012 года.

По всей территории Украины в ближайший месяц ожидаются, солнечные дни, перемежающиеся с осадками. Возможны частые, но кратковременные ливневые дожди и грозы. Температура, по прогнозам метеорологов, будет соответствовать историческим среднесуточным нормам. Так, в центральной Украине во второй половине апреля среднесуточная температура ожидается в районе +13 — +16 градусов, в мае +17 — +21 градус. Несколько выше ожидаемая температура на территории Крыма — +18 градусов до конца мая.

Экстремальных погодных явлений не предвидится.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25118.html>

## Что такое успех по-русски и по-американски: мнения

В чём разница между русским «успехом» и американским «success» — ом? Американский success — он не привязан к роду деятельности, он успех вообще. Его мерой являются, понятно, деньги: больше денег — значит, больше успеха. Человек сначала ставит перед собой задачу достичь успеха, а потом подбирает под свою задачу деятельность. Наш успех иной: у нас первична деятельность, а успех — вторичен. То есть я хочу делать то-то и то-то, стараюсь это делать лучше, и это приносит мне так называемый успех, т.е. деньги, славу и прочие атрибуты. Наш успех всегда предметен, а вот американский — не всегда. Американский успех — это деньги и, как следствие, подъём по социальной лестнице. Он ясен и однозначен, их успех. Это удобно: легко сравнивать, кто больше преуспел. Кстати, их чувство успеха предполагает, что «все работы хороши — выбирай на вкус».

**ИА REX: Какой вариант лучше русский или американский?**

**Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):**

Многолетняя работа с публикой научила меня при возникновении сложностей в понимании поведения людей сначала заглядывать в толковый словарь. Я руководствуюсь при этом мнением одного из моих Учителей, что многое из того, что люди пытаются придумывать, уже давно написано в толковых словарях. Итак, успех это: 1) удача в задуманном деле, удачное достижение поставленной цели; 2) только признание такой удачи со стороны окружающих, общественное одобрение чего-нибудь, чьих-нибудь достижений; 3) внимание общества к кому-нибудь, признание чьих-нибудь достоинств.

И первое, что я вижу, успех, оказывается, не возможен без цели, сначала ставится цель и потом только может получиться успех. Но мой личный опыт работы с людьми показывает, что с этим именно на постсоветской территории возникают Огромные Сложности. Не понятно почему, ведь как раз при СССР применялись верные технологии: цель-действие-результат. Тогда отчего же сейчас столь популярна модель, которую я называю «великий стрелок»: сначала выстрелить куда-нибудь, а потом подойти к этому месту, нарисовать вокруг него мишень и сказать «я попал»?

А ответ в слове «удача», которое можно рассматривать и как «достижение цели» и как «удачное стечение обстоятельств». Вот она, собака, которая зарыта... Никита Михалков на вопрос о сущности русского менталитета ответил: мечта о том, чтобы был автомат, в который 15 копеек вбросишь, а высыпается 15 миллионов. Уж как верно подмечено.

А вот если посмотреть на последующие дефиниции успеха, то видим мы в них общественное признание. И деньги — это лишь эквивалент такого признания. Чем больше людей признали то, что вы делаете, ценным для себя, тем больше денег они вам за это дали, всё просто. Русские умы исковерканы социалистически-коммунистическими идеями о том, что деньги это плохо. Вот народ и мучается теперь: времена прошли, а стереотипы остались. Выкинули нас из тепло-понятного социализма в недружелюбно-требовательный капитализм, а жить в нём нас никто не научил, каждый сам теперь карабкается. Как когда-то карабкались-выживали на чужих землях американские переселенцы.

Меня действительно удивляло первое время стремление американцев иметь работу и уважать работу любую не на основании «чистая-грязная», а на основании размера оплаты. Американцы рассматривают деньги как уровень потенциально возможной свободы жить так, как ты хочешь. Хочешь быть свободным — заработай себе на свободу! И успех рассматривают так же, честно оценивая его деньгами (исходя из второй и третьей дефиниций толкового словаря), как единообразной, всеми одинаково понимаемой единицей измерения. Просто и понятно. Европейцам этого уже не понять — слишком давно не боролись за выживание, а русским пока не понять — слишком недавно начали бороться за индивидуальное

Выживание.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Слово это русское или английское, но понятие уже не русское и не американское, а транснациональное. Денежный успех открывает дверь в международную сверхбогатую элиту, 1%, который, по сути, лишен национальности. Они больше общаются между собой на разных «давосах», одевают те же бренды одежды, читают те же книги, разговаривают на своём бизнес языке. Современный свободно-рыночный корпоративный капитализм действительно пытается навязать миру идею, что деньги — мерило всего на свете. Тем самым приватизировать всё общественное, а всё частное коммерциализировать, низвести гражданина до потребителя. Всемирный финансовый кризис 2008 года означает конец этой модели капитализма. Примитивная унитарная система сводит любую деятельность к бизнесу, всё к деньгам, а открытый и коммуникативный базар к закрытому и аутистическому маркету. Такая система является отклонением в историческом процессе, подобно тому, как отклонениями был германский национал-социализм.

Впрочем, как раз корпоративное государство Муссолини возродилось в свободнорыночной корпоративной системе. Современная капиталистическая корпорация усвоила основные принципы фашизма — leadership — фюрерство, вождизм, teal-work — коллективизм и achievement orientation — достижения. Отличие только в том, что тоталитарный национализм здесь уже лояльность не по отношению к государству и нации, а к транснациональной корпорации, к своей «команде».

История человечества знает немало таких отклонений, но неизменно человечество возвращалось от единой иерархии ценностей к системам, где сосуществуют разные иерархии, и достижения в одной не означают достижения в других, где успех артиста или писателя не измеряется тем, сколько денег он делает, где за деньги не так просто купить политический успех, а успех в политике или бизнесе не означает обязательный позыв написать и продать свои книги. Эйнштейну приписывают выражение, что стремиться надо не к успеху, а к обретению смысла в жизни. И это, наверное, правильно даже в бизнесе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/25119.html>

## В МИД Белоруссии надеются претворить освобождение Санникова и Бондаренко в «практические дела»

Диалог с Евросоюзом возможен только в спокойной, уважительной и конструктивной обстановке. Об этом 16 апреля журналистам заявил пресс-секретарь Министерства иностранных дел Белоруссии **Андрей Савиных**, комментируя заявления ряда министров иностранных дел стран ЕС после освобождения экс-кандидата в президенты **Андрея Санникова** и координатора инициативы «Европейская Белоруссия» **Дмитрия Бондаренко**, сообщает корреспондент **IA REX**.

Официальный представитель белорусского внешнеполитического ведомства выразил надежду, что заявления политических деятелей ЕС отражают «зарождающееся понимание необходимости спокойствия и взаимоуважения». «Это, как всем известно, принципиальная позиция белорусской стороны. Важно, чтобы прозвучавшие заявления были трансформированы в практические дела. Именно в этом случае мы сможем реализовать процесс деэскалации в наших отношениях», — отметил Савиных.

Напомним, что Санников и Бондаренко освобождены из колонии 15 апреля 2012 года, где отбывали наказание по обвинению в организации массовых беспорядков в декабре 2010, после президентских выборов в республике. «Я приветствую новость о том, что бывший кандидат в президенты Андрей Санников и организатор его кампании Дмитрий Бондаренко сейчас свободны и могут воссоединиться со своими семьями и друзьями», — заявила накануне верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и **Кэтрин Эштон**. Аналогичные заявления также прозвучали из уст министра иностранных дел Литвы **Аудруноса Ажубалиса**, назвавшего происходящее «положительным шагом», еврокомиссара по вопросам расширения и политики добрососедства **Штефана Фюле**, который подчеркнул актуальность помилования оппозиционеров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25120.html>

## Путин: Условия ведения строительного бизнеса в России – это позорище

«По рейтингу Doing Business Россия находится на 178-м месте в мире по условиям ведения бизнеса в строительстве. Куда это годится? Позорище!», — заявил премьер-министр России **Владимир Путин** на совещании по вопросу развития жилищного строительства в Истре. По данным пресс-службы премьера, Путин подчеркнул необходимость поддержать строителей и вывести стройку в России на докризисный уровень, сообщает корреспондент **IA REX**.

В 2011 году строительные компании сдали 62,3 млн кв м жилья, что позволило решить решить жилищные

проблемы лишь 23% очередников. «Уже в текущем году нам нужно выйти на уровень порядка 67 млн кв. м, а к 2015 году мы должны строить, как я уже об этом тоже неоднократно говорил, порядка 90 млн кв. м жилья. Это примерно 1,5–2 млн домов и квартир, прежде всего относящихся к самым востребованным сегментам — малоэтажному и современному, удобному, комфортному жилью экономкласса», — заявил премьер.

По словам Путина, одна из главных проблем, тормозящих развития сектора, заключается в излишне долгом оформлении разрешающей документации на земельные участки под строительство. «На рассмотрении в Государственной Думе находятся поправки, призванные оптимизировать процедуры формирования и предоставления земельных участков для строительства. По оценкам Минэкономразвития, это позволит сократить время согласования документов с одного года до одного месяца, а сроки подготовки решений о предоставлении земельных участков — с двух месяцев до десяти дней», — заявил премьер.

Он подчеркнул, что вместе с планами по снижению административных барьеров для строителей активно «плодятся новые препоны», вследствие чего необходимо «законодательно закрепить перечень административных процедур» и не допустить «бюрократической самодеятельности». Также он предложил сформировать «на законодательном уровне» единый стандарт взаимодействия для бизнесменов и чиновников, участвующих в реализации государственных жилищных программ. Стандарт должен содержать обязательства сторон, прописывать чёткие сроки прохождения процедур согласования и сроки рассмотрения банками условий предоставления кредитов застройщикам. «Кроме того, считаю, что нужно закрепить обязанность органов местного самоуправления по работе с генеральными планами поселений. Здесь многое пущено на самотёк, к сожалению, это тормозит застройку и оставляет место для непрозрачных, так называемых индивидуальных решений по каждому новому объекту», — отметил Путин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25121.html>

## Нанесение удара по Ирану – тяжёлый шаг для Израиля: мнение эксперта

Европейские страны начинают чувствовать «отрицательное влияние санкций», которые были наложены на Иран. Об этом заявил эксперт Центра международной безопасности ИМЭМО РАН **Владимир Евсеев** 16 апреля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переговоры в Турции — последний шанс Ирана?», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«То, что произошло, для меня не было неожиданностью. Это произошло не на пустом месте — это было закономерно. Внутри исламской республики Иран изменилось соотношение сил, поскольку **Али Хаменеи** одержал победу на парламентских выборах. Европейцы стали ощущать отрицательное влияние санкций, наложенных на Иран. Если европейское государство отказывается от закупок иранской нефти, то им будет нужна тяжёлая нефть. Возникли схемы покупок иранской нефти через посредников, что ведёт к излишним расходам. Не надо недооценивать российскую позицию. Осенью **Сергей Лавров** выступил с грамотным подходом — „действие в обмен на действие“, что в случае с Северной Кореей принесло свои плоды. Что меня смущает и создаёт мину, так это то, что Иран пошёл на остановку проведения дообогачения. Для Израиля нанесение удара — очень тяжёлый шаг. То, что удалось удержать ситуацию и остановить Израиль от удара после Фардо — это большое достижение. Если экспериментальное предприятие в Натанзии остановить, то объект Фардо полностью закрывается. Было бы лучше, если бы Иран пошёл на приостановку дообогачения. Иран может не обогащать уран до 20%, в противном случае ему надо продавать. Иран может продавать некоторое количество дообогачённого урана, но кому, в каких объёмах? Лидером в мире по обогащению урана является РФ. Россия может производить огромное количество обогащённого урана, если будет нужно. Возможность силового решения иранской ядерной программы с повестки не снята. То, что будет через год — я не знаю. Речь идёт не о том, что проблема закрыта, а о том, что прогресс начался», — подчеркнул специалист.

Вместе с тем, Евсеев отметил, что иранская проблема далека от разрешения: «Можно ли авиаударами уничтожить Фардо? По мнению США, возможно. Если США будут участвовать в конфликте, они могут вывести Фардо из строя даже при помощи обычных средств поражения. Если будет участвовать лишь Израиль, существует возможность диверсий. Нет ничего невозможного. Понимание того, что не бывает стопроцентной защиты, должно ощущаться везде. Силовое противостояние с Ираном — это война большого количества государств и это региональная война. Это в США не всегда понимают. Ситуация сложная, и она далека от решения. Я рад, что Иран сделал шаг, но надо двигаться дальше и понимать, что надо решать проблемы».

Как ранее сообщало **ИА REX**, очередной раунд переговоров «шестёрки» международных посредников (пять постоянных членов СБ ООН и Германия) с Ираном по ядерной программе республики [прошёл 14 апреля в Стамбуле](#). Все участники встречи положительно оценили её итоги. Достигнута договорённость продолжить переговоры 23 мая в Багдаде. Заместитель советника по национальной безопасности президента США **Бен Родес** заявил, что переговоры стали «первым позитивным шагом». По его словам, в ходе встречи «поддерживалась конструктивная атмосфера». Иранская сторона, отметил он, «села за стол переговоров

и приступила к обсуждению своих ядерных программ».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25122.html>

## Участниц группы «Pussy Riot» нужно наказать исправительными работами: опрос

Акцию «Pussy Riot» в Храме Христа Спасителя россияне считают хулиганством (46%) и святотатством (21%), а 13% даже усматривают в ней политический протест. Только 7% опрошенных **всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)** полагают, что наказывать участниц группы не надо, но 10% призывают дать им реальный тюремный срок, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи.

В целом «панк-молебен» группы «Pussy Riot» привлёк внимание большинства россиян (71%): 36% хорошо информированы об этом, 35% — в общих чертах. Наибольший резонанс произошедшее в Храме Христа Спасителя вызвало среди москвичей и петербуржцев (77%), россиян предпенсионного и пенсионного возрастов (73-76%), последователей православия (74%). Впервые узнали о данном событии в ходе опроса 29% опрошенных. В основном это сельские жители (35%) и последователи ислама (44%).

Акцию россияне расценивают чаще всего как хулиганство (46%). Этому мнению придерживаются как православные (48%), так и мусульмане (51%), солидарны с ними и те, кто считает себя атеистами (48%). К этой же позиции чаще склоняются сторонники партии **«Единая Россия»** (51%). Каждый пятый называет поступок девушек святотатством (21%) — в основном приверженцы **«Справедливой России»** (28%). Реже произошедшее рассматривается респондентами как политический протест (13%), этому мнению придерживаются чаще атеисты (18%) и сторонники ЛДПР (20%). Пиар-акцией «панк-молебен» называют 10% опрошенных и прежде всего — последователи других религий (25%) и также приверженцы **ЛДПР** (22%). И совсем мало тех, кто трактует акцию «Pussy Riot» как проявление экстремизма (4%) или перформанс (1%).

Относительное большинство россиян предлагает назначить девушкам из группы «Pussy Riot» наказание в виде исправительных работ (32%). Именно такой позиции придерживаются православные (33%) и те, кто расценивает произошедшее как хулиганство (38%). Значительная часть опрошенных (20%) полагает, что организаторы этой акции заслуживают только штрафа — это мнение характерно для неверующих (30%) и тех, кто называет «панк-молебен» политическим протестом (33%). Приговорить девушек к реальному тюремному сроку предлагают 10% опрошенных — в основном те, кто сочли акцию святотатством (21%). Практически столько же считают, что следует наказать их арестом на 15 суток — этого мнения придерживаются последователи ислама (15%). Еще 5% полагают, что виновниц следует наказать лишь условным сроком. Ограничиться общественным осуждением предлагают 8% опрошенных — как правило, те, кто расценивает акцию как попытку пиара (13%). И лишь 2% настаивают на предании девушек анафеме. Ещё 7% опрошенных склонны считать, что наказывать девушек и вовсе не нужно — больше всего сторонников этого мнения среди последователей других религий (14%) и тех, кто рассматривает «панк-молебен» как политический протест (20%).

Добавим, опрос ВЦИОМ проведён 31 марта –1 апреля 2012 года среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25123.html>

## США и Израиль серьёзно разрабатывают планы по нанесению удара по Ирану: военный эксперт

В случае, если по Ирану будет нанесён ядерный удар, цивилизованное сообщество выразит своё осуждение, а также это будет являться «неприемлемым по своим последствиям шагом». Об этом заявил эксперт **ИА REX** по военной тематике, главный редактор журнала «Национальная оборона» **Игорь Коротченко** 16 апреля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переговоры в Турции — последний шанс Ирана?», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Итоги переговоров важны не просто в контексте ситуации вокруг Ирана, но и в глобальном контексте. 3-4 мая в Москве Минобороны РФ проводит международную конференцию, на которой ведущие эксперты и представители стран НАТО, Китая, РФ и других обсудят ситуацию по развертыванию ПРО — в том числе и через оценку существующих ракетных угроз для Европы. Проблема Ирана — ключевая. Планы по нанесению военного удара по Ирану сегодня серьёзно разрабатываются США и Израилем. У нас также ведётся оценка возможных сценариев реализации подобных планов. В одиночку решить такую проблему Израилю будет тяжело. Иран способен не только себя защитить, но и нанести потери израильской авиации. Кроме того, уничтожение ядерного объекта в Фардо является нерешаемой задачей при применении обычных средств поражения. Только тактический ядерный боеприпас способен решить проблему уничтожения ядерного производства, но в таком случае будет повторение 1945 года против Японии. Применение ядерного оружия против Ирана вызовет несомненное осуждение со стороны всего

цивилизированного сообщества и будет являться неприемлемым по своим последствиям шагом», — уверен Коротченко.

От также уверен в том, что в ближайшие 10-15 лет от Ирана не будет исходить угроза: «Анализ ракетно-ядерной программы Ирана показывает, что в ближайшие годы угрозы для Европы не будет. В этом плане непонятно стремление США реализовывать комплексную программу по развёртыванию ПРО. Иранское политическое руководство занимает прагматичную позицию. В практическом плане нет информации, которая свидетельствовала бы о том, что в Иране форсируется именно программа по созданию своего ядерного оружия. В этом плане обмен информацией позволит ответственным экспертам и спецслужбам прийти к сбалансированному пониманию факта того, что в ближайшие 10-15 лет от Ирана для Европы не будет угрозы. Любые слова — не более чем слова для внутривнутриполитических целей. С резкими заявлениями выступают отдельные политики, но все понимают, что риторика — не есть практический или политический курс для той или иной страны. Израильское руководство лукавит, адресуя заявления об Иране. Мне кажется, надо рассматривать ситуацию спокойно, потому что судить о политике государства надо по практическим делам. Мы видим, что цель Ирана — комплексное развитие экономики и промышленности. Мы видим, что любая страна, претендующая на то, чтобы быть цивилизованной, развивает мирную ядерную энергетику. В ситуации, когда Иран идёт на переговоры, важно, чтобы не только Россия, но и другие игроки смотрели на проблему Ирана спокойно и не поддавались на устаревшие идеологические штампы, искажающие картину Ирана и истинные цели Ирана».

Как ранее сообщало **ИА REX**, эксперт Центра международной безопасности ИМЭМО РАН **Владимир Евсеев** заявил о том, что европейские страны начинают чувствовать «отрицательное влияние санкций», [которые были наложены на Иран](#). «Европейцы стали ощущать отрицательное влияние санкций, наложенных на Иран. Если европейское государство отказывается от закупок иранской нефти, то им будет нужна тяжёлая нефть. Возникли схемы покупок иранской нефти через посредников, что ведёт к излишним расходам. Не надо недооценивать российскую позицию. Осенью **Сергей Лавров** выступил с грамотным подходом — „действие в обмен на действие“, что в случае с Северной Кореей принесло свои плоды», — сказал эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25124.html>

## Объём производства в России за год вырос на 2%

Индекс промышленного производства в России в I квартале 2012 года по сравнению с прошлогодним аналогичным периодом составил 104%. А за год объёмы производства в целом увеличился на 2%, сообщили корреспонденту **ИА REX** в **Росстате**.

Наиболее существенный рост индекса промышленного производства наблюдался в производстве металлорежущих станков (в 2,1 раза), электровозов (в 2 раза), генераторов переменного тока (99,5), подсолнечного масла (94,2%), гречневой крупы (72,1%) и топливных насосов (66,6%).

Выпуск важнейших видов продукции:

	I квартал 2012г.	Март 2012г. в % к		I квартал 2012г. в % к I кварталу 2011г.
		марту 2011г.	февралю 2012г.	
Добыча полезных ископаемых				
Уголь, млн.тонн	85,8	103,8	103,4	105,3
Концентрат каменного угля, млн.тонн	20,0	96,5	109,0	101,0
Нефть добытая, включая газовый конденсат, млн.тонн	130	102,3	106,1	103,3
Газ природный и попутный, млрд.м <sup>3</sup>	185	100,4	102,9	101,3

Газ горючий природный сжиженный и регазифицированный, млн.тонн	3,0	102,2	107,6	102,8
Обрабатывающие производства				
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных, тыс.тонн	290	110,7	104,1	111,0
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тыс.тонн	826	118,9	108,3	120,7
Изделия колбасные, в том числе фаршированные, тыс.тонн	361	99,1	102,6	101,9
Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) подмороженные и замороженные, тыс.тонн	342	124,8	109,3	120,9
Консервы мясные (мясосодержащие), млн. усл. банок	101	81,9	113,8	84,7
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные, млн.тонн	1,0	93,4	106,4	99,0
Соки фруктовые и овощные, млн. усл. банок	648	97,7	113,4	102,6
Пюре томатное, млн. усл. банок	22,6	150,5	153,3	109,1
Масло подсолнечное нерафинированное и его фракции, тыс.тонн	961	179,0	114,1	194,2
Масла и жиры, кроме остатков (осадков), рафинированные, тыс.тонн	502	125,1	115,9	122,6
Молоко жидкое обработанное, млн.тонн	1,3	108,2	105,2	108,7
Кефир, тыс.тонн	267	100,2	104,9	104,7
Мука пшеничная и пшенично-ржаная, млн.тонн	2,1	99,2	106,4	100,8
Крупа гречневая, тыс.тонн	73,6	180,1	94,7	172,1



Изделия хлебобулочные недлительного хранения, млн.тонн	1,6	98,4	106,3	98,6
Воды минеральные и газированные неподслащенные и неароматизированные, млрд. полулитров	2,1	103,0	128,7	104,1
Ткани, млн.м <sup>2</sup>	878	109,8	104,2	106,5
Нитки хлопчатобумажные швейные, млн.усл.катушек	28,8	80,9	96,0	87,7
Изделия трикотажные чулочно-носочные, млн.пар	66,5	96,4	121,3	90,1
Трикотажные изделия, млн.штук	30,1	69,6	121,7	71,0
Белье постельное, млн.штук	14,3	104,9	102,5	102,6
Одеяла (кроме электрических одеял) и пледы дорожные, млн.штук	1,4	88,8	82,5	97,9
Пальто, полупальто, тыс.штук	281	94,8	99,7	98,7
Костюмы, тыс.штук	858	81,9	109,1	87,2
Платья, сарафаны женские или для девочек, млн.штук	1,2	96,8	85,6	117,4
Брюки, бриджи, шорты, млн.штук	3,6	72,8	159,1	85,3
Хромовые кожтовары, млн.дм <sup>2</sup>	558	75,7	99,9	78,2
Чемоданы, сумки дамские и аналогичные изделия из любого материала, млн.штук	3,4	91,9	103,9	98,6
Обувь, млн.пар	26,0	95,1	121,0	91,1

Лесоматериалы, продольно распиленные или расколотые, разделенные на слои или лущеные, толщиной более 6 мм; шпалы железнодорожные или трамвайные деревянные, непропитанные, млн.м <sup>3</sup>	4,7	94,4	116,3	95,8
Шпалы железнодорожные или трамвайные пропитанные, тыс.м <sup>3</sup>	78,3	137,6	121,9	110,7
Фанера клееная, состоящая только из листов древесины, тыс.м <sup>3</sup>	778	105,1	109,0	107,5
Плиты древесностружечные и аналогичные плиты из древесины и других одревесневших материалов, млн.усл.м <sup>3</sup>	1,6	99,4	109,0	103,3
Плиты древесноволокнистые из древесины или других одревесневших материалов, млн.усл.м <sup>2</sup>	114	101,8	109,5	106,2
Блоки оконные в сборе (комплектно), тыс.м <sup>2</sup>	171	88,4	105,7	88,1
Блоки дверные в сборе (комплектно), млн.м <sup>2</sup>	2,4	92,6	110,6	98,4
Целлюлоза древесная и целлюлоза из прочих волокнистых материалов, млн.тонн	1,9	101,4	110,3	101,5
Бумага, млн.тонн	1,2	100,4	108,6	99,2
Картон, тыс.тонн	721	103,9	108,0	104,7
Бумага и картон гофрированные, состоящие только из одного гофрированного слоя, млн.м <sup>2</sup>	3,5	116,5	112,6	133,7
Пачки (тара потребительская) из гофрированного картона, тыс.тонн	1,7	140,2	124,8	124,9

Книги, брошюры, листовки печатные и аналогичные материалы печатные в виде отдельных листов (листов-оттисков), млрд.штук	1,4	97,8	102,3	108,3
Газеты (экземпляров, тираж условный (в 4-х полосном исчислении формата А2), млрд.штук	4,6	99,3	102,8	105,5
Кокс металлургический из каменного угля, полученный путем карбонизации при высокой температуре, млн.тонн	6,8	99,7	107,8	100,8
Нефть, поступившая на переработку (первичная переработка нефти), млн.тонн	66,2	106,6	104,7	106,4
Прямогонный бензин, млн.тонн	3,2	89,2	106,1	97,2
Бензин автомобильный, млн.тонн	9,5	104,5	101,7	106,9
Дизельное топливо, млн.тонн	17,3	94,7	100,8	97,3
Мазут топочный, млн.тонн	18,9	101,9	102,9	104,0
Кислота серная, олеум, млн.тонн	2,9	104,9	101,7	104,9
Гидроксид натрия (сода каустическая), тыс.тонн	276	110,6	107,8	108,2
Карбонат динатрия (карбонат натрия, сода кальцинированная), тыс.тонн	726	105,2	101,2	107,3
Аммиак безводный, млн.тонн	3,4	94,2	110,9	92,8
Удобрения минеральные или химические (в пересчете на 100% питательных веществ), млн.тонн	4,4	95,2	113,8	92,0
Пластмассы в первичных формах, млн.тонн	1,3	94,8	107,7	95,6
Каучуки синтетические, тыс.тонн	390	107,4	111,1	103,7

Материалы лакокрасочные на основе полимеров, тыс.тонн	155	107,8	147,8	108,1
Химические волокна и нити, тыс.тонн	34,1	92,2	104,3	91,2
Шины, покрышки и камеры резиновые новые, млн.штук	12,7	102,2	105,0	106,9
Рукава из резины, кроме твердой резины (эбонита), млн.м	18,1	89,9	106,3	95,7
Плиты, листы, пленка и полосы (ленты) полимерные, неармированные или не комбинированные с другими материалами, тыс.тонн	173	95,5	115,3	98,2
Трубы, трубки, шланги, рукава и их фитинги полимерные, тыс.тонн	99,4	87,2	106,9	104,4
Материалы для покрытий пола, стен и потолка полимерные в рулонах или в форме плиток, млн.м <sup>2</sup>	66,2	125,7	132,4	116,1
Окна и их коробки, подоконники полимерные, млн.м <sup>2</sup>	3,3	92,3	132,8	100,2
Стекло листовое термически полированное и стекло листовое с матовой или полированной поверхностью, но не обработанное другим способом, млн.м <sup>2</sup>	37,9	117,2	115,4	114,2
Сетки, холсты, маты, матрасы, плиты и прочие изделия из стекловолокна, кроме стеклотканей, млн.м <sup>3</sup>	15,2	135,9	117,1	115,6
Кирпичи, блоки, плитки и прочие изделия огнеупорные, кроме изделий из кремнеземистой каменной муки или диатомитовых земель, тыс.тонн	308	97,6	113,1	100,1
Плитки керамические для полов, млн.м <sup>2</sup>	20,5	108,4	114,9	111,3
Кирпич керамический неогнеупорный строительный, млрд.усл.кирпичей	1,4	116,0	120,5	120,7

Портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый и аналогичные цементы гидравлические, млн.тонн	9,9	119,4	151,3	118,5
Блоки стеновые крупные (включая блоки стен подвалов) из бетона, млн.усл.кирпичей	149	105,1	119,5	101,3
Конструкции и детали сборные железобетонные, млн.м <sup>3</sup>	5,3	111,6	116,7	116,3
Раствор строительный (товарный выпуск), тыс.м <sup>3</sup>	596	119,5	133,8	117,2
Листы асбестоцементные волнистые (гофрированные) (шифер), млн.штук усл.плиток	202	79,1	107,4	88,6
Чугун, млн.тонн	12,7	105,0	107,9	106,2
Ферромолибден, тыс.тонн	2,2	76,4	89,8	97,7
Сталь, млн.тонн	18,0	103,5	105,5	104,4
Прокат готовый черных металлов, млн.тонн	15,5	103,4	102,4	105,7
Трубы стальные, млн.тонн	2,3	91,4	110,9	84,5
Турбины газовые, кроме двигателей турбореактивных и турбовинтовых, тыс.кВт	160	60,4	74,4	63,2
Насосы топливные, насосы смазочные (лубрикаторы), насосы для охлаждающей жидкости и бетононасосы, тыс.штук	47,3	161,2	102,2	166,6
Эскалаторы, штук	17	87,5	175,0	89,5
Тракторы для сельского и лесного хозяйства прочие, тыс.штук	3,4	106,1	101,7	124,9

Станки металлорежущие, тыс.штук	1,4	в 3,1р.	в 2,6р.	в 2,1р.
Установки буровые для эксплуатационного и глубокого разведочного бурения, компл.	360	40,8	151,0	60,3
Экскаваторы, штук	362	65,7	97,1	86,4
Аппараты контрольно-кассовые, тыс.штук	67,4	95,6	123,5	90,6
Компьютеры персональные настольные, тыс.штук	79,0	82,2	62,1	132,8
Трансформаторы электрические, млн.кВА	13,4	116,5	83,6	144,4
Электродвигатели универсальные (переменного /постоянного тока) мощностью более 37,5 Вт, тыс.штук	85,9	93,1	104,2	87,8
Электродвигатели переменного тока однофазные, тыс.штук	18,9	103,2	192,4	58,6
Генераторы переменного тока (синхронные генераторы), млн.кВт	3,9	152,7	145,9	199,5
Аппаратура приемная телевизионная, в том числе видеомониторы и видеопроекторы, млн.штук	3,2	83,6	100,2	90,9
Автомобили легковые, тыс.штук	450	115,0	107,4	118,6
Автобусы, тыс.штук	10,8	183,3	136,1	157,3
Троллейбусы, штук	38	47,4	50,0	59,4
Автомобили грузовые (включая шасси) (кроме автосамосвалов), тыс.штук	42,8	102,6	106,8	107,6
Автомобили пожарные, штук	253	105,0	141,3	95,1
Машины для городского коммунального хозяйства, тыс.штук	2,6	183,3	117,0	149,5

Электровозы маневровые переменного тока и переменного-постоянного тока, штук	20	150,0	150,0	в 2,0р.
Вагоны грузовые магистральные, тыс.штук	16,3	112,4	106,8	110,1
Кресла, тыс.штук	159	115,0	95,6	108,1
Шкафы деревянные для книг, тыс.штук	116	94,5	98,3	100,4
Изделия ювелирные с камнем (с корундом и полудрагоценными камнями), млн.штук	2,2	110,6	109,7	99,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды				
Электричество, млрд.кВт.ч	301	101,5	97,4	102,9
в том числе произведенная электростанциями:				
атомными	49,0	102,3	102,8	107,2
тепловыми	215	103,8	96,2	103,4
гидроэлектростанциями	37,0	89,3	97,9	95,4
Тепловая энергия, млн. Гкал	541	100,9	85,1	102,0

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25126.html>

## У спецслужб нет точных данных о разработке Ираном ядерного оружия: эксперт

Иран находится под тщательным наблюдением мирового сообщества и ведущих мировых разведок, и по этой причине он осознаёт риски создания ядерного оружия. Об этом заявил эксперт **ИА REX** по военной тематике, главный редактор журнала «Национальная оборона» **Игорь Коротченко** 16 апреля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Переговоры в Турции — последний шанс Ирана?», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Я полагаю, что Иран не будет копировать японский подход — остановиться в 5 минутах от создания собственного ядерного оружия. Иран находится под контролем разведок ведущих мировых государств. Возможности космической разведки позволяют по ряду признаков констатировать, на какой стадии ядерного создания находится оружие. Любая страна вынуждена пройти цикл, прежде чем выйти на реальную возможность. В отношении Ирана нет абсолютно никаких данных спецслужб относительно создания ядерной программы. Есть мнения политиков и экспертов, но одно дело, когда Никита Хрущёв завёз ракеты на Кубу, и американский президент показал снимки этих ракет. Иран понимает, что если оружие будет создано, то по ним будет нанесён удар. Подобный курс Иран не допустит, потому что понимает риски,

появляющиеся для него», — уверен специалист.

По его мнению, истинной целью размещения систем ПРО является не защита от ракет Ирана: «Что касается заявлений **Махмуда Ахмадинежада**, то нет ли тут игры с двух сторон? Думаю, что нет, потому что истинная цель создания ПРО — не боязнь ракет Ирана, а попытка создания системы, которая будет девальвировать потенциал российского ядерного сдерживания».

Как ранее сообщало **ИА REX**, эксперт Центра международной безопасности ИМЭМО РАН **Владимир Евсеев** заявил о том, что иранская проблема [далека от разрешения](#): «Понимание того, что не бывает стопроцентной защиты, должно ощущаться везде. Силовое противостояние с Ираном — это война большого количества государств и это региональная война. Это в США не всегда понимают. Ситуация сложная, и она далека от решения. Я рад, что Иран сделал шаг, но надо двигаться дальше и понимать, что надо решать проблемы», — сказал специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25125.html>

## В России создаются антикоррупционные общественные наблюдательные комиссии

Наиболее часто коррупция в России встречается в Федеральной службе исполнения наказания, в полиции и в армии. Об этом заявила член межкомиссионной рабочей группы по развитию системы общественного контроля и противодействию коррупции ОП РФ **Мария Каннабих** 16 апреля в Москве в ходе круглого стола на тему «Создание новых институтов противодействия коррупции», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«То, что коррупция трудноистребима — это известно. Конечно, мы с ней боремся. Наиболее бесчеловечная коррупция бывает тогда, когда человек зависит от чиновника, от начальника. Мне бы хотелось поговорить про полицию, армию, Федеральную службу исполнения наказания. Возьмём последних: мы получаем огромное количество жалоб на случаи жестокого обращения с людьми, случаи неоказания медицинской помощи. Мы знаем, что случаи коррупции встречаются тогда, когда человек выходит по УДО. На одной из последних коллегий говорилось о том, что УДО очень коррумпировано. Увы, осуждённые жалуются на то, что взятки нужны для улучшения условий содержания человека. То же касается и полиции», — резюмировала Каннабих.

По её мнению, важнейшую роль в противодействии коррупции играет гражданское общество: «Что нужно делать для истребления коррупции? Участие гражданского общества, создание попечительских советов, родительских комитетов при колониях, создание общественных советов. Высшее проявление контроля — общественные наблюдательные комиссии. Это общественное формирование, которого нет ни в одной стране мира. Эта комиссия, получающая мандат от Общественной палаты, имеет право входить на территорию всех мест принудительного содержания. От частоты их посещения, внимания и профессионализма зависит очень много. Участие общественности и гражданского общества — только это может сделать проявления коррупции всё реже и реже. Искоренить коррупцию мы вряд ли сможем, но проявления смогут стать несколько более редкими, и будем ждать, когда гражданское общество сможет с ней справиться».

Напомним, 10 апреля президент РФ **Дмитрий Медведев** поручил до июня проработать вопрос об учреждении дополнительных институтов противодействия коррупции. Ответственными за это поручение назначены руководитель администрации президента, генпрокурор и председатель следственного комитета. Эксперты скептически отнеслись к инициативе, говоря о том, что коррупция в России поразила даже высокопоставленных чиновников.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25127.html>

## Эксперты надеются на сотрудничество общества и властей в противодействии коррупции

Аппаратные методы борьбы с коррупцией не работают, что наглядно продемонстрировала административная реформа 2003 года. Об этом заявил гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин** 16 апреля в Москве в ходе круглого стола на тему «Создание новых институтов противодействия коррупции», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Борьба с коррупцией — занятие неблагодарное, потому что сами борцы в ней же и замешаны. Отучить коррупционеров воровать — задача сопоставима с тем, чтобы заставить людей не брать деньги. Сами коррупционеры любят говорить, что коррупцию невозможно искоренить сразу. Но пчёлы никогда не пойдут против мёда. Админреформа 2003 года показала, что аппаратные методы борьбы с коррупцией просто не работают. В результате аппарат просто встал. Чиновники сказали: „Мы не работаем“. В результате **Владимир Путин** назначил **Михаила Фрадкова**, который привёл механизмы в движение, и всё вернулась на свои места. Борьбаться придётся и гражданскому обществу, но с коррупцией надо бороться „с зубами“.



Сильна роль СМИ, которые следят за тем, чтобы инфа доходила до спецслужб. Третья составляющая — ФСБ, МВД, которые просто не работают, и власть должна заставить их работать. В обществе есть понятие „Рыба гниёт с головы“. Со слов **Рашида Нургалиева**, главные коррупционеры — учителя и врачи, но это заявление было крайне неосмотрительно, и это вызвало крайнее раздражение в обществе. Сама недостаточная борьба с коррупцией вызывает дикое раздражение общества. Необходимо составлять декларации и контролировать сведения чиновников, при этом механизмов контроля не выявлено, но кто этим будет заниматься? Налоговые службы не справляются с потоком информации. Я так понимаю, что следующий этап в отношениях общества и власти — это совместная работа в плане противодействия коррупции. Нужен мониторинг расходов чиновников, и затем, после сведений, должны последовать оздоровления, и в результате чиновники, увидевшие то, что начальник не берёт взятку, подстроятся под него», — уверен Мухин.

Он уверен в том, что необходимо отделить государство от бизнеса: «Нужно бороться комплексным методом, но надо чётко понимать сам процесс следствия и наказания. Нынешний всплеск коррупции произошёл из-за низкого уровня аппаратной культуры, но произошло это потому, что произошло наделение государства коммерческими функциями. Выход здесь очевиден — это отделение государства от бизнеса. Это надо сделать в срочном порядке. Нужно зашивать дырки в карманах и правильно распоряжаться средствами. Важно обратить внимание на процесс ускорения отделения бизнеса от государства».

Как ранее сообщало **ИА REX** член межкомиссионной рабочей группы по развитию системы общественного контроля и противодействию коррупции ОП РФ **Мария Каннабих** заявила о том, что наиболее часто [коррупция в России встречается](#) в Федеральной службе исполнения наказания, в полиции и в армии. . Наиболее бесчеловечная коррупция бывает тогда, когда человек зависит от чиновника, от начальника. Мне бы хотелось поговорить про полицию, армию, Федеральную службу исполнения наказания. Возьмём последних: мы получаем огромное количество жалоб на случаи жестокого обращения с людьми, случаи неоказания медицинской помощи. Мы знаем, что случаи коррупции встречаются тогда, когда человек выходит по УДО", — резюмировала Каннабих.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25128.html>

## «Золотая маска - 2012»: лауреаты

В Большом театре 16 апреля состоялась церемония награждения лауреатов премии «Золотая маска». Награды вручались 18-й раз. В 2012 году фестиваль проходил в Москве с 27 марта по 15 апреля.

Отметим, что российская национальная театральная премия «Золотая Маска» учреждена в 1993 году общероссийской общественной организацией «Союз театральных деятелей Российской Федерации (Всероссийское театральное общество)», является профессиональной и присуждается за творческие достижения в области театрального искусства.

В 2012 году в числе лауреатов оказались:

Первая премия «За выдающийся вклад в театральное искусство» — народный артист России Михаил Пахоменко;

Вторая премия «За выдающийся вклад в театральное искусство» — театральный художник Эдуард Кочергин;

«Золотая Маска» за вклад в искусство — Пётр Фоменко;

Лучший российский драматический спектакль большой формы — «Счастье» Александринского театра Санкт-Петербурга;

Номинация «Драма/Спектакль малой формы» — спектакль Кирилла Серебренникова «Отморозки»;

Номинация «Драма/Работа режиссёра» — режиссёр Юрий Бутусов за постановку спектакля «Чайка» в театре «Сатирикон»;

Номинация «Драма/Мужская роль» — Евгений Миронов за роль Калигулы в спектакле Эймунтаса Някрошюса «Калигула» театра Наций;

Номинация «Драма/Лучшая актриса» — Светлана Замараева за роль Кручининой в спектакле «Без вины виноватые» Екатеринбургского ТЮЗа;

Номинация «Опера/Женская роль» — Альбина Шагимуратова за главную роль в спектакле «Лючия ди Ламмермур» Татарского театра оперы и балета им. М. Джалиля из Казани;

Номинация «Опера/Мужская роль» — Уиллард Уайт за роль Боттома в спектакле «Сон в летнюю ночь» Мариинского театра;

Номинация «Опера/Работа режиссёра» — Георгий Исаакян за спектакль «Любовь к трём апельсинам» в Детском музыкальном театре им. Н.И. Сац;

Номинация «Опера/Работа дирижёра» — Евгений Бражник за работу в спектакле «Сказки Гофмана» в Музыкальном театре им. К.С. Станиславского и Вл. Немировича-Данченко;

Лучший оперный спектакль — «Сказки Гофмана» Музыкального театра им. К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко;

Номинация «Лучшая работа художника по костюмам в музыкальном театре» — Жером Каплан («Утраченные иллюзии», Большой театр);

Номинация «Лучшая работа художника по свету в музыкальном театре» — Дамир Исмагилов за работу в спектакле «Золотой петушок» (Большой театр);

Номинация «Лучший художник в музыкальном театре» — Зиновий Марголин за работу в спектакле «Мёртвые души» Мариинского театра;

Номинация «Лучший композитор» — Леонид Десятников за спектакль «Утраченные иллюзии» Большого театра;

Номинация «Балет-Современный танец/Женская роль» — Анна Хамзина за главную роль в балете «Русалочка» (Музыкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко);

Номинация «Балет-Современный танец/Мужская роль» — Денис Савин (Herman Schmerman, Большой театр);

Номинация «Балет/Работа дирижера» — Феликс Коробов («Русалочка», Музыкальный театр им. Станиславского и Немировича-Данченко);

Номинация «Балет-Современный танец/ Хореограф» — Мауро Бигонцетти за спектакль Cinque Большого театра;

Номинация «Лучший спектакль в современном танце» — Punto di Fuga компании «Диалог Данс» (Кострома) и Zerogrammi (Турин, Италия);

Номинация «Лучший спектакль в балете» — «За вас приемлю смерть» Музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко.

Специальные премии музыкального жюри достались спектаклю «Видеть музыку» Пермского театра оперы и балета «За поиск в современной хореографии», а также художники Валентина Останькович и Филипп Виноградов за оформление спектакля «Любовь к трём апельсинам» Детского музыкального театра им. Сац.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/25129.html>

## Об агентстве

**Информационное агентство REX** (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

**ИА REX** публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

**По вопросам сотрудничества:**

e-mail: [pr@iarex.ru](mailto:pr@iarex.ru)

**По прочим вопросам:**

e-mail: [info@iarex.ru](mailto:info@iarex.ru)

## Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

### Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

**Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.**

### Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

**Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.**