



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• Шесть российских туристов погибли в ДТП в Китае.....	3
• Кредитное агентство Egan-Jones понизило рейтинг США.....	3
• Азаров: Украина достигнет энергетической независимости в течение 15 лет.....	3
• Около ста мигрантов напали на полицейских в центре Москвы.....	3
• Медведев подписал распоряжения о строительстве гидроэлектростанций в Киргизии.....	4
• На «Марш миллионов» в Москве пришли 5 тысяч человек.....	4
• Вокруг Сирии: турецкая, арабская и западная пропаганда побеждают Москву.....	5
• Правящая партия Турция готовит Эрдогану президентскую республику.....	5
• МВД: В шествии оппозиции в Москве участвуют 11 тысяч человек.....	6
• Владимир Аватков: Турция - НАТО: 60 лет.....	7
• Участники «Марша миллионов» начали митинг на проспекте Сахарова.....	8
• Лукашенко рассказал Путину об ухудшении ситуации на границе.....	8
• МВД сообщает об активном оттоке митингующих с проспекта Сахарова.....	9
• Участники митинга на проспекте Сахарова зачитали резолюцию.....	9
• Саммиты ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза пройдут 19 декабря в Москве.....	10
• Сергей Артёменко: Политический кризис в Киргизии ждёт Путина.....	10
• Сергей Ильченко: Чего Кишинев в действительности хочет и ждет?.....	12

Материалы агентства

Шесть российских туристов погибли в ДТП в Китае

Шестеро российских туристов погибли в ДТП в Китае. Инцидент произошёл в ночь на 15 сентября в городе Маньчжурия недалеко от китайско-российской границы.

По предварительным данным, микроавтобус с российскими туристами столкнулся с грузовиком, работавшим на газе. В результате столкновения три человека скончались на месте, ещё трое были доставлены в больницу, но врачам не удалось их спасти.

Сообщается, что консульский отдел посольства РФ в Китае находится во взаимодействии с местными властями. Обстоятельства произошедшего выясняются. Тела погибших в ближайшее время должны быть доставлены в Россию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29176.html>

Кредитное агентство Egan-Jones понизило рейтинг США

Американское рейтинговое агентство Egan-Jones 15 сентября объявило о снижении суверенного кредитного рейтинга США на одну ступень — с AA до AA-.

В комментарии аналитики агентства отмечают, что данное решение вызвано объявленной двумя днями ранее главой Федеральной резервной системы США **Беном Бернанке** третьей по счёту программы стимулирования американской экономики.

По мнению специалистов Egan-Jones, данная программа хотя и приведёт к росту фондового и сырьевого рынков, но нанесёт урон экономике страны в целом и негативно отразится на её кредитном положении. Кроме того, считают в агентстве, план приведёт к ослаблению доллара и вызовет рост цен на нефть.

Для стимулирования экономики и снижения уровня безработицы Федеральная резервная система США намерена ежемесячно выкупать ипотечные ценные бумаги на \$40 млрд. Как долго будет действовать новая программа, неизвестно. По словам Бернанке, «выкуп ипотечных облигаций будет продолжен, если рынок труда не улучшится».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29177.html>

Азаров: Украина достигнет энергетической независимости в течение 15 лет

Украина начнёт полностью обеспечивать свои внутренние энергетические потребности в течение ближайших 15 лет. Об этом заявил глава правительства страны **Николай Азаров**, выступая 15 сентября на форуме Ялтинская европейская стратегия.

«В течение 15 лет Украина обеспечит себя полностью собственными запасами газа и нефти. Такие запасы у нас есть», — сказал премьер-министр.

Стоимость российского газа Азаров назвал «удавкой» для украинской экономики. «Мы платим за газ 540 долларов за тысячу кубометров. Ни для одной страны Европы такой цены нет», — заявил он.

По мнению украинского премьера, страна ежегодно переплачивает за российское «голубое топливо» по 5 млрд долларов выше его рыночной цены.

О планах Украины стать энергетически независимой страной в августе этого года заявил президент **Виктор Янукович**. По его словам, страна имеет значительные запасы собственного газа, в частности на шельфе Чёрного моря, а также сланцевого газа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29178.html>

Около ста мигрантов напали на полицейских в центре Москвы

В Москве произошло нападение мигрантов на сотрудников полиции, в результате чего пятеро полицейских пострадали. Об этом 15 сентября сообщает пресс-служба столичного управления МВД передаёт корреспондент **ИА REX**.

Инцидент произошёл накануне в 15:30 на улице Дурова. «Сотрудники полиции в ходе пресечения несанкционированной торговли на проезжей части задержали шестерых мужчин, граждан Таджикистана

и Кыргызстана, и поместили их в служебный ПАЗ. В это время около ста их товарищей, ставших свидетелями произошедшего, повели себя агрессивно, стали кидать в сторону сотрудников полиции камни и куски арматуры», — говорится в сообщении.

В результате были задержаны ещё шестеро граждан Киргизии, Таджикистана и Египта. Все они были доставлены в отдел МВД по Мещанскому району. По данным пресс-службы, во время задержания пострадали пятеро полицейских, которые получили многочисленные ушибы головы, шеи, рук и ног.

В настоящее время по данному факту проводится проверка. Принимаются меры к установлению остальных участников нападения на полицейских. В отношении мигрантов, торговавших на проезжей части, составлены протоколы об административном правонарушении по статье 19.3 КоАП РФ «Неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции».

По факту произошедшего возбуждено также уголовное дело по части 1 статьи 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти». Максимальное наказание по ней составляет 10 лет лишения свободы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29179.html>

Медведев подписал распоряжения о строительстве гидроэлектростанций в Киргизии

Премьер-министр **Дмитрий Медведев** подписал распоряжение о подписании соглашения между правительствами России и Киргизии о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций. Об этом 15 сентября сообщает пресс-служба кабинета министров, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Данное соглашение предполагает реализацию проекта строительства и эксплуатации Нарынских ГЭС-1, ГЭС-2 и ГЭС-3, а также Акбулунской ГЭС. Уполномоченной организацией по проекту с российской стороны является ОАО «РусГидро», со стороны Киргизии — ОАО «Электрические станции».

Также Медведев подписал распоряжение о подписании между правительствами двух стран соглашения по строительству и эксплуатации Камбаратинской ГЭС-1. Как говорится в проекте документа, целью соглашения является определение условий сотрудничества в реализации данного проекта с учётом необходимости постройки воздушных линий, которые обеспечат экспорт электроэнергии, вырабатываемой ГЭС, в энергосистемы сопредельных государств.

Уполномоченной организацией по данному проекту с киргизской стороны также выступает ОАО «Электрические станции», с российской стороны — ОАО «Интер РАО ЕЭС».

Подписание документов запланировано в рамках [визита в Киргизию](#) президента России **Владимира Путина**, который состоится 20 сентября.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29180.html>

На «Марш миллионов» в Москве пришли 5 тысяч человек

К началу «Марша миллионов» в Москве на Пушкинской площади собрались 5 тысяч человек. Такие данные приводят в пресс-службе столичного управления МВД, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«По состоянию на 14 часов на Пушкинской площади и прилегающих к ней территориях собралось до 5 тысяч участников шествия», — говорится в сообщении.

Как отмечают в пресс-службе, «в толпе сотрудники полиции заметили граждан в масках», в связи с чем «столичная полиция официально обращается к организаторам с просьбой обеспечить соблюдение общественного порядка и не допускать нарушения законодательства о порядке проведения массовых мероприятий».

Очередная массовая акция протеста оппозиции проходит 15 сентября в центре Москвы. «Марш миллионов» пройдёт от Пушкинской площади до Сretenского бульвара, после чего на проспекте Академика Сахарова в 16:00 должен состояться митинг. Согласованное с мэрией количество участников акции — 25 тысяч человек.

Перед началом шествия протестующие сформировали на Тверском бульваре две колонны, разделившись по политическим взглядам. По одну сторону бульвара собрались сторонники левых движений, среди которых представители КПРФ, «Справедливой России», «Левого фронта», по другую — активисты РПР-ПАРНАС, националисты, представители «Солидарности».

Среди лозунгов мероприятия, утверждённых активистами — «За досрочные выборы», «За легитимную власть», «Нет репрессиям», «Свободу узникам 6 мая». Акция, как предполагается, должна продлиться до 22:00.

Вокруг Сирии: турецкая, арабская и западная пропаганда побеждают Москву

На фоне непрекращающейся критики правительства Эрдогана и, в частности, его политики в отношении сирийского кризиса со стороны оппозиционных партий в региональном и мировом информационном пространстве Анкара — при активной деятельности турецкой пропагандистской машины — все больше предстает как героиня-мученица, вызывая симпатии со стороны рядовых потребителей продукции мало отличающихся между собой по степени необъективности западных и арабских СМИ. Об этом сообщает российское интернет-издание «Русориент». Пока журналисты и репортеры CNN и «Аль-Арабийи» соревнуются в том, у кого больше резких эпитетов в адрес Дамаска и поддерживающих его и не менее авторитарных (и даже враждебных), как утверждается, Москвы и Тегерана, «арабская улица» — за редким исключением — с неподдельным сочувствием следят за упорными попытками Турции помочь «братскому сирийскому народу» победить в борьбе за демократию, как красочно рисуют это арабские и неарабские журналисты.

Надо признать, что, несмотря на провал политики ПСР с соседями по региону, по утверждению некоторых экспертов и турецкой оппозиции, перефразирующих министра иностранных дел Давутоглу и окрестивших внешнеполитическую стратегию страны «ноль соседей без проблем», пропагандистская машина Эрдогана работает практически без сбоев. Красивые заявления турецкого премьера о необходимости помощи сирийским беженцам и перемещенным лицам, о всецелой поддержке устремлений соседнего братского народа к демократии и призывы к объединению во имя помощи сирийцам в их борьбе с тиранией являются постоянным украшением ежедневных статей «Аль-Арабийи», «Аль-Джазиры», «Аш-Шарк аль-Аусата». Выступление Эрдогана на недавней Стамбульской конференции «Арабское пробуждение и мир на Ближнем Востоке» с призывами к «взаимоуважению между религиями и верованиями в регионе» вновь произвело практически фурор, а идея Турции как «единственной звезды» — спасительницы Сирии (как утверждает международная арабская газета «Аш-Шарк аль-Аусат» за 7 сентября) и всего региона во всей красе его «предхаосного» состояния приобретает все большую популярность. Так, в комментариях, которые оставляют читатели вышеупомянутой международной арабской газеты на соответствующем сайте, появились восторженные «Спасибо, Турция» и «надеемся, что с помощью Эрдогана сирийский народ скоро обретет свободу».

И никого не удивляет тон той же «Аль-Арабийи», без осуждения и холодно констатирующий обстрелы северного Ирака турецкой авиацией, в результате которых за последние несколько дней было убито 25 курдов (ведь, согласно легенде, пропагандируемой ПСР, это необходимо для обеспечения госбезопасности — и никто не поднимает шума); и «мировая общественность» считает нормальным, что, несмотря на существующий уже около полугода ордер Интерпола на арест иракского беглого бывшего вице-президента аль-Хашеми, являющегося по иракскому законодательству преступником, Анкара не выражает готовности его выдавать. В то же время арабские и неарабские журналисты предпочитают закрывать глаза на турецкие электроэнергетические и сельскохозяйственные проекты на Тигре и Евфрате, которые являются причиной серьезной нехватки воды в Сирии и Ираке.

В связи со сложившейся ситуацией приходится констатировать абсолютный провал России в битве за информационное пространство на фоне триумфа Турции. Прискорбно, что Москва, отстаивающая права законного и легитимного (очевидно, что режим Асада продолжает и по сей день пользоваться народной поддержкой, в противном случае — победа была бы уже на стороне оппозиции) сирийского правительства и активно выступающая за мирное урегулирование, ставится арабскими и западными СМИ в один ряд со ставшими фактически «международными изгоями» Дамаском и Тегераном (Пекин как препятствие международным усилиям по сирийскому урегулированию практически перестал упоминаться). Логично возникает вопрос, почему на фоне увеличивающейся гуманитарной помощи от США и ЕС и героини-Турции, борющейся за свободу сирийского народа, Россия выступает практически в качестве врага международного сообщества и по какой причине российская внешнеполитическая пропаганда не дает о себе знать.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29182.html>

Правящая партия Турция готовит Эрдогану президентскую республику

12 сентября депутат правящей ПСР от вилайета Кютахья Идрис Бал представил премьер-министру Турции Р.Т. Эрдогану доклад о преимуществах перехода к президентской форме правления. В ходе презентации своего доклада И. Бал отметил, что во время его подготовки он руководствовался национальными интересами государства. Об этом сообщает российское интернет-издание «Русориент».

«Сможет ли переход к президентской республике решить проблемы государства?» — именно так звучит полное название доклада Идриса Бала. Газета «Сабах» опубликовала основные положения документа. Прежде всего, И. Бал выделил три основных признака президентской республики: выборы главы

государства осуществляются путем всенародного голосования, четко определен срок полномочий президента, и парламент не имеет права изменять его, так же как и президент не имеет права изменять сроки работы парламента и, наконец, президент является главой исполнительной власти.

Далее в докладе характеризуются преимущества президентской республики перед парламентской. И. Бал отмечает, что президентская форма правления запрещает создание коалиционного правительства, что является одним из наиболее слабых мест парламентской республики. В качестве преимуществ он также выделяет стабильность и эффективность, более быструю работу правительства, в том числе и в периоды кризисов, четкое разделение законодательной и исполнительной власти, усиление парламента, более активное участие населения в процессе управления страной, невозможность территориального разделения страны и недопущение сосредоточения властных полномочий в руках одного человека.

«В парламентской республике возможны спекуляции, вероятны случаи возникновения одновременного управления страной со стороны президента и премьер-министра, нет четкого разделения властей, избиратели не знают, за кого они голосуют, и поэтому парламента не может представлять интересы всего народа», — передает «Миллиет» слова И. Бала. «В 2014 г. избиратели сами будут выбирать президента, и поэтому между президентом и премьер-министром не возникнет разногласий по поводу легитимности этого решения».

И. Бал отметил, что глава государства в президентской республике обладает меньшими полномочиями, чем премьер-министр в парламентской, — сообщает портал TRT Haber. Это способствует проведению более открытого политического курса и повышает возможность контроля над его проведением со стороны общества и СМИ. В конце презентации И. Бал заявил, что если глава государства не придерживается принципов демократии, то даже при самой эффективной форме правления он не сможет вести страну в нужном направлении.

Подготовка и презентация доклада Идриса Бала, без сомнения, является событием примечательным по многим причинам. Во-первых, он был подготовлен накануне крупного съезда ПСР, что позволяет говорить о том, что вопрос о переходе к президентской форме правления станет одним из ключевых вопросов, которые будут обсуждаться в ходе встречи. Еще в 2011 г. газета «Хюрриет» сообщала о наличии у ПСР «дорожной карты» преобразования Турции в президентскую республику, предусматривающей 4 этапа, среди которых есть и переход к новой форме правления путем референдума.

Во-вторых, в докладе автор ссылается на положительный опыт США, которые представляют собой классический пример президентской республики. Это подтверждает, что западный вектор занимает особое место среди внешнеполитических приоритетов Турции.

В-третьих, в докладе четко прописано положение о сохранении территориальной целостности государства при переходе к президентской форме правления, что является особенно актуальным в условиях усиления курдского сепаратистского движения на юго-востоке страны.

И наконец, рейтинг премьер-министра Р.Т. Эрдогана превышает рейтинг президента А. Гюля, и поэтому, в случае проведения выборов президента в 2014 г. путем всенародного голосования, его шансы на победу увеличиваются. Кроме того, добившись перехода к президентской форме правления, Р.Т. Эрдоган значительно усилит свои президентские полномочия.

В Турции уже несколько лет ведутся споры о необходимости перехода к президентской форме правления. Активным сторонником этой реформы является нынешний премьер-министр Р.Т. Эрдоган, который, по мнению многих экспертов, будет баллотироваться на пост президента в 2014 г.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29183.html>

МВД: В шествии оппозиции в Москве участвуют 11 тысяч человек

В шествии оппозиции в центре Москвы принимают участие около 11 тысяч человек. Такие данные приводят в пресс-службе столичного управления МВД, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«При проходе через рамки металлодетекторов никаких затруднений не возникало. Все граждане, желающие принять участие в мероприятии, беспрепятственно прошли их и присоединились к шествию», — говорится в сообщении.

Отметим, что один из организаторов мероприятия координатор движения «Левый фронт» **Сергей Удальцов** чуть ранее оценил количество участников «Марша миллионов» в «более чем 100 тысяч человек».

Напомним, очередная массовая акция протеста оппозиции проходит 15 сентября в центре Москвы. «Марш миллионов» пройдёт от Пушкинской площади до Сретенского бульвара, после чего на проспекте Академика Сахарова в 16:00 должен состояться митинг. Согласованное с мэрией количество участников акции — 25 тысяч человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29184.html>

Владимир Аватков: Турция - НАТО: 60 лет

В 2012 году исполняется 60 лет с момента вступления Турции в НАТО. Подобная знаменательная дата не просто символична, она демонстрирует важную тенденцию в турецкой политике. Несмотря на трансформацию турецкого политического режима, несмотря на устремления турецкой политической элиты, несмотря несбыточную цель стать мировой державой, Турция не выходит из сферы влияния США, лишь укрепляет свои позиции как члена НАТО и борется за сохранение и преумножение статуса одного из ближайших партнеров Вашингтона на Ближнем Востоке.

После распада Советского Союза прошло 20 лет. Постбиполярная система международных отношений стала реальностью. Доминирование США – во многом результат укрепления союзнических отношений Вашингтона с целым рядом государств, важнейшую роль из которых играет Турция.

Разработанный в Соединенных Штатах план-провокация «Большой Ближний Восток» по трансформации границ региона был крайне болезненно воспринят в Турции, которая и вступила в НАТО для сохранения своей территориальной целостности и относительной независимости. В связи с этим, а также по причине наличия целого ряда иных факторов, Вашингтон изменил свою стратегию, не отходя, в то же время, от концепций управляемого хаоса и распространения демократии.

Нынешний умеренно исламистский режим в Турции – эксперимент по эволюционной мирной смене элит на те, что на определенном этапе истории больше устраивают население и сохраняют не видимую, но реальную лояльность США. Получившие название «арабской весны» восстания на Ближнем Востоке и в северной Африке же являются примером революционной смены неугодных режимов или режимов, которые подходили Штатам, но на глазах теряли поддержку народа.

По сути, изменение политического режима в Турецкой Республике – всего лишь ширма, за которой скрывается намерение сохранить и преумножить свои позиции как ближайшего партнера США. Интересен и уникален данный случай тем, что Турции хочет развиваться в рамках иерархии Штатов (не пытается создать свою иерархию), но при этом на доктринальном уровне стремится стать надрегиональной державой – той, чьи интересы, действия и стратегии простираются на несколько регионов. НАТО, в свою очередь, становится своеобразным полигоном политики Турции.

Турция вступила в НАТО в 1952 году. Произошло это после того, как

- страна занимала нейтральную позицию во время Второй мировой войны, но дислоцировала большую часть своих войск у границы с СССР,
- СССР денонсировал советско-турецкий договор 1925 г. и потребовал пересмотра границ и режима проливов Босфор и Дарданеллы,
- президент США Трумэн изложил свой план помощи Греции и Турции – "свободным народам, сопротивляющимся попыткам вооруженного меньшинства или внешней силы подчинить себя".

Вступление Турции в НАТО завершила основную расстановку сил на карте двух военно-политических блоков. Турция на долгие годы сократила контакты с СССР практически до нуля и прочно закрепилась в качестве младшего партнера США в регионе. Именно на Турцию делал акцент Вашингтон в связи с ее положением относительно Советского Союза. Установление ракет в Турции дало импульс к действию советским ястребам по дислокации на Кубе и фактически положило начало Карибскому кризису.

По сути, 60 лет членства Турции в НАТО можно разделить на ряд периодов:

- 1) 1952-1974 – период наиболее тесного сотрудничества Турции с НАТО; перевооружение турецкой армии по стандартам НАТО, строительство более 100 аэродромов и военных баз; Турция становится бастионом НАТО на пути развития коммунизма на Ближний Восток; в обмен на поставки стратегического сырья Турция получает военные дотации,
- 2) 1974-1991 – после операции на Кипре происходит определенный перелом, внешняя политика Турции становится более диверсифицированной, в 1980-м г. осуществляется военный переворот, который на время сдерживает «наступление» исламистов, но уже не может помешать «оттепели» во внутренней политике страны,
- 3) 1991-2002 – период поиска нового места в НАТО после развала СССР, попытки восстановить доктрину «пантюркизма», переход военных баз НАТО в руки турецких властей, кооперация в «решении» балканских проблем, укрепление сотрудничества с Центральной Азией и Кавказом, расширение взаимодействия с Россией и странами Востока,
- 4) 2002 – н.вр – сохранение позиций в НАТО как младшего партнера США, имеющего при этом более независимую позицию и представляющего собой «правую руку» альянса в решении проблем регионов Кавказа, Центральной Азии и частично Ближнего Востока; участие в операции США в Афганистане, милитаризация и обучение грузинских солдат, военное сотрудничество с Азербайджаном, строительство радара, подъем национальной военной промышленности.

С распадом СССР позиции Турецкой Республике в системе приоритетов США резко снизились. После роспуска Варшавского блока все чаще стали звучать вопросы о необходимости НАТО. В этой связи Турция, обладая второй по численности армией в Альянсе, стала проявлять все большую активность, которая выражалась в участии в военных операциях, в демонстрации воли и «набивании» позиций во время начала кампании в Ираке, во время столкновений в Грузии, когда в первом случае она отказалась пропускать американские самолеты через свою территорию, а во втором задержала американские суда у прохода в Босфор ссылаясь на действующие правила прохода кораблей.

Позиции Турции в НАТО определяют контуры системы безопасности региона, диктуют те вопросы, которые будут возникать в отношениях России и Турецкой Республики в XXI веке. Пик российско-турецкого экономического сотрудничества миновал, при этом далеко не факт, что роль Турции как младшего партнера США по НАТО будет исчерпана в среднесрочной перспективе. Уже сегодня на российско-турецкой повестке дня вновь возникает конфликтное взаимодействие, на первый план выходят вопросы безопасности, связанные с Кавказом, Центральной Азией, распространением турецких исламских организаций на пространство бывшего СССР, а также строительство радара Североатлантического альянса.

Будущее российско-турецких отношений – за вопросами безопасности, баланс в которых мы определяем уже сегодня.

В.А. Аватков – преподаватель военной кафедры и кафедры языков стран Ближнего и Среднего Востока МГИМО

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29185.html>

Участники «Марша миллионов» начали митинг на проспекте Сахарова

На проспекте Сахарова в Москве начался митинг оппозиции, завершающий «Марш миллионов». Как сообщает пресс-служба столичного управления МВД, большинство участников оппозиционного шествия к настоящему времени уже прибыли на проспект, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«В настоящее время большинство участников шествия уже перешли Садовое кольцо и собрались на месте проведения митинга», — говорится в сообщении.

По данным полиции, в шествии принимает участие около 14 тысяч человек. «Поэтому уже сейчас можно сказать, что не может быть и речи о том, что в Москве состоялся „Марш миллионов“ или даже марш сотен и десятков тысяч», — заявляют в МВД.

Открыли мероприятие ведущие **Изабель Макгоева** и **Илья Яшин**. Последний со сцены заявил, что на проспекте Сахарова собралось «как минимум 100 тысяч человек». Первым слово взял депутат-«справедливоросс» **Илья Пономарев**, который призвал всех идти на выборы 14 октября. На сцене находятся также оппозиционеры **Алексей Навальный** и **Евгения Чирикова**, накануне лишенный депутатского мандата **Геннадий Гудков**.

До настоящего времени мероприятие проходит без значительных происшествий. Зафиксировано лишь несколько мелких инцидентов. В частности, ещё во время шествия произошла стычка митингующих с представителями «Евразийского союза молодёжи». Активисты движения были вытеснены из толпы, а их флаг разорвали. Уже на проспекте Сахарова произошёл конфликт между националистами и анархистами.

Напомним, очередная массовая акция протеста оппозиции проходит 15 сентября в центре Москвы. Её участники прошли шествием от Пушкинской площади до Сретенского бульвара, а завершается мероприятие митингом на проспекте Академика Сахарова. Согласованное с мэрией количество участников акции — 25 тысяч человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29186.html>

Лукашенко рассказал Путину об ухудшении ситуации на границе

Обстановка на границе России и Белоруссии становится неблагоприятной с точки зрения миграции. Об этом заявил глава Белоруссии **Александр Лукашенко** на встрече президентом России 15 сентября в Сочи, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Я хотел бы вас проинформировать о ситуации у нас, и не буду скрывать ситуацию на нашей общей границе, не такая она радужная у нас, к сожалению, особенно с точки зрения миграции», — приводит слова белорусского президента пресс-служба Кремля.

Лукашенко пояснил, что речь идёт о миграции на Запад через территорию Белоруссии. «Вообще, всплеск очень сильный, я даже не могу понять, почему и откуда это», — отметил он.

«Что касается экономики, вы правы, у нас ситуация нормальная и в интеграции нашей очень даже

положительные процессы идут, увеличение товарооборота», — добавил Лукашенко.

«У нас уже 50 государств в очереди, чтобы заключить с Единым экономическим пространством договор о торгово-экономическом сотрудничестве. Это о многом говорит — почти полмира крупных государств. Поэтому и об этом поговорим. И то, что у нас творится в ОДКБ и в рамках Союзного государства, я тоже думаю, обсудим», — сказал он.

По словам белорусского лидера у двух стран «есть вопросы, которые надо обсудить, возможно, они нуждаются в принятии каких-то решений». «Я думаю, мы в ближайшее время даже в рамках Высшего Госсовета, если мы определимся по дате, сможем собраться и принять ряд решений», — сказал Лукашенко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29187.html>

МВД сообщает об активном оттоке митингующих с проспекта Сахарова

Активный отток участников оппозиционного митинга наблюдается на проспекте Сахарова. Об этом сообщает пресс-служба ГУ МВД по Москве, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Согласно информации МВД, по состоянию на 17:00 в мероприятии принимали участие порядка 7-8 тысяч человек. «Митингующие сильно рассредоточены на всей территории проведения мероприятия», — говорится в сообщении.

Добавим, что 30 минутами ранее в полиции приводили данные об 11 тысячах митингующих на проспекте Сахарова.

Один из организаторов мероприятия координатор движения «Левый фронт» **Сергей Удальцов**, тем временем, со сцены предлагает собравшимся не расходиться, и оставаться на проспекте, «как минимум, до 10 часов вечера». В оргкомитете «Марша миллионов» приняли решение предоставить право выступить всем желающим.

Напомним, очередная массовая акция протеста оппозиции проходит 15 сентября в центре Москвы. Её участники прошли шествием от Пушкинской площади до Сретенского бульвара, а завершается мероприятие митингом на проспекте Академика Сахарова. Согласованное с мэрией количество участников акции — 25 тысяч человек.

Как сообщают в МВД, мероприятие до настоящего времени проходит без нарушений общественного порядка.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29188.html>

Участники митинга на проспекте Сахарова зачитали резолюцию

Участники митинга оппозиции на проспекте Сахарова в Москве приняли резолюцию с требованиями об отставке руководства страны, проведении досрочных выборов и осуществлении политических реформ.

Как отмечается в резолюции, которую зачитал со сцены организатор «Марша миллионов» юрист **Пётр Царьков**, новый президентский срок **Владимира Путина** «ознаменовался резким ростом политических репрессий, давлением на гражданское общество и антисоциальной политикой». «Ни одно из требований предыдущих маршей и митингов властями выполнено не было», — подчёркивается в резолюции.

Митингующие потребовали отставки Владимира Путина с поста главы государства, проведения новых досрочных парламентских и президентских выборов. В этом случае, считают авторы резолюции, правительству переходного периода должно будет в первую очередь принять меры по заморозке тарифов ЖКХ. Также протестующие заявили о необходимости «прекратить развал систем здравоохранения и образования, пенсионной системы».

Кроме того, в резолюции содержится требование о «немедленном освобождении всех политических заключённых, в том числе узников 6 мая».

К настоящему времени акция оппозиции практически завершилась. Основное количество участников митинга покинуло проспект Сахарова. Как сообщает столичное управление МВД, по состоянию на 18:30 на митинге оставалось не более тысячи человек. Мероприятие покинули и его основные действующие лица. В частности, с митинга ушли оппозиционеры **Алексей Навальный**, **Илья Яшин**, **Гарри Каспаров**, лишённый накануне депутатского мандата **Геннадий Гудков**.

Напомним, 15 сентября оппозиция организовала третью по счёту массовую акцию протеста под названием «Марш миллионов». Её участники прошли шествием от Пушкинской площади до Сретенского бульвара, после чего состоялся митинг на проспекте Академика Сахарова.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29189.html>

Саммиты ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза пройдут 19 декабря в Москве

Президенты России и Белоруссии **Владимир Путин** и **Александр Лукашенко** договорились провести 19 декабря в Москве саммиты ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза. Об этом сообщил журналистам пресс-секретарь российского президента **Дмитрий Песков** по окончании встречи двух лидеров в Сочи 15 сентября.

Кроме того, сообщил он, главы государств договорились о проведении во второй половине декабря Совета министров иностранных дел, а также Высшего Госсовета Союзного государства России и Белоруссии.

По словам Пескова, в ходе встречи Путин и Лукашенко сделали особый акцент на торгово-экономическом сотрудничестве. Стороны выразили удовлетворение тем, что за первое полугодие взаимный товарооборот вырос почти на 20% и составил 26,2 млрд долларов. В данной связи, добавил он, президенты отметили значительное позитивное влияние Таможенного союза.

Также лидеры двух стран обсудили ход реализации крупных двусторонних проектов, в частности, начавшееся строительство АЭС в Белоруссии и дали позитивную оценку осуществлённому 22 июля запуску первого белорусского спутника, сообщил Песков.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29190.html>

Сергей Артёмов: Политический кризис в Киргизии ждёт Путина

20 сентября 2012 года президент России Владимир Путин посетит Бишкек с неофициальным визитом. Накануне визита президент страны Алмазбек Атамбаев сменил правительство, чтобы встретить Путина со старым пакетом обещаний, но уже с новыми лицами. Что стоит за всем этим?

Собственные амбиции и борьба за ресурсы страны, оказались для ряда парламентских фракций намного выше национальных интересов, так комментируют в республике, разгоревшийся политический кризис в Киргизии, спровоцированный оппозиционными депутатами и повлекший отставку правительства.

Как отмечал сразу после принятия в июне 2010 года новой Конституции глава Ассоциации политологов Кыргызстана Нур Омаров, основная угроза для конструктивного продвижения в стране идей парламентаризма исходит непосредственно от самих политиков и их ближайшего окружения. «Как бы парадоксально это не звучало, именно последнее является основным препятствием для парламентаризма, поскольку их, порой откровенно безграмотные действия, способны извратить и уничтожить самую хорошую идею. Парламентаризм как институт имеет и свои собственные, „родовые“ пороки. К ним традиционно относят неустойчивость политической системы, высокий уровень партийной коррупции, неспособность системы адекватно и эффективно реагировать на стремительно возникающие угрозы», — отмечал политолог.

Парламентскую модель довольно часто эксперты именуют системой коллективной безответственности, при которой не с кого спросить за те или иные непопулярные или провальные решения. «К этому стоит добавить, как правило, крайне низкий в профессиональном отношении уровень компетентности значительной части депутатов (ленинские „кухарки“) и неизбежное наличие в парламенте „кошельков“, которых интересует только собственное благосостояние», — утверждал Нур Омаров.

Именно собственные интересы депутатов легли в основу всех дрызг, интриг, и даже драк в парламентских стенах. С самого начала работы фракция «Ата—Мекен» ушла в фактически в оппозицию ко всем остальным фракциям, учитывая, что их лидер Омурбек Текебаев, остался без портфеля спикера. Сначала фракция упорно сражалась с коалицией и правительством Атамбаева находясь в оппозиции. Однако ее боевой запал остался прежним и даже когда парламентские социалисты поддержали новый кабинет министров, и вошли в состав правящей коалиции. Их действия практически ни чем не отличались от оппозиционного «Ата-Журта», который остался почти без министерских портфелей. Обиды Текебаева на правительство Омурбека Бабанова вполне ясны даже далекому от политики человека. Ведь именно «Республика» не дала ему возможности возглавить Жогорку Кенеш. Но в тоже время именно представитель «Ата-Мекена» вице-премьер Джоомарт Оторбаев отвечал за экономический блок в кабинете министров. Для того, чтобы не высечь самим себя, экономический блок претензий остался у «атамекеновцев» в стороне и вся острая критика обрушилась на деятельность Омурбека Бабанова. Не случайно лидер «Ата-Мекена» откровенно признал, что у него есть претензии только к работе премьера, что и стало поводом для внеочередных заседаний фракций, в ходе парламентских каникул. Суть претензий прокомментировал журналистам экс-член фракции «Ата-Мекен» Омурбек Абдрахманов: «Как я уже заявлял, все началось с того, что Омурбек Текебаев бумагами за подписью заместителя торага через Жогорку Кенеш пытался провести гендиректором в ОАО „Кыргызнефтегаз“ своего протеже Каныбека Масирова. После революции 2010 года сторонники Текебаева захватили предприятие. В ситуацию вмешался тогда еще премьер Атамбаев и назначил в ОАО человека со стороны. Так вот, Текебаев в письме писал о том, что если в ОАО не поставят Масирова, то тогда они сместят Бабанова». Как говорится в этой межфракционной борьбе

«ничего личного -только деньги»

Единомышленники социалистов по развалу коалиции фракция «Ар- Намыс» критиковала кабмин в целом. Но при этом, сторонники «железного Феликса» скромно промолчали о критической ситуации в аграрном секторе, где недавно был отмечен резкий рост цен на хлеб и муку, особенно в южных регионах Киргизии. А ведь именно «Ар-Намыс» отвечал за работу этого стратегического министерства, которое возглавлял их ставленник.

— Парламентарии постоянно делают вид, что правительство отдельно, а ЖК отдельно, комментирует ситуацию экономист Самат Алиев. — Но ведь именно фракции несут полную ответственность за то, как справляется со своими полномочиями кабинет министров. Почему Омурбек Текебаев и Феликс Кулов стороненно не признались, что они делегировали в министерства некомпетентные кадры, а своих сторонников, которые оказались недееспособными. Когда Бабанов снял с работы главу ГРС за некомпетентность, тут же Кулов заявил, что это нарушение коалиционного соглашения. Как в этом случае должен действовать премьер-министр: в угоду лидеров фракций или в интересах народа и страны? Уже вполне ясно, что при таких правилах игры государственные интересы уходят второй план, а на первом только находятся партийные дивиденды от правительства. Поэтому каким бы не был эффективным, честным и принципиальным премьер, он все равно будет заложником этого состава парламента. Нашим депутатом не нужен глава правительства, который не будет плясать под их дутку. Но если смотреть шире, то в целом заложником Жогорку Кенеша является экономическое развитие государства. Однако теперь депутатам не удастся избежать прямой ответственности за социально-экономическую ситуацию в предстоящий осеннее-зимней период, который будет достаточно сложным.

Побывавший недавно с визитом в Киргизии лидер Казахстана Нурсултан Назарбаев посоветовал нашим политикам меньше полагаться на внешнюю помощь, а больше и лучше работать самим. Но услышат ли рекомендации патриарха региональной политики увлеченные очередными играми и интригами парламентские отцы Конституции? Думается, что вряд ли. К тому же, бесконечные торги и разборки уже начали разваливать фракции. Если так будет продолжаться и дальше, то в результате в Жогорку Кенеше будет действовать 120 групп.

Вполне предсказуемой общественной реакцией на разборки в парламенте стали вполне ожидаемые предложения о роспуске Жогорку Кенеша.

Сначала движение за досрочное завершение парламента возникло в социальных сетях, но громкие события в Жогорку Кенеше вызвали резонанс уже в живой реальности. «Мы требуем роспуска парламента и проведения люстрации. Нужно выяснить, кто сколько наворовал и лишь затем проводить выборы парламента, чтобы снова не допустить туда коррупционеров», с таким заявлением выступили представители народного движения «Каркыра», участвовавшие в событиях 7 апреля. Эту позицию поддерживают и в объединении «Апрель Байрагы», где считают, что за 2 года после апрельской революции народные избранники не смогли оправдать надежды народа. «Депутаты продолжают заниматься своими делами и преследовать личные интересы. В связи с этим, возникает вопрос, нужен ли нам такой Жогорку Кенеш? Мы требуем в ближайшее время распустить парламент и провести референдум», — полагает активист. Куванычбек Маматкеримов.

Представитель объединения «Айколь Ала-Тоо» Таризель Искаков выразил мнение, что парламентариям следовало объединиться и решить возникшие вопросы вместо того, чтобы скандалить друг с другом.

«Мы думали, что парламентская система исправит ситуацию в стране. Но там собрались одни популисты, скандалисты, мародеры и коррупционеры. Мы требуем, чтобы парламент был распущен, был проведен референдум и избран новый парламент.», — отметил Таризель Искаков.

Активисты организаций обещают, что направят письма со своими требованиями руководству страны, в случае их невыполнения члены общественных объединений выйдут на акции протеста по всей республике.

Подобные заявления звучат не только в Бишкеке, но и в Оше. В южной столице партия «Кыргыз-Ата» считает, что парламентаризм в Киргизии не оправдал себя, и потребовала возвращения парламентско-президентской системе правления.

"Все это из-за отсутствия ответственности, мы сейчас живем при парламентаризме, но парламент, ни перед кем не отчитывается, это написано в конституции. В самих фракцией нет единой партийной идеологии, практика показала, что на выборах по партийному списку в парламент придут одни коррупционеры. И они не перед кем не отчитываются. При парламентаризме мы выбираем не профессионалов, а богатых преследующих только личные амбиции и интересы отдельных политиков", - говорится в заявлении политической организации.

Пожалуй, эти оценки являются наиболее объективной характеристикой двухлетнего срока работы Жогорку Кенеша и парламентскому эксперименту Омурбека Текебаева. Вместе с тем, не хотелось бы кидаться в другую крайность и, критикуя идею парламентаризма, лить воду на мельницу поборников президентской формы правления. История современно Кыргызстана не раз доказывала — как бы не пытались выстроить

систему сдержек и противовесов власти, все сводится к одному — сначала к перетягиванию одеяла с одной ветви власти на другую, а после череды грязных скандалов и разборок, страна оказывалась в единоличном управлении президентов и их семей. Похоже, кыргызские политики так и не научились извлекать уроков из собственной истории, видимо, Киргизия в третий раз пошла по уже очерченному кругу.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29191.html>

Сергей Ильченко: Чего Кишинев в действительности хочет и ждет?

Тема «укрепления доверия сторон» — как первого шага в безнадежно буксующих переговорах между Тирасполем и Кишиневом, всегда была в моде. В моде она и сейчас: при полном отсутствии реального прогресса «доверие» оказывается удобной формой имитации хоть каких-то успехов... Это тем более удобно, если за «укрепление доверия» выдаются частные визиты: премьер-министра Молдовы Влада Филата — в Тирасполь, на футбол, а президента ПМР Евгения Шевчука в Кишинев — на тот же футбол, на концерт и т.п. Но можно ли считать подобные визиты признаком «укрепления доверия» между сторонами? Нормально ли это, когда «доверие» распространяется только на первых лиц — и совершенно не распространяется на остальных граждан?

Между тем, дела обстоят именно так: «доверие» Кишинева на рядовых граждан Приднестровья, которое, по кишиневской версии, якобы, тоже часть Молдовы, и, следовательно, по идее населено её же гражданами, пусть и не вполне паспортизированными, не распространяется вовсе.

При этом, ситуация вовсе не симметрична. Степень недоверия властей Молдовы к жителям Приднестровья значительно выше, чем степень недоверия властей Приднестровья к жителям Молдовы. Любые молдавские документы — начиная с паспорта, свидетельства о рождении, вступлении в брак и разводе, смерти, иные акты гражданского состояния, разного рода доверенности, выданные молдавским нотариатом, аттестаты и дипломы — все это в Приднестровье безоговорочно признается. Могут, правда, потребовать сделать официальный перевод на русский язык — но это уже техническая деталь. Кстати, из практики, замечу, что могут и не потребовать, это как когда.

В совершенно иной ситуации находятся приднестровцы по отношению к Молдове. Начнем с того, что молдавские власти не признают приднестровские паспорта. Они также не признают никаких приднестровских документов — см. список, приведенный выше. Для того, чтобы эти документы признавали в Молдове, их необходимо провести через процедуру «легализации» — чрезвычайно сложную и затратную, как по деньгам, так и по времени. По сути, приднестровцы, в том числе и те, кто обладает молдавским гражданством, поставлены Кишиневом в положение иностранцев, причем, иностранцев, изначально лишенных документов!

Никакой логики в этом нет. Процедура «легализации» выглядит сознательным издевательством над гражданами, и не несет никакой иной функции. Предположение о том, что приднестровские органы власти якобы раздают документы кому попало, а пресловутая «легализация» позволяет провести необходимый отсев, во-первых, означает отсутствие всякого доверия между Кишиневом и Тирасполем, а, во-вторых, не соответствует действительности. Но даже если допустить, что в Приднестровье что-то там мутят с документами, механизм «легализации» все равно не позволяет отделить чистых от нечистых. Все разговоры о том, будто признание приднестровских паспортов (а тем более других документов) означает международное признание Приднестровья, тоже выглядят несерьезно, поскольку речь идет лишь о признании в пределах Молдовы, и только в каких-то отдельных случаях — о признании через Молдову, например, для дипломов. Скорее напротив, такой поворот давал бы Кишиневу дополнительный аргумент в пользу признания территориальной целостности Молдовы в стратегической перспективе, притом, что, да, сейчас эта целостность нарушена де-факто. Но, согласитесь, трудно не признать, что в настоящее время все обстоит именно так... Помимо бытовых удобств для граждан обоих берегов Днестра, признание приднестровского паспорта наравне с внутренним молдавским положило бы конец ситуации, когда часть приднестровцев являются формально не-гражданами Молдовы, что также порождает ненужные осложнения. Впрочем, об их ненужности можно говорить только в том случае, если допустить заинтересованность Кишинева именно в урегулировании конфликта на переговорной основе, а не в капитуляции мятежного региона и его последующей оккупации. А такое допущение, увы, далеко не беспорно.

Зададимся вопросом: каковы же реальные причины, по которым Кишинев не желает признавать приднестровские документы? По сути, их только две: либо непризнание — это реликт эпохи 90-х, либо... Либо Молдова хочет получить Приднестровье без приднестровцев.

Если Кишинев действительно хочет объединения страны — а не оккупации «заднестровских территорий», с последующей депортацией их населения, либо, как минимум, с ограничением его в правах, то признание внутри Молдовы приднестровских паспортов и всех остальных документов, выданных приднестровскими органами власти, представляется естественным и давно назревшим шагом. Именно с этого шага и можно начать какое-то реальное сближение, перейдя от тупикового, в общем-то диалога первых лиц к диалогу политических сил обоих берегов. Именно с него можно сделать и шаг к участию приднестровцев, считающих

себя также и гражданами Молдовы, в молдавских выборах.

Вопрос лишь в том, нужно ли это Кишиневу. С большой долей вероятности — не нужно. Полмиллиона приднестровцев, получившие возможность участвовать в молдавских выборах — один из самых страшных ночных кошмаров большинства молдавских политиков. Молдове нужно Приднестровье, но ни приднестровцы, как граждане Молдовы, ни их голоса, в Молдове не нужны. Нужна территория. По возможности, безлюдная. В крайнем случае — с населением, полностью лишенным каких-либо политических и гражданских прав.

Если это не так, то кто мне объяснит, почему приднестровские документы, начиная с паспортов, до сих пор не признают в Молдове? И о каком доверии между берегами в этой ситуации вообще можно говорить?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29192.html>