



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 15.11.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Симон Караханян: Фаворитом Кремля в Армении будет либо Осканян, либо никто.....	4
• «Главное условие - англосаксонские войска должны покинуть Афганистан»: интервью Александра Князева.....	5
• Четверти блогеров не всегда хватает денег на хлеб.....	9
• В США нет демократических выборов: мнения блогеров.....	11
• России нужна страховка в вопросе вывода центра транзитных перевозок «Манас» из столицы Киргизии.....	12
• Аналитики: Россию ждёт дефицит зерна?.....	13
• Россию ждёт дефицит зерна?.....	13
• Запасы зерна.....	13
• Цены на зерно.....	14
• Интервенции.....	14
• Влияние на смежные отрасли.....	14
• Прогнозы.....	15
• Россияне считают, что иногда сладкая ложь лучше горькой правды: мнения.....	15
• Долю государства в экономике надо увеличивать: мнения блогеров.....	15
• Госконтракт и закон: логичная теория и горькая практика.....	17
• «Говорящие головы» хотят власти: может ли журналист стать хорошим политиком?.....	19
• Есть ли необходимость ужесточать правила выдачи лицензий на оружие: мнения.....	21
• Искусственные запреты всегда приводили к отрицательным эмоциям: эксперт о списке запрещённых сайтов.....	22
• «Я такой разрешение иметь надо нет: я сам москвист!»: для мигрантов вводят сертификаты на знание русского языка.....	22
• Гульнара Каримова становится «нерукопожатной» на Западе?.....	23
• Неужели действительно началась массовая борьба с коррупцией: мнения.....	23
• Именем Калашникова назовут новый оружейный концерн: мнения.....	24
• Белоруссия резко сократила импорт продовольствия.....	25
• Татьяна Полоскова: Не скоро, но Уругвай признает Нагорный Карабах и Абхазию.....	25
• Путин предложил отложить закон о пенсиях до 2014 года.....	26
• Россия ратифицировала соглашение с Абхазией о пенсионном обеспечении сотрудников МВД.....	26
• В ОАЭ введена многократная виза для круизных туристов.....	27
• Московский Лыжный салон «вырос» на 25%.....	27
• Круизный лайнер Oasis of the Seas поставят на Европу.....	28
• Беженцам выдадут документы с биометрическими данными на электронных носителях.....	28
• Кредитование в России будет расти на 20% в год: Центробанк.....	29
• Россия верующая: ответ читателям ИА REX.....	29
• Сергей Канчуков: Перспективы российской армии (часть 1).....	30
• Список причин запрета на посещение России пополнят.....	33
• В Калининградской области появится крупная игорная зона.....	34
• КПРФ представит руководству страны своё видение военной реформы.....	34
• Сергей Канчуков: Перспективы российской армии (часть 2).....	35
• Афганистан и США начнут переговоры по вопросу соглашения в сфере безопасности 15 ноября.....	38
• Разделять партийные и государственные структуры - продолжение нового вектора кадровой политики: мнение.....	39
• Россияне поддержали решение Путина заменить Сердюкова на Шойгу.....	39
• Путин отмечает преимущество во взаимоотношениях с Францией.....	39

- Россияне предпочитают покупать отечественные продовольственные товары.....40
- Россияне довольны своим материальным положением как никогда: ВЦИОМ.....40
- За ноябрь цены в России выросли на 0,2%.....41
- Военнослужащих в России смогут увольнять в связи с утратой доверия.....42
- Путин высказался за переезд высших судов в Санкт-Петербург.....42
- Польша заявляет о росте числа нелегальных мигрантов со стороны Белоруссии.....43
- Переезд высших судов в Санкт-Петербург оценивается в 50 млрд рублей.....43
- Верховный и Высший арбитражный суды расположатся на «Набережной Европы».....44
- Польша не рассматривает участие «Росатома» в строительстве своих АЭС.....44
- Новая Верховная Рада и феномен политического роста ВО «Свобода»: Александр Свеженцев.....45
- Михаил Ошеров о визите президента Израиля в Россию.....46

Материалы агентства

Симон Караханян: Фаворитом Кремля в Армении будет либо Осканян, либо никто

14 ноября завершается официальный визит президента Армении **Сержа Саргсяна** в Париж. В течение месяца, по разным данным президент собирается посетить ряд других стран, в том числе и Россию. На фоне предстоящих в феврале президентских выборов в Армении любые шаги действующего главы государства и правительства в целом воспринимаются как предвыборные, а выражаясь более точно – демонстративными и показушными. Исключением не являются и зарубежные визиты. Не без оснований можно предполагать, что Серж Саргсян ищет поддержки у этих стран.

Но в отличие от кампании внутри страны, заморским «избирателям» следует что-то предложить взамен. Какие обещания может дать президент Армении в ответ на переизбрание Франции? Обещание быть более уступчивым в карабахском вопросе? Возможно, но вряд ли эта та тема, которую Париж считает приоритетной. Вот экономические привилегии вполне могут сойти за обещание, которыми при желании может воспользоваться Франция. На встрече с премьер-министром Франции **Жаном-Марком Эро** Саргсян детально обсудил вопрос дальнейшего привлечения французских компаний в проекты Армении в сфере энергетики, их участия в строительстве нового энергоблока Армянской АЭС, который ранее планировалось построить за счет российских инвестиций. Но армянский рынок очень мал, и отношения на рынке далеки от рыночных, а как показали 5 лет правления Саргсяна, бороться с монополиями он либо не умеет, либо не хочет. Так что Франции предлагать Армении фактически нечего, а за красивые глаза Париж не станет впутываться в такую авантюру, тем более, что вне зависимости от того кто будет президентом Армении Серж Саргсян или **Амаяк Ованнисян**, вряд ли Ереван и Париж испортят отношения. Делить им нечего. А если же визит в Париж и заявления **Франсуа Олланда** о том, что Франция все-таки примет закон об уголовной ответственности за отрицание геноцида армян имели своей целью пробудить в армянском избирателе чувство благодарности к своему лидеру, который добился этих слов у главы Франции, то следует напомнить, что закон этот принимает не президент а парламент, а во Франции, в отличие от одной очень известной нам страны, президентские инициативы не всегда поддерживаются законодательным органом страны.

Что же может предложить Саргсян России, которую также будет просить о поддержке. Во-первых он может обещать пресечь антироссийские настроения в Армении, к которым имеет опосредованное отношение. Некоторое время назад, с подачи премьер-министра Армении политики страны заговорили о пагубности Евразийского вектора развития страны, о невозможности присоединиться к Таможенному Союзу и о невозможности дальнейшего существования в Армении программы помощи по добровольному переселению соотечественников. Эти высказывания премьера не были ни опровергнуты ни поддержаны Сержем Саргсяном. Но были подхвачены проевропейско настроенной частью населения, реальное число которой никто не в состоянии оценить. Антироссийскость в Армении сегодня прямо пропорциональна оппозиционности, а с недавнего времени стала не чуждой и команде Саргсяна. Почему же президент Армении, который согласно Конституции осуществляет руководство внешней политикой не реагирует на такие заявления премьера? Может потому, что сам санкционировал это с тем, чтобы потом, ближе к выборам было что предлагать Москве? Вполне вероятно. Но не стоит упускать из виду и тот факт, что Серж Саркисян позиционирует себя как большой друг мистера Обамы. А планы США на Южном Кавказе не являются тайной. Стоит только отказаться от всего российского, унифицировать таможенные системы с Грузией как Армения окажется перед фактом требования унификации системы с Азербайджаном, а там до Закавказской конфедерации и потери независимости рукой подать.

Тем не менее западный вектор развития все еще прельщает руководство страны, которое не задумывается о том какой ценой Ереван окажется на Западе.

Но у России в Армении все же есть серьезные защитники, в лице партии «Прцветаящая Армения» (ПА). Эта партия некогда входила в состав коалиционного правительства вместе с партией президента – Республиканской партией Армении (РПА). Сегодня же она оппонирует РПА по всем вопросам и в частности, в отличие о премьера-республиканца, считает важным обсуждение евразийского интеграционного проекта.

При детальном изучении положения дел на армянском политическом поле можно говорить о том, что Москве не имеет смысла поддерживать действующего президента и его команду, в то время когда ПА может реально усилить позиции России в Армении. Вопрос лишь в том, кто будет претендентом на пост президента Армении от этой партии.

Пока что единственная реальная кандидатура – это экс-глава МИД Армении **Вардан Осканян**. Против него недавно было возбуждено уголовное дело. Его обвиняют в растрате денежных средств, полученных от западного благотворителя. При этом благотворитель претензий не имеет, в Генпрокуратура считает себя обязанной защитить интересы возглавляемого Осканяном фонда «Сивилитас», который по версии правоохранителей лишился этих средств.

Кандидатуру Осканяна в Москве может пропихать экс-президент **Роберт Кочарян**. Кстати Осканян однозначно сказал в одном из своих интервью, что часто встречается с Кочаряном, обсуждает политику и уверен, что при желании вернется в политику Кочарян сказал бы об этом открыто и не прятался бы за спиной у других.

Сам Кочарян накануне заявил о том, что глупо во всем и везде видеть его тень, в том числе и в инициативах ПА. Он предложил этим «сообразительным» хорошенько протереть глаза, чтобы наконец увидеть, что в ПА сформировалась политическая команда, способная самостоятельно формировать политическую повестку партии».

Получается, что по состоянию на ноябрь 2012 года большой друг России Роберт Кочарян не баллотируется на пост президента и Москве придется выбирать между непредсказуемым Сержем Саргсяном и его командой, выходцем из Диаспоры, опытным дипломатом, поддерживаемым пророссийской партией - Варданом Осканяном или не иметь фаворитов в этой президентской гонке. Иными словами Кремлю следует серьезно задуматься на том, стоит ли своими руками приводить к власти любимца Вашингтона.

Симон Караханян, политолог (Гюмри, Армения)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31101.html>

«Главное условие - англосаксонские войска должны покинуть Афганистан»: интервью Александра Князева

14 ноября в Кабуле начинаются переговоры по заключению договора о безопасности между Афганистаном и США, афганскую делегацию возглавляет посол республики в США **Еклиль Ахмад Хакими**, американскую - заместитель спецпредставителя США по Афганистану и Пакистану **Джэймс Уорлик**, сообщает информационное агентство «Пажвак». Одновременно в Москве состоятся очередные консультации на уровне заместителей министров иностранных дел государств-членов и наблюдателей ШОС по вопросам безопасности, которые рассмотрят ситуацию в Афганистане. Очевидно, что после переизбрания **Барака Обамы** на пост президента США эта тема зазвучала с новой силой. Об истории и путях решения афганской проблемы в интервью **ИА REX** рассказал старший научный сотрудник, координатор региональных программ Института востоковедения РАН **Александр Князев**.

ИА REX: Что особенного в Афганистане, что об него «сломали зубы» уже три империи: Британская, советская и (так и не вставшая на ноги) американская?

Разговоры о том, что Афганистан нельзя победить – из области мифотворчества. Британцы выиграли две войны, пока не потерпели поражение в третьей англо-афганской 1919 года.

Советский Союз войну в Афганистане не проигрывал, было политическое решение о выводе войск и войска были выведены. Решение, предательское по отношению к афганскому правительству, сумевшему, кстати, безо всякой нашей поддержки ещё три года находиться у власти.

С согласия Горбачёва Шеварднадзе подписал в Женеве соглашение, согласно которому СССР прекращал любую помощь правительству президента Наджибуллы тогда как помощь антиправительственным силам со стороны США, европейских и арабских стран, Японии, Китая сразу выросла тогда в десятки если не сотни раз. Про американцев я бы пока воздержался говорить, поскольку задачи «побеждать» в сугубо военном плане у них не было и нет, другие поставлены цели. Определенную специфику афганского общества представляет его особенная религиозность. Войны XIX века с Великобританией, вызвавшие бурную религиозную реакцию, послужили первопричиной усиления исламского радикализма в Афганистане. Ненависть ко всему, что связано с «неверными», породила острое неприятие подавляющей частью общества большинства привнесенных извне идей и основанных на них преобразований, которые неизменно наталкивались и продолжают наталкиваться на мощнейшее сопротивление, имеющее, отмечу это ещё раз, обязательную религиозную подоплёку.

ИА REX: Почему США так держатся за этот регион, несмотря на военные и имиджевые потери? Каковы реальные достижения афганской кампании?

Главное: американские войска находятся в Афганистане, в Кабуле сидит марионеточное правительство, при любом раскладе ближайших лет у американцев остаются военные базы в Афганистане и ряде соседних стран. Это, собственно, то, ради чего кампания и начиналась, «борьба с международным терроризмом» на территории Афганистана – это ещё один плод современного политического мифотворчества. Нет никакой связи между событиями в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, «Талибаном» и Афганистаном. Это грандиозный спектакль, до которого продюсерам бродвейских мюзиклов далеко... В новой и новейшей американской истории есть немало примеров, когда в целях американской внешней политики в жертву приносились сотни и тысячи людей, включая и собственных американских граждан. Реальность в том, что США стали реальной военной силой на Среднем Востоке и в Центральной Азии, в зоне жизненных интересов Ирана, Китая, России. Это главное, потери – вторичны, хоть военные, хоть имиджевые.

ИА REX: Какова вероятность увеличения экспорта исламского экстремизма из Афганистана в сопредельные страны после вывода коалиционных войск?

Ничтожна. Во-первых, весь исламистский экстремизм несамостоятелен и управляется спецслужбами тех самых стран, которые и составляют так называемую «антитеррористическую» коалицию плюс арабские страны, Турция, Пакистан, определенным образом Китай. Хотя, если интересы политического истеблишмента той или иной страны потребуют, рост может, конечно, произойти.

Существующая среди части российского экспертного и политического сообщества точка зрения, согласно которой американцы и натовцы что-то там сдерживают, нейтрализуют, снижают степень угроз из Афганистана для нас – это полный абсурд, чушь несусветная.

Современный экстремизм и терроризм, в частности, исламистский, имеет две группы причин: эндогенные и экзогенные, внутренние и внешние. Как, впрочем, и все явления современной политической жизни любой страны. В любой из стран с первой группой причин нужно работать, начиная с социально-экономической сферы. Для противодействия второй существуют соответствующие государственные структуры. Спекулятивные или некомпетентные рассуждения о возрождении «Талибана» и прямых угрозах безопасности региона в случае ухода американцев, как и имевшие место в 1990-х годах утверждения о планах «Талибана» по «завоеванию» Центральной Азии и всего постсоветского пространства не выдерживают никакой критики – при условии, что Афганистан будет предоставлен, так сказать, сам себе. Терроризм в Казахстане или в России вовсе не обязательно связан с Афганистаном. Северокавказские или поволжские террористические лидеры, финансисты сидят как раз не в Афганистане, они руководят из Стамбула, Дохи, Эр-Рияда, Лондона...

Сохранение американского присутствия и продолжающиеся манипуляции с исламистскими террористическими организациями – это уже очевидная реальность, которая сохранится и после 2014 года.

Если не понять главное: англосаксонские войска должны покинуть Афганистан и регион. Это первое, главное и практически единственное условие решения всех остальных афганских и околоафганских проблем.

ИА REX: Если вывести из Афганистана всех иностранных военных и предоставить афганцев самим себе, что это будет за страна? Не придётся ли через несколько лет вновь вводить войска, например, миротворцев ООН? В конце августа в Алма-Ате был представлен доклад «Центральная Азия-2020: взгляд изнутри», подготовленный группой местных политологов. Там в числе прочего сказано: «По оценкам отдельных экспертов, афганская угроза, при всей её раскрученности, не более чем миф. По их мнению, происходит специальное «сравливание» региона с Афганистаном, чтобы «направлять защитные действия в регионе в неверном направлении». Как Вы это прокомментируете?

Могу сказать даже источник, из которого исходят такого рода мнения. Это спецслужбы Великобритании и США, а транслируют их эксперты, не бывавшие в этой стране и не знающие её даже теоретически достаточно глубоко. В Казахстане нет ни одного востоковеда-афганиста, ни одного! Есть 2-3 человека в казахстанских спецслужбах и МИДе, которые знают Афганистан, но они уж точно в составлении этого «доклада» не участвовали, они работают не в публичном пространстве. Рассуждают в данном случае кабинетные теоретики, натасканные в западных центрах и институтах, исповедующие западные же методики и подходы, а заодно воспринимающие как догмы все, что воспроизводится в западных центрах.

Задача подобных докладов – сформировать общественное мнение, которое облегчило бы задачу интеграции стран Средней Азии и Казахстана в Афганистан. Я не оговорился, речь идёт не об интеграции Афганистана в регион, а наоборот. Не случайно один из главных американских идеологов по региону Фредерик Старр, автор названного мною в 2007 году «геополитическим маразмом» проекта «Большой Центральной Азии», предлагает центром региона сделать не тот же, скажем, Узбекистан, который таковым является, исходя из элементарной географии, а именно Афганистан.

То есть, планируется не Афганистан «подтягивать» до уровня постсоветских государств, а напротив, «опустить» бывшие советские республики до уровня Афганистана.

Цивилизационный разрыв между Афганистаном и, к примеру, Таджикистаном составляет, по разным оценкам, лет так 150-200! И это даже при той архаизации, которая произошла в Средней Азии и Казахстане после 1991 года. На «афганизацию» региона направлена, кстати, и новая американская стратегия «Нового шёлкового пути».

Что касается миротворцев. Для афганцев будет безразлично – есть миротворческий мандат у тех или иных иностранных войск, или нет. Их будут просто убивать, как убивают сегодня (и гораздо больше, нежели гласит официальная статистика, которая, как и любая статистика, лукава) американцев, британцев, немцев, французов...

ИА REX: Американские военные и чиновники неустанно повторяют, что США и НАТО не будут создавать баз на территории Центральной Азии, при этом все аналитики сходятся во мнении, что база в Узбекистане появится обязательно. В чём причина такого противоречия?

Анализ межгосударственных соглашений между правительствами Таджикистана и Киргизии – с одной стороны, руководством Пентагона и НАТО – с другой, описывающих условия и маршруты военного транзита из Афганистана, позволяет сделать вывод о нескольких совмещаемых между собой вариантах будущего военного присутствия США в регионе. И Узбекистан здесь не одинок, а может быть, и не является центральной фигурой. Лично для меня интереснее Таджикистан и Киргизия, где происходят более опасные процессы, хотя и латентные.

Во-первых, ряд маршрутов американско-натовского транзита проходит в непосредственной близости от границ Таджикистана и Киргизии с КНР через географические пункты, где сохранились объекты советской военной инфраструктуры, вполне подлежащие реконструированию и использованию.

Во-вторых, вывод части войск США и НАТО предполагает, что часть военной техники и вооружений будет оставлена на транзитных территориях на условиях т.н. «ответственного хранения», подразумевающего присутствие американских (натовских) военнослужащих на постоянной основе для обслуживания и хранения грузов.

В-третьих, часть техники и вооружений передаются вооруженным силам центральноазиатских республик, что будет означать и необходимость присутствия инструкторов и другого персонала.

В Киргизии уже идёт строительство по заказу Пентагона единого радиолокационного поля, включающего 26 радарных установок по территории республики с центром в аэронавигационном комплексе аэропорта «Манас». По сути, это элемент новой «Южной» системы ПРО, аналогично европейской, с которой так отчаянно борется российское руководство. Вот где бы силы приложить...

Думаю, что в Таджикистане и Киргизии речь идёт о создании сети американских военных объектов, причем транзитные задачи США и НАТО в этих двух республиках абсолютно не принципиальны. По Узбекистану же пока речь идёт только о транзитной инфраструктуре, здесь я бы воздержался от окончательных выводов.

ИА REX: Как следует понимать манёвры Узбекистана: сначала он выходит из ОДКБ, вроде бы для того, чтобы развязать себе руки на случай появления американской военной базы, затем принимает поправки в законодательство, запрещающие иностранное военное присутствие на территории республики?

Когда-то в 1992 году президент Узбекистана **Ислам Каримов** был инициатором заключения первого Договора о коллективной безопасности СНГ. Отсутствие по сей день у России системной, программной региональной политики показало: каждый должен выживать в одиночку. Естественно, руководство Узбекистана пользуется всеми преимуществами своей страны в своих интересах.

ИА REX: Уйдут ли американские военные из Киргизии или нас ждет очередная смена вывески с переименованием военных в штатское?

Думаю, в высокой степени это зависит и от России тоже.

Кажется, современная история двусторонних отношений Российской Федерации и Киргизской Республики даёт немало примеров того, что в Бишкеке нет ответственных политиков, выполняющих обещания и отвечающих за свои слова.

Благородно, конечно, прощать долги и обещать инвестиции, но кто-то же должен за это и отвечать? Хочет киргизское руководство иметь финансовые преференции, и немалые, от России – принимайте экстраординарные меры, разрывайте соглашения с США. Но в Бишкеке видят непоследовательность самой российской региональной политики и успешно водят Москву за нос...

ИА REX: Какую роль в обратном транзите американских военных грузов будет играть «перевалочный пункт» в Ульяновске, который для многих партнёров России является воплощением принципа «Что позволено Юпитеру, не позволено быку»?

Это как раз пример непоследовательности российской внешней политики. Миром правят не идеалы, а интересы. В данном случае – не интересы двух-трех ведомств должны диктовать решение, а национальные интересы страны.

А они заключаются в том, что стремительно растущая глобальная конкуренция исключает всякие «перезагрузки» и США просто по определению не могут быть для России союзником ни в какой сфере.

У меня остаётся мизерная надежда на то, что в реальности этого не случится, реальная политика далеко не всегда совпадает с публичной. Кстати, недавно Фонд Сороса [выступил с критикой](#) Северной распределительной сети, которая занимается снабжением военного контингента в Афганистане и по которой предполагается вывод части войск из Афганистана. Автор доклада считает, что трафик военных грузов способствует развитию коррупции и деградации экономик региона. Речь идёт о странах Центральной Азии, но порождает вопрос, связанный с проектом по Ульяновску. Можно чётко определить группу российских ведомств и политиков, лоббирующих создание данного объекта в Ульяновске. Может быть, есть смысл посмотреть на наличие коррупционных связей между ними и Пентагоном, госдепартаментом, ЦРУ?

ИА REX: Каково, по Вашему мнению, оптимальное решение для Афганистана?

Только переговорный процесс с одним глобальным условием: сохранение территориальной целостности страны, нерушимость границ. Есть опасность, что одним из американских сценариев для региона является изменение политической географии – это будет страшнее отдельно взятого Афганистана, когда начнут дробиться Таджикистан, Киргизия и т.д. Афганистан – полиэтническая страна, но эта страна никак просто не делится по этническому признаку. Любые попытки приведут к вовлечению в конфликт передела живущих в сопредельных странах этнических ирредент и диаспор.

Учитывая разность в развитии регионов, Афганистану подошла бы модель государственного устройства при которой сильный центр совмещался бы с самостоятельными по многим функциям регионами. Может быть, что-то похожее на американскую модель. Но никак не по этническому признаку.

Для урегулирования в Афганистане чрезвычайно важен учет религиозного фактора. Это в крупных городах можно встретить людей с относительно светским мировоззрением. В целом же в стране роль исламской религии, как и её функциональных носителей – улемов, в новейшее время остается столь же великой, как и в предшествующие исторические периоды. Сословие традиционной мусульманской средневековой интеллигенции играло и играет в жизни страны куда более значимую роль, нежели светская интеллигенция. На протяжении многих столетий мусульманское духовенство занимало важнейшие позиции в афганском обществе, являясь, по сути, первостепенным консолидирующим фактором. Традиция участия духовенства в политической жизни (и обязательного присутствия в политической идеологии религиозного компонента как доминирующего) была заложена в ходе англо-афганских войн и постепенно привела к формированию основ того фундаментализма, носители которого впоследствии чрезвычайно быстро и легко превращаются в мощную и прекрасно организованную политическую силу. Мусульманская суннитская элита главный фактор, располагающий реальным властным потенциалом.

Религиозные лидеры представляют собой силу, способную организовать успешное противодействие любому центральному правительству. Что, собственно, и проявилось и в ходе попыток внедрения в афганское общество хоть социалистических идей в 1980-х, хоть демократических экспериментов последнего десятилетия. Нужен диалог с духовенством, только при этом условии будет успешен и общенациональный диалог.

ИА REX: Что должно сделать мировое сообщество, чтобы снизить вероятность террористической и наркотической угроз, исходящих от Афганистана сегодня?

«Мировое сообщество» - фикция. Есть силы или центры силы, заинтересованные в наличии таких угроз, есть страны, для которых это угрозы национальной безопасности. К первым я бы отнес англосаксонское сообщество, в истеблишменте которого есть публично декларируемая заинтересованность в снижении численности населения планеты. Для США, например, наркотики афганского происхождения системной проблемой не являются, их экспорт в США имеет разовый характер, это единичные случаи. Для России, стран региона и, в общем-то, Европы это одна из главных угроз безопасности и существованию вообще.

В Европе основными центрами распространения афганских опиатов являются американские военные авиабазы в Германии, Италии, Косово, Испании. Главный центр – база Бондстил в Косово, Косово для того и создавалось, чтобы создавать проблемы Европе, но европейцы ментально настолько деградировали, что, похоже, не хотят этого видеть и понимать.

Для нас есть три совмещаемых направления борьбы с этими угрозами. Установление жесточайшего контроля по периметру границ Афганистана. Если Россия не хочет через десяток лет быть страной с просто вымирающим от наркомании населением, нужно находить способы брать афганскую границу со Средней Азией в свои руки. Особенно это относится к таджикскому и туркменскому участкам, Узбекистан в этом плане относительно благополучен, на узбекскую территорию наркотики попадают преимущественно не напрямую из Афганистана, а через Таджикистан и Киргизию. Кроме афганской границы важен периметр границ Таможенного союза, наркотранзит влечет за собой автоматически ничем не измеряемый рост коррупции, поэтому нужен совместный контроль, коль уж внутри ТС границы становятся относительно прозрачны. Второе направление – самостоятельная политическая работа в Афганистане по прекращению внутреннего конфликта. Самостоятельная – то есть, исключая внешние силы, которые абсолютно не заинтересованы в урегулировании. К 2001 году конфликт шёл на убыль, американо-британская и затем натовская агрессия стала катализатором нового этапа войны.

Внешним содействием урегулированию в Афганистане могут заниматься только те, кто в этом объективно заинтересован: Иран, Пакистан, Китай, Узбекистан, Таджикистан, Туркмения. Поскольку всё это – сфера жизненных интересов России, то и она, возможно Индия, на которую проецируются многие из афганских угроз, как и на Россию.

Стабильность в Афганистане можно обеспечить только путём переговоров и нахождения необходимых компромиссов. Необходима кропотливая переговорная работа с лидерами всех без исключения групп населения. Нужно понимать, что талибы – это конгломерат множества разнообразных группировок. Часть из них работает непосредственно под контролем и управлением западных спецслужб и спецслужб ряда арабских государств, Пакистана, за которым стоит Китай.... В самом Афганистане есть понятия «китайские талибы», «арабские талибы», «пакистанские талибы»... Это внешнее вмешательство, их надо просто уничтожать. Но есть и те, кто воюют по иным мотивам. Сами участники, исполнители – они тоже разные. Есть, например, понятие «талиб на день», это когда мирный дехканин или дукащик, почувствовав потребность в деньгах, идёт к талибам и за оплату выполняет разовое задание. Но есть, и это огромная часть афганцев, те, кто воюет по идейным соображениям.

В афганском менталитете ещё с первых англо-афганских войн сложилось общее для большинства афганцев неприятие любого иностранного вмешательства, отсюда, кстати, берёт корни и миф о том, что афганцев победить нельзя. Американцы и НАТО сталкиваются с этой особенностью менталитета: афганцу можно заплатить сегодня, но это не означает, что он будет к тебе лояльным завтра...

В последние пару лет частым явлением стали, например, убийства западных военнослужащих солдатами и офицерами афганской правительственной армии. Есть группировки талибов, полностью состоящие из иностранцев и воюющие на иностранные деньги, а есть те, кто убивает американцев из чувства мести – за убитых родственников, членов своего племени. Есть межплеменной конфликт – немало случаев, когда западных военнослужащих просто использовали, их руками решали задачи внутренней межплеменной конкуренции. Там есть конфликт спецслужб противостоящих друг другу

стран, там есть межэтнический конфликт, там есть конфликт межрегиональный, это как многослойный пирог, и с каждой отдельной группировкой надо работать отдельно. По провинциям, уездам, городам и кишлакам...

Если попытаться как-то классифицировать талибские группировки, по разным критериям – состав участников, источники финансирования, выполняемые задачи и так далее, – получится большой список совершенно разных сил, с каждой из которых нужны свои методы работы.

Полное уничтожение военными способами – для арабских или пакистанских отрядов, работающих на спецслужбы, решение социально-экономических проблем и помощь в установлении диалога – для сугубо афганских, воюющих по внутренним причинам... Между талибскими группировками есть принципиальные различия, они ведь зачастую и между собой воюют. Одно дело, скажем, Исламская партия Гульбетдина Хекматиара, и совсем другое – сеть отрядов Хаккани... Нужно добиваться полного вывода англосаксов из страны, искать способы блокировать внешнее вмешательство, и создавать межафганский переговорный механизм на базе, например, Шанхайской Организации Сотрудничества, которая пока никак себя не проявляет в той сфере, в которой и ради которой создавалась – сфере региональной безопасности... Тогда не будет и вопросов, которые сейчас часто звучат: а зачем нужна ШОС кроме продвижения китайских экономических интересов. Хотя, как раз экономика – естественно, не только в китайском исполнении – является третьим из направлений стабилизации в Афганистане...

ИА REX: Афганистан богат полезными ископаемыми, например, там находятся огромные запасы меди. Есть ли шанс переориентировать экономику с производства опиатов, например, на разработку месторождений?

Ответ на этот вопрос прямо вытекает из вышесказанного. Да, есть множество полезных ископаемых, в том числе крупнейшее в мире медное месторождение Айнак в провинции Логар, о котором Вы говорите. Тендер на его разработку выигран в 2007 году китайской государственной компанией China Metallurgical Corporation. Однако экономике нужна стабильность. Пока китайцам в мизерной части удастся заниматься освоением этого проекта. Сейчас китайские компании сильно активничают по нефтегазовым месторождениям на севере, в частности в провинции Джаузджан. Но не думаю, что какие-то принципиально важные проекты удастся осуществить, не добившись хотя бы относительной стабильности. Хоть китайцам, хоть кому угодно. Ну, и если это будут работать компании из Китая, России, Ирана, то им обеспечено прямое противодействие англосаксов – через те же управляемые ими талибские группировки...

Что касается опиатов, начинать нужно не с Афганистана. Начинать нужно с транзита. Цена героина, начиная с плантации, где выращивается опий-сырец, и заканчивая потребителем в Москве или в Европе, вырастает в сотни раз. Афганский дехканин имеет с этого производства копейки, но те, кто далее по цепочке зарабатывают миллионы и миллиарды, просто не позволят ему отказаться от этого производства. Для опиума есть гарантированный сбыт – скупщики сами приезжают на поля. Есть система кредитования крестьян.

За урожай пшеницы или, скажем, кунжута, снятый с гектара крестьянин не получит того, что он заработает с этого гектара на опиуме, пусть это тоже и немного. Куда девать урожай? Кто в условиях воюющей страны будет ездить по полям и собирать такого рода продукцию? За опиумом – ездят, собирают.

Это огромная международная корпорация, в которой задействованы не просто правоохранные ведомства целых стран, но и руководители ряда государств. Пока наиболее высокие шансы бороться хотя бы с транзитом демонстрирует Иран, это признано даже в ООН, где иранскому руководству вовсе не симпатизируют. Любое действие, связанное с наркотиками – смертная казнь. Уверен, что это более чем гуманно, если задуматься о результатах этого действия для множества других людей...

ИА REX: Какую роль в процессе афганского урегулирования может сыграть Россия?

Пока никакую. До тех пор, пока в руководстве России не осознают и не воплотят в практику понимание того, что проблема номер один – вовсе не талибы. Первая и главная проблема – американское, британское и прочее западное иностранное присутствие в Афганистане и в регионе.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31098.html>

Четверти блогеров не всегда хватает денег на хлеб

Больше трети россиян считают, что там, где они живут, цены на хлеб слишком высокие. В сёлах это мнение разделяют около половины респондентов, в Москве — пятая часть, выяснили социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ). Рост цен на хлеб отмечают 74% россиян, при этом у 20% респондентов итак не всегда хватает денег на хлеб.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Всегда ли вам хватает денег на хлеб?».

Результаты опроса по теме «Всегда ли вам хватает денег на хлеб?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не всегда хватает	219	24%
Да, всегда хватает	526	58%
Трудно ответить	52	6%
Свой вариант ответа	115	12%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Петр Левкин:

Мне хватает. Но в Московской области плата за ЖКХ без света за двухкомнатную квартиру 5 тысяч рублей, что вполне сопоставимо с пенсией. Как пенсионеры выживают для меня загадка, но не раз видел, как бабуля считает медяки, покупая четвертинку хлеба и грамм 50 колбасы. Я хожу в самые обычные магазины в разных местах, и все бабули одинаковые, старые несчастные одинокие и без денег.

Олег Бушуев:

На самое необходимое хватает, слава Аллаху. Но если чуть собирается больше нормы сразу семеро с ложкой смотрят, чтобы не обогатился. ЖКХ начинают повышать тарифы, цены начинают расти на продукты и т. д.

Ashley Judd:

Хлеб — бесполезный продукт. Тратить на него деньги — глупо. Особенно вредно дрожжевое тесто.

Альфред Немлихер:

Если не хватает на хлеб это уже на грани голода. И если есть такие семьи то это позор страны, в которой около 200 миллиардеров. Не подумали, сколько хлеба можно купить на миллиард долларов? Приблизительно 2 миллиона тонн испеченного хлеба.

Наталья Невская:

На хлеб хватает. На фитнес не хватает. А если питаться только одним хлебом, то и на одежду хватать не будет, т.к. буду расти, как на дрожжах.

Мария Баховская:

Меня просто умиляет ответы голосующих, которым не всегда хватает денег на хлеб, зато на интернет хватает. Любят у нас поскулить и поприбедняться! Те, кому не хватает денег на хлеб, не сидят сети и не говорят глупости, а с протянутой рукой сидят в переходе или в соцслужбах получают помощь, и ни за, что не истратят заработанное или полученное на то, чтобы посидеть в интернете.

Ирина Ермакова:

Я плачу за интернет 450 рублей. В Москве на эти деньги можно купить 20 «нарезных» батончиков. Если кому не хватает на хлеб — время, проведённое в сети, можно использовать на ежедневных заработках: рекламу у метро раздавать, разгрузить фуру и т.д.

Alexei Kiberev:

Мне и моей семье не всегда хватает денег на хлеб. И это один из основных пунктов обвинения, которые я собираюсь предъявить правящему режиму.

Лилия Пильщикова:

Я не съедаю хлеба в месяц даже 1 булку. Ну не люблю я хлеб. Папа раньше насильно заставлял есть. Поэтому всегда хватает.

Мария Семерькова:

На чёрный хлеб и на кефир хватает. Не советую употреблять в пищу белый хлеб, он способствует повышению сахара в крови.

Добавим, что опрос проводился с 8 по 13 ноября. В нём приняли участие 912 блогеров, оставивших 93 комментария по теме опроса.

Напоминаем также, что 50% опрошенных ФОМ, выбирая хлеб, учитывают его цену. Большинство (32%) платят за булку 17-20 рублей, 25% — 21-25 рублей, 23% — 14-16 рублей, 6% — 26-30 рублей, 4% — 10-13 рублей, 3% — больше 30 рублей, а 2% не покупают хлеб вообще. Две трети респондентов сообщили, что в их семье всегда едят хлеб за завтраком, обедом и ужином. Никогда не едят хлеб только в одной семье из каждых ста. Больше 70% респондентов утверждают, что никогда не выбрасывают несвежий, чёрствый хлеб, чаще других так говорят пожилые люди и жители сёл. Как сообщало ранее **ИА REX**, по данным **Росстата** в октябре отмечалось удорожание отдельных видов продуктов переработки зерна. Цены на муку пшеничную за месяц увеличились на 4,8%, хлеб из пшеничной муки — на 2,1-2,6%, хлеб ржаной и ржано-пшеничный, вермишель — на 1,7%.

Напомним, что на Украине цены на хлеб выросли 13 ноября 2012 года на 10%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31102.html>

В США нет демократических выборов: мнения блогеров

Эксперт **ИА REX**, политолог **Лев Вершинин** в своей статье «[Настоящая демократия чего-либо стоит, если она умеет нападать](#)» приводит аргументы в пользу тезиса о недемократичности американской избирательной системы.

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что в США нет демократических выборов?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что в США нет демократических выборов?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не согласен	463	32%
Да, согласен	772	53%
Трудно ответить	107	7%
Свой вариант ответа	112	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Бикки Макклауд:

Американская блогосфера кипит от возмущения — результаты выборов были сфальсифицированы. Но американская пресса, крупные СМИ молчат об этом, будто набрали в рот воды. Впрочем, это ни странно — фальсификация произошла в США, а не в России. Жертвой стал Рон Пол, один из ведущих кандидатов на пост президента от Республиканской партии, а местом преступления — штат Айова. Американские блогеры кричат об «украденных голосах», о фальсификациях, вывешивают протоколы и доказательства обмана. Но их голоса не прорываются наружу. Один из «победителей», Рик Санторум, сказал, что небольшая фальсификация ещё не конец света. Но, насколько можно судить по опросам избирателей, фальсификация была вовсе не маленькой...

Дмитрий Селедцов:

Большинство никогда не будет править. Правит всегда меньшинство — элита общества. В Америке финансовая элита неоднородна. Там существуют кланы, которые конкурируют между собой за власть, поддерживая разных кандидатов. Соответственно народ, может выбрать какой кандидат, и какая элита в итоге им будет управлять. Это и есть реальная демократия, когда лисы- представители различных элит ищут поддержки народа и следят друг за другом чтобы не допустить махинаций и фальсификаций на выборах.

Feliks Ftys:

В США создана система под названием «Американская демократия», при которой выборы проходят между левой рукой Рокфеллеров и правой рукой Ротшильдов, при этом последние наблюдают этот цирк с одного балкона — это и есть Великая Демократия Запада, за неё родимую уничтожают сегодня Ближний Восток.

Александр Зарецкий:

Поскольку Чуров американские выборы не признал, то на США как государстве, естественно, можно ставить крест. Что-то не помнится, чтобы до этого года появлялись передовицы в духе «Правды» на великую тему всех советских классических журналистов: «У нас и у них». Это очень симптоматично. И орда сталинистов вышла в политическую степь. Американские расисты уже настолько обнаглели, что негров не только не линчуют, но и в президентскую кабалу на 8 лет впрягают. Мы ж

знаем по своему опыту, что это — галеры. То со стерхами летаешь, то Шойгу в армию внедряешь.

John Moris:

Если б в США были демократические выборы, там давно бы был социализм с человеческим лицом. А сейчас у их «демократии» звериный оскал на весь мир. А внутри: «Удави ближнего или он удавит тебя». Конкуренция, однако. А статья Льва Вершинина очень точно описывает ситуацию. И кто не согласен, не могут привести ни одного достойного аргумента, ни по одному пункту и выражению.

Valery Petr:

Законодательство по выборам меняется от штата к штату, это есть один из недостатков избирательной системы США. О США мы и говорим, но у вас половина поста о России. Но это уже другая статья. Американцы недолюбливают международных наблюдателей. Эксперты ОБСЕ каждые два года, начиная с 2002, приезжают в США следить за выборами, но во многих штатах к их присутствию до сих пор не могут привыкнуть и отказываются пускать на избирательные участки. Наблюдатели от ОБСЕ отвечают американцам тем же: с каждым разом их критика американских выборов становится всё жестче и жестче. Последний отчет, опубликованный 8 ноября, вообще выглядит так, как будто выборы проходили где-нибудь в неумелой Боснии. Достаточно сказать, что в «копите демократии» не имеют избирательных прав около 70 миллионов человек.

Андрей Остов:

Утверждать, что в самой тоталитарной стране мира существует демократия — даже не смешно. Тот строй, что в США это не демократия. Это невероятный сплав из большинства строев и систем под жесточайшим контролем небольшой кучки финансистов. Не зря там всего две партии, поэтому кто бы ни стал президентом, фактически он ничего изменить не сможет. Всё будет происходить именно так, как запланировано. Поэтому и система выборов там совершенно первобытная. Даже в России система выборов более свободная, честная и четко поддается контролю именно на ЧЕСТНОСТЬ. Что крайне не нравится США и всему остальному «мировому сообществу». Они просто боятся, что и у них люди будут САМИ, напрямую, честно и открыто голосовать. То, что происходит в США нельзя даже цирком назвать.

Добавим, что опрос проводился с 9 по 13 ноября. В нём приняли участие 1454 блогера, оставивших 323 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что, по мнению эксперта ИА REX, политолога Льва Вершинина [заявление](#) российских НПО, — в том числе, и серьезных, типа РОИИП, РФСВ и «За демократию и права народов», — насчёт того, что «в США не обеспечивается даже минимальный набор демократических ценностей...» соответствует действительности. «Вот уж десять лет интересуюсь вопросами электоральной практики, могу заверить: демократия или есть, или нет. А поскольку само по себе „демократия“ понятие отвлеченное, наличие (или отсутствие) её определяется наличием или отсутствием некоторых вполне жёстко зафиксированных формальных признаков. В частности, по всем, пусть неписанным правилам, — вернее, не сведённым воедино, но общепринятым и международно-признанным [стандартам](#) выборы в США нельзя назвать демократическими», — отмечает эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31103.html>

России нужна страховка в вопросе вывода центра транзитных перевозок «Манас» из столицы Киргизии

Россия ратифицировала протокол о размещении объектов военной инфраструктуры на территориях государств Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Закон о ратификации протокола, подписанный президентом РФ **Владимиром Путиным**, опубликовала 14 ноября «Российская газета».

Документ предусматривает, что государства ОДКБ принимают решение о размещении на своих территориях группировок войск (сил), объектов военной инфраструктуры государств, не являющихся членами Организации, после проведения неотложных консультаций (согласования) с другими сторонами и при отсутствии их официальных возражений. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон. Документ, подписанный в Москве 20 декабря 2011 года, действует в течение срока действия Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года.

Россия стала первой страной-участницей ОДКБ, полностью завершившей процедуру ратификации протокола.

4 ноября первый шаг в этом направлении сделала Армения: документ был одобрен парламентом республики. Как сообщает [ИА REGNUM](#), основная полемика между парламентариями и представителем правительства развивалась вокруг вопроса — не ограничивает ли протокол суверенитет и возможности Армении: «Ряд депутатов выразили обеспокоенность по поводу того, что протокол может препятствовать развитию сотрудничества с НАТО и ограничить действия Армении в случае возобновления нагорно-карабахского конфликта. Однако замминистра иностранных дел Армении **Шаварш Кочарян** развеял опасения парламентариев, заявив, что Протокол соответствует интересам Армении, а власти страны

не намерены размещать на территории государства военные объекты государств, не являющихся членами ОДКБ».

Политологи считают, что подписание протокола стало толчком для приостановки членства Узбекистана в ОДКБ, поскольку в Ташкенте намерены воспользоваться плодами вывода из Афганистана войск антитеррористической коалиции в 2014 году. В процессе обратного транзита военных грузов, маршрут которого пройдёт по территории Узбекистана, часть вооружений предполагается оставить по пути следования эшелонов. Для этого понадобится постоянная или временная база, создание которой пришлось бы согласовывать внутри ОДКБ. Результат этого согласования предсказать нетрудно.

Кроме того, подписывая протокол, Россия пытается подстраховаться в вопросе вывода авиабазы «Манас» из аэропорта столицы Киргизии. Власти республики не первый год обещают покончить с присутствием американских военных на своей территории, но «воз и ныне там». Три года назад шоу в прямом эфире телевидения с подписанием документа о прекращении работы авиабазы «Ганси» (как она тогда называлась) президентом **Курманбеком Бакиевым** закончилось сменой вывески на воротах объекта, который был переименован в Центр транзитных перевозок «Манас» и сохранил все свои привилегии. Нынешний глава Киргизии **Алмазбек Атамбаев** неоднократно заявлял, что военной базы в гражданском аэропорту с 2014 года не будет, но уже сейчас известно, что американская сторона прилагает усилия для сохранения своего присутствия в Бишкеке.

Пока непонятно, какова в свете ратификации протокола будет судьба перевалочного пункта НАТО в Ульяновске. Как отмечают **«Аргументы и факты»**, сообщения о создании здесь базы Североатлантического альянса, появившиеся в начале марта, вызвали волну общественной критики. Многие российские граждане, прежде всего, сторонники КГРФ, упрекали власти страны в сдаче национальных интересов и чуть ли не подготовке к оккупации России. Долгое время военные и официальные лица на эту критику почти никак не реагировали и не спешили разъяснить оппонентам, для чего России нужна база НАТО, которая на самом деле будет лишь перевалочным пунктом. Выступая в Ульяновске накануне Дня десантника, президент **Владимир Путин** заявил, что транзит грузов НАТО через нашу страну отвечает национальным интересам России.

Напомним, Организация Договора о коллективной безопасности существует с 1992 года. Помимо России и Армении в неё входят также Белоруссия, Киргизия, Казахстан, Таджикистан. Грузия и Азербайджан приостановили своё членство в 2009 году.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31105.html>

Аналитики: Россию ждёт дефицит зерна?

IA REX публикует аналитический обзор, подготовленный экспертами торговой системы **АГРОРУ.ком**.

Россию ждёт дефицит зерна?

Резкое падение урожая в текущем году может дать о себе знать самым, что ни на есть негативным образом — в стране может образоваться острый дефицит зерновых ресурсов, который в первую очередь ударит по животноводству, поскольку скот нечем будет кормить. По расчётам Российского союза мукомольных и крупяных предприятий в нашей стране запланирован слишком низкий объём потребления зерна: 31,3 миллион тонн, что позволяет расходовать на продовольственные и фуражные нужды всего по 3,5 миллиона тонн в месяц, тогда как реальное потребление составляет 4,5-4,8 миллиона тонн. И хотя официальные прогнозы опровергают эти данные, в настоящее время у экспертов есть все основания верить им. К слову, это далеко не первый прогноз, согласно которому рынок зерна в России в начале следующего года будет ждать дефицит. Об этом уже заявляли представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, а также Министерство сельского хозяйства США, которое, кстати, к слову, исторически всегда даёт более точные прогнозы по развитию сельского хозяйства в России, чем это делает российский Минсельхоз.

Запасы зерна

В России, по данным на 7 октября, валовой сбор зерна составил 72,9 млн т (в 2011г. — 96,4 млн т, в 2010г. — 63,1 млн т) при урожайности 18,9 ц/га (в 2011г. — 23,1 ц/га, в 2010г. — 19 ц/га). Внутренняя потребность оценивается в 71 млн. тонн, хотя это очень скромный показатель, и в данном случае речь идёт о том, что ни грамма зерна не будет израсходовано впустую. При этом по состоянию на 1 января 2012 г. наша страна имела 20 млн тонн зерна запасов, а также примерно 11-14 млн тонн зерна, которые необходимо поставить на экспорт в соответствии с условиями существующих торговых контрактов. К началу октября 2012 года в сельскохозяйственных, заготовительных и перерабатывающих организациях Российской Федерации имелось 35,8 млн тонн зерна, или на 12,7 млн тонн (на 26,2%) меньше, чем на 1 октября 2011 года. Об этом сообщает Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

По сравнению с 1 октября 2011 года запасы зерна в сельскохозяйственных организациях уменьшились на 8,5 млн тонн (на 28,1%), в заготовительных и перерабатывающих организациях — на 4,2 млн тонн (на 23,1%). В заготовительных и перерабатывающих организациях на начало октября было 14 млн тонн зерна — на 23,1% меньше, чем год назад и на 3,6% больше, чем на 1 сентября текущего года. Основная часть запасов в заготовительных и перерабатывающих организациях приходилась на пшеницу — 9975 млн тонн (в том числе на продовольственную — 8131 млн тонн).

По сравнению с аналогичным показателем за прошлый год запасы пшеницы снизились на 28,1%. Запасы ржи составили 830 тыс. тонн (в том числе 628 тыс. тонн — продовольственная рожь), что меньше, чем годом ранее на 21%.

Цены на зерно

Цены на зерно в России в целом уже прошли свой максимум, хотя с учётом всей сложности текущей ситуации предсказывать здесь довольно сложно. Согласно отчёту союза зернопроизводителей России по состоянию на 10 ноября продолжилось повышение цен на зерновые культуры в Центральном федеральном округе России. Цены на пшеницу и фуражный ячмень выросли на 50-100 руб./т. Заметное подорожание продовольственной ржи, как в Центральном ФО, так и в других регионах России, было обусловлено повышенным спросом со стороны переработчиков на фоне ограниченного предложения качественного сырья, сообщает Национальный союз зернопроизводителей. На юге страны произошло незначительная корректировка цен на зерно. В виду пониженного интереса экспортеров к другим, кроме кукурузы, зерновым культурам основными потребителями пшеницы были мукомольные предприятия, которые при намечившемся снижении цен на муку в этом регионе не стремились к повышению закупочных цен на зерно. В Приволжском федеральном округе динамика роста цен замедлилась, а по пшенице 3-го класса приостановилась. Причиной этому послужили проходящие в соседнем регионе интервенционные торги. На Урале и в Сибири по окончании третьей недели реализации зерна ГИФ была отмечена не только стабилизация цены на продовольственную пшеницу, но и понижение ценовых показателей, отмечается в сообщении союза зернопроизводителей.

Интервенции

Зерновые товарные интервенции являются одним из наиболее эффективных рычагов, посредством которых государство контролирует рынок зерна в России. Куда бы ушла цена, если бы их не было, наверное, не смог бы предсказать даже Минсельхоз США. О ситуации в плане товарных интервенций на рынке зерна недавно отчитался вице-премьер РФ **Аркадий Дворкович**. Он же также озвучил мысль, что при реализации определённого сценария дальнейшего развития событий может получиться так, что зерна для внутреннего потребления действительно не хватит. Пока ситуация с урожаем неясная, надо подождать ещё 2-3 недели, чтобы понять, какой будет урожай озимых. Иначе мы можем столкнуться с дефицитом зерна весной», — сказал Дворкович. Он добавил, что в Сибирском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах зерновые интервенции позволили стабилизировать цены на зерно. В Центральной части России рост цен должен прекратиться сам по себе в ближайшие несколько недель. По его словам зерновые интервенции за Уралом планируется продолжать до конца года. За это время, как ожидается, будет продано 1,2 млн т зерна, после чего в фонде останется 3 млн т зерна. Всего с начала интервенций 23 октября по настоящее время на торги выставлено 350 тыс. тонн зерна, из них продано 313,5 тыс. тонн. «При этом цены на 10-12% меньше, чем текущие рыночные», — добавил он. При этом в конце октября 2012г. Министерство сельского хозяйства РФ приняло решение расширить с 6 ноября 2012г. географию участников торгов. На биржевые торги допущены предприятия мукомольной и комбикормовой промышленности, расположенные во всех округах РФ. До этого в торгах могли участвовать только предприятия из Сибирского, Уральского и Дальневосточного федеральных округов. Также ведомство приняло решение об увеличении объёмов выставляемого на биржевые торги зерна федерального интервенционного фонда со 110 тыс. до 130 тыс. т в неделю.

Влияние на смежные отрасли

Наиболее ощутимый эффект сложившаяся ситуация, безусловно, окажет на животноводство. Возможно, также пострадает и мукомольная промышленность, подорожает хлеб, однако в целом данные изменения будут менее ощутимыми. Проблемы у животноводов, напротив, будут вполне чёткими и ясными, и не просто будут ощущаться скоро, а ощущаются уже сейчас и довольно остро. По состоянию на первую половину ноября в некоторых регионах, таких как, к примеру, Свердловская область цены на корма для скота подскочили в два раза, и как справедливо замечают аграрии, до конца года зерна будет становиться только меньше, поэтому достигнутые сегодня значения — это ещё далеко не предел. Эксперты ещё в середине лета говорили, что у ряда компаний из-за подорожания кормов могут начаться серьёзные проблемы. За примерами далеко ходить не надо. В октябре крупнейший в России поставщик комбикормов «Содружество» потребовал признать несостоятельной компанию «Оптифуд», главой и владельцем которой является г-н Оболенцев. «Содружество» также подало иск в Хамовнический суд Москвы о взыскании лично с бизнесмена 106 млн руб. В декабре 2011 года и марте 2012 года ТД «Содружество» подавал три иска в Арбитражный суд Калининградской области о взыскании с ПК «Оптифуд» 21 млн, 30 млн и 122 млн рублей соответственно, но в последствии стороны достигли мирового соглашения. В сентябре текущего года поставщик кормов вновь обратился в суд с требованием взыскать с агрохолдинга 33,6 млн рублей. Также в октябре на птицефабриках Кировской области от недокорма погибли около 100 тысяч кур. Как оказалось, «Кировхлеб» не снабжал едой птиц должным образом. В сентябре этого года на их кормление было выделено 50% от их потребности. Несмотря на то, что ежедневная потребность кур в корме на птицефабриках составляет 30 тонн, они получали лишь 12 тонн. На покупку корма попросту не было денег. Ещё один свежий пример. В Архангельской области сейчас на грани закрытия два крупных сельхозпредприятия области — это ОАО «Котласская птицефабрика» и птицефабрика «Няндом-Бройлер». Основная причина закрытия предприятий — это долговые обязательства перед кредитными организациями, которые стало весьма трудно исполнять. Сейчас по решению проблемы на птицефабрике «Няндом-Бройлер» ведутся переговоры с двумя инвесторами, которые готовы инвестировать свои денежные средства в развитие этого предприятия. Проблемы на Котласской птицефабрике возникли из-за резкого увеличения цен на корма. Стоит отметить, что в этом районе по той же причине уже закрыты порядка 7 мелких сельхоз предприятий. Для того чтобы таких ситуаций не было и не приходилось завозить корма из других регионов по дорогой цене, области необходим свой собственный завод

по производству комбикормов. Так или иначе, складывается впечатление, что подорожание кормов ликвидирует запасы прочности на предприятиях, и обостряет проблемы, в результате чего происходят подобные вещи. Очевидно, что сейчас в России подобные случаи происходят слишком часто.

Прогнозы

Многие верят, что следующий год будет несчастливый (как бы оправдывая свой номер), поскольку разразится мировой продовольственный кризис. Справедливости ради следует отметить, что Россия, будучи всё-таки экспортёром зерна в этой ситуации пострадает меньше, чем многие другие страны, но, конечно же, тоже пострадает. То, что зерна может не хватить, зависит во многом от следующего урожая — в этот раз запасы спасли, но ещё один такой сезон подряд, и зерновому рынку придётся по-настоящему туго. Если вдруг случится действительно именно так, то в пору начать верить разговорам о конце света, ведь о разрушительности грядущего продовольственного кризиса уже говорят, кажется, абсолютно все. Даже Ватикан призвал пока не поздно продовольственные корпорации «обдумать свои грехи». На самом деле риск продовольственного дефицита сейчас действительно велик, и производителям (в плане новых проектов и кредитов) необходимо иметь это в виду, так как будущее цен на комбикорма и соответственно индустрии сейчас крайне неопределённо.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31106.html>

Россияне считают, что иногда сладкая ложь лучше горькой правды: мнения

Горькая правда хуже, чем сладкая ложь! Оказывается, с этим согласны большинство россиян. Как [показал](#) опрос «Левада-центра», почти 80% наших граждан считают, что солгать иногда полезнее, чем быть откровенным. При этом 39% респондентов признались, что врут иногда. Такое же количество опрошенных делают это в исключительных случаях. Нашлись и те, кто считают ложь совершенно нормальным явлением. Таких врунишек набралось 3%.

IA REX: Что лучше: горькая правда или сладкая ложь?

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Довольно распространённая иллюзия. О вреде лжи можно рассуждать с разных сторон, чаще всего рассматривают сторону морально-этическую, т.е. большой уклон в психологические аспекты. Которые, безусловно, важны. Ложь — отличный инструмент контроля других людей: немножко не договорили, чуть-чуть исказили — и вот, человек уже от вас зависит, потому что не может использовать полученные данные без вашей помощи. А в результате, тот, кто солгал, занимает позицию более высокую и статусную. И подтверждения этому мы регулярно получаем от «власть имущих». Я думаю, что именно эта особенность лжи (ощущение власти над другим человеком) и является той самой причиной, по которой находится довольно много людей, считающих ложь полезной. Однако...

Учёные недавно провели исследования, доказавшие вредность лжи для человека... лгущего. Оказывается, лгущий человек подвергает себя серьёзной опасности — его физиологическое здоровье будет ухудшаться. Ну, как это обычно и происходит со сладостями: приятно-то приятно, а зубам — до свидания! Так что, выбирайте, господа!

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Жизнь мне подтвердила неоднократно, что любая горькая правда всегда лучше самой сладкой лжи. Потому что любая ложь рано или поздно всё равно откроется и тогда уже поправить ничего нельзя будет. А если скажешь правду хоть и плохую, то сообщая почти всё плохое можно устранить. И после горькой правды к человеку у окружения вырабатывается уважительное отношение. В последнее время во всём мире уровень дезинформации чрезвычайно вырос. Особенно, когда дело касается политики и СМИ. В Библии написано: «Ложь во спасение — не ложь». Но там имеется в виду спасение души. Необходимо отметить, что есть ложь, а есть — фантазии. Их нужно различать. В фантазиях нет ни пользы, ни вреда. Скажем кому плохо от того что мы рассказываем детям про Деда Мороза? Или какую горькую правду должен был сказать Януш Корчак детям, идя с ними в газовую камеру? В отличие от фантазий ложь всегда несёт выгоду лгущему. А, правда она не всегда оказывается к месту в определённых обстоятельствах.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31104.html>

Долю государства в экономике надо увеличивать: мнения блогеров

Как [пишут](#) Ведомости, уже половину экономики России уже составляет госсектор. Эта доля может вырасти: ведь средства госкомпаний можно бесконтрольно тратить на мегапроекты?

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос

по теме «Хорошо ли то, что половину экономики РФ составляет государственный сектор?».

Результаты опроса по теме «Хорошо ли то, что половину экономики РФ составляет государственный сектор?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, государство неэффективно управляет госкомпаниями	261	19%
Да, и долю государства надо увеличивать	940	67%
Трудно ответить	96	7%
Свой вариант ответа	105	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Андрей Беткер:

В СССР всё было государственным и поэтому в стране почти всё было бесплатно, т.к. вся прибыль шла в доход госбюджета. А сейчас она идёт в карманы узкой кучки людей. В СССР на всё хватало денег — на пенсии, на образование, на здравоохранение, на спорт, культуру, на детские дошкольные учреждения. На 30% путёвки на курорт, на дотацию всех видов транспорта. На содержание жилья и много ещё чего. Ни в одной стране Мира такой социальной поддержки народа не было. Только после введения гласности, работники сами начали разваливать производства, не работали, а больше бастовали или ораторствовали. Шахтёры почти год не работали. Народу простому лучше госпредприятия, чем батрачить на закрывающегося хозяина. И государство будет с деньгами. Ведь современные буржуи ни с кем наворованными миллиардами делиться не будут.

Олег Модестов:

Казённым все было в СССР. И жили мы плохо. Эксперимент провалился с треском и пути назад давно уже нет. Утверждаю это как человек, проживший в СССР 40 лет. Вариант «выжить» только один. Для всех. Нормальная экономика (рыночная, основанная на частной собственности) и либеральная демократия, основанная на примате личности над государством, равенстве всех перед законом и разделении властей. Других вариантов нет. Плановой экономки вообще не существует. Всё, что она порождает это диктат производителя над потребителем и тотальный дефицит. Прежде, чем «отнимать и делить» надо что-то производить. Без рынка и частной собственности это невозможно. Доказано практикой. Я знаю, как жили советские люди не только в Москве или Ленинграде, но и от Лиенаи до Петропавловска-Камчатского. В разных социальных слоях. Не было социальных лифтов до номенклатуры или хотя бы до тех, кто ездил в долгосрочные командировки за границу. Только эти люди жили более или менее зажиточно. И ввали всем остальным, что у нас равенство. Социализм был обществом социального апартеида. Не было в СССР работающей экономики за пределами ВПК. Правильно нас называли «Верхняя Вольта, начинённая ядерными ракетами».

Владимир Попов:

Результат многовекового господства рыночной экономики в мире — 1 млрд «золотой» миллиард жителей земли из 7,5 млрд, поэтому не нервничайте и пересмотрите собственные штампы. А в «успешные» страны нас не пустят. Чтобы быть грамотным экономистом, надо знать хотя бы основные знания от Маркса. В США его труды изучает даже молодёжь, сидя на лавочке в скверике. А вот интересная мысль от Билла Гейтса: «Капитализм -это общество без будущего». Не думаю, что хуже знает природу рыночных отношений.

Михаил Абрамов:

В США 45 млн граждан живут на пособия! Это конечно для них неплохо! Но за чей счёт они живут? — ведь штаты почти не производят промышленной продукции! Что производят эти люди кроме навоза? Эврика! Они производят зелёную бумагу, и за неё расплачивается весь мир — вот это плохо! Кто это оплачивает — даже самый бедный человек на земле (например, в Бангладеш) отстёгивает цент из своего суточного рациона — такова логика глобализации! Ну и как долго это будет продолжаться?!

Геннадий Штейников:

Если бы была сеть государственных магазинов — только радовался бы. Это была бы конкуренция, а не сговор, как сейчас. Государственная доля мало видна потому, что она в наиболее прибыльном секторе — нефть, газ, вооружение. Можно сравнить уровень жизни в СССР и РФ. Денежное соотношение раньше и сейчас примерно в 100 раз. Хлеб 20 коп. = 20 руб. и т.д. Минимальная зарплата была 70 р (7000 р) — сейчас 4620 р. Пенсии одинаковы, но проезд стоил 3-5 коп. Квартиры получали бесплатно. Бесплатные учебники в школе и стипендии студентам.

Виктор Карпов:

Социалка при СССР была лучшей в мире — составляла 2-3 зарплаты. С учётом социалки заработок в СССР был равен

заработку в США. Это сейчас поняли недовольные капитализмом восточные немцы, чехи, румыны и прочие друзья по бывшему соцлагерю. После контрреволюции в СССР и странах Варшавского Договора реакционеры во всём мире считали, что через короткое время Северная Корея и Куба, а за ними Вьетнам, Лаос и Китай тоже падут под напором их подрывной деятельности. Они явно недооценили силу социалистических идей и переоценили свои способности и возможности. На сегодняшний день в пяти странах, которые установили власть рабочего класса и строят социалистическое общество, проживает почти 1,5 миллиарда человек, то есть четверть всего населения Земли. Из-за контрреволюции в России 90-е годы были для них чрезвычайно трудными. Однако все они выстояли, отразили натиск империализма и продолжили свое социально-экономическое развитие.

Евгений Бакин:

А как же без госкомпаний развивать территорию и перераспределять доходы от прибылей за полезные ископаемые. Госкомпании нужно так же ориентировать на конечный результат и платить по этому результату. Государству необходим манёвр финансовый для перераспределения бюджетных средств между убыточными (оборонка) и др. предприятиями госсектора. В общем, к госкомпаниям нужны такие же эффективные руководители, как и в частных, только с государственным мышлением, а не вороватыми собственниками.

Иван Игуменов:

То, что апологеты неолиберализма преподносят как отрицательную сторону российской экономики, в действительности объективная необходимость для России. Дело в том, что при рыночной экономике бюджет формируется не за счёт присвоения государством прибавочной стоимости и её распределения всем поровну, а за счёт налогообложения. В России ельцинско-гайдаровская команда по поручению американского олигархата установили такую систему налогового администрирования, что через налоги казна оказалась пустой. Эта система ставленниками американского капитала сохраняется до сих пор. Путин и его команда нашли единственно правильный способ пополнения казны для обеспечения суверенитета России- создали в ведущих отраслях экономики госкомпании, прибавочная стоимость которых поступает напрямую в казну, а не посредством налогового администрирования. Это -одна из причин массовой атаки американцев на Путина в последнее время.

Добавим, что опрос проводился с 8 по 13 ноября. В нём приняли участие 1402 блогера, оставивших 392 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что мнению эксперта ИА REX, политолога, сопредседателя Волгоградского регионального отделения «Деловой России» **Андрея Куприкова** либеральные мантры про неэффективность государства уже мало кто слушает, достаточно вспомнить 50 млрд. долларов только в России, потраченные государством на спасение Дерипасок, Кит-Финансов и Альфа. «Сколько было влито, например, в США, не знает точно никто. Где же эффективность частного?»

Монетаристы и западники наводят тень на плетень, а ларчик открывается просто: стратегические отрасли — нефтянка, транспорт, энергетика, оборона, космос — должны быть с контрольным пакетом государства, всё остальное можно отдавать частнику до уровня 50-60% ВВП», — отмечает эксперт.

Эксперт, писатель ИА REX **Михаэль Дорфман** (Нью-Йорк, США) считает, что в РФ неолиберализм имеет свою специфику, здесь олигархи и правительство, по сути, срослись. «Государство крышует большой бизнес, перераспределяет доходы и имущество, лоббирует интересы олигархов и само, по сути, ведет себя как олигарх, только суверенный, не обязанный играть по каким ни будь правилам», — подчёркивает эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31108.html>

Госконтракт и закон: логичная теория и горькая практика

На сегодня оказание услуг по госконтракту является одной из самых обсуждаемых в экспертном юридическом сообществе тем — как и недобросовестное исполнение самих госконтрактов. Насколько часто встречается практика недобросовестных заказчиков? Нарушают ли они какие-либо законы или обязательства? Как бороться с такими недобросовестными заказчиками госконтрактов? Это коррупция и отмывание бюджетных средств? На эти вопросы корреспонденту **ИА REX** ответила юрист **Ирина Лиманская**.

Заключение государственного контракта на оказание услуг при условии финансирования данного контракта за счёт областного бюджета регламентируется положениями Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ, Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Гражданский кодекс РФ, так же как и вышеуказанный Федеральный закон, не даёт преимуществ государственным или муниципальным бюджетным организациям по исполнению своих обязательств согласно заключённым контрактам.

Ст. 1 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» определяет сферу действия данного закона следующим образом — настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее — размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно ст. 3 указанного закона — 1. Под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также — федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также — нужды субъектов Российской Федерации). Под нуждами федеральных бюджетных учреждений и бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации понимаются обеспечиваемые федеральными бюджетными учреждениями, бюджетными учреждениями субъектов Российской Федерации (независимо от источников финансового обеспечения) потребности в товарах, работах, услугах соответствующих бюджетных учреждений.

Согласно ст. 422 Гражданского кодекса РФ — 1. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно ст. 72 Бюджетного кодекса РФ — 1. Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

2. Государственные (муниципальные) контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, кроме случаев, установленных пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно ст. 74 Бюджетного кодекса РФ — 1. В законе (решении) о бюджете могут устанавливаться условия предоставления средств из бюджета, в соответствии с которыми предоставление таких средств осуществляется в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.

Порядок доведения указанных бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств до главных распорядителей бюджетных средств устанавливается финансовым органом.

До утверждения указанного порядка доведение соответствующих бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств до главных распорядителей (распорядителей) или получателей бюджетных средств не допускается.

2. Контроль за соблюдением указанных в пункте 1 настоящей статьи условий осуществляется главным распорядителем бюджетных средств.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса РФ — Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 Гражданского кодекса РФ — Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно ст. 314 Гражданского кодекса РФ — 1. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

2. В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства.

Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно ст. 779 Гражданского кодекса РФ — 1. По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 781 Гражданского кодекса РФ — 1. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Таким образом, действующее гражданское законодательство предусмотрело весь спектр взаимоотношений между Заказчиком и Исполнителем определенной услуги, в нашем случае — оказание услуг информационного агентства. При заключении указанного контракта в областном бюджете в обязательном порядке предусмотрена статья расходов именно по оплате заключенных контрактов и денежные средства в бюджет заложены. Другой вопрос в том — куда и на какие цели выделенные денежные средства тратятся, и почему они не направляются на оплату заключенных контрактов.

На практике по исполнению государственных или муниципальных контрактов такие случаи встречаются редко, в связи с тем, что расходование бюджетных средств контролируется и имеет непосредственную статью расходов, куда данные средства должны быть направлены. Однако это не говорит о том, что отсутствуют случаи злоупотребления своим должностным положением руководителей подразделений и направление бюджетных средств на другие нужды.

Гражданским законодательством предусмотрена ответственность недобросовестных заказчиков и исполнителей, от уплаты неустойки за просрочку оплаты оказанных услуг, процентов за пользование чужими денежными средствами, до расторжения контракта и взыскания убытков. Однако на практике исполнители не доводят такие дела до судов, а послушно сидят и ждут оплаты по контрактам, что и дает основание бюджетным организациям пользоваться такой расстановкой дел. Ведь наши российские организации, предприятия не желают «портить отношения» с государством или муниципалитетом, потому что в будущем могут «не выиграть» тендеры или аукционы на заключение определенных государственных контрактов. Это и есть наша российская действительность взаимодействия госорганов и предпринимателей, независимо от отрасли работы. Коррупция это или отмывание бюджетных средств — сказать невозможно, об этом могут знать только те, кто очень близко находится рядом с этими средствами. Коррупция в данном случае, думаю, неприменима, а вот «откаты» на что-то другое, оплата по другим, не предусмотренным изначально бюджетом, контрактам — возможно. Хотя в нашей действительности кажется слова «коррупция» и «откаты» стали братьями-близнецами.

В заключение могу сказать только одно — законы у нас есть, они хорошие, но вопрос в том, кто и когда их будет исполнять?!

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31109.html>

«Говорящие головы» хотят власти: может ли журналист стать хорошим политиком?

В Израиле идёт предвыборная кампания, которая характеризуется массовым исходом журналистов в политику. Феномен этот общемировой, но в разных странах проявляется своеобразно. Израильский политтехнолог **Давид Эйдельман** в интервью корреспонденту **ИА REX** сказал, что журналист может стать хорошим политиком, только если он был «плохим журналистом».

ИА REX: Чем объяснить такой массовый переход журналистов, особенно телеведущих в политику?

В знаменитом монологе Жванецкого недаром говорится о «цивилизации телеведущих». Мол, один телеведущий приглашает в свою программу другого телеведущего, и они совместно ищут смысл жизни. Но не могут найти. Да и откуда им?! Если они оба телеведущие.

«Властителями дум» и законодателями мнений стали люди с подсказывающими наушниками в ушах, говорящие, глядя в телемонитор, где большими буквами набран текст выступления,двигающиеся и даже отпивающие воду из стакана по подсказке телевизионного редактора. Политика перестала быть подлинной трибуной общественного сознания, общественного мнения, перестала быть явлением общественной жизни в самом таком глубоком и серьезном смысле этого слова. Исчезли мощные дополнительные импульсы и силы, которые заставляли политиков предьявлять избирателям какие-то вызовы, какой-то счет, вести какой-то серьезный диалог, разговор со всем обществом.

Возможно, одна из причин, заключается в том, что век наш стал более быстрым и нервным, простое, неторопливое, живое человеческое общение, как в «рабочей обстановке», так и в быту, было заменено получением информации и ролевым взаимодействием.

Вместо того чтобы выходить на площадь, посещать собрания и общественные дискуссии человек включает телевизор или быстро листает интернет-заголовки. Жильё становится все более закрытым, разрозненным. Нет никакой общественной жизни, никакой основы для общества.

ИА REX: Но дела у самих СМИ (в разных странах) чаще всего идут все хуже и хуже. Конвенциональная журналистика

не может подстроиться к эре глобальной сети. Испытывают ли кризис израильские СМИ?

Да, конечно. Израильские СМИ банкротятся, терпят огромные убытки, переживают кризис, теряют зрителей, слушателей, читателей. Рекламный пирог становится все меньше. И его надо делить на большее количество кусков.

ИА REX: И поэтому журналисты подались в политику?

Такое ощущение, что люди (в массовом порядке) ищут новые места работы, взывая к милосердию публики. Сатирическое приложение к газете «Йедиот Ахронот» недавно блеснуло шуткой: «Предлагается новый законопроект: чтобы каждый журналист, который хочет пойти в политику, переждал, по крайней мере, три месяца со дня крушения того СМИ, в котором он работал». В той же газете ветеран израильской журналистики Эйтан Хабер, который был и руководителем канцелярии премьер-министра Ицхака Рабина, написал, что в прошлом он как и многие многократно спрашивал себя и своих коллег: как это получается, что журналисты более умны и информированы, чем главы правительства, министры, старшие офицеры, деятели спецслужб? Как это получается, что журналисты все знают и никогда не ошибаются?

Но когда Эйтан Хабер пересек красную черту между журналистикой и политикой, став заведующим канцелярии Ицхака Рабина, когда он перешел от газетных умников к политическим идиотам, то очень быстро обнаружил, что среди тех, кто принимает решения есть много мудрых людей, отлично знающих, что делать и что сказать, и как создать положение, при котором их решения пойдут на пользу государству Израиль. И ещё он обнаружил: большинство журналистов знают очень мало, причём только то, в чём заинтересованы те, кто сливает им информацию. Порой их откровенно «дурят» и они бессознательно становятся жертвами манипуляций. Эйтан Хабер пишет, что очень рад тому, что много журналистов отправилось в политику, поскольку ему не терпится посмотреть, как они будут воплощать в жизнь все, что проповедовали годами.

ИА REX: И гражданам во всех странах ужасно интересно: насколько хорошими политиками будут те, кто давал такие умные советы, не будучи обременёнными никакой ответственностью? Может ли журналист стать хорошим политиком? Вопрос часто задаваемый. Особенно сейчас, когда во всех странах в политику толпой идут телеведущие — люди хорошо узнаваемые, но, как правило, теряющиеся по эту сторону интервью...

Чаще всего, переход журналиста в политику противоречит фундаментальным физическим законам сохранения энергии. Прибывает в политику как-то в разы меньше убывшего из СМИ. Может ли журналист стать хорошим политиком? Я думаю, что может, но только при условии... если он был «плохим» журналистом. «Плохим» — в данном случае — это тенденциозным. Считается, что в идеале СМИ должны стремиться к непредвзятости, а журналист к объективной и уравновешенной передаче информации. Нужно сообщать все события, в которых может быть заинтересованное общество, без купюр и отсебятины. Без желания убедить и завербовать читателя, слушателя, зрителя. Предоставлять несколько точек зрения. Освещать любое событие честно, всегда стараться максимально точно отобразить то, что происходит. И желательно без «убеждающих» комментариев. Не превращать новости в басню, сопровождаемую собственной моральной проповедью в конце. В идеале журналиста должно волновать только то, чтоб его материал был интересным и информативным. Остальное от лукавого. Для того чтобы быть «хорошим» журналистом ты должен быть очень пустым (полым изнутри) человеком, настроенным лишь на получение информации. Объективные и не предвзятые журналисты — люди, которые редко за столом говорят умные вещи, но умеют активно слушать и впитывают как губка, чтоб потом выплюнуть все накопившееся в опубликованном материале. И забыть. Так вот такой «хороший» журналист — не может стать хорошим политиком.

ИА REX: Ну, бывает и отсутствие чего-либо за душой и без всякой тенденциозности и без умения слушать других, ловить информацию и т.д.

Это просто «пустой» — в худшем смысле слова. Я думаю, что не может быть хорошим журналистом шоумен, главной задачей которого является привлечь потребителей СМИ. Не может стать хорошим политиком стильный журналист. Для которого главное — это стиль. Чтоб было этак стильно и с вывертом. Главное — «не что, а как». Не могут быть хорошими политиками и обозреватели гламурных прелестей жизни, чувствующие себя как рыба в воде в любой тусовке, на любом сборище. Политиком и хорошим политиком может стать только очень тенденциозный журналист, у которого есть тенденция и идейная направленность при освещении событий. У которого есть адженда — своя повестка дня. У которого есть свой порядок приоритетов. Который все время хотел сказать что-то своё. Донести своё видение вещей. Убедить в своей правоте. Который пока был журналистом вёл нескончаемый внутренний монолог, выплескивающийся в публикации. У которого есть стрежень. Есть что-то за душой. Есть сверхзадача, которая мешало ему быть «хорошим» не тенденциозным журналистом. Мешало объективной и уравновешенной передаче информации. Журналист, который это что-то приносит с собой. С этой аджендой и сверхзадачей идет в политику. Это журналист, для которого новое поприще продолжение предыдущего, а не только эксплуатация раскрученного имени. Такой журналист может стать хорошим политиком. Ибо политика для него это продолжение журналистики. Прения в парламенте — развитие прежде сказанного и многократно продуманного. Законодательная деятельность продолжение его публикаций на острые темы.

ИА REX: В Израиле журналисты пришедшие в политику не только украшают собой списки, но и стоят во главе крупных партий. Прежде всего, я имею в виду две новинки вашего политического сезона: Шели Яхимович и Яира Лапида. Кто они по вашей классификации? В чем разница между Яхимович и Лапидом?

Это в некотором роде противоположности. Оба стали руководителями партий. Оба бывшие телеведущие Второго канала ИТВ. И Яир и Шели очень раскрученные лица. Но у Яхимович есть повестка дня. У неё есть мировоззрение. Оно может

не нравится вам и мне. Мы можем называть её позицию слишком левой. Мы можем говорить, что она неприемлема. Можем утверждать, что её социализм не слишком адекватен. О ней могут сказать, что её идеология коммунистическая, а политическая программа — северокорейская. Чужой рот не огород, не притворишь. Но никто не скажет, что у неё нет идеологии, мировоззрения, политической позиции. Яир Лапид был хорошим шоуменом, с блеском, но без запаха. А Яхимович была «плохой» тенденциозной журналисткой, которую всю карьеру упрекали в необъективности.

ИА REX: Наличие политической платформы — это, конечно, хорошо, но... Политика — это ведь не только участие в прениях, выступление с трибуны и предложение законопроектов. Это, прежде всего, управление страной. Может ли такой «плохой» журналист, который стал хорошим политиком быть хорошим управленцем?

Это другой вопрос. Ответ на него не очевиден, учитывая, что единственный управленческий опыт **Шели Яхимович** и **Яира Лапида** — в управлении собственным микрофоном.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31110.html>

Есть ли необходимость ужесточать правила выдачи лицензий на оружие: мнения

Депутаты Госдумы [предложили](#) ужесточить правила выдачи лицензий на оружие. Причиной стало массовое убийство в офисе фармацевтической компании «Ригла». Напомним, 29-летний **Дмитрий Виноградов** расстрелял 7 человек: 6 человек погибли, одна девушка находится в реанимации. В частности, депутаты предлагают увеличить возрастную планку, а также ввести систему поручительства. В случае принятия поправок минимальным возрастом, дающим право приобретать гладкоствольное оружие, станет 21 год, а нарезное — 25 лет. Лицензия будет выдаваться сроком на шесть месяцев, а затем последовательно продлеваться на один год, три года и пять лет. Кроме того, желающим приобрести оружие необходимо будет заручиться рекомендациями двух граждан, уже владеющих лицензией на ношение «огнестрела». Также у сотрудников правоохранительных органов появится возможность оперативно изымать стволы у потенциально опасных граждан во внесудебном порядке.

ИА REX: Помогут ли такие поправки избежать случаев применения оружия, как в офисе фармацевтической компании «Ригла»?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Никакие поправки к закону, касающиеся правил приобретения оружия, ситуацию не изменят. Ситуация ушла слишком далеко: в стране имеется чрезмерно большой процент неадекватных людей, которые ежедневно производят себе подобных. Плюс — страна наводнена стрелковым оружием. Проблема в людях, а не в оружии.

Особенно умиляет одна из предлагаемых поправок: рекомендация двух граждан в пользу лица, желающего приобрести нарезное оружие. У Виноградова, скорее всего, имеются такие же точно знакомые, как он сам, так как подобное тянется к подобному. Они с удовольствием дадут рекомендации всем своим товарищам, которые застрелить ещё никого не успели. И более того: сами с успехом пройдут проверку у любых психологов, в любых положенных полицейских инстанциях. Владельцы оружия, судя по дискуссиям в форуме, являются одной из самых агрессивных адресных, социальных групп. Теперь новые поправки дают им законные основания агитировать за товарищей. Безвестных бойцов станет на порядок больше.

Неплохо выглядит и поправка об увеличении возрастной планки до 25 лет. Человек устроен так, что только к 45 годам понимает, кто он такой и на что способен. Поэтому — что 21 год, что 25, что мудрые виноградовские 29 ничего не решают в принципе. В армии люди работают с оружием с 18 лет, но это в армии, где над ними регулярно нависают более опытные люди. Хотя и там стреляют «во весь рост» — и сами в себя, и друг в друга.

Страна будет иметь ещё больше автоаварий, ещё больше массовых бытовых отстрелов в типично американском духе. Просто в новой РФ теперь точно такой же набор человеческого материала, как там, ни больше ни меньше. Которым нельзя давать ни водительские права, ни кухонные ножи, пока они не достигли периода биологической дряхлости, что станет хоть какой-то страховкой от постоянных трагедий.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Когда юному солдату доверяют целый арсенал убойных средств с 18 лет, и ему же не доверяют нарезное оружие до 25 лет — это странность. Дело совсем не в возрасте. Дело в подготовке. Если личность обучена предотвращать конфликты, обороняться подручными средствами, а уже потом — стрелять, то личность может быть вполне здоровой и в 14 лет. И это только возрастной критерий, есть и иные.

Любой покупатель оружия должен быть обучен и проверен. И если на этапе обучения он ведёт себя странно — нужно поступать с ним как с получателем прав на иное, более частое, орудие убийства — автотранспортное средство. Ещё неплохо бы тренировать оперов на обладателях оружия, наблюдать за ними, собирать данные об их адекватности, приглашать их в дружины охраны правопорядка с функциями помощи правопорядку по месту хранения и ношения оружия.

У органов уже довольно богатая практика, чтобы не препятствовать людям быть патриотами, уверенными в возможности защитить местность и собственность, не говоря уже о родственности и законности.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Как раз тихих психов этот закон отфильтровать не сможет. Едва ли Виноградов был дебоширом. Просто надо принять как данность, что наличие источника опасности приводит к определённым издержкам. Скажем, автомобиль становится ежегодно причиной смерти сотен людей, но никому в голову не приходит запретить его использование.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31111.html>

Искусственные запреты всегда приводили к отрицательным эмоциям: эксперт о списке запрещённых сайтов

Чётких критериев для оценки того или иного сайта или страницы нет, поэтому необходима практика использования закона о СМИ. Об этом заявил директор Национального исследовательского центра телевидения и радио **Алексей Самохвалов** корреспонденту **IA REX**, комментируя распространённые в интернете списки запрещённых сайтов.

«Интернет всегда был достаточно свободным информационным ресурсом. Например, пользователи социальных сетей размещали свои фотографии, в том числе и в каком-то ракурсе, который можно оценивать как имеющий эротическое или даже порнографическое содержание. Но, на самом деле, никаких чётких критериев для подобных вещей нет, поэтому нужно ссылаться лишь на то, что есть в законе о СМИ, и бороться с информацией, которая призывает к свержению государственной власти, которая разжигает межнациональную рознь, и другие запрещённые этим законом вещи, которые должны устраняться, видимо, из всех СМИ. Но ведь не все интернет-ресурсы являются СМИ. Это тоже надо понимать. Многие носят частный характер — их посещают 2-3 человека в день или вообще в месяц», — сказал Самохвалов.

Он не исключает, что запреты лишь породят новый соблазн контента: «Искусственные запреты в нашей стране всегда приводили к отрицательной эмоции со стороны общественности. Запрещали в советское время слушать зарубежные голоса, и это только увеличивало число тех, кто слушал; запрещали каких-то авторов — их издавали в самиздате, печатали на копировальных машинах и передавали, и количество читателей увеличивалось. То же самое, к сожалению, происходит и сейчас, когда молодое поколение привыкло к определённой информационной свободе — ограничения должны носить рамочный характер, а не глобальный. Если есть какие-то отдельные пользователи или материалы — может быть, на это и надо указать? Есть и администрация сайта, которая сама решит эту проблему. Я против каких-то серьёзных шагов по ограничению рунета, и недавняя демонстрация у Минсвязи показала, что даже молодое, и, казалось бы, индифферентное поколение, не намерено молчать, когда их что-то задевает в информационной политике государства. Думаю, что делать более жёсткие ограничения, чем они есть в развитых странах, в РФ не стоит, потому что мы можем просто оказаться на задворках развития информационного общества».

Напомним, в интернете появились списки запрещённых сайтов. По словам властей, они нацелены на устранение информации, носящей запрещённый характер — пропаганда наркотиков, порнография, экстремизм, и так далее. В список, в числе прочих, попали и довольно известные ресурсы — один из популярнейших российских торрент-трекеров и известнейший сайт, где можно было скачать литературу со всего мира. После ликвидации контента, который указывался в качестве причины включения, оба сайта были исключены из списка.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31112.html>

«Я такой разрешение иметь надо нет: я сам москвист!»: для мигрантов вводят сертификаты на знание русского языка

Уже с 1 декабря 2012 года иностранные трудовые мигранты должны будут документально подтверждать знание русского языка при получении на работу в нашей стране. Соответствующий закон подписал президент России **Владимир Путин**. Текст документа публикует 14 ноября «Российская газета».

Если соискатель намерен трудиться в сфере ЖКХ, розничной торговле или учреждениях бытового обслуживания, он обязан подтвердить своё владение русским языком на уровне «не ниже базового». Для этого ему потребуется либо сертификат о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному, либо документ об образовании, выданный в иностранном государстве и признаваемый в России с нотариально удостоверенным переводом на русский, либо документ государственного образца об образовании, выданный образовательным учреждением России или (до 1 сентября 1991 года) бывшего СССР. Подтверждать знание языка нужно как при получении, так и при продлении разрешения на работу в России.

При российских вузах и зарубежных образовательных учреждениях сейчас действуют уже более 160 центров, получивших право проводить государственное тестирование иностранных граждан по русскому языку как иностранному, сообщает CA-News.

От тестирования или предоставления упомянутых документов освобождаются граждане стран, где русский язык является государственным (Белоруссия и Южная Осетия). Закон вступит в силу 1 декабря 2012 года.

В последнее время в России было принято несколько нормативных актов, регулирующих статус трудовых мигрантов. В частности, два года назад иностранным гражданам запретили работать продавцами в розничной торговле. Нововведение вызвало массовый переход жителей СНГ, в основном – киргизов и таджиков – в российское гражданство, что одним махом решило все проблемы их пребывания и трудоустройства в России. Кстати, получение гражданства РФ по упрощённой схеме или по программе переселения соотечественников не требует подтверждения знания русского языка.

Между тем, корреспондент **IA REX** стал свидетелем разговора между приезжим из Средней Азии и сотрудниками правоохранительных органов, которые попросили мужчину предъявить разрешение на работу. «Я такой разрешение иметь надо нет: я сам москвист!», – заявил тот и показал изумлённым стражам порядка паспорт гражданина Российской Федерации с московской пропиской.

Учитывая общую тенденцию, можно предположить, что новые требования к владению русским языком для мигрантов скорее вызовут очереди в отделениях ФМС, чем в учреждениях, уполномоченных выдавать «сертификаты о прохождении государственного тестирования по русскому языку как иностранному языку, выданные в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяющие, что иностранный гражданин владеет русским языком на уровне не ниже базового уровня владения русским языком».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31107.html>

Гульнара Каримова становится «нерукопожатной» на Западе?

Daimler AG, производитель автомобилей Mercedes-Benz, выразил сожаление, что **Гульнара Каримова** приняла участие в спонсируемой им неделе моды в Пекине, сообщает портал Uznews.net.

30 октября старшая дочь президента Узбекистана Гульнара Каримова представила свою коллекцию одежды под брендом Gulī на состоявшейся недавно в Пекине Неделе моды Mercedes-Benz. Немецкий концерн Daimler AG, который выступил главным спонсором модного показа, заявил, что не имел отношения к отбору дизайнеров.

«Появление Гульнары Каримовой на Неделе моды в Китае произошло без нашего ведома и согласия», — заявила **Силке Мокерт**, представитель пресс-службы Daimler AG. По её словам, компания сожалеет, что Каримова смогла принять участие в этом показе. «Daimler не заинтересован в предоставлении площадки людям, которые обвиняются в нарушениях прав человека», — заявила Мокерт.

По сведениям Uznews.net, в 2011 году Гульнара Каримова была изгнана с Нью-Йоркской Недели моды Mercedes-Benz как представитель узбекского режима, виновного в серьёзных нарушениях прав человека (жёсткое подавление беспорядков в Андижане в 2005 году, пытки, принудительный детский труд, политические и экономические репрессии и расправы). Уход с нью-йоркского показа Гульнара Каримова попыталась объяснить сообщениями безопасности. Но компания IMG (организатор дефиле) настаивает, что Gulī было отказано в участии из-за «ужасного» положения с правами человека в Узбекистане.

Таким образом, в арсенале у дизайнера Каримовой остаётся лишь участие в показах моды в Азии и на Ближнем Востоке. В Америке и Европе её реноме оказалось подпорченным не только по политическим причинам, но и по уголовным. Напомним, в настоящее время швейцарская прокуратура ведёт [расследование](#) по делу об отмывании денег, к которому может быть причастна «узбекская принцесса».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31113.html>

Неужели действительно началась массовая борьба с коррупцией: мнения

Журналистка **Маргарита Симоньян** сделала в своём твиттере запись, ставшую топовой и бурно обсуждавшуюся в блогосфере и социальных сетях — «В Минрегионе обыски из-за воровства на АТЭС, в ГЛОНАССе — из-за ГЛОНАСС, в Минобороны вообще караул. Неужели началось наконец-то?».

Неужели действительно началось наконец-то?

Лев Вершинин, политолог:

Перечислив ряд достаточно ярких и убедительных фактов, имевших место в последние дни, уважаемый блогер Ienip_kerrigan задаётся тем же вопросом, что и госпожа Симоньян, — которая, кстати, цену слову знает, а участники обсуждения [пытаются определить](#), серьёзно ли все это, а если серьёзно, то насколько. Что до меня, то, подумав и учтя ряд почти [немыслимых событий](#), в комментарии не отражённых, я склонен признать правоту тех, кто считает, что время набирать политические очки уже позади и репрессии ради пиара просто ни к чему. Также соглашусь с тем, что один раз —

случайность, два — совпадение, три — тенденция, а дальше уже система, и, следовательно, есть вероятность, что, в самом деле, началось. В конце концов, если человеку 60 лет, а впереди, — коли, не дай Бог, не случится ничего эдакого, — полдюжины, если не дюжина лет безграничной власти, человек может позволить себе стать великим.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Да, началось. В этом нет ничего неожиданного, поскольку прогнозистом был сам Путин. Внимательно вчитываясь в его статьи — можно предугадать дальнейшие действия государственной власти. Нельзя лишь угадать степени противодействия группировок, общаков и кланов, и их оффшорных покровителей, но предположить атаку всех расхитителей на всех собирателей возможно, и, соответственно, понять логику власти по укреплению государственности. Как ранее анализировали эксперты **IA REX** — в каких-то странах более выгодный климат, в каких-то странах безропотнее население, а в России есть сильные традиции общинности и государственности, поэтому ресурс сильной государственности будет использован, пренебрежение им невыгодно. Пренебрегать полезными традициями народа всё равно, что сеять в песок, топить золото или кредитовать врагов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31114.html>

Именем Калашникова назовут новый оружейный концерн: мнения

Знаменитый оружейный конструктор Михаил Калашников [разрешил](#) использовать его имя для названия нового концерна оружейных заводов. Об этом 11 ноября сообщил вице-премьер Дмитрий Рогозин.

Можно ли считать удачным выбор такого названия для нового концерна оружейных заводов?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Всё это прекрасно: Калашников, Дегтярёв, Макаров, Кошкин, Лавочкин, Петляков — легендарных русских имён, в отличие от современных получателей военных бюджетов, хватит на сто концернов.

Думать сегодня надо не о названиях заводов, а о выпускаемых ими изделиях. У нас, в последнее время, всё начинается и заканчивается исключительно внешними деталями, это норма. Раньше заводы имели не названия, а бесцветные номера, наглухо задраенные «почтовые ящики», но при этом выпускали продукцию, которая делала нужное дело без лишнего информационного шума.

К сожалению, и Шойгу начал свою деятельность на новом посту с аналогичного публичного шага — возвращения в парадный строй суворовцев, хотя на него возлагаются большие, серьёзные надежды. И подаются эти ничего не значащие детали в таком стиле, как будто мы взяли Вашингтон.

Имя «Калашников» выбрано для военных заводов как уже давно и прочно действующий бренд, призванный на пустом месте усилить вес нового производства. Хорошо бы ещё иметь на его конвейерах не АК, не АКМ и не десятки раз модернизированный АКМ-МММ, а нечто завершенно новое, чтобы порадовать, наконец, новым поколением русского стрелкового оружия и самого, ещё живущего, конструктора.

С одной стороны, выбор удачный, но с другой почти то же самое как если бы назвать это производство — «Мосин» или «Маузер». Время идёт вперёд, технологии вооружённой борьбы стремительно развиваются, поэтому Россия могла бы — хотя бы и через названия орудий убийства — заранее вселить священный ужас в своих потенциальных врагов. И придумать такое — не менее высокое искусство, чем сделать автомат.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да, можно: это очень удачное название. «Калашников», автомат Калашникова — это имя или бренд, узнаваемый во всем мире: его называют изобретением века и самым известным русским товаром, его изображают на государственных гербах и эмблемах, его именем называют детей, о нём слагают анекдоты.

В общем, «как вы яхту назовёте, так она и поплывёт». Будем же надеяться, что к новому концерну оружейных заводов перейдет сила, выносливость, успех, простота и прочие прекрасные качества русского автомата Калашникова.

Юрий Юрьев, политконструктор:

К сожалению, в качестве реального бренда у потребителей более распространены наименования «АК» и «Калаш». Но если и эти жаргонные бренды будут запатентованы — тогда Россия не понесёт убытков от сквоттеров.

Андрей Давыдов, журналист:

«Калашников» — это всемирно известный бренд! А бренд — это уже полдела. Во всяком случае, дополнительная реклама не требуется.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31115.html>

Белоруссия резко сократила импорт продовольствия

В последние годы, благодаря внедрению в производство научных разработок, Белоруссия резко сократила закупки импортного продовольствия. Об этом сообщил генеральный директор белорусского Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной Академии Наук Белоруссии по земледелию», доктор сельскохозяйственных наук, **Фёдор Привалов** на пресс-конференции в Минске 14 ноября, передаёт корреспондент **IA REX**.

По словам эксперта, в последние годы резко возросли показатели урожайности, и они продолжают расти и сегодня. В частности, по последним данным, в нынешнем году в Белоруссии получено 8 миллионов 830 тысяч тонн зерна, и 1 миллион 300 тысяч тонн зерна кукурузы, то есть впервые в стране будет более 10 миллионов тонн зерна. Помимо этого, впервые получено в нынешнем году 485 центнеров с гектара урожая сахарной свеклы, равно как впервые — и 10 центнеров льноволокна с гектара.

«Одной только муки мы на 57 миллионов долларов закупали, сегодня уже не покупаем, не говоря уже о зерне», — отметил учёный.

Кроме того, если раньше республика закупала масло различных сортов, то сегодня и эти закупки уже в основном не осуществляются.

"Мы получаем 400 тысяч тонн масла- этого хватает не только продовольствие, но и биодизель",- отметил Федор Привалов.

Заместитель председателя президиума Национальной Академии Наук Белоруссии, профессор **Владимир Гусаков** добавил, что показатели сельского хозяйства за счёт внедрения научных разработок могут быть увеличены в 2-3 раза, как в области растениеводства, так и в области животноводства. Так, ставится задача по увеличению урожайности зерна до показателей не менее 100 центнеров с гектара в среднем по республике (в настоящее время они составляют примерно 38 центнерам с гектара), удои на корову в год планируется увеличить до 10-12 тыс кг (сегодня они примерно в два раза ниже), а в селекционных стадах- 12-15 тыс кг.

По его словам, сельское хозяйство стало одной из самых наукоёмких отраслей Белоруссии.

Владимир Гусаков также отметил, что с импортной техники сельское хозяйство республики будет постепенно переведено на технику отечественного производства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31116.html>

Татьяна Полоскова: Не скоро, но Уругвай признает Нагорный Карабах и Абхазию

13 ноября в Нагорный Карабах прибыла делегация Палаты представителей (парламента) Уругвая во главе с ее председателем **Хорхе Оррико**. В Степанакерте, гостей принял президент Нагорного Карабаха **Бако Саакян**.

Следует отметить, что 5 ноября посол Азербайджана в Аргентине (и по совместительству в Уругвае) **Мамед Ахмедзаде** тоже встречался с председателем Палаты представителей парламента Уругвая Хорхе Оррико, и в ходе переговоров были затронуты вопросы урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе. Так будет ли признан Нагорный Карабах Уругваем и если да, то когда? С этим вопросом я обратилась к представителям официальных и экспертных кругов Уругвая и получила следующие ответы.

Очевидно, что в самом Уругвае нынешний визит делегации Парламента в Нагорный Карабах вызвал интерес, а данные оценки, в принципе, похожи. «Не берусь сказать, произойдет ли признание Нагорного Карабаха в близкий период времени, но тенденция к этому явная, и симпатии многих наших политиков находятся на стороне этой непризнанной республики. Причем, процессы, происходящие в Нагорном Карабахе, Абхазии, не являются далекой темой для нас. Уругвай всегда принимал сторону народов, борющихся за независимость. Интерес к ситуации в т.н. непризнанных республиках проявляет и лично президент Уругвая **Хосе Мухико**», — так прокомментировал ситуацию с перспективой признания Нагорного Карабаха в личной беседе источник в Министерстве иностранных дел Уругвая.

Процесс признания Нагорного Карабаха во-многом зависит от активности армянской диаспоры Уругвая. *Восточная Республика Уругвай* — это страна мигрантов. Национальные диаспоры не только пользуются поддержкой уругвайских властей, но и оказывают серьезное влияние на политическую элиту. Интерес к теме признания Нагорного Карабаха, во многом, обусловлен той ролью, которую играет армянская диаспора в жизни этой латиноамериканской страны. А это влияние очень сильно. Уругвай одним из первых признал Армению после провозглашения независимости. Уругвай первый в мире официально признал и осудил геноцид армян в Османской империи, приняв соответствующую резолюцию в 1965 году.

Еще год назад министр иностранных дел Уругвая **Луиса Альмагро** объявил: «Мы изучаем карабахскую проблему для заявления официальной позиции о признании Нагорного Карабаха. Но лично я убежден, что Карабах — исторически часть Армении, он должен быть независимым и со временем воссоединиться с Арменией. Это единственный путь решения вопроса. И сегодня Уругвай предпринимает шаги, чтобы прийти к соглашению с Карабахом и признать НКР на государственном уровне».

Очевидно, что социальная почва для признания Нагорного Карабаха в Уругвае есть. Во всяком случае, это решение не вызовет отрицательных эмоций у населения страны. Наиболее распространенная оценка тех, кто следит за нагорно-карабахской темой в экспертных кругах, Уругвая такова: «Признание не исключено, но должно пройти время».

Татьяна Полоскова, доктор политических наук, исполнительный секретарь Международного движения «Интернациональная Россия» (Монтевидео, Уругвай), специально для [IA REX](#).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31117.html>

Путин предложил отложить закон о пенсиях до 2014 года

Президент России **Владимир Путин** поддерживает принятие законопроекта о перераспределении пенсионных отчислений, но считает нужным отложить его введение до 2014 года. Об этом он заявил на совещании по вопросам развития пенсионной системы 14 ноября, передает корреспондент [IA REX](#).

«И сам бюджет, и бюджеты социальных фондов, в том числе Пенсионного фонда, проработаны и правительством сбалансированы, и соответствующими фондами, конечно, сбалансированы. Возникает вопрос: стоит ли прямо так, на ходу менять то, что уже отработано? В этой связи считаю возможным предложенный депутатами закон принять, но срок его действия отложить на 1 января 2014 года», — сказал глава государства.

Кроме того, он заявил, что и после вступления в силу закона гражданам необходимо предоставить право выбора и возможность при желании остаться в накопительной системе.

«Система уже, как я сказал, заработала, и для тех категорий граждан, которые получают высокие, средние заработные платы и добровольно уже приняли решение о вхождении в пенсионные фонды, причём как в государственные, так и в частные, полагаю, будет правильным не лишать их этой возможности, а сохранить за ними такую возможность и после 1 января 2014 года», — отметил Путин.

Также в ходе совещания президент поручил правительству до конца года разработать механизмы использования финансовых накоплений Пенсионного фонда для развития экономики, в частности, при реализации долгосрочных инфраструктурных проектов. «Нужна нормативная база, нужны законы, подзаконные акты правительства, которые позволяли бы нам выпускать соответствующие инфраструктурные облигации для использования этих средств в надёжных, долгосрочных и прибыльных инфраструктурных проектах», — заявил он.

Напомним, что правительство предложило сократить отчисления в накопительную часть пенсии с нынешних 6% до 2%, перераспределив 4% в страховую часть пенсии. Как предполагается, высвободившиеся средства помогут сократить дефицит бюджета Пенсионного фонда и могут быть направлены на текущие выплаты пенсионерам.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31118.html>

Россия ратифицировала соглашение с Абхазией о пенсионном обеспечении сотрудников МВД

Президент России **Владимир Путин** подписал федеральный закон «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о порядке пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел». Об этом 14 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передает корреспондент [IA REX](#).

Соглашение, подписанное в Москве 13 июня 2011 года, создаёт правовую основу для сотрудничества России и Абхазии в области пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел сторон и членов их семей при переселении на постоянное место жительства в другое государство, являющееся участником соглашения.

Пенсионное обеспечение указанной категории лиц будет осуществляться на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены законодательством государства, на территории которого они постоянно проживают. При изменении пенсионером места жительства ему предоставляется право получения пенсии в порядке, установленном законодательством стороны постоянного проживания.

Как отмечается в комментарии к документу, соглашение «не содержит правил иных, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации».

Федеральный закон о ратификации соглашения был принят Государственной думой 26 октября и одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31119.html>

В ОАЭ введена многократная виза для круизных туристов

IA REX публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

В ОАЭ 10 ноября внесены изменения в закон о въезде и проживании иностранных граждан в стране. В соответствии с декретом Министерства внутренних дел ОАЭ вводится многократная туристическая виза для пассажиров круизных лайнеров сроком действия до 3 месяцев, которая позволяет находиться в стране до 14 дней во время каждого посещения. Об этом TRN сообщили в туристическом представительстве Дубая в Москве.

Как отмечают в представительстве, эта новость привлечёт внимание туристических компаний России, которые занимаются продажей туров на международных круизных линиях с заходами в Дубай и отдыха на круизных лайнерах, базирующихся в Дубае.

«Введение многократной визы для пассажиров круизных лайнеров своевременная мера. Она отвечает растущему спросу на отдых в Дубае, включая возможность совершать круизы по Персидскому заливу и комбинировать отдых на борту лайнера с пребыванием в городе», - отметили в представительстве.

Сегодня на круизном рынке эмиратов работают две компании - Costa Cruises и Royal Caribbean Cruises Ltd.

Как сказал TRN **Андрей Мушкарев**, генеральный директор Inflot Cruise & Ferry, являющейся генеральным представителем компании Royal Caribbean по продажам круизов в России и СНГ, в среднем объем круизного рынка по ОАЭ составляет в России не более 5000 туристов. К слову, в 2011 году страну посетило 457,7 тысяч россиян.

«На мой взгляд, введение многократной туристической визы для пассажиров круизных лайнеров способно увеличить объемы в этом сегменте рынка не более чем на 5-7%. Дело в том, что основной поток туристов в ОАЭ – это приверженцы пляжного отдыха и шикарных отелей. Смотреть на пустыню с палубы лайнера – сомнительное удовольствие. У той же компании Royal Caribbean есть прекрасные круизы, например, по Азии. К тому же, виза сама по себе недешевая и повышает стоимость тура», - подчеркнул Андрей Мушкарев.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31120.html>

Московский Лыжный салон «вырос» на 25%

IA REX публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

По оценкам экспонентов и организаторов XIX Международного Лыжного салона, в 2012 году количество гостей и участников проекта выросло на 25%. Об этом TRN сообщили в оргкомитете салона.

Напомним, что в Гостином дворе в Москве с 2 по 4 октября проходил 19-й Московский международный Лыжный Салон / Ski Build Expo — 2012. Форум проводился сразу в двух форматах — B2B и B2C.

Как отмечают организаторы, в этом году в выставке участвовали около 200 компаний. Строительство горнолыжных центров представлял 31% экспонентов, спорт — 35%, туризм и горнолыжные курорты — 31%.

Традиционно салон был разделен на три зоны — Ski Build Expo (SBE), туристическая индустрия, а также спортивные площадки и экспоненты.

«В этом сезоне можно смело отметить качественный рост практически всех направлений. Во-первых, растет и расширяется зона SBE. По сравнению с 2011 годом она была увеличена в 1,5 раза. Это хороший знак не только для грядущей Олимпиады в Сочи, но и для бизнеса в целом. Чем больше в стране будет курортов, оборудованных хорошей техникой, тем больше появится гостиниц; вырастет турпоток, появится конкуренция. Все это пойдет на пользу простым туристам. Кстати, в следующем году пространство SBE претерпит новые изменения, — это будет интересно как представителям бизнеса, так и простым посетителям», — отмечают в оргкомитете.

Эксперты также говорят о том, что в этом году изменилась целевая аудитория салона. Так, на смену традиционному «горнолыжнику» советского формата пришла молодежь, которой в ближайшие годы предстоит осваивать российские и зарубежные курорты, покупать туристические путевки, горнолыжный инвентарь.

Стоит отметить, что в 2013 году выставка будет праздновать 20-летний юбилей. Команда Лыжного салона уже приступила к подготовке этого события.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31121.html>

Круизный лайнер Oasis of the Seas поставят на Европу

IA REX публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

Royal Caribbean Cruises Ltd (RCCL) в 2013 году выйдет на рынок с уникальным продуктом. Один из двух лайнеров компании класса **OASIS — Oasis of the Seas** будет поставлен на европейский маршрут. Об этом в эксклюзивном интервью TRN сообщил **Андрей Мушкарев**, генеральный директор Inflat Cruise & Ferry, являющейся генеральным представителем компании Royal Caribbean по продажам круизов в России и СНГ.

По его словам, в настоящий момент известно, что лайнер будет выходить из порта Лиссабона. Пока оба лайнера-гиганта курсируют на карибских маршрутах, для которых они и были созданы.

«На рынке об этом продукте ещё не знают, поскольку маршрут находится в процессе разработки. Ведь далеко не каждый порт может принять лайнер такого уровня, он в два раза больше любого корабля. Oasis of the Seas, согласно плану, будет работать на европейском направлении в течение года», — подчеркнул Андрей Мушкарев.

Он также сообщил TRN, что в 2013 году Royal Caribbean планирует заложить киль третьего круизного лайнера Oasis of the Seas.

Стоит отметить, что 18-палубный Oasis of the Seas одновременно готов принять до 7 тысяч туристов, а в целом на лайнере могут находиться до 10 тысяч человек (учитывая персонал). На борту корабля расположен центральный парк под открытым небом с цветущим тропическим садом и террасами кафе, аллея Boardwalk, карусель, уникальный акватеатр с акробатическими шоу, инновационный бар Rising Tide, курсирующий между тремя палубами, а также водно-спортивный комплекс с двумя симуляторами серфинга Flow Rider и аквапарком H2O Zone, тарзанка Zip Line, SPA-салон, тренажерный зал, гольф.

Справка: Компания Royal Caribbean Cruises Ltd. — крупнейший круизный холдинг, в состав которого входят 5 дочерних предприятий: Royal Caribbean International, Celebrity Cruises, Azamara Club Cruises, Pullmantour Cruises, и CDF Croisières de France, а также 50% акций TUI Cruises. На долю холдинга приходится более 25% мирового круизного рынка.

Флот компании состоит из 22 суперсовременных лайнеров, обладающих уникальной инфраструктурой и предлагающих своим гостям массу развлечений. География круизов Royal Caribbean Cruises Ltd. насчитывает свыше 300 маршрутов по всему миру: от Средиземноморья до Карибов и от Аляски до Галапагосских островов. В составе круизного холдинга RCCL три бренда: Royal Caribbean International — качественный массовый семейный отдых, Celebrity Cruises — продукт класса Premium и Azamara Cruises — круизы класса Deluxe.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31122.html>

Беженцам выдадут документы с биометрическими данными на электронных носителях

Президент России **Владимир Путин** внёс изменения в законодательство о беженцах и правовом положении иностранных граждан на территории РФ. Об этом 14 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

В частности, в федеральный закон «О беженцах» внесены поправки, предусматривающие, что лицу, признанному беженцем, а также членам его семьи и опекаемым им лицам для въезда и выезда за пределы территории РФ будет выдаваться проездной документ, удостоверяющий их личность и содержащий электронный носитель информации для хранения биометрических персональных данных владельца.

Кроме того, в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», внесены изменения, согласно которым вид на жительство лица без гражданства, являющийся документом, удостоверяющим его личность, будет содержать электронный носитель информации для хранения биометрических персональных данных владельца.

Поправки были приняты Государственной думой 26 октября и одобрен Советом Федерации 31 октября 2012 года.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31123.html>

Кредитование в России будет расти на 20% в год: Центробанк

Центробанк России ожидает рост корпоративного кредитования в России в 2012 году и в ближайшую трёхлетку на уровне 20% в год.

Екатерина Кондрашова, аналитик Инвесткафе:

Корпоративное кредитование в этом году не столько популярно в сравнении с потребительским. Тем не менее, в двух сегментах наблюдается замедление темпов выдачи займов в сопоставлении год к году. Если за девять месяцев текущего года объём кредитов физическим лицам повысился на 41,6%, а юридическим — на 16,9%, то с января по август показатели составляли 43,2% и 22% соответственно. Поэтому в целом по итогам года цифра по росту корпоративного портфеля на 20% вполне достижима. Примечательно, что качество кредитных портфелей российских банков для корпоративных клиентов осталось на уровне 4,9%.

Полагаю, что спрос на кредиты в 2013 году сохранится, но будет носить более умеренный характер, чем в 2012 году. Вероятно, подорожают некоторые кредитные продукты. Кроме того, в борьбе за клиента банки будут довольно осторожно повышать ставки по займам. При этом, согласно прогнозу Банка России, в будущем году замедление темпов роста общего кредитования в стране произойдёт до 20%, корпоративного — до 15%, потребительского — до 25-30%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31124.html>

Россия верующая: ответ читателям ИА REX

Читателей **ИА REX** заинтересовало предложение президента **Владимира Путина** не спешить с законом о защите чувств верующих. Один из пользователей предложил экспертам тему для обсуждения — «Почему из всего набора одиозных законопроектов В. Путин остановился на пересмотре именно этого?».

Издатель и публицист **Илья Трейгер**:

В соответствии с законопроектом о защите чувств верующих, находящемся в настоящее время в Госдуме, в нарушении этого закона можно обвинить любого, например, проходящего мимо церкви и не перекрестившегося на храм. Или проходящего мимо окна, в котором кто-то выставил икону, и не перекрестился на эту икону. Или, скажем, написал человек слово «бог» с маленькой буквы. Сегодня это можно квалифицировать лишь как орфографическую ошибку, да и то лишь в некоторых случаях, поскольку в устойчивых словосочетаниях и по правилам полагается писать это слово с маленькой буквы. С момента же принятия этого закона в его сегодняшней форме, за такую орфографическую ошибку вполне можно будет возбудить уголовное дело. И так далее, и тому подобное...

Иными словами, если взять для примера такие города, как Москва или Санкт-Петербург, то появляется целая категория людей, которая, чтобы избежать уголовного преследования, вынуждена будет в общественных местах соблюдать правила поведения, устанавливаемые православной церковью. И к этой категории отнесутся не только атеисты, но и мусульмане, и иудеи, и буддисты. В эту категорию попадут все нехристиане, и даже более того, все не православные христиане. Но для того, чтобы эти церковные правила выполнять, их нужно знать. Следовательно, целые категории людей, не относящиеся к данной религиозной конфессии, вынуждаются не только следовать правилам этой конфессии, но изучать её на таком же уровне, на каком изучается собственная религиозная конфессия, к которой данный человек реально принадлежит. Многим ли такое понравится? Да, никому из не православных это не понравится. Другой вопрос, а как много в стране таких, кому это не понравится?..

Сколько в России искренне верующих? Близок ли их процент к тому, что утверждает РПЦ, или к тому, что утверждают атеисты? — Ни то, ни другое. Процент искренне верующих в России укладывается в афоризм, хорошо известный любому любителю рыбалки: «Щука ловится не там, где она должна ловиться, а там, где ловится». Доля искренне верующих в России не такова, как хотелось бы православной церкви или убежденным атеистам, а такова, какова она есть на самом деле. А это сколько?

Точно определить процент искренне верующих невозможно в принципе. Любой опрос, как бы грамотно он не был составлен, способен лишь оценить количество тех, кто называет себя верующим, но не тех, кто на самом деле таковым является. Оценить количество искренне верующих можно лишь по косвенным данным, да и то, очень приблизительно, на том уровне, большинство ли их или нет. Вот, и попробуем это сделать...

Что мы знаем точно, так это то, что к моменту падения советской власти СССР представлял собою атеистическое государство, где, не смотря на наличие какого-то количества, как открыто верующих, так и скрыто верующих, абсолютное большинство населения было атеистическим. Прошло два десятилетия. За это время выросло целое поколение, не знавшее советской власти. Согласно утверждениям иерархов православной церкви, за это время подавляющее большинство россиян стали православными верующими. Чтобы это было правдой, необходимо и достаточно, чтобы: во-первых, новое поколение численно превысило то население, которое было в России к моменту падения советской власти. И, во-вторых, всё новое поколение выросло стопроцентно верующим. Первое условие не состоялось, что известно из реальной демографической ситуации. Второе условие является принципиально невозможным, поскольку для стопроцентной религиозности молодого поколения нет ни социальных, ни экономических условий. Так что же произошло

на самом деле?

Религиозность не воспитывается в телевизоре или на страницах газет. Единственное место, где реально может быть воспитана религиозность — это семья. Следовательно, в верующих семьях, скорее всего, действительно выросло новое верующее поколение, которое своим количеством умножило общее количество верующих в России. Но таким образом умножено лишь абсолютное количество верующих, и не более того. Дело в том, что в атеистических семьях тоже выросло новое поколение, и это поколение, скорее всего, является атеистическим. А дальше действует закон Ломоносова-Лавуазье: «...ежели где убудет несколько материи, то умножится в другом месте...». Таким образом, получается, что доля искренне верующего населения в России, вероятнее всего, осталась прежней, такой же, как и к моменту падения советской власти, то есть, абсолютное большинство россиян по-прежнему являются атеистами.

А, если так, то, получается, что в категорию не православных, но вынужденных следовать православным церковным правилам людей, подпадает подавляющее большинство населения — то — самое большинство, которое, как считает Владимир Путин, является главной электоральной силой его лично и правящей партии. Следовательно, скорее всего, именно по этой причине из всего набора одиозных законопроектов для пересмотра им (Путиным) выбран именно законопроект о защите чувств верующих...

Даниэль Штайсслингер, журналист:

Видимо, не хочет создавать casus belli, который может парализовать правовую систему обилием исков и простого стука. К тому же, в обрядах разных вер могут быть моменты, оскорбительные для тех, кто исповедует иную веру, и при формальном подходе придётся запретить все или большую часть религиозных организаций.

Кирилл Мямлин, публицист:

Потому что формулировки закона могут привести к религиозным войнам. Путин «проявил мудрость», «дав сигнал» на смену формулировок. Но не нужно думать, что это делается «ради Русского народа». Это было сделано ради сохранения существующей системы власти. И её нынешних владельцев.

Вы тоже можете [предложить тему для обсуждения](#) нашими экспертами.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31126.html>

Сергей Канчуков: Перспективы российской армии (часть 1)

IA REX публикует статью эксперта по вопросам национальной безопасности, обороны и международным военным конфликтам, генерал-майора **Сергея Канчукова** о модернизации российской армии в современных условиях

5 ноября 2012 года в России скромно отмечен праздник, День военного разведчика. Теперь можно с уверенностью констатировать, что 5 ноября 2012 года можно записывать в историю России и именовать ещё как и День начала возрождения Российской армии. Ведь в этот день, как показывает развитие событий, президент Российской Федерации **Владимир Путин** принял решение о смене Министра обороны ВС РФ, а значит и смене вектора реформы армии.

Можно бесконечно долго писать и обсуждать некоторые положительные моменты или отрицательные итоги придания армии «нового облика», ответственности и безответственности должностных лиц, непонимания. Несомненно, в ходе реформы сделано немало, но и недостатков предостаточно. Так, за счёт увольнения более 150 тыс офицеров и ликвидации института прапорщиков, осуществлено повышение денежного довольствия. Но лишение целого ряда льгот полностью свело на нет данное повышение, а по некоторым, офицеры остались в минусе. Так же обстоит дело с квартирами, которые строились там, где невозможно жить военным пенсионерам, а в отсутствие инфраструктуры, они теперь простаивают пустыми. Такая оценка, это очень мягкое определение, которому не подходит афоризм «кто не работает, тот не ошибается». С реформой, а вернее, модернизацией армии ошибаться нельзя.

Но и забывать ничего нельзя. Нужно всё проанализировать, всё учесть, всё расследовать и дать объективную оценку. Сейчас должно быть предоставлено слово «товарищу «Маузеру», в лице военной прокуратуры и военной контрразведки. Без этих жёстких действий, без выжигания калёным железом коррупции, взяточничества, откатов, откровенного воровства, преступной халатности, обмана, без преодоления очковтирательства, показухи, безответственности, новую армию модернизировать невозможно.

Актуальным становится создание плана модернизации вооруженных сил Российской Федерации. **Новому министру обороны РФ предстоит решить сверхсложную задачу модернизации и возрождения российской армии.** Первые дни руководства министерством обороны генералом армии **Сергеем Шойгу** показывают, что взят верный курс, о котором министр заявил в беседе с президентом РФ Владимиром Путиным. Министр обороны, с первых шагов в должности, опираясь на армейский коллектив, приступил к замене руководящего состава министерства, предложив президенту РФ новую кандидатуру начальника Генерального штаба, заслуженного и уважаемого в армейской среде боевого генерала, генерал-полковника **Валерия Герасимова**, а на должность первого заместителя министра обороны, боевого генерала, генерал-полковника **Аркадия Бахина**. Оба офицера пользуются заслуженным авторитетом, как в войсках, так и у руководства страны. И это не последние назначения и изменения в военном ведомстве, что вселяет определённую

надежду. С одной стороны нельзя войти два раза в одну, и ту же реку, а значит нельзя вернуться к старой армии, просто этого не выдержит экономика страны. С другой стороны, и это объективно видно, нельзя продолжать, без модернизации, то, что было реализовано в ходе придания армии «нового облика».

Сейчас ясно, что План модернизации Российской армии можно разработать и выполнить, только используя перефразированную знаменитую фразу, армию России можно модернизировать, имея холодную голову, горячее сердце и чистые руки.

Ранее, до реформы «нового облика» не было явно выделено разделение функций, на административные, и на оперативные. Сейчас, следуя иностранной моде, эти функции в российской армии объективно разделены.

Административные и политические приписываются функциям министра обороны, а оперативные, начальнику Генерального штаба. Такое разделение в условиях России, малопродуктивно, и позволяет распылить ответственность должностных лиц перед страной, народом и верховным главнокомандующим.

В связи с этим, первая особенность модернизации российской армии должна заключаться в единоначалии и персональной ответственности министра обороны РФ за обороноспособность страны.

Выбирая на начальном этапе, между изучением административных и оперативных функций, необходимо предпочтение отдать именно изучению оперативных функций. В связи с этим, министру обороны необходимо лично знать состояние боевой готовности вверенной организации.

Первый шаг министра обороны на своём посту, как нам кажется, должен быть связан именно с всесторонней проверкой боевой и мобилизационной готовностью армии, определить её способность реально выполнить поставленные задачи, как в вооруженном конфликте, так и в крупномасштабной войне. Мы, уверены, что это позволит реально проверить боевую и мобилизационную готовность, боевые возможности, возможности функционирования обеспечивающих структур, в том числе и аутсорсинга, как в повседневной жизни, так и в учебно-боевых условиях. Это позволит объективно оценить и работоспособность самого главного органа управления армией – её Генерального штаба. Без такой всесторонней проверки невозможно реально определить все плюсы и минусы реформы «нового облика».

Вторым шагом, должно стать заседание Совета безопасности РФ, на котором необходимо отчитаться перед президентом РФ, как верховным главнокомандующим, всем силовым структурам РФ, для уточнения и выработки объективной картины обстановки в мире. Этот доклад и его выводы должны стать реальным анализом угроз и вызовов для России, и прогноза её развития. Такой прогноз должен включать ближайший (2013-2014 годы), среднесрочный (2014-2020 годы) и долгосрочный (2020-2050 годы) периоды, позволяющий реально спрогнозировать строительство и развитие вооружений, техники, развитие, экономической, демографической, социальной политики, обороноспособности страны с учётом тех тенденций и прерогатив развития, которые наблюдаются в мире. **Нужно чётко определиться со сроками и масштабом возникновения угроз, а значит и сроками проведения модернизации вооруженных сил.**

Исходя из объёмного анализа, основанного на различных подходах и выводах военно-научного сообщества, анализа зарубежной военной науки, с учётом всех особенностей, ограничивающихся не только констатацией, а и представленного расчётами и предложениями по широкому спектру вопросов, выработать основные направления модернизации и развития, которые положить в основу плана модернизации. План должен включать вопросы структуры самих ВС, структуры управления ВС в различных условиях обстановки, структуры модернизации и строительства видов и родов войск, новых и используемых типов вооружений, организационно-штатной структуры и другие вопросы.

Несомненно, весь анализ развития обстановки должен строиться на двух критериях. Первое, это на возможностях вероятных противников совершить ту или иную агрессию против России, или развязать внутренний вооружённый конфликт. И, второе, это состояние и пути развития армий ведущих стран мира, их вооружения, планов строительства и наращивания, обратив особое внимание на армии США и Китая. Но при этом не должны быть, обойдены стороной, вооруженные силы Японии и ряда стран НАТО, как организации «стремящейся наделить силовой потенциал Организации североатлантического договора (НАТО) глобальными функциями».

Перед рассмотрением непосредственных вопросов, которые необходимо предусмотреть, нужно решить ещё один очень сложный вопрос, от которого напрямую будет зависеть и успех модернизации армии. Это, возможно, одно из основных направлений, заключающееся в достижении **ликвидации влияния иностранных разведок на структуры государственного и военного управления.** Без решения этой сложной задачи, а главная роль в этом процессе должна отводиться ФСБ, военной контрразведке (ВКР ФСБ), военной прокуратуре, в некоторых вопросах и ГРУ ВС РФ, Россия не способна обеспечить свою безопасность.

Новая структура Вооруженных Сил РФ должна включать не три, как сейчас, а четыре вида вооруженных сил: Сухопутные войска, Военно-воздушные силы, Военно-морской флот, Войска ПВО страны. Это реальная необходимость в условиях новых форм и способов вооруженной борьбы. Это реальная потребность обеспечения безопасности и арктического шельфа РФ.

Армия начинается с разведки, то есть, с главного разведывательного управления (ГРУ ГШ). В ходе реформы данная структура, не просто была разгромлена, но по объективным или субъективным причинам, ещё и самоустранилась от решения целого ряда стоящих перед ней задач. **ГРУ в современных условиях должно стать объединяющим для всех**

видов разведки, передовым для всей армии, постоянно находиться на острие решаемых задач, объединить под своим началом, и отвечать за всю разведку в вооруженных силах РФ, от солдата разведчика в мотострелковой роте до разведчика-нелегала, осуществляющего «за российский рубль подкуп президента». Разведка, это основа модернизации армии.

Особенностью должно стать возрождение главных командований видов вооружённых сил, командований родами войск (в том числе и новыми) с возвращением им полностью функций управления, строительства, подготовки и применения подчиненных войск в полном объеме. Передача всех функций ОСК, в условиях России, на наш взгляд, является грубейшей ошибкой реформаторов.

В структуре Вооруженных сил РФ должны быть модернизированы, воссозданы и созданы заново:

- Командование Воздушно-десантных войск должно сохранить за собой статус войск быстрого реагирования и резерва верховного главнокомандующего, получить всестороннее развитие и совершенствование. ВДВ, являясь самыми мобильными из родов войск, требуют к себе и к сопутствующим видам, прежде всего к командованию военно-транспортной авиации, особого, пристального внимания. Развитие, перевооружение войск, должно оставаться на особом контроле и у министра обороны и у верховного главнокомандующего.

- Командование армейской авиацией, являющееся одним из перспективных и многоплановых родов войск, способных решать успешно целый комплекс боевых задач, с передачей ему всех функций управления армейской авиацией, строительства, боевого применения частей армейской авиации.

- Командование Арктических сил, в современных условиях являющееся актуальным и необходимым органом управления при создании сил и средств, способных выполнять задачи в условия Арктики.

- Командование сил специальных операций, должно быть создано под непосредственным подчинением МО, или в структуре ГРУ. Это вызвано, исходя из анализа положительного опыта применения спецназа ГРУ, особенно в ходе КТО, и его недостатков, полученных после передачи спецназа в состав Сухопутных войск, а так же исключительной важностью и первоочередностью необходимых мероприятий. Задачи, состав сил и средств, выделенных в состав командования ССО на постоянной основе, определяются отдельно, и позволяют во взаимодействии с ФСБ, МВД, МЧС решать возникающие задачи минимальным составом войск.

Главное командование Сухопутных войск, как основа Российской армии, не должно ограничиваться той функцией, которую ему определили в ходе реформы «нового облика». Главкомату СВ, как и всем остальным, должно быть возвращено его историческое предназначение, ответственность за состояние, развитие, боевое применение сухопутной группировки войск.

В России должно быть воссоздано пять военных округов: Московский военных округ, Приволжско-Уральский военный округ, Северо-Кавказский военный округ, Сибирский военный округ (со штабом в Новосибирске), Дальневосточный военный округ. Это основные стратегические направления, на которых должны быть созданы командования, способные выполнять все возникающие задачи, на стратегических направлениях, как своими силами, так и с учётом усиления.

Второе, **наряду с бригадами следует создавать и дивизионную структуру, но в новом качестве, как основу ударной группировки сухопутных войск, с возвращением и официальным вручением наименований и боевых Красных Знамен** со всеми завоёванными русскими солдатами орденами и наименованиями. Это будет ещё одним весомым вкладом в модернизацию армии России, которая не должна отгораживаться, от своей боевой истории. Дивизии должны быть постоянной готовности, сокращённого состава и кадра (базы хранения). Ни США, ни Китай, как основные страны современного мира, имеющие самые мощные вооруженные силы, не отказались от дивизионных структур. В Сталинграде, в ходе оборонительного сражения, наряду с 13-й Полтавской дважды Краснознаменной гвардейской стрелковой дивизией под командованием генерала А. И. Родимцева успешно сражалась и 124-я отдельная стрелковая Краснознаменная бригада полковника С.Ф. Горохова. Только дивизионная структура, полностью развернутых дивизий, позволяет без ущерба, выращивать крупных военачальников и полководцев российской армии. Хорошо, если ещё и наименования той, далёкой войны 1812 года, в год 200-летия будут возвращены войскам, с вручением им штандартов и знамен той эпохи.

Третье, **современную войну нужно оценивать не как войну моторов или сетевую войну, а как войну разведки и систем вооружений** (информационных, огневых). Кто будет иметь лучшую разведку, больше вооружений различного назначения, в том числе информационных и высокоточных, кто предпочтение отдаст не солдату, даже в бронезилете и каске, пешком наступающему на противника, или обороняющемуся от превосходящего противника, находясь в окопе или траншее, образца 1914 года, а системам разведки и вооружения, тот и одержит победу в войне. Поэтому, будущая война, это война разведки и систем вооружений, война, когда противник будет уничтожен на дальних подступах, до соприкосновения нашего солдата с солдатом противника. Это касается и вооруженных конфликтов, и проведения КТО. Когда противник или боевик будет знать, что его могут уничтожить в любой момент, и он этого даже не осознает, это уже будет победой.

Воссоздав сухопутные войска, Россия получит тот инструмент сдерживания, который не позволит просто так развязать вооружённый конфликт или войну на границах страны или против её союзников. Главное командование сухопутных войск должно получить систему управления, систему разведки, основанную на возможностях соединений и частей, входящих в его структуру, и систему поражения, включающую средства поражения (артиллерия, АА, ракетные войска) и средства уничтожения, удержания, захвата (обновленные дивизии и полки).

Главное командование ВВС России должно избавиться от несвойственных ему задач, путём отсоединения приставки ПВО и сосредоточиться на развитии своего вида вооружённых сил. Здесь ещё больше проблем, чем нам кажется. С развитием высокоточного оружия, основанного на применении гиперзвука, ставится под сомнение ряд ключевых решений, ранее принятых в ВВС. Так, не видится в перспективе преимуществ в авиации, особенно истребительной, в которой заложены преимущества в сверхманёвренности самих истребителей. Это обусловлено, прежде всего, физиологическими ограничениями лётчика. Для парадов и показательных полётов, это актуально. Для боя – заведомый проигрыш, так как, накладывает конструктивные особенности на сам аппарат, не позволяя ему иметь достаточно много средств разведки и поражения увеличенной дальности. Да, и упование на преимущества в ближнем бою, это фикция. Основа воздушного боя в современных условиях, это высокоточное гиперзвуковое оружие большой и средней дальности, и преимуществами противника в дальности обнаружения воздушных, да и наземных целей, а так же, преимущество в дальности полёта ударных ракет различных классов, имеющих функцию всеракурсности (пуск ракеты независимо от угла нахождения к цели). Есть ещё одна особенность, это уже сегодняшнее подавляющее преимущество основных стран, выраженное в количестве ударной авиации соответствующей современным требованиям воздушного боя и ошибки в определении основных направлений развития наших войск. Да и ВПК России, пока не способен в кратчайшие сроки создать необходимое количество боевых самолётов. Значит, выход нужно искать в другом, в срочной разработке новых форм и способов применения авиации на основе создания на базе военно-транспортных (Ан-70, Ил-476, Ан-122) и транспортных (Ту-96-400) самолётов новых боевых платформ, способных решать целый комплекс различных задач в воздушной сфере, от выполнения задач по перехвату боевых блоков, до задач стратегической и ударной авиации. Описание данных комплексов уже проходило в ряде СМИ. Их создание не представляет ни большой технической, ни тем более, теоретической проблемы.

Применение ВВС обусловлено будет их дислокацией и способностью встретить противника непосредственно на границе государства, в тех зонах, где будет отсутствовать прикрытие ПВО. ВВС должно составлять своего рода самый первый эшелон отражения воздушного нападения, а с учетом и ударных возможностей, позволить выполнять задачи по прикрытию войск в ходе боя, нанесению поражения войскам противника, стратегическим объектам на его территории.

В структуре ВВС вырисовывается комплекс, включающий орган управления, систему разведки (А-50, боевые платформы во взаимодействии с разведкой ПВО) и систему поражения (истребительная, бомбардировочная, штурмовая авиация и ударные авиационные платформы).

Главное командование военно-морского флота, как и другие виды вооружённых сил РФ, должно обладать полной ответственностью и полным правом отвечать за безопасность страны на морских и океанских театрах военных действий. Здесь чёткое слово должен сказать Генеральный штаб, на основе предложений ВМФ, определив и предложив министру обороны и верховному главнокомандующему программу развития флота России в соответствии с ранее определёнными периодами развития обстановки. Категорически нельзя переходить на один тип ракет для РПКСН, это сводит на нет все усилия и все огромные затраты. Нужно сохранить и приумножить и комплекс «Синева» и если возможно, окончательно довести комплекс «Борей», или, признав, мужественно, отказаться от него. России нужен океанский флот, как великой океанской державе.

Главной особенностью модернизации армии должно стать возрождение Главного командования войск ПВО страны. Создание рода войск, под названием ВКО, является только малой толикой той огромной работы, которую предстоит решить. Объединение под началом ВКО тех крох, не позволит решать весь спектр стоящих задач. Первое, что должно быть сделано, это организация разведки воздушного противника, как первой составляющей, путём развертывания сплошного активного и пассивного радиолокационного поля РЛС, охватывающего всю территорию страны во всём диапазоне высот и на удаление до 3000 – 6000 км от границы. Цель данного мероприятия очевидна. Армия, не способная видеть воздушную обстановку не может претендовать на боеготовность, особенно, при применении новых гиперзвуковых ударных средств. Такие системы существуют в России, и мы о них знаем, но они не востребованы из-за коррумпированности, некомпетентности, отсутствия ответственного органа и должностного лица за данную сферу деятельности. Другая составляющая, ударная, это прикрытие всех особо важных объектов, находящихся на территории России системами ПВО малого, среднего и большого радиуса действия. В перечень данных объектов должны быть включены не только традиционные объекты, такие как промышленные и экономические зоны, а и инфраструктура, и в первую очередь Транссиб.

Созданием главного командования войск ПВО, путём создания органа управления, систем разведки и поражения в воздушно-космической сфере, будет решён один из важнейших на данном этапе вопросов, вопрос прикрытия территории России, её наиболее важных объектов и оперативного оборудования от внезапного нападения воздушного противника.

Сергей Канчуков

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31125.html>

Список причин запрета на посещение России пополнят

IA REX публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

ФМС России подготовила к рассмотрению в Правительстве проект федерального закона, которым предлагается внести

изменения в ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ». Проект направлен на совершенствование миграционного законодательства страны,

сообщается на сайте Правительства.

Сейчас в статье 26 ФЗ установлен перечень оснований, при которых въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину может быть не разрешён.

Законопроектом предлагается дополнить этот перечень возможностью запретить въезд в Российскую Федерацию в течение 3 лет со дня выезда за пределы нашей страны иностранцам, которые в ходе своего последнего посещения России не выехали до истечения 30 суток со дня окончания срока временного пребывания.

Исключения предлагается установить в случаях, если у иностранца нет возможности покинуть территорию РФ из-за тяжёлой болезни или смерти близкого родственника, проживающего в России, а также в случае ЧП и иных явлений стихийного характера.

«Контроль над соблюдением данной нормы будет проводиться в ежедневном автоматизированном режиме и позволит своевременно принимать решения о запрете въезда в Российскую Федерацию указанной категории иностранных граждан», — говорится в пояснительной записке к законопроекту.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31127.html>

В Калининградской области появится крупная игорная зона

В обозримом будущем в Калининградской области России появится одна из крупнейших игорных зон России. Об этом 14 ноября корреспонденту **IA REX** сообщил источник в администрации области.

В рамках подготовки проекта вице-губернатор Калининградской области **Константин Сулов** провёл очередную встречу с крупными инвесторами. В целом на данном мероприятии речь шла о строительстве в Калининградской области Парка развлечений, нового полноценного города-курорта (в районе Поваровки), где, согласно ранее принятым решениям федерального правительства, создаётся игорная зона. На государственной земле площадью в 400 гектаров, решено строить еще и Парк развлечений, и игровая зона станет лишь одним из сегментов культурно-развлекательного гиганта.

Там будут и все сопутствующие градообразующие проекты и институты. Примечательно, что, по замыслу проектировщиков, для детей будет создана зона обычных детских игр.

«Для детей тут будет создан игровой, обучающий, развивающий рай», — отмечается, в частности, в пресс-релизе администрации Калининградской области.

Как считает вице-губернатор области **Константин Сулов**, этот проект очень привлекателен для организаторов, продюсеров, режиссеров-постановщиков и рекламодателей.

«Он способен составить достойную конкуренцию таким площадкам, как Юрмала, Сопот, Паланга, Баден-Баден и многим другим. А всё это в комплексе позволит калининградскому бюджету получать очень приличные дополнительные средства», — отметил вице-губернатор.

Уже закончено проектирование и начинается подвод к месту строительства федеральной трассы. Сам проект, считают независимые эксперты, сделает Калининградскую область одной из самых привлекательных туристических зон России, как для иностранцев, так и для соотечественников.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31129.html>

КПРФ представит руководству страны своё видение военной реформы

Руководитель фракции КПРФ в Госдуме **Геннадий Зюганов** намерен в ближайшее время ознакомить руководство страны с предложениями коммунистов по дальнейшему реформированию Вооружённых сил. Об этом 14 ноября сообщает пресс-служба компартии, передаёт корреспондент **IA REX**.

Ранее 14 ноября состоялось инициированное КПРФ заседание «круглого стола», посвящённое нынешнему состоянию Вооружённых сил, на котором был обнародован доклад под названием «Реформы по кругу, или деньги на ветер». «В нём подробно излагалась наша оценка тех преобразований, которые за последние годы проводило бывшее руководство министерства обороны. И в самое ближайшее время я намерен передать этот доклад президенту и премьеру страны», — сообщил Зюганов.

Он отметил, что «не позднее чем через десять дней будет подготовлен итоговый документ этих слушаний, в котором будут

сформулированы конкретные предложения КГРФ о том, как следует проводить дальнейшее реформирование Вооружённых сил страны».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31130.html>

Сергей Канчуков: Перспективы российской армии (часть 2)

IA REX публикует статью эксперта по вопросам национальной безопасности, обороны и международным военным конфликтам, Генерал-майора **Сергея Канчукова** о модернизации российской армии в современных условиях

Помимо главного командования видов вооружённых сил, командования родами войск — того, что относится непосредственно к войскам, есть ещё важные направления в функционировании военной организации государства, не уделяя которым первоочередного внимания, нельзя говорить о достижении положительных результатов.

Первыми в этом списке стоят военная наука и военное образование. **Необходимо реанимировать военную науку и военное образование.** Уже всем понятно, что этими направлениями должны заниматься только профессионалы своего дела. Требование одно, вернуть полноценное военное образование офицерам, возвратив сроки обучения. И это не значит, что нужно упразднить различные курсы повышения, но сводить всё образование к курсам, делать из офицеров полуграмотных фзушников или птушников, может дорого обойтись государству. Необходимо восстановить статус всех военных заведений, отказавшись от филиалов, не способных к самостоятельной работе, во главу угла и оплаты положить не только обучение, а развитие военной науки, где главным будет разработка теории войн и вооружённых конфликтов, теории применения новых форм и способов вооружённой борьбы, теории новых систем вооружения, и непосредственная научная подготовка офицеров — учёных, которые не только идут в преподаватели, после окончания аспирантуры, а и в войска. Военная наука может развиваться только тогда, когда она подкреплена практикой.

Необходимо восстановить Военную академию Генерального штаба ВС РФ, Военно-воздушную академию имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Военную Академию им. М.В. Фрунзе, Военную академию воздушно-космической обороны имени Г.К. Жукова и другие ведущие академии армии в местах прежней дислокации. Это позволит вернуть утерянный для армии высококвалифицированный научный потенциал в лице профессорско-преподавательского состава.

Вторым, в этом списке стоит тыловое и техническое обеспечение войск, как основы боевой готовности. **Необходимо обстоятельно разобраться с достоинствами и недостатками аутсорсинга, как в тыловом, так и в техническом обеспечении войск.** Только повышать расходы на его содержание, а значит, набивать карманы коммерсантам, в ущерб качеству, боеготовности и способности в боевых условиях обеспечить войска всем необходимым, является воинским преступлением, потому что аутсорсинга, предназначенного для боевых действий, попросту нет. Без боеприпасов и продовольствия армия не способна воевать, а значит, и уделить внимание изучению данной проблемы нужно с всесторонним охватом и серьёзностью. По своей сути аутсорсинг нейтрализовал и убрал из структур вооружённых сил его тыловое и техническое обеспечение. В бригаде, армии, тыла практически нет, а как можно воевать, не имея практических навыков в его организации в мирное время.

Необходимо восстанавливать тыл и вооружение в структурах армии, так же, как и восстанавливать разваленную военную медицину, уничтоженные и сокращённые госпитали, возвратив её к историческим корням, в тыл. Только в ходе Великой Отечественной войны, через военно-медицинские учреждения прошло более 22 млн военнослужащих и вольнонаёмных, из которых 71,7% возвращено в строй, и только 7,5% умерло от тяжелых ран. Более 2 ранений получили 1 480320 человек, более 3 ранений 927219, а более 5 149785 человек.

Полностью разрушено санаторно-курортное обеспечение армии, офицеры и генералы вынуждены покупать путёвки в гражданские санатории. Даже центральный военный клинический санаторий МО «Архангельское» не имеет своей санитарной машины, а остальной автотранспорт просто изъят.

Третье, это боевая подготовка, как основа боевой готовности и боеспособности армии. Та **боевая подготовка, которая существовала до настоящего времени должна быть полностью пересмотрена.** Должно быть воссоздано Главное управление боевой подготовки, на которое возложена ответственность за боевую подготовку всех видов и родов войск. На главное управление возложить ответственность за оборудование, развитие и совершенствование всей полигонной и учебно-материальной базы боевой подготовки в полном объёме. На разработку и внедрение в войска, на основе поступающих предложений от видов ВС и родов войск, новых форм и способов ведения боевых действий и обучения войск. Таким образом, здесь будет сосредоточено всё, что касается материальной, теоретической и практической составляющих боевой подготовки, и появится должностное лицо с конкретными обязанностями и ответственностью за её развитие и совершенствование.

Четвёртое, **дислокация войск должна предусматривать обеспечение развёртывания группировок прикрытия на угрожаемых направлениях и наращивания группировок** за счёт проведения мобилизации. Дислокация должна обеспечивать возможность наличия вблизи военных баз, на которых дислоцированы дивизии сухопутных войск, или на удалении 100-200 км от них, полигонов, позволяющих совершать к ним марши своим ходом, отрабатывая маршевые навыки и выполнять весь комплекс боевой подготовки до полка включительно (одновременно все подразделения полка). А вопросы тактической подготовки, не менее чем до батальона включительно. Полковые тактические учения, дивизионные

оперативно-тактические учения, должны проводиться на других полигонах.

Сама база должна включать весь комплекс необходимых социальных, бытовых и культурных объектов, возможность повышать образование военнослужащим по контракту. Возможность организации работы семьям военнослужащих, но не на должностях дворников, а путём строительства высокотехнологичных мини-заводов(производств), позволяющих привлекать высокоинтеллектуальный потенциал.

Пятое, **военная полиция, созданная на основе «нового облика» не способна выполнить тот объём задач, который ей определён, особенно по предупреждению и ликвидации неуставных взаимоотношений среди военнослужащих.** Донный негатив нужно решать другими методами, и он вполне решаем, без создания дополнительных громоздких военных структур. Более эффективным способом могло бы быть возвращение в строй офицеров воспитательных структур. Необходимо вернуться к воспитательным структурам, существовавшим в армии до 1 января 2007 года. Воспитательные структуры играли главную роль в предупреждении чрезвычайных происшествий, в предупреждении нарушений воинской дисциплины и аморальных проступков, не только среди личного состава, но и среди офицеров. Вменить в обязанности воспитательным структурам воспитание патриотизма, высоких моральных принципов, упреждение коррупции, банального воровства, оперативно доводить основные задачи государственной политики, проводимой президентом РФ на современном этапе.

Частью своих функций военная полиция дублирует уже существующие структуры военной прокуратуры и военной контрразведки, что недопустимо. А сама, только отвлекает численность личного состава и уменьшает укомплектованность войск. От этой структуры нужно отказываться.

Шестое, укомплектованность войск и перевод на контрактный способ комплектования, являются одними из существенных недостатков в боевой готовности и боеспособности войск. **Необходимо воссоздание военных комиссариатов, с возвращением штатных должностей офицеров и генералов, способных осуществить не только мобилизацию, обеспечить призыв, а и руководить в условиях чрезвычайных обстоятельств,** в условиях территориальной обороны, создавая и руководя местными отрядами самообороны, и взаимодействовать, в условиях проведения КТО, с другими силовыми структурами.

При выборе способа комплектования армии, за основу нужно брать только смешанный принцип комплектования армии, позволяющий, как готовить мобилизационный резерв, так и обучать и воспитывать подрастающее поколение. Разговоры о том, что за один год невозможно подготовить настоящего солдата исходят от тех, кто не может или не хочет заниматься творчески боевой подготовкой. И второй причиной является сама устаревшая система боевой подготовки.

Необходимо продолжать развивать подготовку призывников в учебных центрах ДОСААФ по различным, не менее двум военно-учётным специальностям, осуществляя дотационное финансирование данной деятельности.

Необходимо разработать и внедрить новую концепцию комплектования армии призывниками, учитывающую, прежде всего, идеологический фактор, позволяющий солдату понимать не абстрактно, а в действительности, что он защищает не миллиарды одного-двух олигархов, а свою страну, в которой есть и его частица. Это должно быть политическое решение, без которого трудно на одних карательных мерах продвигаться в строительстве армии. Ведь в современных условиях, солдат отдавая свой воинский долг Родине (в непонятном капиталистическом обществе) ничего не приобретает, а только теряет время на обучение, время на устройство на работу, время на зарабатывание средств, для дальнейшей жизни. Как одним из примеров решения данного вопроса может быть решение на оплату за отличную службу от 25% до 50% от стоимости будущего высшего образования, или 100% оплаты повышения образования, путём получения второго высшего образования после увольнения со службы. Это примеры материальной заинтересованности.

А есть и моральная заинтересованность, включающая не запрет на занятие государственных должностей или денежный откуп от армии, тогда в неё никто не пойдёт, или разбегутся по другим государствам, или откупятся. Нужно включить в законодательство обязательную срочную службу для всех выпускников других академий силовых структур (МВД, ФСБ, МЧС), даже по укороченной, шестимесячной программе, что никоим образом, не скажется на качестве будущих специалистов.

Научная заинтересованность основывается на комплектовании армии солдатами срочной службы, для их последующего поступления в высшие учебные заведения на льготных условиях.

Наличие большого количества вузов с так называемым высшим образованием, позволяющим и в последующем из-за низкой квалификации работников военкоматов, уклоняться призывникам от службы, не позволяет комплектовать армию необходимым количеством призывников. Так только за период реформ армия не получила более 280 тыс призывников, по различным причинам, не связанным со здоровьем. Вузы должны не просто осуществлять обучение, а ещё заниматься и научной деятельностью. Только научная деятельность основного вуза, а не филиалов, позволяет иметь военные кафедры и предоставлять отсрочку от армии на срок обучения. В остальные вузы, занимающиеся просто обучением студентов приём должен производиться только после прохождения срочной службы. Это не только повысит статус и конкурс в ведущие вузы страны, а и позволит армии получить дополнительный контингент, а коммерческому вузу, даже созданному, как филиал от основного вуза, позволит заработать, используя платное обучение отслуживших срочную службу студентов, которым оплату будет гарантировать министерство обороны. Тогда появится стимул к службе на основе не только коммерческой заинтересованности, а и на основе моральной заинтересованности.

Призыв выпускников вузов, не имеющих военной кафедры, после их окончания, должен осуществляться, после окончания призывником в ходе обучения, курсов подготовки, организованных на базе ДОСААФ по определенным специальностям. Призыв должен осуществляться на контрактную службу, но с возможностью заключения контракта на один год и его пролонгацией в будущем.

Перевод армии на контракт требует особого подхода, разработки специальной Концепции прохождения службы по контракту, включающей не только порядок прохождения службы, порядок возрастания существенной оплаты с ростом срока службы и приобретением специальностей военной службы, а и социальные льготы и гарантии для военнослужащих по контракту. Это касается, прежде всего, тех военнослужащих, кто хочет связать свою судьбу с армией, заключать не один контракт, сроком на три года, а служить в армии 20-25 лет.

Должно быть введено обязательное трудоустройство увольняемых военнослужащих, и не только солдат контрактной службы, а и офицеров после увольнения в запас, в том числе и по состоянию здоровья (ранение, контузия). Не украшает государство и общество то положение, когда майор с двумя ранениями, полученными при защите государства, стоит после увольнения со службы по болезни, охранником на входе в учреждение.

Седьмое, **социальная политика государства в армии должна быть в корне пересмотрена**. Главное здесь, это возврат престижа службы в армии, престижа защитника Родины, поднятие его статуса в обществе. Она не должна строиться на «пирамиде Макарова», когда у младшего офицера нет перспектив к службе, к должностному росту, за исключением освобождения очередной вышестоящей должности из-за увольнения офицера в запас. Или когда старший офицер годами находится и успешно исполняет обязанности по службе, не получая очередного воинского звания, а это тоже престиж, престиж старшего над младшим, престиж авторитета должности и человека, её занимающего. Социальная политика включает не только повышение или индексацию оплаты труда военнослужащего за счёт повышения денежного довольствия произведённого ранее. Она должна включать существенное различие в оплате участника боевых действий и офицера, не участвовавшего в боевых действиях. Повышенную до 100% пенсию участникам боевых действий и массу других направлений и стимулов.

Оплата должна не ограничивать только невнятными требованиями к классной квалификации, а и повышать существенно доход за научную деятельность, за научную степень офицера, за участие в проведении и непосредственное проведение занятий. То есть, стимулировать офицера не на индивидуальные особенности организма, а на научный подход и коллективные достижения.

Социальная политика должна строиться на прерогативе семьи перед офицером. Не должно быть так, чтобы по существующей ротации офицер убывал к новому месту службы и структуры армии не позаботились, об трудоустройстве его семьи, детей, выдаче служебной квартиры, или оплаты за поднаём положенной по статусу квартиры.

Социальная политика, не должна унижать офицеров, не обеспечивая их достойным постоянным или служебным жильем, оплатой за поднаём, когда все от лейтенанта до генерала приравнены по стоимости оплаты поднайма жилья к равной категории. Когда участник боевых действий не может воспользоваться законными льготами при прибытии с одной территории на другую и невозможностью ими воспользоваться. Или когда монетаризация льгот, в том числе и участникам боевых действий меньше по стоимости, чем месячный проездной единый билет в Москве.

Необходимо пересмотреть ряд льгот, отменённых ранее и вернуть их в армию, это касается и медицинского обеспечения, и восстановления сокращённых госпиталей, и санаторно-курортного обеспечения, и льгот по оплате проезда в отпуск военнослужащих, членов семей, пенсионеров вооружённых сил.

Необходимо устранить перекосы в оплате ратного труда и распределении дополнительных выплат и премий различным категориям военнослужащих, чтобы устранить существующие коррупционные схемы.

Восьмое, **военно-промышленный комплекс, являясь технической и материальной основой существования армии, должен на основе тех, о чём мы писали ранее, выводов и прогнозов, пересмотреть все задания на разработку техники и вооружения**. Необходимо срочно уточнять основные прерогативы в закупках вооружений и техники, в выполнении основных финансовых обязательств, в вооружении армии новейшими образцами вооружения, теми, которые поистине необходимы в современной и будущей обстановке войны. Надежда на то, что когда-то будет изготовлено и отказ от закупки новейших образцов, тех же танков Т-95 или Т-90МС, влечёт за собой не только отсутствие новой техники в войсках, а и неспособность заводов промышленности развиваться. Отказ иностранных заказчиков от закупки российской боевой техники говорит о том, что, своя армия, если не закупает боевую технику, её невозможно продать и другой армии. Здесь, важную роль должна сыграть военная наука, которая способна обосновать необходимость принятия на вооружение того или иного образца. И только с учётом всех составных частей нужно принимать образец на вооружение, имея уже описание его боевого применения.

Система управления, как основа строительства новой армии России, требует особого внимания. Те неоправданно ошибочные решения, принимаемые, а потом отвергаемые руководителями «нового облика», должны кануть в лету. Необходим чёткий, комплексный подход, учитывающий не только особенности повседневной деятельности, а и возможность функционирования в различных условиях обстановки, возможность обеспечения живучести системы управления, её автоматизации в том объёме, в котором необходимо каждому органу управления. Должна быть обеспечена скрытность и устойчивость системы управления на всех уровнях.

Структуры управления всех звеньев должны иметь возможность функционирования в боевом режиме длительное время. Иметь возможность выделения личного состава для решения возникающих различных, в том числе и боевых задач, без ущерба функционирования основного организма.

Достаточно долго идёт процесс автоматизации системы управления, перевода средств связи на цифру, а полученные результаты не в полной мере удовлетворяют потребности войск. Этот процесс нужно пересмотреть и в самые кратчайшие сроки принять решения, начиная от стратегического уровня, заканчивая взаимодействием и тактическим уровнем.

Модернизация армии России, это поистине трудное дело, сродни только талантливым, мужественным, ответственным офицерам и генералам, преданным своей Родине, способным в любых условиях встать на защиту её интересов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31128.html>

Афганистан и США начнут переговоры по вопросу соглашения в сфере безопасности 15 ноября

15 ноября в Кабуле откроются переговоры между Афганистаном и США по вопросу двустороннего соглашения по вопросам безопасности, сообщает Информационный портал «Афганистан.Ру» со ссылкой на МИД страны.

Официальный представитель внешнеполитического ведомства **Джанан Мусазай** рассказал журналистам, что первый день переговоров назначен на 15 ноября, и в дискуссии примут участие афганский посол в США **Эклиль Хакими** и заместитель спецпредставителя США по Афганистану и Пакистану **Джеймс Уорлик**.

«Отдельное соглашение по вопросам безопасности между двумя странами являлся одним из главных вопросов, предусмотренных долговременным стратегическим соглашением между Кабулом и Вашингтоном», — напомнил Мусазай.

На переговорах планируется обсудить вопрос военного присутствия США в Афганистане, программы обучения и оснащения афганских служб охраны правопорядка и национальных интересов двух стран после 2014 года, когда силы антитеррористической коалиции покинут Афганистан. Ранее СМИ сообщали, что переговоры начнутся 14 ноября.

Между тем в докладе Международной кризисной группы ОДКБ, подготовленном к 11-й годовщине миротворческой миссии НАТО в Афганистане, утверждается, что вывод западных войск из страны подвергает Афганистан угрозе масштабного политического кризиса. Авторы доклада сомневаются во всенародном доверии афганцев правительству Хамида Карзая, которое, по их мнению, потеряет своё влияние после намеченных на 2014 год выборов президента Афганистана. По поводу этих выборов и общей обстановки в стране афганский политик, депутат парламента Афганистана **Саед Исхак Гилани** сказал в интервью радиостанции «Голос России»:

«Некоторое время назад министр обороны Великобритании заявил о том, что достаточно большая часть территории Афганистана абсолютно неподконтрольна центральной власти. От того факта, что в каких-то местах Афганистана нет центральной власти, должно быть стыдно не столько этой власти, сколько международному сообществу, миротворческие силы которого присутствуют в Афганистане и которые за 11 лет не смогли сделать так, чтобы законная власть, наконец, действительно стала властью и выборы прошли вовремя без каких-либо угроз. Я так полагаю. Если Хамид Карзай пойдёт на объявление чрезвычайной ситуации для того, чтобы продлить свой второй срок, то вполне возможно, что политические партии самым решительным образом выступят против этого и ситуация в результате этого настолько обострится, что уже ни у кого не хватит сил, чтобы удержать народ от смуты».

От «сознательной и спланированной передислокации сил» НАТО в Афганистане не ждут ничего хорошего и соседи этой страны, отмечает радиостанция «Голос России». На днях генеральный секретарь ОДКБ (Организации Договора о коллективной безопасности) **Николай Бордюжа** заявил, что участники организации готовятся к ухудшению ситуации в Афганистане.

Члены ОДКБ стоят перед необходимостью выработать конкретные меры собственной безопасности на случай, если ситуация в Афганистане и дальше будет развиваться по негативному сценарию. А для этого важно понять, насколько устойчива нынешняя власть в Кабуле и способна ли она будет контролировать обстановку в стране после 2014 года, сказал Николай Бордюжа.

Он отметил, что в «афганской армии и полиции складывается достаточно простая ситуация», а доверие между афганцами и представителями антитеррористической коалиции снижается.

В российском дипломатическом ведомстве подчёркивают, что если руководство НАТО считает миссию в Афганистане выполненной, то об этом следует доложить Совету Безопасности ООН, который и выдал мандат на осуществление этой масштабной операции.

Но эта миссия невыполнима, о чём первыми из европейцев узнали еще британцы в 19-м веке и что подтвердил Советский Союз в конце 20-го. Впрочем, НАТО может смело указать в своем отчёте, например, на то, что за одиннадцать лет миссии

им удалось на 40% снизить число неграмотных военных в афганской армии, отмечает «Голос России». Радиостанция завершает свой репортаж риторическим вопросом: «Стоило ли только ради этого, что называется, огород городить?».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31131.html>

Разделять партийные и государственные структуры - продолжение нового вектора кадровой политики: мнение

В "Единой России" не исключают, что мэр Москвы **Сергей Собянин** не будет избираться на пост секретаря московского регионального отделения партии на предстоящей 24 ноября конференции столичных единороссов. По его словам замсекретаря генсовета партии Алексея Чеснакова, в том, что Собянин возглавляет сейчас партийную организацию «Единой России», есть как плюсы, так и минусы. «Плюсы в том, что обеспечивается более тесная привязка партийных программ к деятельности органов власти, а минусы в том, что это совмещение несколько снижает возможности самой организации».

Одним из потенциальных кандидатов на пост секретаря московского отделения партии вместо мэра Собянина является замсекретаря президиума генсовета «Единой России» **Сергей Железняк**. По сообщению из партийного источника, по этой причине Железняк даже отказался участвовать в недавних выборах лидера думской фракции.

Никита Масленников, советник Института современного развития:

Это, во-первых, логичное продолжение нового вектора общефедеральной кадровой политики, который приняла для себя и «Единая Россия», и, в общем-то, политическое руководство, а именно - разделять партийные структуры и государственные.

Я думаю, что это правильно, ибо позволяет и одной и другой сторонам сосредотачиваться на своих зонах ответственности, а не «перебегать» с площадки на площадку. Мне представляется это решение верным, потому что оно позволяет одним сконцентрироваться на своих сугубо управленческих делах в области государственного управления, а вторым – заниматься политической деятельностью и делать это более эффективно.

При старом же подходе получалось, что всем понемножку, и тем и другим, и в итоге от склонности руководителя заниматься больше политикой или больше хозяйством какая-то от совмещаемых площадок неизбежно страдала.

Что касается Сергея Железняка, тут сказать пока что-либо сложно. Это в любом случае будет выбор самой партии.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31132.html>

Россияне поддержали решение Путина заменить Сердюкова на Шойгу

56% россиян положительно относятся к решению президента России **Владимира Путина** снять **Анатолия Сердюкова** с поста министра обороны и назначить **Сергея Шойгу**. Это выяснили социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ), сообщает корреспондент **ИА REX**.

При этом 21% респондентов уверен, что Сердюков был отправлен в отставку за воровство и коррупцию, 13% — потому что не справлялся со своими обязанностями, 10% — так как допускал воровство и коррупцию в армии, 5% считают, что гражданские лица не должны возглавлять военные структуры. Всего 8% респондентов назвали Анатолия Сердюкова хорошим министром, а большинство (38%) считают, что он плохо руководил министерством обороны страны.

Между тем 70% опрошенных уверены, что Сергей Шойгу будет хорошим министром обороны: «во всем хорош. Это человек». 29% отмечают, что он хорошо зарекомендовал себя на посту главы МЧС, 8% он просто нравится, 7% считают его ответственным, добросовестным, серьезным, 6% — честным и порядочным, 5% — хорошим руководителем и опытным профессионалом, 4% — трудолюбивым и работающим.

При этом 24% респондентов уверены, что положение дел в российской армии в последнее время улучшается, по мнению 32% останется таким же и 18% полагают, что ухудшается. Заметившие улучшения респонденты отмечают повышение зарплат и пенсий военным, уменьшение случаев дедовщины, обеспечение военных жильём, модернизацию армии, уменьшение срока службы, улучшение питания и обмундирования солдат. Их оппоненты указывают на отсутствие в армии порядка и дисциплины, её низкую боеспособность, воровство и коррупцию, плохое руководство.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31133.html>

Путин отмечает преимущество во взаимоотношениях с Францией

Президент России **Владимир Путин** отмечает преимущество во взаимоотношениях с Францией при сменившемся

руководстве этой страны. Об этом он заявил 14 ноября на встрече с бывшим французским президентом **Николя Саркози**, передаёт корреспондент **IA REX**.

Российский лидер принял экс-президента в своей загородной резиденции в Ново-Огарёво. Путин и Саркози поговорили о нынешнем развитии отношений двух стран и вспомнили прежнее сотрудничество.

«Мне очень приятно, что ты находишь повод приехать в Москву. С удовольствием вспоминаю то время, когда мы работали совместно над решением достаточно острых, серьёзных проблем, связанных с развитием отношений между нашими странами, между Россией и Европой», — сказал Путин, открывая встречу.

«Очень приятно, что отношения между Россией и Францией развиваются поступательно и при новом президенте. В этом смысле мы наблюдаем известную преемственность, которой мы очень рады. Ты знаешь, как мы бережно относимся к российско-французским отношениям и благодарны тебе за тот вклад, который был внесён за время твоего президентства в нашу совместную работу», — отметил российский президент.

Саркози, со своей стороны, поблагодарил Путина за приглашение приехать к нему в Ново-Огарёво. «Ты знаешь, что я всегда считал, что Россия является естественным партнёром Европы. Мы принадлежим одному континенту, и мы очень многое можем сделать вместе», — заявил он.

Бывший президент отметил, что России и Франции доводилось переживать «и дружеские моменты, и сложные моменты». «И каждый раз нам удавалось это преодолеть, поскольку между нами было доверие и дружба. Если вернуться к этому периоду, мы видим, что это была полезная деятельность как для России, так и для Европы», — сказал он.

Николя Саркози занимал пост президента Франции с 2007 по 2012 год. На президентских выборах в апреле этого года он уступил социалисту **Франсуа Олланду**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31134.html>

Россияне предпочитают покупать отечественные продовольственные товары

По мнению 79% россиян лучше приобретать отечественные продовольственные товары и лишь 16% отдают предпочтение импортным. Это выяснили социологи **Левада-центра**, сообщает корреспондент **IA REX**.

Что касается одежды и обуви, то 50% склонны приобретать товары импортных производителей и 42% — отечественных. А что касается товаров длительного пользования, то зарубежным маркам доверяют 60%, отечественным — 31%.

Отметим, опрос проведён 1-19 октября среди 1516 человек, погрешность 3,3%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31135.html>

Россияне довольны своим материальным положением как никогда: ВЦИОМ

Самооценки материального положения россиян вышли на исторический максимум за всё время измерения. При этом положительная динамика наблюдалась во всех показателях социального самочувствия жителей страны, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Индекс самооценок материального положения вырос на два пункта (с 64 до 66) за счёт увеличения доли россиян, оценивающих своё материальное положение как среднее (с 70 до 72%). Благодаря позитивной динамике показателю удалось повторить установленный в апреле рекорд наблюдений. Начиная с апреля индекс является лидером среди всех социальных индикаторов. Для сравнения, год назад он составлял всего 54 пункта.

Индекс удовлетворенности жизнью, увеличивающийся в первой половине года, с июля медленно теряет позиции: за четыре месяца — четыре пункта. Это происходит за счёт снижения доли респондентов, которые в целом довольны своей жизнью (с 41 до 36%). Однако текущие значения показателя остаются рекордно высокими (58). Для сравнения, год назад индекс составлял 45 пунктов.

С конца лета индекс социального оптимизма держится в узких пределах 61-63 пунктов. Доля тех, кто полагает, что будет жить лучше, колеблется в пределах 27-30% на протяжении последних четырех месяцев. Текущее значение показателя (63) значительно превышает достижения аналогичных периодов прошлых лет (в среднем 55 пунктов).

Индекс оценок экономической ситуации в стране преодолел летнюю негативную динамику и растёт второй месяц подряд (правда, в октябре всего на один пункт — до 48). Это произошло на фоне незначительного увеличения доли респондентов,

дающих средние оценки экономической ситуации (с 59 до 61%). Текущее значение показателя одно из самых высоких не только в текущем, но и за три посткризисных года. Однако до предкризисных высот и максимума наблюдений в 2012 ему еще далеко (56 пунктов). Несмотря на очевидный прогресс, в рейтинге социальных индикаторов индекс оценок экономической ситуации в стране по-прежнему занимает последнее место.

После серьёзного падения в августе индекс оценок политической ситуации в стране растёт второй месяц подряд (в октябре — с 57 до 59 пунктов) на фоне увеличения доли россиян, дающих средние оценки (с 60 до 64%). Текущее значение индекса серьезно уступает октябрьским достижениям 2007-2009 гг. (63-68), однако превосходит 2010-2011 гг. (46-55).

Индекс оценок общего вектора развития страны в октябре потерял один пункт на фоне снижения доли позитивных оценок (с 34 до 28%) и роста отрицательных (с 21 до 23%). Тем не менее, текущее значение показателя — одно из самых высоких за аналогичные периоды прошлых лет. Для сравнения, год назад индекс составлял всего 40 пунктов.

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 27-28 октября. Опрошено 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31136.html>

За ноябрь цены в России выросли на 0,2%

За период с 7 по 12 ноября 2012 года индекс потребительских цен составил 100,1%, с начала ноября — 100,2%, с начала года — 105,9%. Такие данные корреспонденту **IA REX** предоставили в **Росстате**.

За прошедший период цены на муку пшеничную выросли на 0,8%, яйца и масло подсолнечное — на 0,6% и 0,5% соответственно, хлеб, вермишель, макаронные изделия, пшено — на 0,3-0,4%. Вместе с тем сахар-песок и баранина стали дешевле на 0,2%. Плодоовощная продукция в среднем подешевела на 0,1%, в том числе лук, морковь и капуста — на 0,3-0,5%. Цены на бензин не изменились, на дизельное топливо -выросли на 0,5%.

Индексы потребительских цен в процентах:

	12 ноября	6 ноября	29 октября	12 ноября 2012г.	
	к 6 ноября	к 29 октября	к 22 октября	к концу октября 2012г.	к концу декабря 2011г.
Мука пшеничная	100,8	101,0	100,8	101,5	123,3
Яйца куриные	100,6	100,5	100,4	101,0	95,3
Масло подсолнечное	100,5	100,6	100,8	101,0	101,0
Пшено	100,4	100,7	100,6	100,9	88,8
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный	100,4	100,8	100,2	101,0	109,7
Хлеб пшеничный из муки 1 и 2 сортов	100,3	100,8	100,4	100,9	112,0
Молоко питьевое цельное пастеризованное	100,2	100,3	99,9	100,5	102,3
Масло сливочное	100,2	100,2	100,1	100,3	101,7
Куры (кроме куриных окорочков)	100,1	100,2	100,2	100,3	115,1
Говядина (кроме бескостного мяса)	100,0	100,1	100,0	100,1	105,5
Рыба мороженая неразделанная	100,0	100,0	99,9	100,0	99,7
Крупа гречневая-ядрица	99,9	100,0	99,9	99,9	73,3
Сахар-песок	99,8	99,8	99,6	99,6	106,2

Водка обыкновенного качества	100,2	100,2	100,3	100,3	120,8
Картофель	100,3	99,9	99,5	100,2	105,5
Капуста белокочанная свежая	99,5	98,3	98,4	98,3	144,0
Бензин автомобильный	100,0	100,2	100,2	100,2	106,6
Проезд в городском муниципальном автобусе	100,3	100,4	100,0	100,6	107,0
Проезд в трамвае	100,0	100,1	100,2	100,1	109,9
Проезд в троллейбусе	100,0	100,2	100,0	100,2	107,2
Проезд в метро	100,0	100,0	100,0	100,0	103,2
Плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов	100,0	100,0	99,8	100,0	110,0
Водоснабжение холодное и водоотведение, за месяц с человека	100,0	100,0	99,7	100,0	111,2
Водоснабжение горячее, за месяц с человека	100,0	100,0	100,3	100,0	111,5
Отопление	100,3	100,4	99,9	100,7	109,6
Электроснабжение	100,0	100,0	100,0	100,0	105,9

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31137.html>

Военнослужащих в России смогут увольнять в связи с утратой доверия

Военнослужащих в России смогут увольнять в связи с утратой доверия со стороны начальства. Соответствующие поправки в положение о порядке прохождения военной службы своим указом внёс президент **Владимир Путин**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В соответствии с документом, опубликованным 14 ноября на официальном портале правовой информации, основанием для увольнения отныне может служить «утрата доверия к военнослужащему со стороны должностного лица, имеющего право принимать решение о его увольнении».

Причинами для увольнения стали также участие военнослужащего в предпринимательской деятельности, вхождение в состав наблюдательных советов иностранных НКО, непредоставление сведений о доходах своих и членов семьи.

Кроме того, основанием для увольнения военнослужащего может стать непринятие им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31138.html>

Путин высказался за переезд высших судов в Санкт-Петербург

Верховный и Высший арбитражный суды, которые, по замыслу **Дмитрия Медведева**, должны были разместиться в «новой Москве», могут переехать в центр Санкт-Петербурга. В пользу такого перемещения 14 ноября высказался президент России **Владимир Путин**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Глава государства провёл совещание по организации размещения высших судов, в котором среди прочих приняли участие председатели Верховного и Высшего арбитражного судов **Вячеслав Лебедев** и **Антон Иванов**, а также губернатор Санкт-Петербурга **Георгий Полтавченко**.

Как сообщил Путин, в Управление делами президента «поступают заявки от высших судебных инстанций по поводу возможного расширения служебных площадей, обеспечения судей верховных судов жильём». «Есть и другие заявки: речь идёт об увеличении в один, в полтора и в два раза по очень многим показателям», — отметил он.

«Если уж расширять возможности, а я считаю, что эти заявки являются обоснованными в связи с расширением объёма работы судов, то предлагаю поговорить о том, чтобы осуществлять это чисто физическое расширение не за счёт центра Москвы, а за счёт переезда судов в город Санкт-Петербург», — сказал президент.

Он напомнил, что положительный опыт решения такой проблемы уже имеется в отношении Конституционного суда, который был перенесён в Санкт-Петербург в 2008 году. «Можно было бы поговорить и по Верховному суду, по Судебному департаменту Верховного суда и по Высшему арбитражному суду», — отметил Путин.

«Знаю, что в центре Петербурга есть очень хорошее пустое пятно, которое предполагалось для застройки коммерческим жильём. Полагаю, что если на этом месте появятся достойные, вписанные в архитектурную среду центра города, серьёзные федеральные органы судебной власти, от этого город только выиграет», — сказал президент.

Вместе с тем, он подчеркнул, что «это никакое не окончательное решение». «Это предложение к началу дискуссии по этому вопросу», — заявил Путин.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31139.html>

Польша заявляет о росте числа нелегальных мигрантов со стороны Белоруссии

В Польше отмечают рост числа нелегальных мигрантов, проникающих на территорию республики со стороны Белоруссии. Об этом заявил посол Польши в Минске **Лешек Шерепка** на пресс-конференции 14 ноября, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«По нашим данным, количество нелегальных мигрантов в десять раз выросло за последнее время», — сказал дипломат. По его словам, для выяснения причин такого всплеска в ближайшее время планируется провести ряд встреч с белорусской стороны на разных уровнях.

«Мне говорят, что там (на пограничных переходах — *ред.*) вечером правят бал „крутоголовые“, которые пытаются командовать в очереди, кто может, а кто не может ехать через границу. Здесь надо разговаривать, и я обратился к новому руководителю вашей пограничной службы, чтобы встретиться и поговорить с ним об этом», — отметил Шерепка.

Он добавил, что нота белорусским пограничникам была направлена ещё два месяца назад, но до настоящего времени «никакого ответа нет».

На пресс-конференции посол затронул также тему ратификации соглашения о малом приграничном движении с Белоруссией, которое позволит гражданам двух стран, проживающим на расстоянии 50 км от границы, путешествовать друг к другу без виз. По его словам, польской стороне поступают предложения ввести документ в действие в одностороннем порядке. В частности, как сообщил Шерепка, такое предложение у него на приёме озвучил лидер Объединённой гражданской партии Белоруссии **Анатолий Лебедько**.

Между тем, заявил дипломат, Польша считает невозможным введение в действие соглашения в одностороннем порядке, поскольку «не может предположить, как отреагирует на это белорусская сторона».

Говоря о причинах задержки с завершением всех необходимых процедур, Шерепка сообщил, что представитель консульского управления МИД Белоруссии ему «открыто заявил, что причина политическая». «Документ прошёл стадии, даже, говорят, президент его подписал. Но без обмена ратификационными грамотами введения в действие документа не будет», — заключил посол.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31140.html>

Переезд высших судов в Санкт-Петербург оценивается в 50 млрд рублей

Переезд Верховного и Высшего арбитражных судов из Москвы в Санкт-Петербург может занять около 2,5 лет и обойдётся бюджету в 50 млрд рублей. Об этом заявил управляющий делами президента **Владимир Кожин** после совещания у главы государства.

По его словам, большую часть этой суммы можно будет получить за счёт реализации имущества, которым суды располагают в Москве, но полностью всех расходов на переезд это не окупит.

Кожин напомнил, что сегодня высшие суды «располагают очень высоколиквидной недвижимостью и земельными участками» в центральной части столицы. Предполагается, что для оценки и реализации всего имущества будет создана отдельная программа. После переезда в Москве останутся представительства судов, для которых будет подобрано здание.

Напомним, президент России **Владимир Путин** 14 ноября [предложил](#) перенести Верховный суд, Судебный департамент Верховного суда и Высший арбитражный суд из Москвы в центр Санкт-Петербурга.

Как заявил глава государства, от высших судебных инстанций поступают заявки по поводу возможного расширения служебных площадей, но делать это за счёт центра Москвы нельзя.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31141.html>

Верховный и Высший арбитражный суды расположатся на «Набережной Европы»

Все офисы высших судов, которые планируется перенести в Санкт-Петербург, будут построены на месте комплекса «Набережная Европы». Об этом рассказал журналистам управляющий делами президента **Владимир Кожин** после совещания у главы государства 14 ноября, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«За основу предполагается взять площадку в Санкт-Петербурге, которая сегодня называется проектом „Набережная Европы“. До сегодняшнего дня этим проектом занимался Банк внешней торговли. Площадка на Петроградской стороне Санкт-Петербурга, это одно из центральных мест города. За основу мы берем этот проект», — сказал Кожин.

«На основании этого проекта, что сэкономит нам время, мы и будем формировать, собственно, комплекс размещения всех судов, Судебного департамента. Там предполагается размещение как всех офисных составляющих, так и служебного жилья для всех судей и сотрудников судов, которые переезжают в Санкт-Петербург», — сообщил он.

По его словам, внимание будет уделено и социальной составляющей. «Будет сформирован медицинский комплекс для всех сотрудников судов в Санкт-Петербурге на базе одной из больниц города. Конечно же, будут учтены транспортные вопросы и все другие социально-бытовые вопросы», — сказал управделами президента.

Он также сообщил, что ВТБ получит компенсацию за понесённые расходы по проекту. «Условия очень простые. Банк понёс определённые расходы, работая над этим проектом, так называемые инвестиционные расходы. Он выводил Государственный институт химии с этого участка, нёс другие обязательства, которые были выполнены. Сейчас все эти расходы, все обязательства будут проверены, пересчитаны, ещё раз оценены, и банк, естественно, получит компенсацию за прямые, подчеркиваю, прямые расходы, которые он понёс по этому проекту», — пояснил Кожин.

Что касается земли, он отметил, что «сегодня это федеральная земля».

Напомним, президент России **Владимир Путин** 14 ноября [предложил](#) перенести Верховный суд, Судебный департамент Верховного суда и Высший арбитражный суд из Москвы в центр Санкт-Петербурга. Как заявил глава государства, от высших судебных инстанций поступают заявки по поводу возможного расширения служебных площадей, но делать это за счёт центра Москвы нельзя.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31142.html>

Польша не рассматривает участие «Росатома» в строительстве своих АЭС

Участие «Росатома» в реализации проектов по строительству двух АЭС на территории Польши не рассматривается. Об этом заявил посол Польши в Белоруссии **Лешек Шерепка** на пресс-конференции в Минске 14 ноября, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Как уточнил дипломат, к строительству, вероятнее всего, будут привлечены «частные фирмы, которые на бирже котируются».

Более того, Шерепка отметил, что проекты по строительству АЭС «вообще могут не состояться». По его словам, Польша в настоящее время «испытывает нажим со стороны экологических организаций в Европе», которые требуют отменить их реализацию.

Посол также добавил, что в республике может быть проведён референдум по вопросу строительства АЭС, по итогам которого решится, будут ли в конечном счёте реализованы рассматриваемые в настоящее время проекты по строительству двух АЭС на севере страны.

В сентябре в «Росатоме» заявили, что компании потенциально интересен проект строительства АЭС в Польше, но говорить что-либо конкретное преждевременно, потому что пока точно не известно, «что должно строиться, когда и за какие деньги».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31143.html>

Новая Верховная Рада и феномен политического роста ВО «Свобода»: Александр Свеженцев

Выборы в Верховный Совет Украины, прошедшие 28 октября, характеризовались спокойной обстановкой в день голосования и особым процессом подсчёта голосов. На некоторых скандальных мажоритарных округах (120-140 тыс. избирателей, из которых голосовало 50-70 тыс.) процесс подсчёта голосов затянулся на 10-12 дней. Данное обстоятельство не добавляет позитива имиджу властям Украины.

Поскольку **Партия Регионов** (если не учитывать голоса, отданные за потенциального союзника Коммунистическую партию Украины) оказалась на грани проигрыша, а по партийным спискам оппозиция в сумме набрала около 50%, то властные силы осознавали необходимость провести как можно больше «своих» мажоритарщиков. С этим связана пассивность власти в отношении проблем при подсчёте голосов на проблемных округах, где любыми возможными методами боролись кандидаты от Партии Регионов или самовыдвиженцы, связанные с властью, с кандидатами от оппозиции. По 5 «скандальным» избирательным округам назначены повторные выборы с повторением всех избирательных процедур. В данной ситуации могло быть назначено повторное голосование с этими же кандидатами, но, осознавая то, что после минувших событий при таком варианте у провластных кандидатов нет шансов на победу, власть (в лице ЦИК) приняла вариант повторных выборов с другими кандидатами, которые пройдут не ранее марта 2013 года.

Партия Регионов вместе со «своими» самовыдвиженцами набирает по разным оценкам около 220-228 голосов, при необходимых 226 голосах для формирования однопартийного большинства.

На данный момент по официальным результатам Центральной избирательной комиссии от Партии Регионов избрано 185 депутатов, от ВО «Батькивщина» Арсения Яценюка 101 депутат, от партии «УДАР» 40 депутатов, от националистической ВО «Свобода» 37 депутатов, от Коммунистической Партии Украины 32 депутата. Также избрано 43 самовыдвиженца и 7 выдвинутых от партий, которые не прошли в парламент.

Как я и прогнозировал, ВО «Свобода» преодолело проходной барьер и набрало 10,44% или 2 129 933 голосов избирателей.

Причинами прохождения данной радикальной националистической силы в парламент являются:

1. Зашкаливающий уровень коррупции во всех сферах общества и государственных структур (данная черта, к сожалению, характерна и для России).
2. Обогащение олигархических кланов при власти и ухудшающиеся социально-экономические условия жизни граждан.
3. Отсутствие равенства всех граждан перед законом.
4. Отсутствие у депутатов ВСУ (как и у других представителей власти) любых идеологических установок и их «мотивированные» переходы из партий в партию, смена ими фракций в парламенте.

Данные факторы приводят к тому, что граждане голосуют за тех, кто, по их мнению, наведёт порядок и не будет сотрудничать с олигархическими кланами, будет бороться с бандитскими ОПГ. Конечно, есть часть избирателей, которые голосовали за национализм (близкий к фашизму) как за идеологию, и за построение общества на этнических и националистических принципах. Но чаще срабатывали выше упомянутые социально-экономические факторы и принцип: «свой» - «чужой».

В странах СНГ (и на Украине, в частности) у общества нет иммунитета к национализму, фашизму и нацизму. Все эти факторы, действуя вместе, создают очень благодатную почву для развития национализма и, не дай Бог, возможного прихода данных сил к власти в перспективе нескольких лет. В таком случае, русскоязычное население Украины будет сильно ущемлено в своих культурных правах, в том числе, и в использовании русского языка и, самое главное, подвергнется репрессиям Украинская Православная Церковь (Московского Патриархата), которую националисты уже не раз называли своим врагом. Противодействие этой идеологии осуществляется только на уровне некоторых общественных организаций.

Для России, как для многонациональной страны, национализм представляет особую угрозу, так как приход к власти в РФ националистов означает распад страны и существование в границах Московского Царства XVII века.

В составе нового созыва парламента только одна политическая сила (Коммунистическая Партия Украины) выступает за интеграцию с Таможенным Союзом, остальные, в том числе, и Партия Регионов, декларируют стремление подписать соглашение об Ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС. В любом случае, по многим вопросам Верховный совет Украины 7-го созыва будет ещё более конфликтным, чем предыдущий состав парламента.

*Александр Свеженцев, эксперт **IA REX** в области международных экономических отношений*

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31144.html>

Михаил Ошеров о визите президента Израиля в Россию

Президент Израиля **Шимон Перес** 8 ноября принял участие в торжественной церемонии открытия Еврейского музея и центра толерантности в Москве — крупнейшего в мире музея еврейской истории. Он выступил с речью, в которой прозвучали слова благодарности русскому народу за совместную историю, за спасение еврейского народа от полного уничтожения. Также г-н Перес отметил как основной вклад евреев из России — создателей и основателей государства Израиль. Эти его слова вызвали острую критику с разных сторон. В основном Переса обвиняют в том, что он слишком идеализировал историю еврейского народа в России, который подвергался непрерывным унижениям и дискриминации.

Попробуем немного вспомнить историю.

Еврейский народ проживал на территории России — СССР и снова России сотни лет. Ещё в древнерусских летописях мы встречаем упоминания о евреях, живших в древнем Киеве в XI веке нашей эры. Именно поэтому президент государства Израиль Шимон Перес и говорил о тысячелетней истории. Еврейская община во Львове существует с конца XIV века. Более тесное общение евреев и русских началось со времен Петра I, когда в Россию на заработки потянулись иностранцы. Некоторые евреи в петровские времена занимали видные посты в Российской империи — достаточно вспомнить вице-канцлера Шафирова.

Массово евреи оказались на территории России 240 лет назад — после первого раздела Польши, когда России был возвращены её исторические земли. Не будем в короткой статье пересказывать все основные события в еврейско-русских отношениях, достаточно непростых, осложнённых взаимонепониманием, языковой, культурной и религиозной разницей. Хочу заметить, что если бы еврейский народ был в царской России таким забытым, униженным и дискриминированным, как это представляется некоторым, то он не мог бы дать России и миру столько выдающихся людей — министров при Александре III братьев Гирс, военачальников, генералов Кауфмана (покорителя Средней Азии) и Хрулева, промышленников и благотворителей барона Гинзбурга — основателя системы еврейского образования «ОРТ», братьев Поляковых — строителей российских железных дорог, промышленников Бродского, Высоцкого и многих других. В еврейской истории России останутся цадики, рав Нахман из Браслава, Бааль Шем-Тов и династия любавичских Ребе. В царской России до революции функционировали еврейские общества, школы, печатались книги и журналы. Художники Левитан и Серов, писатели Шолом-Алейхем, Бялик и Жаботинский, физик Абрам Иоффе, основатель первой русской консерватории и учитель Петра Чайковского Антон Рубинштейн, скульптор Антокольский, — все они жили и работали в царской России.

Великая Октябрьская Социалистическая революция освободила все народы царской России, в том числе и еврейский народ. Выйдя из черты оседлости еврейский народ дал миру поэтов и писателей Пастернака, Мандельштама, Галича, снова Бродского и Высоцкого, но уже поэтов, Александра Меня, физиков Ландау, Зельдовича, Харитона, Гинзбурга, Алферова.

Приведу цитату: «В начале 1920-х годов — в Белоруссии работало три еврейских педагогических техникума, в 1924 году учреждён еврейский отдел института белорусской культуры, затем преобразованный в еврейский сектор Белорусской академии наук, в 1926 году в Минске создан Белорусский государственный еврейский театр под руководством Михаила Рафальского, в 1926–1927 учебном году в Белоруссии работало 147 начальных и 53 семилетние школы с обучением на идиш. В них обучалось 24 тыс. учащихся. Работали еврейские отделения рабфаков, педфаков, кафедра еврейского языка Горьцевской сельхозакадемии, еврейская секция этнолого-лингвистического факультета БГУ, еврейский зоотехникум и т.д. В 1929 году в Минске создана Еврейская хоровая студия под руководством композитора Самуила Полонского, в 1932 году организован Белорусский Институт еврейской пролетарской культуры, в 1935 году организован Белорусский Институт национальных меньшинств.

Только за этот короткий период советской истории еврейская культура Белоруссии дала миру таких известных художников как: Марк Шагал, Хаим Сутин, Иегуда Пэн, Соломон Юдовин, Меир Аксельрод. Не меньше и в других областях культуры.

В 1941–1945 годах десятки белорусских евреев стали Героями Советского Союза и Полными кавалерами ордена Славы. Из белорусских евреев за время войны 62 человека стали генералами и 4 — адмиралами».

Много евреев участвовало в революции и в дальнейшем управлении советской страной. В Великой Отечественной войне принимало участие большое количество евреев. Еврейский народ сражался на фронте и в тылу. Из речи Шимона Переса: «В рядах Красной армии служили около 500 тысяч евреев. И около 200 тысяч из них пали в бою. А 160 772 еврейских солдата удостоились различных наград».

Еврейский народ в царской России и в СССР отнюдь не был таким забытым и несчастным, как это хочется показать некоторым критикам позиции Шимона Переса.

Отдельно хочу заметить про ещё один важный момент. Красную Армию, СССР и Сталина часто обвиняют в том, что на территории СССР в годы войны погибло очень большое количество евреев — почти 3 миллиона человек.

Обратимся к фактам.

До 1939 года на территории Европы проживало около 9 миллионов евреев. Из них примерно 3 000 тысяч проживало в СССР, 3 300 — на территории Польши, 650 тысяч — в Венгрии, 240 тысяч — в Германии (после аншлюса Австрии) и так

далее. На территориях, возвращенных в СССР в 1939 году, проживало 1 100 тысяч евреев (Западная Белоруссия и Западная Украина), 253 тысячи (Прибалтика).

Таким образом, в 1941 году на территории СССР находилось примерно 4,5 миллиона евреев, остальные 4,5 миллиона евреев остались на территории государств Европы, контролируемых гитлеровской Германией. В том числе 2 200 тысяч евреев западной Польши, евреи Германии, Венгрии, Румынии, Франции, Югославии, Чехословакии, Голландии и других стран.

После войны в СССР переписи населения не производились до 1959 года, в 1959 году в СССР по данным переписи населения проживало 2 260 тысяч евреев. Примерная экстраполяция говорит о том, что на момент окончания Великой Отечественной войны в СССР проживало примерно 2 млн евреев. То есть из 4,5 миллионов евреев, большая часть из которых проживало до войны на территориях, оккупированных в ходе войны гитлеровцами, советской властью было спасено свыше 2 миллионов человек. Часть спасённых от Гитлера евреев после войны выехало сначала в Польшу, а потом частично — в Израиль. Соответственно, на территории СССР погибло свыше 2,5 миллионов человек. Почему погибло так много? Немецкие войска наступали в первые дни войны очень быстро. К старой границе, западной границе СССР 1939 года, они вышли за несколько первых дней войны. Посмотрите на карту. Минск был захвачен на 6-й день войны — 28 июня 1941 года, Львов был захвачен бандеровцами 30 июня, Бердичев — 8 июля. Еврейское население бывшей «черты оседлости» царской России почти полностью оказалось под властью гитлеровцев. Но благодаря массовой эвакуации, организованной советской властью в первые месяцы войны, значительная часть мирного советского населения, в том числе евреев, была спасена от полного уничтожения.

На территории других стран Европы еврейское население было почти полностью уничтожено. Из 4,5 миллионов евреев Центральной и Восточной Европы к концу войны осталось чуть менее 1 миллиона. СССР спас примерно 40% своего еврейского населения и сохранил, спас от уничтожения 2 миллиона человек, в остальных странах Европы спаслось около 20% евреев (1 миллион). Фактически именно Советский Союз спас европейское еврейство от полного уничтожения нацистской Германией. На территории СССР после войны осталась самая крупная в Европе и вторая по численности в мире еврейская община.

Именно об этом, а также о многом, что связывает народы России и Израиля, и говорил президент государства Израиль Шимон Перес во время своего недавнего визита в Москву на торжественном открытии крупнейшего в мире музея истории еврейского народа: «Многие из евреев родились, выросли и получили образование именно здесь. Большинство первопроходцев, основателей и строителей юного Государства Израиль, приехало туда из России. В рядах Красной армии служили около 500 тысяч евреев. И около 200 тысяч из них пали в бою. А 160 772 еврейских солдата удостоились различных наград. Героизм русского народа и его союзников нанёс решающий удар по нацистам и принёс избавление миру, человеку, еврейскому народу. Несмотря на разногласия между этими двумя идеологиями, СССР поддержал образование Государства Израиль. Мы благодарны за это. К дипломатическим, экономическим и научным связям между нашими народами добавились и уникальные культурные связи. Ведь русская культура, можно сказать, течёт в жилах Израиля. А еврейская культура тесно переплетена с культурой России. Нет в мире другого подобного музея — ведь и истории, подобной той, которую он отражает, больше нигде нет. Уважаемые друзья, этот музей будет способствовать расширению диалога между двумя нашими народами, у которых столь богатое прошлое и столь сильная жажда создать лучшее будущее для всего человечества. Я приехал сюда от имени Государства Израиль и еврейского народа, чтобы выразить признательность за создание этого музея. И за уникальные, сердечные отношения между нами».

Я готов подписаться под каждым словом мудрого президента государства Израиль, который родился в 1923 году в деревне Вишнево Минской области в нынешней Белоруссии. Шимон Перес понимает, чем русский и еврейский народы обязаны друг другу, и какова общая история, которая объединяет эти народы.

Михаил Ошерев

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31145.html>