



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 15.08.2012

Содержание:

| | |
|--|----|
| • По уточнённым данным стихия в Иране забрала жизни 300 человек..... | 4 |
| • Украинская оппозиция обжаловала решение суда, отказавшего в регистрации кандидатами в парламент Тимошенко и Луценко..... | 4 |
| • РФ — это ещё или уже не Россия: мнения блогеров..... | 4 |
| • Русская интеллигенция пытается достучаться до Януковича: мнения..... | 6 |
| • На Украине жители 10 областей остались без света..... | 8 |
| • Матеуш Пискорски: Современная польская проблема с национальной идентичностью..... | 8 |
| • Исторический народ как эффект исторической политики..... | 8 |
| • Понятие Другого как условие самоидентификации..... | 9 |
| • Преобразование современной польскости — от романтизма к постмодернизму..... | 10 |
| • Осенние выборы в России проведут в чрезвычайных условиях?..... | 10 |
| • Судьба чемпиона: суд огласит приговор Мирзаеву (видео)..... | 12 |
| • Политические призывы Мадонны — бизнес, политика или веление души: мнения экспертов..... | 12 |
| • Дело Расула Мирзаева возвращают на стадию следствия..... | 14 |
| • Азербайджан на геополитическом перепутье: Михаил Ошеров..... | 14 |
| • Дожди в Белоруссии не дают закончить сбор урожая..... | 14 |
| • Суд по делу Тимошенко перенесли на 11 сентября..... | 15 |
| • «Правое дело» Ивана Охлобыстина: актёр опять пошёл в политику..... | 15 |
| • Ставрополье представит на «Сочи-2012» проект индустриального парка в краевом центре..... | 16 |
| • Ставрополье представит на «Сочи-2012» проект II очереди индустриального парка в Невинномыске..... | 16 |
| • Судьба Абхазии и Южной Осетии – в составе РФ: мнения блогеров..... | 17 |
| • Проще было голым пробежаться с портретом Путина: Андрей Куприков о назначении Охлобыстина..... | 19 |
| • Народы Армении и Азербайджана смогут решить свои проблемы в Евразийском союзе: мнение..... | 19 |
| • Церковь должна быть вне политики: мнение россиян..... | 20 |
| • В России снижается урожай зерновых: Росстат..... | 20 |
| • Этнокорпорации РФ активизировались и бурно развиваются: мнения..... | 21 |
| • Ставрополье представит на «Сочи-2012» проект индустриального парка в Будённовске..... | 22 |
| • Ставропольский проект «Гранд Спа Юца» предлагают включить в туркластер СКФО..... | 22 |
| • ИГСО: Разрешение кризиса в Хороге повысит запросы Таджикистана в торге с иностранными державами..... | 23 |
| • С 2013 года Иран оставят без интернета: эксперты..... | 24 |
| • Прохоров может вновь попроситься в «Правое дело»?..... | 24 |
| • Фёдор Гауда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 1..... | 25 |
| • Фёдор Гауда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 2..... | 25 |
| • 2. Как именовали жителей пограничных украин?..... | 25 |
| • Фёдор Гауда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 3..... | 26 |
| • 3. Где и как впервые стало употребляться слово «украинцы»?..... | 26 |
| • Фёдор Гауда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 4..... | 27 |
| • 4. Когда и в каком смысле слово «украинцы» впервые стало употребляться в отношении Малороссии?..... | 27 |
| • Фёдор Гауда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 5..... | 27 |
| • 5. Когда и в каком смысле слово «украинцы» стали употреблять сами малороссыяне?..... | 27 |
| • Фёдор Гауда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 6..... | 28 |
| • 6. Когда «украинцами» начали называть всё население Украины-Малороссии?..... | 28 |

- Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 7.....29
 - 7. Когда под «украинцами» стали понимать отдельный славянский народ (этнос)?.....29
- Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 8.....31
 - 8. Когда началось активное употребление слова «украинцы» в современном этническом значении?.....31
- Ирану внушают мысль об отказе сопротивления США: эксперт.....32

По уточнённым данным стихия в Иране забрала жизни 300 человек

Иранские власти подсчитали, что в минувшие выходные дни в результате двух землетрясений на северо-западе страны в иранской провинции Восточный Азербайджан погибли 300 человек и более 2000 получили ранения различной степени тяжести. Об этом заявили в Управлении ООН по координации гуманитарных вопросов, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

В результате стихийного бедствия около 17 тысяч иранцев остались без крова над головой и срочно нуждаются во временном укрытии. В целом стихией были серьёзно затронуты 133 деревни. 12 из них — полностью разрушены.

По информации Тегерана, в районы бедствия были направлены 15 спасательных команд, 3 вертолёт, 70 машин скорой помощи и 40 автомобилей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28235.html>

Украинская оппозиция обжаловала решение суда, отказавшего в регистрации кандидатами в парламент Тимошенко и Луценко

Объединённая оппозиция «Родина» обжаловала решение Киевского апелляционного админсуда (КААС), который отказался разрешить регистрацию **Юлии Тимошенко** и **Юрия Луценко** кандидатами в народные депутаты Украины на выборах 28 октября 2012 года по партийным спискам. Об этом сообщили в пресс-службе партии «Родина», передаёт корреспондент [ИА REX](#).

В апелляционной жалобе, которую от имени Объединённой оппозиции подал в Высший административный суд его представитель в ЦИК **Руслан Князевич**, говорится, что КААС при рассмотрении дела не применил положения соответствующих статей Конституции Украины, которые являются нормами прямого действия.

Так, ч.3 ст. 76 Конституции накладывает ограничения только на избрание в Верховную Раду гражданина, который имеет не погашенную и не снятую судимость, но не на его регистрацию.

«Ограничение относительно судимости должны применяться только к лицу, относительно которого принимается решение о её избрания депутатом. Ведь всегда существует вероятность, что в течение избирательного процесса, который длится более трех месяцев, судимость с лица может быть снята, погашена или вообще вынесен приговор судом кассационной инстанции», - говорится в документе.

Также судом при принятии решения не применены положения ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которой каждый гражданин должен иметь право голосовать и быть избранным.

КААС также не применил положения Декларации «О критериях свободных и честных выборов», согласно которой каждый имеет право принимать участие в управлении своей страной и должен иметь равные возможности выдвинуть свою кандидатуру на выборах. Согласно Декларации, критерий участия в управлении должна определяться в соответствии с национальными конституциями и не противоречить международным обязательствам государства.

Объединённая оппозиция «Родина» требует отменить постановление Киевского апелляционного административного суда, признать незаконным постановление ЦИК об отказе в регистрации Юлии Тимошенко и Юрия Луценко и обязать ЦИК зарегистрировать их кандидатами в народные депутаты Украины от Всеукраинского объединения «Родина».

Ранее 8 августа 2012 года, Центральная избирательная комиссия Украины зарегистрировала партийный список кандидатов в депутаты от объединённой оппозиции «Родина», исключив из него № 1 Юлию Тимошенко и Юрия Луценко, в связи с тем, что они имеют непогашенную судимость.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28236.html>

РФ — это ещё или уже не Россия: мнения блогеров

Эксперт [ИА REX](#), политолог **Лев Вершинин** [считает](#), что нынешняя РФ и Россия не есть одно и то же, а уродливый ельцинский обрубок, по факту, временная химера, судьба которой либо, действительно, стать Россией, нарастив на себя недостающее, либо в обозримом будущем развалиться на десяток «рукопожатных» осколков.

Координатор международной экспертной группы ИА REX **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что РФ и Россия — это не одно и то же понятие?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что РФ и Россия — это не одно и то же понятие?»

| Вариант ответа | Число участников опроса, давших положительный ответ | % участников опроса |
|---|---|---------------------|
| Нет, это одна и та же Россия. Другой не будет | 137 | 17% |
| Да, согласен. РФ — это ещё или уже не Россия | 552 | 68% |
| Трудно ответить | 48 | 6% |
| Свой вариант ответа | 72 | 9% |

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Вячеслав Бондаренко:

Россия это территория, а РФ это форма государственного устройства на данной территории. Это сейчас уравнивали эти понятия. А раньше вообще не было такого государства, как Россия, были Московия, Российская Империя, и СССР название, которого вообще, как видим, не было привязано ни к какой национальной территории, что давало возможность постепенно вырасти в СССРМ (союз советских социалистических республик мира), что и было, задекларировано коммунистами. Территория России никогда не была статичной, и постоянно менялась в размерах — то больше, то меньше.

Михаил Деми:

Политолог Лев Вершинин предлагает расширять Россию. При этом в РФ станет хорошо. Не станет! Расширение — это крупномасштабная война. В этой войне Россия потерпит сокрушительное поражение. Почему? Хотя бы потому, что в войне с карликами как Грузия и Чечня, РФ не смогла достичь победы. Есть, конечно, победа на 1 канале ТВ для жителей РФ.

В войне с Украиной, Молдавией, Прибалтикой и автоматически с НАТО у РФ нет шансов, кроме миллионов убитых и покалеченных, разбомбленных и сгоревших городов, мостов и заводов.

Россия не расширяется не потому, что плохие цари и предатели, а потому что не может и ещё очень долго не сможет. Впрочем, от этого выигрывает каждый житель РФ. Он может наслаждаться может не шикарной, но вполне пристойной жизнью, вместо того, чтобы быть убитым, покалеченным, сидеть в бомбоубежище возле своего, стёртого с лица земли, дома. Радуйтесь жизни, а не занимайтесь бредовыми великодержавными идеями! Третий Рим, Третий Рейх — это утопии, а не национальные идеи...

Александр Мазин:

Эти два понятия, — РФ и Россия, — противоречат друг другу. РФ, по статусу, это Союз регионов, самое хлипкое союзническое образование, а Россия — это единая страна. Которой сегодня нет. Значит, нет и России, есть РФ. Как долго мы будем вот так стоять на раскоряку? И жить нормально нельзя, и двигаться никуда невозможно. Состояние застывшего с гримасой страдания придурка. Что нужно, чтобы выйти из этого состояния? Всего-навсего, построить единую страну. Путин отмахивается от этого решения, как от назойливой мухи, а Медведев вообще понятия не имеет, о чем идет речь. Так что будем ждать, пока наши правители политически созреют.

Андрей Карпиловский:

РФ — это огрызок России. Не видеть этого, значить бродить в тёмной комнате с завязанными глазами. Хочу напомнить читающей публике, что конституционный порядок в Чечне наводила не Россия, а «Федералы». Если сознание это зеркало, то слово это образ, отражающийся в нём. Вы рассчитывали увидеть совершенно другое, а в результате видите то, что есть. Что делать? Принять это как данность и жить в этой новой реальности с размахом свойственным русской натуре...

Александр Ефремов:

Россия — это территория, где один закон на всей территории, в соответствии с культурой, традициями и менталитетом основных народов, отвечающих за благоустроенное, благополучное проживание их. Остальное РФ, где можно и повоевать, и данью обложить.

Олег Дорофеенко:

Если считать основным признаком государства его законодательство, то на территории РФ аж три государства! Россия — государство русского народа и малых народов живущих в теле русского народа, разделяющих высшую ценность русского этноса. Законодательство России — Конституция России.

Российская Федерация — союз малых автономных народов и областей страны с неопределёвшимся с национальностью населением. Таких как Москва, Санкт-Петербург и других областей. Союз этот равнозначен России только, когда законы РФ плоть от плоти Конституции России. Хазария- царство никем не ограниченных царей. Когда официальные судьи РФ вышли из подчинения законодательства России и РФ.

Добавим, что опрос проводился с 6 по 13 августа. В нём приняли участие 809 блогеров, оставивших 65 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, по мнению эксперта ИА REX, журналиста **Андрея Давыдова**, русская держава всегда стремилась к оптимальным границам, и, когда они устанавливались, в империи воцарялись мир, спокойствие и условия для нормального экономического и политического развития. «Примером можно назвать царствование Александра Третьего Миротворца. В отличие от западных завоевателей и покорителей, России никогда не был нужен весь мир, только геополитическое равновесие и тишина на наших границах. Сейчас мы уже не одна шестая часть суши, а только одна седьмая, да и суша эта уже не та. Мы потеряли почти половину пахотных земель (причём не худшую) и большую часть минеральных ресурсов. Кроме того, наш внутренний рынок не может быть самодостаточным, как китайский, европейский или американский, именно в силу своей усечённости. Поэтому у России, действительно, только два пути. Либо восстановление оптимальной территории (в каких угодно политических формах), либо гибель остатков империи. Слишком долго нынешний сюрреал продолжаться не может», — резюмирует эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28237.html>

Русская интеллигенция пытается достучаться до Януковича: мнения

На Украине интеллигенция обратилась к президенту в поддержку подписанного им Закона о языковой политике. Обращение появилось накануне подписания **Виктором Януковичем** закона — сразу после сообщений о его встрече с «представителями научной и творческой интеллигенции» в Крыму. Уже в первые сутки обращение представителей интеллигенции, не участвующей в крымской встрече поддержали писатели Олеся Бузина, Станислав Минаков, Василий Омельченко, Глеб Бобров и Михаил Загребельный, историки Владимир Корнилов, Александр Каревин и Ростислав Ищенко, композитор Владимир Быстряков, поэт Ян Таксюр, публицисты Василий Анисимов, Мирослава Бердник, Владимир Скачко, Юрий Лукашин, Сергей Степанов, Дмитрий Губин, Дмитрий Коротков, Елена Вавилова, Игорь Круглов, Тихон Гончаров, Сергей Моисеев, Денис Денисов, ученые Владимир Гримальский (титularный профессор-исследователь, Мексика), Андрей Грязов (кандидат мед. наук, писатель, поэт, соучредитель Международной премии им. Тарковских), Михаил Кунявский (к. филос. н., ведущий научный сотрудник социологического информационно-исследовательского центра), Виктор Пироженов (к. филос. н.), Василий Бойко (к. техн. н.), сценарист, режиссер Юрий Бликов, президент Союза уральских народов Украины Надежда Ефимищ.

10 августа в Киеве прошла пресс-конференция, участниками которой стали эксперты ИА REX Ростислав Ищенко, Мирослава Бердник и Юрий Бликов. На ней речь шла уже не столько о крымской встрече, сколько о принципах формирования рабочей группы по усовершенствованию закона о языках, которую президент поручил премьер-министру создать до 13 августа.

«Люди, приглашаемые в подобные группы, это все те же лица, которые, как правило, встречаются с президентом», — констатировал эксперт ИА REX по вопросам внешней и внутренней политики Украины, украино-российским отношениям и политическим технологиям, президент «Центра системного анализа и прогнозирования» **Ростислав Ищенко**. «Это делается для того, чтобы убедить Виктора Фёдоровича в следующем: для того чтобы быть президентом всей Украины, надо отказаться от своих предвыборных обещаний и проводить не ту политику, ради которой его избрали, а ту, которую поддерживает меньшинство избирателей. Мол, «большинство-то сказало уже своё слово на выборах, надо побороться теперь за остальных», — считает эксперт.

«Я родилась в украиноязычной семье, имевшей отношение к диссидентскому движению, поэтому с полной ответственностью могу утверждать, что вопрос статуса русского языка, это не вопрос филологии или политики, а вопрос фундаментальных прав человека», — заявила эксперт ИА REX, писатель и публицист **Мирослава Бердник**. «Сегодня это права половины населения Украины. Причем половины, собственно и создающей национальный продукт, на котором паразитируют те, кто присвоил себе право называться интеллигенцией Украины — кто якобы должен „этот народ“ куда-то вести. Всеобщая декларация прав человека, на которую так любили ссылаться националисты, когда плакали о печальной доле украинского языка и культуры в советское время, провозглашает, что каждый человек должен обладать всеми правами и свободами вне зависимости от национальности и языка. Очень печально, что многие защитники прав человека, забыли, что они должны защищать именно человека», — подчеркнула эксперт.

ИА REX: Согласны ли вы с тем, что не только сторонники украинского языка имеют право голоса в обсуждении закона о языках?

Лев Вершинин, политолог:

Дорогие мои киевские коллеги-эксперты, конечно, всё сказали правильно. Но, к сожалению, они не совсем понимают, что же происходит на самом деле. А ведь всё просто. И принося присягу, и выступая перед избирателями, Виктор Фёдорович Янукович, — как и все его предшественники, — обещал *«быть президентом всей Украины»*. И только. А про [Kresy Wschodnie](#) и прочие [колонии](#) речи нет, не было, и быть не может. Так что, на [эту тему](#) — не к президенту...

Мирослава Бердник, писатель и публицист:

Договор между ЗУНР и УНР «об имеющем состояться слиянии обеих украинских держав в одну государственную единицу» (тот самый Акт Злуки, как декларации о намереньях), который был подписан 1 декабря 1918 г. в Фастове под Киевом, имеет примечательный пункт № 4: «Западноукраинская Народная Республика **ввиду созданных историческими обстоятельствами, особыми правовыми институтами, а также культурными и социальными отличиями особенностей жизни на своей территории и её населения**, как будущей части неделимой Украинской Народной Республики **получает территориальную автономию**, границы которой в момент слияния обеих республик определит особая комиссия, решения которой подлежат ратификации. Тогда же будут установлены и детальные условия слияния обеих держав». То есть в 1919 году западные украинцы соглашались на создание «соборной Украины» только на условиях автономии. Так что никакая она не Украина. О чём уже откровенно пишут и сами, вернее, их интеллектуалы, устававшие пытаться «строить» Большую Украину.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Бесспорно, что представители русского государствообразующего народа Украины — имеют не меньшие права, чем их родные братья. А конкретно эта конференция восхитила искромётнейшим юмором Олеса Бузины, ставшим в украинских реалиях ещё и талантливым юмористом.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Без вопросов, обе стороны имеют право быть выслушанными. Нельзя играть в одни ворота, а президент и вовсе должен быть беспристрастным арбитром, стоящим над схваткой.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Малороссийская интеллигенция ещё в середине 19 века разделилась на две неравные группы — русская интеллигенция и свидомая украинская интеллигенция. Русская в Малороссии практически ничем не отличается от русской интеллигенции Великороссии и является частью её, как и малороссы, то есть южные россияне, являются частью русского народа (примеры малоросса Гоголя родом с «хутора близ Диканьки», ставшего великим питерцем, и выдающегося киевлянина Михаила Булгакова, ставшего не менее выдающимся москвичом, служат вернейшим тому подтверждением). Украинская же свидомая интеллигенция всегда была врагом России (говорить о том, что и так называемая русская интеллигенция нередко занимала антигосударственные, антирусские позиции мы здесь не будем — речь у нас тут о другом) и под чутким руководством то поляков, то немцев, то пресловутого австрийского генштаба работала над производством выриси — то есть над превращением малороссов в украинцев.

Эти две группы, сложившиеся, как уже было сказано, в середине 19 века, существовали в советское время, и существуют сейчас. При этом свидомиты всегда были в меньшинстве — как заметил однажды, в начале века XX, вышеупомянутый Михаил Булгаков (цитирую по памяти) здесь, в Малороссии, есть около 5% народа, желающего говорить на своей мове. Несмотря на то, что и советская власть, и особенно власть независимой от здравого смысла Украины пестовала, лелеяла и взращивала именно свидомую интеллигенцию, свидомитам не удалось сильно увеличить свою численность, но зато они смогли пополнить свои ряды продажными русскоязычными русофобами, ненавидящими Россию и ратующими «за державну мову» на чистом русском языке. Кроме того, свидомая интеллигенция очень шумная (ведь громче всего, как известно, гремит пустая бочка), в силу природы своей всегда всплывает вверх и обладает сильным запахом. Из-за этого создаётся ложное впечатление, что свидомитов очень много, гораздо больше, чем их есть на самом деле.

Свидомая интеллигенция давно уже присвоила себе право говорить от лица всей интеллигенции Малороссии, но в последнее время началось пробуждение русской малороссийской интеллигенции: она возвысила голос, она пытается объединиться (смотри клуб «Альтернатива»); она, наконец, требует, чтобы власть услышала и её. Поскольку подавляющее большинство русской интеллигенции на выборах поддерживало Януковича, это требование совершенно справедливо. И, естественно, я согласна с тем, что не только сторонники украинского языка имеют право голоса в обсуждении закона о языках.

И если бы у Януковича не атрофировалось чувство самосохранения, он бы встречался как раз с представителями русской интеллигенции. Увы, мы «маємо тэ, що маємо».

Но борьба за воссоединение продолжается, и русская интеллигенция (не люблю этого слова, но другого пока нет) ещё скажет своё слово. Кстати, замечу, что наша русская интеллигенция не только объединяется и выдвигает требования к власти — она ещё и эволюционирует, потихоньку отрешивается от прозападной, либеральной и антигосударственной интеллигенции, и превращается в интеллигенцию патриотическую. И это — самое главное.

Напоминаем, что в Одессе 13 августа депутаты городского совета приняли решение о придании русскому языку статуса регионального. Как отметили в пресс-службе мэрии города, во внеочередном заседании приняли участие 73 депутата из 120.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28238.html>

На Украине жители 10 областей остались без света

В ночь на 14 августа 2012 года из-за неблагоприятных погодных условий — сильного дождя и порывов ветра, из-за срабатывания систем защиты линий электропередач были обесточены 345 населённых пунктов в 10 областях Украины. Об этом сообщили в МЧС Украины, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В частности, 109 населённых пунктов обесточены в Винницкой области, 80 — в Киевской, 65 — в Хмельницкой, 36 — в Тернопольской, 17 — в Волынской, 13 — в Ровенской, 12 — в Черновицкой, 6 — в Ивано-Франковской, 5 — в Черкасской, 2 — в Черниговской.

Как отметили в пресс-службе МЧС, к восстановлению энергоснабжения привлечены бригады облэнерго.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28239.html>

Матеуш Пискорски: Современная польская проблема с национальной идентичностью

Сравнение истории формирования современного национального самосознания поляков с аналогичным процессом у других народов является очевидной ошибкой. Похожей ошибкой является сопоставление поляков и их идентичности с крупными нациями Западной Европы. Можем ли мы, в таком случае, выдвинуть тезис об исключительности польской идентичности? И да, и нет.

Исторический народ как эффект исторической политики

Идентичность большинства наций состоит из различных составных компонентов. В различные исторические периоды верх берут разные аспекты. В случае с поляками, рассматривая только период XX века, можем обнаружить различные попытки интерпретации сущности этнокультурного явления, который называем польскостью. Эти интерпретации неоднократно находились в остром конфликте, взаимно исключая друг друга. На противоположных полюсах находились две школы интерпретации новейшей истории Речи Посполитой, уходящие корнями в XIX-вечный спор: романтически-жертвенный взгляд и взгляд критически-позитивистский. Может быть, не самым известным, но точно самым ярким представителем первого из них является Антони Холоневски. «В свете молний, раздирающих твердь Европы, сегодня отчетливо видим, что Польша это не только земля и люди, но также великая идея коллективной жизни и в первую очередь она. Народы Европы, перегруженные избытком бедствий, которые свалило на их плечи существующее до сих пор верховенство силы над правом, в поисках постоянной защиты от повторения катастроф, подобных последней, с нарастающей тоской обращаются к принципам, которые являются стержнем и сущностью нашего исторического бытия. Государству, понимающемуся как абсолют и подчинившему живых людей своим отклонившимся целям, хотят противопоставить государственную организацию, для которой целью является человек. Физическому превосходству, поднятому до значения решающего фактора в политике — верховенство моральных прав. Вооруженности — мирное развитие. Взаимному пожиранию народов — сосуществование и взаимодействие», — писал Холоневски, идеализируя историю Польши и доказывая, что она являет собой пример наивысшей моральной пробы в Европе.

Другим представителем этой романтической традиции в XX веке был польский философ истории, профессор Феликс Конечны. Во времена **Арнольда Тойнби** он старался создать альтернативную типологию цивилизации, считая апогеем одной из них пример дораздельной Польши.

Конечны придерживается мнения о том, что наивысшим с моральной точки зрения цивилизационным типом является «латинская цивилизация». Одним из ее основных источников должен был быть католицизм, согласно историку, неразделимо связанный с польскостью. Поэтому Конечны считает, что разнообразие цивилизации является не только элементом многообразия мира, но и фрагментом иерархии бытия морально низших и высших. Разрывая с инициированной Никколо Макиавелли школой политического реализма, он возвращается к нормативизму, а этот нормативизм предлагает оценивать отдельные народы, и создаваемые ими государства не через призму их достижений и успехов на различных полях, но в первую очередь с точки зрения оценки их моральной позиции в различных исторических периодах.

«В Польше для того, чтобы быть великим, в первую очередь нужно иметь великий характер, большое сердце, величие души. Нам неизвестно преступное величие, у нас не достигают исторических вершин с запятнанной совестью. Целое тысячелетие исторического похода мы ни разу не придали ни пятнышка величия тому, кто не руководствовался добродетелью, чистотой намерений, жертвенностью и посвящением. Слово, только благородные могут быть в Польше великим» — писал Конечны.

Польский историософ противопоставляет на страницах своих работ этой «латинской цивилизации» другие цивилизационные образования. Только в ней, по его мнению, происходит переплетение элементов индивидуализма и общества, которое является самым благородным проявлением её морального превосходства.

Политические влияния польского мессианизма и романтизма проявлялись в период 1918-1939 гг., то есть во время II Речи Посполитой. Геополитическим измерением подобных убеждений стало стремление «нести свободу» угнетенным соседним народам, в первую очередь, проживающим в то время на территории СССР. Стоит напомнить, что вышеупомянутый Конечны считал русских и казаков представителями иной, туранской цивилизации (определяя ее также, как сделал это Лев Гумилёв, как цивилизацию Великой Степи), но уже украинцев — представителями латинской цивилизации на Востоке. Польский прометеизм, продвигавшейся окружением маршала Юзефа Пилсудского, в свою очередь, уходил корнями в понимание польской национальной и цивилизационной идентичности еще времен XIX-вечного мессианизма. Примеры романтического понимания сущности польского народа имели место еще в трагические 1939-1945 годы — начиная с личности тогдашнего министра иностранных дел Юзефа Бека, накладывавшей на политический реализм романтические убеждения в том, что в основе внешней политики самой важной ценностью и критерием оценки является честь, и заканчивая имевшим трагические в последствия решениям о Варшавском восстании в августе 1944 года.

Критически-позитивистская традиция имела значительно меньшее по сравнению с романтически-мессианской традицией значение для формирования современной национальной идентичности поляков. Ее предшественниками можно назвать польских национальных демократов во главе с Романом Дмовским. Именно этот политический лагерь старался реалистично определять отношения по линии нация-государство, считая, что существуют две параллельные системы этики. Межчеловеческие отношения христианской этики невозможно накладывать на международные отношения.

«Отношение индивида к народу и народа к народу находится за пределами сферы христианской этики. Христианство является религией индивида и человечества как совокупности индивидов» — писал Роман Дмовски, лидер польских национальных демократов и депутат российской Государственной Думы в начале XX века. Похожую концепцию выдвигал другой польский национал-демократ Зигмунд Балицки. Позиция национальной демократии со временем подверглась эволюции. Однако именно ее прежние достижения являются одним из важных элементов альтернативной польской идентичности, построенной на критичном отношении к существующему польскому национальному характеру. Весьма отчетлива при этом критика роли католической церкви в истории Польши — признание того, что универсалистские принципы этики католицизма противоречат принципам «национального эгоизма» и «национальной этики». Значительно дальше эту критику католицизма как составной части польской национальной идентичности продвинул Ян Стахнюк, польский философ и деятель из круга, сосредоточенного в межвоенное время вокруг ежешаляка «Задруга». Стахнюк считал, что следует отказаться от всей, до сих пор существующей польской идентичности, определяя ее как «польско-католическую», считая ее грузом, предотвращающим правильное развитие нации и государства.

«Болезнь, которая истощила польский народ, имеет родословную, простирающуюся до основ человечества и культуры» — писал он, заверяя, что переход обучения и воспитания последующих поколений в руки Костёла привело к полной деформации некогда коллективистской польской культуры в сторону крайнего персонализма и индивидуализма, угрожающих основам функционирования народа и государства.

В сравнении с традицией романтически-мессианской, критически-позитивистское течение зафиксировало больше успехов на поле строительства современной польской национальной идентичности. Ян Стахнюк находившийся в 1944 году в Варшаве, желая или не желая того, принял участие в восстании в качестве его рядового участника, вероятно, не догадываясь об отсутствии реализма у его руководителей и надвигающейся трагедии. Его судьба является примером консерватизма польских политических элит в вопросах, связанных с модификацией доминирующего в Польше культурного кода; когда после войны в своём открытом письме он обратил внимание властей коммунистической Польши на необходимость работы над национальным характером поляков, необходимость своеобразной культурной революции, он оказался в заключении по обвинению в «право-националистическом уклоне».

Понятие Другого как условие самоидентификации

Понятие Другого до сих пор позволяло многим обществам сохранить национальную идентичность и обособленность. Воспоминание о Другом может быть резким отрицанием приписываемых ему черт и противопоставлением ему собственных черт, зачастую — идеализированных. Это может быть также просто холодным указанием на реально существующие различия. Чаще всего Другой — это сосед, поскольку с ним легче всего сравниваться. Знаем его, знаем историю наших отношений и отсюда можем предполагать, что именно отношение к нему строит нашу самоидентификацию. Отношение к соседу в условиях многонационального общества может быть перенесено на уровень отношения к национальным меньшинствам. Национальные идентичности продолжают играть свою роль в Европейском Союзе, а объявленная в очередной книге Юргена Хабермаса эпоха «постнациональной демократии»

на европейском уровне пока что остается утопией, особенно сейчас, во время последнего кризиса интеграционного проекта.

Та часть польских элит, которая перед лицом переживаемого ими краха проекта модернизации польской идентичности хотела обратиться к европейской идентичности, разочарована. Проводимые регулярно исследования отношения поляков к другим нациям показывают, что их отношение к соседям заметно улучшается одновременно с интенсификацией взаимных контактов. Это относится, в первую очередь, ко всем историческим нациям, польское соседство с которыми определяло историю польского государства, а также его восприятие со стороны современных немцев и русских. Согласно исследованиям 2010 года, симпатии к немцам выразили 39% опрошенных, а к русским — 34%. Неприязнь к этим нациям декларируют соответственно — 28% и 31% опрошенных. При сравнении этих исследований с данными предыдущих лет становится очевидным более чем двукратное сокращение неприязни и рост симпатий к немцам и русским. Такую же тенденцию можно наблюдать по отношению к другим соседним нациям — украинцам, белорусам и литовцам. Негативным (более 40% ответов опрошенных) осталось отношение поляков к цыганам, румынам, арабам и туркам, хоть в случае с двумя последними нациями образ был сформирован скорее на основе коллективных представлений, а не реальных контактов.

Какой из этого вывод? Национальная идентичность современных поляков все в меньшей степени подлежит определению на базе эмоционального отношения к Другому — соседу или представителю меньшинства. Хоть теоретически именно в моноэтническом обществе, каким стала после Второй мировой войны Польша, это представление Другого (соседа) могло бы стать важным элементом идентичности.

Преобразование современной польскости — от романтизма к постмодернизму

Попытки обратиться к идентичности поляков в последние годы располагались в поле политической дискуссии. Политический лагерь, сформированный и управляемый Ярославом Качиньским, стремился вызвать эмоции и разделить общество вокруг проблематики идентичности. Идентичность в представлении этой среды должна была быть заново построена посредством соответствующей исторической политики, формирования современного, но черпающего вдохновение из романтических традиций, патриотизма. Ярким примером действий во имя осознаваемой таким образом идентичности было основание Музея варшавского восстания в Варшаве, самого современного мультимедийного образования такого типа в Польше. Такая, приносившая поначалу видимые эффекты, политика формирования идентичности подверглась карикатурной дегенерации в связи с авиакатастрофой под Смоленском. Начавшийся тогда конфликт двух параллельно существующих в Польше идентичностей привел к сужению романтически-жертвенного образа Польши до позиции меньшинства. Отражением этого процесса был на удивление хороший избирательный результат постмодернистского Движения Паликота на последних парламентских выборах 2011 года. Таким образом, современное польское раздвоенное самосознание нашло свое проявление в двух крайних позициях.

Результатом радикализации двух соперничающих взглядов на Польшу стала маргинализация самой проблематики идентичности в польском общественном и политическом дискурсе. Национальная идентичность и разновидность понимания польскости постепенно стали вопросом индивидуального выбора гражданина. Поэтому сегодня можно утверждать, что польское чувство национальной общности перешло в фазу постмодернистского свободного рынка, означающего свободу выбора из множества предложений и мировоззрений, без доминирования одного образа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28240.html>

Осенние выборы в России проведут в чрезвычайных условиях?

Эксперт **ИА REX**, политолог Андрей Куприков получил [ответ](#) Генеральной прокуратуры РФ на [запрос](#) о вмешательстве Администрации Президента в ход избирательного процесса на региональных выборах, а именно на предмет того почему АП занимается инструктажем по предстоящим осенним региональным выборам конкретно аппарата «Единой России».

По словам эксперта, из письма Генеральной прокуратуры РФ следует, что чиновники Администрации Президента неподконтрольны ГП РФ. «Не поленился и открыл этот самый закон о прокуратуре: Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1, читаю: *Предметом надзора являются: соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.*

Эксперты **ИА REX** прокомментировали ситуацию.

Ефим Андурский, правозащитник:

У Андрея Куприкова есть две возможности. Во-первых, обжаловать действие (бездействие) АП в суде, предоставив АП возможность доказывать, что он «не верблюд»: такова специфика публично-правовых отношений. Во-вторых, точно также можно поступить с Генпрокуратурой. А ещё рекомендую чаще заглядывать в Конституцию РФ, в соответствии с которой все равны перед судом и законом. Исключений для сотрудников АП РФ п. 1 ст. 19 Конституция РФ не содержит.

Павел Круппин, научный руководитель Центра изучения современности (Париж, Франция):

Своими действиями Куприков фактически получил признание прокуратуры в том, что осенние выборы в стране готовятся, и будут проводиться в рамках необъявленного чрезвычайного положения. Напомню, что чрезвычайное положение — это ситуация, когда на какой-то территории временно приостанавливаются некоторые законодательные нормы, а соответственные государственные органы могут нарушать формальные процедуры ведения своих дел.

Ну, а то, что Администрация Президента в политической системе РФ является основным органом создания и управления ситуациями чрезвычайного положения с повышенной интеллектуальной составляющей — это, в общем-то, общеизвестно.

Игорь Богатырёв, журналист:

Какой резонансный процесс ни возьми в последнее время, — постоянно возникает ощущение, что и прокуратура, и сам суд живут по совершенно иным законам, нежели официально принятые, отпечатанные, растиражированные и всем доступные. Может, у них какой-то особый свод законов имеется? Тогда, казалось бы проще, существующий аннулировать и огласить тот. Или он секретный?

Владимир Коробов, директор Центра исследований южно-украинского пограничья, кандидат социологических наук:

Российский политик Андрей Куприков в результате изучения федерального закона и переписки с прокуратурой сделал два открытия: 1) деятельность реальных органов высшей государственной власти регулируется не только законами, но и неписанными правилами; 2) прокуратура реально не контролирует Администрацию Президента. Он спрашивает: что делать? А ничего и не делать. Изучать реальные механизмы и практики власти и использовать их в политической борьбе/работе. Дело в том, что оба эти открытия на самом деле общеизвестны и распространены не только в России. Удивительное лишь в том, что чиновник из прокуратуры прямо и открыто об этом написал Куприкову, который в своё время упустил, видимо, эту тему. Такая развязность чиновника действительно удивительна. Ведь жанр отписки настолько многообразен, что можно было выбрать тысячу других вариантов ответа, не значащих ничего. Но писать так откровенно? Прокуратура российская не потеряла способности удивлять.

Каждый политический лидер, который становится первым лицом в государстве (президентом, премьером и т.п.) вносит своеобразие в систему и стиль работы своей администрации, других институций высшей власти в государстве. Так, на Украине значение, статус, полномочия администрации президента или, например, Совета по безопасности и обороне, меняются в зависимости не только от личности президента, но во время одного президентства по нескольку раз. У нас на Украине, да и в России, как видим, тоже, отношения президента и генерального прокурора наполнены не только соответствующими законами, но другими, неписанными правилами. Уверен, также всё обстоит и в США, и в Германии, и во Франции, тем более — в какой-либо азиатской или африканской стране. Есть различия между законами и управленческими практиками, которые реализуются в каждой стране. Особенно секретной и непрозрачной сферой является функционирование высших органов власти и служб, которые их обеспечивают.

Недопустимость вмешательства должностных лиц в деятельность партий — это норма, которая предупреждает, прежде всего, прессинг в отношении оппозиции. Но если премьер представляет правящую партию, как развести его как партийца, и его же, как премьера? Это невозможно. Или у нас, на Украине, губернатор области (глава облгосадминистрации) — он же и лидер областной организации Партии Регионов. Сейчас, во время предвыборной кампании, разве он будет безучастно смотреть на ход выборов? Конечно же, нет! Он активно работает на стороне своей партии! Возьмём выборы в США. Разве президент **Барак Обама** ушёл в отпуск на время кампании? Оставил страну без лидера? А как отличить активность президента от активности кандидата в президенты? В каждый конкретный момент никак. Наверняка в США есть прекрасные законы, есть прокуратура, но есть и политическая жизнь, которая богаче любых законов и подчиняется неписанным правилам (этнометодология Гарфинкеля).

Пожалуй, следует попытаться понять жизнь такой, какова она есть. В совокупности правовых предписаний и проявлений, регулируемых неписанными правилами. А поняв устройство власти, пожалуй, следует учитывать и требования закона и неписанные правила политической жизни. Иначе можно пострадать в этой жизни. Точно так же, как солдат, слепо верующий в Устав и не считающийся с неуставными правилами отношений в воинских коллективах, рискует быть unsuccessful. Можно конечно Куприкову попытаться установить надзор за АП и призвать её сотрудников к уголовной ответственности. Или уговорить работников

прокуратуры «разобраться» с Администрацией Президента (например, спеть речитативом нормы закона в ХХС).

Уважаемому господину Куприкову следует учесть российский опыт, который состоит в том, что демократические правительства, сменившие Политбюро ЦК КПСС, не внесли ничего принципиально нового в методы управления государством, которые по-прежнему включают в себя неписанные правила. Причём эти неписанные правила становятся всё более отвратительными и их становится всё больше. Такова демократия, лучше которой, по признанию её выдающегося адепта Черчилля, в сфере государственного управления ничего нет.

Пожалуй, с точки зрения исследования неписанных правил политической жизни следует внимательно присмотреться и к внутривластной демократической жизни. Здесь тоже практически в каждой партии немало вопросов о соответствии реальной политической активности и уставных требований, вербального и невербального поведения. Хорошая тема для изучения, не требующая затрат на внутреннюю переписку с коллегами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28241.html>

Судьба чемпиона: суд огласит приговор Мирзаеву (видео)

14 августа Замоскворецкий суд Москвы огласит приговор чемпиону мира по боевому самбо **Расулу Мирзаеву**, после удара которого погиб студент. Мирзаеву грозит до 15 лет тюремного заключения, хотя ранее обвинение попросило для чемпиона мира два года лишения свободы, объяснив это необходимостью судить его по статье непреднамеренного причинения смерти.

Напомним, инцидент произошёл год назад, в августе 2011 года. По данным следствия, в ходе возникшего конфликта у ночного клуба в Москве Мирзаев ударил Илью Агафонова. По словам самого обвиняемого, он лишь толкнул Агафонова и тот ударился об асфальт. Через несколько дней пострадавший скончался в больнице. Причиной смерти врачи назвали повреждение тканей головного мозга и последующий отёк лёгких.

Подробности в видео:

[Замоскворецкий суд Москвы огласит приговор Расулу Мирзаеву](#)

[Полиция усилила меры безопасности у суда, где сегодня огласят приговор Мирзаеву](#)

[Суд решит судьбу Расула Мирзаева](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28242.html>

Политические призывы Мадонны — бизнес, политика или веление души: мнения экспертов

Как сообщали СМИ, певица **Мадонна** на концерте в Санкт-Петербурге, который прошёл 9 августа в СКК «Петербургский», выступила в поддержку секс-меньшинств. Ранее, 7 августа на концерте в Москве, Мадонна выступила в поддержку арестованных участниц Pussy Riot. Ещё раньше, выступая на концерте в Киеве 5 августа, Мадонна во время общения с поклонниками призывала их побороться за свободу **Юлии Тимошенко**.

ИА REX: Можно ли сказать, что призывы Мадонны — шоу-бизнес с политическими заказами?

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Ну и что же в этом удивительного? Есть длинный список деятелей культуры во всём мире, которые выступают в поддержку секс-меньшинств и акции Pussy Riot. Знаменитости владеют символическим капиталом: их слова слышат многие. И они распоряжаются этим капиталом по своему усмотрению. Есть страны с непрерывной культурной традицией от схоластики до Модерна, через Ренессанс с его гуманизмом и через эпоху Просвещения с её культом разума и антиклерикализмом. В рамках этой традиции в людях с самого раннего детства воспитывают Selfesteem — чувство самоуважения, критического мышления, интерес и солидарность с Другим, не похожим на «меня», и активной личной ответственностью за то, что происходит в окружающем мире. Было бы странно, если бы интеллигенция в ставшем глобальным мире, никак не отреагировала на то, что делают пещерные диктатуры в соседних европейских странах. Да и не в соседних тоже. Политики и деятели культуры активно выступали за осуждённого китайского художника **Вэн Вея**, за развешанных на подъёмных кранах над Тегераном геев, за свободу творчества и против пыток, за отделение церкви от государства. В 18-м веке французский философ Вольтер призывал прекратить сожжение ведьм, он обращался к обществу с призывом: «Раздавите гадину», подразумевая католическую церковь, инкорпорированную в европейские монархии. Так что не стоит говорить о «заказе», надо, наконец, понять, что это не заказ, а миссия.

Владимир Беяминов, политолог:

Судя по всему, Мадонна попросту ловит «конъюнктуру рынка» и подстраивается под своего зрителя. Говорит то, что от неё хотят услышать. Приехала бы она в СССР, кричала бы «Долой буржуазию». Подобное уже слышали — «Свободу Анжеле Дэвис», «Мир всем народам». Ничего не удивляет, главная цель Мадонны как певицы — заработать побольше денег. Шоу, не более. Не удивлюсь, если (гипотетически) поехав в мусульманскую страну, будет призывать бороться против хиджаба. Вся суть личности Мадонны — это игра на противоречиях общества, с чем общество столкнулось и что является острой дискуссионной темой. Взять тот же случай с Тимошенко — не зная сути, за что сидит заключённая, призывать бороться за свободу преступившей закон личности.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Скорее — это просто игры с публикой. Наравне с матерными выкриками и обнажёнными ягодицами. В странах, где всё население активно интересуется политикой, почему бы не показать себя знающим человеком? Дать задание своей PR-службе собрать информацию о самых горячих темах страны и продемонстрировать публике свои знания.

Откройте любой учебник по публичным выступлениям, и вы прочтаете: покажите аудитории, что вы в курсе е` ситуации, и аудитория проникнется к вам любовью. Нормальный бизнес-подход, а уж кто-кто, Мадонна всегда демонстрировала сильную деловую хватку. Это проявляется и в качестве подготовки концертов, и в их зрелищности и в её популярности как певицы и личности.

При этом Мадонна всего лишь играла роль политически осведомлённого человека, и доказательством этого стал инцидент с флагами, когда на концерте в Киеве она перепутала украинский с российским.

Андрей Давыдов, журналист:

Это обычная практика Мадонны. Она выясняет, что там общечеловеческого нарушается в стране, куда она направляется на гастроли, и сдабривает свои концерты политическими специями. Впрочем, таким образом, пиарятся и многие рок-музыканты или другие большей частью подзабытые деятели искусства и культуры, напоминая больше о себе, чем о том, против чего красиво протестуют...

Игорь Богатырёв, журналист:

Мы живём в изуродованном обществе, когда всяческие лицедеи, певицы и прочие привлекают большее внимание, имеют большее влияние, нежели, например, учёные, космонавты или герои. Вот так нас изуродовали. Потому не удивительно и то, что именно с их помощью, «покупая их голоса» в прямом и переносном смысле, политики и политтехнологи пытаются навязать обществу нужные им взгляды и оценки.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да нет тут ничего интересного и удивительного: шоу-бизнес давным-давно получает политические заказы, и мы тут уже обсуждали этот вопрос. Дело в том, что усердно навязываемая нам «демократия» представляет собой нечто вроде политического рынка. В условиях рынка товар надо хорошо рекламировать. Поэтому одни «звезды», писатели и спортсмены рекламируют материальную продукцию (косметику, одежду, продукты и пр.), а другие — продукцию политическую, к примеру, ту или иную партию — становятся, так сказать, её лицом, брендом.

Но некоторым «звёздам» этого недостаточно: они начинают страдать манией величия, много мнить о себе, считать себя «креативным классом», мозгом и совестью нации, и, по праву «мозга и совести нации» начинают учить всех жизни: то рассказывают, за кого надо голосовать и на какие митинги ходить; то пишут и подписывают открытые письма, то выступают «экспертами» во всех областях, начиная от сельского хозяйства и заканчивая оборонной промышленностью и космосом; то учат власть бороться с коррупцией, то пытаются вмешаться в деятельность судебной системы.

Что тут делать?

— не следует творить из так называемой «творческой интеллигенции» кумиров и героев — героями и примерами для подражания должны стать труженики, космонавты, военные и пр.

— политики должны меньше думать о том, что будут говорить «звёзды», а спокойно делать своё дело;

— «творческую интеллигенцию» надо бить по самому уязвимому месту, и бить рублём, то есть долларом: то есть бойкотировать их концерты, передачи, не покупать из книги и т.д.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Совсем не обязательно заказ: речь может идти о собственных политических взглядах певицы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28243.html>

Дело Расула Мирзаева возвращают на стадию следствия

Вместо приговора, который, как ожидалось, 14 августа огласят в Замоскворецком суде Москвы чемпиону мира по самбо Расулу Мирзаеву, судья постановил возобновить судебное следствие по делу для допроса экспертов.

Суд решил вновь заслушать показания экспертов, проводивших медицинское исследование. Между тем, Мирзаев остаётся под арестом. Ему вменяется статья, предусматривающая до 15 лет лишения свободы.

Как сообщало **ИА REX**, конфликт Мирзаева с москвичом Иваном Агафоновым произошёл год назад около одного из столичных ночных клубов. Мирзаев утверждает, что лишь толкнул Агафопова. Потерпевший упал, ударившись головой об асфальт. Позже он скончался в больнице.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28244.html>

Азербайджан на геополитическом перепутье: Михаил Ошеров

1 февраля 2012 года на первом в этом году заседании меджлиса (азербайджанского парламента) несколько депутатов как от оппозиции, так и от правящей партии предложили переименовать Азербайджанскую Республику в Республику Северный Азербайджан. Это предложение тогда не прошло, но оно довольно симптоматично.

Азербайджанские депутаты чувствуют себя частью всего расколотого азербайджанского народа. Территория нынешнего Азербайджана разделена — бывшее Нахичеванское ханство не имеет общей границы с собственно Азербайджаном. Разделён и азербайджанский народ. В Иране азербайджанцев живёт больше, чем в собственно Азербайджане. Называя себя Северным Азербайджаном, депутаты меджлиса заявляют о том, что есть ещё на карте Азербайджан Южный, который в данное время входит в состав государства Иран. Надо заметить, что меджлис в результате не принял решение о смене названия своей страны на Северный Азербайджан.

Сейчас вокруг Азербайджана разворачиваются большие геополитические игры. Для агрессии против Ирана США и Израилю, или отдельно Израилю, или отдельно США нужны азербайджанские аэродромы, расположенные в 10-20 км от границы с Ираном. Большое количество объектов в Иране, интересующих США и Израиль, находятся в северной части Ирана, и их поражение возможно только при участии Азербайджана.

О чём в первую очередь должны думать руководители Азербайджана и лично **Ильхам Алиев**, получивший свою власть по наследству от **Гейдара Алиева**? О том, что произойдёт после нападения на Иран.

Предположим, совместное нападение на Иран США и Израиля будет успешным. Что означает успешность? Поражение всех объектов на территории Ирана и инициирование гражданской войны в Иране — по примеру Югославии, Ирака, Ливии, Сирии. Что может стать движущей силой гражданской войны в Иране? Либерально настроенная молодая интеллигенция (студенты) в городах и азербайджанское меньшинство в Иране, занимающее примерно треть территории Ирана и составляющее треть его населения.

А вот что произойдёт потом?

А потом произойдёт страстно желаемое азербайджанскими парламентариями объединение Южного и Северного Азербайджана. Но это объединение произойдёт неизбежно под диктатом отнюдь не Северного, а более крупного Южного Азербайджана. Это просто объективно. А для могущественного ныне клана Алиевых это означает потерю всего и изгнание за пределы страны — в Англию или во Францию.

В результате, от того, поддержит или нет Ильхам Алиев сейчас, именно сейчас США и Израиль в их агрессии против Ирана, зависит будущее как иранского и азербайджанского народов, так и лично самого Ильхама Алиева. Если нынешний руководитель Азербайджана готов пожертвовать своим политическим статусом и политическим будущим своей семьи ради объединения всего азербайджанского народа и ради американских интересов — он пойдёт на фактически военную конфронтацию с Ираном. Если же Ильхам Алиев проявит политическую мудрость и прозорливость, и не позволит США и Израилю нанести удар по Ирану со своей территории — он заложит прочную основу продолжительного и устойчивого существования своего личного политического режима.

Михаил Ошеров

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28245.html>

Дожди в Белоруссии не дают закончить сбор урожая

Внезапное ухудшение погодных условий в Белоруссии привело в резкому снижению темпов зерноуборочной кампании.). Об этом сообщили журналистам в министерстве сельского хозяйства и продовольствия республики, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По состоянию на 14 августа, зерновые и зернобобовые культуры в Белоруссии убраны на площади в 2 млн 43 тыс 400 гектаров, что составляет 84,1% от необходимого объёма. В том числе за последние сутки - на площади 22 тыс 500 гектаров, что составляет 0,9% к общему плану. До начала дождей за день убиралось около 3% урожая к общему плану.

В 2011 году по состоянию на аналогичную дату указанный вид сельхозработ был осуществлён на площади в 1 млн 932 тыс 700 гектаров, что составляло 85,3% от необходимого объёма.

Что касается этого года, то в наибольшей степени зерновые и зернобобовые культуры убраны на территории Брестской области- на 95,6% от необходимого объёма, в наименьшей- на территории Витебской области- на 62,6% от необходимого объёма. Ранее в СМИ распространялась информация о том, что во всех областях, за исключением Витебской, уборка до 10 августа должна была быть завершена.

Общий вес намолоченного зерна по состоянию на сегодняшний день в республике составляет 7 млн 830 тыс тонн при средней по республике урожайности 38,3 центнера с гектара, при этом в прошлом году по состоянию на аналогичную дату было намолочено 6 млн 742 тыс 600 тонн при средней по республике урожайности 34,9 центнера с гектара.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28246.html>

Суд по делу Тимошенко перенесли на 11 сентября

Перерыв в судебном заседании по делу **Юлии Тимошенко** объявлен до 11 сентября 2012 года. Об этом сообщили в пресс-службе партии Тимошенко «Родина», передаёт корреспондент **ИА REX**.

«В связи с тем, что Киевский районный суд Харькова получил положительный ответ от апелляционного суда Харькова и от лечебного учреждения о том, что есть техническая возможность проводить видеоконференции заседание суда по делу Тимошенко, суд направил письменный запрос Юлии Тимошенко или она соглашается участвовать в судебном заседании путём проведения видеоконференции», — цитирует пресс-служба решение суда.

Перерыв до 11 сентября 2012 года был объявлен для того, чтобы получить ответ от Юлии Тимошенко о её согласии участвовать в видеоконференции.

В тоже время защитник лидера оппозиции **Сергей Власенко** считает, что таким образом прокуроры сознательно манипулируют нормами законодательства. Так он прокомментировал заявление стороны обвинения о видеоконференции, на которой настаивают прокуроры.

«Я вчера с удивлением читал интервью прокурора Калиты, которая со ссылкой якобы на европейское и американское законодательство и на новый УПК, который ещё не вступил в силу, аргументировала, почему можно проводить видеоконференции по этому уголовному делу», — сказал Власенко.

Он напомнил, что Юлия Тимошенко пользуясь своими правами, предусмотренными законодательством, написала уже пять отказов относительно возможного участия в видеоконференции.

«Последний отказ датирован 13 августа. Это очередной отказ — это её право, а сегодня суд перенёс рассмотрение, в связи с тем, что ему надо спросить у Юлии Тимошенко хочет ли она участвовать в видеоконференции. Ему надо шестой её отказ », - сказал Власенко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28247.html>

«Правое дело» Ивана Охлобыстина: актёр опять пошёл в политику

От участия популярного актёра **Ивана Охлобыстина** в партии «Правое дело» стоит ждать интересных громких заявлений, а также нетривиальных предложений и решений. По мнению правозащитника **Ефима Андурского**, президиум федерального совета, утвердивший кандидатуру актёра и священника на роль духовного наставника политической партии, наверное, знал, что творил, как, впрочем, и тот, кто рекомендовал на «Правое дело» олигарха **Михаила Прохорова**.

«Очевидно, что для Охлобыстина высший совет, являющийся органом, разрабатывающим стратегию политической партии, едва ли послужит пределом карьерных устремлений. Ведь он собирался выдвинуться на пост президента России! Но не стал этого делать, потому что не получил благословения церкви. Надо полагать, что на роль лидера высшего совета „Правого дела“ церковь Охлобыстина благословила. А это практически то же, что и рекомендация Великого Кормчего. Так что дела у „Правого дела“ в полном ажуре», — отметил Андурский.

Напомним, лидер «Правого дела» Андрей Дунаев в своём микроблоге в Twitter 14 августа сообщил, что Иван Охлобыстин возглавил высший совет партии. Кандидатуру Охлобыстина единогласно утвердил президиум федерального совета. Отметим, что для Охлобыстина это далеко не дебют в политике, ранее он намеревался баллотироваться в президенты Российской Федерации, однако отказался от выдвижения

своей кандидатуры.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28248.html>

Ставрополье представит на «Сочи-2012» проект индустриального парка в краевом центре

Ставропольский край представит на XI Международном инвестиционном форуме «Сочи-2012» проект создания регионального индустриального парка в городе Ставрополе. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе краевого министерства экономического развития. Проектом предполагается создание новых производств разного профиля на площади более 77 га. Идея создания регионального индустриального парка в краевом центре одобрена координационным советом по развитию инвестиционной деятельности на территории Ставропольского края.

Как отметили в министерстве экономического развития края, на сегодняшний день намерения строительства собственных производств на территории индустриального парка в Ставрополе уже выразили шесть компаний, которые готовы вложить в реализацию своих проектов более 2 млрд рублей инвестиций. Это ОАО «Ставропольский пивоваренный завод», ООО «Ставропольская кондитерская фабрика», ООО «ПО Агротехпром», ОАО «Ставропольский МДС ПМК», ООО «Российская мебельная Корпорация» и компания «Эссен продакшн АГ» ТМ «Махеев».

В пресс-службе министерства также сообщили, что наиболее крупные проекты стоимостью более полумиллиарда рублей каждый предложили ООО «ПО Агротехпром» (производство замороженных полуфабрикатов), ООО «Российская мебельная Корпорация» (производство корпусной мебели с применением современных технологий) и ОАО «Ставропольский МДС ПМК» (создание крупномасштабного сельскохозяйственного перерабатывающего комплекса в составе элеватора, мукомольного и комбикормового завода).

Кроме того, «Ставропольский пивоваренный завод» планирует организовать переработку сельхозпродукции и отходов пищевого производства, «Ставропольская кондитерская фабрика» - наладить выпуск кондитерских изделий длительного хранения, компания «Эссен продакшн АГ» ТМ «Махеев» - наладить прессование масличных культур для получения сырого растительного масла и жмыха.

Отметим, что XI Международный инвестиционный форум «Сочи-2012» организован при поддержке Правительства Российской Федерации. Он состоится в Сочи в период с 20 по 23 сентября. Сочинский форум и является главной площадкой для презентации инвестиционных проектов регионов России. Его главная цель – улучшить инвестиционный климат и содействовать установлению связей между регионами России и представителями отечественного и зарубежного бизнеса. В сфере особого внимания - вопросы создания условий для привлечения частных инвестиций в производство, инфраструктуру, туризм, развитие спортивных объектов на основе частно-государственного партнёрства. Ставропольский край является постоянным участником Сочинских инвестиционных форумов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28250.html>

Ставрополье представит на «Сочи-2012» проект II очереди индустриального парка в Невинномысске

Ставропольский край представит на XI Международном инвестиционном форуме «Сочи-2012» проект запуска II очереди регионального индустриального парка «Невинномыссск». Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе краевого министерства экономического развития. Проектом предусмотрено строительство **ООО «ДерВейс Индастриал»** (г.Черкесск) в Невинномысске автозавода стоимостью более 4,3 млрд рублей. На заводе будет налажена промышленная сборка автомобилей (среднеразмерных кроссоверов и легковых автомобилей), включая сварку кузовов, окраску, сборку и диагностику техники. Планируемая мощность завода составит 100 тыс. автомобилей в год.

В министерстве отметили, что производство планируется ввести в эксплуатацию в 2014 году. С его открытием появится 2,5 тыс. новых рабочих мест. Решение о расширении границ уже действующего в Невинномысске регионального индустриального парка с 200 до 500 га согласовано с координационным советом по развитию инвестиционной деятельности на территории Ставропольского края.

Как сообщало ранее ИА REX, региональный промышленный индустриальный парк «Невинномыссск» был создан в 2010 году. В рамках реализации первой очереди проекта, 11 компаниями — резидентами на площади 200 га были развёрнуты работы по строительству десятка новых производств, инвестиции в которые составляют миллиарды рублей. В том числе, запущен в эксплуатацию завод **ЗАО «Лиссант-Юг»** по производству сэндвич-панелей и вентиляционной продукции (общая сумма инвестиций — 575 млн рублей), заработал логистический комплекс **ООО «Терминал»** (общая сумма инвестиций — 26,5 млн рублей), до конца 2012 года планируется ввести в эксплуатацию завод по изготовлению оцинкованного

металлопрофиля **ООО «Невинномысский профиль»** (общая сумма инвестиций — 100 млн рублей) и завод по выпуску строительных материалов **ООО «Южная Строительная Компания»** (общая сумма инвестиций — 450 млн рублей).

ООО «СтавСталь» планирует вложить более 4,7 млрд рублей в строительство металлургического завода, **ООО «Невинномысская фабрика первичной обработки шерсти»** — 90 млн рублей в строительство фабрики по первичной обработке шерсти, **ООО «Техно-Пром»** — 3 млрд рублей в строительство завода по производству полимерных биоцидов, **ООО «Световые инновационные технологии»** — 90 млн рублей в строительство завода по производству светодиодных ламп, **ООО «Уником-ЮГ»** — 500 млн рублей в строительство завода по производству модификатора асфальто-бетонных смесей **«Унирем»**, **ООО «Иннова Строй Групп»** — около 50 млн рублей в строительство завода для производства строительных модульных элементов зданий по инновационной технологии, **ООО «Техстройкомплект»** — 105 млн рублей в строительство завода по производству полистиролбетона.

XI Международный инвестиционный форум «Сочи-2012» организован при поддержке Правительства Российской Федерации. Он состоится с 20 по 23 сентября. Сочинский форум и является главной площадкой для презентации инвестиционных проектов регионов России. Ставропольский край является постоянным участником Сочинских инвестиционных форумов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28251.html>

Судьба Абхазии и Южной Осетии – в составе РФ: мнения блогеров

За год значительно выросло число граждан, сомневающихся в том, что две бывшие грузинские республики должны быть независимыми государствами. В то же время серьёзно увеличилось количество людей, выступающих за присоединение Абхазии и ЮО к России. Так утверждают социологи из «Левада-Центра», проведя опрос населения к годовщине российско-грузинского военного конфликта.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Какой должна быть судьба Абхазии и Южной Осетии?».

Результаты опроса по теме «Какой должна быть судьба Абхазии и Южной Осетии?»

| Вариант ответа | Число участников опроса, давших положительный ответ | % участников опроса |
|---|---|---------------------|
| Абхазия и Южная Осетия должны быть независимыми государствами | 307 | 17% |
| Абхазия и Южная Осетия должны быть в составе Грузии | 330 | 18% |
| Абхазия и Южная Осетия должны быть в составе РФ | 870 | 48% |
| Трудно ответить. | 132 | 8% |
| Свой вариант ответа. | 172 | 9% |

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Николай Тайманов:

Единственно правильным ответом может и должен быть следующий вариант — судьбу Абхазии и Южной Осетии должны решать их жители, с учётом Конституции Грузии и норм международного права. При любом раскладе это решение не может находиться в российской компетенции, поскольку это было бы грубейшим нарушением всех существующих норм. Неважно, кто и как будет это решать, важно, что это не имеет права решать Россия, понуждающая кого-то к миру. Аджария при Абашидзе казалась сильной и практически независимой от Тбилиси. Когда Саакашвили договорился с Асланом о почётной передаче рычагов управления, а сам сел за рычаги бульдозера и прилюдно снёс погранбудку, это лично я воспринял негативно. Когда начались изъятия у клана Абашидзе аджарских активов, это подавалось как вероломство Мишико. Далее последовало вообще удивительное. В Грузии ввали, что не берут взятку, что Аджарию превращают в курорт мирового уровня, что там можно отдыхать значительно лучше, чем в Абхазии. Сейчас уже достоверно установлено, что Грузия на сегодня успешно локализовала коррупцию, на которой стояла

и в советское и в постсоветское время. Исчезла уличная преступность, и Грузия наряду с Катаром вошла в тройку самых безопасных стран мира. Грузинские гаишники вообще не берут денег, как и таможенники. Аджария стала туристическим районом не египетско-турецкого, а европейского уровня. Однако Саакашвили остаётся нерукопожатным для великих российских деятелей, и они даже Боржомом для народа у него не покупают. Естественно, заботясь о народе, которого раньше незаботливые травили Боржомом, грузинскими винами и прочей гадостью. Приятно, когда о тебе заботятся, приятно, когда живёшь в стране, трусливое руководство которой не жует со страху галстуки.

Дмитрий Пуцик:

Эти государства, наверное, должны быть независимы. С существующим бардаком в России они пропадут. Порядок в России только снится. В связи с произошедшим вторжением с Грузией они тоже не уживутся. Такое не прощается. Жить им самостоятельно долго, благополучно и счастливо!

Александр Яковенко:

А лучше бы не диктовать свою волю, а предоставить право выбора (как вариант — референдум) самим гражданам Южной Осетии и Абхазии, куда им лучше — в Грузию, в Россию или самостоятельные государства. Неблагодарное дело, давать предсказания, но мне лично кажется, что Южная Осетия объединится с Северной и войдёт в состав России, по Абхазии не всё так очевидно. Своё мнение я высказал, как практик Кавказа, провоевавший всю свою сознательную жизнь от лейтенанта до подполковника — от Абхазии (89), до Чечни (00-е) годы. И сделавший свои выводы... Прекраснодушное население соцсети, не видит очевидные факты, которые лежат на поверхности для тех, кто живёт на Кавказе или прошёл через «специальные» командировки. Ранее хорошо справлялся Сталин, ещё ранее Ермолов. Сейчас ни наш тандем, ни, тем более Саакашвили не смогут обеспечить мирную жизнь. Но аксиома — уйдут Российские войска, и Южная Осетия опять заполыхает огнём от агрессии Грузии. Печально, что большинство не понимает очевидного!

Алевтина Суркова:

Сегодняшняя тупиковая ситуация, в которую либералы завели Россию, признав территориальную целостность Грузии в границах, никогда ей не принадлежавших, нуждается в новых подходах. Если основательно разобраться с некоторыми историческими и правовыми вопросами, то окажется, что нынешнее проамериканское правительство Грузии совершенно незаконно претендует на целый ряд территорий. Особенно внимательно необходимо рассмотреть ситуацию 1918-1921 годов и начала девяностых годов прошлого столетия, на которую постоянно ссылается Тбилиси, обвиняя Россию «в оккупации грузинских земель». Грузия — это молодое по историческим меркам формирование нескольких этносов, существовавших раздельно в виде суверенных образований независимо друг от друга несколько тысячелетий и объединённых только после распада Российской Империи. Абхазия участвовала во всех переговорах по реформированию СССР, и понятно, что она не могла быть одновременно и составной частью Грузии. В этой связи признание ООН Грузии, в пределах бывшей Грузинской ССР по состоянию на 21 декабря 1991 года совершенно лишено правовых оснований. Я смотрела границы, в которых жили осетины и грузины до того, как вошли в состав царской России, остальные более поздние границы — это как наши правители провели, пока были в составе России и СССР, это было не важно, а потом, извините, возвращайтесь к тем границам, если вышли из состава России, с нас требовать нечего.

Алексей Романов:

Нам бы со своими территориями разобраться. Мы теряем Дальний Восток, на очереди Сибирь, в Нечерноземье чёрт знает что творится. Народ вымирает, деревни, целые города исчезают, а тут: Южная Осетия, Абхазия! Странно это всё. О геополитике твердят. Какая геополитика, свой дом вот-вот рухнет, а мы в соседском доме евроремонты собираемся делать.

Леонид Гончаров:

В настоящее время западом смоделирован в Грузии враждебный для России режим с организацией баз подготовки террористов. Каждый народ должен сам решать свою судьбу. Однако наглая, агрессивная политика штатов и их сателлитов (видимо как антикризисное, в их понимании, средство), направлена в настоящее время на продукцию ползущей нестабильности в странах «изгой» путём моделирования стай местных и международных бандитов, объявляемых «свободной прессой» демократической оппозицией. Поэтому Россия обязана оказывать своё влияние на окружающую обстановку. С позиции безопасности нам выгодно, чтобы Абхазия и Южная Осетия либо независимыми дружественными государствами, либо республиками РФ.

Александр Кемер:

Если внешняя политика РФ имеет перспективное стратегическое видение, то и Абхазия и Южная Осетия должны быть независимыми государствами. В будущем миропорядке, когда Грузию всё-таки примут в НАТО они бы стали буферными государствами — разделительной полосой между НАТО и РФ.

Альберт Устинов:

Право нации на самоопределение вплоть... до отделения — формулировка, на которой настаивал Ленин и которая позже зафиксирована в документах ООН. Молодцы абхазы и осетины! Поступили по-ленински. Захотят самоопределиться в составе России — милости просим. А там будем ждать, пока пройдёт националистическая дурь у Грузии, Украины и «виляющих» узбеков и возродим Союз Советских Социалистических Республик как апофеоз российской цивилизации.

Добавим, что опрос проводился с 10 по 14 августа. В нём приняли участие 1811 блогеров, оставивших 578 комментариев по теме опроса.

Напомним, менее половины российских граждан уверены, что Абхазия и Южная Осетия должны быть независимыми (41% и 43% соответственно), показал опрос «Левады». Год назад так думали 53%.

Вместе с тем за год значительно возросло количество соотечественников, выступающих за вхождение Абхазии и ЮО в состав РФ — с 25% до 34% и с 23% до 35% соответственно. По-прежнему в меньшинстве те, кто видит эти страны в составе Грузии — 9% и 8%, показал опрос.

В представлении почти половины респондентов (48%) признание независимости Абхазии и Южной Осетии не принесло России «ни пользы, ни вреда». 11% уверены, что этим Москва лишь навредила себе. Более четверти (28%) придерживаются противоположного мнения.

В то же время, как показывают исследования «Левада-Центра», с прошлого года уменьшилось число россиян, негативно настроенных к Грузии: сейчас в целом 43% граждан РФ говорят о хорошем отношении к стране (в июле 2011 года таковых было 37%). С 50% до 43% сократилось число тех, кто отзывается о Грузии негативно.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28249.html>

Проще было голым пробежаться с портретом Путина: Андрей Куприков о назначении Охлобыстина

Эксперт **ИА REX** **Юрий Юрьев**, уверен, теперь «Правое Дело» наконец-то стала настоящей сатирической партией. Об этом он заявил комментируя информацию о том, что актёр **Иван Охлобыстин** возглавит высший совет партии. Он также отметил, что первым на тропу хохм партию повернул ещё олигарх **Михаил Прохоров**.

Председатель волгоградского регионального отделения партии «Правое дело» **Андрей Куприков**, критично отнёсся к новости. По его мнению, похоже, проект, которому было посвящено столько времени и сил, окончательно превращают в балаган и мишень для издевательств всех желающих.

«Поддёвок и укулов я сегодня в своём блоге получил по полной, самое обидное, что будучи одним из основателей партии и пока ещё членом федерального политсовета узнал о новом кормчём из СМИ, попытался дозвониться до **Дунаева**, нашёл только его помощника, который с ходу сказал, что это не утка и это такой креативный шаг для увеличения внимания к организации», — пояснил Куприков.

«Ну что же, внимание привлекли, стебуются все, некоторые ржут в голос. Проще было голым пробежаться по Красной площади с портретом Путина, было бы эффективней и эффективней, первые полосы газет были бы точно заняты», — добавил член партии «Правое дело».

Что теперь делать, он пока не решил. «Пока же какой-то горький осадок, будто зашёл навестить родственника в психбольнице, а тебя приняли за пациента», — резюмировал Куприков.

Напомним, СМИ узнали о грядущем назначении Охлобыстина из микроблога в Twitter лидера «Правого дела» Андрея Дунаева. Иван Охлобыстин согласился с предложением возглавить высший совет партии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28252.html>

Народы Армении и Азербайджана смогут решить свои проблемы в Евразийском союзе: мнение

Народы Армении и Азербайджана должны искать решение своих проблем, в том числе связанных с Нагорным Карабахом, в Евразийском союзе. Об этом заявил председатель правления Союза молодёжи стран СНГ **Андраник Никогосян** в беседе с журналистами 14 августа, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По мнению эксперта, именно Евразийский союз должен сыграть особую историческую роль для данных народов, для их планомерного сотрудничества и взаимодействия.

«В Совете Европы активно поднимается на обсуждение поиск решения по урегулированию ситуации. Я думаю, что более, чем реально создать комиссию в рамках Евразийского союза, деятельность которой

была бы направлена на разрешение проблемы, поскольку почему в Европе должен происходить его поиск?»,- отметил Андраник Никогосян.

По его мнению, сегодня к решению армяно-азербайджанских проблем вполне способны подключиться другие народы СНГ и способствовать выработке предложений по урегулированию. Особенно опрометчивым в данной связи было бы списание со счетов дружбы народов стран Содружества в целом.

"Именно взаимодействуя, имея деловые связи, возможно, привести в состояние стабильности жизнь в государствах, стоящих на похожих путях развития в виду общего исторического опыта«,- отметил Андраник Никогосян.

Помимо этого, немаловажную роль в окончательном урегулировании армяно-азербайджанского конфликта вполне могли бы сыграть и СМИ.

«Важно уважительно и целенаправленно искать возможность разрешения противоречий, „не подливая масла в огонь“», — отметил председатель правления Союза молодежи стран СНГ.

«Я уверен, что работая честно, открыто и сообщая возможно решить задачу любой сложности», — добавил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28253.html>

Церковь должна быть вне политики: мнение россиян

Политическое влияние РПЦ растёт, по мнению россиян её отношения с государством вполне гармоничны. Но большинство граждан рекомендуют церкви больше заниматься духовными и религиозными вопросами, а не вмешиваться в государственные дела, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Сфера наибольшего распространения влияния РПЦ, по мнению респондентов — это духовно-нравственное состояние общества (63% отмечают его в той или иной степени). Каждый второй (50%) говорит о присутствии православной церкви во внутренней политике государства, причем за последние два года это стали отмечать чаще (с 44 до 50%). Еще 43% ощущают ее влияние и в международных делах России. Слабее всего, по мнению опрошенных, влияние церкви прослеживается в жизни рядовых россиян: каждый второй сообщил, что практически не придает значения этому институту (49%). За последние два года об этом стали говорить чаще (с 43 до 49%).

Три четверти россиян убеждены, что церковь должна оставаться вне политики (75%). При этом 44% полагают, что её влияние может распространяться на духовно-нравственную сферу жизни общества в целом, ещё треть (31%) уверены, что деятельность церкви необходимо ограничить исключительно вопросами религии и веры. За последние три года эта точка зрения стала чуть более популярна (с 27 до 31%). В меньшинстве — те, кто считает допустимым активное участие религиозных институтов во всех сферах общественной жизни, в том числе и в политике (16-17%). За ограничение влияния церкви вопросами веры выступают в основном молодёжь (37%), высокообразованные (33%) и те, кто не доверяет служителям церкви (42%). Напротив, за политическую субъектность церкви ратуют те, кто доверяют священнослужителям (21%), респонденты предпенсионного возраста (20%), без высшего образования (18-19%), крестьяне (22%).

Относительное большинство россиян признают нынешние отношения между Православной церковью и государством сбалансированными и гармоничными (43%). Как правило, об этом говорят те, кто считает, что основная сфера влияния Православной церкви — духовно-нравственная жизнь общества (57%). Ещё четверть россиян (23%) считает участие РПЦ в жизни общества недостаточным, прежде всего те, кто ожидает от нее активного решения всех проблем государства, а не только в сфере морали и религии (39%). Каждый пятый убеждён, что Православная церковь сегодня излишне активна в политических вопросах (19%). В основном это те, кто ограничивает сферу деятельности церкви в целом исключительно вопросами веры и религии (28%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 9-10 июня среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28254.html>

В России снижается урожай зерновых: Росстат

Сбор зерна с гектара в России в 2012 году ниже уровня предыдущего года. Такие данные корреспонденту **ИА REX** предоставили в **Росстате**.

В целом зерновые и зернобобовые культуры скошены на площади 10,1 млн.гектаров (на 24,1% больше, чем к началу августа предыдущего года), что составляет 33% посевов зерновых и зернобобовых. Однако зерна намолочено 23,3 млн.тонн, что на 10,3% меньше, чем к началу августа 2011г., в том числе пшеницы — 17,1

млн.тонн (на 19,3% меньше).

Средний сбор зерна с гектара в целом по России ниже уровня предыдущего года, отмечают в Росстате. В Краснодарском крае с гектара намолочено по 41,3 центнера (56,1 центнера в предыдущем году), в Ставропольском крае — 24,0 центнера (40,6 ц), в республиках Башкортостан — 12,5 центнера (23,0 ц), Татарстан — 20,1 центнера (28,9 ц), в Белгородской области — 31,8 центнера (33,7 ц), Ростовской — 24,0 центнера (30,0 ц), Оренбургской — 10,1 центнера (16,5 ц), Самарской — 12,5 центнера (18,9 ц), Саратовской — 12,7 центнера (13,7 ц).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28255.html>

Этнокорпорации РФ активизировались и бурно развиваются: мнения

Эксперт **IA REX**, научный руководитель Центра изучения современности (Париж, Франция) **Павел Крупкин** предлагает обсудить наметившийся в РФ тренд на развитие этнокорпораций.

Павел Крупкин:

Если посмотреть, как может быть структурирована субъектная целостность коллектива людей, то мы можем вычленивть в качестве идеальных типов братства, кланы-банды и корпорации. Все остальные целостности содержат в разных пропорциях черты этих трёх.

Братства отличаются от кланов и корпораций установкой на равноправие членов, потому они скрепляются главным образом общими идеалами. Клань и корпорации — это иерархические структуры, только в кланах иерархия личностная, а в корпорациях она прошивается в формализованной иерархии постов. Понятно, что реальные корпорации наряду с формализациями содержат в себе и различного рода клань / сетевые сообщества. И в развитых обществах корпорации погружены в среду «расширенного братства» — воображаемой коллективной идентичности — нации.

В части этно-корпораций бурное время их зарождения и развития пришлось на советское время. Данная форма организации «титовых народов» великолепно легла в советскую логику «огосударствления всего», и явилась отражением такой находки марксистской теории, как её «антропологическая трёхчленка» (племя / народность / нация).

При том, однако встроенная этнократичность компенсировалась партийной дисциплиной — советские этно-корпорации были погружены в КПСС, через которую их этно-эгоизм был разбавлен учётом интересов и других групп населения «кормящей территории».

В постсоветское время компенсаторные механизмы были ликвидированы, и этно-корпорации переродились в этнократии, которые, доминируя на отданных им «в кормление» титульных территориях, стали вести экспансию на прочие «незанятые никем территории» Российской Федерации. При этом становление этнократий во многих местах экс-СССР даже сопровождалось этническими чистками нетитульного населения, которые не получили адекватной оценки ввиду либо отсутствия соответствующих этнокорпораций, либо их незаинтересованности в публичности.

В современной РФ этно-корпорации являются сильными игроками второго ряда — занимая в среднем место позади структур олигархической тысячи, но при этом, будучи мощнее обычных губернаторских структур. Потому они достойны изучения.

В нынешних условиях этно-корпорации просто рвутся в «видимое» — «осознаваемое» из общественного габитуса:

Инициатива Ткачёва. Понятно, что успешность Кадырова и его этно-корпорации не даёт покоя нашим баронам. Плюс к тому для Ткачёва имеем ситуационное усиление — переход на форсаж — кадыровцы нацелились на его побережье. Понятен также и ход для отстраивания своей этно-корпорации (и соответствующего повышения своего статуса в Российской иерархии): выдвигаются вперед казаки как репрессированный этнос.

Аналогичный **ход мысли от либералов:** «Предлагаю либеральной общественности подхватить инициативу господина Ткачёва и тоже потребовать для себя особой территории с особым статусом. Там будут действовать законы, которые мы, общество, сочтём разумными. Там будет независимый суд, честно избранный парламент, будут соблюдаться права человека и далее по списку. Желательно, конечно, иметь свои вооруженные силы. А что? У номенклатуры есть ОМОН, у губернатора Ткачёва — казачья милиция. Пусть у нас тоже будет — не помешает». Так что виден тренд на строительство — закрепление своих этно-корпораций. Вполне, кстати, советский тренд. Ведь очевидны этапы — классы для этого дела: (1) Виртуальная этно-корпорация, (2) Территориальная этно-корпорация. Понятно, что любая ЭК из (1) будет стремиться «заземлиться», чтобы в дополнение к отраслевой — функциональной зоне кормления получить ещё и территориальную, вместе с возможностью легального развития своих силовых структур.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Теории этносепаратизма — ещё от давней «Казаккии» Бжезинского. Возможно, что проект ныне оживили и плыят средства, чтобы сделать ему подарок, дескать, казаки — народ, а не сословие. Это же недавно заявили в Минобороны, показательной фразой «Казаки генетически предрасположены», не утрудившись сослаться на генетиков, зато заполонив СМИ аккурат к демаршу Ткачёва. Теперь осталось лишь объявить казаков народом, причём нерусским. А дальше, как в 1991 году, с вождями и народами — вприпрыжку от Кремля. Мне кажется, что это заговор.

Ныне в мире серьёзный продовольственный кризис, цены на зерно растут и житницу-Кубань могут пытаться присвоить, как Украину ранее, обесценивая и скупая.

Что же касается казачьей милиции, то мне ближе мнение генерала Канчукова, что условия для них неравны в противостоянии международным этномафиям, и что нужны большие силы, силы всего государства.

Игорь Богатырёв, журналист:

Не вижу ничего хорошего для России в развитии этнокорпораций. Можно предположить разные последствия в диапазоне от очередного этапа к развалу России, до дискриминации по национальному признаку.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28256.html>

Ставрополье представит на «Сочи-2012» проект индустриального парка в Будённовске

Ставропольский край представит на XI Международном инвестиционном форуме «Сочи-2012» проект развития регионального индустриального парка на территории города Будённовска со специализацией «промышленное и перерабатывающее производство». Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе краевого министерства экономического развития.

В министерстве отметили, что проект развития регионального индустриального парка на территории Будённовска создан в 2011 году. Новые производства организуются на площади 60 га в шлейфовой зоне **ООО «Ставролен»** - дочернего предприятия **ОАО «Лукойл»**. Там предполагается строительство комплекса по переработке газа Северного Каспия в этилен, полиэтилен и полипропилен. Реализации этого инвестиционного проекта стоимостью около 110 млрд рублей предусматривает строительство на базе **ООО «Ставролен»** газоперерабатывающей установки мощностью 2 млрд кубометров в год для переработки попутного нефтяного газа, а также организацию крупнейшего в России современного крупнотоннажного производства полиэтилена и полипропилена с применением новейших технологий.

Предприятие будет выпускать полный ассортимент современных марок полиэтилена и полипропилена. Ввести газоперерабатывающий завод в эксплуатацию планируется в 2016 году. С открытием производства будет создано 8 тыс. новых рабочих мест для жителей Будённовска и Буденновского района.

В региональном Минэкономразвития также сообщили, что в рамках развития регионального индустриального парка в шлейфовой зоне **ООО «Ставролен»** будут организованы производства, перерабатывающие продукцию действующего завода. На сегодняшний день резидентами парка стали две компании: **ООО «Полипропилен»** с проектом организации производства полипропиленовых труб и фасовочных мешков из бумаги и полиэтилена (объем инвестиций – более 460 млн рублей) и **ООО «Лукойл-Ставропольэнерго»** с проектом строительства теплоэлектростанции при «Ставролене» (объем инвестиций: - 7,7 млрд рублей). Реализация этих двух проектов позволит создать ещё 300 новых рабочих мест.

В пресс-службе министерства добавили, что в Ставропольском крае первостепенное значение придаётся инфраструктурным проектам на основе государственно-частного партнёрства. Это проекты по созданию региональных индустриальных, туристско-рекреационных и технологических парков.

В настоящее время на территории Ставрополья создано 11 новых зон опережающего развития: с промышленной, нефтехимической, агропромышленной, туристско-рекреационной специализацией. Зарегистрировано 19 резидентов парков с проектами общей стоимостью более 60 млрд рублей. Их реализация позволит создать более 9 тыс. новых рабочих мест для жителей региона.

Как ранее сообщало **ИА REX**, XI Международный инвестиционный форум «Сочи-2012» состоится в г. Сочи в период с 20 по 23 сентября. Ставропольский край является постоянным участником этого форума.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28257.html>

Ставропольский проект «Гранд Спа Юца» предлагают включить в туркластер СКФО

Министерство курортов и туризма Ставропольского края предлагает ряд площадок особой экономической зоны /ОЭЗ/ туристско-рекреационного типа для включения в состав туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Адыгее. Как сообщили 14 августа корреспонденту

ИА REX в пресс-службе краевого министерства курортов и туризма, этому вопросу было посвящено совещание в профильном министерстве под председательством вице-губернатора, председателя правительства Ставрополья **Юрия Тыртышова**.

В ходе совещания отмечалось, что для вхождения в федеральный туристский кластер Ставрополье предлагает ряд площадок, главной из которых остается проект «Гранд Спа Юца». Также шла речь о других инвестпроектах. На сегодняшний день уже подписан ряд соглашений с инвесторами, в качестве которых выступили группа компаний «Росинжиниринг», ОАО «КРСК» и Фонд содействия развитию регионов.

Участники совещания, среди которых заместитель председателя краевого правительства **Андрей Бурзак**, руководители ряда министерств, председатель совета директоров ОАО «Курорты Северного Кавказа» **Ахмед Билалов**, заместитель генерального директора ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа» /КРСК/ **Артём Шашкин**, обсудили перечень объектов внутренней и внешней инженерной, транспортной, социальной и инновационной инфраструктуры, необходимой для создания особой экономической зоны. Также рассмотрен ход подписаний соглашений с потенциальными резидентами. Отдельный доклад был посвящён дальнейшей разработке проекта Концепции комплексной программы развития КМВ до 2025 года.

Особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Гранд спа Юца» в Ставропольском крае была создана распоряжением правительства РФ в начале 2007 года. Согласно проекту, эта территория должна стать лучшим курортом оздоровления и омолаживания на территории РФ. В рамках проекта запланировано строительство 14 спа-отелей, нескольких гольф-полей, центра верховой езды, теннисных кортов, аквапарка и центра парапланеризма. Особая экономическая зона занимает площадь 843 га и расположена у подножия горы Юца. В 10 км от «Гранд Спа Юца» находится Пятигорск, а в 35 км — аэропорт «Минеральные воды».

В 2007-2008 годах на развитие инженерной и транспортной инфраструктуры зоны, а также на разработку проектно-сметной документации из федерального и краевого бюджетов было выделено почти 300 млн рублей. Затем финансирование из федерального центра прекратилось. О своём намерении инвестировать средства в развитие особой экономической зоны заявили санаторий «Русь», Федерация гольфа России и ООО «Гольф-регион Ставрополье», группа компаний «Сибуглемет» и другие компании. В настоящее время власти Ставрополья решают вопрос дальнейшего развития особой экономической зоны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28258.html>

ИГСО: Разрешение кризиса в Хороге повысит запросы Таджикистана в торге с иностранными державами

Разрешение кризиса в Хороге повысит запросы официального Душанбе к державам, в том числе желающим разместить в Таджикистане военные объекты. К такому выводу пришли специалисты *Центра анализа международной политики Института глобализации и социальных движений (ИГСО)*. Наилучшие позиции для давления на Таджикистан в ближайшее время получают, в порядке убывания влияния, США, Россия и КНР. Однако даже поддержка официального Душанбе во время кризиса не улучшит позиции России на переговорах сама по себе.

Поддержка Россией **Эмомали Рахмона** во время кризиса в Хорог не гарантирует длительного сближения между Москвой и Душанбе. «Возможности давления на Душанбе у Москвы всё равно ограничены. Так, периодически повторяемые угрозы массовой высылки таджикских мигрантов из России всё равно не сработают на практике, так как большинство мигрантов выведено из-под контроля властей, в тень», — отмечает директор ИГСО **Борис Кагарлицкий**. По его мнению, ограниченная эффективность имеющихся у России средств давления на Таджикистан в будущем может спровоцировать Душанбе на новые условия, выполнение которых будет связываться с реализацией российских проектов в этой стране.

Проект железной дороги КНР-Иран, продвигаемый Китаем, не несёт немедленных выгод Душанбе, а возможности давления на Таджикистан у Пекина не велики. «Разрешение кризиса в Хорог повысит запросы официального Душанбе к державам, в том числе желающим разместить в Таджикистане военные объекты. В порядке убывания лучшие позиции для торга получили США, Россия и КНР», — считает руководитель Центра анализа международной политики ИГСО **Михаил Нейжмаков**. Он полагает, США могут как выделять дотации Душанбе, так и давить на Таджикистан, влияя на поток контрабанды и переправку боевиков из Афганистана, даже весьма ограниченно контролируя последний. Это усиливает позиции США в переговорах с Душанбе.

Напомним, поводом для спецоперации правительственных сил Таджикистана в Хорог стало убийство генерала таджикских спецслужб **Абдулло Назарова**, произошедшее 21 июля 2012 года. К началу августа 2012 года правительственные силы, в целом, установили контроль над городом.

Тем временем, Вашингтон рассматривает Таджикистан в качестве возможной площадки для размещения своего транзитного центра для снабжения контингента в Афганистане. О такой возможности в июле 2012 года в ходе визита в Душанбе говорил член Конгресса США **Дэн Бэртон**. При этом, как заявил 3 августа главнокомандующий Сухопутными войсками России генерал-полковник **Владимир Чиркин**, правительство Таджикистана согласилось и на представленный Москвой проект о дислокации российской военной базы

в стране после 2014 года. Ранее, согласно источникам, близким к официальному Душанбе, правительство Таджикистана просило Россию выполнить около 20 требований для продления аренды российской военной базы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28259.html>

С 2013 года Иран оставят без интернета: эксперты

Информацию о том, что Иран в 2013 году закроет от доступа к интернету, относится к разряду «информационной утки», считает российский политолог **Станислав Тарасов**. По его мнению, логично было бы предполагать, что сам Иран пытается закрыть или ограничить доступ к интернету, поскольку через социальные сети Запад не раз пытался организовать «цветную революцию».

Политконструктор, эксперт **ИА REX** **Юрий Юрьев**, в свою очередь обращает внимание, что новости о грядущем в 2013 году отключении Ирана от всемирной паутины почти неделя, первоисточник её — [здесь](#), а автор — нисколько не иранец. «Иранцы же на эту тему ничего не скажут, у них для этого власти есть. А власти могут показать многослойность будущего иранского интернета или не показать, и никто их к этому не принудит. Вероятно, что Иран отрежет свои подсети от глобальной сети в их военной и промышленной части. И опечатает порты, как принято в режимных структурах. А для пляжников — оставит глобальную сеть», — полагает Юрьев.

он отмечает, что Иран — довольно технологичная страна, готовящая второй запуск в космос собственного спутника собственной ракетой, потому меры по безопасности не являются религиозным архаизмом. «Это просто меры безопасности, подобные российским, где автономные интранет-сети масштаба страны существуют вне интернета уже давно», — добавил эксперт.

«Внутренние интернет-сети имеются в больших компаниях. Китай контролирует свой интернет. Северная Корея по сути имеет закрытую сеть, что-то вроде интранета. Крупные мультинациональные компании и банки тоже имеют закрытые сети. Иран имеет современную инфраструктуру, и намерение Ирана — скорее всего оборонительная мера в кибервойне, которую против него ведут, и это имеет свои сильные и слабые стороны. Совершенно неясно, что такая закрытая и неизбежно иерархическая внутренняя сеть более безопасна и защищена, чем открытый и неиерархический интернет», — считает публицист **Михаэль Дорфман**.

Напомним, заявление Министра информации и коммуникаций Республики Иран **Резы Такипура** об отключении страны от интернета в 2013 году привлекло внимание мировых СМИ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28260.html>

Прохоров может вновь попроситься в «Правое дело»?

После прошлогоднего сюжета с **Михаилом Прохоровым** у «Правого дела», теоретически, сохранялся один шанс из тысячи снова всплыть на поверхность. Придумав какой-то интересный ход, так как этому лейблу уже не помогут даже деньги. Они не нашли ничего лучшего как не просто взять к себе певца или танцора (чем был знаменит и прежний лидер партии Прохоров, появлявшийся в публичных местах исключительно с Пугачёвой), а совместить в одном лице, Охлобыстина, и актёра, и режиссёра, и священника.

Однако **Андрей Дунаев** и его друзья на этом не останавливаются, продолжая интриговать общественность. Оказывается, Охлобыстин это ещё не всё, будут и другие сюрпризы. Неужто, сам Горбачёв? Или опять Прохоров? А может, Куклачёв с кошками? Или кто-то из рокеров, типа «Паука»? Чувствуется «школа политика Прохорова», напряжение в массе держат до последней секунды. У парламентских партий появился, наконец, изворотливый, хитрый и непредсказуемый противник.

Хочется посоветовать «Правому делу» не заниматься мелочами, а применить более мощный ход. Собственно, почему Охлобыстин, а не Мадонна, которая на днях так громко вошла в российскую общественно-политическую жизнь? «Правое дело» должно срочно обратиться к Мадонне, пока её не ангажировала, не перекупила конкурирующая политическая сила, типа свидетелей «белой ленты». Чтобы написать, сенсационно, над и под бюстгальтером звезды два этих заветных слова. Сверху: «Правое»; снизу: «Дело».

Прохорову не даст покоя зависть, и он будет снова проситься в партию, предлагая свои миллионы, так как Мадонна — это вам не Пугачёва. Но на этот раз партия непримиримо и гордо от него отвернётся.

политолог Григорий Трофимчук

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28261.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 1

1. Как и когда появилось слово «Украина»?

«Оукраинами» («украинами», «украинами») с XII по XVII вв. именовали различные пограничные земли Руси. В Ипатьевской летописи под 6695 (1187) г. упоминается переяславская «оукраина», под 6697 (1189) г. — галицкая «оукраина», под 6721 (1213) г. перечисляются пограничные города этой галицкой «оукраины»: Брест, Угровск, Верещин, Столп, Комов. В I Псковской летописи под 6779 (1271) г. говорится о сёлах псковской «украины».

В русско-литовских договорах XV в. упоминаются «вкраинъные места», «Украинные места», «Вкраинныи места», под которыми понимаются Смоленск, Любутск, Мценск. В договоре двух рязанских князей 1496 г. названы «наши села в Мордве на Цне и на Украине». В отношении московско-крымской границы с конца XV в. также говорилось: «Украина», «Наши украинныи места». В 1571 г. была составлена «Роспись сторожам из украинских городов от польския украины по Сосне, по Дону, по Мече и по иным речкам». Наряду с «татарскими украиннами» существовали также «казанская Украина» и «немецкая Украина». Документы конца XVI в. сообщают об «украинской службе» московских служилых людей: «А украинским воеводам всем во всех украинских городах государь велел стоять по своим местом по прежней росписи и в сход им быть по прежней росписи по полком; а как будет приход воинских людей на государевы украинныи, и государь велел быти в передовом в украинском полку». В российском законодательстве XVII в. часто упоминаются «Украина», «Украинные города», «Государевы Украинныи», «Наши Украинныи», «Украинные/Украинские города дикого поля», «Украинские города», говорится о пребывании воинских людей «на Государевой службе на Украине». Понятие это — крайне широкое: «...в Сибирь и в Астрахань и в иные дальние Украинныи города».

Однако в Московском государстве с рубежа XV-XVI вв. существовала и Украина в узком смысле слова — окская Украина («Украина за Окой», «крымская Украина»). В российском законодательстве XVI-XVII вв. неоднократно приводится список городов такой Украины: Тула, Кашира, Крапивна, Алексин, Серпухов, Торуса, Одоев. Наряду с ней существовала и Слободская Украина Московского государства.

В конце XVI — I половине XVII в. словом «Украина» в узком смысле слова также стали обозначать земли Среднего Поднепровья — центральные области современной Украины. В польских источниках (королевских и гетманских универсалах) упоминаются «замки и места наши Украинныи», «места и местечки Украинныи», «Украина Киевская». В российском законодательстве XVII в. фигурирует «Украина Малороссийская», «Украина, которая зовется Малою Россией»; правобережье Днепра именовалось «Польскою Украиной». Малороссия и Слободская Украина в российском законодательстве четко разделялись: «Малороссийских городов жители приезжают в Московское государство и в Украинныи города...».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28262.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 2

2. Как именовали жителей пограничных украин?

В Ипатьевской летописи под 6776 (1268) г. упоминаются жители польского пограничья — «Ляхове оукраиняне» («...и зане весть бяхоуть подали им Ляхове оукраиняне»). В русско-литовских договорах и посольских документах середины XV — I трети XVI вв. называются «вкраинъные люди», «Украинныи наши люди», «украинныи слуги», «украинныи люди», «украинники», т.е. жители Смоленска, Любутска, Мценска. В польских документах с конца XVI в. значатся «старосты наши Украинныи», «паны воеводы и старосты Украинныи», «люди Украинныи», «обыватели Украинныи», «Козаки Украинныи», «Украинныи сенаторы». В таком именовании не было никакого этнического оттенка. В документах также упоминаются «Украинские ратные люди» и «Украинныи места» Крымского ханства. Жители Руси (и польские, и московские подданные) по-прежнему именовали себя русскими, так же их именовали и иноплеменики. В польских и русских источниках того же времени называются «церкви Русские» в Луцке, «Духовенство Руское» и «релия [религия, вера] Руская», а также «народ наш Руский» (тут же — «обыватели тутейшие Украинныи»), «Русин», «Люди Руские», «Русские люди». В тексте Гадячского договора Выговского с Польшей говорится о населении Украины как о «народе Руском» и «россиянах». Подданные Московского государства именовали себя так же: «Русские люди», «твои великого государя ратные люди, Русские и Черкасы». Иностранцы именовали московских подданных либо «русскими» (Я. Велевицкий, О. Будило, И. Кильбургер, Ю. Крижанич), либо «московитами» (А. Мейенберг), либо одновременно обоими терминами (Р. Ченслор, Дж. Горсей, Г. Штаден, А. Олеарий, С. Маскевич).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28263.html>

Фёдор Га́йда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 3

3. Где и как впервые стало употребляться слово «украинцы»?

В Московском государстве «украинцами» изначально называли воинских людей (пограничников), несших службу на окской Украине — в Верхнем и Среднем Поочье — против крымцев. В марте 1648 г. московский думный дьяк Иван Гавренёв написал в Разрядный приказ записку о приготовлении к докладу ряда дел, в которой, в частности, под шестым пунктом было кратко сказано: «Украинцев, кто зачем живет, не держать и их отпустить». Слово «украинцы» думный дьяк никак не пояснял; очевидно, в Москве оно было на слуху и в пояснении не нуждалось. Что оно означало, становится ясно из последующих документов. Весной 1648 г. в связи со слухами о грядущем нападении крымцев на московские границы был объявлен сбор воинских людей украинских городов — Тулы, Каширы, Козлова, Тарусы, Белева, Брянска, Карачева, Мценска. В наказе воеводам Буйносову-Ростовскому и Вельяминову от 8 мая, составленном по докладу дьяка Гавренёва, в частности, было сказано: «...в те города воеводам отписать же, чтоб воеводы детей боярских и дворян и всяких служилых людей на государеву службу выслали к ним тотчас». На службе Московского государства в 1648 г. уже состояли малороссийские казаки, но они именовались не «украинцами», а **«черкасами»** (о них также говорится в записке Гавренёва).

Употребление слова «украинцы» в Московском государстве не позднее II половины XVI в. видно из того, что в рязанских платежных книгах 1594-1597 гг. упоминаются Украинцовы — дворяне Каменского стана Пронского уезда. В грамоте 1607 г. упоминается служилый человек Григорий Иванов сын Украинцов, получивший от царя Василия Шуйского поместье в Рязжском уезде (современная Рязанская область). Хорошо известен также думный дьяк Е.И. Украинцев (правильнее: Украинцов; 1641-1708), подписавший в 1700 г. Константинопольский мирный договор России с Османской империей. В 1694 г. Емельян Украинцов составил для Разрядного приказа родословную рода Украинцовых, в соответствии с которой основателем фамилии был **рязанский дворянин середины XVI в. Фёдор Андреев сын Лукин по прозвищу Украинец**; его отец был «испомещен на Рязани», то есть несколько восточнее вышеупомянутых городов окской Украины, в результате чего и могло возникнуть отличительное прозвище «Украинец», а затем и фамилия «Украинцовы». Скорее всего, Федор Украинец не был личностью мифологической: именно его внуки упоминались в книгах 1594-1597 гг., а правнук — в грамоте 1607 г. Сама окская Украина формировалась еще для обороны от ордынцев и приобрела особое значение с начала XVI в. в связи с частыми набегами крымцев. В 1492 г. «приходили тотаровя на украину на олексинские места». «Воеводы украинные и люди», успешно отразившие крымский набег «на великого князя украину на тульские места», упоминаются уже в грамоте 1517 г. Против крымцев в 1507-1531 гг. в Туле, Кашире, Зарайске, Коломне были возведены крепости, размещены постоянные гарнизоны, украинным дворянам раздавались поместья. В 1541-1542 гг. активные боевые действия развернулись восточнее — под Пронском (на Рязанщине), что могло привести к переводу туда части украинских дворян.

Во II половине XVII в. служилые люди окской Украины — **«Украинцы дети боярские»** и **«Украинцы дворяне»** — фигурируют в российском законодательстве весьма часто. В Повести об Азовском сидении «украинцы» упоминаются в том же смысле («ево государевы люди украинцы», «воеводы государевы люди украинцы», «ево государевы люди русские украинцы»). В разрядной книге, переписанной во II половине XVII в., значилось: «А пришед царь в Крым перед ним в другой четверг по велице дни, а возился на Тонких водах, а под украинцов пустил музр дву или трех с малыми людьми языков добывали и про царя и великого князя проведывали». Жителей Малороссии «украинцами» не называли. Например, в Двинской летописи под 1679 г. фигурируют «Яким малороссиянин да Константин украинец».

По мере продвижения на юг российской границы слово «украинцы» с Поочья распространяется и на пограничных служилых людей Слободской Украины. В 1723 г. император Петр Великий упоминает «Украинцов Азовской и Киевской губерний» — украинских служилых людей, в том числе и со Слободской Украины. При этом он четко отличает их от «Малороссийского народа». В 1731 г. на Слобожанщине стала создаваться Украинская линия, защищавшая российские границы от крымцев. Анонимный автор «Записки о том, сколько я памятую о Крымских и Татарских походах», участник похода 1736 г. против крымцев писал о том, как татары сталкивались с «нашими легкими войсками (Запорожцами и Украинцами)». При императрице Елизавете Петровне из «Украинцов» формировались полки Слободской ландмилиции. В 1765 г. здесь была учреждена Слободская Украинская губерния (так именовалась Харьковская губерния в 1765-1780 и 1797-1835 гг.). В 1816-1819 гг. при Харьковском университете издавался весьма популярный «Украинский вестник».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28264.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 4

4. Когда и в каком смысле слово «украинцы» впервые стало употребляться в отношении Малороссии?

В I половине — середине XVII в. слово «украинцы» (Ukraińców) употребляли поляки — так обозначались **польские шляхтичи на Украине**. М. Грушевский приводит цитаты из 2 донесений коронного гетмана Н. Потоцкого от июля 1651 г. в переводе с польского на современный украинский язык, в которых гетман употребляет термин «панове українци» для обозначения польских помещиков Украины. Поляки никогда не распространяли его на русское население Украины. Среди крестьян с. Снятынка и Старое село (ныне — Львовская область) в польском документе 1644 г. упоминается некто с личным именем «Украинец» (Ukraińiec), а также «зять Украинца» (Ukraińców zięć). Происхождение такого имени не вполне понятно, но очевидно, что остальное население «украинцами», таким образом, не были. С середины XVII в. этот термин из польских документов пропадает.

Московские послы А. Прончищев и А. Иванов, отправленные в Варшаву в 1652 г., отмечали в донесении, что в польской столице они встретили шестерых посланцев гетмана Б. Хмельницкого, среди которых был «Ондрей Лисичинский з Воляня, украинец, а ныне живет в Богуславе». Остальные представители Хмельницкого были уроженцами центральной или левобережной Украины. Примечательно, что среди всех послов «украинцем» был назван лишь один Лисичинский (шляхтич Андрей Лисовец); таким образом, российские послы имели в виду, что Лисичинский по происхождению был польским шляхтичем, т.е. пользовались польской терминологией. Однако пояснять само это определение, вошедшее в официальный отчет, на Москве не было никакой потребности, оно было всем понятно.

Однако во II половине XVII в. московские подданные изредка начинают употреблять слово «украинцы» в отношении малороссийского казачества. Хорватский выходец Ю. Крижанич в 1659 г. по дороге в Москву несколько месяцев пребывал на Украине и составил две записки на малороссийские темы («Путно описание» и «Беседа ко черкасом»): в них часто употребляются понятия «черкасы» и «козаки», но термин «украинцы» отсутствует. Однако позднее в своем труде, написанном в тобольской ссылке в 1663-1666 гг. (открыт и опубликован лишь в 1859 г.), Крижанич дважды употребил слово «украинцы» (в разном написании: 1 раз в именительном падеже — Ukráyińci, 1 раз в родительном падеже — Ukráińcew) как синоним слов «черкасы» и «поднепряне». Крижанич также использовал понятие «запражане» (т.е. запорожцы). Свое сочинение, позднее получившее название «Политика», Крижанич писал латиницей на сочиненном им эклектичном языке — смеси церковнославянского, простонародного русского и литературного хорватского. Значительную часть слов он придумывал сам. Кроме того, часто слова одного значения, взятые из разных языков, употреблялись им как синонимы. Слово «украинцы» Крижанич вполне мог заимствовать из разговорного русского языка (ударение и склонение делалось им по правилам русского, а не польского языка). Возможно также предположение, что это понятие было самостоятельно сконструировано Крижаничем на основе слова «Украина» (он родился в г. Бихач неподалеку от Крайны, где проживали краинцы, т.е. хорутане, или словенцы). Однако эта версия гораздо менее вероятна: под «Украиной» Крижанич понимал как «поднепровскую Украину» (na Podnéprovskayu Ukráyińe), так и Сибирь (Ukrayina Russiae), где и находился в этот период, однако «украинцами» именовал только «черкасов».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28265.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 5

5. Когда и в каком смысле слово «украинцы» стали употреблять сами малороссыяне?

С последней трети XVII в. слово «украинцы» в отношении как казаков, так и слободских украинцев появляется и в отошедшей к Русскому государству части Малороссии — в промосковских кругах казачьей старшины и духовенства. Наиболее ярким документом в данном отношении следует считать «Пересторогу Украины» (1669 г.) — публицистический трактат, написанный, скорее всего, наказным киевским полковником В. Дворецким. «Украинцами» автор именуется казаков Правобережной Украины, которым и адресовано послание (в качестве синонимов употребляются также «козаки», «панове козаки», «войска козацкие», «народ украинский»). В отношении всего малороссийского населения применяются понятия «народ рус@кий», «хртіяне руськие», «русь» (ср. здесь же «москва и русь», «козаки и вся русь»); иногда понятия «Русь» и «русы» распространяется и на Московское государство. Автор текста демонстрирует хорошее знание ситуации внутри Российского государства. «Пересторога» была обнаружена в конце XIX в. в составе рукописного сборника Дворецких; убежденный сторонник пророссийской ориентации В. Дворецкий неоднократно бывал в Москве и получил там дворянство, именно в 1669 г.

он бежал из-под ареста у гетмана Дорошенко, прибыл в российскую столицу, где имел аудиенцию у царя, и возвратился в Киев с жалованной грамотой. «Пересторога» вполне могла быть написана в Москве (и не могла не быть согласована с российской властью), стиль самого документа схож с расспросными речами Дворецкого, собственноручно написанными им в российской столице. Сам текст трактата имеет сложный характер и структуру, а также явные следы смысловой правки. Понятие «украинцы» употребляется в тексте «Перестороги» именно в тех местах, где наиболее отчетливо проявляется пророссийская позиция автора — он как бы говорит со слов своих покровителей (например: «Надлежит и то взяти до уваги Украине, же гды и предъ тымъ бывала часто громлена, теды в царстве московскомъ украинце прибежище мевали, такж греки, и местца стых тамъ вспоможеня брали, бо теж инъде и не маш где <...> Царъ его млст до Украини ся интересуе, а вольности, якие хто потребуе, надае, кто ему тылко верне гольдуе. Що обачит може кождый поза границею московскою, якъ живут украинце на волностях, обфити во всемъ»).

Единожды слово «украинцы» (в значении казаков) употреблено в «Кроинике о земле Польской» (1673 г.) игумена Киево-Михайловского Златоверхого монастыря Феодосия Софоновича, который был знаком с «Пересторогой». В письме архимандрита Новгорода-Северского Спасского монастыря Михаила Лежайского боярину А. Матвееву в 1675 г. сказано: «Не ведаю, за что порубежные воеводы **наших** Украинцов недавно изменниками зовут и некакую измену слышат, которую мы не видим; а если бы что было, я сам первой известил бы днем и ночью свету великому государю; изволь предварить, чтобы воеводы в таких мерах были опасны и таких вестей ненадобных не начинали и малороссийских войск не озлобляли; опасно, чтобы от малой искры большой огонь не запылал». Вполне очевидно, что архимандрит употребляет понятие, хорошо известное в Москве, и имеет в виду пограничных воинских людей (казаков) Украины.

В стихах малороссийского поэта Климентия Зиновьева, писавшего во времена Петра и Мазепы, единственный раз были упомянут «Украинец породы Малороссийской» (в собирательном смысле), то есть вводилось уточнение, о каких конкретно слободских «украинцах» шла в данном случае речь. Летопись С.В. Величко (составлена между 1720 и 1728 г., отличается поэтическими преувеличениями, некритическим отношением к источникам и витиеватым языком) включает документ сомнительного происхождения, датированный якобы 1662 г. — письмо запорожцев Ю. Хмельницкому. В документе содержатся следующие фразы: «Не забудь к тому же и того, что мы, войско низовое запорожское, скоро поднимемся на тебя, а вместе с нами встанут и все **обабочные украинцы**, наша братия, и **премногие другие** пожелают отомстить тебе за обиды и разорения. В какой час и с какой стороны налетит на тебя вихорь и подхватит и унесет тебя из Чигирина, ты и сам не узнаешь, а поляки и татары далеко будут от твоей обороны». «Украинцами» названы казаки обоих берегов Днепра. Население Малороссии в целом Величко именовал «народом козако-руським». В Лизогубовской летописи (по В.С. Иконникову — 1742 г.) были упомянуты «поднестрияне и забужане и иные украинцы»; таким образом, «украинцами» здесь именовались казаки — воинские люди различных окраин Малороссии.

Выходец из известного малороссийского рода Я.М. Маркович (1776-1804) в своих «Записках о Малороссии, ее жителях и произведениях» (СПб., 1798) писал, что территория «между реками Остром, Супоем, Днепром и Ворсклой» (т.е. Полтавщина и юг Черниговщины) «известна под именами *Украины, Степи и Полей*, отчего и тамошних жителей называют *Украинцами, Степовиками и Полевиками*». Маркович также называл их «степными Малороссиянами» и полагал, что они произошли от русских или половцев, которые приняли казачий образ жизни; их потомков польский король Стефан Баторий расселил против крымских татар «при обоих берегах Днепра». «От сих Козаков произошли и Украинцы, составлявшие прежде Малороссийское войско: остатки оногo суть нынешние Козаки; но они уже не воины, а сельские жители», — отмечал Маркович. Он также сообщал, что эти «украинцы», хотя и стали расселяться по Екатеринославской и Новороссийской губерниям, но, тем не менее, составляли особое сословие и не смешивались с малороссиянами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28266.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 6

6. Когда «украинцами» начали называть всё население Украины-Малороссии?

Обозначение «украинцами» малороссийского казачества сохранялось в XVIII в. и вне Малороссии. Вольтер в своей «Истории Российской империи при Петре Великом» два раза употребляет понятие «les Ukranien» (в главах 1 и 17), отмечая, что они именуется казаками («соединившаяся орда из древних роксалан, сарматов и татар»). Вслед за Вольтером в критических замечаниях на его труд об «украинцах» упоминает и М.В. Ломоносов.

Однако вскоре в литературных трудах появляется и расширительная трактовка. Выдающийся военный инженер генерал-майор А.И. Ригельман (1720-1789) — обрусевший немец, служивший в 1745-1749 гг. в Малороссии и на Слободской Украине — выйдя в отставку и на склоне лет поселившись под Черниговом, написал «Летописное повествование о Малой России и ее народе и козаках вообще» (1785-1786). Как уже

было сказано, на Черниговщине жили казаки, в отношении которых использовалось именование «украинцев». **Ригельман впервые распространил именование «украинцев» на население всей Украины-Малороссии.** Понятия «украинцы» и «малороссияне», также как «Украина» и «Малороссия» для обозначения Поднепровья использовались историком как тождественные. «Украинцев» Ригельман считал частью «россиян». Рукопись Ригельмана была хорошо известна историкам и привлекалась к исследованиям (в частности, Д.Н. Бантыш-Каменским в его «Истории Малой России»), однако никто из малороссийских историков — современников Ригельмана (П. Симоновский, С. Лукомский и др.) слово «украинцы» в таком значении не употреблял.

Польский граф-эмигрант, впоследствии российский чиновник, Ян Потоцкий (1761-1815) издал в 1795 г. в Париже на французском языке хрестоматию отрывков из античных и раннесредневековых писателей под названием «Историко-географические фрагменты о Скифии, Сарматии и славянах». Во введении он привел список славянских народов, среди которых фигурировали «украинцы» или «малороссы» — отдельный от «русских» славянский народ, в древности разделявшийся на 4 племени: полян, древлян, тиверцев и северян. **Потоцкий впервые (эпизодически) использовал слово «украинцы» как этноним.** Интересно отметить, что оно фигурирует всего 3 раза, но сразу в двух формах написания (les Ucrainiens, les Ukrainiens). По мнению польского графа, русский народ происходил от словен новгородских, а кривичи, дреговичи и бужане влились в состав украинского, русского и отчасти польского народов. «Племена Галича и Владимира» (Галиции и Волыни) производились Потоцким от сарматов. Более к украинской теме автор не возвращался, а сама концепция ни в других трудах Потоцкого, ни у его современников развития не получила.

Почины Ригельмана и Потоцкого восприняты не были. Слово «украинцы» в исторических, литературных и политических произведениях до середины XIX в. продолжало употребляться в прежних значениях. Харьковский писатель И.И. Квитка, одесский историк А. Скальковский, а также А.С. Пушкин (вероятно, вслед за Марковичем и Квиткой) именовали «украинцами» малороссийских казаков. В драме «Борис Годунов» (1825) Г. Отрепьев говорит о себе: «И наконец из келии бежал / К украинцам, в их буйные курени, / Владеть конем и саблей научился...» (сцена «Ночь. Сад. Фонтан»). Отсюда видно, что в русском варианте слово изначально имело ударение на второй слог (*укрАинец*), в то время как в польском (по правилам польского ударения) — на предпоследний (*украИнец*).

Использовалось и прежнее петровское значение слова. Декабрист П.И. Пестель (1792-1826) в своей «Русской Правде» делил «народ русской» на пять «оттенков», различаемых, по его мнению, лишь «образом своего управления» (т.е. административным устройством): «россиян», «белорусцев», «руснаков», «малороссиян» и «украинцев». «Украинцы», как отмечал Пестель, населяют Харьковскую и Курскую губернию. Харьковский драматург Г.Ф. Квитка (Основьяненко) (1778-1843), племянник И.И. Квитки, в небольшом очерке «Украинцы» (1841) писал: «Народы, населившие нынешнюю Харьковскую губернию, большею частью были украинцы и имели с малороссиянами один язык и одни обычаи, но со времени своего здесь поселения значительно отклонились от них до заметной разности...».

Расширительная трактовка использовалась достаточно случайно. К.Ф. Рылеев, три года проживший среди слобожан, в набросках своей поэмы «Наливайко» (1824-1825) писал: «...Поляк, еврей и униат // Беспечно, буйственно пируют, // Все радостью оживлены; // Одни украинцы тоскуют...». Этот отрывок («Весна») был впервые опубликован только в 1888 г. В 1834 г. молодой ученый-ботаник М.А. Максимович издал в Москве «Украинские народные песни», в комментариях к которым писал: «Украинцы или Малороссияне составляют восточную половину Южных или Черноморских Руссов, имевшую своим средоточием богоспасаемый град Киев». Однако позднее, принявшись за изучение истории и культуры Малороссии, Максимович сузил понятие «украинцы»: по его мнению, так именовались потомки полян — казаки и жители Среднего Поднепровья. Максимович не считал «украинцев» особым этносом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28267.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 7

7. Когда под «украинцами» стали понимать отдельный славянский народ (этнос)?

На рубеже 1845-1846 гг. в Киеве по инициативе молодого профессора Университета св. Владимира Н.И. Костомарова (ученика Максимовича) возникло «Кирилло-Мефодиевское братство», поставившее перед собой задачу борьбы за создание славянской федерации, куда должна была войти и свободная Украина. В Уставе братства Костомаров написал: «Принимаем, что при соединении каждое славянское племя должно иметь свою самостоятельность, а такими племенами признаем: **южно-руссов**, северно-руссов с белоруссами, поляков, чехов с [сло]венцами, лужичан, иллиро-сербов с хурутанами и болгар». Таким образом, автор Устава использовал искусственное слово «южно-руссы», противопоставленное им «северно-руссам с белоруссами». Однако сторонник Костомарова Василий Белозерский написал пояснительную записку к Уставу, в которой содержалась следующая фраза: «Ни одно из славянских племен не обязано

в той мере стремиться к самобытности и возбуждать остальных братьев, как мы, **Украинцы**». **Именно с этого документа можно вести историю употребления слова «украинцы» в этническом смысле.**

Белозерский, черниговский уроженец и преподаватель истории, не мог не знать рукопись Ригельмана, хранившуюся у его сына, черниговского поветового маршала А.А. Ригельмана, и активно использовавшуюся историками. Его брат Н.А. Ригельман (чиновник канцелярии киевского генерал-губернатора, сотрудник Временной комиссии для разбора древних актов) дружил с членами «Кирилло-Мефодиевского братства». В 1847 г. рукопись была, наконец, напечатана в Москве О.М. Бодянским — еще одним их хорошим знакомым. После появления записки Белозерского Костомаров написал свою прокламацию «Братья Украинцы», в которой говорилось следующее: «...Мы принимаем, что все славяне должны между собою соединиться. Но так, чтоб каждый народ составлял особенную Речь Посполитую и управлялся не слитно с другими; так, чтоб каждый народ имел свой язык, свою литературу, свое общественное устройство. Такими народами признаем: Великороссиян, **Украинцев**, Поляков, Чехов, Лужичан, Хорутан, Иллиро-сербов и Болгар. (...) Вот братья **Украинцы, жители Украины обеих сторон Днепра**, мы даем вам это размышление; прочитайте со вниманием и пусть каждый думает, как достигнуть этого, и как бы лучше сделать...». Оборот «обе стороны Днепра» часто употреблялся и в труде Ригельмана, вдохновившем Белозерского и Костомарова (в других доступных им работах говорилось об «обоих берегах», а не «обеих сторонах», а кроме того отсутствовала расширительная трактовка понятия «украинцы»).

Интересна также эволюция употребления слова «украинцы» у другого участника «Братства» — П.А. Кулиша. В 1845 г. Кулиш (в тогдашнем написании: Кулеш) приступил к публикации в журнале «Современник» своего романа «Черная рада». В первоначальной версии (на русском языке) упоминались «Малороссийский народ», «Малороссияне», «Южно-Русский народ», «Украинский народ», присущий им «дух Русский», а также указывалось, что жители Украины — «Русские». «Украинцами» в романе, как повелось с конца XVII — XVIII вв., именовались малороссийские казаки. Это слово также встречалось и в более ранних произведениях Кулиша. Например, в повести «Огненный змей» содержалась следующая фраза: «Народная песня для Украинца имеет особенный смысл». Повествование было связано с местечком Воронеж близ Глухова (родиной самого Кулиша) — на границе с Слобожанщиной и недалеко от мест, где по Марковичу селились потомки казаков. Важно отметить, что в другом труде Кулишом восхвалялись именно «козацкие песни». Представления Кулиша, таким образом, были близки взглядам Максимовича. Однако именно с 1846 г. Кулиш наполняет слово «украинцы» иным смыслом. С февраля этого года (то есть одновременно или сразу после появления записки Белозерского) он начал печатать в петербургском журнале «Звездочка» свою «Повесть об украинском народе». В ней фигурировали «народ Южнорусский, или Малороссийский» и «Южноруссы, или Украинцы». Автор отмечал, что этот особый славянский народ, проживающий в России и Австрии, и от «севернорусских» отличается «языком, одеждою, обычаями и нравами», а история его началась еще с князя Аскольда. Интересно, что в последнем абзаце своего труда Кулиш все-таки отметил, что «козаки-поселяне, потомки городских козаков (...) отличаются от прочих Украинцев чистотою народного типа».

Однако употребление слова «украинцы» в этническом смысле в середине XIX в. было случайным и столь же искусственным, как и понятия «южноруссы». Оба эти понятия в равной степени не считались самоназваниями. Примечательно, что один из наиболее радикально настроенных участников «Братства» Т.Г. Шевченко никогда словом «украинцы» не пользовался. С 1850-х гг. Кулиш употреблял его в своих исторических работах наряду с «малоруссами», «южными русичами», «польскими русичами». При этом он отказался от представления «украинцев» как этноса и писал так: «Северный и Южный Русский народ есть одно и то же племя». В частной переписке «украинцы» четко отделялись им от «галичан». Пересмотрев свои прежние взгляды, Костомаров в 1874 г. писал: «В народной речи слово „украинец“ не употреблялось и не употребляется в смысле народа; оно значит только обитателя края: будь он поляк, иудей — все равно: он украинец, если живет в Украине; все равно, как, напр., казанец или саратовец значит жителя Казани или Саратова». Касаясь исторической традиции словоупотребления, историк, кроме того, отмечал: «Украина значила (...) вообще всякую окраину. Ни в Малороссии, ни в Великороссии это слово не имело этнографического смысла, а имело только географический». Филолог М. Левченко на основании собственных этнографических изысканий и в соответствии с мнением Максимовича указывал, что «украинцы — жители Киевской губернии, которая называется Украиною». По его словам, они были частью «южноруссов» или «малоруссов», которых правильнее было бы называть «русинами».

Также сохранялось представление конца XVII — XVIII вв. о казацкой этимологии слова «украинцы». В стихотворении П. Чубинского (1862), положенном в основу современного гимна Украины, говорилось: «Ще не вмерли в Україні ні слава, ні воля, / Ще нам, браття українці, усміхнеться доля! (...) І покажем, що ми, браття, козацького роду». Несколько позднее в журнале «Киевская старина» было опубликовано стихотворение неизвестного автора «Ответ малороссийских козаков украинским слобожанам [Сатира на слобожан]», в котором для обозначения казаков фигурировало слово «украинцы». Текст стихотворения якобы был найден в глуховском архиве Малороссийской коллегии, он не имел датировки, но был связан с событиями 1638 г. и представлялся как достаточно древний. Однако оригинал текста «Ответа» неизвестен, а его стиль позволяет судить, что на самом деле произведение было создано незадолго до публикации. Стоит отметить, что Костомаров, в частности, считал присутствие слова «украинцы»

в изданных текстах старых малороссийских песен одним из признаков подложности.

Историк С.М. Соловьев еще в 1859-1861 гг. использовал слово «украинцы» для обозначения жителей различных российских окраин — как сибирских, так и днепровских. Гр. А.К. Толстой в своей сатирической «Русской истории от Гостомысла до Тимашева» (1868) написал о Екатерине II, распространившей крепостное право на Малороссию: «...И тотчас прикрепил / Украинцев к земле». В отличие от подобного словоупотребления радикальный публицист В. Кельсиев пользовался этим понятием для обозначения галичан-украинофилов.

На рубеже XIX-XX вв. слово «украинцы» обычно использовалось не в этническом, а в географическом смысле (вслед за Ригельманом, поздним Кулишом и поздним Костомаровым), обозначая население Украины. В географическом значении понятие «украинцы» начал активно употреблять общественный деятель М.П. Драгоманов (1841-1895). В своих работах, публиковавшихся с 1880-х гг., Драгоманов сперва различал «украинцев» («российских украинцев», «украинцев-россиян») и «галицко-русский народ» («галичан», «русинов»), однако позднее объединил их в «русинов-украинцев». Предками «украинцев» Драгоманов считал полян. Как бы то ни было, в границы «Украинской земли» им включались территории Малороссии, Новороссии (без Крыма), Донской и Кубанской областей, Полесья, Галиции и Подкарпатья. Племянница Драгоманова поэтесса Л. Косач-Квитка (1871-1913; псевдоним: Леся Украинка) также различала «украинцев» и «галичан» («галицких русинов»), но считала их одним народом. Интересно, что перевод на немецкий язык собственного стихотворения «To be or not to be?..» (1899) Леся Украинка подписала так: «Aus dem Kleinrussischen von L. Ukrainka» (дословно: «С малороссийского Л. Украинской»). Иными словами, свой псевдоним Л. Косач-Квитка понимала не в этническом, а в географическом смысле (жительница Украины-Малороссии). И. Франко, писавший о едином «украинско-русском народе», называл себя «русином».

В период Первой мировой войны русское военное начальство различало «русинов» (галичан) и «украинцев», понимая под последними военнотружущих Легиона украинских сечевых стрельцов (УСС): «Кременецким полком в районе Макувки взяты 2 русин из батальона Долара. Они показали, что на той же высоте находятся две роты украинцев Сечевиков, у которых некоторые офицерские должности заняты женщинами».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28268.html>

Фёдор Гайда: Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы». 8

8. Когда началось активное употребление слова «украинцы» в современном этническом значении?

Профессор Лембергского (Львовского) университета (в 1894-1914 гг.), впоследствии председатель Украинской Центральной Рады и советский академик М.С. Грушевский (1866-1934) в своей «Истории Украины-Руси» (10 томов, издавались в 1898-1937 гг.) попытался использовать слово «украинцы» в **этническом значении**. Грушевский активно вводил понятия «украинские племена» и «украинский народ» в историографию Древней Руси и догосударственного периода. Вместе с тем в его «Истории» слово «украинцы» («украинец») употребляется применительно к событиям до XVII в. весьма редко. При этом очень часто упоминаются термины «русский» и «русин», синонимом которых у Грушевского и выступает понятие «украинец». В своей политической деятельности Грушевский и его единомышленники начали активное использование этого слова в еженедельнике «Украинский вестник» (выходил в 1906 г. в Петербурге) и журнале «Украинская жизнь» (выходил в 1912-1917 гг. в Москве). **Только в начале XX в. начинается противопоставление понятий «украинец» и «малоросс».**

Лишь после победы Февральской революции 1917 г. в России слово «украинцы» постепенно стало приобретать повсеместное хождение. В официальных документах оно по-прежнему использовалось редко — в универсалах «Центральной Рады» оно фигурирует лишь дважды, причем используется произвольно, по мере изменения политической конъюнктуры. Во II Универсале (3 июля 1917 г.) «украинцы» понимаются в **географическом смысле**: «Громадяне землі Української. (...) Що торкається комплектування військових частин, то для сього Центральна Рада матиме своїх представників при кабінеті Військового Міністра, при Генеральнім Штабі і Верховному Головнокомандуючому, які будуть брати участь в справах комплектування окремих частин виключно **українцями**, оскільки таке комплектування, по определению Військового Міністра, буде являтися з технічного боку можливим без порушення боєспособності армії». III Универсал (7 ноября 1917 г.), вышедший уже после захвата власти в Петрограде большевиками, придавал слову «украинцы» **этническое значение**: «Народе український і всі народи України! (...) До території Народньої Української Республіки належать землі, заселені у більшості **Українцями**: Київщина, Поділля, Волинь, Чернігівщина, Полтавщина, Харківщина, Катеринославщина, Херсонщина, Таврія (без Криму)».

В этническом смысле и как самоназвание слово «украинцы» на официальном уровне окончательно укоренилось лишь с созданием УССР. В Галиции это произошло только после вхождения ее территории в состав СССР/УССР в 1939 г., в Закарпатье — в 1945 г.

Итак:

- Изначально (с XVI в.) «украинцами» именовались пограничные служилые люди Московского государства, несшие службу по Оке против крымцев.
- С II половины XVII в. под российским влиянием понятие «украинцы» распространилось на слобожан и малороссийских казаков. С этого времени его постепенно стали употреблять и в самой Малороссии.
- К концу XVIII в. относятся первые попытки русских и польских литераторов употреблять слово «украинцы» в отношении всего малороссийского населения.
- Использование слова «украинцы» в этническом смысле (для обозначения отдельного славянского этноса) началось с середины XIX в. в кругах российской радикальной интеллигенции.
- «Украинцы» как самоназвание укоренилось только в советское время.

Таким образом, возникнув не позднее XVI в. и постепенно распространяясь от Москвы до Закарпатья, слово «украинцы» полностью поменяло свой смысл: изначально означая пограничных служилых людей Московского государства, оно, в конечном счете, приобрело значение отдельного славянского этноса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28269.html>

Ирану внушают мысль об отказе сопротивления США: эксперт

Нельзя сказать, что Иран признал [своё поражение](#), скорее всего, это защитная реакция, в условиях кризиса, защититься с наименьшими издержками для страны. Нельзя исключать, что это может быть своего рода информационная операция, направленная на ликвидацию угрозы развязывания вооружённого конфликта, заставив нападающую сторону искать новые пути и способы в уже разработанных и утверждённых планах агрессии, в конечном итоге это может быть значительным выигрышем во времени.

Интернет — это не только всемирная глобальная сеть, предназначенная для коммуникации между странами, народами и людьми. Интернет, прежде всего, мощнейшее оружие, применяемое, в соответствии с концепцией сетецентрической войны. Эта война ведётся постоянно, всегда и в ходе войны, кризиса или мира, и в отношении всех без исключения (противников, нейтральных сил или своих друзей). Основная задача такой войны, формирование модели поведения не только людей, а уже и организаций, предприятий, систем управления в различных ситуациях. Это значит, что против всех, и Ирана в том числе, ведутся военные действия нового поколения — информационная война.

Подтверждением служит и компьютерный вирус Struxnet, запущенный в сеть в 2010 году, который позволил получить контроль над промышленными объектами Ирана. Он захватил сети Бушерской АЭС и вывел из строя центрифуги по обогащению урана. Другой вирус, червь Flame, проник в иранские компьютерные сети и похищал различную информацию, от частной, до, что нельзя исключать, военной, с грифом секретности. Это то, что общеизвестно и прошло в международных СМИ, но мы не знаем, сколько атак проведено на иранские информационные сети в последующем, как и не знаем главного, влияния этих атак на способность населения страны к сопротивлению. Ведь одной из главных задач ведения информационной войны является «внушение всем, а в этом случае, прежде всего иранцам, мысли об отказе и бессмысленности военного сопротивления США».

Первый вывод говорит о том, что против Ирана уже сейчас, в дополнение к экономической войне (санкции), ведётся и другая настоящая война, информационная, направленная на покорение, подчинение и порабощение.

В условиях, когда в любой момент может быть нарушена система управления государством и вооружёнными силами, когда с помощью различных приёмов, может значительно быть снижена стойкость населения к сопротивлению, когда возможно посредством виртуального оружия создать в стране панику и хаос (проведением одного реального или виртуального, а демонстрацией через сеть десятков и сотен виртуальных ядерных ударов по территории Ирана), тогда государство должно защищаться. И это **второй вывод**. Один из способов защиты, а в условиях кризиса и самый экономичный, прекращение доступа в интернет всему населению страны и создание внутренних сетей. Нельзя исключать, что интернет всё же останется, но будет значительно ограничен в допуске.

Так должны поступать и такие действия предусматривать все страны, кому угрожает опасность быть втянутым в реальные боевые действия. Куба и КНДР, в силу несправедливых санкций, выбрали один путь, Китай, в силу своей продвинутой, другой, используя свои возможности, наработанные в информационном противоборстве, идеологии, политике и воспитании населения. Россия по этим показателям, как и Украина, значительно отстаёт и более подвержена информационному влиянию, а, значит, и стойкости

к сопротивлению.

Третий вывод говорит о том, что уже в начале 2013 года, возможно по оценкам иранской разведки, США могут развязать агрессию против Ирана.

Сергей Канчуков специально для **ИА REX**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28270.html>