



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 14.12.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Послание президента России Федеральному собранию - 2012: мнения.....	4
• Никакой удовлетворённости жизнью в России не ощущается: мнения блогеров.....	6
• Договорённости по «Байконуру» остаются в силе.....	7
• К Новому году - 2013 на Украине планируют продать миллион ёлок.....	8
• Нет никакой необходимости в приватизации инфраструктуры РФ: мнения блогеров.....	8
• Адекватен ли ответ Госдумы на «список Магнитского», ратифицированный Сенатом США: мнения.....	10
• Зачем Медведев сказал про инопланетян и почему эту тему подхватили западные СМИ: мнения.....	11
• Через список Магнитского Россию втягивают в комплексное противостояние с США: Григорий Трофимчук.....	12
• За 2 дня налипание мокрого снега в Киеве достигло максимума за всю историю метеонаблюдений.....	13
• Сирия и Курдистан: завтра война... Кто следующий? / Олег Иванников.....	13
• Формирование антисирийской коалиции.....	13
• Сирийская оппозиция.....	14
• Курдская «карта»	15
• Медведев распорядился подготовить поручения по реализации послания Путина.....	16
• Национальный Совет разведки США приговорил Турцию к распаду / Станислав Тарасов.....	16
• Правительство утвердило программу развития Северного Кавказа до 2025 года.....	17
• Верховная Рада Украины избрала нового спикера.....	18
• Путин: Ответ России на «закон Магнитского» должен быть адекватным.....	18
• Вице-спикерами украинского парламента избрали коммуниста и свободовца.....	19
• Почему в Узбекистане запретили Деда Мороза и Снегурочку: мнения.....	19
• Россияне полюбили приключенческую, но не знают пляжную Кению.....	20
• Скоро алкоголь в Белоруссии можно будет купить только в специализированных магазинах.....	21
• Скандал с постановочными вопросами на встрече президента РФ Владимира Путина с доверенными лицами: мнения.....	21
• Путин поддержал запрет упоминания в СМИ национальностей преступников.....	22
• Послание: до и после / Валерий Расторгуев.....	22
• Путин и список Магнитского, оппозиция и Лубянка, жалобы в Генпрокуратуру: 13 декабря в цитатах.....	25
• Путин дал рекомендации по подготовке ответа США по «списку Магнитского».....	25
• Оппозиции отказали в согласовании шествия 15 декабря в Москве.....	25
• Генпрокуратура обеспокоена ростом числа жалоб граждан на нарушение закона.....	25
• Медведев призвал правоохранительные органы разбираться с неплатежами за электроэнергию на Северном Кавказе.....	25
• Путин: Задача по созданию 25 млн рабочих мест лежит на регионах.....	26
• Всё меньше россиян считают себя патриотами: опрос.....	26
• В Киргизии будут штрафовать за русский язык.....	26
• Система дополнительных привилегий для глав региона вызывает социальное раздражение: мнение.....	28
• Евразийскому союзу требуется создание интеллектуальных центров: эксперт.....	28
• Число протестных митингов в стране будет расти: мнение 26% россиян.....	29
• В Санкт-Петербурге выявлены новые факты многомиллионных хищений в ЖКХ.....	29
• Картина меняется не в пользу России: казахстанский эксперт.....	29
• 25% россиян предлагают Путину уйти: опрос.....	30
• В 2012 году цены росли быстрее, чем в 2011: Росстат.....	30

- Лишь 10% россиян готовы принимать участие в акциях протеста: ВЦИОМ..... 31
- Драка в Верховной Раде Украины: Азарова всё-таки назначили премьером (ВИДЕО)..... 32
- Строящееся здание обрушилось в Таганроге..... 32
- К мнению Бжезинского о растущем сопротивлении «внешнему контролю» власти США не прислушаются: мнения блогеров..... 32
- Послание президента разочаровало тех, кто его ожидал: политолог..... 33
- Прокуратура предостерегла от проведения несанкционированных акций..... 34
- Вложения в себя: революция в российском образовании..... 34
- По факту обрушения дома в Таганроге возбуждено уголовное дело..... 36
- В Магадане бензин за неделю подорожал на 12,9%..... 37
- Рига в русском сознании: Предисловие / Александр Гурин..... 38
- Шохин: Россия в ходе председательства в G20 сможет доказать «рыночность» своей экономики..... 41

Материалы агентства

Послание президента России Федеральному собранию - 2012: мнения

12 декабря 2012 года в День Конституции России президент РФ Владимир Путин обратился к Федеральному Собранию [с ежегодным посланием](#).

ИА REX: Что вас удивило, огорчило, порадовало?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Порадовало то, что практически все эксперты ИА REX, как и привлечённые накануне блогеры, оказались правы: сенсаций не произойдёт, и что единственной сенсацией станет сама дата Послания — 12.12.12.

Послание Владимира Путина прозвучало впервые после значительного изменения как геополитической ситуации, так и ситуации внутри самой России после последнего большого выборного цикла. Однако власть не услышала тех сигналов, опасных толчков, о которых постоянно напоминал Солженицын, имя которого, кстати, было упомянуто в тексте. И эта, казалось бы, случайность выглядит предельно мистически.

Само Послание выглядит хорошо, складно, логично, если не понимать сознанием, головой, что сегодня не 2000-й, а 2012-й год. Многое упущено безвозвратно. В 2000 ещё можно было говорить о постепенном отходе от опасного «сырьевом» экономического формата, но сегодня говорить на эту тему слишком поздно, Россия не сможет вырваться из сырьевой ямы, углубляясь в неё всё дальше, всё больше.

Россия не сможет поднять свою дальневосточную часть и интегрировать её в АТР, так как незадолго перед Посланием выяснилось, что все деньги, предназначенные российскому востоку, разворованы, но при этом никто не наказан, при этом с трибуны, где зачитывалось Послание, не прозвучала ни одна раскрученная фамилия. Хотя российское общество затаённо надеялось на это, где-то под рёбрами, глубоко внутри. Россия не сможет победить коррупцию, так как прозвучала мысль о том, что можно будет брать хорошие налоги с «демонстративной роскоши». Как эта роскошь добыта — вопрос двадцатый.

Солженицын, со своим «Красным Колесом», становится актуален, понятен и своевременен только сейчас, раньше это произведение выглядело сугубо историческим — и опять накануне мистической даты: 100-летия начала Первой мировой войны. По Солженицыну, одна, казалось бы, незначительная деталь, одна социальная молекула медленно и незаметно цеплялась за другую, спровоцировав в итоге тотальную катастрофу.

Порадовали и официальные лица в кулуарах заседания, раздававшие интервью. Многие телезрители, наверное, испытали чувство ностальгии, оказавшись в 2000 году — всё те же, всё там же.

Лев Вершинин, политолог:

Я услышал в послании Путина Федеральному собранию некоторые вещи, которые не надеялся услышать. Так вот, я рад уже тому, что — кто бы мог подумать? — красивая предвыборная программа не ушла, как многие предполагали, под сукно. Фактически, все проблемы, о которых раньше не было принято говорить вообще, названы вслух. И в первую очередь, — впервые без мягкой прогибчивости, — сказано о предстоящих **«потрясениях, которые затронут весь мир»** и о необходимости стране остаться **«суверенной и влиятельной, не растерять себя как нация, быть и оставаться Россией»**. То есть, на высшем уровне признано, что идёт война, и Россия, как одна из целей агрессора, должна к ней готовиться. Если бы это не прозвучало, я бы, наверное, не очень внимательно читал дальше, — но это прозвучало, и думаю, не последнюю роль в том сыграл «сирийский сюжет» с его московскими отзвуками. И во вторую очередь, — впервые настолько прозрачно, — что войну эту России не выиграть, если население и дальше будет ненавидеть и презирать собственную власть. Потому что **«ответственность за страну формируется не лозунгами и призывами, а когда люди видят, что власть прозрачна, доступна и сама вкалывает во имя страны, города, региона, поселка и каждого гражданина, учитывает общественное мнение»**. И иначе говоря, тот факт, что **«Сегодня в стране идёт становление гражданской активности...»** признан и одобрен свыше, — и это само по себе говорит о многом.

И в третью очередь, — я не помню, чтобы такое звучало с высоких трибун, — о том, что **«Нормой в России должна стать семья с тремя детьми»**, причём достичь этого не выйдет, если молодые семьи не получат возможно обзаводиться нормальным жильём. А это, извините, уже очевидный намёк на необходимость «реславянизации», потому что у неславян с демографией и так всё в порядке. И в четвёртую очередь, — практически на грани фолы, — о перегибах и парадоксах миграции, ставшей крайне серьёзной проблемой. Но и теории «этнических обособлений», предлагаемые некоторыми идеологами, признаны недопустимыми, поскольку являются **«угрозой для каждого и вызовом единства российского государства»**, — что чистая правда, поскольку горе дому, накануне войны разделённому в себе. И так далее. Вплоть до однозначного указания, что никому не будет позволено вмешиваться во внутренние дела России, а **«Деятель, который за свою политическую деятельность получает деньги из-за границы, кто обслуживает тем самым чужие национальные интересы, не может быть политиком в Российской Федерации»**. И что «криминалу нет, и не может

быть места в российской политике». И, — главное, — что коррупцию, в самом деле, будут корчевать, не выводя в «режим невидимости» никого из «**должностных лиц, принимающих ключевые решения**» и выписывая волчьи билеты зарвавшимся. Если придётся, то и с обращением о помощи к низам. К тому самому гражданскому обществу, которое зарождается не на гранты, но само по себе, в ответ на вызов времени. А плах на Лобном месте прямо сейчас не ждите. Пока что нельзя. Но война всё спишет.

Александр Пелин, философ и социолог, кандидат философских наук:

Послание Путина 2012 провозглашено с позиции должного, а не возможного. Словосочетание «мы должны» встречается в тексте 24 раза, «мы будем» — 8 раз, «мы обязаны — 6 раз», «мы можем — 6 раз». Что же «мы должны», по мнению Путина, делать?

Прежде всего «сохранить свою национальную и духовную идентичность», при этом «быть устремлены только вперёд, только в будущее», «быть лучше в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве» не стонать по поводу реструктуризации, «всецело поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей», «укреплять прочную духовно-нравственную основу общества», «беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки», рассматривать попытки провоцировать межэтническую напряженность, религиозную нетерпимость «как вызов единству Российского государства, как угрозу для каждого из нас», «уделить большее внимание развитию прямой демократии, непосредственного народовластия, в том числе речь о праве народной законодательной инициативы», исходить из того, что подавляющее большинство людей, которые работают в различных структурах (чиновники), это люди порядочные и ответственные», «полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия», «дорожить таким доверием (людей)». Почти весь контекст послания Путина пронизан консерватизмом, направлен в прошлое, на поддержку воспроизводящих функций общества, на использование гуманитарных ресурсов.

Что же «мы можем», по мнению Путина, сделать? Не так уж и много. Прежде всего, «помочь людям найти хорошую и интересную работу», «кардинально изменить ситуацию в социальных отраслях», «направлять половину доходов сверх 7% уровня ВВП в российскую экономику, главным образом в инфраструктурные проекты», жить для будущих поколений, для детей. Таким образом, возможности российского общества также развёрнуты в сферу воспроизводства, а не производства. Решение демографических проблем, безусловно, большое достижение социальной политики России. Но в этом заключена сила и слабость президентской стратегии, одновременно.

Роман Евстифеев, политолог, доктор политических наук:

Смотрел запись выступления президента. И обратил внимание вот на этот момент: *«Напомню Правительству о необходимости уже в первой половине 2013 года реализовать принятые принципиальные решения по так называемому налогу на роскошь, включая элитную недвижимость и, как бы тяжело ни было, на дорогие автомобили, пускай даже новые».* В зале робкие недружные аплодисменты. Не все что-то обрадовались.

Интересно, что на старый вопрос «Кто есть мистер Путин?» довольно трудно ответить однозначно даже сейчас, через 12 лет после рождения вопроса. Поддерживает ли Путин социальные преобразования? Да, вроде, поддерживает. Некоторые даже называют ранненулевую Россию «социальным государством Путина». Путин был таким в первые несколько лет своего первого президентства, несомненно. И в какой-то мере остаётся таким и сейчас. Поддерживает ли Путин либерализацию рынков и либеральное понимание социально-экономической сферы? Да, поддерживает. В том числе, как ни странно, и в бюджетной и в социальной сферах. Поддерживает ли Путин усиление государства? Да, поддерживает. Вертикаль власти, милитаризация, укрепление силовых структур, вмешательство государства в политическую и общественную жизнь — беспрецедентно. Поддерживает ли Путин... Ну и так далее. Большое количество взаимоисключающих друг друга утверждений может быть сказано. Неужели, Путин до сих пор только то, что каждый хочет в нём увидеть? Какая человеческая трагедия, однако...

Как поётся в одной песенке «Всё так сложно, все так запутано, но разбираться некогда, брат...». И если в одном случае, при таких метаморфозах поток существования легко можно направить на нужный результат на выборах, то в другом случае тот же самый поток также легко может быть направлен в другое место.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Послание президента России Владимира Путина Федеральному собранию было очень ёмким и очевидно, что в ближайшее время российская власть намеревается направить свои усилия на то, чтобы Россия вырвалась вперед на мировой арене, при этом оставаясь не разрозненной кучкой национальностей, а единым монолитным целым, в партнёрстве с бывшими союзными республиками. Речь Путина в этот раз была именно программной. Не обещая, каких-то конкретных цифр она в то же время определяла некие векторы, направления развития, в которых России предстоит двигаться в ближайшие годы. Такое ощущение, что вернувшись в Кремль Путин, решил начать достаточно жёсткую перезагрузку. Опять зазвучали призывы о том, что Россия — это сильное суверенное государство с длительной историей, люди которого способны сами отвечать за своё будущее.

Наряду с недвусмысленными выпадами в адрес тех, кто сегодня пытается рулить мировой экономикой, глава государства совершенно чётко сказал, что интересы России сегодня направлены на Восток. И в борьбе за место под солнцем сырьевая экономика должна отойти в прошлое. Ключевое внимание в послании Президента уделяется человеческому капиталу. Говоря о том, что сегодня в России рождаемость преобладает над смертностью, но и с тем, что люди уже не боятся рожать

в современной России, Путин вместе с тем обращает внимание, что нужно не только родить, но и воспитать подрастающее поколение. Ещё никогда прежде не уделялось столько внимания теме патриотизма, воспитания подрастающего поколения, развитию физической культуры и спорта, поддержки молодёжных инициатив. Все усилия органов власти на сегодняшний день должны быть направлены на борьбу с теми факторами, которые негативно влияют на подрастающее поколение, на борьбу с факторами, снижающими продолжительность жизни. И если приглядеться к законодательной деятельности российской власти то можно заметить что эти меры уже частично реализуются — повсеместно ужесточаются правила торговли алкоголем и табаком, строятся спортивные сооружения.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32118.html>

Никакой удовлетворённости жизнью в России не ощущается: мнения блогеров

Как сообщает ВЦИОМ, [индекс удовлетворённости жизнью в России находится на историческом максимуме](#). В ноябре выросла удовлетворённость россиян своей жизнью, укрепился социальный оптимизм, улучшились оценки материального положения. Однако, как сообщили корреспонденту [ИА REX](#) социологи, оценки экономической, политической ситуации в стране и общего курса её развития, напротив, снижаются.

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Вы ощущаете удовлетворённость жизнью в России по максимуму?».

Результаты опроса по теме «Вы ощущаете удовлетворённость жизнью в России по максимуму?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Разве только сексуально удовлетворён	58	6%
Да, я удовлетворён по максимуму	61	6%
Частично удовлетворён	185	18%
Нет, никакой удовлетворённости	629	62%
Трудно ответить	32	3%
Ваш вариант	49	5%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Алексей Турбин:

Конечно, полного удовлетворения, глядя на антирусскую власть в седом Кремле, получить, не удастся, однако всё равно жить стало лучше, жить стало веселее. Дети есть, соответственно жизнь прожигается не совсем зря. Хожу на футбол, путешествую, всем в социальных сетях надоедаю своими заумностями. По выходным, позволяю себе зажечь с возлияниями. Всё остальное-дело времени. Великая Россия была, есть и останется.

Демьян Богатый:

Напомню, что в институте НИИЧАВО персонаж повестей братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу» и «Сказка о тройке» профессор Амвросий Амбрузович Выбегалло моделировал поведение потребителя. Он создал нескольких так называемых «кадавров», у каждого из которых были свои целевые установки. Выбегалло заложил три экспериментальные модели: модель Человека, неудовлетворённого полностью, модель Человека, неудовлетворённого желудочно, и модель Человека, полностью удовлетворённого. Первым на свет появился полностью неудовлетворенный Человек, который, страдая от болезней, голода и жажды, довольно быстро скончался. Целью Выбегалло в данном случае была демонстрация необходимости человеческого потребления. Выбегалло был совершенно прав. Любой человек стремится максимизировать значения своей функции полезности: $U \rightarrow \max$. Полезность (U) зависит от объёма потребления ©.

Дмитрий Иванчук:

К сожалению, та реальность, что дана нам в ощущениях, уж слишком диссонирует с тем, о чём «поют в уши» нам эти социологические службы. Поэтому, как говорится, и рад бы обмануться, но жизнь не даёт.

Андрей Плешаков:

ВЦИОМу давно не верю. Структуры, подчиняющиеся и служащие власти, всегда будут хвалить только ту власть, которая допускает их к кормушке. И назовут только ту цифру и подадут те сведения, которые ласкают слух и радуют глаз вышестоящей власти. Это свято как мир.

Игорь Яскевич:

Мы в рекламе прочитали: «Жизнь в России — просто рай!»... Посмотрели где издали, напечатано: Китай!

Константин Жуков:

У каждого свой максимум. Кому то Мисс Мира в жены подавай, а кому и кобыла — невеста, как говаривал классик. Ну, а, в общем, поводов для удовлетворения становится всё меньше и меньше.

Евгений Пелевин:

Я и раньше не очень жаловался, а сейчас посмотрев и попробовав, как живут в Европе, вообще доволен и считаю, мне повезло, что я живу в России. У меня родня в Германии и Испании. Ну и так, пока там был и ездил между двумя домами присматривался, думал осесть. Не хочу. Вы спрашиваете — что не понравилось? Да ничего там хорошего нет. Места, города, архитектура, природа — я не об этом. Это всё хорошо для экскурсии. Я говорю о жизни. И ладно бы я старый, типа менталитет, характер, язык. Но даже дочери с мужьями не стали там жить. Мужья-то наши, местные — немец и испанец. Родились и выросли в России. Вернее родились ещё в СССР. и ведь не на пустое место приехали, родня помогала. Тем более у младшей 2 сына, считай 2 защитника, поддержка от государства ощутимая. Работать подзаработать там можно, и хорошо. Но жить — боже упаси, не хочу. Что там есть такого, чтобы я бросил, друзей, родных, знакомых и поехал жить на новое место.

Александр Артамонов:

Друзья — это действительно серьёзный аргумент — если они есть. Заводить новых друзей в зрелом возрасте непросто. Если меня спросить, я скорее могу сказать, чего там нет. Под «там» имею в виду Европу/Британские острова. Там нет такого количества бомжей. Там нет безумных толп на электричку, когда люди ведут себя, как будто стремятся на последний пароход из Крыма. Там нет водителей, останавливающихся на второй полосе, чтобы сходить в магазин. Там нет льда на тротуарах и терриконов грязного снега на обочинах. Там вовремя стригут деревья и кустарники. Там нет покинутых полуразрушенных деревень, в которых живут только старики и алкоголики. Нет такого количества собачьего кала на газонах и в детских песочницах. Улицы не превращаются в реки при маломальском сильном дожде. Страна не состоит из гипертрофированно развитых одного-двух городов и недоразвитого всего остального. Там есть, безусловно, свои проблемы. Жизнь (если конкретно про Германию/Великобританию говорить) намного более сложно устроена.

А вообще, эмиграция — это ненормально. Человек в идеале должен ковать своё счастье на родине. Тем не менее, многие нашли себя «там». Как многие и не нашли. Понятно, что всё в наших руках. Только один в поле не воин, а раз что-то существует давно — то это что-то устраивает общество. Думаю, самая главная русская сегодняшняя беда — не умеем объединяться самостоятельно для решения каких-то конкретных общественных задач. Есть отдельные примеры (разные там «общества синих ведерок», где-то есть общественный контроль над состоянием дорог) — но это исключения. А качество нашей элиты (в техническом смысле этого слова) в основном оставляет желать много лучшего.

Добавим, что опрос проводился с 5 по 12 декабря. В нём приняли участие 1014 блогеров, оставивших 60 комментариев по теме опроса.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32120.html>

Договорённости по «Байконуру» остаются в силе

Несколько дней назад российскую прессу взбудоражило сообщение о том, что Казахстан намерен форсировать процесс передачи космодрома Байконур и одноимённого города под юрисдикцию Астаны. 12 декабря вице-премьер казахстанского правительства **Кайрат Келимбетов** заявил, что ранее достигнутые договорённости остаются в силе, сообщает телеканал [КТК](#).

Заявление прозвучало в преддверие визита **Нурсултана Назарбаева** в Москву, где 19 декабря пройдёт саммит ОДКБ, а также состоятся заседания Высшего Евразийского экономического совета и Совета глав-государств ЕвразЭС.

«Как вы знаете, в 2004 году президенты Нурсултан Назарбаев и **Владимир Путин** договорились о продлении срока аренды космодрома «Байконур» до 2050 года. Правительство Республики Казахстан, безусловно, подтверждает приверженность этим договоренностям. В октябре 2012 года президенты Назарбаев и Путин поручили межправительственной комиссии проработать вопросы совместного использования космодрома «Байконур» и в следующем году проработать соответствующие изменения в нормативно-правовой базе нашего сотрудничества. Республика Казахстан и Российская Федерация являются союзниками и стратегическими партнёрами, в том числе и в вопросах космической деятельности. Все возможные вопросы будут обсуждаться в рамках межправительственной комиссии, которую возглавляют заместители премьер-министров обеих стран, как это свойственно стратегическим партнёрам, соблюдая интересы Республики Казахстан и Российской Федерации. При этом считаю, что не существует моментов, которые нельзя решить путем конструктивных переговоров», - сказал Келимбетов.

Напомним, 10 декабря СМИ активно цитировали выступление в казахстанском парламенте главы «Казкосмоса» лётчика-

космонавта **Талгата Мусабаева**, который заявил, что Астана намерена добиваться поэтапного отхода от отношений аренды, начиная со следующего года. Эксперты **ИА REX** негативно оценили возможные последствия этого шага, поскольку самостоятельно эксплуатировать космодром Казахстан не сможет, а преждевременный уход России с «Байконура» приведёт его в упадок, а также повлечёт за собой финансовые потери для Астаны: за аренду комплекса Россия ежегодно выплачивает 115 млн. долларов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32121.html>

К Новому году - 2013 на Украине планируют продать миллион ёлок

Подведомственные предприятия Государственного агентства лесных ресурсов (Гослесгентство) Украины в декабре 2012 года планируют поставить для реализации около 1 млн новогодних ёлок. В этом году лесные красавицы в среднем будут стоить 52 — 55 гривен (около 6,5 — 7 долларов). Об этом корреспонденту **ИА REX** рассказал глава Гослесгентства **Виктор Сивец**.

По словам чиновника, эксперимент снабжения «легальных» деревьев спецципами в 2011 году оказался удачным.

«Ежегодно в Украине выявлялось в среднем до 10 тыс незаконно срубленных ёлок, задерживалось до 1000 нарушителей, сумма наложенных штрафов достигала 800 тыс гривен (около 100 тыс долларов), размер возмещённого ущерба — до 2 млн гривен (около 250 тыс долларов). Введение поштучной маркировки и электронного учёта новогодних ёлок (как и другой древесины) является решительным шагом к наведению порядка, шагом — к устойчивому пользованию лесными ресурсами и сохранению природы», — считает Виктор Сивец.

Помимо сохранения природы, целью государственного контроля за легальностью происхождения новогодних ёлок и применения электронного учёта является недопущение поставки населению ёлок из экологически загрязнённых мест и особенно из Чернобыльской зоны.

Для проверки подлинности деревца по чипу создан спецсайт и программа для мобильных телефонов, с помощью которых покупатель может получить данные о происхождении дерева. При этом чиновники обещают, что внедрение чипов не повлияет на конечную стоимость ёлок — каждая бирка стоит 1,45 грн (менее 1/5 доллара).

В Гослесгентстве рассказали, что в 2011 году было реализовано 735 000 ёлок на сумму свыше 32 млн гривен; стоимость новогоднего дерева составляла в среднем 50-52 гривны (около 6,5 долларов). Отметим, что на киевских ёлочных базарах за неделю до 31 декабря стоимость ёлок начиналась от 75-100 гривен.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32117.html>

Нет никакой необходимости в приватизации инфраструктуры РФ: мнения блогеров

Приватизация станет ключевой темой повестки дня для нынешнего российского правительства, и оно будет развивать все секторы экономики, а не только нефть и газ, заверил первый вице-премьер России Игорь Шувалов на встрече с группой двух десятков международных инвесторов. «В следующем году мы, может быть, придём к тому, чтобы продавать акции лучшей в мире судоходной компании „Совкомфлот“ здесь на бирже в Нью-Йорке», — сказал Шувалов на этой встрече, которая проходила в рамках «Дня России 2012» на Уолл-Стрит. По его словам, железные дороги, аэропорты, речные порты, здравоохранение, образование — это те «сектора, которые могут оказаться очень прибыльными для инвесторов».

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Есть ли необходимость в приватизации инфраструктуры РФ?».

Результаты опроса по теме «Есть ли необходимость в приватизации инфраструктуры РФ?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, есть такая необходимость	59	8%
Нет никакой необходимости. Предыдущая приватизация показала неэффективность частной собственности	610	78%
Трудно ответить	61	8%
Свой вариант ответа	49	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Темный:

Институт частной собственности доведён до абсурда. По тротуарам-то ладно, но ведь любой человек имеет право на окружающую среду, а приватизаторы скоро захотят брать плату за воздух. И это не шутка, просто время ещё не подошло.

Евгений Бакин:

Только не это. Бизнес в России не эффективен для людей, проживающих в России. Если раньше, например фабрикант в Ивановской области, возводил большую фабрику, то строил к ней общежития, богадельни для стариков, больницы, благоустраивал город. А где вы видите это у бизнеса сейчас. На деле мы видим, как в 2008 году власть помогала Дерипаске, банкам коммерческим и т.д. Когда же для народа бизнес будет строить жильё, больницы и лечить там бесплатно своих работников? Поэтому приватизация инфраструктурных объектов оставшейся общенародной собственности недопустима. А мнения Шувалова это ничто, надо ещё проверить нажитую им собственность, и потом посмотрим, какие он советы будет давать стране.

Константин Жуков:

Есть наркозависимость, когда больной продаёт из дома всё, что можно, ради дозы. Есть денегозависимость, когда больной продаёт все, что можно продать, ради зелёных фантиков. На всех остальных, и тому и другому, наплевать.

Игорь Васильев:

Приватизировали аэропорт Домодедово. Медведев так и не смог найти владельца, чтобы предъявить ему претензии после теракта. Почти все приватизированные предприятия, в том числе и недра, принадлежат кому-то в оффшорах и переходят в собственность тех, кто имеет право печатать в неограниченном количестве зелёные фантики при очередном «кризисе». Наше правительство слушаются «чубайсов», а те выполняют указания оккупантов.

Николай Сохатый:

Приватизации любой собственности должна предшествовать расчистка поля для свободной конкуренции в той области, в которой приватизируют. Иначе мы получим того же монополиста, просто сменится мебель в офисах.

Fred Yurlis:

Любая собственность должна иметь конкретного Хозяина! Кстати, фирма получающая собственность, может быть и государственной или на 51% с государственным капиталом, главное чтобы был конкретный юридический собственник ибо просто чиновник вообще ни за что не отвечает.

Константин Малахов:

Это не «приватизация», а присвоение народного достояния, политого потом и кровью создателей. Желание нажиться на готовом, не вложив ни труда, ни средств.

Андрей Ю:

Эффективность не является следствием приватизации, а следствием грамотного управления. В России давно стало аксиомой, что любая приватизация ведёт не к повышению эффективности, а к разграблению.

Добавим, что опрос проводился с 6 по 12 декабря. В нём приняли участие 779 блогеров, оставивших 98 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, эксперт ИА REX, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России» **Андрей Куприков** считает, что прежде чем проводить новый этап приватизации неплохо бы дать оценку результатам уже прошедшего, в том числе и залоговым аукционам, легитимность которых весьма сомнительна, как сомнительна практически вся крупная собственность в России. «Порочность прошедшей приватизации 90-х привела к неприятию обществом собственности, а значит, ставит под сомнение сам институт частной собственности в стране. Что подтверждается и рейдерскими захватами и банальным отъёмом бизнеса и предприятий», — отмечает эксперт.

В то же время эксперт ИА REX, правозащитник **Ефим Андурский** вспоминает, что железные дороги даже при царе не были частными, оставаясь в доверительном управлении. «Так же следовало бы поступать и с прочей инфраструктурой, включая аэропорты, морские и речные порты, а ещё — локальные монополии типа водоканала. Не понимаю, как можно говорить о прибыльности здравоохранения, образования и жилищного фонда? Неужели не ясно, что государственная функция жизнеобеспечение населения не совместима с коммерциализацией? Первому вице-премьеру России Игорю Шувалову надо бы знать, что качество как таковое обеспечивается не только эффективностью, но и устойчивостью», — подчёркивает эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32122.html>

Адекватен ли ответ Госдумы на «список Магнитского», ратифицированный Сенатом США: мнения

Госдума решила [ответить](#) на «список Магнитского», ратифицированный Сенатом США 6 декабря. В парламент внесен законопроект, предусматривающий принятие ответных мер в отношении американских граждан, причастных к нарушению прав россиян. Законопроект вынесли на обсуждение спикер Госдумы Сергей Нарышкин и лидеры всех четырех думских фракций. В документе будут различаться шесть категорий граждан США, которым запретят въезд в Россию. Это и американцы, совершившие преступления против российских граждан за рубежом, и должностные лица, благодаря которым преступники сумели избежать наказания, и те представители американских судебных органов, которые выносили «несправедливые решения в отношении» граждан России. Вероятно, часть имен для ответного списка будет взята из доклада российского МИДа о нарушении прав человека в США, который обсуждался в Госдуме 22 октября. В нём на 60 страницах рассказывается о проблемах, «стоящих перед американским обществом»: расизм, несоразмерное применение силы американскими военными в горячих точках, секретные тюрьмы ЦРУ, пытки пленных, промахи американской дипломатии в Ираке и Афганистане и много других неприглядных проявлений внутренней и внешней политики США.

Адекватен ли ответ Госдумы на «список Магнитского», ратифицированный Сенатом США?

Лев Вершинин, политолог:

Честно говоря, не вполне понимаю, почему Москва стесняется, сказав «а», говорить «б», назвав элементарные вещи своими именами. Судите сами. Если бы список был четок и конкретен, все бы было понятно. Американцы решили наказать всех, хоть сколько-то причастных к гибели юриста, невзирая на чины, то есть, от вертухая до обитателей самых высоких олимпов, даже если те будут предлагать отступные за помилование на политическом уровне. Но список намертво засекречен. Хотя намекали на самые верхи. Из чего прямо следует вывод: «олимпийцам» намекают — ведите себя хорошо, будьте послушны, и не тронем. И никто даже не узнает, есть вы там или нет.

Более того. Согласно акту, список можно дополнять ежегодно, по каким-то сложным, никому, кроме узкого круга посвящённых лиц, непонятным критериям. Без пояснений. По представлению соответствующих структур. То есть, выходит, дело вовсе не в Магнитском. «Врагом свободы и демократии» может оказаться любой, на кого укажет Госдеп или иные органы. То есть, документ — не оружие против плохих людей, как его подают, а элементарный намек (даже прямое указание) на грядущий шантаж.

Иными словами, какое-то время спустя, когда имя и дело бедняги-юриста естественным путем потеряют остроту и забудутся, список все равно будет расширяться за счёт все новых и новых имён, причем не только политиков, но и, ничуть не сомневаюсь, бизнесменов, способных выйти на американский рынок. Ведь, блин, одно дело — ставить подножки конкуренту, тем самым нарушая священный принцип свободной торговли, и совсем иное — закрыть ему дорогу, объявив врагом всего светлого и прогрессивного. Таким образом, «акт Кардина» даже не «документ эпохи холодной войны», как кое-где пишут. Там речь шла о противостоянии систем, о борьбе равных за место под солнцем. А здесь, уж извините, суть в острастке тех, кого привыкли считать холопами. Дескать, будете хороши, впустим, а пойдете против нас, — откажем от дома. При этом, естественно, подразумевая, что «вести себя хорошо» следует по всем статьям, учитывая интересы США, даже если ради этого придется слегка (или не слегка) поступиться интересами России. И что самое плохое, уже не сомневаясь, что подействует.

А раз так, то лепет в стиле «на экономике это не скажется» или «наш документ — не зеркальное отражение «акта Магнитского» стоило бы прекратить. Четко и ясно признав, что — да, все так. И зеркальное отражение, и обязательно скажется. Вы нас, а мы вас. Как в дипломатии: за пять высланных своих — пять высланных чужих. Чтобы знали.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Я считаю, что ответ вполне адекватен, но мог бы быть более жёстким. Как я уже говорил, необходимо смотреть в корень проблемы — наказывать непосредственно лобби-группы и их представителей, которые проводят недружественную политику по отношению к России. Как правило, эти деятели связаны с различными корпорациями, поэтому можно надавить на интересы этих компаний, если есть такая малейшая возможность. Пусть решают, что им важнее — экономическая выгода от входа на российский рынок или совместная компания с радикальными политиками.

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Пока адекватен. Посмотрим, как это будет доведено до конца и кого из американцев не пустят в Россию. Судя по формулировкам, под раздачу могут попасть организаторы «дела Бута». А поскольку решения по таким делам принимаются на самом высоком политическом уровне (а отнюдь не в суде), то пространство для манёвра у России бесконечно.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Особенно позабавили промахи американской дипломатии в Иране и в Афганистане. Кажется, список Магнитского попал в болевую точку распоясавшейся властной элиты. Надо же, кто-то им извне указывает, что нельзя пытаться и убивать своих и чужих граждан! И за это их будут не пускать в рай. А ответить-то и нечем. Ну не станут они пускать в Россию американцев, те что, рыдать будут? Или кто-то из них хранит деньги в московских сберкассах? Или у кого-то дети в МГУ учатся? Или это американцам негде сделать качественную операцию на позвоночнике?

Политикам следует всё же придерживаться принципа реальности, и осознать, какие у тебя «козыри» в колоде.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это неплохой ответ с точки зрения «прав человека». Но слабоватый с точки зрения интересов и прав самой России. А если поднять все пласты агентуры США, от вандалов до олигархов, да при этом пересмотреть законность «залоговых аукционов» как рейдерских операций агентуры США — эффект будет гораздо выше. В том числе и тем, что позволит Китаю похожим взглядом присмотреться к приватизации на территории Китая. Это вызовет у США мысли о паритете и разрядке. А то у США без паритета и мыслей о разрядке не бывает, что очевидно с 1945 года, когда США внаглую окружали СССР войсками и пытались повелевать СССР с помощью «ядерного шантажа», как ныне шантажа финансового.

Вот только сможет ли Россия выдержать новую гонку реальных вооружений? Для этого нужно обладать технологиями, а главное — опережающими разработчиками. Не похоже, что Россия ныне способна производить передовые разработки хотя бы на уровне АН-225 «Мрия». А значит — стоит очень тщательно подумать об эскалации конфликта, стоит ли сейчас нагнетать страсти по полной программе. Не случится ли так, что Россия уподобится СССР в его последние, развалыные годы.

Андрей Давыдов, журналист:

Во-первых, ответ уважающего себя государства на оскорбляющий его удар просто должен быть. Как бы ни измывались над его несоразмерностью западники, государство Российское просто не уважающие. Тем не менее, российский ответ на «Список Магнитского» вполне адекватен. С учетом наших возможностей, которые скромнее американских. Пока скромнее. Но даже в таком наполнении он может оказаться весьма чувствительным, о чем пока многие и не подозревают. Например, могут быть арестованы некие суммы, получаемые тут агентами влияния и всевозможными правозащитными конторами, какими бы обходными путями они их нынче ни получали.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32123.html>

Зачем Медведев сказал про инопланетян и почему эту тему подхватили западные СМИ: мнения

То, что произошло после интервью премьер-министра **Дмитрия Медведева** пяти российским телеканалам, взбудоражило международную общественность и породило шум поистине планетарного масштаба: все кинулись обсуждать закадровые [откровения экс-президента об инопланетянах](#). В России восприняли рассказ о секретной папке как шутку. Однако гранды мировой прессы, такие как [The Washington Post](#), [The Sunday Times](#), [ABC](#), [Corriere della Sera](#), бросились обсуждать неожиданно свалившуюся на них дезинформацию.

IA REX: Зачем Медведев сказал про инопланетян и почему эту тему подхватили западные СМИ?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Дмитрий Анатольевич, без задней мысли, пошутил про инопланетян в своём традиционном стиле, между «козлами» и остальным развлекательным набором. Не предполагая серьёзных последствий ни по тому, ни по другому поводу. Реакция Запада на инопланетян, казалось бы, должна, наконец, показать представителям власти — что вот он, простой и доступный информационный инструмент, который работает всегда, без лишних финансовых вложений. Главное, вовремя и с достаточной степенью убедительности исказить действительность, искривить пространство.

Даже страшно себе представить: ведь, действуя подобным образом, Москва давно могла одержать победу и в Ливии, и в Сирии. Почти на одних, очень точно и очень вовремя произнесённых словах.

Этот спонтанный, но крайне показательный тест, говорит также о том, насколько русских не понимают в мире. Россия — если она хочет добиться успеха — должна учитывать не только разницу во времени между западом и востоком, но и кардинальную разницу в мышлении. Абсолютно по той же самой причине практически все исследования западных экспертов о причинах распада СССР, сталинизму и другой аналогичной тематике не имеют ничего общего с реальным ходом вещей.

Что касается инопланетян, Медведеву стоило бы, на волне такого успеха, развить тему дальше, удерживая интригу до конца. К примеру, уже на одном из следующих интервью — и так же, в кулуарах — бросить вскользь журналистам, что в его кабинете министров будет создано специальное подразделение по пришельцам. Есть «Роснано», — прокатит и «Росино».

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Возможно, что информация эта для западных СМИ не столь уж неожиданная. В СССР и ещё больше в РФ махровым цветом цветут суеверия и конспирология, т.е. перенесение суеверий на область политических процессов. В переводной российской художественной литературе и в репортажах в СМИ из России это одна из больших тем. Уровень конспирологических теорий (разоблачителей и объяснителей козней «Вашингтонского обкома», Госдепа, жидо-масонского заговора и далее по списку) и процент всяческих ясновидящих, экстрасенсов, целителей, гадалок, телевизионных осквятиелей и зарядателей воды и других шарлатанов маркирует статусы рационального и иррационального в массовом сознании. То есть, модернизационный потенциал нации. Эти феномены получили чрезвычайное распространение в результате слома советской картины мира и постсоветской неопределённости, дополненной кризисом образования. Они являют собой благодатный материал для литературного пародирования (напр., Ясновидящая в романах В. Сорокина «День опричника» и «Сахарный Кремль») и всестороннего осмеяния в современном изобразительном и перформативном искусстве, столь ненавидимом православной церковью и реакционными, малообразованными слоями населения.

Совершенно очевидно, что «зелёные человечки», о которых спросили Медведева, дали обильную пищу его чувству юмора. Он охотно включился в игру и спонтанно сыграл комическую мизансцену на тему «Ядерный чемоданчик и Зелёные человечки». К восторгу телеведущей, задавшей ему соответствующий вопрос. Скорее всего, они заранее договорились об этой feature.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Порою я, глядя на Дмитрия Анатольевича, говорю себе: а может, он не тот, кем кажется? Может, он не либерал, плетущий интриги против Путина, а патриот и талантливый, нет, даже гениальный актёр, согласившийся не только стать на четыре года местоблюстителем, но ещё и сыграть при этом очень сложную и неблагодарную роль — роль либерального, несамостоятельного и инфантильного политика, любителя гаджетов и интернетных посиделок? Я называю эту роль неблагодарной, ибо играющий её политик услышит не плавно переходящие в овацию аплодисменты публики, а свист и смех. И его не будут вызывать на бис — в него будут швырять гнилые помидоры и тухлые яйца. Зачем же Дмитрий Анатольевич взвалил на себя столь тяжкий крест? Затем, чтобы выиграть время, дать возможность России «день простоять да ночь продержаться». Дело в том, что Запад, увидев «лунтика» Медведева, возрадовался и сказал себя: «Ну, уж этого мы быстро обработаем! Он совершит оранжевый переворот в России, а дальше — дело техники!» Поэтому четыре года основное давление Запада шло не столько на Россию вообще, сколько на Медведева в частности. В итоге Россия получила тот самый нужный ей выигрыш во времени, а Медведев,... а Медведев под давлением не сломался.

К чему я это говорю? К тому, что видео подтверждает версию о Дмитрии Анатольевиче как очень талантливом актёре — врать так невозмутимо, серьёзно, не улыбаясь, не мигая, может только великий актёр, или, как говорят в интернетах, тонкий тролль 80-го уровня. Однако проблема в том, что с этими великими актёрами никогда и ни в чём нельзя быть уверенным до конца, ибо понять, это он играет, или это он по жизни такой, трудно. К тому же, великие актёры могут и заиграться.

Итак, моя версия такова: Медведев продолжал игру. Ну, а то, что Запад бросился обсуждать нежданно свалившуюся на них информацию, показывает, что премьер-министр играет хорошо. К сожалению, проверить эту версию трудно, ибо, как я только что сказала, с этими актёрами никогда ничего не понятно. Однако если она верна, то тогда и на второе видео, с «козлами», придётся взглянуть под другими углом зрения — может, это не ошибка и не утечка информации, а всё та же большая игра?

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/32124.html>

Через список Магнитского Россию втягивают в комплексное противостояние с США: Григорий Трофимчук

Госдума решила [ответить](#) на «список Магнитского», ратифицированный Сенатом США 6 декабря. В парламент внесен законопроект, предусматривающий принятие ответных мер в отношении американских граждан, причастных к нарушению прав россиян. Законопроект вынесли на обсуждение спикер Госдумы Сергей Нарышкин и лидеры всех четырех думских фракций. В документе будут различаться шесть категорий граждан США, которым запретят въезд в Россию. Это и американцы, совершившие преступления против российских граждан за рубежом, и должностные лица, благодаря которым преступники сумели избежать наказания, и те представители американских судебных органов, которые выносили «несправедливые решения в отношении» граждан России. Вероятно, часть имен для ответного списка будет взята из доклада российского МИДа о нарушении прав человека в США, который обсуждался в Госдуме 22 октября. В нём на 60 страницах рассказывается о проблемах, «стоящих перед американским обществом»: расизм, несоразмерное применение силы американскими военными в горячих точках, секретные тюрьмы ЦРУ, пытки пленных, промахи американской дипломатии в Ираке и Афганистане и много других неприглядных проявлений внутренней и внешней политики США.

Адекватен ли ответ Госдумы на «список Магнитского», ратифицированный Сенатом США?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Через все эти «акты Магнитского» Россию медленно, но верно, втягивают в комплексное противостояние с США, откуда она — послушно втянувшись по мелким и крупным поводам — может уже и не выбраться. Ответ на «Магнитского» загубленным, заживо сваренным в далёкой американской машине «Димой Яковлевым» — это очень трогательная, но слишком запоздавшая акция. Если бы «Акт Яковлева» последовал сразу по горячему следу трагедии, то политический эффект был бы максимальным. Любому постороннему ясно, что если бы не случай с Магнитским, несчастного Диму Яковлева никто никогда бы не вспомнил — тем более, такие важные люди, депутаты Государственной Думы Российской Федерации.

Ответ должен быть асимметричным, ни в коем случае не линейным, не вторичным, как это выглядит в настоящий момент. Но даже и по предложенной схеме: мало принять ответный акт; кроме деклараций, надо решиться на то, чтобы реально не пускать сотни американских граждан в Россию. Причём не какого-то там приёмного отца Димы Яковлева, который никому не нужен и не интересен, а сразу главного прокурора США или министра юстиции.

В России идёт — как говорят россиянам — тотальная борьба с коррупцией. Так что мешало вычленив из т.н. «списка Магнитского» десять-двадцать коррупционеров и запретить им выезд в страны ЕС и США, отдых на Лазурном берегу и во Флориде уже и по приказу Москвы? Естественно, обосновав всё юридически через российский суд. На пустом месте российский народ сказал бы родной власти «спасибо», отвесив ей земной поклон. А Запад понял бы, что «Акт» не сработал — или сработал, но совсем не так, как планировалось его инициаторами. Что нам мешает, то нам поможет — эта вечная истина из старого фильма работает во все времена, однако о ней, к сожалению, всегда забывают. Депутаты Госдумы РФ должны отчётливо понимать, что каждый шаг, подобный тому, который сделан сегодня, автоматически и неизбежно толкает Россию к вооружённому конфликту с ведущими странами мира. Поэтому ответные меры с её стороны должны приниматься с учётом этого обстоятельства, — чтобы ответить обидчику не по-детски, поговорив с трибуны и замолчав, а отвесив реальную сдачу, которой никто не ждёт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32125.html>

За 2 дня налипание мокрого снега в Киеве достигло максимума за всю историю метеонаблюдений

Налипание мокрого снега в столице Украины в течение последних 2 дней — 11 и 12 декабря превысило значения, зафиксированные за 130 лет метеонаблюдений. Об этом сообщает Гидрометцентр, передаёт корреспондент [IA REX](#).

В течение 11-12 декабря в Киеве отмечался комплекс опасных погодных явлений, а именно: снегопады, налипание мокрого снега на проводах и деревьях, что превысило ранее зафиксированные значения за весь период метеорологических наблюдений в столице с 1881 года. 11-12 декабря наблюдалось сильное налипание мокрого снега, диаметром 85 мм. До этого максимальное значение было зафиксировано в 1979 году — 60 мм.

По информации синоптиков, высота снега состоянию на 8 утра 12 декабря составила 45 см.

Суммарное количество осадков за 11 и ночь 12 декабря составило 42 мм, а в целом с начала декабря выпало 103 мм. До этого максимальное суточное количество осадков было в декабре 1930 года — 41 мм, а месячное — 116 мм в декабре 1937 года. За последнее десятилетие наибольшее количество осадков за сутки — 27 мм — выпало конце декабря 2009 года, снежный покров тогда составлял 31 см.

По прогнозам Гидрометцентра, в ближайшие дни будет наблюдаться снижение температуры. Так, уже 14-15 декабря столбики термометров опустятся до 5-7 мороза днём и 10-12 ночью. Существенных осадков не предвидится. 16-17 декабря холодная погода сохранится, на дорогах ожидается гололёдица и временами небольшой снег.

Напомним, 11 декабря в Киеве объявлена «Чрезвычайная ситуация природного характера». К борьбе с последствиями непогоды были привлечены все коммунальные службы, а также мобилизованы подразделения МЧС Украины, министерства обороны, министерства внутренних дел, строительные организации, промышленные предприятия, студенты ВУЗов и т.п..

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32126.html>

Сирия и Курдистан: завтра война... Кто следующий? / Олег Иванников

Формирование антисирийской коалиции

Последние месяцы характеризуются значительным усилением активности американской дипломатии на сирийском направлении. Сразу после завершения президентской кампании был запущен новый сирийский проект. 11 ноября 2012 года в Катаре было объявлено о создании новой структуры — Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил (НКРОС). Его легитимность последовательно признали: 14 ноября президент Франции, 19 ноября министры иностранных дел 27 стран Евросоюза, 12 декабря президент США **Барак Обама**. Таким образом, Запад четко обозначил свою позицию по сирийскому вопросу — все переговоры о дальнейшей судьбе Сирии будут вестись только

с руководством ими же и созданной НКСРОС.

Для устранения последнего препятствия на своем пути — ООН, часть членов которой противятся попыткам США получить официальное добро на военное вмешательство во внутренние дела Сирии, 12 декабря в Марокко была организована встреча «Группы друзей Сирии», на которой, как и ожидалось, Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил была признана единственным законным представителем сирийского народа. В декларации, принятой по итогам проведенной встречи, отмечается, что «любая попытка сирийских властей использовать в стране химическое оружие повлечет за собой жесткую реакцию мирового сообщества».

В прошедшем мероприятии приняли участие более 130 делегаций, в том числе члены новой коалиции сирийской оппозиции, представители международных организаций и гражданского общества.

Все подготовительные мероприятия завершены: масштабы признания НКСРОС позволяют игнорировать позицию ООН и приступить к реализации давно спланированной военной операции по смещению законного руководства республики, повод вторжения также обозначен — спасение мирного населения Сирии и всего Ближневосточного региона от химического оружия антинародного режима **Башара Асада**.

Всему миру дан четкий сигнал — антисирийская коалиция будет действовать на сирийском направлении так, как посчитает нужным. Т.е. дали понять, что они будут **действовать**, время дипломатических консультаций и переговоров закончилось.

Сирийская оппозиция

Данные о численности отрядов вооруженной антиправительственной оппозиции противоречивы. По данным различных источников по состоянию на осень 2012 года их численность в Сирии могла составлять от 30 до 70 тысяч человек.

С сентября 2012 года боевое крыло сирийской оппозиции представляет «Сирийская национальная армия» (СНА).

Большую часть бойцов СНА составляют не граждане Сирии, а выходцы из Ливии, Катара, Саудовской Аравии, Иордании, из республик российского Северного Кавказа и даже отряды исламистов-уйгуров из Синьцзян-Уйгурского автономного района Китайской Народной Республики. До 10 процентов боевого крыла антиасадовской коалиции контролирует «Аль-Каида». Большинство воюющих уже имеет за плечами боевой опыт.

Непосредственное планирование боевых действий и управление боевиками, организовано иностранными специалистами, в основном турецкими. Есть косвенная информация о причастности к этим процессам специалистов из США и Франции.

Повстанческое движение до сих пор представлено множеством разрозненных вооружённых групп полубандитского типа. Все попытки объединения их в регулярные воинские формирования пока не имели успеха.

Таким образом, говоря о военном потенциале сирийской оппозиции, правильнее проводить оценку не ее возможностей по самостоятельному свержению законной власти Сирии, а задач, к решению которых она может быть привлечена антиасадовской коалицией.

Наиболее вероятно привлечение потенциала СНА к решению следующих задач:

- дестабилизация внутривнутриполитической ситуации;
- проведение диверсий в отношении частей сирийской армии, объектов военной и экономической инфраструктуры, органов государственного управления;
- сбор разведанных о дислокации, составе и боеспособности частей и подразделений сирийской армии в интересах коалиционной группировки, а также обеспечение целеуказания для нанесения ударов высокоточным оружием по наиболее важным целям;
- проведение провокаций в отношении мирного населения Сирии или сопредельных государств, в том числе с применением химического оружия.

Западные СМИ ведут постоянную проамериканскую обработку общественного мнения, являющуюся одним из элементов информационной войны, давно развернутой против Сирии. Ее сценарий почти под копирку списан с информационных кампаний, проводимых американцами против Ирака в 1990 и 2003 в преддверии вооруженного вторжения. Отличий мало даже в нюансах.

В последнее время наиболее активно продвигается никем не подтверждённая информация о применении сирийской армией оперативно-тактических ракет по северной части территории республики и о готовности руководства Эквадора рассмотреть вопрос о предоставлении договорённости о предоставлении Башару Асаду политического убежища.

Курдская «карта»

Сирийские курды составляют около 10% населения Сирии — около двух миллионов человек. Как правило, они компактно проживают на северо-западе и северо-востоке Сирии в районе городов Камышлы, Кобани, Амудэ, Деррика, Алеппо, Хемко.

Решение Асада, принятое им в 2012 году об отводе подразделений сирийской армии от границы с Турцией, сирийскими курдами было воспринято как фактическое признание их права, как минимум, на широкую автономию. Этот шаг позволил Дамаску заручиться поддержкой курдов в борьбе с формированиями сирийской вооружённой оппозиции и в значительной степени обезопасить северный фронт.

Дамаск уделяет большое внимание обеспечению лояльности сирийских курдов: в фактически действующей курдской автономии официально разрешён курдский язык, курды получили право на сирийское гражданство. За последний год 300 тысяч курдов получили сирийские паспорта. Сирийские власти выпустили на свободу 1200 членов РПК, отбывавших наказание на севере страны.

Сирийские курды имеют также и свою военно-политическую организацию. До недавнего времени ее представляли Национальный курдистанский совет и партия «Демократический союз». С 20 июля 2012 года они объединились в единый блок — Высший курдский совет.

За всю историю сирийского кризиса не было отмечено ни одного случая совместных действий сирийской оппозиции и курдов против сирийской армии.

Курды существенно повлияли на развитие ситуации в районе Алеппо. Курдские формирования дали отпор мятежникам из Свободной сирийской армии (ССА), которые попытались захватить стратегически важный район Ашрафия в северной части города.

Сейчас в руках курдов находятся граничащие с Турцией сирийские районы Кобани, Африн, Дарик, Амуде, Аль-Айнада.

С 10 декабря в СМИ, со ссылкой на главу Национального курдистанского совета (НКС) Ширко Аббаса, стали поступать сообщения о том, что сирийские курды приступили к созданию независимой армии, при гарантированной серьёзной военной помощи со стороны США и европейских стран.

В тот же день появилась информация от имени представителя Высшего курдского совета М.Хамиля о том, что радикальные курдские группировки готовы выступить на стороне Сирийской национальной армии в боевых действиях против войск Башара Асада.

Это знаковое событие. До сих пор курды были единственным серьёзным препятствием для беспрепятственного поступления боевиков и оружия для сирийской оппозиции с территории Турции.

Все участники конфликта прекрасно понимают, что союз с курдами во многом предопределяет общий исход войны в Сирии. Численность действующих вооружённых курдских формирований колеблется в пределах 60-70 тысяч человек и курды имеют большой ресурс для наращивания этого потенциала, в том числе и за счет опытных бойцов из числа турецких и иракских курдов. Если практика подтвердит заявления Ш.Аббаса и М.Хамиля, то расклад сил в Сирии кардинально изменится.

Тогда решения, принятые в Марокко, начинают звучать совсем по-другому. Фактически сирийские курды перестают быть препятствием на пути к Дамаску. При таком положении дел ведение политических переговоров с Асадом теряет всякий смысл, новая фаза гражданской войны в Сирии стала неотвратимой реальностью и шансы Дамаска на ее успешное завершение минимальны.

Политические маневры начинают подкрепляться действиями военных. По информации китайского информационного агентства «Чжунго синьвэнь» (со ссылками на публикации иранских СМИ) Соединенные Штаты секретно ввели в Ирак около 3 тыс. своих военнослужащих и разместили их на военных базах. Отмечается, что американские войска вводились небольшими группами из Кувейта, и эта акция предпринята «в тесной связи с ситуацией в Сирии и Иране».

В районе потенциального конфликта постоянно присутствуют несколько авиационных ударных группировок ВМС США. С 7 декабря ударный многоцелевой атомный авианосец ВМС США «Дуайт Эйзенхауэр» находится в непосредственной близости от берегов Сирии. Авианосец присоединился к находящемуся уже почти две недели у берегов Сирии десантному вертолетоносцу «Иводзима».

В результате развернутая в этой части восточного Средиземноморья морская стратегическая группировка насчитывает сейчас 17 кораблей. В ее состав также входят один крейсер с крылатыми ракетами на борту, 10 эсминцев и фрегатов.

В районе Персидского залива на постоянном дежурстве находится не менее одного американского авианосца, авиация которого также может наносить удары по территории Сирии.

Эта группировка может быть быстро усилена за счет авианесущих кораблей союзных США государств.

Авианесущие корабли стран-участниц НАТО

	Название	Водоизмещение (тонн)	Максимальная скорость (узлов)	Автономность (суток)	Вооружение
Франция	«Шарль де Голь»	42000	27	45	36 — Super Étendard или Rafale M 2 — E-2C «Хокай» 2 — SA-365
Испания	«Принсипе де Астуриас»	17000	25	30	до 37 самолётов и вертолётов, из них одновременно могут быть использованы не более 24–29; обычно: 6–12 самолётов-штурмовиков AV-8 «Харриер II» 6–10 вертолётов ПЛО SH-3 «Си Кинг» 2–4 вертолёт РЭБ AV 212 AW
Италия	«Кавур»	27900	30	45	8 самолётов AV-8B Harrier II и 12 вертолётов
	«Джузеппе Гарибальди»	13800	30	35	16 самолётов (типа «Харриер») или 18 вертолётов
Великобритания	«Инвинсибл»	20600	26	35	22 самолёта (типа «Харриер») и вертолёт

В СМИ уже появилась информация о том, что 12 декабря к американской флотилии «свободы» присоединилась еще одна авианесущая ударная группировка в составе авианосца «Шарль де Голль» с французскими и английскими кораблями сопровождения.

События развиваются слишком стремительно, чтобы не думать о том, что «спусковой механизм» войны уже спущен. Исход грядущего «избиения» Сирии понятен. Самое время задуматься над более злободневным вопросом — кто следующий?

Олег Иванников — директор исследовательского центра «Россия — Кавказ» Международного института новейших государств (Москва), специально для [IA REX](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32127.html>

Медведев распорядился подготовить поручения по реализации послания Путина

Правительство вместе с администрацией президента подготовит перечень поручений по реализации ежегодного послания президента России **Владимира Путина** Федеральному собранию. Соответствующее распоряжение 13 декабря дал председатель правительства **Дмитрий Медведев**, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«Вчера президентом России Владимиром Владимировичем Путиным было оглашено послание президента. Это всегда важное событие, тем более что значительная часть поручений главы государства традиционно относится к компетенции правительства», — сказал Медведев, открывая заседание кабинета министров.

Он отметил, что «речь идёт о задачах, которые уже реализуются и которые ещё будут реализовываться». «Поэтому нужно будет вместе с администрацией президента подготовить перечень поручений по реализации послания», — сказал премьер-министр.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32128.html>

Национальный Совет разведки США приговорил Турцию к распаду / Станислав Тарасов

Национальный Совет разведки США (DNI) опубликовал доклад «Глобальные тенденции -2030 год» в котором содержатся прогнозы и тенденции того как будет выглядеть мир через десятилетия. Совет является аналитическим отделением Управления директора национальной разведки США, а доклад отражает точку зрения 16 разведывательных служб и специальных агентств.

Подобные материалы разведсообщество США публикует каждые четыре года. Авторы документа, заявляя, что не намерены «предсказывать будущее», стремятся, по их же словам, «стимулировать дискуссии», как среди американских экспертов, так и зарубежных специалистов с целью собрать максимально объёмный спектр мнений на тему глобальных тенденций и на их основе сформировать негласную повестку для будущей внешней политики США. Вот почему появление доклада американского Национального совета по разведке можно отнести к разряду оперативных мероприятий. В этом - вся интрига: после ноябрьских выборов вашингтонские алхимики от геополитики выступают с новыми геополитическими формулами, чтобы адаптироваться к складывающимся реалиям в мире и в его отдельных регионах.

В глобальном плане будущая картина мира по DNI выглядит следующим образом: к 2030 году Китай станет ведущей экономической державой в мире, но США сохранят позиции в качестве мирового лидера. Так обозначаются два «полюса мира». Самым нестабильным регионом в мире будет по-прежнему оставаться Ближний Восток, где с каждым годом будут усиливаться тенденции дестабилизации, появятся новые войны и конфликты. По оценке авторов прогноза, они будут связаны с борьбой за обладание ресурсами (водными, энергетическими), что сохранит настрой на враждебность в межгосударственных отношениях, обусловит продолжение в регионе гонки вооружений путем приобретения ближневосточными странами все более современных видов оружия и военных технологий. Увеличение военных arsenалов государств региона усилит угрозу возникновения конфликтов между ними, а также вероятную большую вовлеченность в них третьих стран.

Реальной станет угроза разрушения нескольких исламских стран как государственных образований. DNI называет Афганистан, Пакистан, Сомали и Йемен. Американские эксперты, предполагают, что такие страны, как Турция, Иран и Израиль будут выступать в роли главных игроков ближневосточного региона. Отметим, что в прошлогоднем аналогичном прогнозе -2020 разведсообщества США говорилось о «значительных политических изменениях в Иране, который, скорее всего, станет более либеральной, демократической страной». Прогноз -2030 не предполагает «иранских потрясений». В этой стране сохранится режим «с жестким централизованным управлением». Зато вступление в фазу геополитической нестабильности «обещают» Турции: новый передел ее границ за счет образования независимого Курдистана.

Вероятность воплощения «курдского форс-мажора» DNI рассматривает на фоне доминирования следующих факторов: 1) постепенного сокращения рождаемости в Турции; 2) обострение проблем с водой и водоснабжением, которые постепенно выйдут на передний план, вытеснив нынешние острые энергетические вопросы; 3) дальнейшее пребывание у власти в Турции проилямских сил.

По мнению американских экспертов, осознание важности курдского фактора диктует Турции особый стиль во внешней политике: конфликтность и напряжение в отношениях с соседними странами региона. В целом же Турция будет пытаться проводить многовекторную внешнюю политику. Как пишет в этой связи в «Asia Times», бывший индийский посол М.К. Бхадракумар, Анкара будет продолжать курс на развитие дружественных связей с Россией с целью выйти на уровень негласного общего патронажа над реальными и потенциальными конфликтами в регионе - даже при наличии разных подходов к их урегулированию. Дело в том, что в ходе так называемой «арабской весны» ряде государств региона к власти пришли исламисты суннитского толка. Они вступают в альянсы с либеральными демократическими силами, чтобы получить статус правящего политического ислама, но при этом одновременно возрождается «арабизм» и даже «панарабизм».

Это почувствовала Турция, которая за последние годы сделала крутой разворот своей внешней политики в сторону арабского мира, рассчитывая на самые радужные для себя перспективы. Но признание Турции в качестве ведущей силы в мире Ислама маловероятно. К тому же сейчас многие ближневосточные философы и богословы стали подразделять ислам на «арабский», «турецкий» и даже «африканский». Поэтому потенциальные региональные войны на Ближнем Востоке, помимо всего прочего, будут вестись не только между политическими, властными и военными структурами и системами, но и между различными направлениями в исламе.

Одним словом доклад «Глобальные тенденции -2030 год» фиксирует на Ближнем Востоке устойчивый тренд в сторону обострения противоречий самого разного типа между различными странами региона по вопросам будущего государственного и территориально-политического обустройства. Возможно, именно в этот факторе США усматривают для себя возможность создавать различные коалиции по решению региональных проблем, таким образом сохраняя свое влияние в регионе. Но как бы то ни было, бесспорно то, как пишет газета The New York Times, на Ближнем Востоке надвигается геополитическая «буря», которая создаст «новый мир», и каким он будет пока никто не знает.

Станислав Тарасов - обозреватель [IA REX](http://www.iarex.ru)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32129.html>

Правительство утвердило программу развития Северного Кавказа до 2025 года

Правительство РФ утвердило государственную программу развития Северного Кавказа на период до 2025 года. Об этом 13 декабря сообщил премьер-министр **Дмитрий Медведев** на заседании кабинета министров, передает корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

«Договариваемся программу утвердить, как было предложено министром экономического развития, и в общем принять решение», — сказал премьер-министр.

На заседании Медведев рассказал, что госпрограмма рассчитана на три этапа. «Из федерального бюджета в период с 2013 по 2020 годы на её реализацию планируется истратить почти 235 млрд рублей. Завершающий этап потребует

окончательного определения объема и источников финансирования», — отметил он.

«О результатах, естественно, будем судить по росту валового регионального продукта, инвестиций, включая иностранные инвестиции, по тому, как будет увеличиваться количество высокопроизводительных рабочих мест, предприятий малого и среднего бизнеса, насколько эффективной окажется деятельность перепрофилированных предприятий оборонно-промышленного комплекса», — сказал премьер.

Главной целью программы Медведев назвал «создание в регионе новых центров экономического роста, индустриальных и туристско-рекреационных зон», а также «координацию инвестиционных стратегий государства и бизнеса по развитию современной транспортной, промышленной, гостиничной инфраструктур».

«Мы должны эффективно использовать то богатство, которым располагает регион. Это конкурентное преимущество Кавказа — это и горы, и воздух, и реки, и, конечно, полезные ископаемые, которые там есть, и географическая близость к крупным рынкам сбыта», — заявил он.

Значительная часть программы, добавил глава правительства, посвящена решению социальных вопросов — снижению уровня безработицы, модернизации и строительству больниц, школ, детских садов, повышению качества и доступности образования.

Министр регионального развития **Игорь Слюняев**, в свою очередь, сообщил, что «общий объем финансирования госпрограммы за весь период её реализации составит порядка 2,5 трлн рублей». При этом он уточнил, что «90% этих средств приходится на внебюджетные источники финансирования».

По словам министра, за счёт реализации всех мероприятий программы в регионе планируется создать 460 тысяч новых рабочих мест и снизить уровень безработицы с 15% в 2011 году до 10,7% в 2025 году. В рамках программы, как ожидается, будет построено 338 объектов дошкольного и общего образования, 168 объектов здравоохранения, 91 объект культуры, 385 спортивных объектов и 43 объекта социальной защиты.

«Ежегодный объем инвестиций возрастет до 2 трлн рублей, объем валового регионального продукта достигнет 6 трлн рублей», — добавил Слюняев.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32130.html>

Верховная Рада Украины избрала нового спикера

Первый заместитель председателя Партии Регионов, народный депутат Украины **Владимир Рыбак** избран на должность главы Верховной Рады Украины. За такое решение 13 декабря 2012 года проголосовало 250 депутатов, из необходимых 226.

«За» проголосовали депутаты от Партии Регионов и Коммунистической партии Украины; а также часть внефракционных депутатов; «Против» большинство представителей партии Тимошенко «Родина» и партии Кличко «Удар»; «Свобода» воздержалась от голосования.

После избрания первого вице-спикера, и вице-спикера парламент должен рассмотреть кандидатуру **Николая Азарова**, представленную президентом **Виктором Януковичем**, на пост премьер-министра Украины.

Первое заседание Верховной Рады Украины 7 созыва состоялось вчера 12 декабря 2012 года. Однако из-за разногласий депутаты так и не смогли принять никаких кадровых решений и шли на технический перерыв. Первое торжественное заседание ознаменовалось потасовками, сломом забора, которым была обнесена Верховная Рада и блокированием президиума.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32131.html>

Путин: Ответ России на «закон Магнитского» должен быть адекватным

Президент России **Владимир Путин** считает, что ответные действия РФ на принятие в США «закона Магнитского» должны быть «адекватными, но не запредельными». Об этом он заявил 13 декабря на заседании Совета законодателей.

«Мы, конечно, должны соответствующим образом реагировать. Министерство иностранных дел сразу сказала, что ответ будет», — отметил глава государства. Он добавил, что считает правильным, что Госдума взяла на себя инициативу в ответных действиях. Вместе с тем, Путин призвал обратить внимание на то, чтобы «принимаемые решения были адекватными, но не запредельными».

Одобренный американским Конгрессом законопроект президент России назвал «чисто политическим, недружественным актом». При этом он выразил мнение, что «закон Магнитского» явился следствием некоей внутривнутриполитической интриги

в США. «Непонятно, зачем им это надо. Говорят о перезагрузке, а сами усугубляют», — отметил Путин.

Напомним, верхняя палата Конгресса США 6 декабря одобрила проект закона о «списке Магнитского», предусматривающий введение визовых санкций против граждан РФ, причастных, по мнению Вашингтона, к нарушениям прав человека. В настоящее время документ направлен на подпись президенту **Баракку Обаме**.

10 декабря спикер Госдумы **Сергей Нарышкин** и лидеры всех четырёх думских фракций внесли на рассмотрение ответный документ — законопроект «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушению прав граждан РФ». Первое чтение законопроекта запланировано на 14 декабря.

В документе различается шесть категорий граждан США, которым предлагается запретить въезд в Россию. Это и американцы, совершившие преступления против российских граждан за рубежом, и должностные лица, благодаря которым преступники сумели избежать наказания, и представители американских судебных органов, которые выносили несправедливые, по мнению Москвы, решения в отношении российских граждан.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32132.html>

Вице-спикерами украинского парламента избрали коммуниста и свободолюбца

Верховная Рада Украины избрала вице-спикеров. Первым вице-спикером избран народный депутат от Коммунистической партии Украины, экс-глава таможенной службы **Игорь Калетник**. Вице-спикером избран представитель партии «Свобода» **Руслан Кошулинский**. Калетник набрал 241 голос, Кошулинский — 305, передаёт корреспондент **IA REX**.

Также депутаты утвердили регламент принятия решения о согласии Верховной Рады на назначение премьер-министром Украины Николая Азарова. Парламент сегодня 13 декабря 2012 года будет работать без перерыва.

Напомним, что спикером парламента избран представитель партии Регионов Владимир Рыбак.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32133.html>

Почему в Узбекистане запретили Деда Мороза и Снегурочку: мнения

[Дед Мороз и Снегурочка объявлены персонами нон грата на узбекском телевидении](#). По мнению духовенства Узбекистана, жители республики имеют право только на один новый год — Навруз, отмечаемый в марте, а торжественная встреча календарного нового года противоречит национальным традициям узбеков.

Как вы относитесь к таким запретам? Ведь в дальнейшем эта практика может распространиться и на другие мусульманские общины?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Это естественный запрет, который гарантированно и достаточно быстро проникнет в аналогичные общины постсоветского пространства. Проблема уже не в Снегурочке и Деду Морозе. К примеру, в северокавказских республиках РФ головы всех женщин медленно, но верно, покрываются платками (или пока что их заменителями) под самыми благовидными предложениями, но федеральная власть старается этого не замечать.

И не только в северокавказских: во многих случаях непокрытая женская голова (надо понимать, грязная, непотребная, бесовская) не приветствуется и в чисто православных форматах. Соответственно — тут недалеко и до анафемы в адрес распутной Снегурочки и языческой новогодней ёлки, тем более с пятиконечной звездой наверху.

Тёплый Узбекистан — уже далеко, Деду Морозу там жарко уже давно. Однако скоро ему станет некомфортно и в целом ряде российских субъектов. Россию должно беспокоить именно это. Россия уже негласно, по умолчанию разделена на «мусульманские» (не только кавказские, но и волжские) и, автоматически, как бы «православные» субъекты, которые сначала будут спорить о пользе головных платков и о вреде Снегурочки; потом, естественным путём, переделают свои этнические календари, а там возьмутся и за оружие. В истории так было всегда.

Так что Снегурочка и Дед Мороз это не только символы Нового года, но теперь и посланники, гаранты мира, в отличие от президентов.

Кирилл Мямлин, публицист:

Если в Узбекистане религия не отделена от государства, то это заявления станет императивом. Если религия отделена от государства, то просто наставлением исламских богословов, к которому можно прислушаться их пастве. Честно говоря,

иногда удивляет оживленная реакция на заявления представителей религиозных объединений. Хотя это и светский праздник, но что еще должны мусульманы — ходите в коротких юбках, не совершайте намаз и празднуйте Рождество и Хануку?

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Отношусь как к проявлениям дикарства. Дед Мороз и Снегурочка — не фигуры культа, им никто не молится. Это просто разновидность скоморохов для организации празднеств. И если кто-то видит в них угрозу единобожию, то он не разбирается ни в религии, ни в культуре светского общества, а является примитивным троглодитом, которого надо выставлять в зоопарке на потеху почтенной публике, как это делалось в Европе в начале XX века.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32134.html>

Россияне полюбили приключенческую, но не знают пляжную Кению

IA REX публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

Ежегодно туристический поток из России в Кению растёт в среднем на 15%. Такие данные были получены по итогам 9 лет с начала продвижения страны на российском рынке. Об этом заявил в рамках презентации туристических возможностей Кении, проведённой 13 декабря в Москве представительством управления по туризму страны в России совместно с компанией DSBW, менеджер по маркетингу и PR офиса **Виктор Акунов**.

По его словам, в 2011 году Кению посетили 7800 россиян. Однако пока Россия не входит в число крупных для Кении туристических рынков. Ежегодно в стране гостят более 1,8 миллиона иностранцев. Среди лидеров по турпотоку — Германия, Великобритания, Италия и Франция.

«Стоит отметить, что на российском рынке Кения воспринимается в большей степени как приключенческое направление, а ведь у страны огромные возможности для гольфа и MICE, а также для пляжного туризма. На кенийских курортах ежегодно строятся роскошные отели, принадлежащие к известным мировым цепочкам, а протяжённость береговой линии составляет более 500 км. Кстати, от акул пляжи защищены коралловым рифом, который тянется вдоль всего побережья», — отметил Виктор Акунов.

Как мы сообщали ранее, в начале декабря телеканал CNN Travel составил собственный рейтинг 25 лучших пляжных курортов и прибрежных направлений для отдыха. Лидером списка стал Шарм-эль-Шейх (Египет), а второе и третье места рейтинга заняли кенийские курорты Ватаму и Диани, расположенные на юго-востоке страны, на берегу Индийского океана.

Пляжи Ватаму — часть Морского национального заповедника Малинди. Эти места прекрасно подходят для дайвинга и подводного сафари, прибрежная полоса Диани простирается на 20 километров.

Рассказывая о транспортной составляющей отдыха, Виктор Акунов сообщил, что в последнее время ведущие авиакомпании запускают все больше удобных стыковочных рейсов в Кению. По его мнению, наиболее оптимальные варианты предлагают Emirates и KLM, также можно добраться до Кении с Air Arabia, Qatar Airways, Egypt Air, с апреля 2012 года по направлению начала работать авиакомпания Etihad, а с 5 декабря 2012 года — Turkish Airlines полетела в Момбасу со стыковкой в Стамбуле.

Кения — это родина сафари, что в переводе с суахили означает «путешествие». Так, вот отправиться в путешествие здесь предлагают по-разному: на лошадях, на воздушном шаре, на джипах, на рафтах... Вариантов множество, выбор — за туристом. В Кении расположено более 60 природных парков и заповедников, каждый из которых уникален по-своему. Страна многогранна и будет интересна даже самому избалованному путешественнику, добавила в свою очередь представительница национального офиса **Юлия Мальцева**.

По словам руководителя направления «Экзотика» компании DSBW **Елены Силиной**, высоким сезоном в Кении считается период с августа по сентябрь. Ведь именно в это время в стране происходит так называемая Великая миграция животных, в которой ежегодно участвуют более 2 миллионов особей парнокопытных — антилоп, зебр. Они следуют с юга на север в кенийский национальный парк Масаи Мара. Во время миграции животные пересекают реку Мара и становятся лёгкой добычей для хищников, поджидающих их на берегу.

«В будущем сезоне мы планируем запустить новый продукт — туры непосредственно на курорт Момбаса. Теперь это сделать удобнее благодаря новой стыковке Turkish Airlines. Намереваемся также создать отдельный тур „Великая миграция“. Сейчас поездка в парк Масаи Мара совмещается у нас с посещением других южных заповедников страны. Кстати, для удобства туристов и агентов компания разработала три типа туров в Кению — групповые — самые дешёвые (в среднем около \$2 500), комбинированные и индивидуальные», — подчеркнула эксперт.

Отвечая на вопросы представителей агентств, Елена Силина подчеркнула, что из Кении в качестве сувениров обычно привозят чай и кофе, изделия из дерева, национальную одежду, местный ликер, а также кенийские голубые бриллианты.

Виза в страну оформляется по прибытии в аэропорт или в посольстве Кении в Москве.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32136.html>

Скоро алкоголь в Белоруссии можно будет купить только в специализированных магазинах

В перспективе алкоголь в Белоруссии будет продаваться только в специализированных магазинах. Об этом заявил начальник управления профилактики главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции и общественной безопасности министерства внутренних дел **Олег Каразей** на пресс-конференции в Минске 13 декабря, передаёт корреспондент **IA REX**.

По словам чиновника, это должно стать одной из мер профилактики алкоголизма среди населения республики в целом.

«К примеру, в Швеции, в Норвегии алкоголь реализуется через отдельные магазины, и эти магазины ещё нужно поискать: в целом там один магазин примерно на 16 тыс населения приходится», — отметил Олег Каразей.

«Мы сейчас потребляем 13,34 литра абсолютно алкоголя на душу населения, что превышает порог, установленный ВОЗ-8 литров, за которым начинается деградация нации», — добавил он.

Олег Каразей считает, что как можно скорее необходимо проработать вопрос об установлении ограничения приобретения спиртного с 21 года, а также серьёзно заняться проблемой скрытой рекламы алкогольной продукции.

В свою очередь, заведующий отделом мониторинга наркологических программ белорусского Республиканского научно-практического центра психического здоровья **Алексей Кралько** отметил, что ограничительные меры приносят свои плоды. За январь-август 2012 года в Белоруссии уменьшилось число случаев смертности в результате отравления алкоголем на 20,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В 2011 году по сравнению с предыдущим годом на 0,7% снизилось количество лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, на 3,5% — количество несовершеннолетних, которые употребляют алкоголь с вредными последствиями, на 3,5% — количество смертей от случайных отравлений алкоголем.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32135.html>

Скандал с постановочными вопросами на встрече президента РФ Владимира Путина с доверенными лицами: мнения

В блогосфере и социальных сетях бурно обсуждают [скандал](#) на встрече президента РФ Владимира Путина с доверенными лицами. 9 декабря, за день до встречи Путина с доверенными лицами, «Новая газета» выложила на YouTube видео, на котором вопросы, которые на следующий день были заданы президенту, зачитывают корреспонденты издания. 10 декабря издание опубликовало фотографии со всеми вопросами. Судя по метаданным файлов, снимки действительно были сделаны до начала мероприятия.

Как в этой ситуации должны реагировать Путин и его команда?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Продвигать в народ мысль о том, что Путин не может говорить без бумаги — бессмысленно, так как для каждого россиянина очевидно обратное. Путин, в этом плане, далеко не Ельцин и даже не Медведев. Сотрудники «Новой газеты» даже по бумаге прочитали намного хуже, чем Путин сказал на встрече.

Нет ничего странного в том, что по ключевым вопросам были заранее набросаны ответы — так делают почти все организаторы конференций и круглых столов. Более того, с учётом сегодняшнего развала во всех структурах эти подготовленные тезисы вполне могли уйти на сторону, кто-то мог их элементарно продать, так как Россия — вполне нормальное рыночное государство. То есть, никакой сенсации тут нет, и пресс-секретарю Пескову даже не надо было оправдываться.

Однако «Новая газета» всё же смогла сделать сенсацию на пустом месте, и это говорит в пользу данного издания: его специалисты профессиональнее президентских.

Главная проблема для Путина состоит в том, что у него под рукой явно нет спичрайтеров, которые смогли бы изобрести нестандартные — и главное, максимально убедительные — ответы для президента по ключевым темам. К примеру, когда Путин говорил доверенным лицам о том, что «Сердюков хороший», это явно не укладывалось в сознание ни доверенных лиц, ни россиян, которым эти доверенные лица, в свою очередь, должны теперь рассказывать о «хорошем Сердюкове», вопреки своим внутренним убеждениям.

На вброс этих файлов в информационное пространство можно реагировать только в одном варианте: найти среди своих тех, кто продал информацию на сторону. И публично выгнать это бывшее «доверенное лицо» из своих рядов — прямо на следующей встрече Путина с доверенными лицами. И заранее подогреть интригу, не говоря о том, кто будет выгнан персонально. Это шоу было бы намного интереснее выложенных видеороликов об «украденной речи президента».

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Публично никак. Зачем пиарить «Новую газету»? А непублично — найти и примерно наказать источник утечки, чтобы было неповадно другим. Я не одобряю традицию проведения подготовленных «спонтанных» мероприятий. Но она существует во всём мире. Точно таким же образом готовят «неожиданные» вопросы президенту США и премьеру Британии. Поэтому налицо стремление опорочить Путина путём предъявления обществу полуправды. Это, действительно, «пусть будет на совести «Новой газеты»». Но кто-то допустил утечку. И этот кто-то в команде. Это предатель.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это — шпионаж. В этот раз журналистам достались не коды запуска ракет или маршруты движения ракетных подводных лодок, а «всего лишь» тексты выступления первого лица страны. Что журналистам достанется завтра, почём, и почём они это выложат на всеобщее обозрение — властям предстоит понять и отреагировать заблаговременно. Кроме того, не стоит доверять журналистам, которые готовы подставить власть, если в действиях власти нет явного криминала.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Путину надо научиться, в конце концов, разговаривать с прессой и народом на уровне глаз. Это как бы необходимое качество современного политика уметь беседовать, а не вещать.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32137.html>

Путин поддержал запрет упоминания в СМИ национальностей преступников

Президент России **Владимир Путин** поддерживает идею о запрете упоминания национальностей преступников в средствах массовой информации. Об этом он заявил 13 декабря на заседании Совета законодателей.

Соответствующую законодательную инициативу главу государства попросил поддержать председатель Мособлдумы **Владимир Платонов**. Причём, уточнил он, запретить предлагается упоминание не только национальностей задержанных, арестованных, осуждённых или потерпевших, но и их вероисповедания. Санкции за нарушение такой нормы предполагается сделать жёсткими — вплоть до закрытия СМИ.

Путин, со своей стороны, согласился с тем, что «преступник не имеет национальности». «Какая разница, к какой этнической группе относится человек, который нарушил норму закона?», — отметил он. По словам президента, он готов поддержать предложенную меру, если такой законопроект дойдёт до него в окончательном виде.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32138.html>

Послание: до и после / Валерий Расторгуев

«Может быть, вам не всё понравится» — эти важные слова, произнесённые **Владимиром Путиным**, были встречены, как полагается, аплодисментами... Неужели скрытая угроза понравилась ещё до слов? Думаю, действительно понравилась, а восторженная реакция далеко не рядовых участников высокого собрания была вполне искренней. Во-первых, у многих из них сразу отлегло от сердца, когда подлинные намерения лидера сразу стали понятными уже по тону, каким была высказана «угроза», а тон его зачина был добродушно-шутливым и даже игривым, как когда-то у Медведева, который в свою бытность президентом любил поинтересоваться, все ли знают, что «государственные должности продаются». Все, конечно, знали и помнили, чему и были несказанно рады... А во-вторых, слушатели и так заранее знали, что главные болячки останутся там, где и были. И никто их сдирать без крайней нужды не станет: больно и рискованно. Например, сохраняется в неприкосновенности принципиальный отказ от прогрессивного налогообложения, поскольку оно задело бы кровные интересы «реально-конкретной элиты» и серьёзных политических игроков, контролирующих «трубу» и приватизировавших прочие способы торговать телом страны. Отказ от непопулярного среди богатых принципа объясняется, как и всегда, по известному стереотипу: «ещё хуже будет!»...

Приведу обоснование дословно: «Вы знаете мою точку зрения, нам нельзя пока отказываться от так называемой плоской ставки. Прогрессивка, как бы она внешне ни смотрелась социально справедливой, но она этой справедливости не обеспечит. Наоборот, это будет бременем для миллионов людей со средними доходами. Если вы начнёте считать, к чему это приведёт, вы убедитесь, что так и оно и будет. И, кроме всего прочего, что ещё будет?» А далее — дежурные страшилки о «бегстве капиталов» и традиционном воровстве, почти из Апокалипсиса. Естественно, никто даже не спросил у оратора, для чего нужно так занижать законодательную планку, чтобы «прогрессивка» обкорнала и озлобила

«средняков»? Никто не разъяснил, что олигархи платят, конечно, «прогрессивку», но только не государству и не обществу, а лоббистам — «верхнему эшелону власти» (именно это и следует называть коррупцией, если называть вещи своими именами). Никто, естественно, не напомнил, что прогрессивное налогообложение — это не единственный, но обязательный и даже безальтернативный модернизационный ресурс, как, впрочем, и усиление роли государства. Других вариантов мировая история просто не знает. В противном случае все риски и тяготы неизбежной модернизации (а всё «сталинское наследие» изношено за десятилетия «демократизации») лягут на бедные слои населения. Может быть, мы уже отказались от модернизации, как уже давно отказались от принципа построения социального государства, не допускающего чрезмерное социальное расслоение?

По этой причине президентскую фразу «может быть, вам не всё понравится» могу отнести и к своим оценкам по поводу очередного послания. Но есть и другая тема для обсуждения, на которую наводит послание. Говоря по совести, заметны и серьёзные положительные подвижки. С них и начну: в наше время даже глоток оптимизма может спасти жизнь многих миллионов людей, потерявших жизненную перспективу. Замечу, что президент, наконец, вспомнил само это слово: **социальная перспектива**, без которой смысл жизни если и не улетучивается (для верующего человека не всё кончается с прекращением земной жизни), то сильно деформируется. Социальный пессимизм — не лучшая атмосфера для развития и решения проблем, в том числе и самой большой — демографической. Возможно, что за словами появится и долгосрочное политическое планирование, делающее социальную перспективу страны и народа осязаемой, а также приемлемой для народа. Социальная доктрина России как подлинно социального государства — не пустословная, а работающая...

К тому же, президент впервые за многие годы, как подметил Святейший Патриарх Кирилл, во главу угла поставил сохранение нашей национальной или многонациональной российской идентичности: «И я хотел бы поблагодарить президента за то, что впервые на таком высоком уровне были обозначены эти наиважнейшие стратегические приоритеты в развитии нашего государства и нашего общества... Для кого будет создаваться экономика, если не будет решён самый главный вопрос: сохранит ли наш человек все те ценности — духовные, нравственные, культурные, — которые достались ему из прошлого?» Совсем недавно, на конференции «От Древней Руси к Российской Федерации — история российской государственности», председатель говорил об этой же ключевой проблеме, ссылаясь на творческое наследие *«нашего современника, замечательного философа, политолога и публициста Александра Панарина»*, который дал наиболее глубокое обоснование природы идентичности русских людей. При этом Святейший специально привел цитату из книги Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире», где говорилось о том, что эту идентичность *«скрепляет православный идеал священного царства, основанный на высшей правде и жертвенном служении вере»*.

Но главное, что действительно приятно удивило меня и, думаю, по-настоящему удивило ещё три десятка человек в речи президента — один совершенно непостижимый факт. Дело в том, что он ответил именно на те вопросы и почти в том же порядке (!), которые задали за день до выступления лидера мои студенты **Сергею Миронову** — руководителю фракции в Государственной думе, лидеру Партии Справедливости, а до недавнего времени — спикеру Совета Федерации. Его открытость для диалога с научным сообществом объясняется предельно просто, хотя и не просто далась: он, образно говоря, «изучил язык птиц» и хорошо понимает, о чём говорят между собой профи — геологи, технологи, юристы, экономисты, социологи... Говорить на своём наречии с политиками специалисты обычно не могут: кто же поймёт «птичий язык» узких профессионалов? Помните, как были возмущены члены правительства, когда известный музыковед и по совместительству министр культуры **Александр Соколов** (мы с ним тоже хорошо сотрудничали в его бытность министром) пытался добиться от своих коллег в правительстве одобрения программы министерства, в которой были рассуждения о «постмодернистских тенденциях в становлении современной культуры»?

Попробуйте что-нибудь подобное объяснить «на пальцах» нашим политикам — и вчера, и сегодня, и завтра результат будет один и тот же: смех в зале и возмущенные голоса, хотя у некоторых из крупных политиков лежат про запас в сейфах дипломы докторов наук... Не в укор политикам это сказал, поскольку даже учёные, работающие в смежных областях, подчас не понимают друг друга. Среди пяти дипломов Сергея Миронова об окончании разных факультетов университета, один — философский. Поэтому наши студенты — будущие философы — узнали в нём «своего», то есть увидели человека, тяготеющего к глубокому осмыслению политики. Поэтому и встреча далеко вышла за границы первоначально выделенного времени: больше двух часов не отпускали студенты Миронова и держали зал совещаний в Госдуме... Кстати, сами студенты (с ними были, впрочем, и мои аспиранты) придерживаются разных политических взглядов. Есть среди них и «скептики», не поддающиеся «скромному обаянию» великих учений (такой подход ближе к моим собственным позициям), и «симпатизанты» социал-демократии (тоже симпатизирую), и прагматики пролиберального толка (не всегда понимаю мотивацию либералов), и просвещённые националисты (кстати, это одно из известных самоопределений Путина), и даже один, но зато убеждённый юный коммунист. Чего нет — так людей, совершенно равнодушных к философии политики (такова специфика образования), и, конечно, нацистов: ни разу за многие годы преподавания не встречал подобных типажей среди своих студентов.

Сразу скажу: встреча в Госдуме была организована по плану подготовки к очередным, уже десятым по счету, юбилейным Панаринским чтениям, которые пройдут на философском факультете МГУ 26 декабря, в день рождения Александра Сергеевича Панарина, имя которого я уже упомянул в самом начале. Это будет главный, пленарный день чтений, когда за трибуну встанут известные ученые и политики, в том числе, к слову и С.М. Мионов.

Теперь несколько слов об абсолютном и даже дословном (!) совпадении вопросов, заданных обычными студентами, и вопросов, выделенных в докладе президента, которое наводит на мысль, что Путин стоял за дверями и внимательно слушал. Думается, всё намного проще. Во-первых, Путин действительно, много слушал в последнее время и сделал ставку на популярные у населения лозунги. И это правильный курс, если, конечно, не станет популистской уловкой. Во-вторых,

студенты в течение уже двух лет на спецкурсах (по политическому планированию и основам социальной политики) детально обсуждали круг проблем, которые можно было бы назвать «пустующими нишами» российской политики. Видимо, пришло время «закрывать пустоты». Именно это обстоятельство даёт основание для надежды: власть, кажется, начинает видеть, что эти зияющие ниши требуются восполнять грамотной и выверенной или хотя бы сколько-нибудь ответственной политикой. Речь идёт, в первую очередь, о национальной политике, демонтированной на институциональном уровне (нет ни Палаты Национальностей, ни плохонького министерства по делам национальностей). Как бы хорошо было, если бы эти конкретные решения были озвучены в день Конституции. Знаменательно, что именно об этих аспектах национальной политики, а также о возникших по всей территории страны больших и маленьких «национальных анклавах», где уже не действуют законы и демонстрируется неуважение к традициям русской культуры, и шла речь на встрече студентов в Госдуме. О том же, но «мягче, мягче», говорил и президент. Разумеется, в центре обсуждения был и вопрос об образовательной политике, пущенной под откос непродуманных и гибельных реформ с эффектом обольщения, а точнее оболванивания (у президента эта тема тоже была озвучена, но куда как мягче и корректнее...). Отвечая на острые вопросы о политике в сфере образования, Сергей Миронов предельно резко оценил курс Министерства образования и науки и привёл в пример мнение академиков, для которых «даже Фурсенко был более приемлемой фигурой, так как понимал, о чём идёт речь». Лидер эсеров заявил, что Болонский процесс в его «российском варианте» всё равно отменят, но чем позже это произойдёт, тем труднее придётся.

Говорили студенты и о семейной политике с её дикими перекосами, но не абстрактно, а со знанием дела и «дел» (реальных правовых процессов по защите конкретных семей). Так, аспирантка Тамара Гусова, член Патриаршей комиссии и руководитель Русской правовой службы, вовлечённая в работу с многодетными семьями, рассказала о том, как матери, доведённые до отчаяния и не сумевшие «достучаться», порой идут на неадекватные поступки. Сергей Миронов, согласившись с тяжестью и масштабом проблемы, отметил, что в обстановке скандала и эмоций трудно помочь реально и предложил провести форум многодетных семей, сразу взяв на заметку ряд рекомендаций. После заседания была создана группа специалистов, которая профессионально включилась в работу над предложениями. Так что эксперты — и молодые, начинающие, и опытные сразу приступили к делу.

Участники заседания коснулись и вопросов миграционной политики — почти в той же плоскости, как была поставлена эта проблема в послании. Предвосхищая президентское послание, Сергей Миронов подчеркнул в дискуссии, что помимо нелегальной миграции гастарбайтеров, существует и незаконная миграция капиталов в офшорах. В обеих областях твёрдая политическая защита национальных интересов обязательна.

Не буду продолжать перечень проблем, совпавших при предварительном обсуждении в молодёжной аудитории с текстом послания. Их слишком много, чтобы просто перечислить. То, что так много нерешённых проблем — плохо, а то, что они обсуждаются открыто — хорошо. На этом и становимся. Единственное, что смущает, так это странное ощущение: всё, что так долго и безуспешно пытались простые граждане объяснить властям, теперь власти пытаются объяснить простым гражданам...

Завершу сопоставлением двух схожих позиций — одна панаринская, а другая — взятая из послания. Панарин в своё время проследил весь путь превращения властной элиты в обособленную касту — начиная от «касты профессиональных революционеров, живущих „организацией и пропагандой“ и презирающих методические трудовые усилия вместе со всеми другими приземлёнными практиками». Эта каста «так и не растворилась в народе, не стала органической частью нации. Она огородила для себя особое пространство „спецраспределителей“ и вела особое, „конспиративное“ существование, заботясь о том, чтобы и тайны власти, и сам образ жизни властвующих не стал достоянием профанной общественности. ... Некоторый сдвиг натурализации произошёл тогда, когда революционный кочевнический интернационал был подвергнут жёсткой чистке, а оставшаяся его часть стала активно рядиться под „пахарей“ — „истинно трудовой элемент“. Однако внутренний цивилизационный конфликт, выражающийся в том, что организаторы нового строя так и не нашли настоящего признания и прибежища ни в нашей культурной традиции, ни в сознании народа, так и не был разрешён — вплоть до кончины советского строя в России. При новом, „демократическом“ перевороте, на рубеже 80-90-х годов, либеральные идеологи этого процесса ожидали торжества мещанина (бюргера) над кочевниками „военно-феодальной“ (административно-командной) экономики. Но действительность вскоре изобличила их иллюзии (или их ложь). „Новые русские“, заполучившие всю бывшую государственную собственность в результате властной приватизации — набега на экономику во всеоружии властных доспехов и номенклатурных привилегий, — ещё больше отличались от добропорядочных мещан-накопителей, чем бывшие социалистические „командиры производства“. Даже архаичная по меркам брежневского застойного времени фигура комиссара с маузером, олицетворяющая революционное экспроприаторство, менее походила на образ дикого кочевника, разоряющего покоренную страну и вывозящего из неё все ценности, чем современная диаспора новых олигархов и группирующаяся вокруг них хищно-вороватая среда, не признающая никаких цивилизованных норм». Всё, что писал Панарин о нынешней власти, воспроизводить не буду, чтобы не оттолкнуть её от чтения Панарина: пусть сами узнают.

А теперь обещанная цитата из Владимира Путина, произнесённая в послании: «Ответственность за страну формируется не лозунгами и призывами, а когда люди видят, что власть прозрачна, доступна и сама „вкльывает“ во имя страны, города, региона, посёлка и каждого гражданина, учитывает общественное мнение. Власть не должна быть изолированной кастой. Только в этом случае создаётся прочная моральная основа для созидания, для утверждения порядка и свободы, нравственности и гражданской солидарности, правды и справедливости, для национально ориентированного сознания».

Неужели смычка ума и власти достижима?

профессор МГУ Валерий Расторгуев

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32139.html>

Путин и список Магнитского, оппозиция и Лубянка, жалобы в Генпрокуратуру: 13 декабря в цитатах

IA REX публикует высказывания по основным событиям 13 декабря.

Путин дал рекомендации по подготовке ответа США по «списку Магнитского»

Президент России **Владимир Путин**, выступая на Совете законодателей, сегодня, 13 декабря, высказал свое видение симметричного ответа США по «закону Магнитского»

Владимир Путин, президент России:

"Надо посмотреть, чтобы принимаемые нами решения были адекватными, но не запредельными. Мы, конечно, должны соответствующим образом реагировать. То, что Госдума взяла на себя эту инициативу, мне представляется абсолютно правильным. Я, откровенно говоря, не понимаю. Это какая-то, скорее всего, внутривластная интрига. Но почему в целях достижения внутривластных дивидендов нужно приносить в жертву российско-американские отношения, я не понимаю".

"А что у них в тюрьмах никто не умирает что ли? Может быть, даже больше, чем в наших... Слушайте, но уже восемь лет "Гуантанамо" не закрывают, без суда и следствия людей содержат там, как в средневековье в кандалах ходят и в цепях. Люди, которые открывают секретные тюрьмы, легализовали пытки при осуществлении расследования. И вот эти люди сейчас указывают нам на какие-то наши недостатки", - сказал Путин. - Они, наверное, есть, и мы сами должны на это реагировать. И мы это делаем. Еще следствие не закончилось, еще непонятно, кто там виноват, кто прав, какая там ситуация. Это чисто политический недружественный акт".

Оппозиции отказали в согласовании шествия 15 декабря в Москве

Власти отказали оппозиции в согласовании шествия на Лубянке 15 декабря. Об этом сообщил член координационного совета оппозиции **Сергей Удальцов**.

Сергей Удальцов, оппозиционер:

"Полчаса назад был получен документ за подписью замруководителя департамента региональной безопасности Москвы Олейника, где говорится об отказе согласования маршрута, предупреждается о незаконности агитации, стандартный ответ. Но мы никого и не агитируем, и ни к чему не призываем. Каждый решает сам».

Генпрокуратура обеспокоена ростом числа жалоб граждан на нарушение закона

Генпрокурор РФ **Юрий Чайка** насторожен ежегодным ростом числа жалоб граждан в прокуратуру на нарушения законодательства, заявил сам глава ведомства в интервью «Российской газете».

Юрий Чайка, генпрокурор РФ:

"Тенденция роста семь процентов. Плюс к этому за прошедший год и девять месяцев этого года установлено 7 миллионов 800 тысяч нарушений закона, допущенных при производстве следствия и дознания. Также настораживает ежегодный рост числа граждан, обращающихся в органы прокуратуры с жалобами и заявлениями о допущенных нарушениях законодательства. Традиционно к нам поступало примерно 2,5 миллиона обращений в год, а в текущем году мы прогнозируем показатели 3-3,5 миллионов. Это, с одной стороны, бесспорно, свидетельство роста доверия населения к органам прокуратуры, но, с другой стороны, я повторюсь, ещё и характеристика состояния соблюдения законности в стране".

Медведев призвал правоохранительные органы разбираться с неплатежами за электроэнергию на Северном Кавказе

Суммарная задолженность гарантирующих поставщиков электроэнергии в республиках Северного Кавказа перед поставщиками оптового рынка по состоянию на 1 ноября достигла 20 млрд руб., сообщил премьер-министр России **Дмитрий Медведев** 13 декабря на совещании по развитию топливно-энергетического комплекса Северо-Кавказского федерального округа.

Дмитрий Медведев, премьер-министр РФ:

"Платежи конечных потребителей идут с колоссальным отставанием. Не исполняются практически судебные решения, касающиеся неплатежей. А организации-посредники, которые этим занимаются, преднамеренно банкротятся. В результате и дело страдает, и люди не получают необходимого количества энергии. Нужно сделать всё, чтобы платежная дисциплина была восстановлена".

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32140.html>

Путин: Задача по созданию 25 млн рабочих мест лежит на регионах

Задача по созданию 25 млн рабочих мест к 2020 году должна решаться главным образом регионами при поддержке федерального центра. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** на встрече с членами Совета законодателей 13 декабря, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Сразу могу сказать: не может быть прямых указаний из центра — постройте там, сделайте там. Это должна быть в значительной степени инициатива как раз наших коллег из регионов. Они лучше, чем кто-либо другой, знают, что является привлекательным, конкурентоспособным, на чём нужно сосредоточить внимание, — сказал Путин. — И они как раз должны приходить к нам: и ко мне, и в правительство, и к вам, и настаивать на том, чтобы оказали соответствующую поддержку, помогли с финансированием, организовали кредитование».

«Это должна быть современная, эффективная, совместная энергичная работа», — подчеркнул глава государства.

Он добавил, что многое для этого могут сделать также законодатели на местах. «Я имею в виду создание благоприятного инвестиционного климата. В ваших руках достаточно много механизмов, связанных с предоставлением льготного режима налогообложения, особенно для новых производств, так называемых стартапов. Считаю, что можно и нужно передавать на региональный уровень дополнительные возможности, связанные с осуществлением этого вида деятельности», — заключил Путин.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32141.html>

Всё меньше россиян считают себя патриотами: опрос

Большинство россиян считают себя патриотами своей страны. Однако с каждым годом таких респондентов становится всё меньше, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Так, в 2010 году патриотами себя называли 84%, в 2008 году — 88%. Не могут сказать, что настроены патриотично, 17% опрошенных (два года назад таких было 10%).

Отвечая на вопрос, «Кто я такой», большинство респондентов определяют себя как граждане России (55%, в 2010 году — 58%). Меньше тех, кто ответил бы на этот вопрос «просто человек» (30%), указал бы национальность (19%). Всё реже респонденты определяют себя по территориальной принадлежности (с 23 до 18% за четыре года), семейной роли (с 17 до 11% за два года). Некоторые продолжают считать себя советскими людьми (14%). В наименьшей степени россияне склонны определять себя по профессии (7%), религиозной принадлежности (4%), немного и тех, кто считает себя гражданином мира (5%), европейцем (1%).

По мнению россиян, истинный патриотизм — это уважение традиций (48%) и укрепление семейных ценностей (46%, в 2010 году — 50%). Всё меньше тех, кто видит патриотизм в работе с полной самоотдачей (с 37 до 26%), а вот празднование исторических событий в этой связи отмечают, напротив, всё чаще (с 13 до 19%), так же, как и разговоры на патриотические темы (с 6 до 13%).

Отметим, в опросах приняли участие 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32142.html>

В Киргизии будут штрафовать за русский язык

Депутаты Жогорку Кенеша 13 декабря приняли в первом чтении законопроект, предполагающий обложение административными штрафами государственных служащих, нарушающих Закон «О госязыке», сообщает газета **«Вечерний Бишкек»**.

Накануне он был представлен депутатом от фракции «Республика» **Урмат Аманбаевой**. Закон расширяет список должностных лиц, обязанных владеть государственным языком. Если в действующем проекте прописаны нормы об обязательном знании киргизского президентом, премьер-министром, спикером, председателями Верховного суда и

Конституционной палаты, то в новой редакции документа предлагается добавить к их числу членов правительства, их заместителей, статс-секретарей, губернаторов, мэров городов, глав местных администраций и их заместителей.

Согласно поправкам, «нарушение закона «О государственном языке КР» или ненадлежащее его исполнение влекут наложение административного штрафа: частым лицам от 10 до 20, руководителям организаций от 50 до 100, юридическим лицам от 200 до 500 расчётных показателей» [один расчётный показатель равен 100 сомам, т.е. 65 рублей]. То же действие, совершённое повторно в течение года после наложения административного штрафа, влечёт наложение штрафа: частым лицам от 20 до 50, должностным лицам от 100 до 500, юридическим лицам от 500 до 1 тыс. (от 50 тыс. до 100 тыс. сомов) расчётных показателей, либо остановить по решению суда занятие определёнными видами деятельности, либо лишить лицензии на занятие определёнными видами деятельности».

При этом депутаты отвергли поправку, требующую составлять все официальные документы только на киргизском языке с возможностью последующего перевода на русский. В законе осталась прежняя формулировка: «Работа органов государственной власти и местного самоуправления, других организаций и учреждений Кыргызской Республики осуществляется на государственном языке, а в необходимых случаях - и на официальном языке». Учитывая, что «необходимые случаи» составляют львиную долю в киргизском документообороте, принятие такой поправки привело бы к коллапсу и без того нерасторопного делопроизводства.

Но и в таком виде закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» вызвал бурю эмоций в киргизском интернете. На популярном в республике форуме «Дизель» была создана соответствующая тема. Вот некоторые из комментариев:

Olaf: «Из одной руки принимают помощь от России, во вторую руку плюют. Все ожидаемо и даже привычно. И то что, тема обречена на закрытие, что в принципе понятно, смысла в гневных криках или возгласов "одобрямс" нет никакого. Хороший парламент, что сказать. Поголовно».

Тюльпаны: «да, равноправие.... на хрена, простите тогда тут работать и развивать государство, если ты тут не человек, а так раб... силовыми мерами вызывается рвотный рефлекс, это, значит, после подписания закона все, не говорящие на госязыке ОСВОБОДИТЕ МЕСТО, УСТУПИТЕ БИЗНЕС и т.д...»

Kalus: «План Хиллари Клинтон в действии по противодействию объединению стран вокруг России».

Vostok90: «а когда депутаты книги сжигать начнут не на государственном? скоро? до таких законодательных актов ни фашисты, ни сталинисты не додумывались...., а наши депутаты - МОЛОДЦЫ - всех обошли»

KatRinka: «А Гетто, эта дама, пока не предложила создать? Для тех кто не знает, опознавательный знак какой-то не придумала? Позор, люди что со знанием госязыка, что без него, не знают где лишнюю копейку взять, а эти жируют и еще придумывают как содрать в казну. Совести нет. Накормите народ, работу дайте, а потом требуйте чего-то от него. Тьфу!»

Lord Illusion: «Начнут штрафовать, ООН и иже с ним такой вой поднимут, кредитов и грантов не будут давать, ну разве что Турция. И отсюда побегут не только нацменьшинства, ещё очень много уедет специалистов-кыргызов, т.к. многие тоже не знают языка, но знают несколько других. Мои друзья говорят: "Хоть это и мой родной язык, начнут заставлять, свалю отсюда на****, на фига мне учить язык, на котором ни разу не сделали ни одно научное открытие, ничего не изобрели, лучше ещё французский выучу и в Канаду рвану." И это говорят кыргызы. Что уже говорить о других».

При этом некоторые народные избранники считают, что государство не должно тратить денег на обучение граждан государственному языку. Например, депутат от фракции «Ата-Журт» **Курмантай Абдиев** заявил следующее: «для того, чтобы выучить русский язык, мне никто не платил деньги, это второй родной язык, и я сам выучил его. Почему тогда мы должны выделять деньги на изучение кыргызского для тех, кто, всю жизнь проживая в Кыргызстане, выучил только четыре слова?» ([AKIpress](#)). 63-летний парламентарий, видимо, запамятовал, что русский язык он учил в советской школе, государственном учебном заведении.

Напомним, киргизский язык в настоящее время имеет статус государственного, русский – официального. В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики официальный язык может употребляться наравне с государственным, и никто не должен подвергаться дискриминации по принципу незнания любого из них.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32143.html>

Система дополнительных привилегий для глав региона вызывает социальное раздражение: мнение

Верховный суд республики Марий Эл признал нормы регионального закона, предоставляющие высшему должностному лицу региона дополнительные преимущества, противоречащими федеральному законодательству. Таким образом, глава республики **Леонид Маркелов** лишился пожизненного содержания за счет бюджета и ряда других привилегий.

В частности, отметили в надзорном ведомстве, законом «О социальных гарантиях деятельности главы республики Марий Эл» предусматривались гарантии по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья высшего должностного лица республики на период исполнения им должностных обязанностей за счет республиканского бюджета на сумму не менее его годового содержания.

Кроме того, в случае прекращения должностных полномочий ему за счет средств бюджета региона обеспечивалось пожизненное денежное содержание в размере 30 тысяч рублей с учетом ежегодной индексации.

Дмитрий Журавлёв, политолог, генеральный директор Института региональных проблем:

Я думаю, что сокращение привилегий глав субъектов можно считать тенденцией. Вопрос в том, что зачастую у действующего главы, я не беру сейчас даже в пример Республику Марий Эл, но даже в соседних с ней, не так-то просто эти привилегии отнять, потому что чаще всего глава региона контролирует все ветви власти. И то, что это удаётся — это хорошо, потому что эта система дополнительных привилегий очень опасна, так как создает социальный разрыв. Особенно в таких регионах как Марий Эл — очень бедных. Марий Эл — бедная республика, я там много раз был, я и Леонида Маркелова знаю, встречался с ним. В Марий Эл народ настолько небогато живёт, что если ему сообщить, что главе республики дают пожизненное содержание из тощего марийского бюджета, это может окончательно возмутить население.

Сегодня все требуют справедливости. Если мы возьмем абстрактный пример, допустим, где-нибудь в Европе: да, человек на государственной службе, не так уж много зарабатывает, если не ворует, то человек небогатый, а работа тяжелая. Но у нас, в условиях огромной бедности значительной части населения подобные привилегии вызывают только социальное раздражение. Поэтому можно только похвалить марийский Верховный суд.

Вот для того, чтобы эта тенденция превратилась в систему, должен быть какой-то месседж от федеральной власти: что она с этим согласна, что она считает это правильным. Потому что федеральная власть сейчас повышает зарплаты чиновникам, и хотя привилегии на федеральном уровне уменьшаются, увеличиваются денежные выплаты. Но региональные руководители должны понять, что это общая тенденция, не только общероссийского уровня, но и регионального. Как только они это поймут, никакой суд будет не нужен, они потихоньку сами ликвидируют, поскольку мнение федерального уровня для них определяющее.

Вообще удивительно, что Маркелова лишили привилегий. Его влияние в республике очень велико, хотя у него плохое взаимодействие с национальной частью. Но я знаю его как человека военного, то есть сурового контроля и дисциплины.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32144.html>

Евразийскому союзу требуется создание интеллектуальных центров: эксперт

Евразийские интеллектуальные центры должны быть размещены не только в крупных городах, но и на периферии и в приграничных территориях, поскольку у ЕАС возрастает потребность в специалистах высокого уровня. Об этом заявил заместитель декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Алексей Власов** 13 декабря в Москве в ходе видеомоста Москва — Астана на тему «Растим будущих лидеров Евразийского союза», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Чем выше качество образования, которое мы предлагаем, тем выше возможности для сохранения нынешних дружеских отношений. Есть вопросы в связи с тем, что пространство стало конкурентноспособным, как и образование, и в Астане открылся университет имени Назарбаева, работающий по современным методикам. Конечно, нужна более тесная кооперация, ведь остаются МГУ, ВШЭ, но мы живём в едином экономическом пространстве, и если в декабре 2012 года встреча президентов РФ, Казахстана и Белоруссии пройдёт успешно, мы выйдем на новый виток и будем двигаться к Евразийскому союзу. Но социальных лифтов и кадрового обеспечения евразийских структур не существует», — с сожалением отметил Власов.

Он отметил, что уже сейчас над созданием проекта Евразийского союза трудятся порядка 700 человек, и с каждым годом это число штата будет расти: «Самого понятия „евразийский чиновник“, а тем более вузов по этой тематике, не существует. Отдельная интеграционная составляющая должна работать на подготовку тех, кто будет работать и реализовывать себя в ЕАС. Сейчас штат — порядка 700 человек, и с каждым годом это число будет увеличиваться: помимо увеличения масштабов, будет увеличиваться спрос на специалистов экономики, юриспруденции и информационного сопровождения. Таких специализированных вузов пока нет. Нужно создание Евразийских интеллектуальных центров — в том числе, и в провинциальных вузах. Конечно, эта идея должна стать одним из приоритетов подготовки евразийских бюрократов».

Напомним, «карьерные инкубаторы» и «социальные лифты» способны обеспечить государству и частным компаниям подготовку классных специалистов, а талантливым молодым людям — возможность продвижения вверх по карьерной лестнице. О необходимости наладить работу «социальных лифтов» говорил в одной из предвыборных статей президент России **Владимир Путин**. В свете создания Евразийского союза общество будет нуждаться в таких «лифтах», считают эксперты.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32145.html>

Число протестных митингов в стране будет расти: мнение 26% россиян

30% россиян уверены, что протестная активность в стране в ближайшее время не изменится. Однако по мнению 26% респондентов протестная активность россиян будет расти, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

О митинге на Болотной площади в Москве, состоявшемся год назад, осведомлены 57% россиян. По мнению 16% респондентов на нём люди пытались добиться пересмотра итогов выборов, 8% — правды и справедливости, 7% полагали, что протестующие выражали недовольство властью, 3% увидели в митинге попытку дестабилизировать ситуацию в стране.

22% полагают, что митинг на Болотной площади не принёс ни пользы, ни вреда. Ещё 12% полагают, что вреда было больше, 8% увидели в этой акции протеста в основном пользу, 5% — то и другое в равной степени. Те, кто заметил пользу, отмечают, что после митинга люди стали проявлять социальную активность, власть стала прислушиваться к мнению россиян, выборы стали более прозрачными. Отмечающие вред от митинга респонденты говорят о том, что был нарушен общественный порядок и пострадали люди. Не увидевшие ни пользы, ни вреда подчёркивают: никаких изменений после акции протеста не произошло и мнение людей не было услышано.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32146.html>

В Санкт-Петербурге выявлены новые факты многомиллионных хищений в ЖКХ

Сотрудниками петербургской полиции выявлены очередные факты хищения бюджетных средств, выделенных на ЖКХ. Об этом 13 декабря сообщает пресс-служба ГУ МВД по Санкт-Петербургу, передаёт корреспондент **ИА REX**.

На этот раз хищения выявились в Калининском районе. МВД приводит сведения о целом ряде эпизодов. По одному из них сумма ущерба бюджету города составила более 35,3 млн рублей.

Сообщается, что результаты работы сотрудников полиции были подтверждены проверкой Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга. В настоящий момент данные результаты переданы в соответствующие органы для принятия процессуального решения.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32147.html>

Картина меняется не в пользу России: казахстанский эксперт

Демографическая яма начинает сказываться на России, и российские вузы более активно принимают казахстанских студентов, а также привлекают их с помощью грантов. Об этом заявил президент Центра международных программ «Болашак» **Саясат Нурбек** 13 декабря в Астане в ходе видеомоста Москва — Астана на тему «Растим будущих лидеров Евразийского союза», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Если мы возьмём действующую казахстанскую элиту, на 80% это выходцы из московских вузов. Но картина меняется, и не в пользу России. Сегодня порядка 67 тысяч казахстанцев обучаются за рубежом. Популярным сейчас становится Китай. Порядка 9 тысяч казахстанцев учатся в Китае. 3 тысячи — в Малайзии. Также популярны Австралия, Япония. 26 тысяч казахстанцев обучаются в вузах РФ. Пока это чемпион в этом показателе, но цифры уменьшаются. Мы замечаем, что приграничные вузы — в Омске, Новосибирске — дают гранты казахстанским студентам. Демографическая яма начинает играть в России. Европа порядка 40% принимает наших студентов, особенно Великобритания. Ежегодно 3000 казахстанцев заезжает в Великобританию. Элиты, которые будут формироваться дальше, будут выпускаться не в московских вузах. Основная причина — английский язык, его важность», — подчеркнул он.

По мнению эксперта, в Европе уже сформировался пласт чиновников, ориентированных на Евросоюз и мыслящих в этом поле: «В Европе сформировался пласт еврочиновников. Это отдельная каста, хотя набор идёт общий, но есть прослойка, которая прониклась духом Евросоюза. Раз неизбежно взят курс на евразийскую интеграцию, закономерно стоит вопрос: „Как готовить кадры для таких институтов?“. Системы двух стран идут своими путями развития. В России большинство вузов придерживается классической системы, у нас — Болонской. Мне кажется, надо начать с уже существующей площадки приграничного сотрудничества. Нужны вузы, имеющие связи с российскими вузами».

Напомним, «карьерные инкубаторы» и «социальные лифты» способны обеспечить государству и частным компаниям подготовку классных специалистов, а талантливым молодым людям — возможность продвижения вверх по карьерной лестнице. О необходимости наладить работу «социальных лифтов» говорил в одной из предвыборных статей президент России **Владимир Путин**. В свете создания Евразийского союза общество будет нуждаться в таких «лифтах», считают эксперты.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32148.html>

25% россиян предлагают Путину уйти: опрос

Лозунги «Россия без **Путина**» и «Путин должен уйти» не поддерживают 57% опрошенных **Левада-центром** россиян. Тем не менее, 25% были бы рады досрочной отставке президента и с сентября таких респондентов стало больше на 7%, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи.

Кроме того, в стране снова начала расти протестная активность. Так, если в октябре массовые акции протеста, начавшиеся в стране в декабре прошлого года, поддерживали 30% опрошенных, то в ноябре — 40%. Увеличивается и число тех, кто готов принимать участие в митинге, за месяц — на 7%. Однако всё меньше россиян считают, что акции протеста смогут изменить ситуацию в стране: в июне — 28%, в ноябре — 25%.

При этом 54% опрошенных не доверяют из оппозиционных лидеров, по 8% отдают предпочтение бизнесмену **Михаилу Прохорову** и председателю «Справедливой России» **Сергею Миронову**, 4% — журналисту **Леониду Перфёнову**, по 3% — главе партии «Яблоко» **Григорию Явлинскому** и лидеру группы «ДДТ» **Юрию Шевчуку**. И 20% уверены, что у оппозиции есть продуманная программа улучшения положения страны, но по мнению 57% россиян оппозиция просто критикует власть.

Отметим, опрос проведён 23-26 ноября среди 1596 человек в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32149.html>

В 2012 году цены росли быстрее, чем в 2011: Росстат

С начала 2012 года рост потребительских цен в России составил 6,2%. За аналогичный период прошлого года товары и услуги в стране подорожали на 5,9%, сообщили корреспонденту **ИА REX** в Росстате.

За период с 4 по 10 декабря 2012 года индекс потребительских цен, по оценке Росстата, составил 100,1%. Выросли цены на яйца - на 2,1%, сметану, муку пшеничную, макаронные изделия, пшено и водку - на 0,4-0,6%. Вместе с тем крупа гречневая стала дешевле на 0,5%, свинина, куры, варёные колбасы - на 0,1%.

Прирост цен на плодоовощную продукцию в среднем составил 0,6%, в том числе на репчатый лук, картофель и капусту - 0,9-1,0%. Цены на бензин не изменились, на дизельное топливо - выросли на 0,4%.

Индексы потребительских цен в процентах:

	10 декабря к 3 декабря	3 декабря к 26 ноября	26 ноября к 19 ноября	10 декабря 2012г. к концу	
				ноября 2012г.	декабря 2011г.
Яйца куриные	102,1	102,1	101,3	103,1	100,8
Мука пшеничная	100,6	100,6	100,6	100,8	126,6
Пшено	100,5	100,4	100,6	100,6	91,2
Молоко питьевое цельное пастеризованное	100,3	100,3	100,4	100,5	103,6
Масло подсолнечное	100,3	100,2	100,4	100,4	102,9
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный	100,3	100,3	100,2	100,4	111,3
Хлеб пшеничный из муки 1 и 2 сортов	100,2	100,2	100,5	100,3	113,8

Сахар-песок	100,2	100,3	99,6	100,3	105,2
Масло сливочное	100,2	100,1	100,3	100,3	102,5
Рыба мороженая неразделанная	100,1	99,9	99,9	100,0	99,4
Говядина (кроме бескостного мяса)	100,0	100,0	100,0	100,0	105,5
Куры (кроме куриных окорочков)	99,9	99,9	99,9	99,9	115,0
Крупа гречневая-ядрица	99,5	99,6	99,8	99,4	72,3
Картофель	101,0	100,7	100,5	101,3	107,4
Капуста белокочанная свежая	101,0	100,5	100,1	101,2	143,6
Бензин автомобильный	100,0	99,9	100,0	99,9	106,9
Проезд в городском муниципальном автобусе	100,0	100,1	100,0	100,1	107,2
Проезд в трамвае	100,0	100,1	100,0	100,1	110,1
Проезд в троллейбусе	100,0	100,1	100,0	100,1	107,4
Проезд в метро	100,0	100,0	100,0	100,0	103,2
Плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов	100,0	100,0	100,2	100,0	110,1
Водоснабжение холодное и водоотведение, за месяц с человека	100,0	100,0	99,8	100,0	111,3
Водоснабжение горячее, за месяц с человека	100,0	100,0	99,9	100,0	111,6
Отопление	100,0	100,2	100,7	100,2	109,9
Электроснабжение	100,0	100,0	100,0	100,0	105,9

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32150.html>

Лишь 10% россиян готовы принимать участие в акциях протеста: ВЦИОМ

Год назад, после думских выборов, митинги оппозиции позитивно оценивали 40% россиян, сегодня таких — 27%. Из них лично принимать участие в митингах не отрицают возможности 10%, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Треть россиян отмечают, что акции протеста им безразличны (34%). Несколько больше стало тех, кто негативно воспринимает митинги оппозиции (с 32 до 35%). О том, что допускают личное участие в митингах, чаще остальных сообщают сторонники непарламентских партий (20%), а также москвичи и петербуржцы (17%). Поддерживают выступления, хотя и не готовы лично участвовать в них, приверженцы **ЛДПР** (30%) и жители крупных городов (22%). Безразличны к протестным митингам сторонники **«Единой России»** (39%) и селяне (36%). Негативно воспринимают эти акции также приверженцы **«Единой России»** (41%) и жители средних городов (37%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 27-28 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32151.html>

Драка в Верховной Раде Украины: Азарова всё-таки назначили премьером (ВИДЕО)

13 декабря 2012 года новоизбранная Верховная Рада 7 созыва ободрила кандидатуру Николая Азарова, представленного президентом Виктором Януковичем на должность премьер-министра Украины. «За» проголосовали 252 депутата, «против» 129, воздержались 20. Всего в зале на момент голосования по кандидатуре премьер-министра присутствовал 401 депутат. Поддержали однопартийца представители Партии Регионов, а также коммунисты в полном составе и несколько внефракционных депутатов, также дружно отвергли его кандидатуру представители «Свободы», «против» проголосовали присутствующие члены «Удара» и «Родины».

Избрание спикера и премьера сопровождалось горячими дебатами, которые перешли в потасовку в сессионном зале и традиционным блокированием президиума. Обращаться к медикам за помощью никому из депутатов не пришлось.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32152.html>

Строящееся здание обрушилось в Таганроге

Три человека погибли и ещё одиннадцать пострадали при обрушении строящегося здания в Таганроге. Об этом 13 декабря сообщили журналистам в МЧС России.

Сообщение об обрушении трёхэтажного строящегося здания на улице Чехова поступило в оперативные службы Таганрога около 18:30 мск. Всего на стройке находилось около 30 человек. После обрушения шестеро пострадавших находятся в тяжёлом состоянии.

Под завалами разрушенного здания могут оставаться до пяти человек. МЧС России приняло решение отправить в Таганрог два самолёта со спасателями и кинологами.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32153.html>

К мнению Бжезинского о растущем сопротивлении «внешнему контролю» власти США не прислушаются: мнения блогеров

Во время недавнего [выступления](#) в Польше бывший американский советник по национальной безопасности **Збигнев Бжезинский** предупредил коллег по элитарному кругу о том, что мировое движение «сопротивления внешнему контролю», обусловленное «народным активизмом» угрожает сбить с курса движение к новому мировому порядку. Назвав мнение о том, что 21 век является американским веком «общим заблуждением», Бжезинский заявил, что американское господство в дальнейшем невозможно из-за ускоряющихся социальных изменений, «подпитываемых такими средствами массовой коммуникации как радио, телевидение и интернет», которые в целом стимулируют «общее пробуждение массового политического сознания».

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Прислушаются ли США к мнению Бжезинского о растущем сопротивлении „внешнему контролю“?».

Результаты опроса по теме «Прислушаются ли США к мнению Бжезинского о растущем сопротивлении „внешнему контролю“?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, прислушаются и поменяют внешнюю политику	78	9%
Нет, не прислушаются. Они не могут жить иначе	653	75%
Трудно ответить	59	7%
Свой вариант ответа	79	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Анатолий Кубышко:

Они не могли принять идею нового мирового порядка, в котором США были бы первыми среди равных, поскольку природа капитализма им этого не позволила бы. При нынешней технологической парадигме рынок может существовать только в условиях постоянно углубляющегося разделения труда и роста потребления. Когда это станет невозможным, начнут сокращать число потребителей. Это страшно.

Игорь Миронов:

Речь о том, что иллиминаты просто не делают сейчас основную ставку на США как плацдарм для глобального контроля. Они имеют и другие плацдармы по всему миру.

Сергей Колесников:

Главный американский политический специалист, советник американских президентов, профессор Збигнев Бжезинский 10 лет назад писал в своей книге «Великая шахматная доска» по главному геополитическому вопросу: «Китай не мировая, а региональная держава; для Китая расположенная через Тихий океан Америка должна стать естественным союзником, следовательно, США не только первая и единственная сверхдержава в поистине глобальном масштабе, но, вероятнее всего, и последняя». Незнание основ мироустройства и консультации некомпетентных специалистов привели администрацию США к роковой ошибке. Размещая мировое производство в Китае, и инвестируя значительные суммы в экономику Китая, администрация США поступила крайне недальновидно, по незнанию, своими руками усиливая потенциал своего основного противника на мировой арене.

Талгах Жумабеков:

Так было всегда во всемирной истории. Много раз один из народов набирал большую силу и покорял полмира, а затем также быстро терял силу, как и набирал и ни один из народов не смог захватить весь земной шар и так же будет с США, это природа.

Александр Собачкин:

А кто и где сформулировал этот «новый мировой порядок»? Почему народы ему сопротивляются? И что хотят получить вместо его? «Внешний контроль» — это что, контроль со стороны инопланетян? Или это тотальный контроль со стороны Штатов? А может он и не такой плохой?

Владимир Литовченко:

Не даёт покоя наследникам СССР успешность Соединенных Штатов. Они его все хоронят и хоронят, но при этом всё разваливается и разваливается — Россия. Парадокс заключается в том, что, когда Россия «встаёт с колен», там всякий раз усиливается антиамериканизм. Мощь США проявляется не только в военной области. США успешно продвигают в мире свою культуру и демократию, аналогичную со США систему государственного управления имеет половина мира.

Леонид Андреев:

Даже такой столп — Бжезинский, даже такая держава — США — это ещё не вся накопленная мудрость и не весь мир. Всё будет решать очередной голод в Азии, в Индии и в Китае. А эти голода возникают в периоды потепления, после того, как ссыхаются гималайские ледники и пересыхают, хотя бы частично — Инд, Ганг, Янцзы. В каждый из таких периодов из Азии голод выстреливал очередную Орду, которая заполняла и Европу, и Ближний Восток.

Николай Кравцов:

Конечно, не прислушаются. Судите сами. Академик Левашов прожил в США 15 лет и показал, что США — это страна-паразит, так как она потребляет больше, чем производит. В своей книге «Россия в кривых зеркалах» он исследовал вопрос появления и развития социальных паразитов в обществе, начиная с общинного строя — это были грабители, воры, тунеядцы, продавцы краденного, затем появились ростовщики и наконец сформировалась мировая паразитическая финансовая система. Социальные паразиты захватили постепенно все социально-экономические ниши в обществе. В отличие от природных паразитов, социальные паразиты убивают самых сильных людей — генетических лидеров общества и поэтому они являются раковой опухолью, которая может без войны погубить социальный организм. А так как США находится под полным контролем этих социальных паразитов, то становится ясно, что просто развернётся борьба за своё существование и если социальные паразиты победят, то погибнет всё общество.

Добавим, что опрос проводился с 7 по 12 декабря. В нём приняли участие 869 блогеров, оставивших 45 комментариев по теме опроса.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32154.html>

Послание президента разочаровало тех, кто его ожидал: политолог

Послание президента РФ **Владимира Путина**, несмотря на заявленный анонс, не является стратегией развития на ближайшие 5 лет. Об этом заявил политолог **Иван Преображенский** корреспонденту **IA REX**, комментируя послание президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию РФ.

«Послание хорошо структурировано, оно, безусловно, отражает пожелания большинства путинских избирателей. Послание не является планом развития на ближайшие 5 лет. Даже если просто брать коротко, по пунктам, инициативы, которые могут иметь развитие в ближайшие годы — их буквально несколько: это выплаты дополнительных денег при

рождении третьего и более ребёнка, большое количество обещаний, которые мы слышим уже не первый год. Наверняка сбудется инициатива по изменению налоговой системы, в частности, введение налога на роскошь. По большому счёту, других глобальных инициатив на ближайшие годы и не видно», — считает политолог.

По его мнению, общество разочаровано тем, что в послании не прозвучало новых вещей: «Заявление об изменении межбюджетных отношений между центром и регионами выглядит, скорее, как благое пожелание, нежели как конкретный план. Безусловно, послание разочаровывает относительно того, что от него ожидали. Была некая надежда на то, что прозвучат абсолютно новые вещи. К сожалению, этого не произошло, и даже объявление об изменении избирательного законодательства обсуждалось ещё с конца лета 2012 года».

Напомним, 12 декабря 2012 года президент России Владимир Путин выступил с посланием Федеральному Собранию РФ. Выступление длилось около полутора часов. В своём выступлении президент, помимо прочего, отметил важность роли семьи в российской демографии, обратил внимание на тот факт, что ближайшие годы будут переломными для России, а также заявил о том, что с 2015 года въезд в Россию будет разрешён только по загранпаспортам.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32155.html>

Прокуратура предостерегла от проведения несанкционированных акций

Прокуратура Москвы предостерегла организаторов «Марша свободы», планировавшегося 15 декабря, но не согласованного столичной мэрией, о недопустимости нарушения закона. Об этом 13 декабря сообщает пресс-служба ведомства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Сегодня в целях недопущения возможных нарушений прокуратурой города **Михаилу Гельфанду, Геннадию Гудкову, Владлену Кралину, Евгении Третьяковой, Петру Царькову**, а также **Сергею Удальцову** направлены предостережения», — говорится в сообщении.

Оппозиция 30 ноября подала в мэрию заявку на проведение 15 декабря митинга с числом участников до 50 тысяч человек. В заявке были предложены два варианта шествия по центральным улицам Москвы, в обоих случаях заканчивающиеся на Лубянской площади. Власти отвергли эти варианты, предложив альтернативные маршруты с окончанием шествия на одной из других площадей в центре столицы, с которыми организаторы не согласились.

Как отмечают в прокуратуре, несмотря на отказ в согласовании маршрута, в интернете «распространяются призывы игнорировать решение властей и принять участие в несанкционированной демонстрации».

«Прокуратура города Москвы предупреждает организаторов и лиц, призывающих к участию в подобных акциях, о недопустимости нарушения закона и об ответственности за последствия противоправного поведения», — говорится в пресс-релизе.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32156.html>

Вложения в себя: революция в российском образовании

Революция в образовании идёт на наших глазах. Вместо образовательного учреждения, которое было главным ещё совсем недавно, на передний план выходит индивидуальная образовательная программа. Её составляет сам человек: он сам вкладывает в себя деньги и сам получает доход от этих вложений. Об этом в интервью рассказал эксперт по управлению развитием и подготовке кадров, член правления фонда «Центр стратегических разработок «Северо-запад» Пётр Щедровицкий.

Петр Георгиевич, в конце года принято подводить итоги в разных сферах деятельности: чего достигли, что создали, удалось ли догнать пресловутый Запад и т.д. Образование всегда под особым прицелом – как отрасль, глобально влияющая на развитие страны. Какие изменения очевидны в ней на сегодняшний день?

Первое и главное, на мой взгляд: мы наблюдаем, как меняется запрос людей к системе образования, а, следовательно, меняется, и достаточно существенно, она сама.

Вы имеете в виду перекося в пользу коммерческого образования, к которому сейчас так много нареканий?

А что, бывает некоммерческое образование?

Бывает бюджетное образование, государственные ВУЗы, они ценятся в первую очередь. Назовем их условно «бесплатными».

Термин «бесплатный» - это обман. Бюджет – это наши с вами деньги, которые у нас взяли, а сфере образования дали в каком-то объёме. И не очень понятно: сколько взяли, как перераспределили и сколько вложили в образование. А самое

главное – достаточно ли.

Обратите внимание, мы постоянно сравниваем, сколько тратится на образование «у них там» и «у нас». Только мы всё время забываем, что сравниваем абсолютные цифры, которые не дают никакой картины. Расходы на образование идут из нескольких уровней бюджета: что-то выделяет федеральный, а что-то региональные и муниципальные. И для того, чтобы понять, сколько тратится всего, надо всё это сложить.

Например, когда я читаю, что в 1912 году в некоторых русских земствах на образовательные цели тратили 40 процентов земского бюджета, я понимаю, что был пик инвестиций в образование в стране. Поэтому, чтобы сравнить, нужно смотреть всю систему в целом.

И всё же «у них» дела обстоят явно лучше... Принято приводить в пример США. Каким образом там финансируется образование?

Соединенные Штаты интересны тем, что у них три бюджета на образование: государственный, включая местные власти, корпоративный и бюджет домохозяйств.

Государство вкладывает в достижение людьми некоторого среднего уровня, чтобы обеспечить общественную консолидацию и взаимопонимание - возможность существования общества, как системы связей между людьми. Ведь если люди друг друга не понимают, они не могут друг с другом взаимодействовать.

Корпорации тратят на то, чтобы готовить и переподготавливать кадры для себя. Они хотят иметь более эффективного производителя. Хотя человек для них всегда, по большому счёту, лишь строительный материал их бизнеса.

А ещё человек может сам потратить – на себя. Например, купить компьютерные учебные программы. И это никак не связано ни с бюджетом государства, ни с бюджетом корпораций. Так вот в США третий бюджет, личный, сегодня уже больше первых двух вместе взятых.

Больше в силу того, что выше заработок или выше осознание того, что необходимо учиться?

Ответов может быть масса. Но я, например, полагаю, что это эффект сверхкомпенсации: люди недовольны тем образованием, которое им дают. Они не хотят быть рабами корпораций, то есть получать от корпорации специализированное обучение, чтобы на неё же и работать. Ведь всё, что корпорации дают человеку, они хотят получить обратно в виде дополнительного дохода. А человек хочет вкладывать в себя.

Качество образования зависит от денег, которые в него вложены?

Конечно, зависит. Как можно иметь хорошее, но дешёвое образование? Образование может быть только дорогим, и оно растёт в цене с каждым годом, потому что повышаются требования к нему, повышается сложность самого образовательного процесса и меняется его инфраструктура. Если раньше вы могли довольствоваться одним бумажным учебником, то теперь у вас десятки интерактивных. Вы хотите смотреть видео, играть в игры в процессе обучения, а это достаточно дорогие вложения.

Что ещё Вы имеете в виду, говоря об инфраструктуре?

Ну, например, какой-нибудь факультет новых технологий в Стэнфорде сам сделан на основе самых современных материалов и технологических решений. Если вы хотите учить людей делать будущее, вы должны погрузить их в среду, которая сама уже есть это будущее. «Подобное от подобного», как говорили средневековые алхимики. А все это невозможно сделать за «три копейки».

Образование - одна из ведущих отраслей сегодня, в экономическом смысле слова. Доля затрат на образование в ВВП США, например, превышает долю всех промышленных отраслей вместе взятых. Потому что эта отрасль создает будущего человека.

Какие ещё тенденции в мире в сфере образования наметились в последнее время?

Одна из самых главных – изменение баланса между инвесторами. Если в 19 веке, доминировало государство, вкладывая в своих граждан, в 20 на передний план вышла корпорация, как работодатель и как бенефициар от качественной подготовки кадров, то в 21 веке основным инвестором становится уже сам человек. Он получает ключевой доход от правильно сделанных в себя вложений, включая правильное использование бюджетных и корпоративных денег. А поэтому меняется и институциональное ядро образования - это самое главное, что происходит сегодня.

Вместо образовательного учреждения, которое было главным раньше, определяющей становится индивидуальная образовательная программа. Её составляет человек самостоятельно или вместе с консультантами, которых иногда называют тьюторами. Человек – автор своей программы развития или программы развития для своих детей. Она может быть составлена на любой возраст.

Это, если хотите, «дорожная карта», в которой максимально учтены способности человека и его возможности. Что мне делать, например, если я живу в маленьком городе, хочу изучать новые материалы, а рядом со мной нет технологических вузов?

Уезжать в большой город?

Не обязательно. Можно учиться дома. Сейчас семейное обучение растёт гораздо более быстрыми темпами, чем традиционные сферы подготовки и образования.

Под семейным обучением Вы подразумеваете приглашённых педагогов?

Приглашенные педагоги, покупка обучающих программ, он-лайн-обучение. Дистантное образование как маленький элемент революции, о которой мы говорим. Главное, что образовательные учреждения больше не центр. Даже самое лучшее из них не может дать всю полноту образовательных возможностей. В любой школе программа усреднена, по определению, причём – по худшему ученику. Как мы знаем, темп подъёма в гору определяется не первым, а последним. И темп обучения в классе, всегда будет идти по последнему.

Поэтому выход на передний план индивидуальной образовательной программы, превращение человека в бенефициара образовательного процесса и есть та серьезнейшая революция, которая происходит на наших глазах. Причём, как на Западе, так и в России.

Но мы же отстаём, как правило?

Ну, знаете, где-то отстаём, а где-то и опережаем.

А где мы опережаем в образовании, в чём?

У нас люди гораздо более самостоятельные, в том числе, вследствие кризиса государства в 90-е годы. Мы, в отличие от европейцев, например, понимаем, что «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», и что на государство не всегда стоит надеяться. После развала Союза мы осознали, что всё в наших руках. И постановка технического задания на обучение детей тоже.

Кроме того, сейчас идёт революция поколений: «эхо-бумеров» сменяет поколение Millennials, так называемое «сетевое». И как показывает статистика, в этом поколении в целом вложения в детей выше, чем в предыдущих. Они вообще к детям относятся по-другому – острее осознают важность образования с самого раннего возраста.

Дети, которые появляются у поколения Millennials, в гораздо большей степени погружены в среду современных технологических решений. Анекдот про то, как современный ребёнок смотрит в окно - подходит и делает движение пальцами, как на ай-паде – это не анекдот. Для этих детей работа с дистантными формами обучения, всякого рода обучающими играми, интерактивными учебниками - обычная среда. Другое дело, что это охватывает сегодня, наверное, 15-20 процентов населения Земли. Но Россия здесь точно не последняя. По уровню компьютеризации и освоения новых технологических решений мы идем в группе отрыва.

А к официальной системе образования наши люди относятся, грубо говоря, как к элементу общего общественного договора между властью и гражданином. Им нужно максимально постараться воспользоваться, но не преувеличивать ни его качества, ни его значения.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/32158.html>

По факту обрушения дома в Таганроге возбуждено уголовное дело

Следственными органами Ростовской области возбуждено уголовное дело в связи с гибелью рабочих при обрушении строящегося дома в Таганроге. Об этом сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Сообщение об обрушении трёхэтажного строящегося здания на пересечении улицы Чехова и переулка Украинского поступило в оперативные службы Таганрога около 18:30 мск. В результате обрушения, по последним данным погибли пятеро рабочих, ещё 12 человек госпитализированы. Под завалами в настоящее время предположительно остаются ещё девять человек.

По факту произошедшего возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 216 УК РФ «Нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц».

«Создана следственная группа. В настоящий момент проводится осмотр места происшествия. В ходе следствия будут установлены все обстоятельства произошедшего. Расследование уголовного дела продолжается», — сообщают

в Следственном комитете.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32159.html>

В Магадане бензин за неделю подорожал на 12,9%

В 16 центрах субъектов России за неделю с 3 по 9 декабря выросли цены на бензин. Наиболее существенное удорожание бензина отмечено в Магадане, где этот вид топлива вырос в цене на 12,9%, сообщили корреспонденту **ИА REX** в Росстате.

В 46 регионах цены на бензин автомобильный остались на уровне предыдущей недели. В 21 центре субъектов России отмечено снижение средних цен на бензин, в том числе в Иваново — на 1,2%. В Москве и Санкт-Петербурге потребительские цены на бензин в среднем за неделю практически не изменились.

Средние потребительские цены на бензин автомобильный и дизельное топливо на 10 декабря 2012 года, рублей за литр:

	Бензин автомо- бильный	марки А-76 (АИ-80)	В том числе		Дизельное топливо
			марки АИ-92 (АИ-93 и т.п.)	марки АИ-95 и выше	
Российская Федерация	28,82	26,43	28,01	30,68	30,56
Белгород	27,82	...	27,05	29,62	29,10
Брянск	27,62	...	26,87	28,98	28,54
Владимир	28,96	...	28,03	30,77	29,37
Воронеж	28,76	...	27,79	30,64	29,86
Иваново	28,04	25,64	27,44	29,74	30,40
Калуга	28,01	25,28	27,40	29,40	30,14
Кострома	27,74	25,70	26,90	29,14	30,15
Курск	27,87	25,11	26,99	29,31	29,05
Липецк	27,60	...	26,97	29,32	29,73
Московская область	28,66	26,47	28,16	30,75	30,72
Орел	27,38	...	26,53	29,03	28,20
Рязань	28,25	25,98	27,50	29,53	30,02
Смоленск	27,98	25,50	27,26	29,49	30,20
Тамбов	27,73	...	27,17	29,44	30,31
Тверь	28,40	27,22	27,48	30,20	30,78
Тула	27,98	...	27,21	29,49	30,26
Ярославль	27,82	...	26,98	29,43	29,94
Москва	29,46	27,08	28,53	31,18	31,60
Петрозаводск	29,43	...	28,07	31,24	31,71
Сыктывкар	28,30	...	27,41	30,01	31,89
Архангельск	28,02	...	27,26	29,90	31,90
Нарьян-Мар	30,79	...	29,95	33,10	31,88
Вологда	28,90	...	28,02	30,60	30,84
Калининград	28,77	26,40	28,10	30,53	31,18
Ленинградская область	29,56	27,65	28,91	31,37	31,07
Мурманск	29,71	28,93	29,17	31,31	32,06
Великий Новгород	28,75	27,44	27,72	31,28	30,85
Псков	28,68	26,83	27,52	30,55	30,94
Санкт-Петербург	29,43	27,08	28,57	31,10	31,05
Майкоп	28,33	...	27,38	30,18	28,76
Элиста	29,05	...	28,21	30,66	29,57
Краснодар	28,55	...	27,58	30,52	29,16
Астрахань	28,28	...	27,41	30,21	28,62
Волгоград	28,53	...	27,46	30,16	29,39
Ростов-на-Дону	28,50	...	27,53	30,39	28,83
Махачкала	28,93	...	27,91	30,74	26,09
Назрань	28,31	...	27,83	29,83	25,00
Нальчик	28,23	...	27,10	30,44	28,15

Черкесск	27,85	...	26,79	29,90	27,76
Владикавказ	27,79	...	26,89	29,51	26,81
Грозный	28,75	...	28,07	29,64	25,15
Ставрополь	28,12	...	27,04	30,23	28,52
Уфа	28,31	26,20	27,42	30,26	30,80
Йошкар-Ола	28,27	25,92	27,50	29,99	30,10
Саранск	28,61	26,73	27,84	30,13	30,45
Казань	28,12	25,87	27,28	29,96	30,56
Ижевск	28,42	26,21	27,41	30,05	30,89
Чебоксары	28,46	26,00	27,51	30,19	30,77
Пермь	28,86	26,31	27,67	30,64	30,79
Киров	28,25	26,38	27,42	29,92	30,69
Нижний Новгород	28,34	26,16	27,78	30,17	30,41
Оренбург	28,27	26,18	27,40	30,22	30,67
Пенза	27,62	25,72	27,30	29,78	29,51
Самара	28,19	...	27,30	29,53	29,58
Саратов	28,46	24,50	27,47	30,28	30,50
Ульяновск	27,72	25,81	27,35	29,85	30,14
Курган	27,88	25,63	27,19	29,82	30,51
Екатеринбург	28,43	...	27,39	30,27	30,73
Тюмень	29,21	26,19	29,01	31,08	30,78
Ханты-Мансийск	30,02	27,75	29,56	31,93	33,09
Салехард	28,21	22,90	28,45	30,24	29,55
Челябинск	27,81	24,90	27,27	29,57	30,21
Горно-Алтайск	27,78	23,99	27,72	30,85	30,06
Улан-Удэ	29,29	...	28,65	30,65	31,75
Кызыл	30,73	...	29,94	33,11	33,28
Абакан	28,51	...	27,56	30,38	30,65
Барнаул	27,73	...	26,94	29,36	29,38
Чита	31,68	29,31	30,75	33,90	32,78
Красноярск	28,51	...	27,61	31,85	31,10
Иркутск	30,16	...	29,00	32,43	31,33
Кемерово	26,73	23,95	25,70	29,70	29,59
Новосибирск	27,51	24,54	27,62	29,63	29,98
Омск	27,32	24,60	27,20	29,45	29,67
Томск	28,24	...	27,44	29,80	29,71
Якутск	37,66	28,64	37,27	38,47	37,12
Петропавловск-Камчатский	35,97	32,49	35,47	38,28	37,99
Владивосток	32,45	...	31,69	34,22	34,09
Хабаровск	32,31	29,95	31,66	33,49	33,18
Благовещенск	31,76	29,48	31,05	33,08	33,42
Магадан	36,07	...	35,86	37,80	36,29
Южно-Сахалинск	34,44	29,83	34,08	36,47	33,96
Биробиджан	32,83	29,45	32,30	33,91	33,87
Анадырь	45,05	40,00	45,00	46,70	45,00

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32160.html>

Рига в русском сознании: Предисловие / Александр Гурин

В издании Издательского Дома «Регнум» готовится к выпуску в свет в 2013 году книга рижского историка **Александра Гурина «Рига в русском сознании»**. Ниже **IA REX** публикует предисловие автора к книге.

У Риги необычная судьба. Веками этот город то был частью европейских структур (Священная Римская империя германской нации, Ганзейский союз, Европейский союз), то находился в одном государстве с Россией (Российская империя, СССР). Представители местной политической элиты то вели переговоры о вступлении в российское подданство, то, напротив, стремились к независимости от восточного соседа. Но и в те времена, когда столица латвийских земель находилась в России, Рига имела среди россиян репутацию западного, европейского города, а, порой, и особые законы.

Веками Рига была для россиян своей и в то же время чужой, некоей особой землей, российским Западом, где жили «свои» немцы, возвышались «свои» лютеранские кирхи, где, наконец, находилось связующее (транзитное) звено между Россией и другими государствами. Образованные немцы масштабно использовались в российском государственном аппарате. Нахождение остзейских губерний (так нередко называли в 18-19 веках прибалтийские губернии России) в составе империи, помогало русским лучше осознать особенности своего государства — многонациональной страны, где азиатская Бухара, Финляндия, имевшая даже собственный парламент и свою валюту, и прибалтийская Рига существовали словно в параллельных мирах, а местные элиты чувствовали себя комфортно и хранили верность государству именно потому, что империя ни в малейшей степени не была колониальной, что окраины ее жили по особым, устраивавшим их законам.

Как и в истории отношений любых соседей, в отношениях русских и латышей за сотни лет можно найти и много хорошего, и немало мрачных страниц. И давно уже история, образно говоря, похожа на огромный склад, где каждый «боец идеологического фронта» в обличье ученого находит то, что нужно именно ему: от аргументов в пользу «нерушимой дружбы народов», до совершенно противоположных. Жонглируя определенным образом подобранными фактами, можно доказать все, что угодно, и, в результате, не будут видны тенденции, исчезнет то, что являлось определяющим. При этом настоящее может конструироваться из мифического прошлого, а через десятки лет выяснится, что наступившее будущее подобно дорогой вилле, построенной на песке.

В современной России несомненно помнят, с каким пиететом относились россияне к советской Прибалтике, не задумываясь о том, почему подобного пиетета не было ни при Петре Великом, ни к, примеру, 200 лет назад — в период войн с Наполеоном. В сегодняшней Латвии «российский» период порой начинают считать с 1940 года, в крайнем случае, с «агрессии против латышей» войск Петра Великого. Мало кто задается вопросом, а что было за пятьсот, за тысячу лет до этих событий? Используя образ латышского поэта и публициста Яниса Петерса, можно сказать, что в Риге в школьный класс входит учитель истории с каменным топором, а затем в истории латышско-русских отношений сразу же наступает 1940 год (правда, со вставками в виде злобных петровских солдат и русификаторов начала XX столетия).

Что касается уровня информированности Запада, то автор этих строк, не раз бывавший в Европарламенте, участвовавший там в открытии выставки «Русские Латвии» (а до этого и в формировании ее экспозиции), получил представление: в ЕС некоторые политики до сих пор верят, что латвийские русские вроде турок в Германии — появились в стране после Второй мировой войны, а Латвийская Республика — исторически неотъемлемая часть Запада, кратковременно попавшая при Сталине под дурное влияние СССР. Это при том, что восточные славяне поселились на латвийской земле не при Петре Великом, и даже не при основателе Риги и Ливонии епископе Альберте, они жили здесь еще до прихода на берега Даугавы в конце 12-го столетия немецких крестоносцев. Вспоминается фраза, сказанная однажды Рузвельтом Сталину, — общественное мнение не знает истории...

Так что отнюдь не по капризу автора стоит немного выйти за рамки указанной в заглавии темы и отправиться в глубь веков. Заранее прошу прощения у читателя за вынужденный «ползучий эмпиризм», дело в том, что в наше время даже очевидные вещи, увы, приходится доказывать. Причем, повторяюсь, не просто фактами, а фактами, носившими определяющий характер, показывавшими тенденции. Итак, совершим краткий экскурс в глубь веков.

Тесные связи между предками латышей и восточными славянами сложились очень давно. О землях ливов, куршей, латгалов в Древней Руси хорошо знали еще задолго до основания Риги и Москвы. Память о них осталась в латышском и в древнерусском фольклоре, в частности, в былинах о самом знаменитом древнерусском богатыре — Илье Муромце. Какое отношение имел он в старинных преданиях к латвийской земле? Ученые-фольклористы уверены — самое прямое. Среди былин о могучем богатыре есть и цикл о его отношениях с «амазонкой» Латыгоркой (Латынгоркой). Латвийские ученые — кавалер ордена Трех Звезд (высшей награды Латвии), профессор Борис Инфантьев и Александр Лосев еще в 90-е годы XX века категорично определили: Латыгорка — богатырша из края, где жили предки латышей. Согласно былинке, она осмелилась бросить вызов самому Илье Муромцу. Поединок был упорен и длился несколько суток... После чего они полюбили друг друга. Плодом их любви стала дочь — Марина Ильинична. Через много лет уже в другой былинке юная богатырша бросила вызов Алеше Поповичу и Добрыне Никитичу, и те не смогли победить ее.

До сих пор никто из ученых-фольклористов не задумывался, почему именно так отображен в российском фольклоре образ древнелатышской богатырши. А зря. Ведь эти былины крайне необычны и нехарактерны для русского фольклора. Илья Муромец, как правило, воевал со своими противниками фантастически эффективно: неприятели падали штабелями. А с Латыгоркой он борется три дня! В чем причина такого отношения создателей былин к латышской богатырше? Версий, на наш взгляд, можно выдвинуть три. Первая. Уроженцы Прибалтики того времени, как известно, служили в дружинах древнерусских князей, и это дает возможность предположить, что пиетет к Латыгорке — просто уважительное отношение к товарищам по оружию. Вторая версия (на наш взгляд, небесспорная) связана с гипотезой происхождения балтов и славян, выдвинутой тем же профессором Б. Инфантьевым. Заключается она в том, что создатели эпоса помнили о давнем балто-славянском единстве. (С гипотезой Б. Инфантьева можно ознакомиться в статье «Русичи на земле латышей» в сборнике БРИ).

Третья версия связана с тем, что к балтам относились как к «своим» — подданным русских князей. Современный латышский историк Янис Блесе отмечает, что, по данным археологических раскопок, в XI веке в Кокнесе (древнейшем из латвийских городов, ныне, как ни парадоксально, имеющем лишь статус поселка) видно славянское присутствие. В 1188 году Папа Римский Климент III числил первое образованное в Ливонии католическое епископство, находящимся в Руси. Немецкий средневековый хронист Арнольд Любекский писал о племени, жившем на берегах Даугавы: «Король России из Полоцка имел обыкновение собирать дань с этих ливов». В «Ливонской хронике» Генриха Латвийского сообщается, что первый католический проповедник Мейнардт начал свою деятельность в Ливонии с того, что обратился к полоцкому князю за разрешением проповедовать. А современный латышский исследователь А. Радиньш даже выдвинул небесспорное

предположение, будто полоцкий князь мог планировать, что Мейнардт станет в обмен на право проповедовать собирать дань с ливов для Полоцка. И, думается, не только потому, что двинские ливы до прихода крестоносцев платили дань полоцкому князю, а в Полоцке князю служил и отряд ливов, на Западе считали Ливонию находившейся в Руси. Как гласит хроника Генриха Латвийского, первые крестоносцы в начале 13-го века воевали с русскими из Кокнесе, а в столице другого латвийского — Ерсикского княжества — в то время имелись две православные церкви. Жили русские до прихода крестоносцев, по данным латышских историков, и на территории, ныне входящей в состав города Риги. Да, официально город был основан в 1201 году по воле немецкого епископа Альберта, и в 2001 году в Латвийской Республике пышно праздновали 800-летие Риги. Но еще в 80-е годы XX столетия известнейший латышский историк академик Андрис Цауне писал: «На грядущей грани веков мы могли бы праздновать 1000-летний юбилей Риги». Еще раньше, в 1974, году рижский исследователь Рита Зандберга составила карту города Риги XII столетия (то есть доливонской Риги). На ней указаны порт, рынок, городские укрепления. Р. Зандберга пишет: «Есть все основания считать, что на территории Риги в XII веке находились не отдельные разбросанные здания... а раннесредневековый укрепленный город». Находилась в этом городе, по данным Р. Зандберги, и фактория древнерусских купцов.

Но вот на месте доливонской Риги возник западный средневековый город, в котором доминировали немцы. Как воспринимали его восточные славяне? Парадокс, ныне куда больше сведений имеется не о том, как они относились к средневековой «немецкой» Риге, а о том, как они в этом городе жили! Впрочем, ни прибалтийско-немецкие историки 19-го, начала 20-го столетий (а именно они доминировали в то время в исследованиях по истории Латвии), ни историки из созданного в 30-е годы XX столетия в Латвийской Республике Института истории (он появился при диктатуре К. Улманиса с целью показать в правильном свете историю латышского народа), ни советские историки не уделяли теме «русские в средневековой Риге» достаточного внимания. В советское время историки, в крайнем случае, соглашались говорить о том, что в иге находилось так называемое «Русское РРиге в Средние века находилось, так называемое «русское подворье», где останавливались приезжавшие с Руси купцы. Чтобы развеять миф о русских, живших в Риге только на подворье, потребовался латышский эмигрант, американский профессор Индрикус Штернс. Он, основываясь на архивных данных, констатировал, что русские жили в средневековой Риге не только в русском квартале, а селились по всему городу, имели права бюргеров, владели домами на центральных улицах. На главной площади города между Ратушей и домом Черноголовых размещалось пять русских лавок. За столетия до прихода к устью Даугавы петровских солдат русские имели в собственности луга в Пардаугаве, земли в Бикерниеки и у озера Юглас...

Свидетельств, что думали о своем городе рижские русские купцы Средних веков, увы, не сохранилось. Но можно предположить, что они чувствовали себя здесь уверенно. В 1229 году был заключен торговый договор Смоленска и Полоцка с Ригой. Договор не только гарантировал безопасность купцов и беспопытный провоз товаров по Даугаве. Произошел редкий в истории средневековья случай: чужеземные купцы получали ряд преимуществ перед местными жителями. К примеру, когда рижский судья приговаривал горожанина к смерти, тот мог пожить еще некоторое время, если перед арестом одолжил деньги у смоленского или полоцкого купца. Магистрат обязан был сначала обеспечить выплату долга русскому из средств этого бюргера и только потом привести приговор в исполнение. Если в Риге преступник убивал русского купца и злодея не находили, город обязан был выплатить семье покойного несколько килограммов серебра. Рижанина, подозреваемого в преступлении, могли до суда бросить в темницу. А вот русского купца в Ливонии до суда брали на поруки. В Ливонии никто не имел права вызвать русского купца на поединок.

Что касается рижских русских бюргеров, то у них в Риге были своя церковь, своя гильдия, свой госпиталь. Историкам известны имена ряда крупных русских рижских торговцев 14-го столетия. Они умело вели свои дела, оперируя весьма крупными суммами.

Добавим, что русские купцы вряд ли считали себя в Риге представителями отсталого, в сравнении с ливонскими немцами, народа. Если для продажи в Западную Европу русские везли в порты Балтии воск, лен, меха, то для самих ливонцев — совсем другие товары. Российские историки на основе архивных документов перечисляют большой ассортимент ремесленных и сельскохозяйственных изделий, которые отправлялись в Ливонию: сапоги, шапки, рукавицы, ткани, мыло, свечи, жезлы, топоры, мед, гвозди, конская упряжь, косы, сало, высококачественные кожи, смола, мясо и многое другое. Даже в латышских дайнах (древних фольклорных четверостишиях) сохранился такой стих: «Нравится мне русское платье, вপুরо мне русская шапочка».

Итак, русские не считали себя в Ливонии представителями отсталой страны, а местная политическая элита рассматривала Русь как выгодного делового партнера, а временами даже как потенциального сюзерена. Переговоры о переходе той или иной части Прибалтики под юрисдикцию государства со столицей в Москве велись неоднократно. Почти сразу же после Ливонской войны — в 1585 году — из Риги некоторыми ратманами был послан в Москву для переговоров с Русью о переходе рижан в русское подданство рижский ювелир Клаус Берген. В то время рижане несладко чувствовали себя под властью Польши: король-католик заставил лютеранский город впустить в Ригу иезуитов, ограничил вольность города. Горожане восстали, изгнали польских ставленников и обратились к русскому царю с просьбой принять их в подданство. Но лишь недавно завершилась длившаяся в течение 25 лет Ливонская война, и Москва не захотела вступать в новый военный конфликт с Польшей. Клаус Берген решил свои личные проблемы, оставшись в Москве и став царским ювелиром, но не решил проблем рижской «бюргерской оппозиции» — польский король взял город под контроль, главари бунтовщиков были казнены.

Через 15 лет ситуация изменилась, и тот же Клаус Берген был послан царем Борисом Годуновым в Псков для переговоров с рижским патрицием Генрихом Флягелем. У Бориса Годунова был масштабный план: царь хотел создать зависимое от Москвы королевство Ливония и сделать королем дружественного России принца Густава — сына шведского короля Эрика, свергнутого с престола в результате государственного переворота. Клаус Берген провел переговоры с Генрихом Флягелем, но международная обстановка резко изменилась (в Швеции усилились позиции ее правителя — герцога Карла,

а австрийский император из врага Польши превратился в ее союзника), и замысел Годунова стал несбыточным.

В 1656 году Москва вступила в переговоры с Курляндским герцогом Екабом. Сегодня история правления легендарного Екаба порой воспринимается как сказка: продавал великим морским державам (Англии, Франции) новейшие достижения научно-технического прогресса того времени — военные корабли; чеканил монету для других стран, владел 17 металлургическими мануфактурами, имел колонии в Африке и Америке... Однако экономические успехи герцогства Курляндского были связаны с грандиозной Тридцатилетней войной в Европе, в которой участвовали почти все страны Запада. Именно из-за нее в Европе не хватало железа и оружия. Поэтому европейцы охотно покупали у герцога Екаба корабли, металл и производимый на курляндских предприятиях порох. Наступил мир — и Екаб оказался не нужен. Он стал мечтать о транзите через Курляндию персидского шелка (который шел из Персии в Архангельск), затеял переговоры с царем Алексеем Михайловичем о переходе в российское подданство. В то время Россия вступила в войну со Швецией. Причиной стало чрезмерное усиление последней: шведы, ведя войну с Польшей, заняли Варшаву и объявили, что шведский король является также и польским монархом. Чтобы ослабить Швецию, русские войска вступили в Лифляндию и осадили шведскую Ригу. 4 сентября 1656 года в русский лагерь под Ригой прибыл канцлер герцога Курляндского Мельхиор Фалькерзам. Он доложил царю: доверенные люди герцога Екаба уговаривают рижан сдаться русской армии. Рижане, быть может, и сдались бы, но судьбу города решали не они, а шведский гарнизон. Взять Ригу царю не удалось. Но в 1658 году между Россией и Швецией было заключено перемирие, по которому к Москве на три года отходили Динабург (Даугавпилс), Мариенбург (Алуксне), Кокенгаузен (Кокнесе). Так царь Алексей Михайлович стал владельцем почти всего Инфлянтского воеводства (Латгалии) и существенной части Лифляндии. В Кокенгаузене стал править воевода Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин. Русские создали в городе... монетный двор. Причем деньги появлялись словно из воздуха — их чеканка не требовала от Москвы финансирования. Обеспечивалась же она так. Из царских имений в Смоленском воеводстве в Ригу отправлялись по Даугаве пенька, зола, смола. На полученную от торговли прибыль воевода Ордин-Нащокин закупал в Риге дешевую шведскую медь и производил в Кокнесе из «бесплатного» металла медные деньги.

Что касается переговоров герцога Екаба о переходе в русское подданство, то они закончились неудачей. Проблема была связана с устройством Курляндского герцогства. При его образовании в 16-м столетии первый герцог получил в собственность немало имений, что давало ему значительные средства. Но права собирать налоги с дворян и с крестьян из их владений герцог не имел. И выходило: герцог Екаб просил, чтобы царь защищал Курляндию в случае военной угрозы, но не мог обеспечить того, чтобы новые подданные Москвы платили ей налоги. А в России решили: зачем нам такие подданные, что податей не платят?! Прошло всего полгода и Курляндия была оккупирована и разграблена шведскими войсками.

Итак, Рига и Русь еще до 18-го столетия имели давние связи; их исследование, бесспорно, заслуживает отдельной книги. Добавим, что из исторического экскурса напрашивается очевидный вывод: сами представители ливонской элиты раз за разом подталкивали Москву к присоединению Ливонии: об этом просил представитель рижских ратманов Клаус Берген, русского подданства добивался герцог Екаб, на русскую службу в начале 18-го столетия перешел лидер лифляндских дворян Иоганн Паткуль... И вот в 1710-м году Рига стала российским городом.

В 18-м веке эти связи стали неизмеримо более тесными, так как Рига оказалась городом Российской империи. Как же относились к ней и к остзейскому краю, в целом, россияне, какое место заняла Рига в русском сознании?

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/32161.html>

Шохин: Россия в ходе председательства в G20 сможет доказать «рыночность» своей экономики

Россия в рамках председательства в «Группе двадцати» в 2013 году получит возможность продемонстрировать мировому сообществу своё активное движение к рыночному характеру экономики. Об этом заявил глава Российского союза промышленников и предпринимателей, координатор «Бизнес-двадцатки» в рамках председательства РФ в G20 **Александр Шохин** на пресс-конференции 13 декабря, сообщает корреспондент [IA REX](#).

«В течение 2013 года России в „двадцатке“, было бы неплохо не только как бы участвовать в решении глобальных финансово-экономических и монетарных проблем, но и показать коллегам по „двадцатке“, так как они в этот год будут более внимательно смотреть на Россию, чаще бывать у нас, обсуждать какие-то темы — показать, что мы продвигаемся достаточно быстро по дальнейшей трансформации России в страну с рыночной экономикой», — сказал Шохин.

Россия, по его словам, «имеет все шансы показать, что является страной с экономической свободой, с конкуренцией, с конкурентоспособной судебной системой, конкурентоспособным законодательством».

«И безусловно мы как бизнес-сообщество будем также подталкивать правительство и законодателей действовать в этом направлении, чтобы те наши предложения, которые мы обсуждаем и с президентом, и с правительством, чтобы они быстрее ушли к законодателям и быстрее воплотились в законы», — отметил глава РСПП.

Глава Российского фонда прямых инвестиций **Кирилл Дмитриев**, в свою очередь, высказал мнение, что председительство России в G20 может стать «переломным моментом с точки зрения создания стимулов и возможностей» для роста взаимных

инвестиций стран «двадцатки».

Поводом для оптимизма, по его мнению, служит недавно созданный российско-китайский фонд. Сегодня, считает Дмитриев, существуют перспективы реализации аналогичных проектов и другими ведущими странами, которые «нуждаются в платформе, для того, чтобы их бизнесы соинвестировали в Россию, инвестировали в Европу, соинвестировали в другие вещи».

«Когда мы начали обсуждать концепцию инвестиций, мы увидели, что не существует такой мировой расширенной правильной системы, которая бы позволяла инвестициям свободно двигаться между странами, чтобы страны инвестировали друг в друга, и чтобы эти денежные потоки инвестировались и создавали новые рабочие места между странами. Мы считаем, что это крайне важно, потому что много уже внимания уделено свободной торговле и мы видим, что это позволяет экономике расти, это позволяет избегать протекционизма», — отметил Дмитриев.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/32162.html>