



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Геннадий Онищенко хочет поднять цену на водку до 300 рублей.....	4
• Модест Колеров: Румынизаторский виноматериал из Кишинёва и «вялая сила» в Москве.....	4
• Аналитический доклад «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ–2020: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» (2012): Часть 1.....	5
• Ещё раз к вопросу о терминологии.....	5
• Центральная Азия и мировые державы.....	6
Регион и Россия.....	7
Регион и Китай.....	7
Регион и США.....	7
• Аналитический доклад «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ–2020: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» (2012). Часть 2.....	8
• Особенности внутрирегионального сотрудничества.....	8
• Угрозы безопасности региона.....	10
Исламский радикализм.....	10
Афганская угроза.....	10
Наркотрафик.....	10
Сырьевая «игла» и нестабильность.....	11
• Аналитический доклад «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ–2020: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» (2012). Часть 3.....	11
• Основные сценарии развития региона в среднесрочной перспективе.....	11
Консервативная эволюция.....	12
Внутрирегиональная фрагментация.....	12
Евразийский Союз.....	12
Исламский Халифат.....	13
• Четыре дворника из Таджикистана открыли в Москве интернет-радио.....	14
• Служба или деньги: к чему приведёт запрет госслужащим на владение зарубежной недвижимостью.....	15
• Большинство блогеров никак не отреагировали бы на объявление о неизбежном конце света.....	17
• Почему самые счастливые россияне живут в Грозном: мнения.....	18
• Власти Ставрополя договариваются о строительстве в Ессентуках нового санатория и выставках Кавминвод в Узбекистане.....	19
• Путин обсудит в Киргизии широкий круг двухсторонних вопросов.....	20
• Узбекистан выбирает ШОС и газ.....	20
• Россияне ждут от саммита АТЭС повышения престижа страны на международной арене: опрос.....	20
• «Единая Россия» просит проверить Миронова на наличие незаконного бизнеса.....	21
• В чём причина роста преступности среди несовершеннолетних: мнения.....	21
• На подготовку саммита АТЭС было потрачено слишком много денег: опрос.....	23
• Украина сократит закупки газа у России в 2013 году почти на 10%.....	23
• Рубини обещает суперкризис в 2013 году. Сбудется ли прогноз: мнения.....	24
• Авторы антиисламского фильма в США могут преследовать по закону: политолог.....	25
• На Ставрополье пройдёт фестиваль «Туристское Ставрополье».....	26
• Минпром Ставрополя содействует решению кадровых проблем лёгкой промышленности.....	27
• Путин недоволен темпами ремонта объектов в пострадавших районах Кубани.....	27
• Гражданская война на Ближнем Востоке началась ещё 12 лет назад: эксперт.....	28
• Минпром Ставрополя планирует строительство предприятий по изготовлению ткани.....	28
• Всех новорождённых Ставрополя будут проверять на нарушения слуха.....	29
• Белоруссии выделят более \$2 млн на вывод из обращения озоноразрушающих веществ.....	29
• Не надо увеличивать возраст выхода чиновников на пенсию: мнения блогеров.....	30
• При обрушении здания в Новосибирской области погибли трое детей.....	32

- Антиамериканские беспорядки на Ближнем Востоке: провокация или эффект бумеранга?.....32
- На начальника штаба Южного военного округа заведено уголовное дело.....33
- Pussy Riot и беспорядки в защиту ислама на Ближнем Востоке: чего ждать от конфессиональных войн. .33
- Путин осудил убийство посла США в Ливии.....34
- Приднестровский государственный университет (Тирасполь) и Институт новейших государств (Москва) подписали соглашение о сотрудничестве.....35
- Путин: Власти должны жёстко реагировать на провокации против религиозных чувств людей.....35
- Белорусские медики выступают за сокращение летних школьных каникул.....36
- В Белоруссии отмечают ухудшение здоровья школьников к окончанию учебы.....36
- МАГАТЭ приняло резолюцию по Ирану.....37

Материалы агентства

Геннадий Онищенко хочет поднять цену на водку до 300 рублей

Бутылка водки в России должна стоить минимум 300 рублей. Об этом заявил глава Роспотребнадзора **Геннадий Онищенко** на пресс-конференции в Москве 12 сентября, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Данная мера, по его мнению, снизит экономическую доступность данного продукта и улучшит по ряду параметров ситуацию. Для достижения данной цели, отметил Онищенко, необходимо бить не только рублем, но и снизить доступность алкоголя в географическом плане. Это сократит общие масштабы потребления алкоголя в стране.

«Не на каждом углу должны продаваться алкоголь и табак. Не должен наш малый и средний бизнес говорить, что запрет на продажу табака и алкоголя их губит. Нам не нужен такой малый и средний бизнес, который живёт за счёт алкоголя и табака», — резюмировал Онищенко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29102.html>

Модест Колеров: Румынизаторский виноматериал из Кишинёва и «вялая сила» в Москве

Премьер Молдавии, страстный румынизатор и объединитель Молдавии с Румынией, **Владимир Филат** посетил с визитом Москву, предварительно громко пообещав, что никаких новых идей с собой не везёт и что это хорошо. Его партнёр по прорумынской правящей в Кишинёве коалиции **Михай Гимпу** попросил своих прорумынских сторонников на время визита не устраивать в стране унионистских маршей, полагая, что в Москве марши заметят и на них обидятся, а декларации Филата и Гимпу заметят, но проглотят. О том, что визит Филата ради ритуального визита Филата Москве не нужен, в Москве кулуарно сказали, но публично решили промолчать.

В Москве Филата приняли премьер России **Дмитрий Медведев** и президент России **Владимир Путин**. Они сделали вид, что не заметили громких деклараций накануне визита, делающих его бессмысленным, а их фоновое сопровождение — близким к пощечине. Они с сердечным вниманием выслушали старую песню о виноматериале из Молдавии, который Россия должна непременно потребить без остатка.

Медведев с видимым юридическим усилием использовал в отношении урегулирования для Молдавии и Приднестровья формулу «территориальное единство», а Филат радостно подхватил его (усилие) в формуле «территориальная целостность», от которой румынизаторы сами давно и декларативно отказались, осудив Молотова и Риббентропа. Медведев обещал почтить Кишинёв своим присутствием. Видимо, для того, чтобы Гимпу и Филат снова удержали свою клаку от унионистских и русофобских маршей на время визита. Но только на время визита, естественно.

Путин с очевидной исторической фактической ошибкой и против шерсти кишинёвских правящих борцов с «русской оккупацией» заявил, что только освобождение Россией Бессарабии от турецкого ига создало молдавскую государственность, — на деле известную с середины XIV века. Филат предпочёл не заметить эту невольную сказанную любезность. Зачем эта любезность была вставлена в речь Путина, не упускающей случая подчеркнуть свою мифическую успешность и компетентность русской дипломатией — великая, позорная тайна.

Вся «вялая сила» русской дипломатии в отношении Молдавии, полная уступок и ляпов, торжествовала триумф в эти филатовские дни.

Ещё вчера Москва строила идиотские планы поддержать молдавского коммунистического ренегата **Додона** в его борьбе за пост мэра Кишинёва, а затем и премьера-президента, для чего готовилась принудительно загнать в «федерацию» с румынизаторами независимое Приднестровье. Теперь в борьбу за уничтожение приднестровской государственности ради электорального пшика стремятся включить главу молдавской Гагаузии **Формузала**, чтобы сделать теперь уже его молдавским премьером. И всё это несмотря на то, что электоральный базис Формузала и реальный статус Гагаузии крайне малы, а легендарная неподкупность Додона колеблется в ничтожных для политического планирования пределах.

«Продам дом — куплю ворота: буду запираяться», — гласит русская народная поэзия. Приобрету виноматериал из Молдавии, чтобы она, эффективными усилиями Филата уже наполовину превращённая в экономический придаток Румынии, могла изобразить хоть какую бы то ни было молдавскую суверенную экономику, с которой великой Москве надо хоть о чём-нибудь договориться.

Пусть так. Президент Приднестровской Молдавской республики **Евгений Шевчук**, прибывающий в Москву после Филата, напротив, с набором стратегических идей, даёт шанс русской дипломатии показать пределы своей «вялой силы» и продемонстрировать национальное самоуважение и ответственность

за национальные интересы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29103.html>

Аналитический доклад «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ–2020: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» (2012): Часть 1.

Если сделать обзор материалов по рассмотрению и прогнозированию ситуации в Центральной Азии, то можно заметить, что они в своем подавляющем большинстве готовятся экспертными центрами и авторами, представляющими страны Запада и Россию, и конструируют различные варианты будущего ЦА, исходя из собственных видения, подходов и способов анализа. «Грешат» такие сценарии, прежде всего, идеологической предвзятостью, а также использованием оценочного подхода при описании тех или иных процессов, протекающих в регионе.

В этих условиях ощущается острый дефицит в анализе ситуации в регионе со стороны местных экспертов. К сожалению, за последние 20 лет мы (страны Центральной Азии) так и не сформировали о себе целостного видения. Нередко на экспертном уровне имеет место апеллирование к внешним оценкам без соответствующего их критического восприятия. При этом сохраняется преувеличение значения внешних факторов без полноценного учета внутренних процессов, которые зачастую и определяют тот или иной вектор изменений.

В целом, существует широкий спектр вопросов, на которые страны ЦА должны научиться давать собственные ответы: Что представляет собой Центральная Азия сегодня? Каковы основные характеристики геополитической борьбы в регионе, и происходит ли она вообще? Сформировалось ли представление о региональных интересах? Какими видятся главные угрозы безопасности в регионе? По каким сценариям можно прогнозировать развитие ЦА в следующие несколько лет?

Далее представлен аналитический доклад по результатам экспертного обсуждения, проведенного в рамках дискуссионного клуба «Алатау». В этом документе осуществлена попытка сформировать обобщенный взгляд на ситуацию в регионе глазами аналитиков, представляющих страны Центральной Азии. К дискуссии были приглашены эксперты из Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и России, специализирующиеся на внешнеполитической проблематике. Необходимо отметить, что позиции экспертов по многим вопросам не совпадали, даже оказывались противоречащими друг другу, что вполне ожидаемо с учётом представляемых ими стран, организаций (государственные или частные) и аналитических школ. Тем не менее, общее видение, все-таки, проявлялось, что и отражено в предлагаемом документе.

Ещё раз к вопросу о терминологии

После распада Советского Союза странами центральноазиатского региона закономерным образом была произведена переоценка собственной роли как субъектов геополитических и международных отношений, что помимо прочего отразилось на их региональной самоидентификации. Произошел отказ от закреплённого в советский период самоназвания региона «Средняя Азия и Казахстан» в пользу определения «Центральная Азия». По прошествии 20 лет определение «Центральная Азия» стало общепотребимым, обозначая геополитическое пространство, куда входят пять государств бывшего СССР – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. (Впервые предложение о переименовании региона было озвучено **Нурсултаном Назарбаевым**, которого поддержали лидеры других стран ЦА).

Однако вопрос регионализации Центральной Азии ещё не закрыт. В последнее время получили распространение различные толкования наименования региона и его возможных границ. В частности американскими геостратегами и западноевропейскими политологами продвигается понятие «Большая Центральная Азия», рассматривающее регион шире его традиционного понимания: кроме 5 бывших союзных республик в Большую Центральную Азию стали включаться Западная часть Китая (Синьцзян), Монголия, северные районы Ирана и Афганистана и Кавказ. При этом, как отмечают эксперты, термин БЦА не является новым, он озвучивался и использовался уже сто лет тому назад («Макиндровский хартленд»). По оценкам российских экспертов, все имеющиеся варианты новой регионализации Центральной Азии во многом связаны с умозрительными конструкциями и попытками форматировать Центральную Азию крупными мировыми державами в своих геополитических интересах. Эти эксперты предлагают отделять терминологию *внешнего, международного употребления* от *внутреннего, евразийского* понимания границ региона. Однако не все эксперты согласны с попыткой противопоставить евразийское и американское понимание границ Центральной Азии, поскольку США имеет ясное представление о каждой отдельно взятой стране региона, и в реальной политике никогда их не спутает.

На международном уровне любое из этих названий считается экспертами корректным. Во внутриевразийском употреблении, по мнению некоторых экспертов, сейчас доминирует российский взгляд, которому характерен советский подход с делением региона на Среднюю Азию и Казахстан. Таким образом, эксперты признают, что со стороны главных международных игроков продолжается навязывание

собственного видения характеристик центральноазиатской региональной общности. При этом эксперты называют и другие подходы, в зависимости от которых размеры региона также будут расширяться или, наоборот, сужаться. К примеру, в рамках историко-цивилизационного подхода регион охватывает обширную территорию, некогда представлявшую собой единый хозяйственно-культурный комплекс, и исторически сохранившую по сей день гуманитарные и культурные связи. Это не только 5 государств бывшего СССР, но и Пакистан, Афганистан, Синьцзян, Монголия, Южная Сибирь. С геоэкономической точки зрения регион начинается от Южно- и Западно-Сибирских регионов России и заканчивается, условно, в портах Ирана. Существует также инфраструктурный подход, при котором регион объединяется в единый энергетический, водный и транспортный комплекс. Таким образом, правильным представляется использование терминологии с учётом каждого из этих подходов. Для самих стран, по мнению экспертов, важно сформировать собственное видение региона, а не оставаться в плену чужой парадигмы восприятия. С этой точки зрения снимается вопрос о корректности используемой терминологии, так как бесполезно спорить о том, кем мы являемся для США, России или Китая. В любом случае, нас будут называть так, как этого требует геополитическая целесообразность и интерес конкретной державы в тот или иной ситуации.

Более продуктивной представляется дискуссия о том, насколько регион и отдельные страны обладают субъектностью в общемировом масштабе, каково реальное состояние внутрорегиональных связей (экономических, политических, социо-культурных и пр.), позволяют ли складывающиеся сейчас между странами региона отношения говорить о формировании региональной идентичности, готовы ли режимы центральноазиатских государств к осознанию общих интересов и их реализации.

Центральная Азия и мировые державы

Центральная Азия рассматривается как регион, где пересекаются интересы, как минимум, трех мировых держав – России, США и в последнее время Китая. При этом принято считать, что между этими державами существует жесткая конкуренция за доминирование в регионе. Не случайно большое внимание в экспертной среде уделяется вопросу сохранения баланса между интересами трех стран, нарушение которого оценивается как угроза для стабильности ситуации в регионе.

С таким подходом согласны не все эксперты. Есть мнение, что регион сам по себе расположен на периферии интересов мировых держав, поэтому зачастую разговоры о китайском или американском факторе в Центральной Азии носят гиперболизированный характер и являются возвратом к мифологии 1990-х годов. Для этой части экспертов более реалистичным кажется, что интерес крупных держав в регионе представлен чаще отдельными компаниями (ТНК), которые решают свои локальные задачи, а не странами. Тем не менее, наличие геополитической игры (большой или малой) в регионе признается всеми экспертами. Близость региона к международным «осям зла», расположение между Китаем и Россией, запасы минеральных ресурсов – эти и другие факторы гарантируют региону стабильный интерес со стороны крупных игроков.

Один из главных вопросов, который задается экспертами при обсуждении геополитической ситуации в ЦА, – это вопрос о доминирующей геополитической силе в регионе. Выяснилось, что преобладают две точки зрения по этому поводу:

По первому мнению, в регионе управляют по общей договоренности две мировые державы – США и Россия. При этом управление происходит, прежде всего, на гуманитарном уровне («управление смыслами»), когда формулируется и задается повестка дня для всего региона в целом. Условно, если США действуют через Голливуд, формируя картину мира, то Россия стремится влиять на регион через управление антропотокком (включающим в себя гуманитарные, языковые, миграционные направления, апеллирование к общей истории). В данной схеме экономика и политика – это уже второй, менее важный, уровень. С этой позиции Россия и США ведут в регионе согласованную игру, основанную на учете интересов друг друга.

Другим экспертам более вероятным кажется «заговор» иного порядка, между США и Китаем. Россия при таком глобальном раскладе просто встраивается в уже существующую схему для решения локальных задач.

Вместе с тем, по оценкам отдельных экспертов, нельзя исключать и другие геополитические расклады в ЦА. К примеру, рассматривается такой вариант, что США потеряли интерес к Центральной Азии и сосредоточили усилия в Большой Центральной Азии, где ключевой страной выступает Афганистан. В этой ситуации инициативу в регионе может захватить Китай, который является основным экономическим партнером стран Центральной Азии, особенно в нефтегазовом секторе.

С геоэкономической точки зрения в регионе параллельно протекают два глобальных процесса «сшивки и растяжения». Сшивка происходит через северо-восточную часть региона, включая Казахстан и Сибирь (проекты Таможенный Союз, ЕЭП).

Растяжение региона – это китайские и западноевропейские проекты, объединяемые под названием «Великий [Шёлковый Путь](#)». Именно эти два процесса сшивки и растяжения, по мнению отдельных экспертов, определяют экономическое развитие региона на ближайшие несколько лет.

Далее предлагаем рассмотреть видение экспертов относительно складывающихся отношений между Центральной Азией с каждым из трех основных игроков.

Регион и Россия

Последние 20 лет характеризовались нивелированием позиции России в регионе. Однако в настоящее время эксперты отмечают попытки России по усилению собственного влияния в Центральной Азии, прежде всего, через реализацию новых интеграционных проектов на территории бывшего СССР. Движение в этом направлении уже сейчас проявляется в экономической и военно-политической сферах сотрудничества России со странами Центральной Азии. Конечная цель проекта – Евразийский Союз – новое политическое и экономическое объединение, где Россия отводит себе главенствующую роль. При этом действия российских властей по созданию Евразийского Союза зачастую носят форсированный и принудительный характер, что признают и российские эксперты.

Таможенный Союз, Единое Экономическое Пространство – это первые этапы плана России по восстановлению своих позиций на постсоветском пространстве. Далее стоит задача по максимальному расширению границ Евразийского Союза. Но на сегодняшний день в процесс интеграции с Россией из стран региона активно вовлечен только Казахстан. Поднимается вопрос о возможном вступлении в Таможенный Союз Кыргызстана, но вхождение этой страны в организацию в ближайшей перспективе вряд ли возможно. Другие страны Центральной Азии пока придерживаются выжидательной позиции – не отказываются от интеграции, но при этом и не стремятся туда, "сломя голову". Более или менее проявленной представляется позиция Узбекистана, который, по словам экспертов, считает нецелесообразным свое участие в евразийских интеграционных проектах. Последовательным шагом в этой связи является и выход РУ из ОДКБ.

Таким образом, интеграция постсоветского пространства на новых основаниях – это ключевое направление внешней политики России в ЦА в ближайшие несколько лет. Важность этой политики для России, по мнению экспертов, носит исключительный характер, так как это не просто реализация Россией своих имперских амбиций, а вопрос её выживания и дальнейшего сохранения в глобализирующемся мире. Однако результаты интеграционных усилий России пока не очевидны, они включают в себя больше элементов пропаганды и деклараций, а не реальных шагов.

Регион и Китай

Рассматривая «китайский фактор», эксперты исходят из постулата о неизбежности его присутствия в регионе. Это обусловлено, во-первых, особенностями экономического развития Китая, испытывающего в связи с динамичным ростом огромную потребность в энергоресурсах, в минеральном сырье, рынках сбыта продукции и т.п. Не случайно во взаимодействии с центральноазиатскими странами Китай делает главный акцент на экономическом сотрудничестве. Показателен пример с ШОС, который другими его участниками воспринимается как организация с сильной военно-политической составляющей, существующей в качестве противовеса НАТО, а для Китая – это, прежде всего, экономическая структура. Во-вторых, Китай очень сильно заинтересован в сохранении стабильного западного приграничья. Любая дестабилизация в центральноазиатском регионе несет серьёзные угрозы для безопасности самого КНР. Поэтому внешняя политика Китая в отношении Центральной Азии ориентирована на тесное взаимодействие с режимами региона.

При всем внешнем прагматизме политики Китая, проводимой в центральноазиатском регионе, у экспертов нет однозначного понимания ее целостной стратегии. К примеру, инвестиционная политика Китая вызывает у экспертов много вопросов. КНР вкладывает сюда огромные средства, но не предпринимает никаких действий, чтобы обезопасить свои инвестиции и обеспечить возврат вкладываемых средств.

Эксперты предполагают, что Китай либо изначально уступчив и не способен отстаивать свои позиции, либо ведет какую-то другую игру по известной только ему схеме, непонятной для внешнего окружения. Дискуссионным остаётся вопрос о возможной китайской экспансии. С одной стороны, вероятность захвата со стороны Китая – это миф, страшилка, которая давно гуляет по миру. Если бы Китай преследовал цель экспансии, то начал бы с соседней Монголии, чего пока не наблюдается – аргументируют свою позицию эксперты. С другой стороны, у отдельных экспертов есть ощущение, что у современного Китая постепенно пробуждаются имперские амбиции. Верным признаком империалистических устремлений Китая является его попытка гуманитарного воздействия на уровне региона. Показателен случай с официальной регистрацией Китаем эпоса «Манас» в ЮНЕСКО как китайского народного достояния. «Приватизации» подвергся Чингиз-хан, который признан на официальном уровне одним из величайших китайских императоров. Поэтому, по прогнозам экспертов, в ближайшее десятилетие мы станем свидетелем перерождения Китая – превращения его из благодушного соседа в прагматичную и жёсткую империю.

Регион и США

Одним из факторов усиления или ослабления роли США в Центральной Азии является возможность вывода

ими войск из Афганистана к 2014 году. По мнению экспертов, несмотря на соответствующие заявления руководства этой страны, американцы вряд ли покинут регион в ближайшей перспективе. Слишком важное геополитическое значение имеет регион для США, и этот шаг будет неэффективен с прагматической точки зрения. В случае конфликтов в регионе Афганистан представляет собой идеальное место для дислокации военных сил западных держав. Поэтому вывод войск, если он даже осуществится, будет иметь частичный характер. Кроме того, как полагают отдельные эксперты, у американцев в Афганистане есть и конкретные бизнес-интересы – продажа электрогенераторов, производство наркотиков. К тому же, охрану стратегически важных для США объектов в Афганистане предположительно будут осуществлять сотрудники частных военных и разведывательных компаний (уже сегодня 60% состава ЦРУ - контрактники, а в Афганистане действуют около 30 ЧВК и ЧРК с американским присутствием).

Вместе с тем, эксперты отмечают, что Афганистан интересен для США не только как гипотетический плацдарм для дислокации военных сил или для бизнес-интересов. Военно-политическое присутствие США в Афганистане позволяет Вашингтону серьезно влиять на геополитический процесс в Большой Центральной Азии, оказывая геостратегическое давление сразу на Россию, Китай и Иран. В целом, США, в оценках экспертов, занимает тактически выигрышную позицию в Центральной Азии. Ни Китай, ни Россия на сегодняшний день не ведут на системном уровне ту работу с интеллектуальной и политической элитой региона, которую с высокой результативностью проводят США. В целом, обладая более широким перечнем инструментов влияния и проявляя последовательность в своей политике, США в ближайшее время оставляют все шансы для сохранения своей доминирующей роли в ЦА.

Таким образом, основной особенностью геополитической ситуации в регионе остаётся неизбежное присутствие интересов нескольких мировых игроков. Кроме Китая, России и США эксперты также называют Иран, Индию, Турцию, Пакистан и страны Европы в качестве потенциальных игроков в региональных процессах в Центральной Азии. Главной стратегией, которой придерживаются режимы региона в этой ситуации, по-прежнему, остается лавирование между интересами супердержав, проведение многовекторной и многоуровневой внешней политики.

Интеллектуальный клуб «Алатау» / Центр социальных и политических исследований «Стратегия» (Казахстан).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29104.html>

Аналитический доклад «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ–2020: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» (2012). Часть 2.

Особенности внутрирегионального сотрудничества

По оценкам экспертов, между странами ЦА наблюдается только видимость тесного сотрудничества в военно-политической и экономической сферах через организации вроде ШОС и ОДКБ. Однако в реальности уровень внутрирегионального сотрудничества оставляет желать лучшего. Как отмечалось, ОДКБ и ШОС были созданы для решения определенных тактических задач (в основном, дипломатического характера), при этом события в Кыргызстане 2010 года показали, что в случае возникновения реальных угроз безопасности эти структуры оказываются неэффективными. В этой связи у экспертов преобладает скептическая оценка относительно дальнейшей роли этих организаций как механизма повышения внутрирегионального сотрудничества («ОДКБ — клуб подготовки военных кадров», «ШОС — китайский зонтик»).

Эксперты, рассматривающие ситуацию в ЦА с точки зрения «борьбы за региональное лидерство», считают лидерами региона Казахстан и Узбекистан. При этом, по мнению специалистов, сложилось устоявшееся позиционирование этих стран, как конкурентов. Такая ситуация мешает развитию двусторонних отношений, ведь два сравнительно сильных государства в Центральной Азии должны вести не соперническую, а согласованную политику, чтобы обеспечить стабильность региона.

Однако на уровне руководства стран такое понимание, по мнению экспертов, отсутствует. Более распространено пренебрежительное отношение: «чем слабее сосед, тем я сильнее». В этой связи эксперты говорят о процессе хаотизации в регионе, выражающейся в отсутствии общих стратегий и задач. Каждое государство думает и принимает решение, исходя исключительно из собственных интересов, ни одна страна не готова нести ответственность за ситуацию в регионе в целом.

По мнению некоторых других экспертов, идея «регионального лидерства» для ЦА — устаревшая концепция. Но даже если борьба за лидерство существует, именно соперничество и конкуренция, в случае если они примут системный характер, могут стать основой для структурирования региона.

В связи со всем вышесказанным возникает вопрос о причинах роста обособления в регионе. Во-первых, существует мнение, что превращение региона в организованную структуру не выгодно США и России, и эти государства проводят целенаправленную политику по принципу «разделяй и властвуй». Управлять

разобщенными субъектами всегда проще, чем выстраивать отношения с сильным союзом стран. Для иллюстрации эксперты приводили в пример ситуацию, когда к концу 1990-х годов позиции России в центральноазиатском регионе постепенно ослабевали, и Узбекистан изменил свой внешнеполитический вектор в сторону Запада. В апреле 1999 года президент РУ И.Каримов предложил НАТО установить более тесное сотрудничество, а спустя месяц заявил о выходе Узбекистана из Договора о коллективной безопасности и поднял вопрос о целесообразности присутствия российских войск в Таджикистане. Также Ташкент и Бишкек выступили с консолидированной позицией по проведению переговоров с афганскими талибами. При этом, можно предположить, что руководство Кыргызстана и Узбекистана не могло столь демонстративно не считаться с интересами России, если бы не получили некие гарантии Запада, крайне заинтересованного в изменении геополитической ситуации вокруг Афганистана. Когда осенью того года Ахмад Шах Масуд (единственный, кто продолжал бороться с талибами в Афганистане) остался без внешней подпитки, боевики неизвестного «Исламского движения Узбекистана» (ИДУ) вошли с территории Таджикистана сначала в Кыргызстан, а затем весной 2000-го — в узбекскую часть Ферганской долины. Это вторжение имело самые серьезные последствия для всей региональной системы безопасности Центральной Азии. Столкнувшись с хорошо организованными боевыми формированиями, Ташкент и Бишкек срочно обратились за помощью к Москве. Изменение их внешнеполитической ориентации вновь в корне поменяло геополитическую ситуацию, сложившуюся в регионе к началу 1999 года.

Во-вторых, практически все эксперты утверждают об усилении в регионе тренда на самоизоляцию и дезинтеграцию, что отражает достаточно объективный запрос элит и общественного мнения в странах региона на укрепление национальных государств. Несмотря на общее историческое прошлое, между странами остается все меньше и меньше оснований для сближения. И эта тенденция будет усиливаться по мере отдаления от советского периода истории и смены поколений. Об этом свидетельствуют показатели внутрирегионального сотрудничества в экономической и гуманитарной сферах, которые неуклонно снижаются.

В-третьих, в странах региона сформировались авторитарные режимы, при которых интересы государства часто подменяются интересами отдельных элитных групп. При таких режимах не может быть и речи о выработке общерегионального интереса, так как это автоматически предполагает отказ авторитарных лидеров от части своих полномочий и утрату ими свободы действий. Поэтому все интеграционные инициативы в ЦА на сегодняшний день не более чем идеологическая ширма.

Проблема взаимодействия стран региона проявляется не только на концептуальном уровне, но и при выстраивании двусторонних отношений между отдельными странами. Так, нерешенными остаются многие вопросы в сфере водопользования, энергетики и транспортного обеспечения, ощущается огромный дефицит в совместных разработках и инфраструктурных проектах. Проблема во многом заключается в элементарном отсутствии действенных каналов обмена мнениями между странами. Кроме этого есть проблема оторванности экспертных кругов стран от центров принятия решения. Хотя, по утверждениям узбекских экспертов, в Узбекистане связь между госаппаратом и экспертными кругами достаточно налажена.

Также в отношениях между отдельными странами региона существуют зоны потенциальных конфликтов. Наибольшую напряженность создает Рогунская ГЭС, строительство которой воспринимается руководством Узбекистана, как покушение на национальную безопасность страны. Таджикистан занимает непримиримую позицию и намерен любыми способами достроить ГЭС, что является для него в свою очередь одним из национальных экономических приоритетов. Продолжающиеся споры вокруг этого вопроса красноречиво свидетельствуют о недоговороспособности элит двух республик. Эксперты отмечают, что Узбекистан будет вынужден пойти на крайние меры, если строительство ГЭС все же завершится (или, когда станет очевидной возможность завершения строительства). Т.е. сложилась крайне напряженная ситуация между двумя соседними государствами региона. При этом эксперты говорят о двоякой позиции, которой придерживаются в этом спорном вопросе российские власти, которые в Душанбе говорят о важности проекта для экономики Таджикистана, а следом, в Ташкенте, выступают против строительства ГЭС.

При всей очевидности фрагментации региона, большинство экспертов настаивает на необходимости сближения и объединения стран Центральной Азии. Есть убеждение о прямой зависимости степени интегрированности региона с уровнем его развития и защищенности от внешних угроз: *«Если мы хотим, чтобы регион был единым, хотя бы таким, как при Советском Союзе, нужно, чтобы не только Казахстан развивался или Узбекистан, а развивались все параллельно, осуществляли какие-то взаимные проекты, без разницы, на какой территории, Узбекистана или Таджикистана, нужно, чтобы все вместе участвовали»*. Должна применяться классическая схема — «мы сильны, когда мы вместе». Отдельные эксперты подвергают сомнению такой подход. Интеграция не является обязательным условием устойчивого развития, считают они. Тем более что в странах региона отсутствуют предпосылки для возникновения угрозы внешнего военного вторжения. Что касается потери экономических, сырьевых, ресурсов, то нынешние режимы сами добровольно продают природные богатства своих стран без всякого принуждения. Поэтому более жизнеспособным представляется вариант, когда страны ЦА взаимодействуют, сотрудничают, но сохраняют государственный суверенитет, не вступая в тесные интеграционные образования. Особенно если учитывать, что интеграция сейчас, чаще всего, рассматривается сквозь призму России, которая способна только силовым методом объединить регион вокруг себя.

Добровольной интеграции с учётом сложившихся обстоятельств в регионе быть не может, убеждены эти эксперты. Поэтому при проектировании будущей модели 10 взаимодействия стран региона лучше всего говорить о пяти отдельных государствах, которые выстраивают равноправные взаимоотношения в регионе. Интеграция при таком раскладе абсолютно лишняя категория, препятствующая конструктивному восприятию реальности.

Угрозы безопасности региона

Роль внешних игроков при изменении ситуации в Центральной Азии велика, но, по оценкам экспертов, вектор развития любого из государств в регионе определяют внутренние причины. В пример приводится смена власти в Кыргызстане, которая произошла не под влиянием США или России, а, главным образом, из-за внутригосударственных проблем, существовавших на тот момент. Иначе говоря, при прогнозировании будущего необходимо, прежде всего, отталкиваться от комплекса внутренних угроз.

По результатам экспертного обсуждения было выявлено несколько наиболее значимых угроз безопасности для стран региона (При этом при рассмотрении корпуса угроз всегда необходимо учитывать страновую специфику. Так, одна и та же угроза может иметь совершенно разную степень актуальности для той или иной части региона).

Исламский радикализм

Повышение уровня религиозности населения региона — объективный тренд. Вместе с тем, обращает на себя внимание увеличение количества последователей исламских фундаменталистских организаций, которые ранее не были распространены в ЦА. Опасность этого процесса связывается экспертами с возможной политизацией ислама и появлением мощной политической силы на фоне слабости государственных и общественных институтов. Тем более что уже сейчас исламские организации в Центральной Азии опираются на доступную для широких масс идеологию и пользуются международной финансовой и, возможно, военной поддержкой.

По мнению экспертов, политический ислам в регионе пока ещё на стадии становления: он расширяет ресурсную базу, формулирует политические требования и готовит социальную почву, постепенно позиционируя себя в качестве альтернативы светскому государственному и общественному вектору развитию. Для этого в странах Центральной Азии существуют все необходимые социальные и политические условия (бедность, коррупция, имущественная дифференциация и пр). Сформировавшись в качестве политической силы, исламисты будут стремиться к созданию нового государственного объединения на территории Центральной Азии. Пока такая перспектива всерьёз не воспринимается, но, по мнению отдельных экспертов, это всего лишь вопрос времени.

Наибольшую угрозу, по оценкам экспертов, исламизация представляет для Казахстана и Кыргызстана, где у населения низкий уровень религиозных знаний и отсутствует иммунитет к фанатизму.

Афганская угроза

Афганская угроза актуализируется в связи с возможностью вывода коалиционных войск к 2014 году. Есть мнение, что бедная и живущая за счёт производства наркотиков страна, оставшись предоставленной сама себе, опустится в пучину хаоса (гражданская война). В этом случае, по мнению ряда экспертов, южные границы Центральной Азии превращаются в постоянный источник угроз безопасности для стран региона. Рост числа беженцев и нелегальных мигрантов также возможные последствия дестабилизации Афганистана.

Однако уход США, по мнению некоторых экспертов, не обязательно приведет к негативному развитию ситуации в Афганистане и регионе в целом. Во-первых, полного вывода коалиционных войск из Афганистана не будет, но даже если он состоится, это, наоборот, снизит геополитическую напряженность в регионе, так как сразу «успокоятся» Пакистан, Иран, Китай и Россия. Во-вторых, за последние годы соседние страны (в частности, Таджикистан и Узбекистан) научились строить взаимоотношения с Афганистаном, и у лидеров этих стран есть чёткое понимание, какие нужно предпринимать действия, чтобы не допустить эскалации напряженности в этой стране.

По оценкам отдельных экспертов, афганская угроза, при всей ее раскрученности, не более чем миф. По их мнению, происходит специальное «стравливание» региона с Афганистаном, чтобы «*направлять защитные действия в регионе в неверном направлении*».

Наркотрафик

За последние годы практически во всех странах региона наблюдается рост числа наркозависимых, что связывается экспертами с нерешенностью проблемы наркотрафика из Афганистана. По информации российских экспертов, в Афганистане до того как пришли американцы, в год выращивалось порядка 800

тонн опия сырца, а сейчас выращивается 8 или 10 тысяч тонн. Этот факт преподносится как яркое свидетельство заинтересованности США в производстве наркотиков на территории Афганистана в своих геополитических и экономических целях. Считается, что в настоящее время наркотики — это оружие избирательного действия, используемое западными странами против отдельных государств. В качестве примера российские эксперты отмечают, что Россия сейчас вышла на второе место после Ирана по потреблению тяжелых наркотиков на душу населения.

Однако не все эксперты согласны с такой постановкой. По их оценкам, США не заинтересованы в производстве наркотиков в этой стране, а рост наркопроизводства произошел ещё во время советского вторжения в Афганистан (1979-1989 гг.).

Сырьевая «игла» и нестабильность

Все страны Центральной Азии за последние 20 лет сохраняют высокий уровень зависимости от экспорта сырьевых и природных ресурсов: Таджикистан и Узбекистан — газ, хлопок, Казахстан — нефть, газ, металлы, Туркмения — газ, Кыргызстан — золото, электроэнергия. Ситуация относительно стабильна в Казахстане, где за счет более широкого ресурсного портфеля обеспечивается относительно приемлемый уровень жизни. Но, тем не менее, значительная часть населения региона проживает в бедности и вынуждено выезжать в другие страны в поисках заработков.

В социальном отношении ситуация близка к критической в Таджикистане и Кыргызстане. После пережитых потрясений у этих стран остается некоторый запас прочности. Особенно тревожна обстановка в Кыргызстане, где помимо социальной нестабильности существуют серьёзные межэтнические, политические проблемы. Экспертами уже всерьёз обсуждаются сценарии развала страны или дестабилизации по примеру Афганистана. В Таджикистане риск дестабилизации связан с внутренними политическими противоречиями. Как свидетельствуют последние события в Горно-Бадахшанской области, в этой стране произошла радикализация местной оппозиции, которая готова к открытому вооруженному противостоянию режиму.

Таким образом, очевидным является преобладание внутренних причин в системе угроз безопасности Центральной Азии. Каждый из вышеописанных факторов, на сегодняшний день, может запустить или оказаться фоновым условием для реализации негативных сценариев развития региона. По оценкам экспертов, самый негативный сценарий для Центральной Азии — это дестабилизация региона в связи с межстрановыми конфликтами, распад той или иной страны в виду внутренних причин, гражданские войны.

**Интеллектуальный клуб «Алатау» / Центр социальных и политических исследований «Стратегия»
(Казахстан)**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29105.html>

Аналитический доклад «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ–2020: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ» (2012). Часть 3.

Основные сценарии развития региона в среднесрочной перспективе

Ситуацию на ближайшие несколько лет в центральноазиатском регионе будет определять целый комплекс факторов, которые, в оценках экспертов, делятся на 4 уровня:

- Глобальный уровень охватывает изменения, которые происходят или будут происходить в мировой политике и экономике. Понять причину и спрогнозировать последствия событий этого уровня на местном экспертном уровне не представляется возможным.
- Межрегиональный уровень описывает специфику взаимодействия крупных держав между собой, а также с регионом. Имеется общее понимание процессов на этом уровне, но истинные замыслы крупных игроков в Центральной Азии, в большинстве из случаев, остаются вне предела экспертного понимания. Сложился дефицит специалистов и аналитиков по этому направлению.
- Внутрирегиональный уровень. Здесь рассматриваются взаимоотношения между отдельными странами, последствия которых отражаются на ситуации в регионе в целом. Существует достаточно глубокая экспертная проработка вопросов на этом уровне. Как правило, в каждой стране есть целый пул экспертов, специализирующихся на этой тематике.
- Внутристрановой уровень. Самая высокая степень экспертного понимания на сегодняшний день имеется по внутристрановым процессам. Однако оценки на этом уровне часто носят идеологизированный или предвзятый характер в силу занимаемого экспертом статуса и других ограничений.

С учётом этих обстоятельств, прогнозирование ситуации в Центральной Азии даже на среднесрочный период признается экспертами затруднительным. По их оценкам, регион чересчур мозаичен в политическом

и экономическом отношениях, а исходная ситуация несёт в себе много неопределенностей, неучитываемых факторов и вариантов развития. Тем не менее, анализ текущей ситуации и его экстраполяция на будущее позволяет выделить как минимум 4 сценария развития (1):

Консервативная эволюция

Реализацией сценария рассматривается сохранение имеющихся тенденций во внутри- и внешнеполитической сферах в каждой отдельно взятой стране и в регионе в целом. Способствовать реализации сценария будут такие факторы, как спокойный внешнеполитический фон, доминирование консервативных стратегий у населения и элит, а также безболезненный процесс передачи власти в странах региона. Последний пункт рассматривается как определяющий для реализации данного сценария при условии, что новые руководители сохраняют неизменной как внутреннюю, так и внешнюю политику.

Геополитический расклад в регионе также остается без изменения. Страны сохраняют приверженность многовекторной/многоуровневой политике, удерживают баланс между интересами крупных мировых держав. Каждая страна внутри региона сама определяет, кому отдавать предпочтение в конкретный период игры, с кем поддерживать более тесные отношения, а с кем поторговаться.

Внутрирегиональное сотрудничество будет иметь чисто прагматическое значение. Страны будут решать общие проблемы совместными усилиями по мере их возникновения или обострения. Организации сотрудничества (ШОС, ОДКБ) так и останутся выполнять атрибутивную роль. Интеграционные проекты, спускаемые сверху, будут ограничены экономической сферой, либо вообще прекратят своё существование. Окончательно закрепится тенденция на усиление национальной (этнической) государственности в регионе.

Уровень экономического развития стран региона позволит решать возникающие проблемы социального и иного характера, не прибегая к внешним займам, способных существенно ограничить суверенитет. Все основные показатели социально-экономического развития будут сохранены. Но при этом не произойдёт никаких значительных прорывов в экономике, не будет достижений в производстве, науке и технологиях.

Вероятность реализации сценария в ближнесрочной перспективе оценивается экспертами на 80%. В среднесрочной перспективе она снижается до 50%.

(1) Названия первых двух сценариев заимствованы у российских исследователей К.П. Боришполец и С.И. Чернявского. Содержательно указанные сценарии, по итогам обсуждения, выявили несколько иную логику развития ситуации в регионе

Внутрирегиональная фрагментация

Сценарий «региональная фрагментация» рассматривается экспертами как доведение до логического конца тренда на усиление изоляционистских настроений в элитах и обществах Центральной Азии. Он станет реалистичным, если дезинтеграция обретет политический смысл и страны Центральной Азии окончательно откажутся от намерений к объединению и созданию каких-либо союзов. Условно, региональная фрагментация — это движение в противоположном от интеграции направлении.

Запустить сценарий может необходимость, к примеру, Узбекистана в срочном порядке решать свои текущие задачи. В условиях ограниченности ресурсов изоляция представляется экспертам наиболее эффективным способом решения внутренних проблем. Кроме того, стремление к изолированию себя от внешнего мира может обуславливаться переходом некоторых стран на этнократическое устройство государства. Опять же при возникновении угроз стабильности режима именно через националистическую риторику можно добиться мобилизации общественных ресурсов.

В целом эксперты признают, что фрагментация региона — это сценарий на «стыке» с первым сценарием, поэтому вполне вероятно их параллельная реализация.

Евразийский Союз

Евразийский Союз — это сценарий интеграции («сшивки») региона усилиями России, стремящейся реализовать имперские амбиции по восстановлению своей прежней геополитической мощи. Результат сценария — создание нового государственного образования на территории бывшего Советского Союза, центральный аппарат которого будет находиться в России.

Для достижения своей цели Россия вступает в сговор с США и получает согласие на индивидуальную игру в центральноазиатском регионе. Тем самым она развязывает себе руки для различных манёвров. Для убеждения режимов вступить в Евразийский Союз будет использован широкий арсенал методов. Но главным оружием убеждения останется метод силового давления через различные политические и экономические инструменты, так как сами страны откажутся добровольно признавать единоличную гегемонию России (в особенности, Узбекистан и Казахстан). Однако сопротивление режимов любой ценой будет сломлено.

Вероятность сценария оценивается экспертами двояко: с одной стороны, Евразийский Союз — это уже частично реализовавшийся проект, поэтому остается только ожидать перехода региона на следующий этап интеграции с Россией. С другой стороны, эксперты предполагают возможность мощного сопротивления государств Центральной Азии, которое они могут оказать против интеграции с Россией. Любое принуждение в этой ситуации, с точки зрения экспертов, может привести к обратному эффекту. Даже Казахстан, который уже вступил в Таможенный Союз, не хочет форсировать создание наднациональных форм управления для перехода на более высокий, политический, уровень интеграции. С этой точки зрения вероятность сценария «Евразийский Союз» в среднесрочной перспективе расценивается экспертами невысоко.

Исламский Халифат

По своей сути, сценарий является интеграционным, однако основанием для объединения служат совершенно иные принципы. Результат реализации сценария — создание на территории Центральной Азии исламского государства — единого во всем регионе либо на уровне отдельных стран.

Цепочка возможных событий: на волне увеличения сторонников исламского фундаментализма в странах региона формируется мощная политическая организация, выступающая оппозицией правящим режимам. Низкий уровень жизни, образования основной массы населения, рост имущественного расслоения в обществе, слабость государственных институтов и усиление репрессивного аппарата власти способствуют к еще большему росту популярности исламских организаций. Имея под собой прочную социальную базу и поддержку из других стран, радикальные исламские организации вступают в открытое противостояние с действующими режимами. Призыв свергнуть коррумпированную и несправедливую власть оказывается очень эффективным лозунгом. В результате массовых выступлений происходит революция. К власти приходят исламисты.

В текущей ситуации вероятность сценария рассматривается не более чем на уровне 5%. Но, в отличие от предыдущих сценариев, вероятность «Исламского Халифата» будет возрастать в средне- и долгосрочной перспективе от 5 до 30%, считают эксперты.

Все четыре сценария развития ситуации представляют собой «идеальные» типы. Понятно, что, даже в случае их реализации, в каждой части региона они будут протекать по-разному и приводить к неодинаковым результатам. Поэтому эксперты считают более результативным рассматривать не отдельные сценарии, а их комбинации. Одной из самых возможных комбинаций является параллельная реализация сценариев «консервативная эволюция» и «Евразийский Союз». Вполне вероятно, что одни страны ЦА будут занимать выжидательную позицию и сохранят склонность к первому сценарию. Скорее всего, захотят оставаться вне интеграционных рамок Узбекистан и Туркменистан. Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, наоборот, могут войти в состав Евразийского Союза. При этом не исключено, что с течением времени Узбекистан, столкнувшись с внутренними проблемами, перейдет к стратегии региональной фрагментации.

Кроме этого, эксперты отмечают вероятность реализации таких сценариев, когда происходит реформирование региона. Оно может носить как насильственный характер (к примеру, через пересмотр границ с ближайшими соседями), так и проходить с использованием «мягких» способов, когда регион меняет прежние границы геополитическим путем. Не исключается случай, когда Казахстан в результате вхождения в Таможенный Союз отделяется от Центральной Азии.

Первые три сценария в принципе не исключают друг друга. Учитывая, что регион всё же представляет собой не единое пространство, а является группой из пяти разных стран, использование такого комбинированного подхода при анализе и синтезе представляется экспертам более целесообразным.

Таким образом, можно заключить, что при всей сохраняющейся консервации и стагнации ситуации в Центральной Азии в среднесрочной перспективе открываются широкие возможности для значительных геополитических, политических и социо-культурных сдвигов в регионе. С одной стороны, объективные изменения будут происходить в связи с ключевым трендом на дальнейшую фрагментацию и рост изолированности стран региона. С другой, под влиянием внешнего воздействия может запускаться процесс искусственной интеграции региона, который также будет обуславливать ту или иную реакцию на уровне политических элит и обществ. Одновременно в регионе сохраняются различные зоны напряженности, разрешение которых также повлияет на выбор альтернативы развития.

Важный урок последних 20 лет, с точки зрения экспертов, заключается в понимании значимости сохранения устойчивости на уровне региона, которая возможна только через установление стабильных и сильных государственных систем на уровне каждой отдельно взятой страны. Условно говоря, можно сколько угодно повторять о неизбежности «арабской весны» в Центральной Азии, но надо осознавать, что она возможна только в случае наличия соответствующих условий внутри региона. Поэтому вопрос должен ставиться не о том, какие угрозы нас непременно постигнут, если того захотят «большие дяди», а о том, какова устойчивость наших систем перед новыми вызовами все более усложняющегося мира.

Интеллектуальный клуб «Алатау» / Центр социальных и политических исследований «Стратегия» (Казахстан).

В работе дискуссионного клуба «Алатау» приняли участие следующие эксперты:

1. Бисенбаев Асылбек Кнарлович, главный редактор газеты «Комсомольская правда Казахстан», Казахстан
2. Бурнашев Рустам Ренатович, директор по аналитике и консалтингу Института политических решений, Казахстан
3. Карин Ерлан Тынымбайұлы, политолог, Казахстан
4. Карыбеков Эрнест Назарбекович, президент ОФ «Международный общественный фонд «Институт по исследованию проблем водопользования и водно-энергетических ресурсов ЦА», Кыргызстан
5. Кушкумбаев Санат Каирслямович, главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК, Казахстан
6. Орлов Дмитрий Геннадьевич, Генеральный директор аналитического Центра «Стратегия Восток-Запад», Кыргызстан
7. Пастухов Евгений Александрович, заместитель главного редактора журнала «Центр Азии», Казахстан
8. Сафаров Сайфулло Садулоевич, заместитель директора Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан
9. Собянин Александр Дмитриевич, руководитель службы стратегического планирования Ассоциации приграничного сотрудничества, Россия
10. Эксперт (Узбекистан)

Текст доклада по результатам экспертных обсуждений подготовлен ОФ «ЦСПИ «Стратегия»

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29106.html>

Четыре дворника из Таджикистана открыли в Москве интернет-радио

Недавно во всемирной паутине начала вещание первая онлайн-радиостанция для трудовых мигрантов из Таджикистана. Её создали четыре дворника, сообщает 13 сентября интернет-портал «[Журдом](#)». Радио «Муходжир» («Мигрант») вещает из подвала одного из жилых домов в городе Москва.

Один из учредителей радиостанции и её директор **Рахим Каландаров** сообщил, что наличие множества проблем и поиск путей их решения вынудили его и ещё трёх его товарищей создать интернет-радио. Новоиспечённый журналист отметил, что уровень вещания пока не соответствует современным нормам, зато в первые дни работы радиостанции на ней зарегистрировалось более тысячи слушателей.

Сначала авторы идеи намеревались открыть FM-радиостанцию на территории России, но для этого не хватило средств, поэтому и было решено открыть интернет-радио. «В нашем эфире звучит только таджикская музыка и песни на таджикском языке. У наших слушателей есть возможность звонить в прямой эфир и делиться своими пожеланиями. Кстати, к нам также звонят те мигранты, которые готовы помочь другим своим соотечественникам трудоустроиться. К примеру, за последние две недели таким образом мы нашли работу для четырёх своих земляков», — рассказал Рахим Каландаров агентству «Азия Плюс».

Он добавил, что руководство нового интернет-радио обращалось к таджикским FM-радиостанциям с просьбой предоставить им эфирное время, но договориться не получилось: «Нас не устроили их условия, а открывать свою FM-радиостанцию в Таджикистане у нас средств не хватает».

В заключении Каландаров подчеркнул, что «у них нет целей вмешиваться в политику Таджикистана». «Мы открыли радиостанцию не для того, чтобы вмешиваться в политику нашей страны. Для нас главное — объединить мигрантов. Однако ряд таджикских организаций, работающих в России, уже письменно обратились к нам с просьбой не вмешиваться в политику», — добавил Каландаров.

В настоящее время таджикские диаспоры в ряде регионов Российской Федерации своими силами выпускают еженедельные и ежемесячные издания на таджикском и русском языках. А в марте 2012 года миграционная служба Таджикистана начала выпуск газеты с тем же названием — «Муходжир». Издание направлено на разъяснение таджикским мигрантам их прав, ознакомление их с деятельностью таджикских диаспор в РФ, с проблемами, с которыми сталкиваются мигранты и путями их решения. Количество граждан Таджикистана, находящихся на заработках в России, неизвестно, по разным оценкам, оно составляет от 200 до 700 тысяч человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29107.html>

Служба или деньги: к чему приведёт запрет госслужащим на владение зарубежной недвижимостью

Бывший кандидат в президенты Российской Федерации, олигарх **Михаил Прохоров** поделился с читателями своего блога мнением о законопроектах, которые готовится принять российский парламент. Из их числа он выделил инициативу, запрещающую чиновникам владеть собственностью за рубежом. По мнению Прохорова, речь идёт о предложении, которое следует отвергнуть. Миллиардер уверен, запрет приведёт к тому, что обеспеченные россияне потеряют интерес к государственной службе. Вследствие этого РФ может лишиться способных чиновников, незаинтересованных в незаконных источниках обогащения.

ИА REX: Можно ли согласиться с Прохоровым, что госчиновники без зарубежной недвижимости потеряют интерес к госслужбе?

Кирилл Мямлин, публицист:

Напомню, что по внесённому в Госдуму законопроекту, запрещающему госслужащим всех уровней иметь недвижимость за границей и открывать счета в зарубежных банках, предусмотрено серьёзное наказание. Предусмотрен штраф до 10 миллионов рублей или срок до пяти лет лишения свободы. Предполагается, что запрет будет действовать ещё в течение трёх лет после увольнения или освобождения от государственной должности. Госдума может рассмотреть законопроект в первом чтении в конце сентября, а вступить в силу он может с 1 января следующего года.

После этого последовала бурная реакция от владельцев недвижимости, рассчитывающих на государственные посты. Так экс-министр финансов **Алексей Кудрин** заявил, что ряд министров федерального правительства могут выйти из его состава, если вступит в силу закон, запрещающий владеть госчиновникам собственностью за рубежом: «Я знаю, что сегодня несколько членов правительства имеют свои, пусть и небольшие, квартиры за рубежом... Я знаю, что у них настроение скорее уйти, чем продать».

Кудрин также добавил, что в случае введения запрета государство будет обязано взять на себя часть расходов, которые возникнут у чиновников в связи со срочной продажей недвижимости: «Если возникнет ситуация, когда гражданин имеет эту собственность, а затем должен её продать по заниженной цене, ... определённые расходы он переносит на государство».

В целом Кудрин выражает мнение, что этот запрет на владение недвижимостью за границей для чиновников является «ограничением прав». Характерно, что именно Кудрина (с подачи Волошина, Инатьева и прочих чиновников) пророчат на пост главы Росфинансов — мегарегулятора, под контроль которого собираются передать Министерство финансов, Центробанк и ФСФР.

В унисон ему выступил и бывший кандидат в президенты России Михаил Прохоров, который уверен, что запретная мера может лишить Россию «способных госслужащих».

При этом у них не возникает особых вопросов, откуда у «способных чиновников» появилась зарубежная недвижимость стоимостью более сотен тысяч, а то и миллионов евро и долларов.

В декларациях за 2011 г. более сотни российских чиновников и прочих представителей власти официально признались во владении землей, домами и квартирами в 23 странах дальнего зарубежья. Наряду с популярными странами, такими, как Болгария, Испания, Италия, Монако, Швейцария и Великобритания, они вкладывались в квадратные метры Греции, Конго и других стран. Зарубежной недвижимостью официально владеют, например, первый вице-премьер **Игорь Шувалов** (дома в ОАЭ и Австрии, квартира в Великобритании). Вице-премьер и полпред президента в СКФО **Александр Хлопонин** владеет домом в Италии. Министр по связям с «открытым правительством» **Михаил Абызов** владеет квартирой в Великобритании, у экс-министра культуры **Александра Авдеева** есть квартира во Франции. У супруги уполномоченного при президенте РФ по правам ребёнка **Павла Астахова** — квартира в Монако площадью 176 кв.м. и т.д.

При этом подробный список владения чиновниками зарубежной недвижимостью через подставные структуры, имеющийся в нашем распоряжении, просто не уместится на этом ресурсе. Сентенция о том, что большинство министров покинут свои посты, из-за отказа продать зарубежную недвижимость, испуга в российском обществе не вызвала. Прежде всего, потому, что в России остро назрел вопрос коренной смены элит.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Прохоров неправ, а вот авторы законопроекта правы: российские чиновники и политики не должны иметь никакой собственности за рубежом, во-первых, потому, что элита, если, конечно, это наша, а не чужая элита, должна хранить капиталы, а также учиться и лечиться на Родине — это будет и правильно, и справедливо. Во-вторых, если элита имеет капиталы и обучает детей на Западе, то Запад приобретает мощные рычаги воздействия на элиту. Эти рычаги могут быть потом задействованы для лоббирования западных интересов или даже для организации цветного переворота, цитирую: «Всё это время (имеется в виду время подготовки к перевороту) идёт работа с политической и военной элитой государства с целью

её максимального коррумпирования и сбора компромата на неё. Для этого всячески поощряется казнокрадство и вывоз наворованного капитала в западные финансовые учреждения под „гарантии“ западных политиков. Также агитируют на личном уровне за „вывоз“ детей и внуков элиты в западные учебные заведения. Затем, уже во время переворота, местная элита деморализуется шантажом и посулами. Воздействуют на их жадность. (Капиталы то за границей). Чадолубие (Ребёнок в западном университете попался на наркотиках). И страхом за свою шкуру...».

В-третьих, не стоит забывать и о правиле: послушай либералов и сделай наоборот. Если и Михаил Прохоров, и Алексей Кудрин выступили против законопроекта, значит, законопроект правильный.

Что до аргумента Прохорова, что якобы обеспеченные россияне потеряют интерес к государственной службе, то он, с моей точки зрения, не выдерживает критики и напоминает мне смехотворный аргумент некоторых «борцов с коррупцией», которые утверждают, что надо мол, дать людям нормальную зарплату, и тогда они перестанут брать взятки. Это просто смешно: «достойными» зарплатами коррупцию уменьшить нельзя, ибо все взяточники берут взятки не потому, что им, бедолагам, на корочку хлеба не хватает, а потому, что они хотят к хлебу и маслу ещё и икорки, желательной чёрной.

Так будет и с госслужащими, имеющими капиталы за границей: они захотят вывезти за границу ещё больше капиталов, ибо жадность человеческая пределов не имеет.

Так что пусть для начала чиновники, если что и украдут, то тратят наворованное на Родине. А в перспективе надо, конечно же, свести казнокрадство до минимума. И один из путей к этому — это как раз законопроект о собственности за границей.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Прохоров расписался. А теперь — мы можем поинтересоваться, как обстоит дело в развитых странах, включая монархические. Как работает FATF. Чем заняты иные финансовые разведки мира. Как отличаются законодательства и где существуют запреты на владение и распоряжение собственностью. Например, в США чиновникам запрещено распоряжаться своей собственностью даже на территории США, они отдают её в управление, не занимаясь таковым лично, это профилактирует возможность наживы на госдолжности в интересах частной собственности.

Запрет стоит попробовать и посмотреть на последствия. 20 лет такого запрета не было и это приводило к оттоку капиталов и граждан за рубеж, и естественно, что у народа возник вопрос об изменниках и предателях, вплоть до «жуликов и воров», как брэнда правящей партии. Поэтому власть заинтересована ситуацию исправить, этого же требует и народ, причём давно и настойчиво. Пусть будет эксперимент, его всегда можно будет отменить, если он будет неудачен. Если окажется, что «полностью русские» окажутся лучшими управленцами — эксперимент станет принципом.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Прохоров знает, о чём говорит, но не договаривает, что уровень зарплат не соответствует покупкам и имуществу чиновников. Речь идёт не о потере вкуса к работе на госслужбе, а потере стимула к воровству и коррупции. Истерика политически не состоявшегося человека только подтверждает правильность и своевременность этого законопроекта.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы **ИА REX**:

Недвижимость, движимость, банковские вклады и обучение детей за рубежом для госчиновника — это преступление. Госчиновник обязан работать только для своей страны и показывать пример беззаветного служения Родине. Ведь когда люди с двойным гражданством и недвижимостью за границей являются госслужащими, они могут работать в интересах других государств. Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы понять, что любая недвижимость и счета в зарубежных странах это, как минимум, возможный способ давления иностранных структур на российских чиновников, а фактически является платой им за продвижение определённых интересов этих структур.

Но самое странное в ситуации с этим законопроектом заключается в том, что никто не спрашивает чиновников и депутатов на какие средства они покупают недвижимость в Лондоне или в Ницце. Владимир Путин, Дмитрий Медведев и Госдума поставили шлагбаум на пути закона о декларировании расходов. Вот и получается, что нищий чиновник за год заработал 300 тысяч рублей по платёжной ведомости и их «честно» задекларировал, а домик на южном побережье Франции купил за 20 миллионов евро и дальше «борется» за интересы государства российского. Если ввести в закон о коррупции статью, о проверке компетентными органами соответствия расходов и доходов гражданина страны, то и не надо будет вводить запрет на владение зарубежной недвижимостью госчиновников.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29108.html>

Большинство блогеров никак не отреагировали бы на объявление о неизбежном конце света

Агентство GfK-Emer провело в 16 европейских странах среди 4903 опрошенных опрос для National Geographic Channel с целью понять, что страшит европейцев. Этот опрос был проведен по случаю выпуска серии программ «Готовящиеся к Апокалипсису» на 403 канале Sky, которые будут показываться, начиная с 24 сентября. Программа посвящена исследованию поведения так называемых preppers, то есть мужчин, женщин и детей, которые во всем мире (а в особенности в США, но их становится все больше и в Италии) готовятся к возможным катаклизмам, которые потрясут человечество, и выбирают наилучшую стратегию для выживания.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Как бы вы отреагировали на объявление о неизбежном конце света?».

Результаты опроса по теме

«Как бы вы отреагировали на объявление о неизбежном конце света?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Занялся бы путешествиями	74	6%
Бросил бы работу, семью и ушёл в загул	76	6%
Посвятил бы себя семье	95	8%
Занялся бы спасением души, бросив все мирские дела	128	10%
Ничего бы не стал менять	708	57%
Трудно ответить	44	4%
Свой вариант	125	10%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Светлана Королева:

Вопрос как поступит человечество в случае «конца света» интересует в первую очередь мировых правителей — сколько может остаться? Скорее всего, им не нужно так много, а надо освободить площади для пришельцев, для биороботов, для каких своих целей. Но не ради заботы о человечестве. Решают: какую, где катастрофу устроить. Не успеют между собой определиться, то назначат новый срок. Считаю так.

Елена Манова:

Конец света надо понимать как практически полное уничтожение человечества (что там будет глобального это уже второй вопрос). Ну и замечательно. Потому как человечество — раковая опухоль планеты, отказалось оно жить в симбиозе с планетой. Значит в топку его. И второй вопрос. О личном выживании. Если настал конец света, значит, договор, с Богом расторгнут, а, следовательно, все заповеди летят в мусор. И для личного выживания можно убивать, красть, прелюбодействовать и т.д. безнаказанно, договор-то расторгнут.

Константин Ильченко:

Давайте не будем множить сущее, без необходимости! Не следует бежать впереди паровоза, может произойти непоправимое: мы устанем, а паровоз — ещё нет! Вот объявят (Если объявят, конечно!), тогда и посмотрим.

Александр Серков:

Каждого из нас ждёт конец, как и умрёт в итоге каждый. Ну и как на это реагировать? С «концом света» всё точно так же, живите как живёте и готовьтесь, как сможете. А лучше вообще не готовиться, а просто жить по совести и другим не мешать.

Владислав Замяткин:

Конец света — конец жизни. А Библия отрицает конец жизни. Библия заверяет нас: «Поколение уходит, и поколение приходит, а земля остается на века» (Экклезиаст 1:4). . Ее срок службы неограничен — он никогда не истечет! (Псалом 119:90). А вот Армагеддон Библия не отрицает, а наоборот подтверждает (Откровение 16:14; 20:4) Только это не конец света, а борьба добра и зла... зло проиграет. «А Дьявол, который вводил их в заблуждение, был брошен в огненное и серное озеро, где уже были и зверь, и лжепророк. Они будут мучиться день и ночь во веки веков» (Откровение 20:10). Поэтому я не боюсь «конца света». Для кого-то это страх, а для кого-то освобождение. Можете говорить что угодно, но те, кто в теме, те поймут, о чём речь.

Борис Кубик:

Уважаю право человека верить в то, что человеку кажется верным, естественно, если его вера не затрагивает права других людей. Так же оставляю за собой право не верить в бога, так как 40 лет жизни в Союзе и 20 лет жизни после него, убедили меня в его отсутствии.

Валерий Шостик:

Хорошо сказал великий хирург и кибернетик Амосов: «Жить хочется, смерти не боюсь». А вообще в мире каждые 1-2 сек. (секунды!) умирает человек. Т.е. каждые 1-2 секунды для кого-то наступает конец Света. Для некоторых он наступает даже без предварительного объявления (упал кирпич на голову, сбита машина...).

Так о чем речь? Тем более, что все мы и каждый из нас случайно появились и неслучайно уйдем. Даже если человек знает время своего ухода (конца света), что это изменит в его жизни? Это определяется его (человека) характером и возможностями. Кто-то пишет завещания (если есть что завещать; читал, в США один миллионер завещал всё своё состояние собаке), кто-то ищет, кому бы отомстить, кто-то живет, как жил... Вариантов — вагон и маленькая тележка.

Добавим, что опрос проводился с 7 по 12 сентября. В нём приняли участие 1250 блогеров, оставивших 217 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что результаты опроса GFK-Emeg позволяют провести четкую демаркационную линию между севером и югом Европы. Помимо Италии страх перед экономическим кризисом распространен в основном в Испании (64%), Греции (57%) и Португалии (49%). Немцы гораздо меньше обеспокоены: только 30% опрошенных придают большое значение кризису. Такая озабоченность уменьшается в скандинавских странах: Финляндия (31%), Дания (25%), Норвегия (24%). В этих странах люди больше озабочены своим здоровьем.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29109.html>

Почему самые счастливые россияне живут в Грозном: мнения

Согласно данным, [полученным](#) в результате опроса, проведенного агентством NewsEffector совместно с фондом «Регионы России», самые счастливые россияне живут в чеченской столице. Жители Грозного более других россиян довольны материальным положением, экологией своего города и чувствуют себя в нем в абсолютной безопасности. Второе место в рейтинге счастья заняли жители Тюмени, третье — казанцы. Петербуржцы оказались только на 16-м месте, москвичи — на 52-м. В опросе приняли участие 26 900 человек из 100 крупнейших российских городов. Респондентам задавали такие вопросы, как «Довольны ли вы динамикой развития вашего города?», «Устраивает ли вас уровень городского благоустройства?» и просто «Счастливы ли вы?» То, что первое место в рейтинге счастья заняли именно грозненцы, стало сюрпризом для социологов. Учёные связывают высокие показатели чеченской столицы с позитивными переменами, произошедшими в городе за последнее десятилетие. Место, которое заняла Москва, также объяснимо: несмотря на высокий уровень доходов, у жителей столичного региона накопилось немало претензий к местным властям в том, что касается экологии и динамики развития города, считают специалисты.

Почему самые счастливые россияне живут в Грозном?

Юрий Юрьев, политконструктор:

В Грозном сошлись несколько принципов восприятия счастья. Во-первых, там послевоенная территория, ещё недавно там правили бандиты и создавали руины, ныне правят цивилизаторы и создают комфорт, и вообще после войн люди всегда счастливее, чем во время войн. Во-вторых, вайнахи любят деньги и ныне обеспеченный деньгами Кремля и собственной нефтью мир — им действительно нравится, он лучше обстрелов и шариата. В-третьих, у кавказцев психология такая, продемонстрировать гордость, даже когда стоило бы спросить совета и изучать проблематику.

А на деле — половина Чечни ещё в минных полях, которые ставили все, кому не лень и которые до сих пор не могут демонтировать. И назревающий конфликт между Чечнёй и Ингушетией по земельным спорам о границах областей. Следует заметить, что Грозный — это молодой город, административная столица, где

большинство молодых и резвых, этим он похож, например, на административную Астану, или деловую Тюмень, и естественно, что там статистически больше молодых людей, а молодость это всегда оптимизм. В Украине есть похожий «молодой» город — Ильичевск, и там тоже люди улыбчивее и счастливее, чем даже в Одессе, по природным причинам. Подобный моральный климат был в наукоградах СССР и «молодых» городах ВПК.

Сандра Новикова, журналист и блогер: Действительно, интересные и неожиданные результаты. Почему они таковы?

Ну, прежде всего (и тут учёные-социологи правы) с позитивными переменами, произошедшими в городе за последние десять. Другими словами, все познаётся в сравнении: жители Грозного помнят, что совсем недавно по историческим меркам, то есть двенадцать лет назад, в 2000 году, город лежал в руинах, а теперь отстроен заново практически с нуля.

Ну, и ещё грозненцы счастливы потому, что верят в Бога. Я уверена, что настоящее спокойное светлое счастье способна дать человеку только истинная вера: верующий человек не тревожится о завтрашнем дне, не завидует, не злобствует и потому счастлив.

Ну и логично предположить, что если грозненцы довольны экологией своей города и чувствуют себя в безопасности, значит, Рамзан Кадыров хорошо управляет Чечнёй. Не пора ли переходить ему на федеральный уровень?

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Люди чувствуют себя счастливыми тогда, когда знают, что их ждет, и могут строить планы. В Грозном же просто не принято жаловаться и ругать власть, чревато. Но и уровень жизни, конечно, тоже не даёт особого повода огорчаться. Кроме того и наличие реальной власти, что признается многими в стране, тоже аргумент.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29110.html>

Власти Ставрополя договариваются о строительстве в Ессентуках нового санатория и выставках Кавминвод в Узбекистане

Министерство курортов и туризма Ставропольского края провело переговоры с представителями курортной отрасли республики Узбекистан по вопросам реконструкции санатория «Узбекистон» в Кисловодске и строительству нового санатория в Ессентуках. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в пресс-службе Минкурортов края.

Стороны договорились о проведении реконструкции санатория «Узбекистон», который занимает около 1,5 гектара в исторической части Кисловодска. Реконструкция должна будет начаться в мае и до 2014 года в развитие санатория будут вложены солидные средства. Руководство здравницы отметило, что на эти средства будут капитально реконструированы спальные корпуса, пищеблок, благоустроена территория, спортплощадки и теннисные корты.

«С удовлетворением услышала, что руководство республики намерено вкладывать серьезные средства в реконструкцию здравницы, превращать ее в высококлассный санаторий», — отметила министр Валентина Ченцова.

«У нас сегодня есть сильные инвесторы, которые готовы вкладывать средства в развитие курортов Кавказских Минеральных Вод», — подтвердил начальник медико-санитарного объединения Узбекистана **Фарход Ташбеков**.

Стороны также договорились о строительстве в курортном городе Ессентуки ещё одного санатория на 80-100 мест. В настоящее время решается вопрос с земельным участком.

Заместитель министра Александр Джангиров поднял тему возрождения побратимских связей между городами региона и республики. Такие отношения вполне могли бы быть установлены и послужили бы развитию обеих сторон. Кроме того отмечено, что здравницы Кавказских Минеральных Вод могли бы принимать участие в ежегодной Ташкентской Международной Туристской выставке, которая широко проводится в Центральном выставочном комплексе «УЗЭКСПОЦЕНТР».

«Все эти направления вызывают взаимный интерес», — подчеркнула Валентина Ченцова.

Во встрече также приняли участие генеральный директор курортно-оздоровительного акционерного общества "Узбекистон"/г. Ташкент/ **Абдурашид Разаков** и директор филиала общества в Кисловодске **Саидазиз Агзамходжаев**, советник полномочного представителя президента РФ в СКФО Леонид Филимонов, сотрудники министерства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29111.html>

Путин обсудит в Киргизии широкий круг двухсторонних вопросов

Президент России **Владимир Путин** в рамках визита в Киргизию обсудит широкий круг вопросов взаимодействия двух стран в политической, военной, экономической и гуманитарной областях. Об этом 13 сентября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Уточняется, что визит российского лидера состоится 20 сентября по приглашению президента Киргизии **Алмазбека Атамбаева**.

Также в повестке дня переговоров — перспективы сотрудничества России и Киргизии в таких региональных интеграционных объединениях, как СНГ, ОДКБ, ШОС. По итогам переговоров запланировано подписание [ряда российско-киргизских документов](#).

Как напоминают в пресс-службе, Россия является ведущим торговым партнёром Киргизии. «Двусторонний торговый оборот в 2011 году составил почти полтора миллиарда долларов. Активно расширяется взаимодействие в электроэнергетике, нефтегазовой отрасли, промышленности», — говорится в сообщении.

Кроме того, 2012 год является юбилейным для российско-киргизских отношений. Стороны отметили 20-летие установления дипломатических отношений между странами (20 марта 1992 года) и подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (10 июня 1992 года).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29112.html>

Узбекистан выбирает ШОС и газ

Президент Узбекистана **Ислам Каримов** подписал закон о ратификации Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве стран ШОС, сообщила радиостанция «Голос России». Сегодня, 13 сентября, документ опубликован в центральных газетах республики и таким образом вступил в силу.

Как отмечает *Gazeta.uz*, документ подписан странами-участницами еще 16 августа 2007 года на заседании Совета глав государств-членов ШОС в Бишкеке, однако Узбекистан ратифицировал его только сейчас. «Договор предусматривает правовое оформление сложившихся в рамках ШОС отношений добрососедства, дружбы и сотрудничества на основе общепризнанных принципов и норм международного права», — заявил председатель комитета по внешнеполитическим вопросам верхней палаты парламента **Садык Сафаев**.

На фоне недавнего выхода Узбекистана из ОДКБ, которое Ташкент мотивировал желанием развивать двустороннее, а не многостороннее сотрудничество с партнёрами, внезапный энтузиазм в деле сотрудничества в рамках ШОС на первый взгляд выглядит странным.

Многие аналитики считают, что Шанхайская организация сотрудничества имеет в глазах постсоветских азиатских стран то конкурентное преимущество, что в ней представлены два неформальных центра силы — Москва и Пекин, а не один, как в случае ОДКБ, СНГ, Таможенного и Евразийского союза. Для государств Центральной Азии, где одностороннее влияние России или Китая воспринимается с некоторым опасением, их совместное присутствие в рамках ШОС, где равноправными членами являются сами центральноазиатские государства, а все вопросы решаются консенсусом, является наиболее эффективным механизмом взаимодействия.

Подписание закона о ратификации договора о сотрудничестве в рамках ШОС совпало с визитом в Узбекистан вице-преьера Госсовета Китайской Народной Республики **Хуэй Ляньюй**. Как сообщил правительственный портал Республики Узбекистан, в настоящее время стороны реализуют целый ряд совместных перспективных проектов в нефтегазовой сфере. В частности, с августа 2012 года начались регулярные поставки в КНР узбекского природного газа. Строительство и ввод в эксплуатацию третьей нитки газопровода «Узбекистан-Китай» позволит значительно расширить экспорт и транзит природного газа из Средней Азии в Китай.

По данным портала «*ЭнергоНьюс*», до конца года объём поставок узбекского газа в Китай может составить 4-5 млрд кубометров, что составит около 25% всего экспортируемого газа. Стороны планируют довести этот показатель до 10 млрд кубометров, именно такая цифра значится в ранее подписанном договоре. До настоящего времени около 90% природного газа Узбекистан продавал России, незначительная часть уходила Казахстану, Киргизии и Таджикистану. Регулярные поставки газа в Китай позволят Ташкенту дополнительно диверсифицировать свой экспорт и значительно снизить зависимость от России в этой области.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29113.html>

Россияне ждут от саммита АТЭС повышения престижа страны на международной арене: опрос

Граждане России ждут от саммита **АТЭС** укрепления позиции России на международной арене и улучшения

инфраструктуры в столице Приморского края. Это выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Верно расшифровать аббревиатуру АТЭС смогли только 4% опрошенных россиян. Остальные либо дают разнообразные определения: организация, решающая мировые экономические вопросы (по 6%), международное мероприятие (5%), Тихоокеанский союз (3%), собрание азиатских стран (2%). Некоторые считают, что АТЭС — это непосредственно саммит (4%). 46% опрошенных слышали только название организации, но не могут объяснить, в чем его смысл. И еще 28% опрошенных впервые услышали об АТЭС в ходе опроса. О том, что во Владивостоке на этой неделе проходит саммит АТЭС, в той или иной степени известно 70% опрошенных: 19% хорошо информированы об этом, 50% — в общих чертах. Лучше остальных осведомлены москвичи и петербуржцы (79%) и активные пользователи интернета (73%). 28% россиян впервые узнали о мероприятии в ходе опроса — в основном это молодёжь (40%), сельские жители (33%) и респонденты, не пользующиеся интернетом (33%).

Большинство россиян уверены, что проведение в России мероприятий мирового уровня, таких, как саммит АТЭС, укрепляет позиции страны на международной арене (56%). Этому мнению придерживаются прежде всего сторонники **«Единой России»** (67%) и непарламентских партий (65%). Около трети опрошенных, напротив, считают, что проведение саммита несет больше затрат, нежели выгоды (32%). Сторонники этой позиции — представители электората КПРФ (47%).

Две трети россиян также склонны думать, что благодаря саммиту АТЭС улучшится жизнь во Владивостоке, жители получат большое количество объектов инфраструктуры (62%). Так считают приверженцы **«Единой России»** (72%). И только четверть опрошенных уверены, что сооружения, построенные для проведения саммита, не пригодятся жителям Владивостока, а значит, деньги, потраченные на них, пущены на ветер (25%). Такое мнение характерно для приверженцев **ЛДПР** и **КПРФ** и абсентеистов (по 35%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 8-9 сентября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29114.html>

«Единая Россия» просит проверить Миронова на наличие незаконного бизнеса

Депутаты от фракции **«Единая Россия»** направили обращение председателю Госдумы Сергею Нарышкину с просьбой повести проверку на предмет возможного занятия лидера **«Справедливой России» Сергея Миронова** коммерческой деятельностью. Об этом 13 сентября сообщил вице-спикер Госдумы от **«Единой России» Сергей Железняк**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«На Совете Думы мной был поднят вопрос о том, что сам Сергей Миронов, по данным ЕГРЮЛ (Единый государственный реестр юридических лиц — ред.), возможно, является руководителем ряда коммерческих предприятий, что также является, в случае подтверждения этой информации, прямым нарушением закона о статусе депутатов, и такое обращение к председателю Государственной думы направлено», — сказал Железняк.

Накануне депутат-«единоросс» **Илья Костунов** опубликовал в своём «Живом журнале» выписку из ЕГРЮЛ, исходя из которой предположил, что лидер **«Справедливой России» Мионов** в 2009 году стал гендиректором общества с ограниченной ответственностью «Арсенал групп».

Костунов призвал Миронова дать публичные пояснения, совмещал ли он предпринимательскую деятельность с госслужбой, занимал ли должность генерального директора в указанной компании, а также в других 29 организациях из реестра, руководителями которых также является Миронов Сергей Михайлович.

В пресс-службе **«Справедливой России»** опубликованную Костуновым информацию назвали «чёрным пиаром», заявив, что она не имеет никакого отношения к руководителю фракции.

«В „выписке из ЕГРЮЛ“, если она вообще не является результатом умелой обработки в графической программе, не указаны ни паспортные данные, ни место жительства учредителя. Согласно данным телефонной базы города Санкт-Петербурга, находящейся в открытом доступе в сети интернет, только в Санкт-Петербурге проживает двенадцать однофамильцев и полных тёзок Сергея Михайловича Миронова, а в Москве их ещё двадцать восемь», — прокомментировали в пресс-службе партии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29115.html>

В чём причина роста преступности среди несовершеннолетних: мнения

В России в 21 столетии просматривается тенденция к росту преступности среди несовершеннолетних, в сравнении с последними годами существования СССР. В год, по официальным данным, таких

преступлений совершается около 100000, что составляет примерно 10% от общего числа преступлений в стране. Между тем, в конце 80-х и начале 90-х годов этот показатель составлял не более 3%.

В чём причина резкого роста преступности среди несовершеннолетних?

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Подростковая преступность является симптомом: нестабильности, неустроенности, падения нравов, разложения общества. Сегодня мы пожинаем плоды, посеянные и СМИ, и политикой, и экономикой.

Как проблемы экономические связаны с ростом подростковой преступности? Родители, сами не уверенные в завтрашнем дне, напуганные и энтузирированные, уже не в состоянии уделять внимание вопросам воспитания, нет ни времени, ни морального права. Есть только один путь — «уколоться и забыться», а в качестве уколов — алкоголь и телевизор.

И тут вопросы к СМИ, забывшим или продавшим свою великую воспитательную функцию. Недавно учёные выявили, во-первых, губительное влияние лжи на здоровье человека (оказывается, есть прямая взаимосвязь между уровнем здоровья и количеством лжи — кто много врёт, много болеет), а также они определили, что ложь лучше всего проходит через визуальные каналы: напечатанное в газете или показанное по телевизору вызывает доверие быстрее, чем услышанное. И влияние более сильное.

А чем пичкают нас СМИ? Ужасами, негативными предсказаниями и вскрытыми нарывами.

А теперь второй вопрос: и кто же проводит больше времени у телека, если не дети и старики? Вторые смотрят новости, первые смотрят фильмы, а фильмы-то в основном криминального характера. Ну, мы-то с вами, возможно, и понимаем, что кино — это не правда, но детям вам этого не объяснить. Физиология не та. Французский исследователь Жан Пиаже, когда провел эксперимент: на глазах у детей 4 и 5-летнего возраста он брал два одинаковых шарика пластилина и делал из одного «колбаску», а потом спрашивал, где пластилина больше, в шарике или в колбаске. Дети 5-ти лет отвечали, что количество пластилина одинаковое, а дети 4-х лет отвечали, что в колбаске пластилина больше. Таким исследованием Пиаже демонстрировал возрастную разницу в мировосприятии. Кстати, я как тренер могу сказать, что с каждым годом количество взрослых людей, отвечающих, что в колбаске пластилина больше, становится все больше и больше.

Ну, а нам с вами понятно, что мир, демонстрируемый в современных популярных на ТВ фильмах, отнюдь не располагает к воспитанию благородства и рыцарства.

Что же касается политического влияния на детскую преступность: попробуйте объяснить ребёнку, что он должен быть хорошим мальчиком, если взрослый дядя демонстративно совершает плохие поступки, да еще и хвастается, что ничего ему за это не будет, или объясните, почему мы должны простоять в пробке часа два и опоздать в школу, потому что президенту надо проехать по этой улице, и мы его выбрали, чтобы он нас презирал.

Нет, уж господа, дети «голосуют ногами» за наши поступки. Они не делают то, что мы им говорим делать, они повторяют то, что мы делаем сами. А в тюрьму сажать — отличная возможность подбросить им воспитателей, у которых много свободного времени.

Марк Сандомирский, социальный психолог:

Рост подростковой преступности в России начался с середины 2000-х годов, когда в подростковый возраст вступили рождённые в начале 90-х годов. Это новое поколение несло в себе определённые черты: повышенная агрессивность, сниженная способность к сочувствию, эмоциональная некомпетентность и недостаточность эмоционального самоконтроля, приводящие в итоге к проявлениям жестокости, склонности к насилию и антисоциальному поведению. Оно получило образное название «Поколение Жесть» («Жесть» в молодежном жаргоне означает высшую оценку и в то же время — жестокость.)

Такие особенности подростков связаны с ранним опытом детства, повлиявшим на последующее психическое развитие — с социальными стрессами, которые испытали их семьи в те годы. Таким образом, появление агрессивного поколения оказалось отдалённым «эхом» социально-экономического кризиса начала 90-х. В дальнейшем антисоциальные установки и агрессивные стереотипы поведения начали усваиваться последующими возрастными когортами подростков по механизму социального подражания, от старших к младшим, аналогично явлению «дедовщины» в армии.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В отношении детей и подростков государство должно быть социальным, как и в отношении пожилых людей. Если же ломается природный ход вещей, когда общество не даёт полноценно вырасти своим защитникам, тогда они становятся врагами общества. Так было во все времена, и наиболее успешны были общества с заботой о детях и стариках.

В СССР всех детей поднимали, как могли. Они могли заниматься спортом, наукой, искусством, им доверяли яхты и даже дворцы (пионеров), детей учили иностранным языкам, и после школы ребёнок мог хоть целый день ходить по секциям и кружкам, учась созиданию. Но кого-то тянуло только в подворотню, бухать, курить

и воровать, их психология изначально была антиобщественной. Представим себе, что не было бы кружков и секций, тогда в подворотнях оказались бы все. Чем меньше страна заботится о создании своих легионеров, тем больше она получит бандитов.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса: Молодёжь осталась без перспектив. Нет идеала, на который нужно равняться и стремиться. Перспектив на продолжение образования у большинства нет, перспектив на трудоустройство тем более. Вся экономика сосредоточена вокруг экспорта нефти и газа, не оказался у трубы — нет хорошей работы. А в интернете и по телевидению сплошные соблазны.

В потребительском обществе, построенном в РФ, иначе и не может быть. Ведь смысл жизни стал в получении максимального количества удовольствий, а это обеспечивают деньги и власть, любой ценой. Вот и учится этому молодёжь в интернете и в программах ТВ, и проявляет свои навыки в жизни, нарушая закон.

Кирилл Мямлин, публицист:

Закреплённая в Конституции бездуховность и пропагандируемая жажда наживы плодит детскую преступность. Еще в 1960-е годы выяснили, что демонстрация сцен насилия детям вызывает в них агрессию. Что с этого момента стало происходить в зарубежной мультипликации, ворвавшейся в постсоветский эфир с конца 80-х, не так сложно заметить и нашему поколению. Дальше нужно посмотрите анализ Исраэля Шамира, говорящий о том, что либерализм имеет цель разрушения христианской цивилизации. Выводы пусть сделает уже каждый самостоятельно.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы **IA REX**:

Молодёжь хорошо запомнила, как их отцы и братья в лихие 90-е годы сколачивали себе «первоначальный капитал», не напрягаясь у станка, а «трудясь» в криминальной отрасли народного хозяйства. А чем мы хуже — их логически правильный вопрос российскому обществу? Если Сашу Белого из сериала «Бригада» на десяток лет сделали кумиром, то чего ждать от нового поколения?

При этом детей из бедных семей бросили на произвол судьбы. Ни бесплатных кружков, ни внятной идеологии, которая опирается на вечные ценности. Пока государство не начнёт серьезно заниматься детьми из низших слоев населения — из них будут чаще всего вырастать звери. Человек рождается животным, и только воспитание и образование делают его человеком. Ну а если детей воспитывать неправильно или вообще не воспитывать, то люди почти не выходят из звериного состояния.

Не лучше в плане морали обстоит дело и у молодёжи из обеспеченных семей. Родителям некогда заниматься воспитанием своих чад, поскольку они заняты «заколачиванием бабок», на иное нет времени, полагают, что всё само образуется в процессе взросления. Плюс интернет, телевидение и популяризация криминальных тем. Ну и повсеместная безнаказанность. Если общество не хочет заниматься молодёжью, молодёжь будет напоминать ему об этом своей преступностью.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29116.html>

На подготовку саммита АТЭС было потрачено слишком много денег: опрос

Большая часть информированных о саммите АТЭС респондентов фонда «Общественное мнение» (ФОМ) сделала вывод, что форум был организован хорошо, однако больше четверти считают: на его организацию было затрачено слишком много средств. Вдвое меньше полагающих, что на мероприятиях такого уровня не стоит экономить, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи.

Между тем, убеждены, что саммит принесет пользу региону, треть россиян и половина жителей Приморья.

Как сообщало ранее **IA REX**, по данным опроса **ВЦИОМ** россияне [ждут от саммита АТЭС укрепления позиции России на международной арене](#) и улучшения инфраструктуры в столице Приморского края.

Напомним, саммита АТЭС проходил во Владивостоке со 2 по 8 сентября.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29117.html>

Украина сократит закупки газа у России в 2013 году почти на 10%

Украина подала «Газпрому» заявку на закупку в 2013 году 24,5 млрд кубометров газа. Об этом 13 сентября сообщил журналистам министр энергетики и угольной промышленности Украины **Юрий Бойко**.

«Мы направили им заявку ещё в сроки, указанные в требованиях контракта, в конце июля. И наши планы мы исходим из той заявки, которую направили — это 24,5 миллиарда кубометров», — сказал украинский министр.

В то же время он уточнил, что заявка в настоящее время ещё не согласована, и стороны находятся в процессе переговоров.

Бойко напомнил, что на 2012 год Украина подавала заявку на закупку 27 млрд кубометров российского газа. Таким образом, в следующем году Киев планирует сократить объём закупок на 9,25%.

Напомним, что Украина безрезультатно добивается пересмотра ценовых параметров контракта с «Газпромом», заключённого в 2009 году. В связи с дороговизной российского топлива Киев объявил о намерении снизить объёмы его закупок.

Импорт российского природного газа на Украину за восемь месяцев 2012 года сократился на 34% по сравнению с аналогичными показателями прошлого года — с 32,6 до 21,5 млрд кубометров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29118.html>

Рубини обещает суперкризис в 2013 году. Сбудется ли прогноз: мнения

Профессор Нью-Йоркского университета **Нуриэль Рубини** сообщил 7 сентября в комментарии журналисту агентства Associated Press о том, что экономический рост в США во втором полугодии 2012 года будет замедляться и замедлится еще сильнее в 2013 году, приблизившись к «скорости падения» (Experts warn of 'perfect storm' for global economy). Он также отметил, что кризис в 2013 году будет серьёзней, чем в 2008. По мнению экономиста, это будет «идеальный шторм» для всей мировой экономики, не останется ни одного региона, которого не коснётся экономический спад.

Напомним, что «New York Times» назвала экономиста пророком. По версии британского журнала Prospect Magazine (2009), Рубини занимает вторую позицию в списке ста великих, ныне живущих интеллектуалов. Четвёртое место отводится Рубини в списке ста великих мировых мыслителей по версии журнала Foreign Policy и одним из ста наиболее влиятельных людей мира считает его журнал «Time». Кстати, по мнению Рубини, российская бизнес-элита относится к стране как к дойной корове. Поэтому западным странам следует общаться не с властями, а с оппозиционными реформаторами, городским средним классом, молодёжью, новым поколением предпринимателей.

ИА REX: Рубини обещает суперкризис в 2013 году. Сбудется ли прогноз?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Непонятно, в чём состоит гениальность Рубини. Ленин за сто лет до него открыл закон регулярных, хронических кризисов экономической системы, к которой США имеют непосредственное отношение. Родина Рубини из кризиса в принципе не выходила никогда, до «перестройки» это было ясно каждому советскому человеку, которого хорошо информировали СМИ: гангстеры, финансовые пирамиды, коррупция — стандартный американский пакет. Допечатали денег — кризис спал; эмиссионный тираж рассосался — кризис стучится снова.

Поэтому вполне естественно, что теперь, когда двадцать лет без перерыва россиянам внушали, что в нормальных демократиях всё хорошо, — реальное, обычное состояние Запада выглядит в их мозгах катастрофой. А такие специалисты как Рубини выглядят пророками.

Не менее гениален и тезис Рубини об отношении российской бизнес-элиты к РФ, «как к дойной корове». Видимо, российские олигархи самые плохие в мире. Ведь везде, кроме РФ, они рады отдать всё, чем владеют, своему родному государству, по первому требованию власти. При этом бережно ведут хозяйство, не импортив ни одного метра пахотной земли, не вылив в океан ни одного стакана нефти (последний случай с ВР — досадное исключение), не раздавив ни одного муравья при добыче сланцевого газа. Как это происходит, в частности, при новом президенте Франции, который объявил о предстоящем налоге на богатых, и они с радостью откликнулись на его призыв. Съехались к нему со своими деньгами, зарегистрировав свои патриотические фирмы исключительно в Париже.

Рубини был бы действительно гениален, если бы смог донести, наконец, до Вашингтона, одну простую и очевидную мысль: что деньги, годами вбиваемые как раз в ту самую ключевую адресную группу, куда, по его мнению, входят «оппозиционные реформаторы, городской средний класс и новое поколение предпринимателей», уходят в пустоту. Так как эта либеральная группа, после того, что было в России в 90-х, не победит здесь в течение ближайших 500 лет.

Не надо ждать «финансовой катастрофы 2013 года», намеченной гениальным пророком. Уже сегодня нет работы ни в Греции, ни в Испании. А в каждом российском учреждении, к примеру, с начала 90-х нет денег на всё — на туалетную бумагу для сотрудников, на вывоз мусора, на бензин, на бумагу для ксероксов, на командировки сотрудников. И это их нормальное состояние — и в 1995, и в 2008, и в невероятно зловещем, по прогнозам Рубини, 2013. Рубини назвал эту ситуацию «идеальным штормом». Живописно, но для вхождения в список ста лучших голов современности этого явно недостаточно.

Есть один вопрос, на который нет ответа ни у Рубини, ни у остальных 99 его соседей по списку. Почему

в России евро стоит мёртво на отметке, плюс минус, 40 рублей при всех европейских и мировых кризисах? Будет ли евро в страшном 2013 году котироваться здесь по курсу 1000 евро к 1 рублю? Если такое произойдёт, тогда все сомнения в гениальности великого Рубини отпадут сами собой.

Юрий Юрьев, политконструктор:

На самом деле — в США на одного бездомного должника приходится несколько свободных жилищ. Проблема не в отсутствии ресурсов, а в нежелании договариваться и уступать. То же самое и с деньгами, деньги прошлых периодов никуда не делись, просто им не дают работать, завышая тарифные преграды для «чужих» денег и изобретая преграды нетарифные. Если внимательно присмотреться, то идёт не экономический спад, а «внеэкономический спад» по различным причинам, имеющим мало общего с экономической и много общего со спекуляцией, в том числе на «дефиците». Есть в США и множестве иных стран и еда, и жильё, и казалось бы, США и иные страны могли бы не уничтожить нищетой и болезнями своих собственных граждан. Но происходит селекция по принципу «деньги вместо людей», заодно подрывая основы государственностей — выживание и служение граждан вне их подчинения обладателям денег. Это когда-то было названо «религией денег» и символизировалось «золотым тельцом».

Что же касается профессора Нуриэля Рубини, то его базовая логика весьма странна. США, по его словам, в беде, а у него в честь этого — Россия на языке. Это похоже на борьбу с антисемитизмом методом классовой борьбы. А кризис, конечно же, будет, если ещё больше денег, жилищ и продовольствия спрячут от населения в 2013 году, чтобы в году этак 2015 посадить это же население на иглу кредитов, перед этим выкупив его обесценившиеся активы. Это и называется «доминированием» со времён Древнего Рима, когда Сенат состоял из богатейших людей Рима, а не лучших. И если в США или в России кто-то пойдёт по пути Цезаря, приглашая в Сенат лучших, а не лишь богатейших, то ему лучше быть вместе с ветеранами, чем с патрициями.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Рубини действительно один из лучших в своем ремесле. Но я бы не стал называть его прогноз гениальным, он всего лишь весьма вероятен. Не нужно быть Рубини, да и вообще аналитиком, чтобы сопоставить предпосылки и прийти к таким же выводам. К сожалению, для Рубини, его давно опередили.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы **IA REX**:

Не столь уж гениален пророк Рубини. Вспомним, что в 2008 году Рубини предрекал «вторую волну» кризиса в 2009 и 2010 годах. Этот прогноз не сбился. В 2011 году он указывает новую дату краха мировой экономики — 2013 год. Но при этом, чтобы не попасть впросак вероятность данного прогноза сам же и оценивает в 30%. То, что кризис грянет, в этом сомнений нет. Но когда и как?

На мой взгляд, Рубини прав в том, что слабое звено глобальной экономики — это еврозона. Еврозона — это искусственное образование, и оно не развалится до тех пор, пока будут силы, её создавшие и поддерживающие в живом состоянии. Но кризис уже начал свой путь с Греции. Скоро для спасения таких слабых стран перестанет хватать ресурсов у остальной части Евросоюза. Придётся пожертвовать солидарностью ради собственного спасения. Потом всё-таки рухнет доллар по причине неубедительной кредитной модели эмиссии. Это приведёт к краху проекта глобализации и переходу к традиционной модели — каждая страна за себя. Как это отразится на России и других странах постсоветского пространства? Конечно, сначала будет плохо, так как при таком кризисе резко упадут цены на энергоресурсы. Но в перспективе, этот кризис поможет России избавиться от нефтегазовой бизнес-элиты во власти и начать новый путь развития.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29119.html>

Авторов антиисламского фильма в США могут преследовать по закону: политолог

В США может начаться судебное преследование в отношении авторов нашумевшего антиисламского документального фильма «Невинность мусульман», выход которого спровоцировал массовые антиамериканские забастовки на Ближнем Востоке. Об этом заявил политолог, историк-востоковед **Андрей Степанов** корреспонденту **IA REX**, комментируя массовые беспорядки на Ближнем Востоке.

«В арабских восстаниях всегда присутствовал антиамериканский элемент, потому что США поддерживали и президента Египта **Хосни Мубарака**, и других лидеров, а с 2004 года у них были очень хорошие отношения с лидером Ливии **Муамаром Каддафи**. Каддафи открыл свои нефтяные месторождения, он закупал оружие на Западе, он вкладывал капитал в Запад. Никаких проблем и не было. Любое восстание против авторитарных режимов на Ближнем Востоке непрерывно носило антиамериканский привкус. Что касается нынешних акций протеста, то безответственные элементы в США выпуском этого антиисламского фильма спровоцировали эту войну, дали повод для дополнительного всплеска антиамериканизма. В Тунисе и Ливии были демонстрации, но, слава Богу, обошлось без жертв. Кто штурмовал американское консульство в Бенгази — так до сих пор и не известно. Наша пресса злорадствует — мол, за что боролись,

на то и напоролись. Это правильно: с одной стороны, в Ливии нет единой твёрдой власти — на местах и полевые командиры, и племенные ополчения. Надо ещё разобраться, кто напал и почему напал. Если это какое-то ответвление „Аль-Каиды“ в Северной Африке — это ложится в цепь террористических актов против США. Особого драматизма и чего-то нового, по сути, не произошло», — уверен он.

По мнению эксперта, не стоит драматизировать последние события в регионе: «Я не думаю, что эти беспорядки приведут к чему-то серьёзному. Это просто салафиты — крайние исламские радикалы, они так выражают свои настроения. Во что они могут вылиться? США могут начать расследование в отношении авторов этого фильма, потому что даже с точки зрения американского законодательства там есть противозаконные элементы. В США тоже не допускается оскорблять религиозные чувства и нападать на религию других людей. Думаю, что эта волна пойдёт на спад, и США разберутся с этим фильмом у себя внутри. Может быть, они начнут судебное преследование авторов этого фильма. Постепенно это всё успокоится, потому что сейчас Америка по линии администрации завязала хорошие отношения с новым президентом Египта **Мухаммедом Мурси**, ему обещано содействие, отсрочка по платежам. Думаю, что отношения эти не будут ухудшаться. Я бы не стал драматизировать все эти события».

Напомним, 12 сентября в Бенгази, столице Ливии, в ходе массовых антиамериканских демонстраций у консульства США, был убит посол США в Ливии **Крис Стивенс**. По данным арабских СМИ, неизвестная группа исламистов обстреляла консульство из гранатомётов и подожгла его. Вместе со Стивенсом погибли ещё 3 гражданина США. По словам арабских СМИ, группа исламистов таким образом отомстила за выход антиисламского фильма «Невинность мусульман», в котором, по мнению радикалов, пророк Мухаммед представлен в оскорбительном свете. Вместе с тем, несколько тысяч демонстрантов собрались у посольств США в Египте и в Ливии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29120.html>

На Ставрополье пройдёт фестиваль «Туристское Ставрополье»

Свыше десятка крупных мероприятий запланировано провести в ходе Межрегионального фестиваля туризма Ставропольского края «Туристское Ставрополье», сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе краевого министерства курортов и туризма. Фестиваль пройдёт с 24 по 29 сентября в регионе Кавказских Минеральных Вод.

В рамках фестиваля 25 сентября в отеле «Азимут» г. Ставрополя начнёт работу ярмарка путёвок «Мир без границ», на которую соберутся крупнейшие операторы турбизнеса и курортов Кавминвод. Ярмарка пройдёт по 5 городам Юга России. На Ставрополье она прибудет из Краснодара, пройдёт по городам Ставрополю и Пятигорску, после чего отправится в Ростов-на-Дону и Волгоград. В работе ярмарки будут участвовать туроператоры и турагентства, гостиничные и санаторно-курортные комплексы. Наряду с возможностями выездного туризма туристические компании на рабочих встречах представят ресурсы внутреннего туризма: курорты Черноморского побережья, Домбая, Кавказских Минеральных Вод. В этот же день в Ставрополе пройдёт семинар по вопросам налогообложения и документооборота туристических компаний в Ставропольском крае.

27 сентября в гостинице «Интурист» города Пятигорск откроется конференция «Туризм глазами молодежи», модераторами которой выступят руководители, лучшие ученые и специалисты индустрии туризма.

28 сентября в санатории «Солнечный» города Кисловодск откроется конференция «Пути развития курортов и туризма Северо-Кавказского федерального округа». В ее работе примут участие представители Международного университета восстановительной медицины, Национальной Курортной Ассоциации, Всемирной Федерации водолечения и климатологии, Содружества санаторно-курортных учреждений Кавказских Минеральных Вод.

Завершится фестиваль 29 сентября в Ессентуках. Для этого дня готовится отдельная программа, в которую предполагается включить организацию национальных подворий и выставок, большой концерт.

В фестивале ожидается участие более 300 представителей федеральных и региональных органов исполнительной власти, туроператоров и турагентств, предприятий гостиничного и санаторно-курортного комплексов, специализированных учебных заведений, страховых и автотранспортных компаний, экскурсионных бюро, музеев и других субъектов туристической индустрии. А также представителей национально-культурных объединений, жителей и гостей Ставропольского края.

В Минкурорте Ставрополья подчеркнули, что основной целью фестиваля является содействие устойчивому развитию эффективной и конкурентоспособной туристской индустрии Ставропольского края. В числе основных задач — презентация туристско-рекреационного потенциала края, привлечение внимания власти, общества и бизнеса к развитию туризма и позиционирование Ставрополья как территории, благоприятной для развития туризма.

«Впервые в крае планируется проведение столь крупного мероприятия, приуроченного к Международному дню туризма, отмечаемого во всем мире 27 сентября», — добавили в министерстве.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29121.html>

Минпром Ставрополя содействует решению кадровых проблем лёгкой промышленности

Вопросы подготовки специалистов для предприятий текстильного и швейного производства Ставропольского края в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования обсуждены на совещании с руководителями предприятий текстильного и швейного производства, работающими на территории региона. Как сообщили корреспонденту [ИА REX](#) в пресс-службе министерства энергетики, промышленности и связи Ставрополя, совещание под председательством главы Минпрома края Дмитрия Саматова состоялось 12 сентября в городе Пятигорске на базе ООО «Алтан».

На совещании отмечалось, что кадровая проблема является одной из самых сложных для предприятий текстильного и швейного производства. Большинство из них ощущают острый недостаток в квалифицированных технологах, модельерах, дизайнерах и швеях.

В целях подготовки кадров и закрепления их на предприятиях легкой промышленности министерство избрало такую форму, как заключение трехстороннего договора между предприятием, учреждением профессионального образования и министерством. В частности заключён договор со Ставропольским технологическим институтом сервиса (филиал) ГОУ ВПО Южно-российского государственного университета экономики и сервиса о целевой подготовке специалистов с высшим образованием. Аналогичная работа проводится по подготовке специалистов для предприятий легкой промышленности с учреждениями начального и среднего профессионального образования.

Минпром региона также проводит работу по расширению рынка сбыта продукции лёгкой промышленности. Сегодня купить товары ставропольских фабрик можно в фирменных магазинах, на выставочных площадках и на рынке в городе Пятигорске. Минпром Ставрополя привлекает организации лёгкой промышленности к участию в выставочных мероприятиях, как в Ставропольском крае, так и за его пределами. При этом часть связанных с этими мероприятиями затрат возмещаются из бюджета региона.

Дмитрий Саматов сообщил на совещании, что в настоящее время в легкой промышленности Ставропольского края осуществляет свою деятельность более 300 субъектов малого и среднего предпринимательства. Общая численность работающих в этой отрасли составляет более 8 тысяч человек, из них женщин – 80%.

На долю легкой промышленности края в общем объеме отгруженных товаров обрабатывающих производств приходится 2,2%. Наибольший удельный вес в лёгкой промышленности Ставропольского края по объёму выпускаемой продукции занимают швейная и текстильная подотрасли. При этом, доля швейных изделий в общем объеме выпускаемой продукции составляет 82%, текстильной продукции – 6%, на изделия из кожи и производство обуви приходится 12%. За семь месяцев текущего года объем отгруженной продукции лёгкой промышленности достиг 1,1 миллиарда рублей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29122.html>

Путин недоволен темпами ремонта объектов в пострадавших районах Кубани

Президент России **Владимир Путин** считает, что капитальный ремонт на пострадавших от наводнения объектов на Кубани осуществляется недостаточными темпам. Об этом он заявил 13 сентября на совещании по ликвидации последствий наводнения, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Здесь не такая благоприятная ситуация, как бы нам хотелось. После трагедии прошло уже два месяца, а работы по капитальному ремонту, по имеющимся у меня данным, только начались. И это на половине объектов, подлежащих ремонту», — сказал глава государства.

Он поручил губернатору Краснодарского края подробно доложить о причинах ситуации и о мерах, которые требуется предпринять, чтобы работа велась более интенсивно.

Напомним, что наводнение 6 и в ночь на 7 июля затопило порядка 7 тысяч жилых домов в Крымске, Геленджике, Новороссийске и ряде посёлков Краснодарского края. Жертвами стихии стали 168 человек. Свыше 1,7 домов в Крымске были признаны непригодными для проживания.

Жителям Кубани, чьи дома оказались не подлежащими к восстановлению, власти предложили два варианта компенсаций — получить готовое жилье либо денежные выплаты на приобретение новой квартиры.

25 июля на совещании в Геленджике Путин заявил, что новые квартиры и дома должны быть готовы к заселению «не позднее 15 ноября текущего года». «К этому же времени нужно закончить и капитальный ремонт», — потребовал президент.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29123.html>

Гражданская война на Ближнем Востоке началась ещё 12 лет назад: эксперт

США и Европа пытаются навести свой порядок на Ближнем Востоке, но их попытки останутся тщетными. Об этом заявил руководитель центра военного прогнозирования, полковник, к.в.н. доцент факультета мировой политики МГУ **Анатолий Цыганок** корреспонденту **ИА REX**, комментируя массовые беспорядки последних дней на Ближнем Востоке.

«Когда речь идёт о

Ближнем Востоке и о том, что идёт гражданская война, я говорю, что на самом деле эта гражданская война началась не 2 года назад, а 12 лет назад, когда были расстреляны 80 алавитов. С того времени и идёт война. Поэтому всё то, что делают американцы и всё то, что делает Европа — это попытка наведения своего собственного порядка. Свой собственный порядок не получится хотя бы по одной простой причине: во-первых, эта война никому не нужна. Откровенно говоря, ни Израиль, ни Иран, ни Иордания не заинтересованы в этом. Может быть, в какой-то степени заинтересована Турция. Но почему? Во всяком случае, Турция является членом НАТО, но ей одновременно и невыгодны события на Ближнем Востоке. Почему? Да потому что моментально встанет вопрос курдского населения. Хотя, откровенно говоря, правительство за последние 4 месяца освободило тех курдов, которые сидели в заключении. Когда речь идёт о том, чтобы привлечь Россию или Россию и Китай проголосовать за резолюцию, надо чётко понимать, что Россия и Китай, воздержавшись однажды от активных действий в ситуации с Ливией, не пойдут на них сейчас. Россия считает, что разрешать конфликт нужно мирными путями», — сказал эксперт.

Он считает, что правительство Сирии понимает тщетность переговоров с оппозицией: «Сейчас сирийское руководство поняло, что все переговоры, которые ведутся с оппозицией, ничего не решают, потому что сирийское руководство в последние полтора года в какой-то степени выполняет решения Совета Безопасности, однако сирийская народная армия их не выполняет. Насколько я понимаю, представитель ООН в ближайшие дни посетит Сирию, и уже затем — те страны, которые заинтересованы в разрешении конфликта».

Как ранее сообщало **ИА REX**, политолог, историк-востоковед **Андрей Степанов** заявил о том, что в США может начаться [судебное преследование](#) в отношении авторов нашумевшего антиисламского документального фильма «Невинность мусульман», выход которого спровоцировал массовые антиамериканские забастовки на Ближнем Востоке. «США могут начать расследование в отношении авторов этого фильма, потому что даже с точки зрения американского законодательства там есть противозаконные элементы. В США тоже не допускается оскорблять религиозные чувства и нападать на религию других людей».

Напомним также, что 12 сентября в Бенгази, столице Ливии, в ходе массовых антиамериканских демонстраций у консульства США, был убит посол США в Ливии **Крис Стивенс**. По данным арабских СМИ, неизвестная группа исламистов обстреляла консульство из гранатомётов и подожгла его. Вместе со Стивенсом погибли ещё 3 гражданина США. По словам арабских СМИ, группа исламистов таким образом отомстила за выход антиисламского фильма «Невинность мусульман», в котором, по мнению радикалов, пророк Мухаммед представлен в оскорбительном свете. Вместе с тем, несколько тысяч демонстрантов собрались у посольств США в Египте и в Ливии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29125.html>

Минпром Ставрополя планирует строительство предприятий по изготовлению ткани

О намерении создать в Ставропольском крае собственные предприятия по изготовлению ткани заявил министр энергетики, промышленности и связи Ставрополя **Дмитрий Саматов** по итогам совещания с руководителями предприятий текстильного и швейного производства. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе министерства энергетики, промышленности и связи Ставрополя, совещание состоялось в городе Пятигорске на базе ООО «Алтан».

«Есть задача, поставить предприятия по переработке хлопка и построить их на привозном сырье — хлопке, изготавливать свою ткань. Такие задумки и проекты были у ряда предприятий, ООО «Алтан» вёл переговоры с Турцией, пока этот вопрос обсуждается», — рассказал **Дмитрий Саматов**. Примечательно, что ООО «Алтан», на базе которого прошло совещание, в 2009 году чуть не стало банкротом, но при поддержке министерства ему удалось выйти из сложной экономической ситуации и в настоящее время оно развивается.

Глава Минпрома региона сообщил: «С 2009 года мы стали обращать более пристальное внимание к лёгкой промышленности. Мы видим рост. Есть очень успешные предприятия, это такие как „БлокПост“, у которого уже есть бренд, швейная фабрика „Весна“ получившая второе рождение, ООО „Гарант-Плюс“. Особенно мощный кластер сложился на территории Кавказских Минеральных Вод, история ведётся еще с советских

времен, тут есть и ткакие производства. Есть ряд молодых новых предприятий, которые выходят на рынок».

Министр отметил, что лёгкая промышленность в Ставропольском крае развивается и достойно конкурирует. Рентабельность производства составляет около 7% и доход идёт за счет больших объёмов. Средняя зарплата в этом сегменте варьируется от 7 до 20 тысяч рублей, уровень дохода зависит от того, насколько успешно работает предприятие.

Дмитрий Саматов подчеркнул, что учитывая социальную значимость этой отрасли, правительство Ставропольского края оказывает практическую помощь предприятиям в рамках государственной поддержки, это субсидии, льготы, фонд микрофинансирования и ряд других мер.

Руководитель ведомства сообщил, что сегодня производители отрасли работают на импортном оборудовании, сырье привозится из Польши, Германии, Украины. Также он отметил, что предприятия региона конкурируют с дешевой китайской продукцией.

«Мы в ценовой политике находимся на том же уровне, что и Китай, но качество у нас гораздо выше. Выпускается отличная продукция, которая долго служит», — подчеркнул Дмитрий Саматов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29124.html>

Всех новорождённых Ставрополя будут проверять на нарушения слуха

С 2013 года все без исключения новорождённые Ставропольского края пройдут обследование на выявление нарушений слуха, сообщили корреспонденту **ИА REX** в краевом министерстве здравоохранения. Уже сегодня аудиологический скрининг — выявление нарушений слуха у новорождённых детей активно внедряется в медучреждениях Ставрополя.

Как отметили в Минздраве края, для охвата с 2013 году скринингом всех новорождённых планируется закупить необходимое оборудование не только для роддомов, но и для поликлиник. Проведение ранних исследований поможет избежать инвалидности детям с нарушениями слуха. Речь идет не только о немедленно начатых коррекционных мероприятиях, но и об оказании высокотехнологичной медицинской помощи — кохлеарной имплантации за счет средств федерального бюджета.

За последние годы успешно прооперировано уже 114 детей, которые адаптируются к новым условиям существования под наблюдением специалистов детского сурдологического центра.

В министерстве отметили, что проблема врождённых нарушений слуха — одна из наиболее актуальных проблем современной медицины. Доказано, что на каждую тысячу физиологических родов приходится рождение одного глухого ребенка, а у 20–40 детей из тысячи нуждающихся в интенсивной терапии новорождённых имеется глухота или выраженные нарушения слуха.

В связи с этим с декабря 2008 года в крае начал внедряться в практику аудиологический скрининг, который проводится на третий или четвертый день жизни ребёнка в родильном отделении, затем, в случае выявления патологии, в условиях детского сурдологического центра.

По данным министерства здравоохранения края, если в 2009-м охват на первом этапе обследования составлял 37% новорождённых, а на втором (подтверждающая диагностика) — 78%, то за шесть месяцев нынешнего года аналогичные показатели составляют 92% и 100%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29126.html>

Белоруссии выделяют более \$2 млн на вывод из обращения озоноразрушающих веществ

Глобальный экологический фонд выделит Белоруссии 2,25 млн долларов на вывод из обращения озоноразрушающих веществ. Об этом рассказал исполнительный директор белорусской Ассоциации предприятий индустрии микроклимата и холода **Александр Бамбиза** на пресс-конференции 13 сентября, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По его словам, в рамках данного проекта Белоруссией будет приобретено оборудование для очищения озоноразрушающих веществ с целью их дальнейшего использования либо уничтожения. Часть средств будет направлена на обучение технического персонала.

Важной частью работы, как отметил Бамбиза, будет приведение законодательства республики в области промышленности и других отраслях в соответствие с международными нормами.

«В целом, данный проект позволит адаптировать белорусское законодательство для холодильной отрасли, для обращения с озоноразрушающими веществами к европейским требованиям. Это позволит

предотвратить возможность закрытия для наших товаров (холодильников, холодильных машин и других) европейского и американского рынков», — пояснил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29127.html>

Не надо увеличивать возраст выхода чиновников на пенсию: мнения блогеров

Президент России Владимир Путин [внёс](#) в Госдуму законопроект, который позволяет увеличивать возраст выхода на пенсию для чиновников высшего звена. После принятия нового закона они смогут занимать свои посты до 70 лет. Напомним, сейчас главы федеральных агентств и ведомств, полпреды в регионах, в Госдуме и в Совете федерации, советники президента, руководители его администрации, а также заместители министров обязаны уходить на пенсию в 60 лет (в крайнем случае, в 65 — в виде исключения и по договорённости сторон).

Координатор международной экспертной группы [ИА REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Нужны ли России 70-летние чиновники?».

Результаты опроса по теме: «Нужны ли России 70-летние чиновники?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, это люди опытные и могут принести пользу стране	309	18%
Нет, в этом возрасте надо быть на пенсии	1179	68%
Трудно ответить	136	8%
Свой вариант ответа	109	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Филиппов:

Возраст играет огромную роль в профессии. Например, спринтер показывает лучшие результаты обычно до 27 лет, стайер показывает высокие результаты после 30. А их тренер 65 лет не может достичь хороших результатов, но зато знает, как их достичь. Средний возраст программиста в фирме MicroSoft - 28 лет. 82-х летний лауреат нобелевской премии Жорес Алфёров ведёт активный и плодотворный образ жизни. Профессиональный историк постоянно растёт в своей профессии. Трудно представить себе известного историка 25 лет. 60 лет - средний возраст для политика. Думаю, что в данном случае должна быть разработана соответствующая, прежде всего медицинская, процедура допуска до работы депутатов старше 65 лет.

Гарольд Петров:

Возраст - не есть критерий ума, хотя это и есть преемственность поколений. Не зря во многих родовых обществах в доисторический период молодые и сильные кормили немощных старцев. Уважение к старости и к предкам пошло оттуда.

Возможно, после гибели атлантической цивилизации, когда примерно с тысячу лет затягивались шрамы Земли и восстанавливались атмосфера, вода, флора и фауна, наличие старых людей, помнивших "допотопный" обильный мир, спасло хомо сапиенс как вид - от каннибализма и самоуничтожения. Помимо количества прожитых лет, есть биологический возраст человека. Иной и в 30 уже глубокий старик, а некоторым 60-70-летним "седина в голову, а бес в ребро". Так что при выборе госчиновников надо исходить не из анкетных данных, а из личных качеств данного человека, но его возраст не должен служить препятствием для работы.

Александр Шевелев:

У всех народов всегда уважались и почитались старики и не просто за старость, а за мудрость и приобретённый с годами опыт. И вот здесь правы те, кто говорит об оценке чиновника не количеством прожитых лет, а умением и желанием работать, именно умением и желанием. То, что сделали со страной

"младореформаторы" уму непостижимо. Люди, писавшие экономические статьи в том же журнале "Коммунист" взялись реформировать экономику, о которой знали только из книг и, не имея ни малейшего о ней понятия. Это же продолжается и сейчас: люди руководят отраслями, о которых они ничего не знают и в которых никогда не работали, но зато относительно молоды и тщеславны. Не думаю, что это "есть хорошо" для государства. Рейган, Аденауэр, де Голь были далеко не молоды, но отлично справлялись с функциями управления государством, а Дэн Сяо-пин буквально поставил на дыбы Китай и заставил его двигаться в своем развитии семимильными шагами, что не могли сделать его значительно более молодые коллеги в СССР.

Николай Лунин:

Прогресс, в том числе и в управленческой сфере, развивается гораздо быстрее, чем раньше, также резко меняется политико-экономическая ситуация в мире. И даже самый дееспособный чиновник-старец в силу психологии мышления становится неременным тормозом развития со всеми вытекающими последствиями. Ум это потенциал и его надо уметь ещё и эффективно использовать. А у любого человека реализация всех возможностей после достижения определённого возраста (индивидуально для каждого и вида возможности) неизбежно угасает. Задача науки найти методы распознавания начала снижения индивидуальных профессионально необходимых способностей для людей занятых в сфере управления независимо от их возраста. Только практическое решение этой задачи, при хорошо отлаженной системе отбора и продвижения кадров, может снять необходимость формальных ограничений связанных с физическим состоянием и возрастом.

Светлана Аникина:

Думаю, что 70-летние чиновники могут быть сохранены в качестве советников, но не действующих работников. Если, конечно, у этих чиновников богатые знания и практический опыт (но, естественно, не в деле коррупции и воровства).

Наталья Синельникова:

Проблема в том, что у многих пожилых руководителей к 70 годам проявляются тяжелый склероз и различные отклонения в психике - деменции, то есть, старческий маразм, старческие капризы, старческая злобность, подозрительность, зависть к молодым и успешным сотрудникам. Они начинают унижать и оскорблять подчинённых, они перестают разбираться в новых проблемах, не умеют решать конфликты, а наоборот, создают их. Начинают опираться и безгранично доверять тем немногим людям из ближайшего окружения, которые лестью и подыгрыванием самым низменным инстинктам создают им дополнительную комфортность существования. Закрывают глаза на злоупотребления своих фаворитов, превращая рабочую жизнь своих сотрудников в настоящий ад. Но у нас нет механизма передачи власти, потому что те, кто эту власть захватил - настоящие узурпаторы, готовые уничтожить всех, но не выпустить из рук кормушку. Я даже не о власти наверху, а об обычных организациях, где директора даже в 90 лет не желают сдаваться. Кончается это плохо для них. Вспомните Плучека, Любимова. Но сколько же вреда они принесли, пока их не отстранили от руководства! И сколько таких еще осталось!

Юрий Голубев:

Дело, действительно не в возрасте, а в том, что нынешние 70-летние чиновники и в подметки не годятся политикам и хозяйственникам советской (а особенно сталинской) эпохи. Наверное, в нашей стране никогда не было настолько деградировавших, настолько некомпетентных ни в одной области руководителей и чиновников. Даже в предреволюционной Российской империи было лучше с руководителями высшего звена (все-таки, гимназическое и университетское образование), но и их тогда смела волна народного гнева. Нынешние чиновники, наверное, потому и сидят ещё в своих креслах, что и общество деградировало вместе с ними, и такое же точно как и элите, только лишённое денег, власти и привилегий.

Станислав Охотников:

Мой дед, умный и мудрый от природы человек, в возрасте 62 года говаривал так: "Вот я положу слева молоток, справа ножовку, а посередине долото, и кручусь между ними, ищу, где и что лежит. А ведь чтобы руководить страной, - надо иметь и постоянно пополнять огромные знания, острый ум и быструю реакцию, не говоря уже о работоспособности. А если на каком-нибудь приеме выпить рюмку, да сказать не то? А?" Ничего не добавишь, мудр был дед, у нас в "правителях" таких нет.

Добавим, что опрос проводился с 6 по 12 сентября. В нём приняли участие 1733 блогера, оставивших 222 комментария по теме опроса.

Напомним, что, по мнению эксперта [ИА REX](#), генерал-майора, кандидата политических наук **Сергея Канчукова**, проблема не в кремлёвских старцах, а в системе.

«И в 70 лет можно приносить пользу стране, а в 50 или 60, ей вредить. С одной стороны, за весь огромный период постсоветской действительности не подготовлены и не отобраны кадры для такой замены. И здесь не короткая скамейка играет главную роль, а отсутствие решения допустить к ресурсам новых преданных людей, ввести их в элиту общества, приобрести новых сторонников и преданных сотрудников. Нет не

механизма отбора, ни структуры. Это и является, как раз, камнем преткновения», - считает эксперт.

«С другой стороны, это не просто должности, на которых находятся доверенные лица, это капиталы, которыми они владеют. Нет механизма, как все это уберечь, как передать. Ведь не секрет, что у нас в обществе, в большинстве случаев, сложилось в последнее время, так, что если человек ушел на пенсию, то он выключен из общественной и государственной жизни. Лояльность здесь играет одну из главных составляющих. Но лояльность и преданность — разные вещи. Лояльного можно всегда перекурить, а преданного практически никогда. Такое решение может отдалить на небольшой срок крах всей системы, но ее не предотвратит. Нужны другие подходы, срочные решения, другие, преданные Родине люди, и нужны они уже вчера», - отмечает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29128.html>

При обрушении здания в Новосибирской области погибли трое детей

Трое детей погибли и двое пострадали при обрушении строящегося здания в Новосибирской области. Об этом сообщили журналистам в региональном управлении МЧС.

Как уточняется, трагический инцидент произошёл вечером 13 сентября в одном из населённых пунктов Мошковского района. Обрушились конструкции строящегося промышленного здания, в результате чего погибли три ребёнка, находившихся внутри, ещё двое получили травмы.

Обстоятельства и подробности произошедшего в настоящее время устанавливаются.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29129.html>

Антиамериканские беспорядки на Ближнем Востоке: провокация или эффект боуинга?

12 сентября в Бенгази, столице Ливии, в ходе массовых антиамериканских демонстраций у консульства США, был убит посол США в Ливии **Крис Стивенс**. По данным арабских СМИ, неизвестная группа исламистов обстреляла консульство из гранатомётов и подожгла его. Вместе со Стивенсом погибли ещё 3 гражданина США. Журналисты утверждают, что группа исламистов таким образом отомстила за выход антиисламского фильма «Невинность мусульман», в котором, по мнению радикалов, пророк Мухаммед представлен в оскорбительном свете. Вместе с тем, несколько тысяч демонстрантов собрались у посольств США в Египте и в Ливии. События на Ближнем Востоке корреспонденту **ИА REX** прокомментировал старший научный сотрудник Института востоковедения РАН **Владимир Ахмедов**.

На мой взгляд, это подловатая провокация. Это кустарно сделанный фильм, который создан группой активистов египетских эмигрантов коптской национальности с благословения этого знаменитого пастора в США, который прославился тем, что сжигает Коран. Неслучайно он появился в годовщину 9/11. Расчёт был сделан достаточно тонкий: спровоцировать реакцию масс именно в тех странах, где США в ходе арабской весны поддержали революционное движение в Египте, и особенно в Ливии, куда было организовано — с подачи тех же США и при их непосредственном участии — вторжение, в результате которого и был свергнут диктатор **Муамар Каддафи**.

Почему я считаю это провокацией и тонким расчётом? Совпадение этих дат и тот факт, что затронуты именно эти страны, позволяет мне так полагать. Хотя я не могу исключать, что это может дойти и до других стран, но несколько позднее — в том числе, и до Афганистана, и, возможно, до Пакистана, где с интернетом очень плохо, потому что фильм демонстрировался в основном в интернете, и, как ни странно, в некоторых кинотеатрах — как, например, в Египте, что вообще, честно говоря, было странно. Фильм абсолютно кустарный и нехудожественный — это чистой воды пропагандистская агитка, провокация. Естественно, было рассчитано, что это вызовет реакцию народных масс, потому что исламские авторитеты не успели среагировать — по крайней мере, на вчерашний день, когда происходили эти жуткие события в Каире и Бенгази, не было никаких заявлений со стороны «Аль-Адждара», той же «Исламской конференции», других частных лиц, «Всемирной лиги по исламским проблемам». Они не смогли сходу среагировать, потому что, когда такие вещи происходили в Европе несколько лет назад, то была достаточно ясная и понятная реакция, прежде всего, со стороны ведущих мусульманских авторитетов, духовных деятелей и организаций, которые разъясняли массам, на что это их сподвигает и ориентирует, и давали определённую оценку такого рода мероприятиям, что позволяло если не совсем убрать народ с улиц, то хотя бы снизить этот накал и негативизм, всплеск радикализма, который мы наблюдали вчера, и который привёл вот к таким диким последствиям. Поэтому, на мой взгляд, это чётко рассчитанная провокация.

Рассчитанной она была ещё и потому, что нужно принимать во внимание, что одним из последствий в странах «арабской весны», которое придётся ещё очень долго ликвидировать — это тот накал радикализма, который принесла с собой арабская весна, революция и борьба за власть. В Тунисе это прошло очень быстро, в Египте армия среагировала очень быстро, в Ливии всё сопровождалось иностранным вторжением, а в Сирии, как видите, всё проходит уже 18 месяцев. В Йемене всё происходило

тоже достаточно кроваво, но удалось реализовать определённую схему. Этот накал радикализма тоже принимался авторами этой провокации во внимание. Это был чёткий удар, рассчитанный на то, что массы находятся в состоянии постоянного возбуждения, и что радикальный элемент ещё очень сильно присутствует на улицах и в сознании людей, пока жизнь не вошла в своё нормальное, обычное русло в тех странах, где революция победила. Что касается Египта, то понятно, что это было направлено против новых властей Египта, против нового президента, его внутренней и особенно внешней политики — в том числе, касающейся сирийского вопроса. Американцам показали, мол, «вот кого вы поддержали, вот что это такое».

Вообще, это грязное дело, и оценка должна последовать со стороны «Аль-Аджара», исламских университетов, потому что просто так оставить это нельзя. В данном случае сыграли на самых низменных чувствах людей, на самых обнищавших слоях населения, отчаявшихся что-то получить. Они что-то не получили от революции, и тут ещё оскорбили ислам и их Пророка. Фактически, авторы этой гадости попытались испытать веру и её крепость. Они испытали, но выход был единственно возможным в этих условиях, в которых находится регион. До тех пор, пока в той же Сирии проблема окончательно не решена, и идёт жёсткое противостояние, гражданская, война, причём война конфессионально окрашенная, в которую вмешаны именно на конфессиональной основе различные региональные участники, и, на основе политических и экономических интересов, мировые державы, этот радикализм не может пройти. Он постоянно подпитывается волнами, которые исходят сегодня из Сирии на фоне массовых убийств мирного гражданского населения — детей, женщин, стариков. Конечно, этот накал радикализма присутствует, и на нём легко сыграть в ходе таких провокаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29131.html>

На начальника штаба Южного военного округа заведено уголовное дело

Начальник штаба — первый замкомандующего войсками Южного военного округа генерал-лейтенант **Николай Переслегин** подозревается в получении от государства жилья по подложным документам. Об этом 13 сентября сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент **IA REX**.

По данным следствия, Переслегин в 2011 году в целях получения от государства квартиры в Москве представил в департамент жилищного обеспечения Минобороны фиктивные документы, свидетельствующие о том, что он якобы является нуждающимся в получении жилья для постоянного проживания.

«При этом генерал скрыл, что ранее уже получил от министерства обороны четырёхкомнатную квартиру в городе Твери, имеет две служебных квартиры в Москве и Ростове-на-Дону, а также передал накануне своей дочери право собственности на жилой дом в Тверской области», — говорится в сообщении.

По данному факту Военным следственным управлением СК РФ по ракетным войскам стратегического назначения в отношении Переслегина возбуждено дело по части 3 статьи 327 УК РФ «Использование заведомо подложного документа». Сейчас военными следователями проводятся следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств дела.

В Следственном комитете напоминают, что это уже второе уголовное дело, возбуждённое в отношении Николая Переслегина в этом году.

В июле военные следственные органы приступили к расследованию обстоятельств злоупотребления этим высокопоставленным военачальником должностными полномочиями при проведении аттестации подчинённых, в результате которого лишился своей должности и был уволен в запас заслуженный офицер, ветеран боевых действий полковник **Александр Веригин**. Однако тогда военный прокурор РВСН отменил постановление о возбуждении уголовного дела, посчитав действия Переслегина малозначительными и не повлекшими существенных последствий.

В настоящее время это решение обжаловано следователем, жалоба находится на рассмотрении у генерального прокурора, сообщают в пресс-службе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29130.html>

Pussy Riot и беспорядки в защиту ислама на Ближнем Востоке: чего ждать от конфессиональных войн

12 сентября в Бенгази, столице Ливии, в ходе массовых антиамериканских демонстраций у консульства США, был убит посол США в Ливии Крис Стивенс. Неизвестная группа исламистов обстреляла консульство из гранатомётов и подожгла его. Исламисты таким образом отомстили за выход антиисламского фильма «Невинность мусульман», в котором, по мнению радикалов, пророк Мухаммед представлен в оскорбительном свете. Также несколько тысяч демонстрантов собрались у посольств США в Египте и в Ливии. За месяц до этого в России завершился скандальный процесс над участницами группы Pussy Riot, которые совершили т.н. «панк-молебен» в Храме Христа Спасителя. Участницам группы присудили по 2

года колонии общего режима. Старший научный сотрудник Института востоковедения РАН **Владимир Ахмедов** в интервью **IA REX** прокомментировал события и провёл сравнительный анализ двух ситуаций, так или иначе связанных с верой и религией.

У нас раскрутили ситуацию с Pussy Riot. Можно придерживаться разных позиций, и, да, конечно, это очень плохо. Но, с моей точки зрения, наказание слишком избыточное. Но обратите внимание на то, как всё происходило в блогосфере, и, в том числе, в западной блогосфере. Я обратил внимание на какие-то очень интересные вещи: в западной блогосфере эта тема звучала выше крыши, а вот та же сирийская тема и критика России по сирийскому вопросу ушла на второй план, а на первый план вышла тема Pussy Riot. Надо сказать, что достойно и с чисто английским юмором повела себя английская Королева, которая сказала: «Это не та Pussy Riot, о которой ты думаешь». Но любопытно другое: когда произошли события на Ближнем Востоке несколько дней назад, такого накала страстей не происходило, а если и происходило, то только с осуждения радикализма. Никто не задумывался над тем, почему так произошло.

В принципе, это безобразие: нельзя играть на чувствах людей, которые многое потеряли, потеряли своих родственников, имущество и вообще жизнь. Это с одной стороны. С другой стороны, я считаю, что позиция наших официальных СМИ была очень взвешенной и хорошей, и такой позиции я даже не ожидал. На уровне государственного телевидения мы чётко дали понять, что это нехорошо, и не стали издеваться — за исключением некоторых программ, которые особо заточены на то, чтобы поиздеваться над американцами. Это правильно, если мы хотим сотрудничать в сфере борьбы с терроризмом — неважно, какую он имеет окраску, исламскую или неисламскую. С другой стороны, смотрите, какая разная реакция: у нас проблема Pussy Riot ушла в какой-то политический контекст. Я не видел и не слышал, чтобы кто-то из верующих людей с хоругвями вышел на улицы и просто осудил. Я не говорю, что стали бросать камнями, что-то поджигать, штурмовать посольства или фан-клубы — не дай Бог. Ни в Москве, ни в Петербурге я не слышал о таком. Здесь можно увидеть разную степень веры. Я не хочу сказать, что то, что произошло на Ближнем Востоке — это хорошо и это образец степени веры. Вера — это одно, а метод проявления был выбран радикальный в силу обстоятельств, которые там сложились. Поэтому это ставит серьёзный вопрос, в том числе и у нас.

Я поддерживаю стремление церкви восстановить свой статус, который за долгие годы советской власти был подорван, и особенно в 90-е годы, когда пошла мода освящать машины, и прочее. Но мы новички в этом деле, но ситуация на Ближнем Востоке — пример того, к чему это может привести, если не вводить эту сферу в какие-то цивилизованные рамки, и если это сопровождается такой ситуацией, которая сложилась там, особенно когда в сферу религии вторгается сфера политики. Это очень опасно, и это привело к опасным явлениям. Религия — это религия, вера — это вера, а политика — это политика. Играть с этим никак нельзя, потому что если религия вмешивается в политику — это тоже плохо: начинается мешанина. Когда политика вмешивается в религию — это тоже плохо. Нужна идеология, потому что не надо путать религию, идеологию и политику — это разные вещи. А когда всё это мешается в одну кучу, да ещё в условиях отсутствия ясной и понятной идеологии, это приводит к такого рода последствиям.

В странах Ближнего Востока есть определённый идеологический вакуум, который может быть заполнен идеями не полностью светского содержания, потому что это нереально, когда большинство населения этих стран — мусульмане, а того, что они хотят воплотить в виде гражданственности, то есть, восстановить или построить институты гражданственности, когда любой человек, независимо от его религиозной или этнической принадлежности, пользовался бы равными правами, наряду с другими. При этом его права, как представителя религиозного или этнического меньшинства защищались бы законом и государством. Вот о такой модели говорит сейчас арабское интеллектуальное сообщество и желает внедрить её — на основе исламского базиса, без того, чтобы всех одевать в чёрное и заставлять молиться, да и то — просто лишь с учётом того, что всё население — мусульмане по определению и по рождению. И вот сейчас в условиях этого идеологического вакуума идёт заполнение, и с этой точки зрения это определённый урок и для нас.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29132.html>

Путин осудил убийство посла США в Ливии

Президент России **Владимир Путин** осуждает убийство посла США в Бенгази и считает, что новые руководители арабских стран не должны забывать об ответственности за безопасность на их территориях. Об этом он заявил журналистам 13 сентября, передаёт корреспондент **IA REX**.

«Отношение может быть только одно: мы осуждаем это преступление, приносим соболезнования семьям погибших», — сказал российский президент.

Он отметил, что «убийство человека — это вообще страшное преступление, но в данном случае речь идёт об убийстве дипломатов — людей, которые защищены международными конвенциями, жизнь и здоровье которых защищается международным правом». «Если кто-то этого не признаёт, то, значит, эти люди вообще ставят себя не только вне рамок закона, но и вне рамок современной цивилизации», — подчеркнул Путин.

При этом он напомнил, что в последние годы у России было «много противоречий с американскими партнёрами именно по способам решения проблем в «горячих точках». «Мы разделяем принципы

демократии, свободы и согласны с тем, что во многих регионах мира достаточно режимов, которые не соответствуют этим стандартам», — сказал президент.

«Разница в наших подходах с американскими партнёрами — в том, что мы считаем, что проблемы подобного рода должны решаться в ходе тяжёлых, но всё-таки мирных переговоров и приводить к позитивным результатам, нацеленным на длительную перспективу, к таким, которые обеспечили бы и позитивное развитие этих стран, и безопасное сосуществование представителей всех конфессий, религиозных групп, национальных групп в этих странах. Это сложная, кропотливая работа, требующая терпения и профессионализма», — отметил Путин.

Он подчеркнул, что Россия не поддерживает «никакие вооружённые группы, которые пытаются решать внутривнутриполитические проблемы вооружённым путём». «У нас всегда вызывает чувство тревоги, что, поддерживая эти вооружённые группы, мы можем завести ситуацию в абсолютный тупик. Мы не знаем конечной цели этих „борцов за свободу“. Мы боимся, что регион может погрузиться в хаос, что, собственно говоря, и происходит», — сказал глава российского государства.

«В этой связи хотел бы обратить внимание руководителей новых правительств, руководителей государств, в которых произошли серьёзные изменения: они не должны забывать о своей собственной ответственности за то, что происходит на их территориях», — подчеркнул он.

«Наконец, я очень рассчитываю на то, что эта трагедия, которая затрагивает всех нас, потому что мы с нашими западными партнёрами, в том числе и с партнёрами из США, совместно ведём борьбу с терроризмом, — очень рассчитываю на то, что эта трагедия подтолкнёт нас всех вместе к интенсификации совместной борьбы с экстремизмом и террористическими угрозами», — заключил Путин.

Напомним, что посольство США в ливийском городе Бенгази подверглось вооружённой атаке в годовщину теракта 11 сентября. В результате обстрела здания дипмиссии из гранатомётов погибли посол США **Крис Стивенс** и ещё трое сотрудников консульства. В этот же день произошёл инцидент с посольством США в Каире. Порядка 2 тысяч египтян устроили демонстрацию у здания дипмиссии. Скандируя антиамериканские лозунги, протестующие сожгли флаг США, а также спустили флаг на здании, прорвавшись на территорию посольства. Этим событиям предшествовало появление в интернете фрагментов американского фильма «Невинность мусульман», в котором пророк Мухаммед представлен в оскорбительном свете.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29134.html>

Приднестровский государственный университет (Тирасполь) и Институт новейших государств (Москва) подписали соглашение о сотрудничестве

Сегодня подписано соглашение о сотрудничестве между Приднестровским государственным университетом (ПГУ) им.Т.Г.Шевченко (Тирасполь, Приднестровская Молдавская республика) и Институтом новейших государств (ИНГ) (Москва, Россия) ректором ПГУ Степаном Берилом и директором ИНГ Алексеем Мартыновым соответственно. Согласно тексту договора стороны решили совместно:

1. Содействовать развитию межуниверситетского, межинституционального сотрудничества между научным сообществом ПМР и учеными других стран в целях укрепления равноправных профессиональных отношений в гуманитарной и других областях, представляющих взаимный интерес.
2. Развивая межнаучные связи, организовать обмен делегациями, содействовать установлению и развитию прямых контактов между отдельными учеными, группами ученых, научными институтами и университетами.
3. Для координации деятельности и обмена опытом образовать в своем составе специальные комиссии по взаимодействию.
4. Систематически обмениваться информацией о текущей научной и образовательной деятельности, базами научных данных и академическими изданиями.
5. Организовывать совместные исследования, научных форумов и регулярных встреч.
6. Учреждать совместные печатные и электронные издания, организовывать совместные публикации ученых в российских, приднестровских и зарубежных СМИ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29133.html>

Путин: Власти должны жёстко реагировать на провокации против религиозных чувств людей

Государство должно своевременно и жёстко реагировать на провокации против религиозных чувств людей, иначе они сами начнут защищать себя, и подчас неприемлемыми методами. Об этом 13 сентября заявил

президент России **Владимир Путин**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Все мы должны с особым вниманием и очень бережно относиться к религиозным чувствам, причём к религиозным чувствам людей, принадлежащих к самым разным конфессиям. Это касается и тех, кто считает себя сторонниками ислама, и христиан, и представителей всех других конфессий», — сказал президент.

Он отметил, что «если государство своевременно и жёстко не реагирует на провокации, направленные против религиозных чувств людей, то тогда обиженные и оскорблённые, униженные люди сами начинают защищать свои взгляды и интересы». «И подчас это приобретает совершенно неприемлемые формы, и действуют они неприемлемыми методами», — подчеркнул Путин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29135.html>

Белорусские медики выступают за сокращение летних школьных каникул

Летние каникулы для школьников в Белоруссии можно сократить при условии уменьшения учебной нагрузки. Такое мнение высказала ведущий научный сотрудник лаборатории проблем здоровья детей и подростков белорусского Республиканского научно-практического центра «Мать и дитя» **Ирина Митрошенко** на пресс-конференции 13 сентября, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«С одной стороны, конечно, хочется, чтобы дети больше отдыхали. Но есть вторая сторона медали — когда дети в отдельных семьях остаются летом без присмотра. А ребенка нужно чем-нибудь занять», — отметила Митрошенко.

Увеличивать продолжительность учебы, по мнению специалиста, нужно за счёт уменьшения продолжительности учебного дня в школах. При этом сокращение уроков, считает Митрошенко, «не должно сводиться к тому, что ребёнок после пары занятий отправлялся домой»

«На мой взгляд, для школьника необходимо организовать занятия по интересам или оздоровительные физические нагрузки», — отметила она. Нагрузка на учащихся должна быть распределена так, чтобы они «имели в течение дня больше времени на физическое развитие, на правильную организацию питания», подчеркнула Митрошенко.

Напомним, замминистра образования Белоруссии **Александр Жук** 3 сентября высказал мнение, что летние каникулы для школьников в республике можно было бы сократить на месяц. По его словам, это «интересный вопрос, над которым стоит подумать».

Как отметил замминистра, Белоруссия остаётся одной из немногих стран, где у школьников сохраняются продолжительные каникулы. В качестве примера он привёл Германию, в которой летние каникулы составляют всего шесть недель. В Белоруссии, как в России и Украине, летний отдых у детей длится три месяца.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29136.html>

В Белоруссии отмечают ухудшение здоровья школьников к окончанию учебы

Состояние здоровья учащихся белорусских школ заметно ухудшается к моменту их окончания. Об этом заявила исполняющая обязанности заведующей лабораторией гигиены детей и подростков белорусского Республиканского научно-практического центра «Мать и дитя» **Ирина Митрошенко** на пресс-конференции 13 сентября, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По ее словам, здоровье школьников в стране планомерно ухудшается от первого к одиннадцатому классу. Как отметила специалист, связывается это далеко не в последнюю очередь с ростом числа хронических заболеваний.

Лидируют среди недугов у школьников заболевания органов пищеварения, также фиксируются заболевания костно-мышечной системы — в основном сколиозы, болезни органов зрения, психические расстройства, сахарный диабет, уточнила Митрошенко.

В данной связи белорусские медики призывают уделять особое внимание организации уроков физкультуры. «Школьные уроки физкультуры должны носить оздоровительный характер, а не быть направленными на сдачу нормативов. Тогда дети будут охотнее посещать их», — заявила Митрошенко.

Она также отметила, что состояние здоровья сельских школьников в Белоруссии сегодня по-прежнему гораздо лучше, чем у городских.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29137.html>

МАГАТЭ приняло резолюцию по Ирану

Совет управляющих Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) 13 сентября принял резолюцию, осуждающую власти Ирана за развитие ядерной программы. Документ одобрила 31 страна, против проголосовала Куба, воздержались Эквадор, Тунис и Египет.

В резолюции, подготовленной Россией, Великобританией, Китаем, США, Францией и Германией, выражается серьёзная озабоченность в связи с известиями об обогащении урана в исламской республике. В документе стороны осуждают Тегеран за игнорирование требований о прекращении работ.

Напомним, в конце августа МАГАТЭ сообщило, что Иран за лето удвоил количество центрифуг по обогащению урана на подземном заводе «Фордо». Всего, по информации международного агентства, иранская ядерная промышленность с 2010 года произвела 189 кг обогащённого урана. Причём ещё в мае текущего года Тегеран располагал только 145 кг.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29138.html>