



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 14.08.2012

Содержание:

• Большинство блогеров воспринимает объединение русского языка и литературы в один школьный предмет отрицательно.....	3
• Что является причиной неудач Роскосмоса: мнения.....	5
• У кого-то серьезнее, чем Рига, есть зуб на REGNUM?.....	6
• Каковы цели создателей фильма «Потерянный день» : мнения.....	7
• Трудная миссия Сергея Глазьева: Иннокентий Адясов.....	8
• «Потерянный день» войны с Путиным: Максим Шалыгин.....	10
• Время.....	10
• Распространение.....	10
• Осетинский след.....	11
• Некоторые выводы.....	11
• Патриотизм – как и кого воспитать в России: мнения.....	12
• На учебники для первоклассников Украина потратила почти 8 млн долларов.....	15
• Мотивы жителей Азии: зачем едут рожать в Москву.....	15
• Можно ли считать успешным выступление сборной РФ на Олимпиаде в Лондоне: мнения.....	16
• Директоров школ и главврачей обяжут декларировать доходы.....	17
• В Белоруссии собрали один из лучших урожаев зерновых за всю историю.....	17
• В Одессе русский язык сделали региональным.....	18
• Четыре года после грузинской агрессии в Южной Осетии: политические уроки для Израиля. Михаил Ошеров.....	18
• Киев потратит на празднование Дня Независимости от 250 до 375 тыс долларов.....	21
• Реформа парламента назрела? Ефим Андурский.....	21
• Ставрополье получит 12 млн рублей на проект по социализации детей-инвалидов.....	22
• Решение Латвии по Колерову и Павловскому восприняли как страх перед словом и политическую незрелость балтийских государств.....	23
• Образовательный процесс должен давать компетентность, а не квалификацию: мнение.....	24
• Ставропольские спортсмены завоевали 4 медали на Олимпиаде в Лондоне.....	24
• Куда пойти на День города в центре Москвы: план мероприятий.....	25
• Кредитное доверие россиян ослабевает: ВЦИОМ.....	25
• Ставропольцы направили помощь школьникам Крымска.....	26
• Аэропорт «Ставрополь» укомплектован сверхсовременной пожарной техникой.....	26
• Отходы Белорусской АЭС намерены вывозить в Россию.....	26
• В Белоруссии намерены делать бизнес на сборе вторсырья.....	27

Большинство блогеров воспринимает объединение русского языка и литературы в один школьный предмет отрицательно

Российский журналист, политолог, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ имени Ломоносова **Виталий Третьяков** встревожен объединением в один школьный предмет русского языка и литературы. «Кто и зачем намерен забить последний гвоздь в крышку гроба русской языковой и литературной грамотности? Нынешние выпускники средней школы уже не знают нормально ни русский язык, ни русскую литературу. Соединив их в один предмет в старших классах, экспериментаторы (кто они: поименно — чины, звания, достижения в педагогике, в языкознании, в литературоведении? члены каких академий?), окончательно и бесповоротно убьют русскую словесность и в языковой, и в литературной её ипостасях. Это специально? Образование строится так: по мере взросления ученика дисциплины разделяются и умножаются. Происходит специализация научного (в рамках образовательного процесса) знания. И только на высших этапах образования, уже переросшего в собственно научную работу (в аспирантуре, даже в докторантуре, а точнее — в оригинальном и самостоятельном научном творчестве) научные (образовательные) дисциплины опять интегрируются. Остановитесь! Нельзя на языковом и литературном невежестве сохранить нацию, тем более — русскую! Вы хотите её, русскую нацию, убить?», — [обращается](#) Виталий Третьяков к организаторам «реформ» в школьном образовании.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Как вы воспринимаете объединение русского языка и литературы в один школьный предмет?».

Результаты опроса по теме «Как вы воспринимаете объединение русского языка и литературы в один школьный предмет?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Воспринимаю положительно	197	9%
Воспринимаю отрицательно	1666	77%
Трудно ответить	152	7%
Свой вариант ответа	145	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Ирина Волкова:

Мне уже на уроках биологии приходится учить, в том числе и русскому языку. Хотя биологию тоже сократили: раньше мы ботанику изучали полтора года по 2 часа в неделю, а теперь 1 год 1 час, но количество вводимых понятий не сократилось. Зоологии больше повезло: из полутора лет (2 часа в неделю) получился год с той же «расчасовкой», а объём программы тот же. Нам говорят, что «настоящий» учитель сможет и в новых условиях преподавать блестяще. Но я, по-видимому, не из таких «настоящих». А ведь ещё и русским языком заниматься нужно. Не могу не исправить ученику грамматические ошибки. И всегда в результате получаю упрёк: Вы снижаете отметки за грамматику. Приходится объяснять, что отметка снижена не за русский язык, а за биологические ошибки и что я просто не могу спокойно смотреть на исковерканный русский язык.

Елена Попова:

Я преподавала математику в хорошей московской школе. И для меня это не теория, а практика. И знаю, что никакие часы не спасут, если преподаватель плохой и дети не мотивированны. Сколько оценок в старших классах будут ставить за сочинение (одну или две) — не принципиально. А учиться писать надо именно на сочинениях, в жизни диктантов не бывает. Большинство в 9-м классе скидку в пять процентов посчитать не умели — это в классе с углублённой математикой, часов — полно, программа — отличная. Проблемы не в программе. Программа по математике и сейчас не плоха, как я имела возможность убедиться на практике.

Поверьте профессионалу — во многом её изменили к лучшему, внесли, например, в неё теорию вероятности, необходимую современному человеку много больше тригонометрии (которая тоже никуда не делась). Проблема в западной парадигме воспитания и образования, она не даёт возможности обеспечить всеобщее полноценное образование в принципе.

Владимир Кудров:

По той практике, с которой мне пришлось столкнуться, создалось впечатление, что с тех пор как начали реформировать школьные программы, учащиеся всех уровней (и школ, и вузов) зазубривают формулы, не вникая ни в их физический, ни в геометрический смысл.

Так, в одном проектном институте мне так и не удалось доказать председателю садоводческого товарищества по водоснабжению, что купленный нашим товариществом насос с напором 40 метров вполне может подать воду на высоту 36 метров, несмотря на потерю напора в трубах порядка 8 метров при работе насоса с максимальной производительностью. Так как она превышала необходимую во много раз, несомненно, мы его могли вполне использовать с некоторым снижением КПД, но из-за споров, в которых большинство склонялось в пользу рассуждений главного специалиста по водоснабжению (а не какого-то геолога, то есть меня), насос так и не был установлен, а потом кем-то украден. Вот такая практика.

Лилия Золотарёва:

Диктант- это и грамматика, и синтаксис. А сочинение- это способность человека излагать связно в письменной форме свои мысли по заданной теме, плюс грамматика, плюс синтаксис. Но, к сожалению, уже давно, сочинение-это умение списать чужие мысли по заданной теме с минимальным набором грамматических и синтаксических ошибок И, не знаю как сейчас, а ещё 10 лет назад за сочинение ставились две оценки: первая — за грамотность (русский), вторая — за содержание (литература). Я с 6 лет читаю «запоем», младший брат называет меня «книжной наркоманкой». Я просто не могу не читать, и при этом у меня в школе по русскому языку оценка всегда была между 2 и 3. Все правила знала, можно было ночью разбудить, спросить любое, сквозь сон отгарабаню. Мама со мной по вечерам сидела, диктанты писали. Более или менее грамотно писать начала после подготовительных курсов (поступала на филфак в университет), где мне объяснили логику всех этих правил... Но и сейчас, если пишу быстро, а мысли всегда обгоняют моторику, ошибок в написанном мной не счесть. Так что зрительная память здесь не столь важную роль играет. Грамотность даётся от природы.

Валентина Ланговая:

Как филолог, имеющий опыт работы в школе, отношусь к объединению русского языка и литературы в один предмет отрицательно. Я сама вела в школе русский язык и литературу. В училище получила в нагрузку ещё и обществоведение, точнее, «Человек и общество». Если учесть, что я заканчивала журфак, то это нормально. Оставьте в образовании всё хотя бы так, как есть! Иначе через 10 лет наши дети и писать не смогут! С тех пор, как языкознанием стали заниматься все подряд, деградация и пошла. Если раньше дикторы ЦТ строго соблюдали языковые нормы и были общепризнанным эталоном нормативного русского языка, то за последние 20 лет они окончательно опустились до общего уровня. Давно уже нет человека, который бы их контролировал и «ставил речь». Потому телеведущие смело строят фразу с повышением интонации, как в английском языке, и не задумываются, что завтра их примеру будут следовать миллионы! Я имею в виду не скандальных репортеров, которым все средства хороши ради удержания рейтинга, а дикторов основных каналов.

Наталья Баева:

До революции, в царской гимназии это был действительно один предмет. Назывался он — «Словесность». Считалось, что язык, его история и созданная на нём литература — комплекс неразделимый. Результат был неплохой, писать стихи и прозу, хуже или лучше, но умели все выпускники. И всё же проголосую против объединения в один предмет. Потому, что цель у реформаторов не воскресить то, что было, а погубить то, что ещё не доломали.

Гарольд Петров:

Это всё следование зарубежным тенденциям. Читайте Чехова «Толстый и Тонкий» — лучше не напишешь про низкопоклонство перед границей! Там у них физика, химия, биология и т.д. сведены в один предмет — «сайенс» («наука»). Вот откуда растут ноги новой реформы образования! Чуть не забыл! Там у них и все разделы математики — алгебра, геометрия, тригонометрия, математический анализ — объединены тоже в одно, под сокращением «матс». Скажи даже учителю слово «математика», он будет долго думать, пока не поймёт, что это «матс». Довелось насмотреться на плоды такого объединения в «сайенс»: выпускники начальной школы (11 лет) таблицы умножения не знают, читают, водя пальцем по строке и шепча, отыскивая знакомые буквы, считают, загибая пальцы. Вы скажете, что я всё это придумал — увы и ах... Был бы очень рад, чтобы написанное мною кто-то аргументировано опроверг. Увы... Об этом так часто пишут зарубежные газеты и говорят политики... А воз и ныне там, только процесс набирает обороты. Наверное, это следствие иммиграции из «третьего мира» да из европейских заголий. В российских классах сейчас тоже много чёрных головок, уже и спецучебники для них есть. Всё скользит вниз.

Добавим, что опрос проводился с 7 по 10 августа. В нём приняли участие 2160 блогеров, оставивших 935 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, эксперт **IA REX**, культуролог, кандидат философских наук из Германии **Лариса Бельцер-Лисюткина** полагает, что тревога Виталия Третьякова вполне обоснована.

«В Германии и во многих других странах язык и литература преподаются вместе, называется этот предмет германистика. Результат производит удручающее впечатление. Ни британские, ни немецкие учащиеся и взрослые люди не обладают солидными знаниями ни по языку, ни по литературе. В этих странах не преподают последовательно, в исторической перспективе всю историю национальной литературы. Преподавание строится модульно. Преподаватели и учащиеся договариваются, что они будут читать и комментировать. В Германии практически никто не знает исторические хроники (аналог „Повести временных лет“), очень мало кто знает немецкую средневековую поэзию. На слуху имена Гёте-Шиллер-Томас Манн-Герман Гессе-Гюнтер Грасс, но только в очень узком кругу особо образованных гуманитариев. Бёлля знают больше по имени, чем по текстам. В разговорном языке в Германии нет литературного кода: никогда не услышишь ни общезначимых литературных цитат, никто не учит наизусть стихи и не читает их в ходе общения. В Германии совершенно не популярны литературные журналы (думаю, что их, в общем-то, нет), а сборники стихов печатаются почти всегда за счёт их авторов», - рассказывает культуролог.

По её мнению, в России другая традиция. «Литература преподаётся в исторической перспективе, от Нестора до наших дней. Из-за отсутствия политических свобод русской литературе пришлось взять на себя функции социологии, философии, религии и прессы. Люди дефинировали друг друга через круг чтения: если ты не читал «Мастера и Маргариту» и «Москва-Петушки», то ясно, что с тобой не о чем говорить. Идентичность социальных групп формировалась не по принципу доходов, а на основе потребления этими группами культурной продукции, где литература всегда была на первом месте. Литературные цитаты в устной неформальной беседе были обязательным компонентом, они создавали ощущение причастности к коллективному телу группы, к её языку, ценностям и ритуалам. Литература в России превратилась, по сути, в альтернативную систему коммуникации, противостоящую господствующей в обществе официальной идеологии, которую транслировали СМИ,- считает эксперт.

«Мне кажется, что население России всё ещё нуждается в этой системе коммуникации и в этих культурных кодах, которые являются пространством свободы для подавляемой властью личности. Предлагаемая реформа пытается скопировать западный опыт, малопригодный для России. Невзирая на то, что и на самом Западе этот опыт вызывает критику и недовольство. Есть немало представителей немецкой интеллигенции, требующих реформировать систему образования с целью усиления в нём роли гуманитарных предметов», — резюмирует эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28209.html>

Что является причиной неудач Роскосмоса: мнения

Двигатель разгонного блока (РБ) ракеты-носителя «Протон-М» не вышел на номинальную тягу, в результате чего произошло его автоматическое отключение — к таким предварительным выводам пришла во вторник межведомственная комиссия по анализу причин нештатного пуска. Из-за сбоя в работе разгонного блока «Бриз-М» запуск ракеты «Протон-М», выведившей на орбиту спутники связи «Экспресс-МД2» и «Телком-3», закончился нештатно. По предварительной информации, скорректировать орбиту полёта космической головной части не представляется возможным, и она превратилась в космический мусор. Тема стала поводом для [обсуждения](#) блогерами на Западе.

Кто-то проводит параллели с СССР: «В 60-е инженеров бы отправили на постоянное место жительства в Сибирь». Некоторые иронизируют: «Отлично! И эти люди сейчас единственные, кто летают в космос?»; «А они думали, что их ракеты будут летать в космос на водке что ли?»; «Скоро русские отдадут свои полёты в космос на аутсорсинг КНДР».

Кое-кто считает это позором для России: «Очень сильный удар по российской космической отрасли. Теперь многие с ними откажутся сотрудничать».

Другие опасаются, что выведенные на орбиту спутники упадут им на головы: "То есть получается, что спутники до сих пор находятся на орбите? Интересно, когда и где они упадут?"

IA REX: Чем можно объяснить очередную неудачу Роскосмоса? Может быть стоит серьёзно разобраться в причинах и пока не запускать ракеты на смех всему миру?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Существует парадокс в том, что США давно не летают в космос сами, а используют российские ракеты. И есть ещё более глубокий парадокс в том, что российские ракеты в США почему-то не падают и всё делают чётко. А вот России постоянно не везёт на её космодромах, как будто на бархане сидит стрелок с «барретом» и стреляет при каждом пуске. Странно всё это. Не удивлюсь, если эти два спутника связи на самом деле являются частью боевой орбитальной платформы, а аварии — просто предлог для вывода

на орбиты оружия нового типа. А если серьезно, то нужна комплексная ревизия, как в советские времена. И, возможно, что и репрессии, как в советские времена.

Игорь Богатырёв, журналист:

Я думаю, что, конечно, разобраться стоило бы, и «примерно разобраться», но делать это некому, да и незачем — если вспомнить основную стратегию нынешней политики государства. Освоение космоса, использование космоса своими силами в неё явно не входит, — так же, как и наука и образование. На мой взгляд, всё, чем сейчас занимается «космическое» ведомство — это «осваивает» остатки бюджета. Причём масштабы этого «освоения» кажутся мне столь масштабными, что допускаю и такое предположение, что ведомству даже не выгодно, чтобы их спутники и проч. «начинали работать». Выгоднее их «потерять», тем паче, что они застрахованы, возможно, даже в «родственных» фирмах. А само государство такое положение дел тоже, возможно, вполне устраивает в русле сказанного. Логичным окончанием этой комедии наверняка станет передача всего космического хозяйства американцам. Что, кстати, лишний раз погрееет чьи-то карманы.

Андрей Давыдов, журналист:

Объяснить высокотехнологичные неудачи можно, скорее всего, слабой ответственностью. В сложных системах даже малейший ляп ведет к тому, что гробится вся программа. Но у нас давно строго не наказывают даже рублем. Дескать, иначе и этих специалистов потеряем. Не менеджеров же с юристами набирать на их место... Ну и коммерческая независимость многочисленных, не связанных в единое целое, поставщиков, которые в первую очередь делают деньги. Это всё отголоски либеральных реформ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28211.html>

У кого-то серьезнее, чем Рига, есть зуб на REGNUM?

10 августа в офисе ИА REGNUM в Москве прошёл допрос сотрудников и выемка документов, которые проводило ГУ МВД России по городу Москва по запросу властей Латвии. Ранее 8 августа президент Издательского Дома «Региум» **Модест Колеров** и заместитель главного редактора ИА REGNUM **Игорь Павловский** были объявлены персонами нон-грата в Латвии. По мнению эксперта **ИА REX** Анатолия Вассермана, если решение властей Латвии недружественно, но логично, то действия российской власти — противоречат здравому смыслу. «Если ты не можешь опровергнуть правоту оппонента, остается, лишь заткнуть ему рот. Действия властей Латвии только лишний раз доказывают правоту Колерова и Павловского», — уверен Вассерман. При этом уступки российских властей он назвал стратегической ошибкой.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Как помнится, главным оккупантом и репрессором в Латвии объявляли ранее и помногу не российских журналистов, а Кремль и даже **Путина**. Интересно, будут ли в Москве допросы и выемки, если власти Латвии запросят Кремль содействия в их латвийско-властном неприятии Путина?

Андрей Давыдов, журналист:

Пока здесь можно только предполагать. Возможно, действия МВД носят чисто формально-показательный характер, чтобы удовлетворить запросы Латвии. Но ещё более вероятно, что у кого-то посерьёзнее, чем Рига, есть зуб на REGNUM, а запрос — лишь удачный повод.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Это хуже чем преступление, это ошибка и самая плохая новость за последние четыре месяца: чего греха таить, после того как **Владимир Путин** вернулся на пост президента, мы привыкли к хорошим новостям и разбаловались, и поэтому после сообщения об обыске в REGNUM всех как из душа окатило, и это никакая не шутка. Ведь фактически Россия, вопреки пословице «Россия своих не бросает», предала своих — наехала на патриотов по заказу враждебного лимитрофного государства. Вместо того, чтобы устраивать обыски в патриотическом информационном агентстве, следовало бы немедленно выразить протест Латвии, объявившей Колерова и Павловского персонами нон-грата, а латвийский запрос проигнорировать или спустить на тормозах. Вместо этого случилось то, что случилось. Зачем было это делать? Неужели Россия думает, что это улучшит её отношения с прибалтийскими лимитрофами? Да ничего подобного, такую уступку они воспримут как слабость и обнаглеют ещё больше.

И разве нет у российских правоохранительных органов других дел? Неужели уже найдены и наказаны все организаторы массовых беспорядков, паникёры, под видом волонтеров распространявшие в Крымске ложные слухи, экстремисты, распространяющие в сети русофобские и антиправославные пасквили? Отнюдь!

Кстати об экстремистах и компании. Представим себе такую ситуацию, допустим, какой-нибудь организатор массовых беспорядков, услышав о том, что будет вот-вот задержан, сбежал в одну из прибалтийских республик, объявил себя жертвой политического преследования и попросил убежища. Как вы думаете, что

ответят власти этой республики, если Россия пришлёт им запрос и потребует выдачи преступника? Я думаю, примерно тоже, что лимитрофы, устроившие у себя не только антироссийский, но и антибелорусский скандал, отвечают властям Белоруссии.

Итак, решение об обыске в REGNUM было ошибкой.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28210.html>

Каковы цели создателей фильма «Потерянный день» : мнения

Блогосфера и интернет-СМИ бурно обсуждают распространившийся в сети документальный фильм, в котором излагают историю первого дня военного конфликта с Грузией в 2008 году, критикуя нерешительные действия **Дмитрия Медведева**.

Распространение видеоролика, подобного документальному фильму «Потерянный день», может являться элементом внутривнутриполитической борьбы между группами, приближёнными к президенту РФ **Владимиру Путину** и премьер-министру РФ **Дмитрию Медведеву**. Об этом [заявил](#) старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Пётр Искендеров** корреспонденту **ИА REX**, комментируя документальный ролик «Потерянный день», в котором содержится острая критика в адрес тогдашнего президента РФ **Дмитрия Медведева**.

ИА REX: В чём дело? Идёт борьба за имидж между командами Путина и Медведева?

Юрий Юрьев, политконструктор:

На самом деле за этим роликом стоит общность людей, равнодушных к защите Родины. У которых нет задачи выявлять «сколько процентов Путина в Медведеве» и которым пока безразличны Дворковичи и Юргенсы, если от них нет прямого ущерба. У которых есть мечта о защите России так, чтобы русские и родственные и союзные русским — не погибали. Я это утверждаю потому, что сам пропагандировал этот фильм, не имея корыстных или карьерных интересов в любой из правительственных группировок.

Очень неприятно, когда нынешний НГШ безосновательно, на грани оскорблений, критикует прежнего. Мерзко, когда погибают миротворцы. Жутко, когда возможно представить безнаказанность убийц русских. И отвратительно, когда победителей в войне бьют в спину из Минобороны, лишая чести, славы, наград и поощрений. Это похоже на каннибализм, когда израненного воина пожирают выдвинувшиеся из тылов благодаря его подвигу. С такими манерами новые воины не будут иметь мотивов к службе. А приучить их к службе, возможно, будет лишь, наказав каннибалов и зарекаясь от каннибализма навсегда.

Есть ещё одна проблема. В обществе подозревают, что повторяется ситуация 40-х годов, и есть все признаки этого, от попыток окружения России и союзников, и до разминочных конфликтов. Грузинская война во многом похожа на финскую, только Россия выиграла её гораздо эффективней, чем СССР. И вдруг выясняется, что победители в эффективной войне обильно критикуемы теми, кто вообще-то обязан уметь хотя бы хвалить победителей, не говоря уже о больших умениях.

Мне кажется, что если провести учения с нынешним составом Минобороны против тех, кто в этом фильме высказывался, то высказывающиеся разгромят Минобороны в пух и прах, начав со стартовых условий Грузии или Ичкерии, или Украины, или Китая, или НАТО. Жаль, что некому провести эти учения.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Все комментарии к этому фильму о том, что в России якобы расширяется конфликт элит, общество вот-вот треснет, напоминают мне крики «Бабы, хватай мешки, вокзал трогается!». Любый думающий человек в России прекрасно понимает, что гражданин Медведев не мог, не может и не мог быть никем по определению. И тот факт, что выбор Путина пал на него, только это подтверждает, поэтому любые рассуждения о том, что Медведев что-то замышляет, претендует и вообще является субъектом, высосаны из пальца аналитиков и консультантов, подрабатывающих на создании мифов и воздушных конструкций.

Очередной наброс, очередная волна тумана запускается только для того, чтобы создать иллюзию слабой власти, разброда и шатания, поселить неуверенность в метущихся умах и подтолкнуть к одной простой мысли: всё, труба, надо сдаваться, в плену трехразовое питание и прогулка на свежем воздухе. Нас предали, чего теперь стесняться, надо успеть продать чего-нибудь самому, ну например, Родину.

Игорь Богатырёв, журналист:

Опять же чисто с пиаровской точки зрения «загнанных лошадей пристреливают, не правда ли?» — Отработанный материал — есть отработанный материал. В том, что Медведев будет именно подставной фигурой, призванной «раздробить» сроки Путина, и, вероятно, изобразить его противоположность, не сомневался, по-моему, никто уже в самом начале его царствования. Опять же, — «холопам нужно иногда бросать кость пожирнее». Так что — не удивляет. Нисколько.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Недавно я говорила, что враги народа нередко надевают овечьи шкуры и прикидываются патриотами, дабы «прельстить, если возможно, и избранных» Эти псевдопатриоты остоянно честят российскую власть, рассказывают, что она предательская, прозападная, не заботится об интересах трудящихся, и пр. Похоже, что в этой истории с «Потерянным днем» мы столкнулись как раз с такими напаявшими овечью шкуру псевдопатриотами. В этой связи хочу заметить следующее.

Я думаю, что тогда, 8 августа 2008 года всё сделано правильно, и тот день не был «потерянным», ибо показал всему миру, что агрессор — Грузия.

Мне на это могут сказать, что это ничего не изменило — всё равно ведь рукопожатные западные СМИ обвинили во всех грехах не Грузию, а Россию. Я на это отвечу: о, да, без сомнения, врагам нашим Россия всегда плоха, что бы она ни делала. Поэтому сейчас они обвиняют Россию в том, что она тогда, четыре года тому назад, медлила. Но если бы Россия не медлила, если бы не было того пресловутого «потерянного дня», сейчас бы эти враги кричали, что наоборот надо было не спешить, дабы акт агрессии Грузии был всеми зафиксирован; или говорили, что Россия снова победила, «завалив врагов трупами», или доказывали, что надо было не останавливаться, а брать Тбилиси

Теперь непосредственно: ответим на вопрос, не является ли появление такого фильма, как «Потерянный день», свидетельством обострения борьбы между путинской и медведевской группировками. Мне лично кажется, что это не свидетельство обострения, а результат деятельности тех, кто четыре года пытался расколоть тандем, соблазнить Медведева и заставить его выступить против Путина.

Подтверждением того, что фильм состряпан по заказу врагов, прикинувшихся патриотами, служат и ещё кое-какие обстоятельства, например:

— использован приём «честные служаки»: «честные генералы» разоблачают и изобличают, и рассказывают, какие они молодцы, и какие нехорошие и неправильные власть, министерство обороны, Генеральный штаб и вообще начальники этих «честных солдат».

— в фильме принижается роль российской армии, и восхваляются осетинские ополченцы. Мы же хорошо знаем, что враги в первую очередь стремятся оболгать и обгадить единственных союзников России — её армию и флот;

— замечено также, что после явления фильма на Медведева набросились и «патриоты» и либералы, а это вернейшее свидетельство того, что что-то тут нечисто и против нас работают опытные профессионалы.

— мы видим также, что фильм вынудил Путина и Медведева что-то объяснять и доказывать. Спрашивается: кому надо, чтобы российская власть как бы оправдывалась? Ответ очевиден.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что фильм — очередная информационная бомба, состряпанная нашими врагами. В этой связи я снова, в сотый или в тысячный раз хочу напомнить, что положение на информационном фронте у нас очень серьёзное — Россия выигрывает войны в реале, но проигрывает их в информационном пространстве. Вот опять мы пропустили удар, а враги опять продемонстрировали свое мастерство и разыграли всё так, что сбили с толку даже многих настоящих патриотов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28212.html>

Трудная миссия Сергея Глазьева: Иннокентий Адясов

30 июля Верховная Рада Украины ратифицировала Договор о зоне свободной торговли в рамках СНГ. За такое решение на внеочередной сессии проголосовали 260 народных депутатов. 9 августа президент Украины **Виктор Янукович** подписал *Закон № 5193-VI О ратификации Договора о зоне свободной торговли в СНГ*. Вряд ли стоит считать совпадением, что в день ратификации ВРУ Договора о создании ЗСТ в СНГ **Владимир Путин** назначил **Сергея Глазьева** своим советником по евразийской интеграции. Перед новым советником президента стоит сверхзадача — попытаться привести к единому знаменателю столь разные проекты как ТС-ЕЭП ЕврАзЭС и ЗСТ Содружества.

Как украинская оппозиция, так и отдельные представители официальной власти в Киеве пытаются упорно доказать, что создание ЗСТ в СНГ выгодно, прежде всего, России. Но факты говорят об обратном — Украина выступает главным бенефициарием этого проекта. Что получила Украина от ЗСТ Содружества на данный момент?

— фиксация обязательств о неувеличении ставок пошлин для товаров, находящихся в изъятии из режима свободной торговли;

— закрепление обязательств государств-участников СНГ о неприменении новых ограничений во взаимной торговле;

— установление сроков отмены изъятий по импорту;

— сокращение количества действующих соглашений, которыми необходимо руководствоваться в торго-

экономических отношениях со странами СНГ;

— разрешение торговых споров в плоскости механизмов и процедур, принятых ВТО;

— фиксация положения о начале процесса отмены экспортных пошлин (об этом моменте будет сказано подробно);

В договоре речь идёт о решении торговых споров в плоскости механизмов и процедур, принятых в ВТО. При этом «последней инстанцией» является Экономический суд СНГ.

Уже сейчас стоит ожидать огромное количество обращений официального Киева в этот суд с жалобами «на дискриминацию украинской продукции». За годы существования СНГ Киев научился виртуозно использовать институты Содружества для продвижения своих интересов, прежде всего, экономических.

Украина в момент наступления второй волны всемирного кризиса худо-бедно получила гарантии доступа своей металлопродукции (прежде всего, труб) на российский рынок — металлопродукция исключена из списка изъятий в рамках ЗСТ СНГ. Также украинская сторона закрепила за собой право беспошлинного доступа на российский рынок продукции АвтоЗАЗа (сейчас на нём собираются бюджетные корейские автомобили — прямые конкуренты продукции российского АвтоВАЗа, который российские власти пытаются спасти уже несколько лет).

Официальный Киев уже заявил, что будет добиваться отмены оставшихся изъятий из режима свободной торговли в рамках СНГ (прежде всего, это алкогольная продукция, сахар и кондитерские изделия).

Украинский премьер также заявил, что Киев ожидает от России отмены вывозных пошлин на нефть и нефтепродукты (вывозные пошлины на российский газ были отменены ещё в апреле 2010 года в рамках «Харьковских соглашений») в рамках начала функционирования ЗСТ СНГ. Такой шаг мог бы принести бюджету от Украины от 4 до 5 млрд долларов ежегодно.

Действительно, договор о создании ЗСТ в Содружестве говорит о возможности отмены вывозных пошлин на энергоресурсы, но это решение отнесено на неопределённое время.

По мнению же украинской стороны, это положение договора должно быть имплементировано уже в 2013 году, кроме того, Киев настаивает на свободном доступе к российским трубопроводам для прямого импорта углеводородов и центральной Азии.

Среди неоглашённых, но вероятных возможных условий присоединения Киева к ЗСТ СНГ — «джентльменское» соглашение, по которому РФ продолжит переговоры относительно цены и объёмов импорта Украиной природного газа и воздерживаться от прописанного требования «бери или плати» (то есть Газпром может позволить Киеву не закупать весь объём законтрактованного голубого топлива).

Одним из проблематичных для России вопросов в торговых отношениях с Украиной остаётся реэкспорт товаров третьих стран, например, товаров из Европы в случае вступления в силу договора об углубленной и всеохватывающей зоне свободной торговли Украины с ЕС. Договор однозначно предусматривает введения защитных мер против продукции, произведённой вне рамок пространства СНГ. На этом положении ещё в момент разработки данного договора особо и настаивал Сергей Глазьев, справедливо полагающий, что Украина стремится стать крупнейшей реэкспортной площадкой.

Сейчас Киев настаивает на отмене норм договора о реэкспорте и заключении отдельных соглашений по этому вопросу. Говоря проще, только подписав договор о создании ЗСТ в СНГ, украинские власти уже стремятся полностью «оптимизировать» эту зону под свои запросы.

Вряд ли такая постановка вопроса вызовет и понимание у советника президента РФ по евразийской интеграции. В чём украинская сторона видит выгоды от создания ЗСТ Содружества для Москвы? Прежде всего, они справедливо указывают, что создание ЗСТ объясняется амбициями России сохранить остатки политологического влияния на постсоветском пространстве, прежде всего, на Украине. Для Москвы важно поддержать конкурентоспособность своих предприятий на рынках третьих стран, но российский экспорт даже у страны СНГ носит в основном сырьевой характер и снятие отдельных бюрократических барьеров вряд ли позволит серьёзно увеличить российский экспорт.

Односторонние экономические уступки Москвы при подписании договора о создании ЗСТ в СНГ можно объяснить просто — сорвать или максимально затруднить подписание соглашения о создании ЗСТ уже между Киевом и Брюсселем. И надо отдать должное нынешней украинской власти — они смогли извлечь максимальную выгоду из страхов Кремля, когда переговоры между Киевом и Брюсселем о создании Зоны свободной торговли из-за дела Тимошенко, и не только из-за него, фактически зашли в тупик.

Далеко не факт, что при очередной смене власти в Киеве, Украина, за короткое время «отжав» все преимущества режима свободной торговли, не поставит вопрос об отмене или радикальном изменении договора о создании ЗСТ Содружества (формальным поводом может стать столь любимое украинскими властями в момент обострения отношений с Россией заявление, что «Украина вообще не является членом СНГ, поскольку ВРУ так и не ратифицировала Устав Содружества»). После подписания и начала фактического функционирования ЗСТ в Содружестве (этот договор также ранее ратифицировала Россия и Белоруссия) из вне любых договорённостей о форматах взаимной торговли остались Узбекистан,

Туркмения, Азербайджан (эти страны вообще отказались подписывать договор о создании ЗСТ, отнеся это решение на неопределённый срок) и Молдавия (молдавский представитель подписал данное соглашение, но парламент страны так его и не ратифицировал). То сеть сейчас на пространстве СНГ образовались три условные группы стран:

— члены ТС-ЕЭП ЕврАзЭС (Россия, Белоруссия, Казахстан);

— участники Зоны свободной торговли Содружества (Россия, Белоруссия, Украина);

— страны, формально находящиеся вне любых экономических интеграционных соглашений (Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Туркмения, Армения, Молдавия, Азербайджан).

При этом Киргизия и Таджикистан — члены ЕврАзЭС, но вопрос их присоединения к ТС-ЕЭП ЕврАзЭС остаётся под вопросом. Фактически заключение упомянутого договора о создании ЗСТ в Содружестве реализует идею «разноуровневой интеграции», которую разрабатывал и продвигал в первую очередь патронируемый **Дмитрием Медведевым** Институт современного развития (ИНСОП). По факту идея «разноуровневой интеграции» серьёзно девальвировала ценность ТС-ЕЭП ЕврАзЭС и породила массу противоречий в политике России на постсоветском пространстве.

В частности, так и осталось непонятно, на какие ввозные пошлины для товаров, произведённых в странах СНГ (на нормы Таможенного кодекса ТС ЕврАзЭС, которые сейчас действуют и в России или на режим беспошлинной торговли в рамках ЗСТ СНГ) будет ориентироваться Москва в своих торговых отношениях с партнёрами по Содружеству?

Перед Сергеем Глазьевым поставлена очень трудно выполнимая задача — провести своеобразный «апгрейд» ещё так и не начавшей работать Зоны свободной торговли СНГ до норм Таможенного Союза -ЕЭП ЕврАзЭС. Пока непонятно как новый президентский советник будет решать эту задачу.

политолог Иннокентий Адясов

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28213.html>

«Потерянный день» войны с Путиным: Максим Шалыгин

Фильм о действиях высшего российского руководства в дни грузинской агрессии против Южной Осетии в августе 2008 года стал очередной попыткой разжечь конфликт между **Владимиром Путиным** и **Дмитрием Медведевым**. Сразу отмечу, что это провокация именно личного конфликта между двумя руководителями страны, не имеющая никакого отношения непосредственно к самим осетинским событиям четырёхлетней давности. Авторы замысла цинично использовали и трагедию осетинского народа, и воспоминания защитников республики, и оценки уважаемых генералов. А последующие обвинения в адрес Кремля — лишнее тому подтверждение.

Ни в коей степени не намерен критиковать позиции героев фильма и официальные комментарии. Я уважаю осетинский народ и разделяю его трагедию. Для меня каждый житель Южной Осетии — герой. И это не обсуждается. Горжусь нашими ребятами, которые защищали эту землю. И не ставлю под сомнение компетентность генералов **Балуевского** и **Кулахметова**.

Другое смущает — время появления фильма, его распространения и степень цитируемости только одной фразы — О «пинках из Пекина». А отсутствие внятного авторства — оставляет ощущение грязнёного доноса.

Время

Выбранное время появления фильма уже само по себе свидетельствует о неуважении авторов «проекта» к осетинской трагедии. В канун годовщины этих страшных событий. Когда в самой Южной Осетии объявлен траур. В республике нет семьи, которой бы не коснулась война. Когда ещё не зажили все раны. И это не метафора. Если кто-то решится упрекать меня в пафосе — поезжайте в Цхинвал. Посмотрите в глаза осетинам, поговорите с ними, почувствуйте город, походите по земле. Это дни скорби, а не выяснения отношений. И как цинично — вместо сопереживания осетинам и воздания почестей героям — обсуждать политику. Для подобных «откровений» существуют другие дни в году, если уж очень хочется.

И уж совсем не случайно появление фильма перед визитом Дмитрия Медведева в Южную Осетию. Ну, не верю в такие совпадения.

Распространение

Фильм появился в сети на YouTube. Практически, как анонимка. Даже не совсем понятно как, где и когда он был смонтирован на самом деле. Но вот что интересно — ссылки и комментарии на фильм почти моментально появились на многих информационных ресурсах. И даже корреспондент РИА Новостей (как

утверждает пресса) задал президенту вопрос о фильме. Если кто-то думает, что столь широкая цитируемость получилась сама собой — серьёзно ошибается. Способ «раскручивания» материалов через сеть давно известен и проверен. Случайностей здесь не бывает. Тем более, когда в работу оперативно включаются ресурсы подобные newsru.com. И уж задать вопрос президенту — это совсем что-то отдельное. Журналист президентского пула (если он не главред) вопрос, как правило, задаёт — либо по согласованию с пресс-службой, либо по указанию своей редакции. Хотя, бывает и «личный героизм».

Вообще, РИА Новости содержательно «порадовали» во время освещения парламентских и президентских выборов. Напомним, что это официальное агентство. Государство самый большой акционер. Так что не будем никого обманывать. НТВ обвиняют в принадлежности государству? Мы же весь этот репертуар слышали. Тогда давайте говорить честно и здесь. РИА Новости — это официальное информационное агентство, но вот что интересно — во время всех событий с декабря по март это официальное агентство публиковало — то односторонние фото-отчёты по «болотным» акциям, то памятку «Как вести себя при задержании полицией». То есть, фактически, информационно обслуживало «болотные» мероприятия. Весьма занимательная позиция для официального информационного агентства, не находите? А в президентские выборы РИА Новости решились на создание параллельного информационного центра. То есть был один — организованный при содействии Центризбиркома, а тут решили собрать второй. Схема была следующей — «правозащитники» должны были получить удостоверения корреспондентов, посетить избирательные участки и затем всю ночь в этом информцентре обсуждать. Зачем два официальных информцентра и почему бы их не объединить — так и не удалось до конца понять. Но, видимо, что-то не заладилось. После мартовских выборов оргвыводы были сделаны, но «задор» в отдельных случаях ещё можно наблюдать.

Осетинский след

Первым осетинское авторство фильма обозначил тот корреспондент РИА Новостей, который расспрашивал президента Путина. Конечно, не берусь записывать в авторы весь российский генералитет целиком и каждого из участников фильма в отдельности. Поверьте, не будет, к примеру, генерал Кулахметов снимать подобное. Он — боевой компетентный генерал и честный человек. Ему не до подобного «творчества». Об осетинах — отдельно. Для большинства осетинских политиков, намёк на их авторство стал удивительным открытием. Дело в том, что осетины в принципе не могли снять фильм с какой-либо критикой России и, тем более, российского руководства. Это им просто не может прийти в голову. Осетины — не просто патриоты, они — фанатично любят Россию. Осетины не могут даже подумать плохо о России. Вот, не могут, и всё.

Некоторые выводы

Обвинять Кремль или же администрацию президента в сознательном восхвалении президента за счёт дискредитации премьер-министра — просто глупо. ТАК топорно никто не работает. Напомню, что за последние три года одёргивали каждого, кто пытался вбить клин в систему отношений Путин-Медведев. Кого-то лишили пропуска, кто-то не стал вице-премьером, кому-то пришлось сменить климат.

В условиях нынешнего хрупкого равновесия никому из лидеров не нужен конфликт. Необходимо сохранить и укрепить баланс. Не допустить скатывания в «болотную» среду шантажа власти. Остановить системный «наезд» на Следственный Комитет и на его руководителя лично. В условиях углубляющегося экономического кризиса и разделения ислама на враждующие группы — любой личный конфликт между Путиным и Медведевым сегодня может обернуться для страны коллапсом, включая территориальный распад. И оба лидера понимают и принимают всю ответственность своих поступков. Президент Медведев не отправил премьера Путина в отставку, как настоятельно ему советовали. Не арестовал Путина. Предлагали ведь всякое. Президент Путин поддержал премьерство Медведева. И поддержал его кандидатуру в руководстве партией «Единая Россия». Владимир Путин никогда не опускался до унижения Дмитрия Медведева. Да, оба руководителя по-разному смотрят на многие вещи, но никто из них не переходит обговоренные рамки. Тем более, так мелко. Слишком велики риски.

Вся система власти в стране последние годы держится только на личных отношениях Владимира Путина и Дмитрия Медведева. Хорошо это или плохо, нравится кому-то или нет — но это реальность. Следовательно, так публично (через фильм) унижить президентство Медведева выгодно только той группе, которая больше всех потеряла после возвращения Владимира Путина в Кремль. И, особенно важно, что эта группа заинтересована в личном конфликте президент-премьер и намерена бороться за абсолютное влияние на Дмитрия Медведева. И активно подталкивает его на открытое противостояние с президентом.

Нет оснований сомневаться в оценках российских генералов и чётких (порой, даже весьма жёстких) профессиональных формулировках. В конце концов, это свойство их работы. И можно, конечно, критиковать действия президента Медведева четыре года назад. Вот только необходимо с той же суровостью спрашивать и с себя. Я не защищаю президентство Медведева. Только считаю необходимым принять во внимание, что на тот момент прошло всего только три (!) месяца со дня его инаугурации. Принять решение — послать в бой войска, послать на смерть людей — это очень непростой выбор. Сделать этот человеческий выбор и нести президентскую ответственность. Напомню, это было первое столь серьёзное

решение президента Медведева. И Владимир Путин, как премьер, в тех обстоятельствах взял на себя часть этой ответственности. На тот момент, как более опытный политик, он руководил обстановкой из Владикавказа. И это нормально. Ненормально только на этой войне спустя годы спекулировать.

российский эксперт **Максим Шалыгин**, ИЦ «Новая реальность»

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28214.html>

Патриотизм – как и кого воспитать в России: мнения

[«На заседании Попечительского совета Русского географического общества. Валаам. 6 августа 2012 года»](#)

В.ЯКУНИН: Вы знаете, я, с Вашего разрешения, буду говорить абсолютно откровенно, если нужно, что-то потом вырежут.

В.ПУТИН: Может, абсолютно и не надо как-то, сдерживайте себя.

В.ЯКУНИН: Буду сдерживать. Потому что когда я слышу такие слова, как воспитание патриотизма, просвещение, то это, конечно, затрагивает до глубины души, но при этом я плохо понимаю, почему это произносится (хотя и при таком высоком председателе Попечительского совета) в таком узком коллективе.

Совсем недавно (с Виктором Антоновичем [Садовничим], кстати, мы говорили на эту тему) один из очень заметных профессоров гуманитарного университета опубликовал статью, в которой как раз доказывает, что патриотизм — это некий атавизм, что нашим детям русские сказки читать вредно, они не к тому призывают. Если говорить о воспитании поколения модернизаторов, то в обязательном порядке нужно этих юных будущих модернизаторов протаскивать через зарубежное образование. Военных людей, которые готовятся к занятию высших воинских должностей, в обязательном порядке обучать именно за рубежом.

Поэтому я, например, саму идею воспитания, восстановления патриотизма, восстановления понятий «национальные ценности», «духовные ценности», «национальные или государственные интересы» полностью поддерживаю. Но думаю, что ограничиваться только рамками даже великого Русского географического общества для того, чтобы навязанную нам парадигму разрушения национального самосознания ликвидировать, будет маловато. И я считаю, что, может быть, сейчас именно тот самый момент, когда об этом нужно прямо сказать. Извините, если что не так.

В.ПУТИН: Нет, нет. По поводу патриотизма. Есть известное выражение: патриотизм — пристанище негодяев. Всё зависит от того, как понимать патриотизм. Если под патриотизмом понимать какую-то узколобость, квасное отношение к своему Отечеству и нежелание смотреть, слушать и видеть, что в мире происходит, неумение и нежелание брать всё прогрессивное для собственного развития, то тогда это так и есть. А если под патриотизмом понимать уважение к своей собственной истории, к традициям, к моральным ценностям, которые, как я уже говорил в своём вступительном слове, являются основой нашей национальной идентичности, и на этой базе прививать всё самое лучшее, что в мире происходит, то думаю, что здесь ничего зазорного нет.

Нам нужно просто иметь единообразно понимаемый понятийный аппарат. Как говорят юристы, нам нужна точная юридическая техника. И думаю, что здесь нет ничего не только страшного, а наоборот, это то, что нужно использовать и к чему нужно стремиться.

По поводу того, что вредно читать русские сказки, я думаю, что это как минимум большое преувеличение, не будем спорить с этим. Русская литература — неотъемлемая часть мировой литературы, и без неё, без этой части, невозможно себе представить мировую литературу. Без Пушкина и Толстого, без Достоевского мировая литература была бы очень бедной и неполной. И русские сказки сюда же относятся. Если это кто-то сказал, то я думаю, что этот человек глубоко заблуждается. Хотя я не видел в подлиннике того, о чём Вы рассказали, и не буду сейчас никого строго судить.

Мы здесь говорим о патриотизме и в узком кругу собираемся неслучайно, здесь же попечители Русского географического общества, значит, мы что-то единообразно понимаем и готовы вместе двигаться в известном нам направлении. Поэтому давайте исходить из практических соображений...

ИА REX: **Можно ли согласиться с тем, что «в обязательном порядке нужно этих юных будущих модернизаторов протаскивать через зарубежное образование. А военных людей, которые готовятся к занятию высших воинских должностей, в обязательном порядке обучать именно за рубежом»?**

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Россия уже лет 15-20 имеет патриотов того типа, о котором говорит Якунин — начиная с так называемых

младореформаторов и заканчивая всеми российскими олигархами. Почти все из них, как и их дети, имеют полный набор купленных «Гарвардов» и «Кембриджей», не говоря уже о специальных престижных курсах, и Россия видит, к чему привёл такой образовательный вектор.

Русские сказки — действительно надо запретить. Но вот почему — основной стержень этих сказок — надежда на чудо, на добро, которое рано или поздно должно победить. Сегодня повсеместно побеждает зло и обман, и просвета не видно. Поэтому сказки, безусловно, дезориентируют и калечат юные души. Молодой россиянин, патриот, должен выбрать что-то одно: или сказки (добро), или искусство обманывать ближнего (зло), одно с другим здесь не сочетается.

Если же под образованием за рубежом, включая людей военных, понимается некий «петровский» формат, когда царь посылал россиян учиться в Голландию или Англию, то сейчас не тот случай: дети приближённых к царю там давно выучились, но родину при этом продали. Пётр I учил для того, чтобы свою страну расширять, прежде всего, за счёт военных кампаний, а сегодня — чем больше в тех местах учат, тем страна и слабее, и меньше.

Зарубежное военное образование в последнее время доказало свои очевидные преимущества. Питомцы НАТО сдавливают Россию всё больше и больше, а выпускники российских военных академий нюх потеряли полностью и всё больше заняты квартирным вопросом. Якунин сказал, что будет говорить «абсолютно откровенно», видимо, что-то подобное он и имел в виду, но — приторможенный Путиным — не решился закончить мысль.

Не исключено, что в ближайшем будущем патриотами будут считаться те, кто купил образование за рубежом, а все местные, российские «корки», как и их незадачливые обладатели, будут поставлены под сомнение. Впервые в российской истории политически благонадёжным станет считаться тот, кто побывал за рубежом, Сталин перевернулся в могиле.

Непонятно одно: почему глава РЖД озаботился проблемами российского образования? Пить в поездах стали больше? Было бы целесообразно, чтобы развитие патриотизма Якунин начал со своих поездов и снизил, для начала, цену на плацкарту возле туалетов, где никто не желает ехать, вдыхая ароматы сортира и табака, уберегая голову от ударов дверью. Может быть тогда, россияне начнут понемногу проникаться патриотическим духом, вот именно с этих конкретных и приземлённых вещей.

Эдуард Афонин, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

Вполне, думаю, можно согласиться с идеей о необходимости обязательного «протаскивания» (обучения/стажировки) будущих модернизаторов и военных высокопоставленных должностных лиц. По крайней мере, это важно сегодня для «привития» качеств «открытости» их сознания. Аргументация данного предложения вытекает из следующего научного факта. Проведённое мною в 80-х годах XX века в стенах Высшей школы КГБ СССР (ныне Академия ФСБ РФ) исследование факторов развития управленческих умений у руководящего состава ведомства показали взаимосвязь уровня сформированности управленческих умений и уровня самооценки руководителей. Проведённым, в частности, корреляционным анализом установлено, что завышенная и заниженная самооценки руководителей противостоят их способности к обучению. Отсюда понятно, что обучение или стажировки указанных должностных лиц за рубежом очевидно, что будут способствовать развитию их «открытости» и, соответственно, способности к дальнейшему обучению. Эту мысль можно развивать и дальше, как предпосылку к «демократизации» сознания должностных лиц в контексте овладения ими основами гражданской культуры.

Сергей Канчуков, начальник разведки бывшего Сибирского военного округа и группировки войск Министерства обороны РФ в Чечне, генерал-майор, кандидат политических наук:

«Патриотизм — пристанище негодяев» — в этом выражении всё сказано. Дальше объяснять не стоит. Беда России и её руководителей в том, что патриотизм, у нас понимается по-разному, в отличие от Америки. Американский патриотизм, это когда хорошо стране и её народу. А российский патриотизм, когда хорошо определённой группе лиц, а потом уже по остаточному принципу и всем остальным.

Не может быть в России патриотизма, пока не преодолеем это извращение, и пока все в стране не поймут, к чему должна стремиться Россия, какое место России стремиться занять в этом мире, какой ориентир нужен для воспитания патриотов. А говорить, что кто-то занимается благотворительностью, и это патриот, несерьёзно. А если нет средств, для благотворительности, если эта благотворительность заключается в даче милостыни инвалиду или старушке, из-за отсутствия средств к своему существованию, если государство обворовывает человека, не выплачивая ему положенную зарплату, его, что нельзя считать патриотом своей страны?

Патриотизм должен воспитываться только на примерах из истории своей страны. Можно в какой-то мере опираться на примеры и с истории других стран, но обязательно с привязкой к своей истории. По другому, нельзя. Потому что каждый гражданин любой страны, по своему, есть патриот этой страны.

Что касается обязательного обучения за рубежом. При таком подходе о патриотизме просто стоит забыть.

Как тогда убедить патриота, что наше образование лучше, если приоритету продвижения по служебной лестнице будет отдаваться тому, кто обучался за границей? В чём тогда будет выражаться патриотизм конкретного, а не абстрактного человека. На чьих примерах будут учить патриотизму в семье, в детских садах, школах, армии, на производстве?

Что касается обязательного обучения военных за рубежом и только их выдвижение по служебной лестнице, это самый короткий и прямой путь к тому, чтобы народ кормил не свою армию, а чужую.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

На мой взгляд, Якунин как раз критикует статью некоего «гуманитария-профессора», который называет патриотизм атавизмом, доказывает, что русские сказки вредны и будущее поколение «модернизаторов» нужно обучать на Западе. Якунин уже обсудил эту статью с Садовничим и обращает внимание Путина на вредительскую деятельность этого «профессора», и, наоборот, говорит, что он поддерживает идею воспитания, восстановления патриотизма, восстановления понятий «национальные ценности», «духовные ценности», «национальные или государственные интересы», что навязанную нам парадигму разрушения национального сознания надо разрушать. Но чтобы её разрушить, недостаточно разговоров только в узком кругу, на заседании Географического общества — о воспитании патриотизма надо говорить в самом широком кругу, на самом высоком государственном уровне, и, главное, надо не только говорить, но и работать — воспитывать патриотов. И если я всё поняла правильно, то я поддерживаю всё сказанное Якуниным и Путиным — ибо и мне идея воспитания, восстановления патриотизма очень близка.

Хочу лишь ещё раз напомнить, что во фразе «патриотизм — последнее прибежище негодяев» изначально был совсем иной смысл: имелось в виду, повторяю, что если негодяй — патриот, то он ещё не совсем негодяй и может измениться к лучшему. И мысль, что на самом деле подразумевает это выражение, надо как-то донести до ВВП.

А вот тех «профессоров», которые считают патриотизм атавизмом и хотят воспитывать не людей и патриотов, а модернизаторов, надо посадить на профессорский пароход (самолёт, поезд) и отправить на «благословенный Запад». А если я неправильно поняла, и Якунин таки поддерживает идеи этого «профессора», то и Якунина туда же, то есть на Запад, надо послать.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В сущности Путин и Якунин обратили внимание на некоторые прельщающие призывы глобализаторов, и высказались критически. Критика была удивительно мягкой. Да и место было удивительно мягким. «Русское географическое общество» это не совет ветеранов военных конфликтов или сход русских соотечественников, что в странах СНГ проводили акции самозащиты, рискуя и свободой и порой жизнью.

Если бы подобная беседа была в кругу людей действия и риска, то Якунин бы не отделался упоминанием некоего профессора с его идеями отмены патриотизма, вплоть до русских сказок, ради глобализма. Якунину бы пришлось назвать фамилию автора таких лозунгов. Кстати, странно, что он фамилию не назвал, как бы покровительствуя этому вот критику. А вслед за фамилией выявлялись бы заказчики таких теорий, гранты или контракты оплаты таких теорий. И пока Якунин при Путине будет помалкивать, русские будут видеть, что Якунин и Путин вместе попустительствуют возможным агентам, призывающим разгосударствить Россию.

Кстати, пока происходят такие ни к чему не обязывающие беседы, растрачивают бюджеты и застилают эфиры — русским не слишком хорошо. И в России и в СНГ. А многие считают, что русским плохо, и властям на это наплевать. И чем больше будет так считающих, тем сложнее будет политика в России и СНГ.

Игорь Богатырёв, журналист:

Как бы сказали раньше, это речи пораженческие и предательские. Рассуждать так, значит, априори признавать убогость собственной страны и преимущество чужой. Тем более, если речь идёт о такой стране, как Россия. Не помню уже, кто это сказал, но мысль эту поддерживаю целиком и полностью: «Автаркия — есть нормальное состояние и естественная цель любой страны, потенциально способной к автаркии». Посему все попытки перевалить груз производства, науки, образования, защиты своих рубежей, наконец, на чужого дядю (а по сути — впадение в крайнюю зависимость от этого дяди) по сути своей есть предательство своей страны, и — вольно или невольно — стремление к превращению её в бесправную и нищую колонию к развитым (в том числе и за её счёт) государствам.

Кирилл Мямлин, публицист:

Автор выражения «Patriotism is the last refuge of a scoundrel» — английский поэт и историк литературы Сэмюэль Джонсон (1709–1784), который этой фразой хотел подчеркнуть благородство патриотизма, при этом всегда писал слово «патриот» с большой буквы. В статье «Патриот» (1774), которая имела подзаголовок «Обращение к избирателям Великобритании», Джонсон призывал своих читателей выбрать в английский парламент достойных людей, истинных защитников интересов своей страны, ибо «только Патриот достоин места в парламенте. Никто другой не защитит наших прав, никто другой не заслужит нашего доверия». А патриот — это тот, «чья общественная деятельность определяется лишь одним-

единственным мотивом — любовью к своей стране, тот, кто, представляя нас в парламенте, руководствуется в каждом случае не личными побуждениями и опасениями, не личной добротой или обидой, а общими интересами» (Литературная газета. 2001. 18–24 апр.).

Таким образом, авторский смысл совершенно ясный, если не выдирать несколько слов из общего контекста, заключался в том, что «патриотизм может оправдать даже негодяя». Даже для самого отъявленного негодяя не всё пропало, если в нём ещё живо чувство патриотизма, подчиняясь которому, он может совершить благое дело, благородный поступок на войне или в мирной жизни. Патриотизм для такого человека — последний шанс морально возродиться, оправдать свою жизнь.

А вот преданный анафеме граф Толстой, переводя иностранный текст, «каким-то странным образом» сумел-таки перевести его неправильно: из-под пера классика пацифизма вышло, что «патриотизм — способ самооправдания негодяя» или, в другом варианте, пресловутое «прибежище негодяев».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28215.html>

На учебники для первоклассников Украина потратила почти 8 млн долларов

Общий тираж учебников для первого класса на Украине составит 4 млн 345 тысяч экземпляров для школ с украинским языком обучения и школ, где обучение ведётся на языках национальных меньшинств. Печать учебников для учащихся первого класса общеобразовательных учебных заведений стоила государству около 63 миллионов гривен (7,875 млн долларов). Об этом сообщили в пресс-службе министерства образования и науки, молодёжи и спорта Украины, передаёт корреспондент **IA REX**.

Средняя цена учебника для школ с украинским языком обучения составила 12,8 гривен (около 1,6 доллара). Таких учебников — около 80%.

«На сегодня учебники напечатаны до 1 августа, и тираж уже в полном объёме развезен по областям. Продолжается передача учебников от областных книжных баз в районы, а затем — в школы», - сообщил первый заместитель директора института инновационных технологий и содержания образования Минобразования **Святослав Серебрянский**.

Все отпечатанные книги должны поступить в учебные заведения до 1 сентября 2012 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28216.html>

Мотивы жителей Азии: зачем едут рожать в Москву

Российский журналист, политолог, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ имени Ломоносова **Виталий Третьяков** [отмечает](#) всё возрастающую тягу жителей бывших советских республик к своей бывшей столице Москве. «Сегодня мне понравился сюжет по одному из федеральных телеканалов — о родовых турах в Россию и особенно в Москву. Беременные из республик Центральной Азии приезжают в Москву, где по скорой помощи приезжают в роддом (якобы, не зная языка). Без справок, анализов и всего остального. После того, как роды у них принимают, причём бесплатно, знание языка возрождается. В показанном роддоме большая часть в нём находящихся — такие беременные туристки. Вопрос-то у меня в следующем: почему после отделения от России, которая их всех угнетала, никак благополучие и счастье не наступит в этих странах?», — спрашивает Третьяков.

Эксперты **IA REX** прокомментировали это заявление **Виталия Третьякова**.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Третьяков талантливо довёл ситуацию до логического предела, показывая, что некоторые постсоветские страны если и преуспели, то в погоне за благами от России. Дальше рассуждать почти опасно, поскольку остались считанные сантиметры до утверждений, что без русских некоторые народы и государства имеют такие же перспективы к выживанию, как библейские филистимляне, моавитяне и арамейцы.

России, возможно, не следовало отучивать некоторые народы от культурных традиций калыма, бакшиша, гаремов, чадры и паранджи. Но России позарез были нужны нефть и хлопок, и Россия их получила, выжила и развилась, не прекращая бесцеремонно строить даже у афганцев школы, больницы и роддома.

Республики же Средней Азии получили вообще царские подарки от СССР, там можно было вступать в брак с 16 лет и сразу же рожать. А самим русским безнаказанно вступать в брак дозволялось лишь с 18 лет. В итоге русская ровесница оплачивала своим трудом двух среднеазиатских детей. И СССР через два поколения мог состоять наполовину из азиатов, а через пять — полностью. Кажется, жительницам Азии и Кавказа эта тенденция нравится, и они её продолжают, причём снова за счёт русских. А вот русским, всё большему и большему количеству, нравятся русские культура, государственность, экономика, и конечно же внешность окружающих. Но почему-то стремление сохранить внешность окружающих кому-то кажется национализмом. Остаётся рекомендовать таковым жить в той самой Центральной Азии, если их вообще

не волнует внешность окружающих.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Дело в том, что в советские времена республика РСФСР производила 64% ВВП Советского Союза, а потребляла лишь 49% товаров и услуг. Все без исключения союзные республики жили за счёт РСФСР. Прибалтика за счёт РСФСР имела 5-8%, Украина — 25-30%, Туркмения — 60-70% бюджетных дотаций. Сейчас всё стало на свои места. Закончилась благотворительность за счёт российского народа. Вот почему сейчас в РФ самый высокий уровень жизни из бывших союзных республик и едут на заработки граждане этих стран. К жителям Средней Азии я отношусь с пониманием и уважением. Знаю их обычаи и традиции. Да и узбекский язык в основном понимаю, потому что родился и вырос в Азербайджане, а азербайджанский язык отличается от узбекского языка меньше, чем русский язык от украинского. Когда служил в Туркестанском округе в начале 80-х годов, меня даже избирали депутатом областного совета в Бухаре. Мне понятны мотивы жителей Средней Азии. Они сейчас стремятся как-то выжить в этих нелёгких условиях и не надо их осуждать за эти туры в Москву. В конце концов, СССР развалили не простые узбеки или казахи, а пробравшиеся во власть Ельцин, Шушкевич и Кравчук. Мне только непонятно почему россиянки из глубинки не пользуются такой возможностью рожать детей в московских роддомах. Или они не такие хитрые, как жители Средней Азии или у них дома всё хорошо с медицинским обслуживанием?

Игорь Богатырёв, журналист:

У меня вопрос на эту тему другой, причём двойной. Первый: а что эта публика, собственно, делает на территории сопредельного им суверенного государства? Россия так и останется проходным двором без виз и границ для всех желающих? Второй: а с чего эту публику принимают в медучреждения, причём, как я подозреваю, даже бесплатно? При том, что сами граждане России практически уже лишены бесплатного медобслуживания.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Рядовому узбеку в тех краях — хоть с Москвой, хоть без неё — всегда было плохо: такова особенность региона. От России отделиться хотели те, кто и так неплохо жил, а после отделения зажил ещё лучше, ибо смог проявлять свою байскую натуру во всю ширь, никого не стесняясь. А людей, аналогичных тем беременным узбечкам, которые ездят рожать в Москву, никто не спрашивал: это — Азия, и там человек, не принадлежащий к элите, равен по ценности отходам верблюжьей жизнедеятельности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28217.html>

Можно ли считать успешным выступление сборной РФ на Олимпиаде в Лондоне: мнения

Олимпиада-2012 завершилась. Министр спорта **Виталий Мутко** считает, что итоги выступления российской команды на Олимпийских играх в Лондоне можно оценить на отлично

ИА REX: Можно ли согласиться с мнением министра спорта?

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Всё относительно. Если сравнивать с достижениями в СССР, то плохо. За последнее время мы, действительно, потеряли позиции в некоторых видах спорта. Хотя если суммировать все медали постсоветских стран, то получится результат почти как у США. Можно отметить, что много серебряных и бронзовых медалей, когда до золота не хватило чуть-чуть — спорт есть спорт. Советские спортсмены всегда бились за первое место. Не хватает силы духа подчас нашим ребятам, ясного и чёткого понимания какую страну они представляют, где родились и где собираются жить. Но в целом, с учетом разрушенных спортивных комплексов, оттока тренеров из страны, распила средств на развитие спорта и коммерциализации спорта, результаты спортсменов вполне удовлетворительные.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Количество медалей всех стран СНГ похоже на количество медалей, что брал СССР. Что же касается России — самой превзойти СССР ей не удалось.

Игорь Богатырёв, журналист:

На мой взгляд, наша олимпийская сборная уже давно не смотрится отлично — во всяком случае, по сравнению со сборной тех времён, когда в нашей стране реально уделялось огромное внимание массовым физкультуре и спорту, то есть — времён СССР. Впрочем, конечно, смотря с чем сравнивать. Если, к примеру, со сборной прошлой Олимпиады, то, разумеется, такого контраста, как в первом случае, не будет.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

С мнением Мутко я согласна где-то процентов на пятьдесят. Назвать выступление команды «отличным» я,

увы, не могу: наоборот, не раз во время этой олимпиады, когда проходил день, другой, третий, а Россия все не могла взять золотую медаль, я хваталась за голову и говорила: «В медальном зачете Россию опередили обе Кореи? Это какой-то позор! Ах, как же тяжело достается России золото!». Называть выступление «отличным» — это уже перебор.

Вместе с тем, охаивать нашу олимпийскую сборную я не могу и не хочу и отмечу, во-первых, следующее: Россия в медальном зачёте на четвёртом месте, а это нормально: ещё до олимпиады было ясно, что вероятность того, что Россия будет четвёртой, очень высока: дело в том, что соперничать Китаем и с США за первое-второе место Россия пока не может — это неприятно, но это реальность, и её пока надо принять.

Что до Великобритании, то я думаю, что опять же еще до олимпиады было принято решение немного помочь хозяевам и вывести их на третье место. Это и было сделано — им помогли: там где-то подсудили, там не заметили нарушения правил, и т.д., и т.п. Теоретически за третье место Россия побороться могла, но — не получилось.

Во-вторых, нельзя не обратить внимания и на тот факт, что общее число медалей у России достаточно велико: да, с золотом проблемы, но бывали дни, когда Россия брала по шесть серебряных медалей сразу! А это тоже неплохо, и свидетельствует о том, что потенциал есть, что спортсмены у нас неплохие (помню, об этом говорил и премьер Медведев), но в этот раз они до золота чуть-чуть не дотянули.

Что же, будем надеяться, им повезет в следующий раз, и назовём выступление команды хорошим.

Напомним, что по завершению Олимпиады 2012 года в Великобритании Россия взяла 82 медали в неофициальном командном зачёте, из которых 24 золотых, 25 серебряных и 33 бронзовые. По сравнению с результатами пекинской Олимпиады Россия выиграла на 9 медалей больше, прибавив одно золото, 4 серебра и 4 бронзы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/28218.html>

Директоров школ и главврачей обяжут декларировать доходы

С 1 января 2013 года директоров школ, детских садов, поликлиник, музеев, библиотек, пожарных частей, то есть руководящих работников государственных и муниципальных учреждений всех уровней обяжут отчитываться не только о личных доходах и имуществе, но и о доходах и имуществе своих ближайших родственников — жён, мужей, несовершеннолетних детей. Эти поправки планируют внести в Трудовой кодекс и в закон о противодействии коррупции. Законопроект подготовили в Министерстве труда и социальной защиты. По мнению первого заместителя председателя комитета Госдумы по образованию **Владимира Бурматова**, прежде чем законопроект будет внесён в Госдуму, следует продумать систему контроля над достоверностью указанных сведений, сообщили в пресс-службе депутата.

«Инициатива Министерства труда и социальной защиты, касающаяся декларации собственных доходов ряда категорий руководителей государственных и муниципальных учреждений, безусловно, жизнеспособна. Если говорить о школах, то сейчас, когда законом им будет дана возможность оказывать дополнительные образовательные услуги и получать дополнительные доходы, совершенно не лишним будет руководителям этих образовательных учреждений декларировать свои доходы, чтобы обеспечить большую прозрачность процесса. Эта инициатива вполне отвечает интересам граждан и их праву контролировать не только чиновников, но и, возможно, даже своих непосредственных руководителей», — заявил Бурматов.

Кроме того, по его словам, обязанность декларирования доходов не будет являться дополнительной головной болью для тех же директоров школ: «Сама процедура подачи декларации достаточно проста, особенно если место работы директора основное и единственное. Как правило, так и есть, соответственно, вся процедура декларации заключается в вопросе получения соответствующей справки».

Другое дело в том, как будет реализовываться механизм отчётности, продолжает депутат. «Мне кажется, основным критерием успеха инициативы Министерства труда и социальной защиты является степень адекватности её реализации и, кроме того, возможность контроля над достоверностью декларируемых сведений. Поэтому до внесения этого законопроекта в Государственную Думу и его серьёзного обсуждения нужно проработать эти критерии», — резюмировал Бурматов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28219.html>

В Белоруссии собрали один из лучших урожаев зерновых за всю историю

По состоянию на 13 августа, зерновые и зернобобовые культуры в Белоруссии убраны на площади в 2 млн 20 тыс 900 гектаров, что составляет 83,2% от необходимого объёма. Об этом сообщили журналистам в министерстве сельского хозяйства и продовольствия республики, передаёт корреспондент **IA REX**.

В 2011 году по состоянию на аналогичную дату указанный вид сельхозработ в республике был осуществлен на площади в 1 млн 872 тыс 500 гектаров, что составляло 82,6% от необходимого объёма.

В наибольшей степени зерновые и зернобобовые культуры убраны на территории Брестской области- на 95,6% от необходимого объёма, в наименьшей — на территории Витебской области- на 59% от необходимого объёма.

Общий вес намолоченного зерна по состоянию на 13 августа 212 года в республике составляет 7 млн 746 тыс 600 тонн, средняя по республике урожайность составляет 38,3 центнера с гектара, и это- один из лучших показателей за всю историю. В прошлом году по состоянию на аналогичную дату было намолочено 6 миллионов 529 тысяч тонн, средняя по республике урожайность составляла 34,9 центнера с гектара.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28220.html>

В Одессе русский язык сделали региональным

В Одессе 13 августа депутаты городского совета приняли решение о придании русскому языку статуса регионального. Как отметили в пресс-службе мэрии города, во внеочередном заседании приняли участие 73 депутата из 120, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Депутаты оппозиционных партий («Батькивщина» и «Фронт перемен») проигнорировали заседание, поскольку в повестку дня был включён языковой вопрос «О реализации положений Закона Украины „Об основах государственной языковой политики“ в городе Одессе».

Все зарегистрировавшиеся на сессии депутаты, проголосовали «за» придание русскому языку статуса регионального.

Согласно решению горсовета, на русском языке будет продублирована документация, официальные печати и штампы госорганов Одессы, переписка с гражданами сможет вестись на украинском или русском языках, в зависимости от языка запроса. Помимо этого к 1 октября 2012 года родителям учащихся школ предлагается определиться с тем на каком языке их дети должны будут проходить обучение.

Напомним, что закон «Об основах государственной языковой политики» был принят Верховной Радой Украины во втором чтении 3 июля 2012 года. Спикер Верховной Рады **Владимир Литвин** подписал законопроект 31 июля 2012. 8 августа закон был подписан президентом Украины Виктором Януковичем, который в тоже время отметил, что языковое законодательство на Украине нуждается в усовершенствовании.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28221.html>

Четыре года после грузинской агрессии в Южной Осетии: политические уроки для Израиля. Михаил Ошеров

Израильские власти в последние годы совершили много геополитических ошибок, последствия которых стали сказываться в последнее время. Под давлением властей США в своё время были свернуты многомиллиардные военные контракты с Индией и Китаем, срыв которых привёл к охлаждению дипломатических отношений. Как техническое следствие этого можно посмотреть на результаты последних голосований Китая в ООН по Сирии. Срыв израильских контрактов с Китаем в 2000 и 2005 году произошёл под сильным давлением США. Причём в 2005 году США пошли на доселе беспрецедентный шаг — ограничили военное сотрудничество с Израилем из опасений, что их совместные технологии попадут в Китай.

Израиль и США в своё время в течение 20 лет поддерживали сепаратистов Южного Судана, чтобы лишить государство Судан — союзника Китая и поставщика нефти в Китай, его нефтяных запасов. В результате долгой гражданской войны и раздела государства Судан, нефтяные поставки из этого африканского региона фактически свернуты — нефтепроводы остались в собственно Судане, нефтяные пятна — в Южном Судане, Китай больше не получает суданскую нефть, а китайские 15-миллиардные инвестиции в Судан фактически потеряны. И за всё это Китай должен сказать «спасибо» Израилю и США. В результате сотрудничество Израиля и Китая сведено к минимуму — можно лишь отметить создание в Китае в 2000-х годах истребителя, очень похожего на израильскую разработку «Лави», также свёрнутую в конце 1980-х годов под давлением США.

Израиль в последние годы потерял важнейшего и мощного союзника в регионе — Турцию. Можно вспомнить, как заместитель министра иностранных дел Израиля, политический назначенец с небольшим дипломатическим опытом **Дани Аялон** демонстративно унижил посла Турции. Вместо того чтобы, как это заведено, пригласить посла в здание МИД, Аялон принял **Ахмета Огуза Челиколлу** в своём небольшом кабинете в парламенте, предварительно распорядившись убрать со стола турецкий флаг. Турецкий посол ждал аудиенции в коридоре. Аялон отказался пожать ему руку и усадил в кресло, заметно более низкое,

чем стулья, на которых разместились принимающая сторона, описывают встречу центральные израильские газеты. «Важно, чтобы было видно, что он сидит ниже, а мы высоко, и что здесь только один флаг», – приводят местные СМИ слова Аялона, который инструктировал перед встречей телеоператоров и фотокорреспондентов.

В результате этого инцидента и без того не самые хорошие отношения Турции и Израиля резко ухудшились, турецкий МИД вскоре уволил позволившего себя унизить посла и долго не назначал нового, а правительство Турции по итогам этого инцидента потребовало от государства Израиль объяснений. Так личные амбиции израильского политика послужили предпоследней каплей разрушения важного для Израиля геополитического союза.

Окончательно разрушило израильско-турецкие отношения нападение израильских военных на турецкое судно «Маве Мармара» в международных водах, в результате которого на борту корабля погибло 9 граждан Турции и США, а сам корабль был захвачен и отбуксирован в израильские территориальные воды, что на языке международного права означает акт международного преступления и пиратства. После чего военно-политическое, военно-техническое и экономическое сотрудничество между Турцией и Израилем было фактически полностью свёрнуто. Турция неоднократно заявляла, что готова восстановить военное, политическое и экономическое сотрудничество с Израилем, но только после принесения государством Израиль публичных извинений за гибель турецких граждан. Попытки скомпенсировать потерю Турции внезапно вспыхнувшей дружбой с Грецией и с курдами ни к чему особенному не привели — Турцию — ключевую и мощную страну, одного из лидеров Ближнего Востока Израилю заменить нечем. Недавно **Беньямин Нетаньяху** и **Авигдор Либерман** предприняли очередную попытку наладить отношения — обратиться через голову правительства и парламента Турции к турецкому народу через турецкие СМИ. Биби и Авигдор пригласили к себе турецких журналистов и попытались им внушить, что Израиль хочет дружить с Турцией, но извиняться за убийство 9 граждан Турции и США не будет. Но пока жив турецкий лидер **Реджеп Тайип Эрдоган**, необходимым условием улучшения отношения Турции к Израилю должны быть принесение извинений израильскими властями за убийство безоружных людей израильскими солдатами в международных водах.

Аналогичная история произошла и в 2006-2008 годах на Кавказе. Примерно с 2001 года, после избрания президентом Грузии **Михаила Саакашвили**, Грузия приняла решение уничтожить независимость сразу двух республик — Абхазии и Южной Осетии, ставших независимыми ровно по тому же закону СССР, по которому стала независима собственно Грузия. После военных действий 1991 года, в ходе которых грузины почти уничтожили город Цхинвал, убили или изгнали почти всех русских с захваченной грузинскими войсками территории Абхазии, а потом, в свою очередь, были вытеснены со всех захваченных территорий, в 1992 году были подписаны два трёхсторонних договора Россия-Грузия-Южная Осетия и Россия-Грузия-Абхазия. Грузия удерживала два захваченных ею ранее района Абхазии. В Южной Осетии были размещены международные миротворческие силы. Грузинские вооружённые ополченцы удерживали ряд анклавов на территории Южной Осетии. 08.08.2008 года, во время Олимпийских игр в Пекине, Грузия внезапно напала на Цхинвал и южную часть территории Южной Осетии. Российские миротворцы и южноосетинские ополченцы стойко обороняли Цхинвал, пока с севера не подошли основные части российской армии, отбросившие и частично уничтожившие основные грузинские танковые и пехотные военные группировки. Одновременно абхазские войска освободили всю территорию своей маленькой страны от оккупировавших её часть грузинских захватчиков.

Надо заметить, что во время грузинских агрессий 1991 и 2008 года в Цхинвале сильно пострадал и был фактически почти полностью разрушен Еврейский квартал, расположенный в южной части города. Во время войны 2008 года грузинская армия обстреливала Цхинвал и его Еврейский квартал из многоствольных реактивных установок LAR-160 — аналогов советских «Катюш» и российских «Градов».

Грузинская армия долго, почти семь лет готовилась к нападению на Южную Осетию, и значительную роль в этом сыграли израильские военные и израильская военная промышленность. На американские деньги, полученные Грузией от США, в Израиле закупались системы связи и системы прослушивания, системы управления огнём, системы обнаружения сигналов мобильных телефонов, стрелковое и артиллерийское оружие, в том числе неконвенциональное, мины, снаряды, автоматы Tavor, боеприпасы, военная электроника, отделяющиеся топливные баки для самолётов, ракеты-обманки для самолётов против средств ПВО, 30 реактивных систем залпового огня LAR-160 (израильских «Катюш»), системы залпового огня Lynx, ещё 11 самоходных гаубиц, 7 боевых штурмовиков Су-25 Scorpion, ещё 12 модернизированных в Израиле штурмовиков, 12 (или 20) боевых вертолётов, 15 учебно-тренировочных самолётов L-29 и L-39, которые могут использоваться в качестве лёгких штурмовиков, танки «Меркава» (хотя сделка сорвалась, хорошо известно, что некоторое число танков Грузия получила), 58 беспилотных летательных аппаратов (дронов) Hermes и др., 100 переносных зарядов разминирования, 50 переносных зарядов разминирования, ракеты-обманки для самолётов против средств ПВО, 500 комплектов маскировочных сетей, и т.д.

В Грузии до 2008 года работало около 1 000 израильских военных советников, направленных туда с санкции израильского правительства двумя частными военными фирмами — «Глобал Си-Эс-Ти» бригадного генерала (генерал-майора) запаса **Израэля Зива** и «Дифенсив шилд» полковника (на генеральской должности) в отставке **Галя Гирша**, прославившегося ранее в Ливанской войне, по итогам которой он был

отправлен в отставку. Также активно работала в Грузии фирма бывшего израильского министра **Рони Мило**. Среди членов грузинского правительства 2008 года два ключевых министра — министр обороны **Давид Кезерашвили** и министр «по урегулированию конфликтов» (то есть фактический координатор подготовки нападения на Южную Осетию) **Темур Якобашвили** были гражданами также и Израиля.

Причём государство Израиль до самого последнего момента не свёртывало сотрудничество с Грузией. Израильские военные советники работали до последнего и улетели из Грузии примерно 2-3 августа.

После поражения Грузии в войне в качестве трофеев в Россию попало много образцов израильского оружия — как серийного, так и новейшего опытного, много систем связи и управления огнём. Возможно, какое-то отношение к этому имел тайный визит премьер-министра Израиля Нетаньяху в Москву в 2009 году.

Подготовка израильскими военными грузинской армии, поставки в Израиль новейшего оружия отрицательно сказались на дипломатических и экономических отношениях Израиля и России. Тогдашний посол Израиля в России **Анна Азари** 21 июля 2008 года, за две недели до войны, в передаче на радио «Эхо Москвы», на вопрос «Понимает ли г-жа посол, что поставки Израилем оружия Грузии и обучение израильцами грузинского спецназа — это действия, враждебные по отношению к России?» не нашла ничего лучше, чем ответить так: «Я нахожусь в России, как меня найти, Россия знает, — я не получала такого рода деклараций о враждебных действиях — это во-первых. А во-вторых, Израиль очень осторожно себя ведёт во всём этом регионе, включая Кавказ, и старается не продавать атакующего оружия в этот регион. А как говорили раньше на другую тему о поставках оружия — естественно, что иногда страны чем-то друг другом недовольны, могут обратиться, но Израиль не поставит оружия, которое может убить российских солдат». И это говорит посол государства Израиль за две недели до войны, в ходе которой российских солдат убивали из израильского оружия.

Израильские дипломаты, по мере разгрома грузинской армии, начали публично отречься от сотрудничества с Грузией, правительство Израиля временно отказалось от военно-технического сотрудничества с Грузией, но через некоторое время всё вернулось на круги своя. Так, ради коммерческих интересов нескольких частных фирм израильскими властями была совершена ещё одна политическая и геополитическая ошибка, которая продолжается и по нынешний день. Израильских властей не смущает даже снос в 2009 году в Кутаиси памятника погибшим во время Великой Отечественной войны, и прославление в Грузии грузинских солдат, воевавших в Великую Отечественную войну на стороне Гитлера в составе дивизий СС. Сиюминутные гешефты отставных генералов оказались важнее исторической памяти еврейского народа и разрушенного Еврейского квартала Цхинвала.

Российское государство резко отреагировало по отношению к тем странам, которые вооружали и обучали грузинскую армию, расценив это как недружественные действия по отношению к России. После 2008 года наступило охлаждение в отношениях между Россией и Израилем, которое продолжается до сих пор.

Израиль приобрёл Грузию, но потерял Россию — насколько умным оказалось это решение, принимавшееся в своё время группкой людей ради корыстных интересов нескольких частных фирм?

Многие важные для страны и, иногда всего еврейского народа, решения принимаются в Израиле порой на невысоком уровне управления, — не ответственными за это чиновниками и министрами, не правительством, а некоторыми влиятельными людьми из окружения премьер-министра. Решение о форме встречи с турецким послом принималось на уровне личного желания заместителя министра иностранных дел, решение о нападении на турецкое судно «Мави Мармара» принималось на уровне нескольких совещаний с министрами, главами спецслужб, но без участия единственного ответственного за принятия таких решений органа в правительстве Израиля — Совета Безопасности. Решение о развёртывании военно-технического сотрудничества с Грузией принималось, скорее всего, на невысоком уровне разрешительных департаментов оборонительных ведомств без серьёзного политического обсуждения на правительственном уровне политических последствий ухудшения отношений с Россией. Такой «механизм» принятия внешне незначительных решений, которые потом становятся важными геополитическими ошибками, связан с общим кризисом власти и управления в Израиле.

Отрицательные геополитические потери всего этого оказались для Израиля достаточно ощутимы. Ухудшение отношений Израиля с Китаем, Турцией и Россией резко сузили для страны возможности политических манёвров, усилив зависимость Израиля и, частично, — всего еврейского народа, от властей США. Разрыв экономических отношений с Турцией — ранее одним из крупнейших экономических партнёров, также нанёс сильный ущерб израильской экономике. Последствия этой неумной, недальновидной и непредусмотрительной политики придётся расхлёбывать всему еврейскому народу в ближайшее время, поскольку для выхода из экономического кризиса многим израильским фирмам понадобятся новые рынки сбыта и новые торговые партнёры в странах, с которыми израильские власти ранее по своей вине испортили политические и внешнеэкономические отношения. В условиях сильной зависимости Израиля от экспорта и импорта, что является следствием недальновидной внутренней экономической политики, Израиль не имеет права разбрасываться партнёрами и друзьями. Но израильское руководство либо этого не понимает, либо действует, исходя из каких-то личных узко политических и внутривнутриполитических сиюминутных интересов, но никак не из интересов страны и всего израильского и еврейского народов в целом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28222.html>

Киев потратит на празднование Дня Независимости от 250 до 375 тыс долларов

На празднование Дня государственного флага Украины (23 августа) и Дня независимости Украины (24 августа) в 2012 году столица Украины потратит от 2 до 3 миллионов гривен (около 250-375 тыс долларов). Об этом 13 августа заявил журналистам председатель Киевской городской государственной администрации **Александр Попов**. На День независимости с 24 по 26 августа в Киеве пройдёт комплекс праздничных мероприятий. По словам Попова, большинство из них организованы на спонсорские средства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Помимо традиционного концерта и фейрверка на площади Независимости, в центре Киева пройдёт карнавальное действо «парад вышиванок». К празднованию Дня независимости приурочены и 2 выставки цветов — 57-я выставка «Мелодии украинских сказок» в Печерском ландшафтном парке и «Красочная Украина» в Национальном выставочном Экспоцентре Украины.

Также состоятся традиционные спортивные и развлекательные мероприятия. А вот парада военной техники на День Независимости не планируется.

В День государственного флага Украины 23 августа на всех государственных зданиях будут подняты национальные флаги Украины. В горадминистрации попросили всех жителей и гостей города также поднять жёлто-голубые флаги и ленточки в этот день.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28223.html>

Реформа парламента назрела? Ефим Андурский

С осени Государственная дума Российской Федерации станет более открытой для общества, которое сможет наблюдать в режиме онлайн заседания комитетов, отслеживать инициативы депутатов и их труд в регионах. Правда, не прошла «самая радикальная инициатива» — возможность отслеживать присутствие депутатов на своём рабочем месте. Об этом сообщили «Ведомости».

*Значит ли это, что назрела реформа российского парламента, размышляет в своей статье правозащитник **Ефим Андурский**.*

«Россия, вперёд!», — в бытность свою президентом провозгласил **Дмитрий Медведев**. Правда, не пояснив, что для всех нас значит «вперёд». Остаётся пустым звуком и так называемая модернизация. Между тем, страна утратила передовые позиции даже там, где занимала их традиционно. Это, например, космос. Одним словом, в необходимости реформ сомнений нет. Но с чего же начать? Думаю, начинать надо с Государственной думы, чтобы она из партийной стала, наконец, народной. А пока дорогу в парламент могут пробить преимущественно те, кто способен развернуть масштабную избирательную кампанию. Это обладатели так называемого административного ресурса, люди богатые и обладающие популярностью в силу своей профессии. Например, артисты и спортсмены.

Идея парламентского института возникла у меня ещё в 2000 году. Этой идеей я поделился с руководителем Аппарата президента Республики Татарстан **Экзамом Губайдуллиним**, а он моё обращение переслал спикеру республиканского парламента **Фариду Мухаметшину**. Как сообщила газета «Звезда Поволжья» (№ 19/72 за 11–16 мая 2001 г.), республиканский Госсовет запланировал-таки учредить собственный Аналитический центр. В его руководители прочили заведующего кафедрой политологии Казанского госуниверситета профессора **Мидхата Фарукшина**.

Однако этим планам не было суждено реализоваться. Да и нужен ли депутатам парламентский институт, если с разработкой законопроектов справляются заинтересованные ведомства? После соответствующей экспертизы подготовленные ими законопроекты попадают на рассмотрение депутатов, которые их либо принимают, либо отклоняют. Общественное мнение на их выбор, как правило, не влияет, чего никак не скажешь о мнении главы государства. Я имею в виду Татарстан, который согласно ст. 1 местной Конституции представляет ни что иное, как объединённое с Российской Федерацией демократическое правовое государство (по словам **Рустама Миннеханова** — мусульманское).

К обязанностям депутатов местного законодательного собрания Конституция Татарстана относит решение «вопросов государственного, хозяйственного, социально-культурного строительства», равно как и осуществление контроля «за работой государственных органов, предприятий, учреждений и организаций». Но, быть может, функции законодательной власти стоило бы ограничить принятием законов и поправок к имеющимся законам?!

Было бы некорректным игнорировать потребность населения страны в реформировании российского

парламента, которое, как я думаю, следовало бы начать с подбора адекватного названия. Потому что, если судить по нынешнему его имени — «Государственная дума», парламент представляет интересы государства, а не общества. Не лучше ли вернуться к прежнему наименованию «Верховный Совет РФ»? Потому что Верховный Совет — это высший представительный орган всей страны, решениям которого должны следовать не только граждане, но и государственные институты.

В реформированный парламент могли бы войти государственные служащие: они должны обеспечивать работу народных избранников; специалисты, по заказу депутатов осуществляющие разработку и/или экспертизу законопроектов; и собственно депутаты, работа которых отчасти напоминает деятельность членов коллегии присяжных заседателей. Не будучи профессиональными юристами, присяжные выносят свой вердикт, оправдывая или обвиняя подсудимого.

Депутатам не обязательно быть юристами. Главное, чтобы избиратели доверили им принятие или отклонение законопроектов.

Не вижу смысла останавливаться на работе аппарата парламента. Замечу лишь, что обязанность государственного служащего, возглавляющего этот аппарат должна сводиться к модерированию парламентских слушаний. Но если депутатам позволительно быть дилетантами, то спикер, так же, как и судья, должен быть высоким профессионалом.

Депутатам нет нужды работать в парламенте на освобождённой основе. Знакомиться с представляемыми законопроектами, обмениваться мнениями, задавать вопросы авторам законопроектов и выслушивать их ответы депутаты могут дистанционно, приезжая только на сессии, которые происходят не так уж часто.

Итак, реформа Государственной думы назрела. Но нужна ли она депутатам, которым и безо всякой реформы живётся весело, вольготно на Руси, благо вознаграждение за свой тяжкий труд на благо Отчизны они определяют сами. И разве для того депутаты вкладывались в избирательную кампанию, чтобы отказываться от возможности отбить вложенное?! А вот нужна ли реформа парламента российскому обществу? По-видимому, да, нужна, ведь общество — это живой организм. А это значит, что в нём происходят изменения, требующие соответствующих изменений в структуре и функциях органов государственной власти и управления. Если уж нынешний парламент можно отнести к их числу...

Не вдаваясь в анализ причин расслоения российского общества, ограничусь констатацией того, что это расслоение обусловлено конфликтом интересов различных социальных групп. Очевидно, что царская Дума была устроена более справедливо, ведь в ней каждое сословие имело своих представителей. А это позволяло Думе лоббировать интересы всего общества.

Не думаю, чтобы в обозримом будущем российские сословия или, если угодно, страты могли получить квоты в парламенте, что позволило бы им делегировать в парламент своих депутатов. Но если бы это случилось, структура законодательной власти в большей степени, чем теперь, могла бы соответствовать бы чаяниям общества, а принимаемые парламентариями законы — отвечать запросам избирателей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28224.html>

Ставрополье получит 12 млн рублей на проект по социализации детей-инвалидов

Ставропольский край вошёл в число победителей конкурса по развитию стажировочных площадок, направленных на успешную социализацию детей-инвалидов. Об этом корреспонденту **ИА REX** 13 августа сообщили в краевом комитете по массовым коммуникациям.

Проект по социализации детей-инвалидов будет реализован на базе школы-интерната №12 города Кисловодска. В этом учреждении обучаются дети с нарушениями зрения. Программа по их социализации рассчитана до 2015 года. На реализацию проекта министерство образования и науки РФ выделило грант в размере 12 млн рублей. Ещё 6 млн рублей будет выделено на условиях софинансирования из краевого бюджета.

Как отметила заведующая сектором защиты прав детей министерства образования Ставропольского края **Галина Зубенко**, на базе коррекционной школы-интерната будет сформирована группа в составе 10 педагогов, которая займётся обучением приезжающих на стажировку учителей. «До конца этого года здесь побывают 100 педагогов со всей России, но в первую очередь мы ждём преподавателей из Северо-Кавказского федерального округа», — добавила представитель Минобразования края.

Проектом также предполагается приобретение компьютеров, оснащённых специальными программами по химии, физике, математике и другим общеобразовательным дисциплинам, рассчитанными на детей, страдающих нарушениями зрения.

Добавим, проект Ставропольского края по созданию первой стажировочной площадки по социализации детей-инвалидов вошёл в число 14, прошедших отборочный тур конкурса министерства образования и науки РФ на получение гранта.

В министерстве образования Ставропольского края также сообщили, что ещё две школы-интерната края получают гранты на реализацию программ по поддержке детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Школа—интернат №23 для детей—сирот и детей, оставшихся без попечения родителей г. Невинномысска и школа—интернат №18 для слепых и слабовидящих детей г. Кисловодска получают более 3 млн рублей из Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации на реализацию своих проектов в номинации «Смогу жить самостоятельно». Проекты направлены на оказание содействия целевым группам детей и семей с детьми в преодолении трудных жизненных ситуаций.

Этим же фондом в 2012 году выделено Ставропольскому краю ещё около 3 млн рублей на реализацию программы по защите детей от насилия. Программа рассчитана до 2014 года. Как отметили в министерстве образования Ставрополья, в бюджете края уже предусмотрены средства финансирования на данный проект.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28225.html>

Решение Латвии по Колерову и Павловскому восприняли как страх перед словом и политическую незрелость балтийских государств

В очень непростых политических отношениях России и Латвии – очередной виток напряжённости. 8 августа 2012 года министр иностранных дел Латвии **Эдгар Ринкевич** принял решение объявить персонами нон-грата в Латвии **Модеста Колерова** и **Игоря Павловского**. Колеров на протяжении многих лет был главным редактором **ИА REGNUM**, а Павловский продолжает занимать пост заместителя главного редактора агентства. Напомним, что в марте 2012 года аналогичные меры были предприняты в отношении директора фонда "Историческая память" **Александра Дюкова** и руководителя исследовательских программ того же фонда **Владимира Симиндея**. Так Рига отреагировала на проведение Фондом "Историческая память" в Государственном центральном музее современной истории России в Москве выставки «Угнанное детство: судьбы детей, угнанных на территорию Латвии, 1943–1944 гг.» и на планы провести такую же выставку в столице Латвии. МИД Латвии выступил с заявлением, что воспринимает эту выставку как «злонамеренную фальсификацию истории, как дезинформирующее и проводимое в открыто пропагандистских целях мероприятие». Несколько лет назад посольство Латвии в Москве без объяснения причин отказало во въезде в Ригу на семинар НПО председателю Московского антифашистского центра, бывшему депутату Мосгордумы **Евгению Прошечкину**, который, кстати, родился в Риге.

Ущемление прав русскоязычной общины в Латвии, возвеличивание пособников нацистских преступников вызывают значительное число протестов как внутри Латвии, так и в России. Наиболее активных россиян, чьи акции и заявления, в рамках особо резкой критики латвийских властей, привлекают всеобщее внимание, стараются ограничить в действиях. При этом в качестве причин таких ограничений указываются действия, обычно приписываемые агентам спецслужб других стран. Так было и в случае с объявлением персонами нон-грата А.Дюкова и В.Симиндея (своё решение МИД Латвии объяснил заключением "компетентных органов о сознательной нежелательной деятельности этих двух лиц, которая вредит Латвийскому государству и его гражданам"). На этот раз во внешнеполитическом ведомстве пояснили, что Колеров и Павловский включены в "чёрный список", поскольку компетентные органы, исследуя личности этих граждан России, пришли к выводу, что они ведут тайную деятельность на территории Латвии, направленную против интересов безопасности Латвии, в том числе речь идёт об угрозе территориальной целостности республики и экономической безопасности государства.

МИД РФ каждый раз протестует, указывая на необоснованность действий латвийских властей. Выступило дипломатическое ведомство России с осуждением и сейчас: "Очевидно, что такие действия идут вразрез с заявлениями официальной Риги о желании развивать прагматичное, взаимовыгодное сотрудничество с нашей страной. Диссонирует такой шаг и с регулярно декларируемой латвийскими властями приверженностью принципам демократии и свободы слова. Исходим из того, что вся ответственность за негативные последствия для наших двусторонних отношений – как следствие этой недружественной акции – ляжет на латвийскую сторону". МИД РФ пригрозил ответными действиями: "Оставляем за собой право на адекватные ответные меры".

Однако на этот раз ситуация складывается очень необычно. Стало известно, что в центральном офисе ИА REGNUM в Москве прошли допросы и выемка документов на основании якобы запроса властей Латвии, который предъявил сотрудникам агентства старший следователь по особо важным делам ГУ МВД России по городу Москва А.Маргарян. Ситуацию прокомментировали в Regnum следующим образом: "Прискорбно, что правоохранительные органы России оказывают содействие откровенно вражеским планам латвийских политиков против российского федерального информационного агентства, освещающего факты нарушения прав русскоязычных граждан Латвии, ведущего борьбу против попыток реабилитации фашизма. Запрос на проведение следственных действий в центральном офисе агентства, а непосредственно до этого выступление главы МИД Латвии, объявившего персонами нон-грата бывших и действующих ключевых сотрудников ИА REGNUM, считаем звеньями одной цепи".

Всё происходящее отдаёт абсурдом, если только не отражает какие-то более серьёзные конфликты,

российско-латвийские или же, скорее, внутрirosсийские. В самом деле, аналогичный случай трудно припомнить: МИД России выступил с осуждением решения властей Латвии, касающегося руководства агентства Regnum, а одновременно МВД России, по запросу латвийских властей, проводит допросы и обыски в Regnum. При этом самое удивительное, что в МИД самой Латвии заявили, что не располагают информацией о том, чтобы какое-либо из латвийских учреждений обращалось к российским властям с просьбой провести обыск в офисе Regnum: "МИД ни к одному учреждению с такой просьбой не обращался и не располагает информацией о том, чтобы о чём-то подобном просило какое-то другое латвийское учреждение".

Отметим также, что М. Колеров уже объявлен персоной нон-грата в Литве, Эстонии и Грузии – то есть всех тех странах, бывших республиках СССР, у которых с Россией сложились наихудшие отношения. Колеров объясняет то, что Латвия сделала это последней, "гораздо меньшим политическим влиянием спецслужб, гораздо более самостоятельной национальной политикой по отношению к спецслужбам, по отношению к агентам влияния Соединенных Штатов. Но, как мы видим, и эта крепость пала".

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**: «Очевидно, что никакой шпионской и террористической деятельностью, подрывом экономики, объявленные персонами нон-грата лица не занимались. Они резко критиковали политику Латвии, но они выражали определённую точку зрения в стране, которая называет себя свободной и демократической. И таким образом реагировать на критику и даже недопустимые, с точки зрения властей, политические выпады – означает просто страх перед словом, а значит, политическую незрелость балтийских государств и неуверенность в своём политическом курсе. Совету Европы, ОБСЕ, ООН, международным правозащитным организациям стоит высказать свою позицию по поводу решения властей Латвии».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/28226.html>

Образовательный процесс должен давать компетентность, а не квалификацию: мнение

Целью образования должно быть не получение квалификации, а формирование компетентности — умения что-то делать. Достигнуть такого результата можно, разделив образовательный процесс на этапы, основным из которых будет работа, считает эксперт по вопросам региональной и промышленной политики, инновационной деятельности и подготовки кадров; советник генерального директора Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» **Пётр Щедровицкий**. Так аналитик прокомментировал результаты опроса **Росстата**, который показал, что 60% выпускников вузов работают не по специальности.

«Совершенно не обязательно, чтобы люди получали образование в едином последовательном процессе. Я неоднократно говорил, что сам образовательный процесс должен строиться иначе. Человек, получивший определённый уровень подготовки, должен иметь возможность пойти поработать, чтобы набрать своих ошибок, окунуться в реальные ситуации, сформировать самому себе заказ на следующий этап обучения. А не сидеть шесть — семь лет за партой, отсиживаясь от армии, не имея никакой мотивации к реальному образовательному процессу. Человек не может знать, что ему нужно, не столкнувшись с реальностью, ни разу не увидев своего рабочего места. Но у него должна быть четкая гарантия того, что, прервав образование, он сможет к нему вернуться в дальнейшем, если захочет», — отмечает Пётр Щедровицкий:

По его мнению образовательный процесс должен и может быть разбит на определенные этапы, суть которых не в том, чтобы получить квалификацию, а в том, чтобы сформировать компетентность — умение что-то делать. Пётр Щедровицкий считает, что такие изменения должны касаться и высшего, и среднего специального, и школьного образования.

Напомним, по результатам нового опроса об отношении россиян к труду, проведённого Росстатом, оказалось, что 87% трудоспособного населения имеют профессию, подтвержденную дипломом или другим документом, но 60% из них работают не по специальности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28227.html>

Ставропольские спортсмены завоевали 4 медали на Олимпиаде в Лондоне

Итоговые результаты выступления ставропольских спортсменов на Олимпиаде в Лондоне озвучены на рабочем совещании Правительства Ставропольского края, сообщает корреспондент **IA REX**.

Как отмечалось на совещании, которое вёл вице-губернатор края **Юрий Тыртышов**, в активе представителей Ставрополья две серебряных медали, которые завоевали тяжелоатлет **Александр Иванов** и прыгун в воду **Евгений Кузнецов**, и две бронзовых – боксёра **Давида Айрапетяна** и баскетболиста **Евгения Воронова**.

В правительстве обсудили вопросы, связанные со встречей и поощрением ставропольцев, принесших в

копилку российской сборной высокие олимпийские награды.

Напомним, летние Олимпийские Игры в Лондоне завершились 12 августа. Россия заняла четвертое место в неофициальном общекомандном зачете, завоевав 82 медали - 24 золотые, 25 серебряных и 33 бронзовых. Следующая летняя Олимпиада пройдет через 4 года в Рио-де-Жанейро.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28228.html>

Куда пойти на День города в центре Москвы: план мероприятий

На День города, 1 сентября 2012 года, в центре Москвы состоится около 300 праздничных массовых мероприятий. О том, куда пойти на День города москвичам и гостям столицы, корреспонденту **ИА REX** рассказали в пресс-службе Центрального административного округа Москвы.

На Красной площади пройдет торжественная церемония и традиционный фестиваль военных оркестров мира «Спасская башня», ставший визитной карточкой Дня города. Праздничный фейерверк состоится на Москворецкой набережной. В Центральном парке им. М. Горького пройдет праздник «Москва-экоград». Для маленьких москвичей будет организована «Аллея игр» в Доме детского творчества «Парк Усадьба Трубецких в Хамовниках». Всей семьей можно будет отправиться на общегородской спортивный праздник «День города в Лужниках». В Театральном проезде традиционно будут соревноваться официанты по бегу с подносами, участники Международных фестивалей рекордсменов «Книги рекордов Гиннеса» и книги «Рекорды планеты». В театре члена Общественного Совета ЦАО Стаса Намина состоится фестиваль «Легенды русского рока».

«Мы сделаем всё, чтобы праздник был ярким, интересным и безопасным, – высказал мнение о предстоящих мероприятиях префект Центрального округа **Сергей Байдаков**. – Для нас важно, чтобы москвичи и гости столицы, оказавшиеся в центре Москвы в День города, получили яркие незабываемые впечатления».

В центре на Площади Революции пройдет кулинарный фестиваль «Славянская трапеза», для маломобильных детей и ребят льготных категорий здесь будет проведен окружной благотворительный фестиваль летних кафе «Сладкая сказка». На Гоголевском бульваре будет организована большая фотоэкспозиция, аналогичное мероприятие с названием «Москва и москвичи» состоится в школе художественных ремесел в Красном Селе. В районе Арбат пройдет фестиваль «Читающий Арбат», в котором по оценкам организаторов могут принять участие около 5000 человек.

В Старо-Конюшенном переулке вл.39 состоится ежегодная выставка-конкурс картин молодых художников «Мастерство и молодость», в Государственном музее имени Пушкина пройдет выставка «Улица Пречистинка и её обитатели», в «Манеже» - презентация картин «Художники о Москве».

В Парке Горького и ЦДХ пройдет международный форум-выставка информационных технологий «Инфо-Сити». В институте «Стрелка», центре «Digital October», Парке Горького, центре «Artplay» и в спорткомплексе «Лужники» пройдет 5-й международный фестиваль современной музыки и медиа-искусства «МИГЗ». Конкурс детского рисунка на асфальте «Москва – любимый город» состоится на Смоленской набережной по двору дома №5/13. На Патриарших прудах, на Цветном и Чистопрудном бульварах пройдет фестиваль настольных видов спорта «Спортивный бульвар».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28229.html>

Кредитное доверие россиян ослабевает: ВЦИОМ

Время для кредитования сейчас менее удачное, чем три месяца назад, считают россияне. Их мнением заинтересовались социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

В июле 2012 года индекс потребительского доверия достиг своего максимального значения за последние два года (49 пунктов). При этом 41% опрошенных считают, что сейчас удачный момент для крупных трат, а 44% уверены в обратном. Прежде всего, рост индекса вызван всплеском оптимистичных настроений среди респондентов предпенсионного возраста (с 28 до 46%) и с высоким уровнем доходов (с 38 до 52%).

Однако время для того, чтобы брать кредиты, представляется россиянам менее удачным, чем три месяца назад (38 пунктов в марте и 34 — в июне). Снижение индекса вызвано в первую очередь потерей интереса к кредитам среди респондентов 25-34-лет (с 36 до 26%) и с высоким уровнем доходов (с 36 до 29%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведен 30 июня — 1 июля среди 1600 человек в 138 населенных пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28230.html>

Ставропольцы направили помощь школьникам Крымска

В рамках волонтерской акции «Собери портфель школьнику Крымска» в Ставропольском крае собрали и отправили в пострадавшую от наводнения территорию 255 комплектов учебных принадлежностей, а также наборы канцелярских товаров. Об этом заявил заместитель председателя правительства Ставрополья **Сергей Асадчев** на совещании в правительстве Ставрополья, сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополья.

Волонтерская акция краевого комитета по делам молодежи организована для оказания помощи жителям пострадавшего от наводнения Крымского района Краснодарского края. Как уточнили корреспонденту **ИА REX** в комитете Ставропольского края по массовым коммуникациям, пункт сбора канцелярских и учебных принадлежностей для школьников из Крымска и близлежащих населенных пунктов работал с 27 июля по 10 августа на базе Краевого центра молодежных проектов и в торговых центрах Ставрополя.

«За время действия акции на наш призыв о помощи откликнулись жители 20 районов и городов Ставропольского края, — отметила специалист краевого Центра молодежных проектов **Евгения Безменова**. — Среди них — 15 предпринимателей, а также коллективы 10 образовательных учреждений и просто люди, сочувствующие соседям из Краснодарского края».

В 255 отправленных в пострадавшие от наводнения районы комплектов для учёбы вошли школьные портфели с полным набором канцелярских товаров. Это порядка 10 000 тетрадей, 3 000 ручек и карандашей, 1 000 линеек, наборов цветной бумаги и картона, красок, альбомов, около 500 дневников и многое другое. Кроме того, сотрудники краевого Центра молодежных проектов подготовили наборы канцелярских товаров и для учителей пострадавших территорий.

Сегодня, 13 августа все собранные комплекты переданы в руки учащиеся школ посёлка Нижнебаканского и города Крымска Краснодарского края.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28231.html>

Аэропорт «Ставрополь» укомплектован сверхсовременной пожарной техникой

В аэропорт города Ставрополя в рамках реализации инвестиционного проекта по реконструкции аэропорта прибыла первая специализированная пожарная машина. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в комитете Ставропольского края по массовым коммуникациям, ход реконструкции проинспектировал первый заместитель председателя правительства Ставрополья **Виктор Шурупов**.

Представитель правительства сообщил, что автомашина комбинированного тушения пожаров АКТ изготовлена по индивидуальному заказу. Техника смонтирована на шасси КамАЗ-53229 и оснащена специальным оборудованием, необходимым при ликвидации очагов возгорания в аэропортах. В комплектацию автомобиля входят цистерна, пенобак, установка углекислотного тушения, насосная установка. В отсеках кузова размещено пожарно-техническое вооружение и элементы электрооборудования. Пожарная машина также оборудована современной сигнальной акустической установкой, необходимыми контрольно-измерительными приборами и устройствами.

«Данный автомобиль — один из самых современных в своём классе, и приятно, что он теперь есть в нашем аэропорту», — отметил Виктор Шурупов. Новая техника позволяет подавать в очаг возгорания воду из цистерны, гидранта или открытого водоёма, пену — из штатного пенобака или постороннего резервуара, а также огнетушащий порошок через рукавные катушки и лафетный ствол.

Отметим, что пожарная техника в аэропорту «Ставрополь» не менялась последние 26 лет. Инспектируя ход реконструкции аэропорта «Ставрополь», зампред правительства края отметил, что в настоящий момент рабочие занимаются реконструкцией фасадных частей аэровокзала, где устанавливаются новые витражи. На привокзальной площади ведётся замена бордюрного камня и устройство тротуарной плитки, а также подготовка к асфальтированию основной территории. В завершающей стадии находится отделка в зале ожидания международного сектора аэропорта. В накопительной части зала ожидания уже завершён монтаж металлоконструкций. По поручению Шурупова, специалисты приступили к оборудованию мест для инвалидов, в частности, специализированной уборной комнаты.

Открытие аэропорта после реконструкции запланировано на середину сентября.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28232.html>

Отходы Белорусской АЭС намерены вывозить в Россию

Отходы Белорусской АЭС планируется вывозить в Россию. Об этом заявил заместитель министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Белоруссии **Анатолий Лис** на пресс-конференции в Минске 13 августа, сообщает корреспондент **ИА REX**. Таким образом, по словам чиновника,

потенциальные претензии литовской стороны о том, что на белорусской территории планируется складировать данные отходы, не имеют под собой оснований.

Анатолий Лис отметил, что до настоящего времени у Литвы не возникало к Белоруссии вопросов, связанных с захоронением отходов: «Официальных обращений и вопросов с их стороны не поступало. Наверное, больше вопросов у нас к литовской стороне, которая хранит такие отходы вблизи нашей границы (Игналинской АЭС — прим. ИА REX)».

Он также добавил, что этот вопрос время от времени поднимают отдельные политические лидеры, а также общественные организации.

Напомним, что буквально на днях президент Белоруссии **Александр Лукашенко** заложил на месте строительства будущей АЭС капсулу с посланием будущим поколениям. И сейчас уже можно говорить о том, что работы по строительству АЭС ведутся на нулевом цикле.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28233.html>

В Белоруссии намерены делать бизнес на сборе вторсырья

В обозримом будущем сбор вторичных ресурсов в Белоруссии должен стать прибыльным бизнесом. Об этом заявил заместитель министра жилищно-коммунального хозяйства Белоруссии **Анатолий Шагун** на пресс-конференции в Минске 13 августа, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По словам чиновника, предпосылкой к этому вполне могут стать мировые тенденции, направленные на установление максимально безотходных производств. Белоруссию, в свою очередь, к увеличению интенсивности переработки вторичных ресурсов могут подтолкнуть задачи, которые уже сейчас поставил перед собой Европейский Союз и которые заключаются в том, что к 2020 году лишь 5% твёрдых бытовых отходов должно захорониться, а остальные 95% должны перерабатываться. При этом Шагун заметил, что далеко не всегда понятие «использование», касающееся вторичных ресурсов, является приемлемым для Белоруссии: к примеру, в Евросоюзе довольно много отходов сжигается, что даёт колоссальную энергию, но данный способ является весьма дорогостоящим.

Например, сбор макулатуры в Белоруссии планируется к 2015 году увеличить примерно на 68%. В республике планируется построить ряд заводов по переработке вторичных ресурсов — создавать производства по переработке шин, батареек и полимеров.

При этом заместитель министра пока воздержался от прогнозов, сколько будет собрано средств в 2013 году по новой системе сбора, установленной указом № 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления». «Спрогнозировать сумму средств, которая поступит оператору, сегодня сложно. Конечно, мы ориентировались на определенные цифры, разрабатывая этот документ. Но пока о них говорить преждевременно, мы только начинаем», — сказал он.

В Белоруссии на активизацию сбора вторичных ресурсов направлен недавно вышедший Указ Президента республики № 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления». «В принципе можно констатировать, что принятие этого указа позволит развивать систему сбора вторичных материальных ресурсов, используя экономические методы. Суть его в том, чтобы привлечь средства производителей, поставщиков и направить их на развитие надежной системы по сбору вторичных материальных ресурсов», — отметил заместитель министра.

Напомним, принцип расширенной ответственности производителей и поставщиков пластмассовой, стеклянной, бумажной тары, а также сложной бытовой техники, элементов питания, смазочных масел, осветительных устройств и прочего за сбор, обезвреживание или использование отходов, которые образуются после утраты потребительских свойств товаров и тары, введён в соответствии с указом президента № 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления» от 11 июля. Нововведение заменит экологический налог и во многом аналогично действующим в странах Европейского союза системам экологических платежей.

Как добавил Шагун, нововведение будет распространяться на продукцию до 500 белорусских предприятий-производителей и до 1,5 тыс. импортёров. По словам замминистра, зарегистрировано государственное учреждение «Оператор вторичных материальных ресурсов», формируется его штат. Организация будет осуществлять координацию деятельности по сбору вторичных материальных ресурсов, их обезвреживанию или использованию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/28234.html>