



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 14.06.2012

# Содержание:

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>4</b>
• Большинство блогеров поддерживают разрешение в России эвтаназии.....	4
• ТОП-10 событий мая 2012 года в топливно-энергетическом комплексе Украины.....	5
• Большинство блогеров не согласны с увеличением пенсионного возраста.....	7
• Матч между сборными России и Польши закончился ничьей.....	9
• Аналитики указывают на просьбы Испании и Кипра о внешней помощи.....	9
• В Воронежскую область поступил племенной скот мясного направления.....	9
• Советское прошлое было хорошим периодом в истории республик СССР: мнения блогеров.....	10
• «Сезон дождей» продлится в Москве до конца недели.....	11
• Стоит ли вводить налог для граждан, уклонившихся от службы в армии: мнения.....	12
• Тело Ленина вновь предлагают вынести из Мавзолея: эксперты.....	13
• Клинтон обвинила Россию в поставках военных вертолётов в Сирию.....	13
• Воронежское водохранилище решено привести в порядок.....	14
• Глава Росмолодёжи Якеменко покинул свой пост.....	14
• Путин переназначил Чиханчина на пост главы Росфинмониторинга.....	14
• Деалкоголизация России: готовятся новые ограничения на алкоголь.....	15
• Поступок Павла Дурова — патология сознания молодого поколения: Фёдор Яковлев.....	16
• Сурков возглавил правительственную комиссию по телерадиовещанию.....	18
• Станцию метро «Новокосино» откроют ко Дню города.....	19
• Организация и проведение ВНО-2012 на Украине осуществлена с соблюдением всех требований.....	19
• Путин утвердил концепцию миграционной политики России до 2025 года.....	20
• Павел Дуров ответил на критику в СМИ: эксперты о разбрасывании денег.....	20
• Скандал «Новой газеты»: угрозы Бастрыкина, бегство Соколова, откровения Муратова.....	21
• Путин поручил ужесточить миграционное законодательство.....	22
• В России нелегально работают до 5 млн иностранцев.....	22
• Новое правительство будет работать не лучше и не хуже предыдущего: опрос.....	23
• Губернатор Ивановской области Михаил Мень назван самым информационно открытым.....	23
• Профицит бюджета в январе-мае 2012 года превысил 120 млрд рублей.....	28
• Отсутствие «позвоночного» права позволяет Израилю не отдавать России беглого олигарха: Фёдор Яковлев.....	29
• Почему Израиль не выдаёт России олигарха Невзлина: мнения.....	30
• Квалификационная комиссия не стала лишать Дагира Хасавова адвокатского статуса.....	31
• Сборная России может потерять 6 очков в отборе на Евро-2016.....	31
• Белоруссия отказалась выдать Украине бизнесмена Борулько.....	31
• ЕГЭ по химии провалили 11% российских выпускников.....	32
• Осуждённый литовский социалист будет подавать апелляцию в Верховный суд.....	32
• Лидер соцпартии Литвы: «У нас будет не резкий, но стабильный рост».....	33
• Путин: Организаторы турниров несут ответственность за безопасность болельщиков.....	33
• Борис Шпигель: «Прибалтика лидирует по численности неонацистских групп».....	34
• Возрождение нацизма возвращается в страны, которые им занимаются: мнения.....	34
<b>Об агентстве.....</b>	<b>36</b>

<b>Стать экспертом ИА REX.....</b>	<b>36</b>
• Что получает эксперт.....	36
• Как стать экспертом.....	36

# Материалы агентства

## Большинство блогеров поддерживают разрешение в России эвтаназии

Эвтаназия в РФ квалифицируются как умышленное убийство. Между тем в ряде стран добровольный уход из жизни законодательно разрешён. Первой на этот шаг решилась Голландия в 1984 году. Также эвтаназия легализована в Бельгии.

Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы принятие в России закона о разрешении эвтаназии?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы принятие в России закона о разрешении эвтаназии?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, это не гуманно	471	25%
Да, это гуманно	1085	59%
Трудно ответить	169	9%
Свой вариант ответа	130	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

### Константин Гастев:

Отказ от эвтаназии на самом деле есть отказ человеку в помощи, в избавлении от мучений. Если я буду хвататься за соломинку, то просто не дам своего согласия на эвтаназию и не подпишу соответствующие документы. А если меня всё достанет — то это я подпишу. В любом случае, у меня будет право выбора, и что делать с собственной жизнью (или существованием) я решу сам. На основании закона. На свете существует огромное количество людей, просто мечтающих покинуть этот мир. Сам видел людей, которые десятилетиями просили небеса освободить их от мучительнейшего существования. Страдали они сами, страдали их родственники. Мир для этих людей был настоящим адом, а смерть — настоящим, гуманным освобождением. Я категорически за эвтаназию. Потому что в ряде случаев, и даже во многих случаях это — настоящий гуманизм. Формально это не есть самоубийство, а убийство из гуманных соображений. Извините, но даже в Средние века у каждого рыцаря, как известно, очень верующего и воцерковленного, был при себе кинжал под названием «Мисерикордия», т.е. в переводе «Милосердие». И этим кинжалом на законных основаниях добивали просящих смерти раненных, при этом церковь никаких возражений абсолютно не высказывала. О необходимости эвтаназии писал даже такой великий гуманист как **Иван Ефремов**. В его книгах люди светлого будущего практически все были обучены способам безболезненной остановки своего сердца в случае безвыходной ситуации. И этим пользовались. В частности подобные действия описываются в «Часе быка».

### Далия Янович:

Эвтаназия, это не добровольный уход из жизни. Добровольно, это когда ты не только принимаешь решение, но и осуществляешь его. Я обеими руками за то, чтобы человек сам распоряжался своей жизнью и смертью. Я против того, чтобы он впутывал в это детей, родственников, врачей, государство. Если человек лишает жизни другого человека, это убийство, как ни крути. А если мы начинаем под это подводить юридическую базу, оправдывать, прикрываясь гуманизмом. Мы переходим некую черту. Мы встаём на скользкую дорогу, на которой можно всё. И оправдания найдутся, вполне гуманные. Надо не узаконивать убийство. Да существуют тяжелобольные, но нужно улучшать качество жизни таких больных. Нужны обезболивающие лекарства, значит, нужно их давать по потребности человека, а не по лимитам Минздрава. Надо колоть каждый час, значит надо колоть, надо колоть каждые 5 минут, значит каждые 5 минут. Государству легче принять закон об эвтаназии, дешево и сердито, чем тратиться на поддержку и достойный уход таких больных.

### Елена Попова:

Я — человек неверующий и поэтому — за эвтаназию. И я бы хотела, чтобы в случае чего у меня лично был такой выход, чтобы можно было уйти достойно, не мучая себя и близких. А кто считает это грехом — вправе отказаться, дело добровольное. А пассивную эвтаназию у нас де-факто осуществляют очень часто. Маме с онкологией отказали в двух клиниках (включая Каширку, где мы собирались платить) — и сказали, что никто не согласится (ей было почти 80). Если бы мы поверили и не нашли всё-таки место, где операцию

сделали (причём бесплатно) — была бы эвтаназия в наиболее мучительной форме. Сколько таких стариков по стране! Да и не только стариков, сколько матерей собирает деньги с добрых людей по копейке, чтобы прооперировать ребёнка или купить ему лекарства. Так что лицемерие всё это.

#### **Светлана Андреева:**

В нашей коррупционной системе этот закон позволит убивать всех неугодных, в том числе и родителей. Уже под знаменем «закона». Нет, нет и нет. Сама пережила предсмертное состояние (общее заражение крови), полгода пролежала в больнице с жуткими болями, и полгода меня спасали. Я нужна своим близким и детям. И нужен каждый человек. Надо спасать, если есть возможность, а больной человек, который даёт на это согласие, полагаю, что не совсем адекватно мыслит от боли.

#### **Евгений Винник:**

Как врач, часто имеющий дело с безнадежными пациентами, испытывающими непереносимые мучения, я — за эвтаназию. Как гражданин своей страны — категорически против разрешения эвтаназии. В нашей стране, с её совершенно абсурдным законодательством и всеобщей коррумпированностью, эвтаназия станет не только способом узаконенного убийства, но и эффективным способом покарать неугодного врача. Печальным примером может служить закон о трансплантации органов, который вроде бы принят, но совершенно не работает, и как почти все наши законы, может быть по-разному истолкован в разных ситуациях.

Добавим, что опрос проводился с 5 по 12 июня. В нём приняли участие 1878 блогеров, оставивших 413 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, «за» и «против» принятия в России закона о разрешении эвтаназии высказались по 32% респондентов, еще 36% не определились с позицией по этому вопросу, следует из опроса, который Фонд «Общественное мнение» проводил 27 мая в 43 субъектах России среди 1 тысячи 500 россиян. Чаще других считают допустимым официальное разрешение эвтаназии люди с высшим образованием (37%), сторонники Михаила Прохорова (41%), жители крупных городов (43%) с доходом более 20 тыс. рублей (47%). Сторонники эвтаназии приводят мнение, что «это гуманно, люди не должны против своей воли страдать, мучиться» (20%) и что «человек имеет право распоряжаться своей жизнью» (7%). Еще 3% полагают это допустимым в случае неизлечимой болезни. Противники эвтаназии считают это невозможным по «религиозным соображениям» (8%) или называют эвтаназию «убийством и самоубийством» (7%). Кроме того, 6% говорят, что при разрешении эвтаназии «возможны злоупотребления, преступления», 2% — «могут быть врачебные ошибки, возможны чудеса, нужно бороться за жизнь человека до последнего». Отвечая на вопрос, могли бы они лично обратиться с просьбой об эвтаназии при определенных обстоятельствах, 27% ответили положительно, 35% — отрицательно, 38% — затруднились ответить. 22 ноября 2011 года в России был принят закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». В нем, в частности, есть отдельная статья, в которой прописан запрет на эвтаназию в стране.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26645.html>

## **ТОП-10 событий мая 2012 года в топливно-энергетическом комплексе Украины**

**IA REX** публикует десятку главных событий топливно-энергетического комплекса Украины, которые произошли в мае 2012 года, по версии Института энергетических исследований.

### **Позитивные:**

#### **1. На Украине снизились цены на бензин.**

На протяжении мая мировые цены на нефть снизились почти на 20%. С учётом мировых тенденций украинские АЗС начали снижать цены на нефтепродукты. Вместе с тем, темпы снижения цен на стелах АЗС существенно отставали от динамики биржевых котировок в Лондоне и Нью-Йорке.

В мае парламент одобрил правительственный законопроект о привязке ставок акцизов на светлые нефтепродукты к котировкам нефти сорта Brent на бирже ICE. Документ принимался с целью стабилизации цен на внутреннем рынке на фоне остановки 5 из 6 украинских нефтеперерабатывающих заводов и повышенного сезонного спроса на топливо.

Закон предусматривает пропорциональный рост размера акцизных платежей для операторов рынка нефтепродуктов в случае падения котировок нефти ниже отметки 105 долларов за баррель.

#### **2. Shell и Chevron стали победителями конкурсов по добыче газа в Украине.**

Правительство утвердило победителями конкурса на заключение соглашения о разделе продукции британско-нидерландский концерн Shell по Юзовской (Донецкая и Харьковская области) газовой площади и компанию Chevron (США) — по Олесской площади (Львовская область).

Прогнозные ресурсы Юзовской площади оцениваются в 4,054 трлн кубометров газа. На этапе

геологического изучения планируется привлечь минимум 1,6 млрд гривен инвестиций и 30 млрд гривен на этапе промышленной разработки. Прогнозные ресурсы Олесской площади — 2,98 трлн кубометров газа. На этапе геологического изучения планируется привлечь 1,3 млрд гривен инвестиций и 25 млрд гривен на этапе промышленной разработки.

Shell и Chevron боролись за право освоения данных площадей с Exxon Mobil, Eni, ТНК-ВР, что свидетельствует о значительном интересе ведущих мировых компаний к освоению запасов газа на территории Украины. Наличие значительного опыта реализации проектов по освоению запасов нетрадиционного газа у Shell и Chevron позволяет прогнозировать, что проекты по освоению Олесской и Юзовской площадей начнут реализовываться в ближайшее время.

### **3. Украина продолжает искать альтернативные источники поставок газа.**

На протяжении мая премьер **Николай Азаров** побывал с визитами в Катаре и Туркменистане, где обсуждал возможности поставок газа в Украину. В ходе визита в Катар были достигнуты договорённости о проведении трёхсторонних переговоров с участием Турции по транспортировке газа и возможном участии Катара в строительстве украинского LNG-терминала.

Министр энергетики Украины Юрий Бойко в ходе визита в США обсуждал возможное участие Вашингтона в реализации схемы поставок сжиженного газа в Украину уже в среднесрочной перспективе.

И, наконец, «Нафтогаз Украины» подписал с немецкой RWE Supply & Trading рамочное соглашение о поставках газа. Хотя документ не определяет цену и объёмы поставок газа, которые стороны планируют оговорить в будущих контрактах, он открывает возможность организации поставок газа в Украину из стран Евросоюза. Это в свою очередь, станет реальной альтернативой поставкам российского газа, которые осуществляет ОАО «Газпром».

### **4. Украина активизирует освоение месторождений на шельфе Черного моря.**

Правительство страны заявило о намерении до конца текущего года провести конкурсы на заключение соглашений о разделе продукции (СРП) по Скифскому и Форосскому участках на шельфе Черного моря. На первом из них — площадью 10 тыс квадратных км общие инвестиции оцениваются в 10-12 млрд долл., а прогнозируемый ежегодный объём добычи газа — до 3-4 млрд кубометров. На втором — площадью 9 тыс квадратных км — инвестиции должны составить 8-10 млрд долларов, а прогнозируемый ежегодный объём добычи газа — до 2-3 млрд кубометров.

### **5. Парламент намерен отменить аукционы при выдаче разрешений на добычу полезных ископаемых для новых месторождений.**

Парламент намерен разрешить выдачу специальных разрешений на пользование недрами без проведения аукционов компаниям, которые осуществили промышленное открытие данного месторождения полезных ископаемых. Соответствующий законопроект принят в первом чтении.

Согласно проекту закона, в случае промышленного открытия месторождения полезных ископаемых владелец спецразрешения на геологическое изучение, в т. ч. на опытно-промышленную разработку месторождений, получает спецразрешение на добычу, после включения месторождения в Государственный фонд месторождений полезных ископаемых.

Действующее ныне законодательство предусматривает, что компания, открывшая месторождение в результате разведочных работ, всё равно должна проходить тендерные процедуры для получения спецразрешения на добычу на нём.

#### **Негативные:**

### **1. Украина и Россия не могут договориться по газу.**

Украина и Россия по-прежнему не могут договориться об условиях поставок газа и его транзита. 31 мая премьер Николай Азаров по возвращению из Ашхабада, где в ходе саммита глав правительств стран СНГ он встречался с **Дмитрием Медведевым**, сделал очередное заявление о возможности пересмотра газовых контрактов.

Реакция российской стороны показала, что до достижения компромисса в переговорах с Украиной далеко. Наиболее жёстким стало заявление главы «Газпрома» **Алексея Миллера**. «Сегодня нас очень беспокоит недостаточный темп закачки „Нафтогазом“ газа в ПХГ для прохождения Украиной зимы 2013 года и выполнения обязательств транспортировать в полном объёме российский газ через территорию Украины в соответствии с заявками европейских потребителей зимой», — заявил глава «Газпрома».

### **2. Парламент резко увеличил налог на добычу нефти и газа.**

24 мая парламент принял законопроект, который более чем вдвое увеличивает налоговую нагрузку на добытчиков нефти и газа на территории Украины.

Новый закон объединяет ренту и плату за недропользование в один налог. Налоговые платежи вырастут более чем в два раза. Труднодоступные и истощённые месторождения будут облагаться налогами на общих

основаниях.

Для компаний, работающих на условиях соглашения о разделе продукции (СРП), предусмотрены особые условия: для нефти и конденсата налог составляет 2%, для газа — 1,25% от рыночной стоимости углеводородов. Сегодня участники СРП платят только налог за пользование недрами.

С целью не допущения падения объёмов добычи углеводородов в Украине министерство энергетики, Американская торговая палата обратились к президенту Украины с предложениями ветировать данный закон.

### 3. ДТЭК продолжает скупать энергетику.

В мае DTEK Holdings Limited продолжила скупать энергетические активы в Украине. 4 DTEK Holdings приобрела 45% акций «Крымэнерго» за 256,1 млн. грн. Сделка позволила ДТЭК сконцентрировать 57,5% акций энергокомпании.

Как известно, ДТЭК управляет энергетическими активами System Capital Management **Рината Ахметова**.

Сделка по приобретению «Крымэнерго» демонстрирует то, что ДТЭК продолжает политику «сверхконцентрации» энергетических активов страны. Это, в свою очередь, несёт угрозу созданию реальной конкуренции на рынке электроэнергии.

### 4. Украина теряет транзит нефти и газа.

Украина продолжает терять объёмы транзита нефти через свою территорию. В январе-апреле текущего года объёмы транспортировки нефти по сравнению с аналогичным периодом прошедшего года сократились на 15% до — 5,1 млн т.

Крайне опасной является другая тенденция в украино-российских отношениях — падение объёмов транзита газа через территорию Украины. Так, за пять месяцев 2012 года транспортировка газа в страны западной Европы снизилась на 24,3% — до 37,08 млрд кубометров. Одновременно сократились объёмы транспортировки газа потребителям Украины — на 4,15% за пять месяцев текущего года.

В отдельную номинацию попали **«Изменчивые харьковские соглашения»**

Николай Азаров во время конференции в Европейском парламенте заявил, что «харьковские соглашения» не являлись скидкой на газ. «В действительности никакого снижения не было, это была арендная плата за пребывание Черноморского флота. Но это был передох», — сказал Азаров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26644.html>

## Большинство блогеров не согласны с увеличением пенсионного возраста

Руководитель американской страховой компании American International Group (AIG) **Роберт Бенмош** [заявил](#) о том, что сегодняшний кризис еврозоны вызывает необходимость поднятия срока выхода на пенсию до 80 лет.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Согласны ли вы выходить на пенсию в 80 лет?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы выходить на пенсию в 80 лет?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, это снизит нагрузку на молодежь	190	12%
Нет, большинство людей просто не доживут до пенсии	1085	69%
Трудно ответить	113	7%
Свой вариант ответа	187	12%

## **Приводим самые интересные комментарии к опросу:**

### **Владимир Смирнов:**

Можно и в 90 на пенсию отправлять. Пенсионный фонд только нужно упразднить. Зачем воров и дармоедов кормить. Как-нибудь сами выкрутимся, без паразитов. Глядишь, и рождаемость повысится, и отношения в семьях теплее будут. Враг то у нас один по-прежнему, наше государство. Заодно граждане начнут и в экономику вникать. Интересоваться, где ж это наша валютная выручка, куда ушли деньги за газ, нефть, лес? А так пенсию получил и рассуждает: «Чемберлен это голова...»? Все равно при такой экономике вопрос банкротства пенсионного фонда это вопрос времени. Так лучше сейчас его поднять. Может хоть концы найти можно будет? Пока нефть и газ есть и в цене, а то потом обвалит всё и опять на пенсию можно будет купить только бублик.

### **Игорь Кочетков:**

Кто-то работал в одном коллективе с сотрудниками старше 70-ти лет? Сомневаюсь, что в таком возрасте хотя бы 10 % людей способны к регулярной трудовой деятельности с 10 до 18 часов ежедневно в течение 5 дней в неделю. Да и на больничные уйдёт больше времени, а работать-то кто за них будет? А если забудет старичок из-за склероза банально свет выключить, воду или газ? Нет уж, лучше дать ему пенсию и пусть сидит дома на диване возле телевизора. А работать должны молодые здоровые люди.

### **Ярослав Кублицкий:**

А кто нас спрашивать будет повышать пенсионный возраст или нет? Некому кормить пенсионеров. Математика очень простая — средняя продолжительность жизни минус 10 лет. Средняя продолжительность жизни в России у мужчин 59,1 лет, а у женщин 73. В тех же США мужики живут в среднем тоже только 78,1 лет. Так что ни о каких 80 годах и речи быть не может, а вот 65-67 лет, как в некоторых благополучных странах вполне реально. Для России скоро сделают для всех 60 лет и вперёд.

### **Валентина Ощепкова:**

При нашей экологии и продуктах питания не все доживают до 60 лет. Я согласна, чиновники могут работать и до 80 лет, хотя нет. Умственные способности снижаются к 60 годам. Зачем держать на высокооплачиваемой должности маразматиков и склерозников, которые по шесть месяцев в году будут сидеть на больничном.

### **Белла Чебаненко:**

Можно было бы согласиться, если бы власть гарантировала дожитие россиян до этого возраста с помощью нормальных условий жизни, грамотного здравоохранения и образования, здоровой системы обеспечения полноценным питанием, вместо отбросов с зарубежных столов. А при том, что люди в стране не доживают и до 70 лет, зарабатывать на пенсию, которой не придётся воспользоваться — пусть ищут дураков в другом месте.

### **Сергей Третьяков:**

Проблема не в возрасте выхода на пенсию, а в продлении трудоспособности и дееспособного здоровья народа. Понятие «возраст выхода на пенсию» объективно должно быть связано с понятием «средняя продолжительность жизни». И, если вторая будет около 120 лет, то первый может быть меньше второй. Понятие «пенсия» должно быть связано с понятием «денежный размер пенсии» и «денежный размер заработной платы». При низких значениях последних размышления чиновников о возрасте выхода на пенсию надуманы, поскольку многие граждане не доживают до пенсии, а гуманизация динамики дожития — повышение зарплат и пенсий — экономически противоречит математическим оценкам сроков выхода на пенсию в будущем.

В законодательстве РФ запрещено отказывать в трудоустройстве людям по разным причинам вроде возраста, но на практике этим пренебрегают. Разумеется, что у этого противоречия есть объективная основа: нездоровый образ жизни граждан, деградация медицины, образования, воспитания и интеллекта общества. Но никто не поощряет здоровый образ жизни, поскольку для чиновников РФ выгоднее ранняя смерть человека, чтобы меньше было получателей пенсий.

Добавим, что опрос проводился с 4 по 12 июня. В нём приняли участие 1575 блогеров, оставивших 367 комментариев по теме опроса.

Напомним, что, по мнению главы крупнейшей в США страховой компании American International Group (AIG) Роберта Бенмоша, пенсионный возраст придётся повысить до 80 лет. «Это позволит сохранить пенсии и медицинскую страховку на приемлемом уровне. В результате люди будут дольше работать, и это снизит нагрузку на молодёжь», — объяснил читателям американский миллиардер.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26646.html>



## Матч между сборными России и Польши закончился ничьей

Матч между сборными России и Польши на Евро-2012 завершился ничьей со счётом 1-1. Россияне возглавляют турнирную таблицу группы А, однако вопрос выхода в 1/4 финала окончательно решится 16 июня, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

На данный момент сборная Россия с 4 очками находится наверху таблицы группы — 3 очка наши спортсмены заработали, выиграв поединок со сборной Чехии (4-1), и ещё одно очко получили в результате матча с поляками. Для гарантированного выхода в 1/4 финала чемпионата нашей сборной необходимо выиграть у команды Греции, в результате чего футболисты заработают ещё 3 очка. В случае, если матч Россия-Греция, который состоится 16 июня, закончится с равным счётом, выход из группы российской сборной будет зависеть от результатов матча команд Чехии и Польши, который также состоится 16 числа.

На данный момент турнирная таблица группы А выглядит следующим образом: 4 очка у сборной России, 3 — у Чехии, 2 — у хозяев чемпионата сборной Польши и 1 очко у греков. Как отмечают спортивные эксперты, Россия — практически бесспорный лидер своего блока, однако расслабляться пока рано. Что же касается матча нашей сборной с поляками, то, по мнению некоторых специалистов, это был один из самых напряжённых по количеству опасных моментов поединков текущего чемпионата.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26647.html>

## Аналитики указывают на просьбы Испании и Кипра о внешней помощи

Пропущенные из-за праздников две торговые сессии не поменяли настроений участников глобальных рынков, если смотреть на изменение фондовых индикаторов. Однако по произошедшим событиям в Европе, прошедшие 3 дня вряд ли можно назвать спокойными. Об этом говорится в утреннем экспресс-обзоре ВТБ24 13 июня, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Обращение Испании за ресурсами европейских фондов для оказания помощи национальным банкам и последующие сообщения о Кипре, обратившемся за кредитом на 5 млрд евро к России, заставляют говорить о дальнейшем развитии долгового кризиса в еврозоне. Доходности 10-летних испанских облигаций подскочили до рекордных отметок (6,8% годовых) и такая реакция рынков только усиливает риски возможного полноценного спасения страны совсем другой стоимости», — отметил аналитик банка **Станислав Клещев**.

По его словам, череда предстоящих до конца июня важных событий — выборы в Греции, встреча G20, Саммит ЕС, заседание ФРС США — обещают весьма насыщенные предстоящие 2 недели для рынков. «При этом стоит отметить — в преддверии указанных событий у участников рынка сильны ожидания принятия определяющих решений, будь то новые меры по стимулированию со стороны ФРС США, или же достижение важных соглашений по дальнейшей интеграции на встрече глав ЕС. Если же ожидания вновь окажутся завышенными, то в конце полугодия могут быть вновь сильны „медвежьи“ настроения на рынке. В этом случае фактор конца квартала, и желание управляющих показать как можно более высокую переоценку портфелей, здесь уже вряд ли сможет оказать заметную поддержку рынкам», — резюмировал Клещев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26648.html>

## В Воронежскую область поступил племенной скот мясного направления

В Воронежскую область из Австралии доставлено 1,1 тыс. голов племенного скота. Об этом сообщили корреспонденту [ИА REX](#) в пресс-службе управления Россельхознадзора по Воронежской и Волгоградской областям. В настоящее время прибывший скот поставлен на карантин и проходит профилактические мероприятия.

Нетели абердин-ангусской породы в количестве 100 голов доставлены в КФХ Вячеслава Грудина (Подгоренский район) и в количестве 1000 голов на конезавод «Чесменский» Бобровского района. Животные после прохождения государственного пограничного ветеринарного контроля размещены на карантин в специально подготовленных помещениях. Период карантирования длится 30 дней. За это время поголовье проходит диагностические исследования на различные заболевания и прививается против бешенства, сибирской язвы, эмфизематозного карбункула.

Абердин-ангусы являются скороспелой породой мясного направления продуктивности, в связи с чем получили широкое распространение в мире. Порода характеризуется высокими мясными качествами, широко используется для промышленного скрещивания с животными молочного и комбинированного направления продуктивности с целью получения высокоценных мясных помесей. В Воронежской области уже несколько лет проводится работа по разведению абердин-ангусов, а также по увеличению мясного производства. Так в прошлом году в фермерское хозяйство «Стивенсон-Спутник» в Бобровском районе уже

было завезено около 1500 бычков и коров абердин-ангусской и герефордской породы из США.

Напомним, что одним из приоритетных направлений развития сельского хозяйства Воронежской области в последние годы является возрождение мясного животноводства. При поддержке губернатора **Алексея Гордеева** и правительства Воронежской области в регионе действует целевая программа «Развитие мясного скотоводства в Воронежской области на 2011-2013 годы».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26649.html>

## Советское прошлое было хорошим периодом в истории республик СССР: мнения блогеров

В большинстве республик бывшего СССР население испытывает ностальгические чувства по канувшему лету советскому государству. Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Каково ваше отношение к советскому прошлому?».

Результаты опроса по теме «Каково ваше отношение к советскому прошлому?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
СССР был «темным периодом» в истории	133	12%
Советское прошлое было хорошим периодом в нашей истории	805	75%
Трудно ответить	62	6%
Свой вариант ответа	77	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

**Юджин Иванов:**

Видел я эту Молдову в прошлом году — угроздило по ней проехать на Балканы — хуже дороги и страшнее населённых пунктов не видел никогда! Можно Сталкера снимать забесплатно — все декорации готовы — разрушенные здания, пустующие фермы, везде выбитые стекла, обвалившиеся фасады. А народ, как зомби — и ишаки есть, и полудохлые лошадки, бредут еле-еле по дороге. На молдавских дорогах я убил 4 диска — ямы, швы 10 сантиметров высотой, думал — подвеску придется менять полностью. А в советские времена это был цветущий край (знаю, ибо родственники там жили, в Кишиневе), ездили туда — думал город-сад! И там ещё будут рассуждать — когда было лучше?

**Семён Макаев:**

В настоящий период нашей жизни появилась когорта людей стремящихся любым способом изгадить Советское прошлое. То ли они ущербные какие-то, то ли из-за угла мешком напуганные, их трудно понять, но они каждый положительный момент советского прошлого стараются обгадить, мотивируя неприятием фактов, извращая их различными измышлениями. Но факт останется фактом — жизнь при Советской власти была более интересной, менее опасной и с надеждой на лучшее будущее. А сейчас не знаешь, что будет завтра — как к тебе повернется жизнь, что вызывает неуверенность в завтрашнем дне.

**Александра Вересова:**

Меня изумляют люди, жившие в ту эпоху и получившие профессию, которая наверняка и сейчас является подспорьем в жизни, и сегодня ядовито отзываются о том времени. Друзья мои вы никогда не задумывались о том, кем бы вы были сейчас в нашей действительности, родись в году этак 88-90-м? И кем бы вы были не случись горбачёвского беспредела? Ведь наверняка многие из вас получили в то время бесплатное высшее образование. А высшее образование в те времена получали действительно грамотные люди, которых потом трудоустроивало государство по специальности и которые получали зарплаты на порядок выше птушников. Да и вдобавок рано или поздно получали бесплатное жильё. Сколько семей сейчас даже и не помышляет разъехаться с уже взрослыми детьми, живя на старости лет в коммуналках? Вот от этого и беды и семейные драмы. В СССР молодая семья обеспечивалась семейной общагой хотя бы. А что сейчас? Дети ненавидят родителей за то, что те заработали своим здоровьем жильё и задержались на этом

свете дольше того, как деточка привёл спутницу (ка) жизни в это самое жильё. Много было и в СССР того, чего могло бы и не быть, Но такого извините беспредела, творящегося сейчас повсеместно не было никогда.

### **Геннадий Самошкин:**

Я хочу привести один пример из своего советского прошлого. Детство моё прошло в пгт. Лотошино Московской области. Жил я с родителями в полученной отцом квартире. Был у нас сосед, который вернулся из тюрьмы, просидел он 8 лет за наезд на пешехода. Так вот, как только он вернулся из мест заключения, устроился на работу, и от работы получил в доме, где я жил, однокомнатную квартиру, хотя был не женат, и детей у него не было. И я не помню людей, которые подолгу ждали жильё. Да, ждали какое-то время, но не на улице. Предприятия, где работали люди, предоставляло им общежития и ставило в очередь на получение квартиры. И люди жильё получали. А сейчас люди покупают жильё. Казалось бы — как здорово! Только нет 3000000 рублей сейчас, а будут только лет через 15, если инфляция накопления не съест. А жить-то где молодым семьям? Мой товарищ взял в Сбербанке кредит для покупки квартиры детям. Взял на 10 лет 2 300 000 рублей. Знаете, сколько составляет переплата по кредиту? 1 900 000 рублей! Вам как больше нравится — как при СССР или как при РФ?

### **Николай Цывашев:**

Это сейчас, на фоне разрухи, как страны, так и народа можно оценить Советское прошлое, тогда же это было нормой — народ жил без страха за своих детей и их будущее. Но появились предатели и народ, «убаюканный» благополучием просто не придал значения опасности напояющейся так называемой демократии, а теперь расплывается. Жаль потерянных с большим убытком этих 20-30 лет правления демократии. Но народ всё таки проснётся и поймёт что это такое т.н. демократия и чем она грозит народу.

Добавим, что опрос проводился с 5 по 12 июня. В нём приняли участие 1077 блогеров, оставивших 259 комментариев по теме опроса.

Напомним, что, согласно результатам опроса общественного мнения, проведённого Институтом гуманитарного развития в республике Молдова, наибольшая часть населения страны испытывает ностальгию по советскому прошлому, считая этот период светлой частью в истории Молдовы. Так, 58% респондентов на вопрос «Каково ваше отношение к советскому прошлому?», заявили, что «это был хороший период в нашей истории». При этом лишь 12% опрошенных считают, что период, когда Молдова была частью СССР, был «тёмным периодом» в истории страны. Стоит отметить, что молодёжь, в возрасте до 30 лет, преимущественно, считает, что советское прошлое — было хорошим периодом в нашей истории — с этим утверждением согласилось 41,7% опрошенных, в то время, как лишь 13,2% респондентов данной возрастной группы считают указанный период «тёмным». В то же время, 52,1% населения в возрасте от 31 до 40 лет, называют советское прошлое счастливым и лишь 11,5% опрошенных этой возрастной категории считают его «тёмным». Опрос был проведен Институтом гуманитарного развития по заказу издания «Панорама», в период 11-21 мая 2012 года среди 1590 человек, проживающих в 3 муниципиях, 18 городах и 48 сельских населенных пунктах, расположенных в северном, центральном и южном регионах страны. Отбор респондентов проводился в полном соответствии с данными Национального бюро статистики о численности и составе жителей населенных пунктов Молдовы. Погрешность составляет +/-3%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26650.html>

## **«Сезон дождей» продлится в Москве до конца недели**

Теплая влажная погода с грозовыми ливнями не покинет столичный регион минимум до конца недели. По данным Гидрометцентра РФ, центр Европейской части России — с юго-запада на северо-восток — пересекает фронтальная зона, принося циклоны, сообщает корреспондент **IA REX**.

Начиная с 13 июня к центральной части России постепенно приблизится циклон, сопровождаемый грозовыми дождями, ливнями и порывистым ветром. При этом в регионе сохранится относительно жаркая погода. Ожидается, что температурные показатели в округе превысят установленную норму в среднем на 1,5 градуса. Так, в четверг 14 июня в Москве обещают 24 градуса тепла днём и 14 градусов ночью. При этом синоптики прогнозируют кратковременные дожди и грозы с порывами северного ветра до 12-17 м/с. 15 июня в столице снова пройдут дожди (местами сильные), а воздух прогреется до 25 градусов. В субботу 16 июня метеорологи прогнозируют грозу, а в воскресенье 17 числа в Москве пройдёт небольшой дождь при температуре воздуха 25 градусов.

Ожидается, что к концу выходных циклон переместится за пределы Центрального федерального округа и дожди пойдут на спад. Однако одновременно с облегчением погодных условий синоптики предупреждают о постепенном повышении атмосферного давления. Начиная с 16 июня давление будет увеличиваться в среднем на 3 мм ртутного столба в день.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26651.html>

## Стоит ли вводить налог для граждан, уклонившихся от службы в армии: мнения

Принятие закона о введении налога для граждан, уклонившихся от службы в армии, не принесёт положительных результатов. Так считает вице-президент международной ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа», подполковник ФСБ в отставке **Алексей Филатов**.

### **ИА REX: Можно ли согласиться с мнением эксперта?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Налог для уклонистов от армейской службы не просто не приведёт к какому-то там «результату», а станет прямой дорогой к развалу российской армии, это ясно уже сейчас. Сам факт появления такого закона автоматически поставит под сомнение понятие «патриотического долга», который якобы должен отдать собственной родине каждый её гражданин мужского пола. Тем не менее, такая норма имеет неплохие шансы на появление, так как в рыночной экономике продаётся и покупается всё, а ниша армейского призыва — огромный рынок услуг, который под благовидным предлогом может быть выведен, наконец, «из тени».

Депутаты Госдумы, которые начали вдруг разговор об обложении этим налогом детей российских чиновников, начинают явно не с того конца. Для начала они должны ответить на простой вопрос: почему это им известно о повальном отказе этой категории, практически пофамильно, от службы, но при этом отказ не повлечёт за собой уголовного преследования, находящегося на депутатском контроле буквально по каждому конкретному случаю? Для чего России депутаты, как не для надзора за правонарушениями?

Уже одно то, что депутаты начали активно обсуждать, в кулуарах, возможную сумму подобного налогообложения свидетельствует об их материальной заинтересованности в принятии такого странного закона, и доказать обратное им будет сложно. Таким образом, все будущие армейские провалы, трагедии, происшествия и поражения в боях надо заранее повесить, в общественном сознании, на конкретные партийные фракции и на конкретных депутатов, инициирующих подобные вещи.

Решение по уклонистам может быть только одно: не хочешь служить год в армии — идёшь на три года в дом престарелых выносить горшки. И это не издевательство, а сплошная, такая модная сейчас, социальная благотворительность, забота о пожилых и инвалидах. Более того: после прохождения альтернативной службы дети чиновников должны терять право занимать руководящие должности. Такие занятия не противопоказаны ни геям, ни сектантам, ни детям начальников и депутатов. Закон впервые должен официально приравнять эти категории, эти тонкие натуры друг к другу: возможно, такая мера хоть в какой-то степени компенсирует моральное самочувствие тех, кто всё-таки будет вынужден идти в казарму, не заплатив кому надо в рамках очередного этапа армейской реформы.

В предполагаемый закон можно было бы внести целый ряд других интересных инноваций, а такие ответственные и авторитетные наблюдатели за процессом как подполковник Филатов должны внимательно за этим проследить. К примеру, все ушедшие из-под призыва за деньги, в первую очередь обязаны быть мобилизованы на все будущие российские войны (в том числе, операции типа югоосетинской). Раз не хотят служить, так пусть повоюют. Такой исключительно интеллектуальный материал можно бросить и на прямую защиту Ирана, если закон успеет появиться к этому времени. Возможно, такой пункт станет хоть какой-то гарантией того, что их высокопоставленные отцы станут вести более ответственную внутреннюю и внешнюю политику, находясь на своих административных постах.

**Роман Лискин**, журналист:

Конечно, позиция Филатова правильная. Но он видимо далёк от бизнеса как такого. Предприниматели, извлекающие прибыль из своих областей деятельности и то в редких случаях платят налоги. Что уж говорить о восемнадцатилетних людях, спорить о величине процентов. Никто не будет платить. Даже их работодатели станут стимулировать их трудовую деятельность исключительно в конвертах. Да и каких налогов с уклонистов может идти речь, если это вступает в противоречие с действующим, а не виртуальным законодательством. Есть статья уголовного кодекса, которая прекрасно регулирует отношение государства и призывника. Зачем придумывать велосипед с квадратными колесами?

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

С Филатовым можно согласиться. Упрощая ситуацию — призывник защищает имущество сородичей в размере десяти миллионов долларов, если в семье из десяти человек служит, лишь он один. Берём стоимость страны в текущих ценах, берём количество граждан, берём количество призывников и получаем некую сумму. Призывник подобен инкассатору, через которого проходят миллионы, а он получает с этого себе казалось бы немного, но в целом он обеспечивает безопасность «корпорации Россия» в поколениях. А теперь это явление хотят обесценить, поскольку налоги не окупят ни масштабной войны, ни даже региональных войн, где требуется не содержать охранника, а полная самоотдача лучших человеческих качеств.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Кто бы спорил с тем, что службу в армии надо сделать привлекательной. Вот только на вопрос «Как это сделать?» ответа нет ни у кого. А от налога найдутся способы отвертеться.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26652.html>

## Тело Ленина вновь предлагают вынести из Мавзолея: эксперты

Новый министр культуры **Владимир Мединский** вновь актуализировал [вопрос о захоронении тела Владимира Ленина](#). Он [предложил](#) сделать это с «почётом, воинским салютом, в достойном месте». Эксперты **ИА REX** прокомментировали заявление министра.

Политолог **Владимир Беляминов** не исключает, что Мединскому просто захотелось пропиариться на этой теме: «Сегодня уже в активном политическом процессе участвует то поколение, для которых эпоха социализма с её символами в прошлом, а к вехам той эпохи они относятся спокойно и с пониманием. Следует спросить уже у поколения 1990-х, мешает ли им Ленин на Красной площади и стоит ли его хоронить. Это сегодня активная часть электората, которая пришла надолго в избирательный процесс». По его мнению, затравки о захоронениях Ильича, десталинизации и прочее отчасти действуют лишь на поколение тех, кто вырос в 1980-е под песни Виктора Цоя и кто так «ждал перемен», но столкнувшись с реалиями, найденного в лихие 90-е понял, что выживать надо своими силами, кто построил бизнес и сегодня владеет активами и управляет финансово-сырьевыми потоками. «Для остальных эта тема не актуальна, — уверен эксперт. — От того что захоронят Ленина, либо канонизируют, современной России абсолютно безразлично. Но остаться этот символ в том нетронутым виде, в котором он всегда существовал, должен. Не стоит пиариться на дешёвом популизме вокруг ленинской темы. Разрушение символа, части страны и её истории — это очередное вытягивание кирпичика из фундамента современной России. Кому-то это надо, раз поднимают подобные темы. „Друзей“ у России в мире сегодня всё больше и больше».

Журналист и блогер **Сандра Новикова** считает, что захоронить тело надо, но воинский салют и почести — лишнее: «Хоронить следует без шума и пыли, ночью и без всяких салютов — как Сталина из Мавзолея вынесли, так и Ленина надо вынести. Думаю, коммунисты против этого возражать не будут — против выноса Сталина они же не возражали».

Правозащитник **Ефим Андурский** обращает внимание, что всё то, что остаётся после человека и представляет собой какую-либо ценность, должно быть отнесено к наследственной массе. «Наследственная масса — это, строго говоря, совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, переходящих к наследникам в установленном законом порядке. Останки Ленина трудно отнести к названной совокупности. Но если уж государство не в состоянии ими распорядиться, было бы логичным предоставить такую возможность родственникам Ленина. Кроме того, у нас не древний Египет, где в порядке вещей было бальзамировать и хранить мумии», — пояснил Андурский.

В отличие от журналиста **Романа Лискина**, предлагающего подождать с захоронением ещё лет 10, его коллега **Александр Хохулин** поддерживает идею Мединского. «Пробыв ровно четверть века в КПСС, считаю предложение нового министра культуры вполне своевременным, разумным и сделанным в корректной форме. Смысл его — следовать христианским традициям, не задевая при этом ничьих чувств — как тех, для кого Ленин продолжает оставаться кумиром, так и людей, придерживающихся противоположной точки зрения», — отметил Хохулин.

Однако Лискин полагает, ещё живы люди, которые лягут перед Мавзолеем, когда будет отдаваться с почётом, воинским салютом, а у Владимира Мединского есть более серьёзные задачи, как у министра культуры.

«Тема о выносе тела Ленина из Мавзолея рассматривалась нашими экспертами неоднократно, - напомнил координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков**. - При этом можно отметить то, что власти вбрасывали в СМИ этот вопрос для отвлечения внимания от массовых акций протеста. Если вопрос о захоронении Ленина поднимается всерьёз, это означало, что в стране вновь возникла [напряжённая ситуация](#). Так предыдущие дискуссии наблюдались после декабрьских событий 2010 года на Манежной площади. Но отличие от предыдущего вброса, который был сделан депутатом Мединским, на сей раз с тем же предложением выступает член правительства и министр культуры Мединский, что придаёт большую весомость инициативе».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26653.html>

## Клинтон обвинила Россию в поставках военных вертолётов в Сирию

Госсекретарь США **Хиллари Клинтон** обвинила Россию в продаже боевых вертолётов режиму президента Сирии **Башара Асада**. Об этом она заявила во вторник 12 июня на совместной пресс-конференции с президентом Израиля **Шимоном Пересом** в США.

«У нас возникли прения с русскими по-поводу прекращения поставок оружия в Сирию. Они время от времени заявляют, что мы не должны беспокоиться, все их поставки не имеют отношения к действиям внутри страны», — заявила Хиллари Клинтон, назвав заявления РФ ложью

«Это явно не соответствует действительности», — подчеркнула она.

«Мы очень обеспокоены последними, появившимися у нас данными о том, что боевые вертолёты, сейчас на пути из России в Сирию. Это очень резко обострит конфликт», — добвила Хиллари Клинтон.

По её мнению, военная техника будет нужна Сирии для применения в районе Алеппо, ситуация в котором очень беспокоит Турцию.

Напомним, что 12 июня на брифинге в Женеве пресс-секретарь спецпосланника ООН по Сирии **Кофи Аннана — Ахмад Фавзи** заявил, что военные наблюдатели ООН в Сирии имеют документальные доказательства использования правительственными войсками боевых вертолетов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26654.html>

## Воронежское водохранилище решено привести в порядок

Губернатор Воронежской области **Алексей Гордеев** 13 июня провёл рабочую встречу с руководителем департамента природных ресурсов и экологии региона **Алексеем Карякиным**, сообщили корреспонденту **ИА REX** в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области.

Руководитель департамента доложил Алексею Гордееву о том, как ведётся работа по борьбе с незаконной добычей общераспространённых полезных ископаемых, в частности, песка. Нарушения в этой сфере влекут за собой серьёзные последствия, как с экономической, так и с экологической точки зрения, так как бюджет теряет доходы, а земле наносится непоправимый ущерб. Алексей Карякин сообщил, что специально созданная рабочая группа уже разработала план мероприятий в этом направлении. К его исполнению будет привлечена общественность, органы местного самоуправления, правоохранительные органы и представители бизнеса. Губернатор поддержал заявленную инициативу.

Также в ходе встречи рассмотрены вопросы, касающиеся приведения в порядок Воронежского водохранилища, и перспективы развития судоходства на реке Дон. Водоохранилище было создано в 70-х годах прошлого века с целью обеспечить бесперебойное снабжение технической водой промышленных предприятий, расположенных в Левобережной части города. Но сегодня большая часть этих предприятий уже не существует, и водохранилище обмелело, а в некоторых местах стало представлять экологическую угрозу. Губернатор дал поручение создать рабочую группу, куда будут включены учёные и проектировщики, подготовить предложения по этому вопросу и представить их в правительство области. Работу в соответствии с поручением губернатора проведут с привлечением общественности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26655.html>

## Глава Росмолодёжи Якеменко покинул свой пост

Председатель правительства **Дмитрий Медведев** подписал распоряжение о досрочном освобождении **Василия Якеменко** от должности руководителя Федерального агентства по делам молодёжи. Соответствующий документ размещён на сайте правительства РФ, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Якеменко освобождён от должности по собственному желанию. Документ был подписан 9 июня 2012 года. Напомним, что глава Росмолодёжи возглавлял агентство с 2007 года, и его деятельность последнее время неоднократно подвергалась критике со стороны прессы и общественных организаций. Ранее в печати уже появлялись новости о том, что Якеменко покинет свой пост после президентских выборов 2012 года, в частности, об этом заявлял министр спорта **Виталий Мутко**. Данную информацию подтверждал и сам глава агентства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26657.html>

## Путин переназначил Чиханчина на пост главы Росфинмониторинга

Президент России **Владимир Путин** 13 июня подписал указ о назначении **Юрия Чиханчина** директором Федеральной службы по финансовому мониторингу. Об этом сообщила пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Глава государства утвердил положение о Росфинмониторинге, согласно которому руководитель службы может иметь одного первого заместителя и четырёх заместителей, в том числе одного статс-секретаря,

а также до 12 управлений по основным направлениям деятельности ведомства.

Согласно указу президента, должность первого замглавы Росфинмониторга сохранил **Юрий Короткий**. На постах заместителей также переназначены **Александр Клименченко** (в статусе статс-секретаря), **Дмитрий Скобелкин** и **Валерий Шибин**.

Предельная штатная численность сотрудников ведомства установлена в количестве 335 единиц для центрального аппарата и 301 единицы для территориальных органов.

Федеральная служба по финансовому мониторингу была преобразована из Комитета по финансовому мониторингу указом президента в 2004 году. Служба уполномочена осуществлять функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма. В мае 2012 года Владимир Путин подписал указ о переподчинении Росфинмониторинга от правительства к президенту.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26658.html>

## **Деалкоголизация России: готовятся новые ограничения на алкоголь**

**ИА REX** публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с предлагаемыми законопроектами по ограничению потребления алкоголя.

Нет сомнения, что неумеренное потребление алкоголя является угрозой для здоровья населения, а значит, для её экономики и основ существования любой страны. Для России же это особо острая проблема. Объёмы потребления алкогольной продукции столь велики, что во многих регионах страны, прежде всего, сельскохозяйственных, возникла огромная проблема с трудовыми ресурсами. Не секрет, что значительный процент мужского населения этих регионов — алкоголики, а огромное количество детей страдают в итоге наследственными заболеваниями.

Конечно же, существуют многочисленные, апробированные в разных странах пути борьбы с алкоголизмом. Один из них — это запрет на рекламу алкоголя, которая является для алкогольных компаний действенным инструментом успешного продвижения своей продукции на рынке. В разных странах приняты те или иные ограничения на рекламу алкоголя, хотя степень ограничений очень варьируется — от полного запрета на любую рекламу алкоголя до отсутствия любых ограничений на рекламу алкоголя. Россия, как и большинство цивилизованных стран, находится где-то посередине и ищет новые пути уменьшения степени деалкоголизации населения.

Но необходимо помнить, что изменения в сфере рекламы алкогольной продукции — лишь один и вовсе не основной путь оздоровления общества, тем более с учётом исторических особенностей России. В России есть огромный спрос на алкогольную продукцию, с одной стороны, и вся её экономическая система абсолютно коррумпирована, с другой. Алкогольные компании, ворочающие многими миллиардами долларов, — один из самых прибыльных секторов экономики; они имеют многочисленных покровителей во властных структурах законодательной и исполнительной власти. Отсюда огромное количество контрафактной алкогольной продукции, чрезвычайно низкие цены на крепкий алкоголь, порой сравнимые с ценами на хлеб. В итоге закон упирается в необходимость не столько конкретных шагов в сфере производства и ценообразования алкоголя, что было бы явно недостаточно, но и радикальных перемен в экономико-политической системе России в целом, когда пресекалась бы коррупция.

Комитет Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству рекомендовал принять в первом чтении проект закона, запрещающий рекламу слабоалкогольной продукции, в том числе пива, в интернет-СМИ. За нарушение рекламного законодательства ст. 14.3 КоАП предусмотрены штрафы: для физических лиц — до 2500 руб., для должностных — до 20 000 руб., для юридических лиц — до 500 000 руб.

Согласно предложению депутатов, реклама слабоалкогольной продукции не должна размещаться на интернет-сайтах, зарегистрированных в качестве СМИ. Одновременно, как говорится в заключении профильного комитета на законопроект, с 23 июля 2012 года вступает в силу положение закона «О рекламе», предусматривающее, что реклама алкогольной продукции с содержанием спирта 5% и более в интернете разрешается. Иначе говоря, возникает абсурдная ситуация, когда реклама пива будет запрещена, а реклама водки разрешена. Конечно, ко второму чтению могут быть подготовлены поправки, вносящие запрет на рекламу и крепкого алкоголя, но кто мешал учесть этот очевидный момент на этапе подготовки законопроекта к первому чтению, непонятно.

Однако есть ещё более существенный момент: такие поправки ничего не решают. Не так уж много сайтов зарегистрированы в качестве СМИ, и не на них, в основном, заходит молодёжь. А уж для ветеранов-алкоголиков такие сайты вообще вряд ли станут серьёзной помехой. Кроме того, специалисты выражают сомнение, что технически можно осуществить контроль за рекламой этих сайтов. Реклама может уйти на сайты, не зарегистрированные как СМИ, и на иностранные ресурсы, которые вообще проконтролировать невозможно. Один из авторов законопроекта, И.Руденский предположил, что Федеральная антимонопольная служба (ФАС) будет контролировать рекламу в интернете — в частности, определять, что

является рекламой, а что — нет. Но сами же сотрудники ФАС относятся скептически к своим возможностям «контроля за цензурой» в интернете. По словам заместителя руководителя ФАС **Андрея Кашеварова**, «Мониторинг всего интернета — это невозможно при том штате, который у нас есть. Сплошной контроль мы ввести не сможем, только выборочный».

Собственно, и сами поправки больше напоминают бурю в стакане воды. По сообщению гендиректора ИМНО VI **Арсена Ревазова**, на алкоголь едва ли приходится больше 1% всей интернет-рекламы. Мало того, крупнейшие сетевые игроки и так соблюдают закон о рекламе.

Один из топ-менеджеров рекламной группы Group M **Андрей Царский** заметил: «Россия — отдельное государство, которое не поддаётся никаким стереотипам. Нужно понимать, что даже запрет на продажу пива не значит, что его продажи уменьшатся. В Италии был пример, когда запретили рекламу алкоголя, в результате чего произошёл скачок продажи алкогольных напитков. Я не думаю, что запрет на рекламу пива в Сети кардинально повлияет на ситуацию с алкоголизацией, мне кажется, что это очередное лобби с какой-то стороны». И, похоже, слова менеджера недалеко от истины. Если уж запрещать рекламу алкоголя, так надо это делать повсеместно, запрещать её полностью, как это, например, собирается сделать Литва. В противном случае, рекламная конкуренция производителей алкоголя просто сосредоточится в других сферах, где соответственно, возрастут и расценки на рекламу.

В Госдуме также прозвучало предложение запретить россиянам продажу алкоголя в кафе и ресторанах в присутствии детей. Разумеется, детский алкоголизм — вещь страшная: по данным МВД, ежегодно практически на 15% увеличивается преступность, совершённая подростками в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Но неужели рост преступности среди пьяных подростков происходит после того, как они с родителями посидят в ресторане? Всё-таки, вероятно, миллионы подростков в России приобщаются к выпивке, глядя на то, как их родители пьют дома, а не в ресторанах. Может быть, стоит ввести поправку, запрещающую родителям вообще выпивать в присутствии детей? А ещё проще, вообще запретить родителям выпивать? Жаль только, проследить за этим процессом сложно — разве что видеокамеры в каждой квартире поставить... А уж то, что законодатели не задумываются над более мелкими вопросами, совсем уже неудивительно. Например, насчёт того, кого считать детьми. Если молодые родители пришли в кафе с грудным младенцем, он тоже не должен видеть кощунственного акта заказа папой бокала вина?

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод** отметил: «Так довести до абсурда можно любые благие помыслы, в том числе и желание сделать Россию менее пьющей. В любом случае, предложенные поправки ещё раз вызывают общие вопросы в отношении деятельности Госдумы: насколько проработана стратегия законотворческой деятельности в высшем законодательном органе страны».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26659.html>

## Поступок Павла Дурова — патология сознания молодого поколения: Фёдор Яковлев

Владелец социальной сети ВКонтакте **Павел Дуров** [ответил](#) на критику в интернет-СМИ по поводу [акции](#) с выбрасыванием денег из окон офиса на головы прохожих. «Мы отказываемся принимать мир, в котором люди могут драться из-за денег. Каждый человек волен поступать с заработанными деньгами так, как считает нужным. Те, кто разбивает себе лбы в драке за халявные деньги, оскорбляют сами себя так, что хуже их обидеть или оскорбить уже невозможно», — считает миллиардер Дуров.

По мнению политолога, эксперта по вопросам безопасности и кризисным ситуациям **Фёдора Яковлева**, выбрасывание создателем социальной сети «ВКонтакте» Павлом Дуровым из окна своего офиса в Санкт-Петербурге во время празднования дня города пятитысячных купюр, в борьбе за которые толпа под офисом избивала друг друга, а также характер и содержание его ответа на критику данного поступка, являются примером вполне обычного и достаточно распространённого стандартного раздвоения психологии личности, пытающейся декларировать одни моральные ценности, но, в действительности, исповедующие не просто другие, а зачастую совершенно противоположные.

«Если бы речь шла конкретно о Дурове и его поступке, то тема не стоила бы даже выеденного яйца, не говоря уже о её обсуждении, но данный поступок и представленные Дуровым мотивы его оправдания, к сожалению, отражают образ мышления практически большинства поколения нынешних 30-летних, которые через 15-20 лет будут не просто лицом России, но и станут определять внутренние и внешние векторы её развития. Точно так же, как сейчас определяют её лицо и направления развития в основном те люди, мировоззрение которых было сформировано в 80-90-е годы прошлого века, что собственно, и является следствием нынешней ситуации и в России, и на постсоветском пространстве, поскольку их мировоззрение формировалось, пожалуй, на пике общественно-политического лицемерия и двуличия в государстве», — отметил эксперт.

Он считает, что эти же факторы явно прослеживаются и у Дурова, поскольку его декларации противоречат не только его поступкам, но даже сами себе и носят откровенно демагогический характер, начиная с его



заявления о том, что «мы отказываемся принимать мир, в котором люди могут драться и предавать свою человеческую суть из-за денег».

«Во-первых, с таким же успехом можно отказываться „принимать мир“ из-за того, что в нём, например, идут дожди либо день сменяется ночью, поскольку люди „дерутся и предают свою человеческую суть из-за денег“ с момента появления последних в человеческом обществе, но точно так же, как и сейчас, не все и не всегда. Ведь и в данном эпизоде с разбрасыванием Дуровым денег из окна офиса, кроме тех, которые за них дрались, были и те, которые смотрели на это убожество со стороны либо просто брезгливо проходили мимо. Тем более, „странно“ выглядит заявление об „отказе принимать мир“ от человека, который достаточно комфортно живёт, преуспевает и даже гордится своей успешностью и полученными наградами именно в том „мире“, который он же публично категорически „отказывается принимать“!», — отметил эксперт.

По его словам, только совершенно глупый дурак может не понимать, что любой публичный успешный человек самым непосредственным образом, и именно своими конкретными поступками, так или иначе, оказывает влияние на формирование общественной морали общества, в котором он популярен.

«Дуров отнюдь не дурак, напротив, он представитель именно той чрезвычайно тонкой прослойки российского общества, которая добилась материального успеха за счёт создания интеллектуальной собственности, а не распродажи сырьевых ресурсов страны, молодой миллионер в первом поколении, лицо популярной социальной сети и, бесспорно, один из тех „идолов“ современной молодёжи, с которых она буквально „слизывает“ нормы поведения в обществе, причём, далеко не всегда те, которые эти „идолы“ пытаются декларировать», — подчеркнул Фёдор Яковлев.

Он уверен, что Дуров может сколько угодно рекламировать свой «аскетизм», но гораздо более сильное впечатление на своих поклонников он оказывает именно своими публичными поступками, одним из которых и стало разбрасывание денежных купюр. Поэтому, учитывая его реальное влияние на состояние общественной морали и нормы поведения в обществе, особенно среди молодёжи, Дуров имеет самое непосредственное отношение к формированию именно тех моральных устоев общества, из-за которых он же этот мир «отказывается принимать».

«Примерно так, как в известной песне из репертуара Аллы Пугачёвой, когда волшебник-недоучка, который вместо грозы „получил козу, розовую козу с желтой полосой, вместо хвоста нога, а на ноге рога“, по вполне понятным мотивам восклицает: „я не хотел бы вновь встретиться с той козой“!», — отметил эксперт.

«По большому счёту, то, что устроил Дуров, называется преднамеренной провокацией массовой драки. Именно преднамеренной, и на это указывает номинал разбрасываемых банкнот, поскольку абсолютно всем, и, в том числе Дурову, хорошо понятно, что из-за пятидесятирублёвок, например, такой драки бы не было. Хотя для самого Дурова, как он объяснил в Твиттере, это всего лишь „небольшая акция“, которой он с коллегами „решили поддержать атмосферу праздника“ (!?), правда, её „пришлось быстро прекратить — народ стал звереть“. Что касается презрительного отношения к „озверевшему народу“, поведение которого, по мнению Дурова, „должно подвергаться жесткому остракизму“, то ведь абсолютно аналогичное отношение должно быть и к инициаторам этого „озверения“», — добавил он.

«Поскольку, по словам самого же Дурова, „внутреннее состояние несоизмеримо важнее внешнего“, то вполне логично, что отзываясь на „внутреннее состояние“ души, состоятельные любители театра спонсируют театр, кино — создание фильмов, футбола — покупают футбольные клубы, а богатенькие рабы животных инстинктов посредством своих денег устраивают массовые драки. Либо совмещают одно и другое, — первое напоказ для общества, а второе для утешения своей извращённой души. Но, так как в цивилизованном обществе такие „развлечения“ считаются абсолютно неприемлемыми и действительно „подвергаться жесткому остракизму“, то в ход идут высокопарные фразы, способные, по мнению провокаторов низменных человеческих чувств, превратить спонсоров таких публичных „развлечений“ в неких „благородных обличителей пороков общества“, как это неуклюже пытается сделать Дуров», — уверен специалист по кризисным ситуациям.

При этом, он уверен, что в оправданиях Дурова присутствуют умные, но заимствованные мысли, сути которых он не понимает, иначе не стал бы их цитировать, поскольку приведённые им цитаты не просто его не оправдывают, они изобличают лицемерие его позиции. Например, Дуров заявляет, что «есть древнее изречение: «Раб не хочет обрести свободу; он хочет иметь собственных рабов». Человек не может стать по-настоящему свободным, пока существует в тупиковой парадигме «раб — хозяин». Но ведь организация им массовой драки посредством разбрасывания крупных банкнот, как раз и указывает на его личное существование «в тупиковой парадигме «раб — хозяин»! По настоящему свободный человек не будет ни унижать своих сограждан, ни создавать условия для их унижения, ни провоцировать на проявление унижающего их поведения, поскольку ему это не надо, не интересно, более того, ему, как любому нормальному человеку, просто противно быть даже случайным свидетелем любого унижения других.

«Зато раб с деньгами, провоцируя подобные инциденты, сразу вырастает не только в собственных глазах, но и в глазах других рабов, поскольку, таким образом, он приобретает статус „хозяина“ над теми рабами, которые в отсутствие денег, а зачастую и возможности их заработать, вынуждены идти на любое унижение, чтобы их получить. Особенно цинично и мерзко выглядят такие поступки по отношению к тем, кто

действительно остро нуждается в деньгах, коих в российском обществе немало, и поэтому они реально готовы на всё, ради их получения. В принципе, эта ситуация абсолютно не нова и прекрасно описана более ста лет назад в изумительном рассказе Джека Лондона „Рождённая в ночи“, так что Дуров в этом плане мало чем отличается от мисс Кэрюферз, спровоцировавшей брошенными деньгами трагическую гибель мальчика», — напомнил Фёдор Яковлев.

«Совершенно, не то, что неубедительно, но даже как-то по-детски наивно, чтобы не сказать жёстче, учитывая его возраст, выглядит прямо-таки гордость Дурова за совершение им «наиболее страшного греха среди поклонников культа денег», которым, по его мнению, считается «выбрасывание денег на ветер в прямом смысле». Более того, Дуров уверен, что его поступок «разрушит их картину мира и размоет ценностный фундамент. Фундамент ложных ценностей, который предопределил нездоровые социальные нормы, оправдывающие истинную растрату и насилие ради бумаги!» Увы, но скорее наоборот. Значимость любого поступка оценивается его последствиями, как для того, кто совершил поступок, так и для тех, для кого он совершался. То, что выбрасывание некоторого количества купюр «на ветер», а точнее, в толпу, абсолютно никак не повлияло на благосостояние Дурова, ни у кого сомнения не вызывает, так что оценка мотивации его поступка вполне укладывается в давно известную формулировку — «с жиру бесится», и более никаких «благородных» целей. А «приверженцы золотого тельца» только укрепятся в своём убеждении, что в «парадигме „раб — хозяин“ хозяином всегда будет тот, кто посредством демонстрации возможности свободного избавления от определённого количества денежных знаков, всегда сможет возвыситься над толпой себе подобных, поскольку формально „выброшенные на ветер“, деньги, в действительности, были потрачены на удовлетворение мелочных амбиций и утверждение мнимого собственного превосходства над теми, кто не может себе такого позволить», — добавил эксперт.

Он подчеркнул, что в данном случае поступок Дурова представляет интерес не сам по себе, поскольку он достаточно тривиален даже в историческом плане, — разбрасыванием денег среди бедноты тешило своё самолюбие не одно поколение русских купцов, особенно из числа случайно разбогатевших. И поступок, и представленные Дуровым мотивы его оправдания представляют интерес, как своеобразный показатель образа мышления представителя поколения нынешних 30-летних, причём, не тех, кто видит своих сограждан исключительно из-за окон своих автомобилей и офисов, а своё будущее на западе, поскольку Россия для них не более, чем территория для зарабатывания денег, а тех, кто, как и Дуров, декларирует свою «близость народу»!

«Для большинства из числа первых, такой поступок был бы вполне логичен, поскольку сограждане, передвигающиеся пешком по улицам города, для них находятся в буквальном смысле в другом измерении, с которым они никоим образом никогда не пересекаются и поэтому воспринимаются, как некая совершенно обезличенная серая масса, представляющая некоторый интерес, разве что, в виде такого же обезличенного электората, трудовых ресурсов, либо объекта для насмешек. А ведь Дуров гордится тем, что он „передвигается пешком и на метро“, а живёт „в съёмной комнате размером 18-20 м<sup>2</sup>!“ Т.е., выбрасывая из окна своего офиса в Санкт-Петербурге пятитысячные купюры, Дуров провоцировал на драку не каких-то абстрактных и весьма далёких обезличенных сограждан, а, в прямом смысле, вполне конкретных своих соседей по лестничной клетке, попутчиков по метро и тех, с кем каждый день сталкивается на улицах Санкт-Петербурга!», — считает Фёдор Яковлев.

«Кроме того, у Дурова, в принципе, очень даже воспитанного и вежливого молодого человека из профессорской семьи, даже не возникает мысль о том, что, кроме публичного объяснения мотивации своего поступка, следовало бы также публично извиниться. И если тех, кто „дрался и предавал свою человеческую суть из-за денег“, а также „приверженцев золотого тельца“ и „поклонников культа денег“ Дуров вполне возможно считает недостойными такого шага, то он не мог не видеть из окна своего офиса, что среди пострадавших в этой драке есть немало тех, кто просто стал невольной жертвой его провокации, совершенно случайно оказавшись на пути рвущихся за добычей „охотников за купюрами“, а также тех, кому вынужденным созерцанием этого омерзительного зрелища „зверевшего народа“ он просто испортил праздник. Но, увы», — добавил он.

«То есть, налицо некая явная патология сознания молодого поколения, приобретающая статус нормы в российском обществе, — утверждение права на унижение рядом живущих, причём всех подряд без разбора и просто в порядке „поддержания атмосферы праздника“ в своём „оригинальном“ его понимании!? Такая тенденция крайне опасна для „морального здоровья“ любого общества, но, к сожалению, вряд ли уже поправима, ввиду отсутствия в российском обществе общепризнанных моральных авторитетов, мнение которых было бы определяющим при оценке тех или иных событий в обществе», — резюмировал эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26656.html>

## Сурков возглавил правительственную комиссию по телерадиовещанию

Вице-премьер **Владислав Сурков** стал председателем правительственной комиссии по развитию телерадиовещания. Соответствующее постановление 9 июня подписал председатель правительства **Дмитрий Медведев**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Согласно тексту документа, опубликованного 13 июня на сайте правительства, заместителем председателя комиссии назначен министр связи и массовых коммуникаций **Николай Никифоров**. Также в состав комиссии вошли первый замруководителя научно-технической службы ФСБ **Николай Андрианов**, гендиректор ВГТРК **Олег Добродеев**, глава Россвязи **Олег Духовницкий**, глава Роскомнадзора **Александр Жаров**, министр промышленности и торговли **Денис Мантуров**, замминистра обороны — статс-секретарь **Николай Панков**, глава Роспечати **Михаил Сеславинский** и другие.

Владислав Сурков входил в состав комиссии по телерадиовещанию с момента её основания в 2006 году. На посту председателя комиссии он сменил вице-преьера **Игоря Шувалова**, занимавшего эту должность с 2010 года.

Напомним, что Сурков также возглавляет аппарат правительства. Помимо госполитики в сфере массовых коммуникаций, вице-премьер отвечает за инновационную деятельность, взаимодействие с органами судебной власти и прокуратуры.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26660.html>

## Станцию метро «Новокосино» откроют ко Дню города

Станцию метро «Новокосино» откроют ко Дню города 1 сентября 2012 года. По данным пресс-службы правительства столицы, об этом во время инспекции строящегося объекта заявил заместитель мэра Москвы по градостроительной политике **Марат Хуснуллин**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Готовность станции по ряду объектов составляет 90-95%, отметил заммэра, и в ближайшее время специалисты приступят к испытаниям электроподстанции, которая должна обеспечивать питание «Новокосино». Также чиновник сообщил, что строителям удалось снизить первоначальную стоимость работ на станции с 15 до 13,5 млрд рублей.

Напомним, что «Новокосино» должна стать конечной станцией Калининской линии и фактически соединить столицу с Подмосковным городом Реутов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26661.html>

## Организация и проведение ВНО-2012 на Украине осуществлена с соблюдением всех требований

Организацию и проведение внешнего независимого оценивания выпускников школ (ВНО — аналог ЕГЭ в России — прим. **ИА REX**) в 2012 году осуществлена с соблюдением всех требований и норм. Об этом на сегодняшнем брифинге в кабинете министров Украины рассказал министр образования и науки, молодежи и спорта **Дмитрий Табачник**.

«15 мая, тестом по химии, в Украине началось внешнее независимое оценивание учебных достижений лиц, изъявивших желание поступать в высшие учебные заведения Украины в 2012 году. Все подготовительные к ВНО мероприятия были осуществлены в полном объёме и на должном уровне, о чём свидетельствует оценка общественных наблюдателей проведения тестирований. Так, 17 мая состоялся экзамен по русскому языку и географии, 21 и 22 мая в 2 этапа — по математике, в котором приняли участие почти 200 тыс человек, 24 мая — всемирная история, 26 мая — английский язык, 26 мая также немецкий язык, французский и испанский. 28 и 29 мая в две сессии прошло тестирование по украинскому языку и литературе», — отметил министр.

По словам Дмитрия Табачника, в этом году для наблюдения за ходом ВНО зарегистрировано рекордное количество общественных наблюдателей — 1716 человек.

«То есть, практически все пункты тестирования были обеспечены присутствием общественных наблюдателей», — подчеркнул он.

Также Табачник отметил, что в этом году на тестировании по всем предметам зафиксировано повышение явки участников ВНО: «В этом году есть существенное повышение явки абитуриентов. Так, на популярный тест по украинскому языку и литературе в 2010 году пришло 88% от общего количества заявленных лиц, в 2011 — 89%, а в 2012 на тестирование явилось около 93% заявленных. На математику в 2010 году пришло 85%, в 2011 — почти 88%, а в этом году около 92%».

Он также напомнил, что результаты тестов будут объявлены до 1 июля, а если абитуриент не согласен с результатами, он может подать апелляцию в апелляционную комиссию в течение 3 дней. По его словам, на сегодня уже объявлены результаты по химии (30 мая), русского языка и географии (4 июня), математики и всемирной истории (7 июня), а также истории Украины (12 июня).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26662.html>

## Путин утвердил концепцию миграционной политики России до 2025 года

Президент России **Владимир Путин** утвердил Концепцию государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Об этом 13 июня сообщила пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как говорится в документе, основными целями государственной миграционной политики являются «обеспечение национальной безопасности РФ, максимальная защищённость, комфортность и благополучие населения РФ; стабилизация и увеличение численности постоянного населения РФ; содействие обеспечению потребности экономики РФ в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности её отраслей».

В концепции отмечается, что действующее в стране миграционное законодательство «не в полной мере соответствует текущим и будущим потребностям экономического, социального и демографического развития, интересам работодателей и российского общества в целом». «Оно ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит мер, способствующих переезду на постоянное место жительства, адаптации и интеграции мигрантов», — говорится в документе.

Согласно приведённым в нём расчётам Федеральной службы государственной статистики, численность населения страны на начало 2025 года составит 142,8-145,6 миллиона человек. «Переселение мигрантов на постоянное место жительства в РФ становится одним из источников увеличения численности населения страны в целом и её регионов, а привлечение иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями российской экономики является необходимостью для её дальнейшего поступательного развития», — подчёркивается в документе.

При этом отмечается, что «в настоящее время миграционная привлекательность РФ по сравнению с другими странами, принимающими мигрантов, невысока и распространяется преимущественно на граждан государств-участников СНГ». «Продолжается эмиграционный отток из страны. Мигранты новых поколений, прибывающие в РФ из государств-участников СНГ, по сравнению с их предшественниками обладают более низким уровнем образования, знания русского языка и профессионально-квалификационной подготовки», — говорится в концепции.

Неблагоприятные тенденции отмечаются и в сфере внутренней миграции. В частности, констатируется, что население России «отличается более низкой территориальной мобильностью (в том числе на локальном уровне) в сравнении с другими странами». Причины этого связывают с «большими издержками на переселение, неразвитостью транспортной сети, ограниченностью рынка арендуемого жилья, высокой стоимостью жилья и его аренды, низкими доходами большей части населения».

Основными направлениями государственной миграционной политики названы создание для соотечественников, проживающих за рубежом, условий и стимулов для переселения в Россию на постоянное место жительства; разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной российской экономикой; содействие развитию внутренней миграции граждан России; содействие образовательной (учебной) миграции в РФ и поддержка академической мобильности; выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов; содействие адаптации и интеграции мигрантов, формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26663.html>

## Павел Дуров ответил на критику в СМИ: эксперты о разбрасывании денег

Владелец социальной сети ВКонтакте **Павел Дуров** [ответил](#) на критику в интернет-СМИ по поводу [акции](#) с выбрасыванием денег из окон офиса на головы прохожих.

«Мы отказываемся принимать мир, в котором люди могут драться из-за денег. Каждый человек волен поступать с заработанными деньгами так, как считает нужным. Те, кто разбивает себе лбы в драке за халявные деньги, оскорбляют сами себя так, что хуже их обидеть или оскорбить уже невозможно», — считает миллиардер Дуров.

**ИА REX: Можно ли согласиться с Дуровым?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Дуров, безусловно, прав: каждый может делать со своими деньгами, что считает нужным, в том числе, и сам Дуров. Проблема состоит в том, что заработанными деньгами (а не пришедшими просто так) разбрасываться не будет даже сумасшедший. Таким образом, Дуров, кидающий свои «халявные» деньги

в толпу, имеет на руках явно больше, чем нужно, чем это положено в правовом государстве.

Это ещё один показательный случай, когда Путин должен задуматься над тем, что деньги в России попадают не тем и не туда — именно его, путинские деньги, которые он всегда так тщательно, до рубля, пересчитывает в телевизионных диалогах с подчинёнными, торжественно объявляя или иные суммы, пошедшие на «оборонку» или учителям. Однако бюджетные деньги, добытые Путиным, вырученные за нефть и за газ, по разным схемам практически сходу попадают к таким как Дуров. Так есть ли смысл президенту трудиться с такой отдачей?

В России существует народная примета, которая ещё не давала сбоев: если человеку не нужны деньги, и он начинает ими «сорить», то у него их, в конечном итоге, и не будет. Дуров не пионер в своём деле. Это — типаж Жириновского, который уже давно мечет мелочь своим поклонникам на «встречах с избирателями». Кидающиеся за деньгами — действительно, странные люди, так как любой адекватный гражданин, даже нищий, должен поднять с земли не купюру, а камень, и швырнуть его, в ответ. Любой суд по данному поводу будет вынужден не только оправдать россиянина, оскорблённого в своих лучших патриотических и моральных чувствах, но и станет интереснейшим шоу для СМИ.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Эта публикация показывает, что Дуров долго готовил свою акцию, и она была призвана выразить его политическую позицию. Независимо от того, прав Дуров или нет — он мог предполагать, что разбрасывание им денег будут провоцировать беспорядки. В русском языке это называется «совратить», то есть увлечь людей аморальным процессом, например, стравливать детей или прохожих, что в праздники расслаблены, как дети. Что бы он ни заявлял теперь — его позиция теперь прочно связана с видеорядом о «сталкивании лбами» сородичей и сограждан.

Вчитавшись в его позицию уже после событий — я понял, что у него странновато с креативом. Если бы он хотел бичевать жадность общества — ему следовало бы делать критические акценты на тех, кто ради денег идёт на преступление. Если бы он хотел показать ненужность денег — он мог бы раздать их нуждающимся и убогим. Но, похоже, что он просто получал удовольствие от своего сценария, а целью сценария были бы разговоры о нём, о Дурове, славном стравливанием не менее, чем своей соцсетью, одной из многих.

**Роман Лискин**, журналист:

Павел Дуров, основатель социальной сети "В контакте" долгое время работал в «Фейсбуке», откуда он и скопировал идею, а также программные наработки, а потом долго судился с ними. Благоприятная конъюнктура, как маркетинговая, так и фондового рынка позволила капитализировать компанию в результате чего, все акционеры стали богатыми людьми. Акция по разбрасыванию пятитысячных купюр настолько отвратительная, что боюсь, даже фондовый рынок на это может отреагировать негативно. Даже слово моветон не подходит. Ну, хочешь дать кому-то денег — выйди из своего офиса и дай собственными руками, если ты не знаешь, как заниматься благотворительностью и себе во благо, в том числе. Вывод для инвесторов один — в компании бардак корпоративный. Полное отсутствие корпоративной этики и пиарщиков. Про пресс-релизы, наверно только слышали. Этическая составляющая является основой гудвила компании. Имидж, который стоит гораздо дороже материальных ресурсов и интеллектуальной собственности при отсутствии монетизации деятельности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26664.html>

## Скандал «Новой газеты»: угрозы Бастрькина, бегство Соколова, откровения Муратова

Скандал, в который оказался втянут председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации **Александр Бастрькин** и заместитель главного редактора «Новой газеты» **Сергей Соколов**, привлёк к себе внимание общественности. Угрозы, якобы прозвучавшие в адрес журналиста, со стороны генерал-полковника юстиции, широко обсуждаются СМИ и блогерами.

Главред «Новой газеты» **Дмитрий Муратов** в открытом письме утверждает, что глава СК Александр **Бастрыкин** угрожал руководителю отдела расследований издания **Сергею Соколову расправой**. «Обращаюсь к Вам публично с письмом чрезвычайной срочности, поскольку возможность Вашей личной встречи с редакционной коллегией Вами отклонена. В понедельник 4 июня утром Вы пригласили с собой на борт самолета, вылетающего в Нальчик, моего заместителя, шеф-редактора „Новой газеты“, руководителя отдела расследований Сергея Соколова. Цель поездки Вами была сформулирована так: редакция в статье Соколова „10 тысяч с небольшим рублей за одну жизнь — это прејскурант государства“ („Новая газета“, № 61 от 4 июня 2012 года) оскорбительно для Вас отреагировала на приговор в отношении одного из фигурантов дела по массовому убийству в станице Куцевской. Господин Цеповяз, отсидев 8 месяцев, получил 150 тысяч рублей штрафа за сокрытие преступления. В своем комментарии Соколов оценил действия силовых структур крайне негативно. Возможно, персонально несправедливо охарактеризовав Вас и ряд других руководителей правоохранительных органов как „опору власти Цапков

и их бизнеса“ (эпитеты опускаю). Вы потребовали извинения», — говорится в письме.

Он также уточнил, что на совещании Соколов лично принёс извинения, однако задал ряд вопросов по сути расследования, после чего Бастрыкин не принял извинения и грубо потребовал покинуть зал.

В своём открытом обращении Муратов также рассказывает ещё об одной встрече Бастрыкина и Соколова, гораздо более скандальной: «После приземления Вашего борта поздним вечером Соколов был усажен в машину Вашей охраной и отвезён без объяснения причин в подмосковный лесок. Там Вы попросили охрану удалиться и остались с Соколовым наедине. Мы не хотим мельчить, Александр Иванович, не хотим участвовать в клановой войне силовиков, и поэтому не цитируем то, что Вы в крайне экспрессивном состоянии высказали Соколову о газете, редакционной политике, как Вы охарактеризовали нашего погибшего обозревателя Политковскую... на этот раз жестокая правда в том, что Вы в запале грубо угрожали жизни моего заместителя. И даже удачно пошутили, заметив, что сами же это дело и будете вести...».

Сделав такие громкие заявления, главред «Новой газеты» потребовал от Бастрыкина гарантий безопасности для Сергея Соколова и сотрудников редакции.

Тем временем, сам Соколов, как отмечают многие СМИ, из соображений безопасности уже покинул Россию.

Обвинения в адрес Александра Бастрыкина прокомментировал член Общественной палаты РФ **Павел Гусев**. По его мнению, по данному инциденту необходимо провести расследование. «Конечно, важно услышать мнение Александра Бастрыкина, как он интерпретирует разговор с журналистом. Для чиновников любого уровня недопустимы угрозы в адрес журналистов. Если журналист допустил в тексте неточности или материал не нравится — для этого уместно обращаться в суд, а не затевать словесную перепалку и угрожать. Считаю, что Следственный комитет России незамедлительно должен подключиться к разрешению данного инцидента и информировать общественность о ходе расследования», — говорится в заявлении Гусева на сайте Общественной палаты.

Сообщения блогеров оказались более резкими. Некоторые из них требуют отставки главы Следственного комитета.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26665.html>

## Путин поручил ужесточить миграционное законодательство

Президент России **Владимир Путин** поручил подготовить предложения по ужесточению миграционного законодательства и провести их полномасштабное общественное обсуждение. Соответствующие вопросы обсуждались 13 июня на встрече главы государства с руководителем Федеральной миграционной службы **Константином Ромодановским**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В ходе встречи президент сообщил о том, что утвердил Концепцию государственной миграционной политики России на период до 2025 года. «Чтобы реально всё, о чём в концепции написано, заработало, нужно, чтобы соответствующие изменения были внесены и в действующее законодательство, в том числе это касается и миграционных потоков, внутренней миграции», — отметил Путин.

«У нас есть правовые возможности наведения здесь более жёсткого порядка. И это нужно делать», — сказал президент, добавив, что «это нужно делать публично». «Такие вещи, как миграционное законодательство, все новации в этой сфере, должны, безусловно, приниматься после очень тщательного обсуждения общественными организациями, общественностью вообще», — подчеркнул Путин.

«Поэтому я вас попрошу ускорить, во-первых, подготовку этих предложений, и потом всё, что будет обсуждаться, должно быть выложено в сети и самым тщательным и активным образом обсуждено с общественностью — не только в Общественной палате, не только с депутатами, а именно с общественными организациями, в том числе и с национальными диаспорами», — сказал глава государства.

В числе возможных изменений в миграционном законодательстве были названы введение уголовной ответственности за многократное нарушение правил регистрации, уголовной ответственности за оставление реадмиссионных центров иностранными гражданами, увеличение срока наказания за организацию незаконной миграции, увеличение периода выдворения и закрытия въезда для граждан, неоднократно нарушавших российское законодательство, ужесточение наказания за пересечение границы гражданами, въезд в страну для которых закрыт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26666.html>

## В России нелегально работают до 5 млн иностранцев

Количество нелегально работающих в России иностранцев ежегодно достигает 5 млн человек. Такие данные приводятся в Концепции государственной миграционной политики РФ до 2025 года, утверждённой

президентом **Владимиром Путиным**, передаёт корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

«Несовершенство действующей системы управления миграционными процессами проявляется в наличии большого числа незаконных мигрантов. Ежегодно в стране от 3 до 5 миллионов иностранных граждан осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения», — говорится в документе.

В концепции отмечается, что «незаконная миграция, питающая рабочей силой теневой сектор экономики, является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения России».

Относительно внутренних миграций в документе отмечается, что их основным вектором «остаётся движение с Востока в Центр и в Московский регион, что усиливает дисбаланс в распределении населения по территории Российской Федерации».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26667.html>

## Новое правительство будет работать не лучше и не хуже предыдущего: опрос

Россияне советуют новому кабинету министров сосредоточиться на повышении уровня жизни населения, качества медицинского обслуживания и образования. При этом 56% всё же не верят, что правительство Медведева будет работать лучше предыдущего, но и не ждут ухудшений, сообщили корреспонденту [IA REX](http://www.iarex.ru) социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Каждый пятый делает позитивные прогнозы, считая, что оно будет более эффективным (19%), в меньшинстве — те, чьи ожидания негативны (5%).

В том, что нынешнее правительство по уровню эффективности будет соответствовать предыдущему, уверены те, кто не одобряет работу **Дмитрия Медведева** на посту премьер-министра (67%), а также сторонники **ЛДПР** (62%) и абсентеисты (65%). Оптимистичные прогнозы строят те, кто позитивно оценивает работу нынешнего главы правительства (25%), приверженцы «**Единой России**» (27%) и непарламентских партий (25%). Им оппонировать те, кто не одобряет работу Медведева на новом посту (11%).

В 2008 году россияне связывали надежды на эффективность работы нового правительства с его главой, **Владимиром Путиным** (39%). Сегодня в основе этого убеждения — существенное обновление кабинета министров (34%, в 2008 г. — 4%). Среди прочих аргументов — более высокая компетентность нового правительства (11%), молодость и энергичность его министров (10%), наличие хорошей программы развития страны (7%). 9% связывают успехи нового кабинета министров с президентством Путина, 6% — с руководством Медведева правительством. В 19% случаев позитивные ожидания связаны с надеждой респондентов на лучшее.

Пессимистичные прогнозы работы нового правительства, как и в 2008 году, объясняются чаще всего негативной оценкой его состава, отсутствием у министров опыта (26%, в 2008 году — 31%). Однако значительная часть опрошенных в принципе не верит в то, что власти работают в интересах населения (19%), сетует на воровство и коррупцию (14%), неэффективность экономики (8%). В этой группе есть и те, кто считает Медведева слабым политиком (14%). А вот о продолжении курса Путина как факторе неудач в работе правительства по сравнению с 2008 годом стали говорить реже (с 8 до 1%).

По мнению россиян, приоритетами в работе нового кабинета министров должны стать вопросы социальной сферы: повышение благосостояния граждан (17%, в 2008 году — 32%), улучшение качества медицинского обслуживания (16%), образования (14%), преодоление проблемы безработицы (10%), внимание к пенсионному обеспечению (10%), молодёжной политике (8%), сфере жилищно-коммунального хозяйства (7%), социальной политике в целом (8%) и т.д.

В числе прочих проблем, на которые надо обратить внимание правительству, с точки зрения общества — развитие экономики (13%), борьба с коррупцией (12% против 3% в 2008 году), соблюдение законов (6%), борьба с инфляцией (5%), решение проблем в сельскохозяйственной сфере (5%) и т.д.

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 26-27 мая среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26668.html>

## Губернатор Ивановской области Михаил Мень назван самым информационно открытым

Тройку наиболее информационно открытых губернаторов по итогам мая вошли губернатор Ивановской области **Михаил Мень**, глава Кировской области **Никита Белых** и губернатор Приморского края **Владимир Миклушевский**. Медиа-рейтинг глав субъектов РФ на основе коэффициента информационной открытости подготовила «**Национальная служба мониторинга**» совместно с «**Институтом независимых**

**политических исследований**», сообщает корреспондент **ИА REX**. Показатель высчитывался как соотношение числа публикаций с прямой или косвенной речью персоны к общему числу сообщений с его упоминанием.

Лидерами в своих федеральных округах стали губернатор Мурманской области **Марина Ковтун** (СЗФО), глава ЯНАО **Дмитрий Кобылкин** (УФО), губернатор Краснодарского края **Александр Ткачёв** (ЮФО), глава Дагестана **Магомедсалам Магомедов** (СКФО) и губернатор Томской области **Сергей Жвачкин** (СФО).

Место в первой «двадцатке» рейтинга по сравнению с апрелем сохранили губернатор Ивановской области Михаил Мень, глава Кировской области Никита Белых, губернатор Приморского края Владимир Миклушевский, глава Вологодской области **Олег Кувшинников**, глава ЯНАО **Дмитрий Кобылкин**, губернатор Краснодарского края **Александр Ткачёв**, глава Астраханской области **Александр Жилкин**, мэр Москвы **Сергей Собянин**, губернатор Рязанской области **Олег Ковалёв**, глава Новгородской области **Сергей Митин**, глава Удмуртии **Александр Волков**, губернатор Курганской области **Олег Богомолов** и глава Пензенской области **Василий Бочкарёв**.

Последнее место в рейтинге занял губернатор Чукотского АО **Роман Копин**. Статус наиболее закрытых для СМИ губернаторов подтвердили глава Калмыкии **Алексей Орлов**, глава Марий Эл **Леонид Маркелов** и губернатор Орловской области **Александр Козлов**. Также в список информационно закрытых губернаторов попали недавно назначенные главы Карелии, Мордовии, Ленинградской, Свердловской, Иркутской и Ярославской областей, а также Ставропольского края.

«Май с точки зрения медийной составляющей активности глав субъектов РФ запомнился, прежде всего, рядом громких кадровых перестановок накануне перехода к прямым выборам губернаторов. При этом из всех 10 «новичков» рейтинга наилучшие показатели информационной открытости показал глава Омской области **Виктор Назаров**, который еще до официального вступления в должность провел пресс-конференцию для местных СМИ», — комментирует результаты медиа-рейтинга генеральный директор «Института независимых политических исследований» **Александр Улитин**:

Аналитики также подчёркивают, что никто из назначенных в мае губернаторов не имеет аккаунтов в социальных сетях. В то же время Твиттер-активность глав ряда регионов позволила им занять лидирующие позиции в майском медиа-рейтинге. По числу записей в своем микроблоге в прошедшем месяце лидировали губернатор Кировской области Никита Белых (683 твита), глава Ивановской области Михаил Мень (441 твит), губернатор Краснодарского края Александр Ткачев (264 твита), глава Приморского края Владимир Миклушевский (247 твитов) и губернатор Ульяновской области **Сергей Морозов** (160 твитов).

Попаданию в тройку лидеров майского рейтинга Михаила Мень, Никиты Белых и Владимира Миклушевского способствовали также информационные поводы, которые активно обсуждались в СМИ. Так, губернатор Ивановской области поприветствовал гостей и участников VI Международного кинофестиваля «Зеркало» имени Андрея Тарковского, открывшегося в конце мая на территории области. Никита Белых написал в своем Twitter, что стал жертвой мошенников — у него украли деньги с кредитной карты. Владимир Миклушевский цитировался из-за ситуации с взрывами на складе боеприпасов неподалеку от железнодорожной станции Сунгач Спасского района Приморского края.

Интересно также, что в мае в первую «десятку» наиболее открытых для СМИ губернаторов сумел вернуться мэр Москвы **Сергей Собянин** — в первую очередь, за счёт его инициатив по расширению функций органов местного самоуправления и введению института самовыдвиженцев на выборах мэра столицы.

Позиция в мае	Позиция в апреле	Персона	Регион	Коэффициент информационной открытости
1	2	Мень Михаил Александрович	Ивановская область	0,6965
2	4	Белых Никита Юрьевич	Кировская область	0,5756
3	7	Миклушевский Владимир Владимирович	Приморский край	0,5664
4	74	Ковтун Марина Васильевна	Мурманская область	0,5547
5	1	Кувшинников Олег	Вологодская область	0,5486



		Александрович		
6	5	Кобылкин Дмитрий Николаевич	ЯНАО	0,5345
7	43	Комарова Наталья Владимировна	ХМАО	0,5321
8	8	Ткачёв Александр Николаевич	Краснодарский край	0,4991
9	3	Жилкин Александр Александрович	Астраханская область	0,4976
10	19	Собянин Сергей Семенович	Москва	0,4935
11	6	Ковалев Олег Иванович	Рязанская область	0,4910
12	18	Митин Сергей Герасимович	Новгородская область	0,4887
13	17	Волков Александр Александрович	Удмуртия	0,4842
14	46	Шевелев Андрей Владимирович	Тверская область	0,4790
15	13	Богомолов Олег Алексеевич	Курганская область	0,4688
16	38	Тхакушинов Аслан Китович	Адыгея	0,4679
17	11	Бочкарёв Василий Кузьмич	Пензенская область	0,4618
18	55	Магомедов Магомедсалам Магомедалиевич	Дагестан	0,4594
19	26	Морозов Сергей Иванович	Ульяновская область	0,4533
20	51	Шанцев Валерий Павлинович	Нижегородская область	0,4507
21	70	Полтавченко Георгий Сергеевич	Санкт-Петербург	0,4499
22	15	Груздев Владимир Сергеевич	Тульская область	0,4483
23	54	Илюхин Владимир Иванович	Камчатский край	0,4473
24	69	Кадыров Рамзан Ахматович	Чеченская республика	0,4470
25	45	Каноков Арсен Баширович	Кабардино-Балкария	0,4441

26	36	Цуканов Николай Николаевич	Калининградская область	0,4408
27	21	Турчак Андрей Анатольевич	Псковская область	0,4324
28	59	Жвачкин Сергей Анатольевич	Томская область	0,4236
29	12	Хорошавин Александр Вадимович	Сахалинская область	0,4222
30	63	Кара-оол Шолбан Валерьевич	Тыва	0,4217
31	68	Бердников Александр Васильевич	Алтай	0,4141
32	16	Евкуров Юнус-Бек Баматгиреевич	Ингушетия	0,4062
33	25	Денин Николай Васильевич	Брянская область	0,4055
34	31	Кожемяко Олег Николаевич	Амурская область	0,4052
35	64	Винников Александр Аронович	Еврейская АО	0,4000
36	49	Хамитов Рустэм Закиевич	Башкортостан	0,3939
37	58	Бетин Олег Иванович	Тамбовская область	0,3921
38	new	Назаров Виктор Иванович	Омская область	0,3896
39	20	Шпорт Вячеслав Иванович	Хабаровский край	0,3877
40	28	Дудов Николай Николаевич	Магаданская область	0,3867
41	41	Артамонов Анатолий Дмитриевич	Калужская область	0,3861
42	57	Борисов Егор Афанасьевич	Саха-Якутия	0,3828
43	56	Боженков Сергей Анатольевич	Волгоградская область	0,3825
44	23	Гайзер Вячеслав Михайлович	Коми	0,3787
45	10	Юрченко Василий Алексеевич	Новосибирская область	0,3699

46	42	Юревич Михаил Валериевич	Челябинская область	0,3686
47	14	Игнатьев Михаил Васильевич	Чувашия	0,3678
48	9	Якушев Владимир Владимирович	Тюменская область	0,3581
49	50	Орлов Игорь Анатольевич	Архангельская область	0,3575
50	53	Зимин Виктор Михайлович	Хакасия	0,3547
51	71	Радаев Валерий Васильевич	Саратовская область	0,3522
52	new	Шойгу Сергей Кужугетович	Московская область	0,3520
53	39	Голубев Василий Юрьевич	Ростовская область	0,3503
54	24	Кузнецов Лев Владимирович	Красноярский край	0,3468
55	60	Гордеев Алексей Васильевич	Воронежская область	0,3375
56	82	Островский Алексей Владимирович	Смоленская область	0,3335
57	22	Гениатулин Равиль Фаритович	Забайкальский край	0,3289
58	48	Мамсуров Таймураз Дзамбекович	Северная Осетия	0,3279
59	29	Минниханов Рустам Нурғалиевич	Татарстан	0,3238
60	47	Фёдоров Игорь Геннадьевич	Ненецкий АО	0,3189
61	72	Карлин Александр Богданович	Алтайский край	0,2977
62	65	Савченко Евгений Степанович	Белгородская область	0,2941
63	new	Басаргин Виктор Федорович	Пермский край	0,2927
64	52	Берг Юрий Александрович	Оренбургская область	0,2816
65	62	Михайлов Александр Николаевич	Курская область	0,2783

66	83	Ситников Сергей Константинович	Костромская область	0,2722
67	27	Темрезов Рашид Бориспиевич	Карачаево-Черкесия	0,2664
68	75	Тулеев Аман Гумирович	Кемеровская область	0,2622
69	77	Королёв Олег Петрович	Липецкая область	0,2607
70	81	Меркушкин Николай Иванович	Самарская область	0,2514
71	61	Козлов Александр Петрович	Орловская область	0,2431
72	37	Виноградов Николай Владимирович	Владимирская область	0,2143
73	32	Наговицын Вячеслав Владимирович	Бурятия	0,2070
74	new	Зеренков Валерий Георгиевич	Ставропольский край	0,1948
75	new	Ястребов Сергей Николаевич	Ярославская область	0,1945
76	new	Ерощенко Сергей Владимирович	Иркутская область	0,1940
77	new	Куйвашев Евгений Владимирович	Свердловская область	0,1558
78	new	Дрозденко Александр Юрьевич	Ленинградская область	0,1435
79	new	Волков Владимир Дмитриевич	Мордовия	0,1283
80	new	Худилайнен Александр Петрович	Карелия	0,1272
81	79	Маркелов Леонид Игоревич	Марий Эл	0,1252
82	80	Орлов Алексей Маратович	Калмыкия	0,1188
83	78	Копин Роман Валентинович	Чукотский АО	0,1093

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26669.html>

## Профицит бюджета в январе-мае 2012 года превысил 120 млрд рублей

Федеральный бюджет РФ в январе-мае 2012 года, по предварительной оценке, исполнен с профицитом в 120,05 млрд рублей. Такие данные 13 июня приводят в пресс-службе Минфина, передаёт корреспондент

**IA REX.**

Как уточняется, объём поступивших доходов за пять месяцев составил 5 082,32 млрд рублей или 43,1% к общему объёму доходов федерального бюджета, кассовое исполнение расходов — 4 962,27 млрд рублей или 39,2% к общему объёму расходов федерального бюджета. При этом первичный профицит составил 248,63 млрд рублей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26670.html>

## **Отсутствие «позвоночного» права позволяет Израилю не отдавать России беглого олигарха: Фёдор Яковлев**

Политолог, эксперт **IA REX** по вопросам безопасности и кризисным ситуациям **Фёдор Яковлев** прокомментировал мнение израильского адвоката **Эли Гервица** о том, что Израиль не выдает России олигарха **Леонида Невзлина**, потому что российская прокуратура не может правильно оформить документы на экстрадицию.

Принципиальная разница между Россией и Израилем, либо любым другим правовым государством, заключается в неукоснительном соблюдении последними права закона и отсутствием в них «позвоночного» права, когда судебное решение принимается по звонку из провластных кабинетов, даже в том случае, если это решение будет противоречить законодательству страны. А отсюда вытекает и вопрос уровня квалификации судей и прокуроров, которые в России в отсутствие требования реального, а не декларативного неукоснительного соблюдения правоприменения исключительно законов, просто профессионально деградируют.

Поэтому нет ничего удивительного в утверждении президента израильской русскоязычной адвокатской коллегии Эли Гервица, что «израильская прокуратура и суд не дошли до вопроса о том, является ли преследование Невзлина политическим, поскольку российская прокуратура безграмотно представила доказательственную базу», вследствие чего израильский суд назвал представленные российской прокуратурой документы «неоднозначными и недостаточными», особо подчеркнув при этом, что не увидел среди этих документов «явных улик и доказательств», подтверждающих утверждения российской стороны о вине Невзлина.

И это не формальные придирки израильских судей, так как российская прокуратура, требуя экстрадировать Невзлина в Россию по подозрению в «причастности к убийствам и покушениям», поскольку он, якобы, лично давал распоряжения на совершение таких действий, представила израильским коллегам свидетельские показания исключительно тех лиц, которые, по их утверждению, только слышали рассказы неких третьих лиц о том, что Невзлин такие распоряжения действительно кому-то давал!? Ну, и кто же на основании таких, с позволения сказать, «убедительных доказательств» будет принимать решения об экстрадиции человека из любой страны, а не только из Израиля?

Это в России либо на Украине такие «доказательства» проходят без сучка и задоринки, опуская уровень доверия к решениям суда, как говорится, ниже уровня плинтуса, что достаточно хорошо видно на примере даже тех дел, которые были в центре внимания общественности. Например, лейтенанта **Сергея Аракчеева** оправдали две коллегии присяжных заседателей! Но также дважды, Военная коллегия Верховного суда отменяла вердикт присяжных, причём, исключительно «по формальным обстоятельствам», а это означает, что по существу оправдательных вердиктов судьям Военной коллегии Верховного суда возразить присяжным заседателям ни в первый, ни во второй раз было нечего! В третий раз, не мудрствуя лукаво, лейтенанта единолично признал виновным судья Северокавказского окружного военного суда В. Цыбульник и приговорил его за убийства, которых, как я уверен, Аракчеев не совершал, к 15 годам лишения свободы!?

10 июня 2011 года, в соответствии с действующим законодательством РФ, в отношении Аракчеева было проведено «комплексное психофизиологическое исследование с применением полиграфа», проще говоря, детектора лжи. Вывод независимого эксперта, обладающего установленным законом правом проведения подобных исследований, был однозначен: «Непосредственно участие самого С.В. Аракчеева в исследуемых событиях (15 января 2003 года на территории ЧР) не выявляется и не подтверждается». В принципе, такой вывод никого не удивил, поскольку ещё на судах более 30 свидетелей давали показания, что лично видели Аракчеева в момент инкриминируемых ему убийств в совершенно другом месте, исключая даже саму возможность его причастности к данным убийствам, однако вывод независимого эксперта был проигнорирован точно так же, как и предыдущие свидетельские показания, и Аракчеев продолжает отбывать совершенно противозаконное наказание.

Поэтому Эли Гервиц и обращает особое внимание на то, что «для инициирования процесса экстрадиции просто нужны доказательства, приемлемые с точки зрения израильского уголовного права», а не просто «свидетельские показания», собранные российскими «правоохранителями» по известному принципу «одна баба сказала», которым все должны верить исключительно потому, что в их «достоверности» убеждает Генеральная прокуратура РФ, позоря такими «убеждениями» не только себя, российскую правоохранительную систему, но и саму Россию в целом.

К сожалению, но при данном положении вещей в российской правоохранительной системе, ни профессионализма, ни даже элементарного соблюдения законности от российских «правоохранителей» ожидать не приходится.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26671.html>

## Почему Израиль не выдаёт России олигарха Невзлина: мнения

О «деле Невзлина» и о принципиальной разнице между юридической системой России и Израиля [рассуждает Эли Гервиц](#) — президент израильской русскоязычной адвокатской коллегии. По его мнению, Израиль не выдает **Леонида Невзлина**, потому что российская прокуратура не может правильно оформить документы на экстрадицию. «Спросите на улице любого россиянина, почему Израиль не выдает Невзлина, и вы получите два варианта ответов: потому, что евреи своих не выдают, или потому, что это политический процесс. Я уже объяснял, что Израиль, в отличие от России, как раз выдает своих граждан, и что израильская прокуратура и суд не дошли до вопроса о том, является ли преследование Невзлина политическим, поскольку российская прокуратура безграмотно представила доказательственную базу», — подчёркивает эксперт.

Можно ли согласиться с таким мнением, пояснили эксперты [ИА REX](#).

**Роман Лискин**, журналист:

«Дело Невзлина» неоднозначно для израильского суда по нескольким причинам. Хотя между нашими странами не подписан Договор о правовой помощи, прецеденты по экстрадиции россиян из Израиля в Россию были. Также Россия выдавала Израилю граждан, пойманных в аэропорту с наркотиками. Невзлина обвиняют в очень тяжком преступлении — заказном убийстве. В делах такого рода между любыми государствами, как правило, не бывает отказов в экстрадиции, даже при отсутствии любых договоров. Но дело Невзлина неразрывно связано с делом Ходорковского, который на Западе стал жупелом антироссийских претензий, хотя, безусловно «преступление имело место быть». Статья у Ходорковского — уголовная, обвинение против Невзлина в убийстве на Мясницкой улице, владелицы магазина «Чай», только с первого взгляда кажется абсурдным. Это уникальное здание в центре Москвы, оформленное в китайском стиле — лакомый кусочек. Реально подтверждены переговоры по покупке этого здания. Владелица отказалась и была убита. Дальше всё покрыто мраком, так как глава службы безопасности ЮКОСа Пичугин, осуждённый на пожизненное заключение, не даёт показаний. Если бы он и дал показания, очень сомневаюсь, что они были бы каким-то аргументом для израильского суда, зная, что свидетель находится в тюрьме с приговором о пожизненном заключении. Это не плохая работа следствия, а просто отсутствие улики. Для экстрадиции этого недостаточно. Невзлин останется в Израиле, телефонное право там отсутствует.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

В подобных этому спорных моментах очень пригодился бы международный суд или арбитраж. Мы не можем чётко понять, кто оставил подозреваемых в преступлениях в Израиле, власти Израиля или прокуратура России. Чтобы это понять — нужен чёткий гласный состязательный показательный процесс в суде. «Побеги с чужими деньгами» весьма распространены в мире, и были распространены в прошлых веках. Особенно они были многочисленны в предреволюционные периоды, когда одни сообщества меняли страны пребывания, а другие сообщества всячески расшатывали власти. Это было во многих странах мира. Ныне несколько проще найти преследуемых, есть Интерпол. Но вернуть деньги не проще, чем раньше, нет инструментария возвратов. И если деньги извлекать долго, то они могут быть попросту растрочены. Или может случиться, как в деле Лазаренко, когда у него деньги были конфискованы, но на Украину не вернулись. Поэтому государственности заинтересованы создать условия, когда никто не может сбежать с чужими деньгами. Иначе — возникнут опасные для самого государства сообщества улыбочивых и милых поначалу аферистов, оттягивающих из государств денег в размерах, позволяющих учинить революцию и спрятать концы в воду.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Всё написано абсолютно правильно. Израиль выдавал граждан и России, и Украине, и США, и Канаде, и многим другим странам, кроме тех, с которыми находится в состоянии войны. Здесь не средневековый Дон, откуда выдачи нет. Но эта процедура включает в себя судебные слушания по всем правилам судебного процесса: с адвокатом и т.п. Как и в большинстве других стран: вспомним, что решение о выдаче Ассанджа Швеции приняло не британское правительство, а британский же суд. Значит, надо представить достаточные доказательства обоснованности требований о выдаче и уметь отстоять их в суде. Если этого не сделано, то будь Невзлин хоть людоедом де-факто, его не выдадут: надо доказать, что подозрения его в канибализме валидны де-юре. И такого обкома КПСС, хоть иерусалимского, хоть вашингтонского, который может позвонить судье и продиктовать решение по делу тут пока что не получается, и, слава Богу.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26673.html>

## Квалификационная комиссия не стала лишать Дагира Хасавова адвокатского статуса

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Москвы приняла решение не лишать статуса адвоката **Дагира Хасавова**, выступившего со скандальными высказываниями о шариатских судах. Об этом сообщил журналистам защитник Хасавова **Сергей Беляк**.

По его словам, такое решение принято адвокатским сообществом, исходя из принципа презумпции невиновности, с учётом того, что в отношении Хасавова в настоящее время ведётся уголовное дело. Таким образом, дисциплинарное производство в отношении юриста прекращено. Минюсту отказано в требовании о лишении Хасавова адвокатских полномочий.

24 апреля в интервью «Рен-ТВ» исламский юрист заявил о необходимости развития в России системы шариатских судов, аргументировав этот тем, что мусульмане «не хотят ввязываться в многоступенчатую судебную систему». Препятствия этому со стороны российских властей, по его мнению, могут обернуться кровопролитием.

Высказывания Дагира Хасавова вызвали широкий общественный резонанс. Прокуратура усмотрела в его заявлениях признаки экстремизма и разжигания религиозной вражды и направила материалы в Следственный комитет для процессуальной проверки и дачи уголовно-правовой оценки. Руководству «Рен-ТВ» было объявлено предупреждение в связи с нарушением законов «О противодействии экстремистской деятельности» и «О средствах массовой информации».

24 мая в отношении юриста было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26674.html>

## Сборная России может потерять 6 очков в отборе на Евро-2016

Контрольно-дисциплинарная инстанция УЕФА может оштрафовать сборную России по футболу на шесть очков в отборочном турнире чемпионата Евро-2016. Об этом 13 июня сообщили в пресс-службе организации.

Такое решение стало реакцией на поведение российских болельщиков, бросавших на поле файеры и демонстрировавших оскорбительные баннеры во время матча Россия-Чехия во Вроцлаве. Российский футбольный союз также оштрафован на 120 тысяч евро.

Шестиочковый штраф носит условный характер и будет действовать до окончания отборочных матчей Евро-2016. РФС также имеет право подать апелляцию на это решение в течение трёх дней с момента получения вердикта в письменном виде.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26675.html>

## Белоруссия отказалась выдать Украине бизнесмена Борулько

Белоруссия отказалась экстрадировать на Украину бизнесмена **Павла Борулько**, подозреваемого в хищении бюджетных средств. Об этом 13 июня сообщил журналистам начальник отдела информации и связей с общественностью Генпрокуратуры Белоруссии **Пётр Киселев**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Отказано в экстрадиции. Других комментариев по данному вопросу не будет», — сказал представитель белорусской прокуратуры. Ранее в генпрокуратуре Украины заявили, что белорусская сторона отказалась выдать подозреваемого, сославшись на то, что это «противоречит законодательству республики». Там также отметили, что по действующему соглашению о сотрудничестве «Белоруссия не обязана предоставлять Украине всю информацию о причинах отказа в экстрадиции».

Борулько был задержан и арестован в Белоруссии в декабре 2011 года. В апреле пресс-центр Службы безопасности Украины сообщил о завершении расследования уголовного дела в отношении бизнесмена. По данным следствия, в 2009-2010 годах он вместе с поделчиками организовал преступную схему и получил из Фонда гарантирования вкладов физических лиц 620 млн гривен.

В марте 2012 года украинские спецслужбы возбудили ещё одно уголовное дело в отношении Борулько. Он подозревается в организации весной 2009 года хищения государственных средств рефинансирования Нацбанка Украины на общую сумму 315 млн 300 тысячи гривен по предварительному сговору с одним из народных депутатов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26672.html>

## ЕГЭ по химии провалили 11% российских выпускников

Единый государственный экзамен по химии не сдали 11% выпускников российских школ. Об этом 13 июня сообщили в пресс-службе Рособнадзора, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Не преодолели минимального порога: по химии — 11%, английскому языку — 3,3%, немецкому языку — 3,4%, французскому языку — 1,1%, испанскому языку — 0,9%», — говорится в сообщении.

В то же время, 100 баллов по химии получили 365 участников, по английскому языку — 28 участников. Стобального результата по немецкому, французскому и испанскому языкам не получил ни один из участников ЕГЭ.

«Комиссия по шкалированию Рособнадзора приняла решение перепроверить все высокобалльные работы по химии участников ЕГЭ из республик Калмыкия, Адыгея, а также Липецкой области», — отметили в пресс-службе.

Минимальное количество баллов ЕГЭ, свидетельствующее об освоении школьного курса в 2012 году, определено на уровне 36 баллов для экзамена по химии и 20 баллов — по всем иностранным языкам.

Не преодоление минимального порога по предметам по выбору не влияет на получение школьного аттестата. Положительные итоги этих ЕГЭ могут понадобиться тем, кто желает продолжить обучение, в том числе в высших учебных заведениях.

4 июня в ЕГЭ по химии приняли участие около 87,5 тысяч человек, по английскому языку — 70 тысяч, немецкому языку — 2 760 человек, французскому языку — 1 428 человек, испанскому языку — 216 человек.

Желающие пересдать ЕГЭ по указанным предметам смогут сделать это только в следующем году.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26676.html>

## Осуждённый литовский социалист будет подавать апелляцию в Верховный суд

Приговор литовского суда в отношении социалиста Альгирдаса Палецкиса является «угрозой для других граждан Литвы и гостей Литвы». Об этом лидер Социалистического народног фронта Литвы **Альгирдас Палецкис** заявил 13 июня в Вильнюсе в ходе видеомоста Москва — Вильнюс на тему «Попытки пересмотра итогов Второй Мировой войны в странах Балтии», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Конечно, сейчас в Литве иметь своё мнение — это уголовное преступление. Это было моё мнение, оно было выражено не в категорических тонах. И всё равно суд посчитал, что это не мнение, а утверждение, поэтому назначил штраф. Это антидемократично, нецивилизованно, и это угроза для других граждан Литвы и гостей Литвы. Никакой суд уже не может утаить того, что именно в январе 1991 года на крышах Вильнюса орудовали снайперы. Тут просчиталась и прокуратура, и суд, и джин уже вышел из бутылки, а дело прокуратуры — уточнить, кто это были. 20-30 свидетелей не могут лгать о выстрелах с крыш. По этому вопросу формируется судебная практика, и другие случаи, если они будут затрагивать вопросы 1991 и 1940 года, будут быстро решаться. Мнение по историческим вопросам уже имеет свою цензуру. Что особенно покорило многих людей — это то, что суд решил, что есть правильные и неправильные источники. Почему они неправильные — суд прямо не объяснил. Точно статья называется 170 ч.2 УК — „Отрицание или умаление преступления нацизма и СССР в 40-х и 1991-м годах“. Обвинение было в том, что я якобы отрицал советскую агрессию против Литвы в 1991 году, хотя в моих словах не было ни слова „агрессия“, ни „СССР“», — отметил литовский социалист.

Он призвал российских экспертов более чётко и гласно говорить о проблемах, аналогичных своей: «Я обязательно подам апелляцию в Верховный суд. В течение месяца я должен выплатить сумму. Я уже считаюсь преступником, который дерзнул иметь своё мнение о событии, которое имело место быть. Сейчас, до Верховного суда, решение в силе. Сейчас будут выборы в парламент Литвы, и если я успею заплатить — я буду участвовать в них. Но прямо напротив моей фамилии указано, что я — преступник. Мой процесс — плохой сигнал для всех, и это лицензия для националистических, переходящих в неонацистские, настроений. Это сигнал, что персону за мнение можно травить, что это приемлемо, и что это нормально. А для людей, интересующихся историей, это тоже сигнал, что надо помалкивать, держаться единого мнения, иначе их ждёт кара. Я думаю, это будет плохо воздействовать на историографическую мысль. Это и навредит отношениям Литвы и России. Я думаю, что экспертное сообщество России и других стран должны говорить вслух об этом всём. Недавно я был в Вашингтоне, где по приглашению Национального пресс-клуба мне пришлось озвучивать эти проблемы. Надо привлекать к этой проблеме другие страны, чтобы правительства не думали, что они могут делать что хотят. Российские эксперты могли бы более гласно заявлять об этом, говорить в СМИ, и показывать эти двойные стандарты, которые ведут в тупик».

**ИА REX** уже сообщало о [судебном процессе в отношении литовского социалиста](#) Альгирдаса Палецкиса. Его судили по статье 170 УК Литвы («отрицание советской агрессии и оккупации в 1940 и 1991 годах») за его заявление в эфире одной из радиостанций. В ноябре 2010 года в интервью одной из местных радиостанций



он сказал, что во время событий в Вильнюсе 13 января 1991 года «свои стреляли в своих», после чего на Палецкиса было заведено уголовное дело. 12 июня Палецкис был признан виновным и приговорён к штрафу в 3000 евро.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26677.html>

## Лидер соцпартии Литвы: «У нас будет не резкий, но стабильный рост»

Идея социальной справедливости в Латвии всё ещё жива, несмотря на «пропаганду националистических взглядов» и деятельность популистов. Об этом заявил лидер Социалистического народного фронта Литвы **Альгирдас Палецкис** 13 июня в Вильнюсе в ходе видеомоста Москва — Вильнюс на тему «Попытки пересмотра итогов Второй Мировой войны в странах Балтии», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Несмотря на сильную пропаганду националистических взглядов, не удалось уничтожить идею социальной справедливости. До сих пор эту нишу занимали популисты. Мы, как партия, на последних выборах в парламент 4 года назад были на уровне 3-4%, что было для начала неплохо. Как будет сейчас — сложно сказать, потому что конкуренция на электоральном поле большая. Но я могу сказать, что по притоку симпатий есть постепенный стабильный рост. С другой стороны, это судебное дело нам и помогло, и помешало, потому что часть литовского населения было настроено против нас, а часть, я думаю, оценят, что мы боремся за историческую правду и не боимся идти против течения. Думаю, у нас будет, может, не резкий, но стабильный рост вперёд. Я не люблю жаловаться, но мы привыкли, что нас то ли травят, то ли преследуют, клеят ярлыки, что мы агенты Кремля. Тут задействован вопрос русофобии. Мы в какой-то мере мы выполняем и функцию профсоюзов. А если мы ещё говорим про историю и про то, что в 1940-м году всё было не так чёрно-бело, то, конечно, они бесятся и делают ошибки. Мы сделали всё, чтобы эта ошибка им дорого стоила», — подчеркнул Палецкис.

Он также отметил, что в случае неуплаты взыскания ему грозит снятие с парламентских выборов: «Есть вариант демонстративной неуплаты штрафа, но тогда вопрос участия в выборах возникнет. Если я не уплачу штраф до 1 августа, я снимаюсь с выборов. Тогда придут судебные приставы и будут требовать большую сумму. Но надо ещё посоветоваться с юристами. Насколько я помню, в течение трёх месяцев можно подать апелляцию».

Как ранее сообщало **ИА REX**, Альгирдас Палецкис также заявил о том, что судебный приговор в его отношении является **«угрозой для других граждан Литвы и гостей Литвы»**. «Конечно, сейчас в Литве иметь своё мнение — это уголовное преступление. Это было моё мнение, оно было выражено не в категорических тонах. И всё равно суд посчитал, что это не мнение, а утверждение, поэтому назначил штраф. Это антидемократично, нецивилизованно, и это угроза для других граждан Литвы и гостей Литвы», — уверен он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26678.html>

## Путин: Организаторы турниров несут ответственность за безопасность болельщиков

Президент России **Владимир Путин** и премьер-министр Польши **Дональд Туск** провели 13 июня телефонный разговор, в ходе которого, в частности, обсудили ситуацию с российскими болельщиками. Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как уточняется, Путин и Туск «обсудили актуальные вопросы отношений двух стран с учётом имеющихся между ними добрых традиций, сделали акцент на кооперации в области энергетики».

«Дональд Туск в ходе беседы затронул чувствительную для польской стороны тему возвращения Польше обломков самолета Ту-154, разбившегося под Смоленском. Владимир Путин пообещал дать необходимые поручения, самым внимательным образом рассмотреть эту просьбу», — говорится в сообщении.

В ходе беседы президент России «высказал озабоченность по поводу ситуации с российскими болельщиками на чемпионате Европы по футболу». «Владимир Путин подчеркнул, что исходит из того, что организаторы подобных международных турниров несут полную ответственность за обеспечение безопасности болельщиков из других стран на своей территории», — сообщили в пресс-службе.

Напомним, что 12 июня, в день игры сборных России и Польши российские болельщики провели в Варшаве марш, который был санкционирован местными властями. Россияне, которые двигались в сопровождении полиции, постоянно подвергались провокациям и нападкам со стороны польских фанатов. После матча произошли драки между болельщиками, в результате которых было задержано более 180 человек, из которых 25 россиян. 16 июня в Варшаве должен состояться матч между сборной России и сборной Греции.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26679.html>

## Борис Шпигель: «Прибалтика лидирует по численности неонацистских групп»

В распоряжении организации «Мир без нацизма» появились документы, свидетельствующие о финансировании ветеранских организаций «Ваффен-СС» со стороны государственных источников. Об этом заявил председатель международного правозащитного движения «Мир без нацизма» **Борис Шпигель** 13 июня в Москве в ходе видеомоста Москва — Вильнюс на тему «Попытки пересмотра итогов Второй Мировой войны в странах Балтии», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Мы живём в достаточно сложном глобальном мире, и каждый день мы говорим, что где-то что-то происходит. Но мы забываем, что иногда происходят вещи, которые приводят либо к гибели мира, либо к его тотальному разрушению. Главный вызов всего мира — возрождение нацизма в современной Европе. Об этом я говорил на сессии ПАСЕ. Мы все видим, что усиливается межэтническая напряжённость в целом ряде стран. В связи с этим усиливается радикализация общества и ксенофобия. Увеличивается на этом фоне численность праворадикальных группировок. За последние 10 лет численность неонацистских групп в Европе увеличилась втрое. Лидирует в этом показателе Прибалтика. Я располагаю документами, подтверждающими, что ветеранские организации Ваффен-СС получали финансирование из государственных источников. Нельзя не увидеть усиление радикализации неонацистов: случай в Тулузе, неонацистские сети в Германии, Андерс Брейвик. Усиливается политическое влияние неонацистов других стран. В некоторых странах эти организации прошли в правительство. Набирает силу процесс героизации нацистов в странах Восточной Европы. Мы провели встречу с генсеком Совета Европы Ягландом, провели встречу с руководителем ПАСЕ, где мы также подняли злободневные вопросы. Мы одерживаем небольшие победы, потому что недавно был принят модельный закон, запрещающий как пересмотр истории Второй Мировой, так и героизацию нацистских преступников. Этот закон единогласно поддержали парламенты всех стран, входящих в Межпарламентскую ассамблею СНГ. Закон будет содержать жёсткие нормы за нарушение. Модельный закон принят, и я знаю, что парламенты других стран также проектируют его внесение. На сегодняшний день мы имеем страшный исторический прецедент. В октябре в Страсбурге мы проведём ассамблею «Мира без нацизма», — сказал он.

Он поддержал литовского социалиста **Альгирдаса Палецкиса**, осуждённого накануне, и осудил решение литовского суда: «Альгирдас Палецкис сказал то, что сказал, и это его мнение. Мне говорили, что это мягкое наказание. Но дело не в нём, а в том, что они признали человека виновным в том, в чём он не виноват. Изначально Палецкис был оправдан. На что сослался вчерашний судья? „Есть документы, но нет официальных источников“. Но что такое официальный источник? Всеми своими действиями они работают на молодёжь, которая не знает уроков истории, для которых создаётся образ врага, и это страшно. Они дают нам другую молодёжь, озлобленную страшную. Возьмите митинг 6 мая — там была чистой воды провокация. Сейчас правоохранительным органам надо разобраться. Сегодня все здоровые силы должны с этим бороться. Мы должны не забывать дело Палецкиса. Недавно в Венгрии впервые суд вступился за **Шандора Кипору** — нацистского преступника. Он был оправдан, а его обвинитель **Фрейм Зуров** за клевету был привлечён к суду. В этих странах и судебная система находится под влиянием праворадикальных группировок. Более всего страшно то, что это переходит к нам, что происходит экспорт с их стороны всех этих вещей. Если мы не объединимся и будем выдавать это за лжедемократию, мы плохо закончим».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), лидер Социалистического народного фронта Литвы Альгирдас Палецкис [призвал российских экспертов](#) более чётко и гласно говорить о проблемах, аналогичных своей. «Я думаю, что экспертное сообщество России и других стран должны говорить вслух об этом всём. Недавно я был в Вашингтоне, где по приглашению Национального пресс-клуба мне пришлось озвучивать эти проблемы. Надо привлекать к этой проблеме другие страны, чтобы правительства не думали, что они могут делать что хотят. Российские эксперты могли бы более гласно заявлять об этом, говорить в СМИ, и показывать эти двойные стандарты, которые ведут в тупик», — полагает он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26680.html>

## Возрождение нацизма возвращается в страны, которые им занимаются: мнения

Программа НСДАП «выглядела привлекательной», но на неё нахлобачился популизм, и люди, которые поверили этой программе, попали в ловушку. Об этом заявил член Совета Федерации **Александр Починок** 13 июня в Москве в ходе видеомоста Москва — Вильнюс на тему «Попытки пересмотра итогов Второй Мировой войны в странах Балтии», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Какова логика позиции нашей делегации в парламентской ассамблее Совета Европы? Дело в том, что проблема страшно обыденная. Действительно, почему необходим мониторинг? Потому что если мы с вами откроем программу НСДАП, она выглядит привлекательной, там прекрасные вещи. Когда мы увидим, как всё зарождалось, мы увидим, откуда всё идёт. Мы понимаем, что есть стремление народа

к самоидентификации, устроить свою историю. А дальше наслаивается популизм, и постепенно идя по этой красивой лестнице, мы попадаем в эту страшную ловушку. Именно поэтому идут два доклада по проблеме популизма и национализма, а также тоталитаризма и нацизма. Когда организовывался Совет Европы, говорилось, что мы против тоталитаризма. Что получается в действительности? Резкий рост нацистских тенденций. Именно поэтому самое главное — глобальный мониторинг ситуации по всем странам», — подчеркнул он.

По его мнению, расистские и фашистские тенденции «растут в разных странах»: «Первое действие — мониторинг, второе действие — работа по созданию мощных и серьёзных учебников истории. Третье — борьба с проявлением расистских и националистических тенденций на уровне международных организаций. Есть решения Совета Европы, но их приходится постоянно обновлять: мы принимаем резолюции, но я боюсь, что этот процесс длительный».

Редактор, основатель журнала «Балтийский мир» **Дмитрий Кондрашов** подчеркнул тот факт, что «мягкий геноцид», сформулированный эстонским соратником политолога **Збигнева Бжезинского** в 80-е годы, приходит в Россию: «У многих экспертов говорилось о повторении истории середины XX века, а сейчас Польша, Эстония — разве это угроза? Да, угроза. Существуют концепции ещё 80-х годов, составленные соратником **Збигнева Бжезинского**, где сформулирована концепция мягкого геноцида, и именно целью мягкого геноцида выделялись русские. Сегодня мы видим, что этот мягкий геноцид уже приходит в Россию, и если на улицы Москвы людей выводит **Сергей Удальцов** — человек с замашками фюрера, и **Алексей Навальный**, то значит, коричневая угроза уже в нашем доме».

Замдиректора Института этнологии и антропологии РАН **Владимир Зорин** отметил важность совместных акций, направленных на сохранение исторической правды: «Речь идёт об известной вещи — о двойных стандартах. За них всё равно придётся платить. Возрождение нацизма обязательно возвращается в страны, которые этим занимаются. Я думаю, что мониторинг покажет, что такое попустительство даёт такой результат. Я бы добавил ответственность экспертного сообщества: нужно давать юридически и научно обоснованные оценки и выводы этим действиям. Ясно, что в деле **Альгирдаса Палецкиса** нет никакой юрисдикции — полное бесправие. Конечно, эксперты должны осуществлять экспертизу влияния неонацистских идей на ранних подступах. Огромная роль принадлежит СМИ. Я бы хотел вспомнить мероприятие на 9 мая в Севастополе — телерадиофестиваль „Победили вместе“. Такие акции нужны в большем количестве. Много зависит и от институтов гражданского общества. Конечно, главная наша забота — молодёжь, которая остаётся без иммунитета от этих явлений».

Как ранее сообщало **ИА REX**, председатель международного правозащитного движения «Мир без нацизма» **Борис Шпигель** заявил о том, что в распоряжении организации «Мир без нацизма» появились документы, свидетельствующие о [финансировании ветеранских организаций «Ваффен-СС»](#) со стороны государственных источников. «За последние 10 лет численность неонацистских групп в Европе увеличилась втрое. Лидирует в этом показателе Прибалтика. Я располагаю документами, подтверждающими, что ветеранские организации Ваффен-СС получали финансирование из государственных источников. Нельзя не увидеть усиление радикализации неонацистов: случай в Тулузе, неонацистские сети в Германии, **Андерс Брейвик**. Усиливается политическое влияние неонацистов других стран», — посетовал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26681.html>

## Об агентстве

**Информационное агентство REX** (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

**ИА REX** публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

**По вопросам сотрудничества:**

e-mail: [pr@iarex.ru](mailto:pr@iarex.ru)

**По прочим вопросам:**

e-mail: [info@iarex.ru](mailto:info@iarex.ru)

## Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

### Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

**Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.**

### Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

**Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.**