



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• Зерновой цугцванг для России: Олег Ведутов.....	3
• Среднесуточная температура по Украине опустится ниже 0 к началу зимы.....	4
• В ООН избирали новый состав Совета по правам человека.....	5
• Ключом к возрождению Великой России является Украина: мнения.....	5
• Кто ответит за нацизм? Россия должна реагировать на появление нацистской партии в парламенте Украины: мнения.....	6
• Россияне хотят возродить награду «Герой труда».....	8
• У Обамы такая оппозиция, что ему нужна спокойная внешняя политика: Юрий Юрьев.....	9
• Большинство блогеров годовщину Октябрьской революции 7 ноября считают значимым днём.....	9
• Чем можно объяснить претензии на украинское имущество Березовского: мнения.....	11
• МВФ: Туркмения является лидером по темпам экономического роста в Центральной Азии (видео).....	12
• В каждом округе Москвы к 2015 году построят мечети: мнения.....	12
• Возвращение погон на плечи солдат - это символический акт, говорящий об уважении традиций российской армии: мнение.....	13
• Поступления в бюджет Воронежской области от Рамонского района превысят 1 млрд рублей.....	13
• Саас-Фе назван лучшим горнолыжным курортом Швейцарии.....	14
• Большинство россиян готовы объединяться для совместных действий: опрос.....	15
• «Отряды баб особого назначения» (ОБОН) – ноу-хау митинговых технологий в Киргизии.....	15
• На Украине подорожал хлеб.....	16
• Железным дорогам РФ придётся долго догонять Германию: эксперт.....	16
• Евгений Ройzman о «Городе без наркотиков»: «Я делаю всё на свой страх и риск».....	17
• Большинство россиян доверяют журналистским расследованиям: опрос.....	18
• Сама идея досрочного переизбрания губернаторов - уже хорошая встряска для губернаторов: мнение.....	19
• ИГСО: Военный переворот в России возможен.....	19
• 20% горожан хотят переехать в сёла: опрос.....	20
• Ради борьбы с курением в Белоруссии пойдут на повышение цен и страшилки на сигаретах.....	20
• МИД Латвии намерен вещать в России через рекламиста пейджером и минеральной воды.....	21

Материалы агентства

Симон Караханян: Президент Армении передает свои полномочия премьеру

Предстоящие президентские выборы в Армении станут определяющими для дальнейшего развития политической системы страны, которая в последние годы находилась в ситуации стагнации. Если ранее правящая элита сама реформировала законодательство, консультировалась с европейскими по поводу избирательного законодательства и сама же обеспечивала себе переизбрание, но на этот реформ требует сила, некогда составляющая часть этой правящей элиты. Впервые действующая власть не уверена в своей однозначной победе. В 2008 году волну массовых акций протеста партия власти - Республиканская Партия Армении (РПА) подавляла в том числе и благодаря коалиционному партнеру – партии «Прозвещающая Армения» (ПА). Сегодня ПА требует реформ, требует перехода к парламентской форме правления. Удается ли этим партиям договориться и что готов действующий президент, председатель РПА **Серж Саргсян** предложить ПА - вопрос не из легких.

Тем не менее в одном их интересы совпадают: критика правительства и премьер-министра. Но если критику ПА еще как-то можно объяснить ее фактической оппозиционностью, то критика президента вызывает удивление.

Серж Саркисян после парламентских выборов 2012 года вновь вернул кабинет министров **Тиграну Саркисяну**, которого пригласил в качестве премьера еще в 2008 году, после победы на президентских выборах. До этого, Серж Саргсян в течение года занимал пост премьер-министра, а с 2000 года был министром обороны. И ему ли не знать истинное положение дел в различных сферах правительства: от обороны до экономики.

Неужели с приходом Тиграна Саркисяна в Армении началась массовая коррупция в виде откатов при осуществлении госзакупок. Неужели премьер Тигран Саркисян способствовал тому, чтобы следователи начали подтасовывать факты, совершать подлоги, что так не понравилось президенту, о чем в конце октября он заявил на совещании по проблемам расследования уголовных дел в генпрокуратуре.

А ведь еще совсем недавно, после утверждения состава правительства по итогам майских выборов президент поздравляя с назначением членов правительства (многие из которых сохранили свои посты) заявил, что «самым важным нашим достижением прошлых лет было преобразование экономики Армении, которое произошло в сложнейший период, последовавший за глобальным финансово-экономическим кризисом. Структурные изменения экономики, новый стиль работы с частным сектором, заметная активизация стимулирующей роли государства в процессе хозяйствования дали возможность обеспечить как новые инвестиции и технологические решения, так и достаточно стабильную социальную политику». То есть, президент был в целом доволен работой правительства. Так что же такого произошло за последующие пару месяцев, что президент публично в присутствии телекамер сказал премьеру: «Тигран, мы уже 4 года с тобой говорим на эту тему, а все продолжается, как и прежде. Хотя бы технические задачи можно было решить, регламенты упорядочить, а потом решить вопрос тех людей, которые получают откаты или которые приводят своих родственников, выигрывающих тендеры по завышенным ценам? Кто должен за все это отвечать? Или обязательно надо кого-то арестовать».

Возникает вопрос, а почему собственно «или»? Именно! Надо именно арестовать, чтобы отбить желание у других давать и получать откаты. В армянской прессе много комментариев можно встретить о том, что все нарушители хорошо известны президенту, просто лично разобраться с ними он не может. Но если президент не может, то что может премьер?

Не стоит забывать, что хоть полномочия президента Армении были ограничены Конституцией от 2005 года, Армения продолжает оставаться президентской республикой.

Согласно Конституции, правительство Армении подает в отставку два раза: в день первого заседания вновь избранного Национального Собрания и вступления президента в свою должность. То есть правительство сформировавшееся в июне 2012 года может быть расформировано, а министры потеряют свои должности, если президент по итогам выборов в феврале 2013 года не утвердит прежний состав правительства.

Помимо этого, не стоит забывать, что президент назначает таких ключевых чиновников как министр иностранных дел, министр обороны, генеральный прокурор.

Основной закон Армении дает право президенту Армении представлять страну в международных отношениях, осуществлять общее руководство внешней политикой. Это в свою очередь должно отсекал все вопросы и обвинения в адрес политики МИД Армении в вопросы к внешнеполитическому ведомству Армении последние 4 года правления президента Саргсяна возросли, что обусловлено как начавшейся, но к счастью не завершившимся процессом установления сомнительных отношений с Турцией, так и урегулированием карабахского конфликта.

Социально-экономическое положение Армении, растущая миграция, произвол и вседозволенность мелких чиновников увеличивают неприятие населения к власти. Под удар, естественно, опять попадает правительство во главе с премьером Тиграном Саркисяном. Недавнее решение правительства увеличить минимальную заработную плату на 2500 драмов (около 6 долларов) вызвало негодование многих, кроме правящей партии. Естественно, когда минимальная потребительная корзина составляет около 53 тысяч драмов (130 долларов), а минимальная зарплата 35 тысяч (86

долларов) и в ситуации высокой инфляции и растущих цен, это увеличение просто смехотворно. Оппозиционные партии справедливо раскритиковали правительство, указав на возможность найти новые источники для увеличения зарплаты на большую сумму.

Представитель ПА **Микаел Мелкумян** заявил: "Мы уверены в том, что минимальная зарплата в Армении должна соответствовать минимальной потребительской корзине, которая на сегодняшний день составляет более 53 тысяч драмов. Таким образом, минимальная заработная плата должна быть более 55 тысяч драмов, для чего в Армении имеются соответствующие резервы». Многие уверены, что решение правительства увеличить заработную плату на 2500 не изменит социального положения общества.

Другой темой для недовольства оппозиции является госбюджет на 2013 год. Как пишет газета «Айкакан жаманак», бюджет Армении на 2013 год примечателен тем, что предусматривает экономический рост в размере 6.2%, но при этом не планируется рост зарплат бюджетных работников. Минфин Армении объясняет это тем, что в 2013 году есть более неотложные вопросы - обслуживание внешнего долга и затраты на оборону, в целом 900 млн долларов, тогда как бюджет в целом не достигает 3 млрд долларов. Снижение же покупательской способности населения страны при прогнозируемой инфляции в размере 2,5 – 6,5% замминистра финансов Павла Сафаряна не смущает. Он уверен, что население будет здоровее, если начнет питаться овощами, а не мясом. Это напоминает советы руководства первого независимого правительства Армении, когда на претензии о том, что на такую сумму купить можно лишь пару ячеек яиц, предлагалось считать зарплату не ячейками, а количеством хлеба.

Госбюджет Армении пока прошел стадию обсуждений в профильных комиссиях парламента и скоро будет внесен на обсуждение в Национальное Собрание. Количество депутатских мест у РПА, коллег по коалиции – партии «Оринац Еркир» и лояльных им мажоритарных депутатов оставляют слабые надежды на то, что бюджет не будет принят.

И практически нет сомнений в том, что госбюджет вступит в законную силу, то есть будет подписан президентом страны. А ведь конституция Армении позволяет президенту вернуть принятый парламентом закон с возражениями или предложениями с требованием провести новое обсуждение.

Доработанный закон об увеличении заработной платы оказался бы президенту как никогда кстати и позволил бы заручиться поддержкой большего числа населения, нежели в случае такого PR хода как публичная резкая критика правительства, прокуратуры и иных ведомств. Причин, по которым этого не происходит может быть две: либо президента устраивает положение дел, либо он предпочитает не конфликтовать с парламентом соглашаясь на роль главы государства в парламентской республике.

А если учесть, что в последнее время именно премьер стал выступать с заявлениями относительно внешнеполитического курса Армении, то можно предположить, что Серж Саргсян действительно готовится к преобразованиям в стране, то есть к переходу государства на парламентскую форму правления по примеру соседней Грузии. Что это даст и изменит ли ситуацию в стране сказать сложно. Смысл перехода Армении к парламентской форме правления будет оправдан лишь в том случае, если президент и премьер будут представлять разные партии, и возможно даже не вовлеченные в коалиционное правительство. Тогда можно было бы намного снизить возможность преемственности власти. ПА предлагает, чтобы избранный в 2013 году президент будет работать максимум в течение 4 последующих лет (а не 5) и до очередных парламентских выборов 2017 году с другими политическими силами осуществил соответствующие изменения в Конституции для того, чтобы заложить основу для новой системы управления.

С другой стороны сильная зависимость власти Армении от внешних игроков и внутренних толстосумов сводит к минимуму ее возможность желать и достигать запланированных перемен.

Симон Караханян - политолог (Армения, Гюмри)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31035.html>

Альфред Дубосеков: Министерство иностранных дел России забыло, кто у неё президент

Для сотрудников российских посольств за границей премьером Российской Федерации до сих пор является **Владимир Путин**, и, он же, видимо, по совместительству — президентом России.

Так написано на сайте Россотрудничества в Королевстве Испания, которое возглавляет советник по культуре посольства России в этом государстве **Эдуард Соколов** (http://www.centroruso.info/ruso/rusiaactual_rus.html).

Не совсем понятно, чем заслужил действующий премьер-министр России **Дмитрий Медведев** такую немилость у руководства посольства России в Испании и лично у посла **Юрия Корчагина**, в чьем подчинении находится сайт Россотрудничества.

Что это — политическая фронда или элементарная безграмотность? Но совершенно понятно другое — если на сайте ведомства, отвечающего, в том числе, за информационное обеспечение внешнеполитической деятельности России висит

такая ахинея — толку не будет. Ни стране, ни премьеру, ни президенту.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31036.html>

Украинские избиратели испортили менее 0,5 млн бюллетеней

Центральная избирательная комиссия Украины обнародовала протоколы результатов парламентских выборов по многомандатному избирательному округу Украины, состоявшихся 28 октября 2012 года. В итоговом протоколе ЦИК содержатся данные ранее не публиковавшиеся на общедоступных ресурсах сервера.

Так в Центризбиркоме назвали общее количество испорченных бюллетеней на выборах по многомандатному округу (по партийным спискам — прим. **ИА REX**). После изъятия из бюллетеней графы «против всех» испортили свои бюллетени всего — около 0,02% избирателей, получивших бюллетени для голосования — 409 тыс 608 человек. Отметим, что на прошлых парламентских выборах 2007 года процент тех, кто не поддержал ни одной партии или блока составил 2,73%. Расчёт политиков, принимавших закон о выборах, в целом оправдался.

Напомним, что 225 депутатских кресел распределились между партиями преодолевшими проходной барьер следующим образом: Партия Регионов — 72 мандата, партия «Родина» — 62 мандата, партия «Удар» Виталия Кличко — 34 мандата, Коммунистическая партия Украины — 32 мандата, партия «Свобода» — 25 мандатов. Согласно данным ЦИК для получения одного депутатского мандата в парламенте потребовалось 84 тыс 404 голоса.

В 2012 году украинские выборы в парламент проходили по новому закону. Половина состава Верховной Рады — 225 депутатов избираются по многомандатному округу по партийным спискам, ещё 225 депутатов избираются по одномандатным округам. впервые в бюллетене отсутствовала графа «не поддерживаю ни одной партии».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31037.html>

Нельзя оценивать эффективность вузов лишь по корпоративным показателям: мнения блогеров

ИА REX опубликовало официальное заявление председателя Российского профсоюза студентов **Алексея Казака**, в связи с публикацией рейтинга неэффективных вузов. «Разработанный министерством образования и науки РФ список вузов, являющихся „неэффективными“ по сути дела является не адекватным и не отражает реальную картину дел в системе российского образования. Взятые за основу составления рейтинга критерии не могут служить основанием для подобных оценок, поскольку оценивают скорее экономические способности ректоров, а не умение вузов готовить специалистов», — считает студенческий активист.

Координатор международной экспертной группы ИА REX **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Можно ли оценивать эффективность вузов лишь по корпоративным показателям?».

Результаты опроса по теме «Можно ли оценивать эффективность вузов лишь по корпоративным показателям?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, можно. Вузы должны подстраиваться под требования рынка труда	132	15%
Нет, нельзя. Это однобокий подход	619	69%
Трудно ответить	69	8%
Свой вариант ответа	72	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Ирина Шкадина:

Если ВУЗы ухитряются не соответствовать, хотя бы двум из пяти убого-примитивных критериев, что же это за ВУЗы такие? Я против закрытий, слияний, укрупнений и прочего. Но результаты меня потрясли. Средний балл ниже 60? Количество метров учебной площади на человека меньше 11? Полное нежелание иностранцев обучаться в подобном ВУЗе? Это университет или ПТУ?

Григорий Цуканов:

Понятно, что в пединститут иностранцы не тянутся. И в прочие заведения для чиновников. Так же понятно, что Пермь или Якутск находятся от иностранцев просто очень далеко. Туда тупо дорого ехать. И жить в Якутске недёшево. А есть ещё вузы, которые готовят специалистов из «открытого списка закрытых специальностей», на которые иностранцев брать запрещено.

Нина Фёдорова:

Под раздачу попал Российский государственный социальный университет. Зайдите на сайт (www.rgsu.net) этого учебного заведения, и всё станет понятно. Затем загляните в Литературный институт им. А.М. Горького! Тоже забракованный по эффективности. Как и Московский архитектурный институт (Государственная академия) — МАРХИ, который имеет 250-летнюю историю и является ведущей архитектурной школой России. Молодец Алексей Казак, что поднял эту тему и выступает против такого подхода в оценки вузов.

Маша Иванова:

В шоке от этого списка! Непонятная ситуация с Архитектурным, Литературным институтами. Поразил факт присутствия РГГУ в этом списке, ибо лично наблюдаю каждое лето громадные очереди студентов в приёмную комиссию этого ВУЗА. Но более всего удивила ситуация с МПГУ (бывший МГПИ им. Ленина).

Наталья Ромодина:

Ну, сейчас в социальных сетях можно встретить отзывы студентов пединститута, мол, преподаватели пофигисты. Правда, я никогда так не думала о наших преподавателях, но, поразмысливши, не могу не согласиться. При некоторых нехилых исключениях, и тогда, 30 лет назад, было много пофигистов. Наиболее непофигистичные преподаватели, кстати, практически все уже не работают там. Это я про наш факультет, про другие ничего не знаю. А самое главное — что все знают, какие у нас учителя, что собой представляют, да? Поэтому легко можно согласиться с «неэффективностью» флагамена бывшей советской педагогики. Хотя и жаль. В этом году 140 лет исполняется. А что-то даже на юбилей не звали.

Светлана Панюкова:

Представленные МОН показатели, конечно же, характеризует экономическую эффективность ВУЗов и очень косвенно относятся к образовательной эффективности, к качеству образования. Низкий бал ЕГЭ — это потому, что для выживания вузам необходимы студенты-платники. Без них вузу не выжить. Вот и учим двоечников. А на выходе стараемся сделать из них хоть каких-то спецов. В вузы на западе не берут тех, чей бал ниже минимального. Почему бы у нас такое не внедрить? Но тогда все начнут кричать о том, что их детей, гениальных в чём-то (в чём неизвестно, правда), не пускают в ВУЗ! С другой стороны, принимая двоечников в вуз, мы решаем очень важную социальную задачу: во-первых, занимаем на несколько лет этого бездаря нужным делом, а во-вторых, даём ему хоть какое-то образование. Что с ним будет, если из школы он попадёт сразу на улицу? По поводу НИР в гуманитарных вузах: Пока все деньги на науку уходят в РАН и РАО, о развитии вузовской науки можно забыть. Пока большую часть огромных грантов по образованию выигрывают коммерческие структуры — о науке в педвузах можно забыть. Вывод: нужна системная модернизация науки и образования, а потом уже проверять эффективность!

inna voronova:

У меня стаж работы в вузе — 35 лет, в школе, после выхода на пенсию — 10 лет. Я пошла туда, чтобы узнать, как там дела и в чём дело, что на первый курс поступают люди, думающие, что гипотенуза — это греческая богиня. Я преподаватель, правда, иностранного языка, но такое... Русским они не владеют. Написать десять строчек без ошибок не могут. Про немецкий язык вообще речи нет, они не усвоили, что там всё спрягается и склоняется. Они разговаривают так, как будто на колхозном рынке кавказцы — «моя арбуза давай пробовать». В английском они лучше, но тоже часто оставляют только корни слов для употребления... После первых пяти фраз... Этих людей надо не в вузе учить, а вновь в пятом классе. И по всем предметам так. Да, есть и такие, которые ПО-РУССКИ ЧИТАЮТ С ТРУДОМ и не знают теорему Пифагора. Все оценки экзаменационные у них купленные. Ужас.

Алексей Кияйкин:

Школьная программа перегружена ненужными предметами, межпредметные связи рассыпаны, поэтому системно мыслить выпускник не умеет. Это я говорю как отец троих детей и бывший школьный учитель, который теперь учит первокурсников — разница с первым моим школьно-учительским годом, 1991, разительная. Туннельное зрение и незнание простейших вещей. ВУЗы развалили точно так же — развалив отрасли, которым они принадлежали. В результате каждый второй ВУЗ готовит либо менеджеров, либо бухгалтеров, либо дизайнеров — очередную модную профессию — а по профильной специальности проблемы с производственной практикой и преподавателями.

Oleg Brichkin:

Пустое это всё, мне в свое время приходилось работать с западными «спецами» из Германии, Англии, Франции, Бельгии. Могу сказать ни чем не лучше наших. Одна у них особенность — узкопрофильность. Чуть в сторону от темы и сидит такой спец и руками разводит — «не мой проблем», вот и весь в этом западный специалист. Наши поехали в 89 году в командировку во Францию 12 человек для приёмки оборудования для строящегося объекта. Так 6 из 10 получили

предложение на должность технического директора. А это были обычные механики, энергетики и начальники участков КИПиА в цехах. А таких цехов более 20. Да и опыт на производстве у наших 5-7 лет. Так что ещё неизвестно, чьи выпускники лучше их или наши.

Алексей Праведнов:

Не знаю насчёт Германии и Англии, не сталкивался со «спецами», но франкоговорящие точно слишком «заужены», по типу — этот инженер по контролю завинчивания гаек, а вот тот — по отвинчиванию, так же с рабочими специальностями — только вот этот фрагмент процесса, следующий, из него вытекающий, элементарный — для этого есть «другой специалист». А уж что-то элементарно починить, клемма отошла — вызываем и ждём ремонтную бригаду.

Добавим, что опрос проводился с 5 по 10 ноября. В нём приняли участие 892 блогера, оставивших 298 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, эксперт ИА REX, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития **Григорий Трофимчук** считает, что критерии, по которым можно оценить уровень подготовки выпускников того или иного вуза, также достаточно простой. «Высшее образование — оно на то и высшее, чтобы интеллект человека, после обучения, стал на порядок выше, чем у основной, невузовской, массы. Поэтому — критерий первый: если человек не может грамотно сформулировать свою мысль, в устном и письменном виде, то высшего образования у него нет, даже при наличии формального диплома. Выпускник должен элементарно знать географию, карту, в конце концов, найти на ней город, в котором живёт. Критерий второй: мгновенная обучаемость на рабочем месте, по той специальности, которая авансом зафиксирована в дипломе, так как ещё нигде и никогда — ни на Западе, ни на Востоке — выпускник вуза не мог сходу шагнуть из режима учебного, сугубо теоретического, в режим рабочий. И эти критерии никак не зависят от шкал, принятых на Западе, так как Россия готовит выпускников не для Западе, а для себя, для своего собственного развития, силы и безопасности», — отмечает эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31038.html>

Путин включает в исполнительную власть новое поколение руководителей: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX**, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития **Григорий Трофимчук** поддерживает решение **Владимира Путина** назначить **Андрея Воробьёва** исполняющим обязанности губернатора Московской области.

«Путин сделал правильный выбор уже только по той причине, что никто из наблюдателей, политических оппонентов и разного рода СМИ не смог найти контраргументов против Воробьёва, кроме того, что его родственники тоже встроены во власть. Сам по себе Воробьёв оказался пока что непробиваем», — отметил Трофимчук.

Кроме того, по его мнению, Путин, начав включение в исполнительную власть, нового поколения руководителей, чётко показал: у него есть не только люди на пресловутой «скамейке запасных», но их очень много и в «раздевалке», и на «трибунах», и вокруг самого «стадиона». «И этот кадровый резервуар — неисчерпаем. Не был бы, по тем или иным причинам, назначен Воробьёв — поставили бы Железняка; не назначили бы Железняка — возник бы кто-то третий, с аналогичным статусом и весом», — пояснил политолог.

Он уверен, Воробьёв, на своём новом посту, будет не хуже Шойгу, и в этом тоже минус для путинских оппонентов: «Если бы на Московскую область поставили **Бориса Грызлова**, забытого **Георгия Бооса** или даже **Дмитрия Пескова** (кандидатура которого на полном серьёзе обсуждалась среди аналитиков), Путин подставил бы и себя, и регион. Не говоря уже о том, что в качестве руководителя региона возник бы сам Сердюков. Но он выбрал наиболее правильный путь, который обезоружил многих. Поэтому остаётся только пожелать успехов Воробьёву на новом серьёзном посту».

Напомним, кресло губернатора Подмосковья освободилось после того, как занимавший его **Сергей Шойгу** по предложению президента сменил на уволенного с поста министра обороны **Анатолия Сердюкова**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31039.html>

Сейчас начинают любить Брежнева так, как не любили при жизни: Григорий Трофимчук

10 ноября 1982 года, тридцать лет назад, умер **Леонид Ильич Брежнев** — человек, на протяжении 18 лет, возглавлявший Советский Союз. В блогосфере и социальных сетях бурно обсуждали эту дату.

Как сегодня можно оценить брежневский период правления?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Сегодня, спустя 30 лет после смерти четвёртого генсека Союза страна вдруг начинает любить его так, как не любила даже при жизни. Включая тех, кто в силу собственного возраста при Брежневе никогда не жил. Это интересное не только социальное, но и общественно-политическое явление, которое ещё сработает в полную силу. Это явление напрямую связано с формулой «Всё познаётся в сравнении», когда размеренно плывущие по полям комбайны и сталевары, без перерыва варящие сталь, с тех кинокадров брежневских времён, автоматически сравниваются с текущим развратом во всех сферах. Дата смерти Брежнева совпала, по времени, с раскрытием тотальной коррупцией в Министерстве обороны, оргкомитете форума АТЭС, ГЛОНАСС, что ещё на порядок усиливает, в умах, брежневскую систему.

Не исключено, что образ Брежнева со временем станет намного сильнее образа Сталина, который до сих пор, почему-то, в единственном лице символизирует советскую власть. А в СССР ведь были не только Сталин и Горбачёв.

Брежнев, по факту — это Александр III XX века, при котором был установлен не только прочный внешний мир, но и прочный внутренний порядок. Такого рода руководителей обычно принято считать великими. И если для Америки как президент велик Рейган, то для России Брежнев, безусловно, является его аналогом, и здесь России стесняться нечего. Если для России «Ленин живее всех живых», то уж Леонид Ильич, вне всяких сомнений — самый человеческий человек, образец руководителя на высшем государственном посту.

Время правления Брежнева, которое искусственно пытались втолкнуть в историю под вывеской «застоя» теперь всё чаще и чаще называют «Золотым веком». И это, второе, название, скорее всего, закрепится за этим периодом в веках — по крайней мере, в генетической памяти россиян.

При Брежневе состоялся невиданный расцвет русской культуры, что в полном объёме осознаётся только сейчас, опять же по принципу сравнения. Почти все великие, истинно русские фильмы сняты именно в этот короткий отрезок, с середины 60-х и до начала 80-х гг.: «Вечный зов», «Офицеры», «Русское поле», сотни других, которое не в состоянии снять ни один современный русский националист, причём за любые деньги. Не говоря уже о таких шедеврах в разных жанрах как «Место встречи...», «Семнадцать мгновений весны», «Ирония судьбы», «Бриллиантовая рука» и т.д. Сегодня не рождаются и такие как В. Высоцкий, хотя тогда их и «запрещали», и «сажали», и «высылали». Сегодня как бы открыты все двери — но «Высоцких» почему-то нет. Ни одного.

Время Брежнева вспоминается с позитивным чувством совсем не потому, что в то время «деревья были большими», а все были маленькие и весёлые. Есть объективные факты, которые говорят о том, что не «деревья», а сама страна тогда была большая и мощная, и в этой стране проживало в несколько раз больше людей, в несколько раз больше народов, которые, при этом, пользовались всеми социальными благами по полной программе.

Таким образом, «новой России» ещё предстоит открыть Леонида Ильича Брежнева — Леонида I Миротворца — в полном объёме. И политические последствия такого открытия — непредсказуемы. Тем более что Брежнев далеко не всегда был, как нам пытаются это целенаправленно нарисовать, причмокивающим инвалидом в шляпе, целующим каждого первого встречного. Достаточно посмотреть на его боевые фотографии — мощная фигура, широкая улыбка, блестящие ремни, планшет. До такого имиджа далеко всем современным начальникам — и с каждым годом всё дальше, дальше и дальше.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31040.html>

В МЖД обеспокоены ситуацией в сфере пригородных железнодорожных перевозок

В Управлении Московской железной дороги в режиме видео-конференции с Юго-Восточной железной дорогой прошел Центральный межрегиональный координационный совет под председательством начальника Московской дороги **Владимира Молдавера**, сообщили **ИА REX** в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**. Вместе с тем обсуждались вопросы консолидации деятельности операторов железнодорожного подвижного состава, повышения эффективности использования парка порожних вагонов, а также вопросы компенсации убытков пригородных пассажирских перевозок.

В работе совета приняли участие представители органов власти субъектов федерации, собственников подвижного состава, компаний-операторов и грузопользователей, пригородных пассажирских компаний.

Все поставленные в повестке дня вопросы актуальны как для Московской, так и для Юго-Восточной дороги. Сегодня, к примеру, на полигоне МЖД действуют более 830 операторов-собственников железнодорожного подвижного состава, но лишь часть из них реально работают в сфере грузоперевозок.

В последнее время на дороге сохраняется сложная эксплуатационная обстановка в связи с наличием на инфраструктуре сверхнормативного количества порожних вагонов различных собственников. В настоящий момент на дорогу заадресовано 42700 порожних вагонов. При среднесуточной погрузке 3670 вагонов на МЖД находится почти 12-суточная норма обеспечения погрузки порожними вагонами.

Пересодержание парка порожних вагонов отдельными предприятиями приводит к ущемлению интересов других по причине

невозможности подачи им подвижного состава. Такова ситуация на станциях Тульского региона Присады и Ясная Поляна, где погрузка осуществляется значительным количеством собственников подвижного состава. В то же время, есть и положительный пример по оптимизации деятельности операторов подвижного состава при перевозке железорудного сырья по ОАО "Михайловский ГОК". Консолидация парка подвижного состава под управлением ООО "Ферротранс" позволила снизить непроизводственные простои, излишние маневровые операции по подбору, сортировке вагонов множества собственников по направлениям.

Поэтому участники совета видят одним из решений по выходу из создавшейся ситуации консолидацию парка собственных вагонов с эффективным его управлением.

Совет рассмотрел также вопрос о соблюдении сроков доставки грузов, что является основной обязанностью перевозчика в соответствии с транспортным законодательством, основу которого составляют нормативы 2003 года, когда вопрос о передислокации порожних вагонов не был актуален, так как вагоны принадлежали ОАО "РЖД", а не частным владельцам.

Сегодня за просрочку в доставке грузов к железной дороге предъявляются претензии, а за простой собственных вагонов на путях общего пользования по причинам, зависящим от грузоотправителей и грузополучателей виновная сторона ответственности не несет. Для решения этого актуального вопроса выработаны специальные предложения, которые будут направлены в Центральную рабочую группу ОАО "РЖД".

В обсуждении вопроса о компенсации убытков от пригородных пассажирских перевозок приняли участие как представители компаний ОАО "ЦППК" и ОАО "ППК Черноземье", так и администрации субъектов федерации. Особую обеспокоенность у многих вызывает проект существенного сокращения объема государственной поддержки железнодорожных перевозок пассажиров в дальнем сообщении, отмена существующего порядка софинансирования расходов из федерального бюджета по обеспечению льготных перевозок железнодорожным транспортом в пригородном сообщении студентов и школьников и запланированное полное прекращение с 2014 года субсидирования из федерального бюджета инфраструктурной составляющей на пригородные перевозки с возложением этой ответственности на бюджеты субъектов РФ.

Участники обсуждения пришли к единому мнению, что решение о сокращении размера субсидий в столь важных для населения нашей страны сферах, как пассажирские и пригородные перевозки, требует проведение процедуры всесторонней оценки, выработки комплексного плана мероприятий по нейтрализации негативных последствий для всех причастных сторон, обязательного изменения существующей нормативной правовой базы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31041.html>

Можно ли ограничить детей в чтении книг, в которых показаны традиционные семьи: мнения

В Евросоюзе всерьёз [обсуждают](#) возможность ограничить детей в чтении книг, в которых показаны традиционные семьи, где папа ходит на работу, а мама воспитывает детей.

IA REX: Осият ли супертолерантные европейцы такой объём редактирования?

Лев Вершинин, политолог:

Мило и славно. Пусть и много лет спустя, «цивилизованное сообщество» шагком за шагком, от простого к сложному, сперва на ощупь, а потом уже и осознанно, хотя, конечно, подчас не без некоторых перегибов, которых само немного стесняется, приходит, наконец, к признанию высокой правоты незабвенного Павла Афанасьевича Фамусова из комедии «Горе от ума» (1824) А. С. Грибоедова: Уж коли зло пресечь, забрать все книги бы да сжечь.

Начинать надо сразу, пока ещё дитя поперёк лавки умещается. Низы, правда, ещё брыкаются, но на верхах идея, похоже, вполне созрела. И то сказать, с малых глупостей начинаются большие, а, в конце концов, всё завершается самым плачевным образом. Ибо не надо выпендриваться и строить из себя невесть что; будь как все, — и не прогадаешь...

Грант Микаэлян, политолог, научный сотрудник института Кавказа (Армения):

На мой взгляд, это никакого отношения к толерантности и гендерному равноправию не имеет. Это имеет отношение к цензуре и борьбе с одними традициями за насаждение других. Сейчас вообще цензура усиливается в ЕС, например, существует серьёзная попытка убрать из литературы упоминания о рабстве (как расизм), из визуального искусства (в т.ч. старых фотографий) курение (как вредные привычки), причём всё делается уже задним числом.

Логика в нынешнем решении есть: если начинать с ювенальной юстиции и названии родителей «родитель 1 и родитель 2», повсеместно разрешать гомосексуальные браки и усыновление в них детей (вот новый пример — Франция и несколько американских штатов только в последние несколько дней), то рано или поздно придёшь и к литературе, создающей довольно серьёзный контраст с создаваемой сегодня реальностью.

Но если отойти от простого описания, то надо сказать, что вся эта политика ведёт к вмешательству в дела семьи, в самую интимную сферу жизнедеятельности человека. Уже сотни тысяч детей отлучены от семей на основании ювенальной юстиции, тысячи людей сидят в тюрьмах за нарушение, сам факт существования которого как минимум спорен (имеется в виду опять семейная политика), а те, кто выступают против такого порядка — считаются реакционерами и их право на выражение собственного мнения ограничивается. Если какое-то общество выбирает этот путь, это его право, но с правами и свободами человека это не имеет ничего общего, а демократическим будет это решение только в условиях свободной дискуссии.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да уж, европейским товарищам предстоит проделать воистину титаническую работу, я лично не могу вспомнить ни одного литературного произведения, где не было бы любовной линии, не показывалась бы нормальная семья, и пр. Разве что сказка «Колобок»? Пожалуй... Ой, нет: там ведь тоже показана неправильная с точки зрения толерантных европейцев семья (дед и баба!) и вопиющее гендерное неравенство — ведь метёт по коробу, скребёт по сусекам и потом печёт колобок именно баба!

Так что господам европейцам придётся запретить или переписать всю литературу. Это трудно, но они будут медленно, постепенно, шаг за шагом стремиться именно к этому. Ну, а всем нормальным людям теперь предстоит упорно и непрерывно противодействовать европейским толерантным товарищам.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Европейцы допрыгаются до того, что абсурдность законов станет компенсироваться необязательностью их соблюдения. Разрушат правовой характер своих обществ своими же руками.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31042.html>

Как сегодня можно оценить брежневский период правления: мнения

10 ноября 1982 года, тридцать лет назад, умер Леонид Ильич Брежнев — человек, на протяжении 18 лет, возглавлявший Советский Союз. В блогосфере и социальных сетях бурно обсуждали эту дату.

Как сегодня можно оценить брежневский период правления?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

18 лет — долгое время, и в правлении Л.И. Брежнева были разные периоды, некоторые более успешные, некоторые менее. Брежнев был ставленником нового служилого класса, " созданного Сталиным и получившего на Западе название номенклатура. Эти «хозяева жизни» (по известному у соцреалистическому произведению) хотели стабильности дл своих карьерных достижений, не хотели больше ни сталинского террора, ни хрущевского «волюнтаризма». Брежневское правление стало золотым веком для них, позволило им укрепить свою власть, и в дальнейшем, когда представилась возможность, то именно этот служилый класс так или иначе приватизировал под себя все, что составляло «народное состояние» СССР.

Они и провалили экономическую реформу, связанную с именами соратников Брежнева Косыгина и Байбакова, призванная модернизировать командно-административную систему и ввести в экономику элементы спроса-предложения. В немалой степени это случилось потому, что Брежнев не поддержал реформаторов. Дешёвые нефтедоллары залепили глаза брежневскому руководству и позволили какое-то время поддерживать иллюзию «реального социализма», будто неэффективная советская экономическая модель еще функционирует.

Брежнев был умелым и удачливым политиком. В начале пути каждые два года он проводил контрпереворот, устранявший соперников — Шелепина, Подгорного и др.

Брежнев укрепил начатую Хрущевым нормализацию отношений в США и способствовал Хельсинкским согрешениям, заложившим основы мирного сосуществования в Европе. Вместе с тем, Брежнев ответственный за авантюристические, дорогостоящие и провальные авантюры в Афганистане, Анголе и других местах. Брежнев и его правительство не нашли в себе политического мужества противиться нажиму военно-промышленного комплекса и вверг страну в дорогостоящую и ненужную гонку вооружений. Сначала это была «доктрина адмирала Горшкова», создание межконтинентального флота (хотя даже при Сталине считалось, что СССР достаточно иметь флот для обороны морских рубежей). Позже еще более бессмысленная и в политическом, и в военном отношении программа противодействия рейгановским «звездным войнам».

Лично же я очень благодарен Леониду Ильичу за то, что его политика дала возможность мне уехать из СССР. За границей я встречал людей, близко знавших Брежнева по Кишинёву — его портного и других челядников. По их отзывам, Брежнев был человеком не злым, заботившимся о «своих», любившим хорошо пожить. Пускай земля будет ему пухом.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

30 лет, как похоронили дорогого Леонида Ильича. Судя по воспоминаниям современников, дядька был неплохой и душевный. Но я обратил внимание на описание застолий, прихотей и забав генсека. По сравнению с сегодняшним обжорством, повальным воровством и в отсутствие хоть какой-то идеи, ЦК и Политбюро было просто сборищем нищелюбов и неудачников, при этом имевших огромную армию, 270 млн. населения и контролирующую территорию вдвое.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

При Брежневе к партийной власти прорвались беспринципные, безнравственные проходимцы, не желающие и не умеющие работать на производстве. Самые вёрткие из них становились секретарями райкомов, обкомов, горкомов. Апофеозом бездарности стал, конечно, Горбачёв. Партийная дисциплина не позволяла высшим руководителям иметь шикарные личные автомобили, не говоря уже об иномарках, огромные дачи, яхты. Все было государственным и достаточно скромным. А партийным боссам хотелось обладать и своими личными богатствами. Ради этого и был разрушен СССР. Горбачёв был лишь катализатором, и без него Союз был обречён. Брежнев совершенно не управлял страной. При нём руководство страны не смогло почувствовать начало разрушительных процессов.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Я тогда был школьником. Это время было очень странным. Руководитель страны еле выговаривал слова и даже не стоял на трибуне, а держался за неё. Возникало ощущение зыбкости власти, её ненадёжности и бессилия. Везде были подобные подлоги, где за парадным мундиром общества была недееспособность, а на деле людей интересовали лишь властвование, стяжательство и развлечения. В целом это компрометировало саму идею социализма, ведь Брежнев был его символом.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Как эпоху упущенных шансов сохранить социализм и СССР. Тогда можно было притормозить геополитическую гонку (вели переговоры об ограничении вооружений, но гонка вооружений — следствие, а не причина; СССР следовало оуклиться и выйти из большой игры, пусть англосаксы дерибанят Третий мир, как им это удобно — обеспечив оборонную достаточность для себя, заняться самими собой), положить конец идеократии и начать жить для себя — для граждан собственной страны, а не для абстрактных идей и имперского величия, а остальные, всякие «прогрессивные режимы» в людоедских странах пусть строят лесом вне зависимости от исповедуемой ими идеологии. Увы, Брежневу и его окружению на это не хватило мудрости. Плюс, зачистка коррупционеров нужна была ещё в середине 60-х, самими сталинскими методами, невзирая на чины и прежние заслуги.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31044.html>

У РФ и США, есть как общие, так и противоположные интересы: мнения блогеров

Так кто же Россия для США: друг или враг? Над этим вопросом [задумалась Аня Шмеманн](#) — руководитель программы в Совете по международным отношениям (Council on Foreign Relations). Если рассматривать данный вопрос более фундаментально, заслуживает ли Россия того, чтобы выделять её отдельно в сегодняшнем мире, полном серьёзных проблем и вызовов?

Координатор международной экспертной группы [IA REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Так кто же Россия для США: друг или враг?».

Результаты опроса по теме «Так кто же Россия для США: друг или враг?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
РФ — друг США	64	5%
РФ — враг США	208	16%
РФ — донор США	240	19%
И не друг и не враг. У РФ и США, есть как общие, так и противоположные интересы	629	50%
Трудно ответить	53	4%
Ваш вариант	76	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Алик Карин:

Пока у РФ есть ядерное оружие — она для США враг. Я говорю о неприемлемости для США понимания того, что кто-то при случае может их уничтожить. Это — фактор геополитики, это важный член уравнения баланса, это связывает руки на мировой арене. Какая же это сверхдержава, если её может кто-то похоронить, пусть даже ценой собственной жизни. Вы полагаете, что теоретическая возможность ядерного уничтожения Штатов Россией ими никак не учитывается и всё сводится только к куриным окорочкам? В геополитике важны векторы и факторы, потенциалы и комбинации, как на шахматной доске. А бить противника шахматной доской по голове — это последнее дело, до этого вряд ли дойдёт.

Савелий Савельев:

Россия для США никто, и звать никак! США для России образ врага, с помощью которой Путин и российская власть решает многие свои проблемы, спекулируя на фантомных странах ещё советского периода. Давно и успешно в головы россиян вбивался синдром «крепости, окружённой врагами». В такой крепости любой, кто потребует смены коменданта, будет объявлен наймитом врагов, и население крепости не будет сомневаться в справедливости обвинений. Голод и нищета населения крепости объясняют осадным положением, и народ это воспринимает. Когда в кузницах крепости куют мечи, а не детские горшки, не ложки с вилками, не кровати и стулья, всем понятно почему. Вы обратили внимание, с какой легкостью, с каким всенародным ликованием, россияне вернулись к ощущению себя в крепости, окружённой врагами?

Ольга Александрова:

Если воспринимать как врага — будет враг, если как друга — будет друг. У России и США больше общего, чем скажем у России и Китая. Недаром наши эмигранты едут чаще всего в США и неплохо там приживаются, что говорит о сходстве психотипов. Астрологически также Водолей (Россия) и Близнецы (США) родственные знаки.

Василий Гончаров:

Даже если не враг, — не друг, это точно. Скорее мы для США как дичь для охотника, за наш счёт они могут выжить, а вот выживем ли мы — это им глубоко фиолетово. Так что не друг и не враг — а так. Просто питательная субстанция, которую надо потребить.

Галина Каргапольцева:

Россия должна объединять весь народ в творческой жизни и деятельности и совершенствовать условия своего существования. Трудиться для самих себя, а не для «дяди Сэма», и прочих олигархов, миллиардеров, миллионеров и прочих политических мошенников. Только тогда Россия будет истинно великой страной. Политический вампиризм — это политика самоедства и самоуничтожения. Всё это и запрограммировано в законодательной фикции наркотической духовной промышленности информационного трупа политических реклам, оплетая разум людей «финансовыми цепями» в политике социального зомбирования и уничтожения творческой жизни и деятельности разума человека, коллективного разума русского народа в целом, утверждая, что он есть абстракция пустого Ничто, от которого ничего не зависит. Отсюда неуверенность и смятение, страх за своё настоящее и будущее.

Алексей Сучков:

Россия необходима США в образе врага, ибо в ином случае налогоплательщик спросит у своего правительства — зачем нам такой невыносимый военный бюджет? Правительство США нуждается, и будет вечно нуждаться в пугале для своего обывателя (но реально — не опасного пугала) чтобы объяснять доступным для умственных способностей своего народа — **ВООРУЖАТЬСЯ НЕОБХОДИМО**. Поэтому и разжигание конфликтов по всему миру — дело рук «дядюшки Сэма» — чтобы побеждать в них, и нужна структура ВПК, развивающаяся и осваивающая новые инвестиции в деле создания всё более эффективных средств умерщвления людей. Хорошо, что России, усилиями Путина, удалось снизить свою роль в качестве такого пугала. Что же до реалий — то наличие оружия массового поражения и взаимного гарантированного уничтожения — гарант мира между США и Россией.

Валерий Тильзитский:

Во внешнеполитических делах нет и в принципе, не может быть друзей. У каждой страны свои интересы, которые зачастую она вынуждена, или ей так удобнее, отстаивать за счёт других стран. Это как в собачьей стае: когда собак кормят, то каждая норовит ухватить кусок побольше, не взирая на соседей. А вот как придёт волк (нацисты, террористы, угроза голода и т.д.), то надо обороняться от него всем вместе.

Добавим, что опрос проводился с 6 по 10 ноября. В нём приняли участие 1270 блогеров, оставивших 367 комментариев по теме опроса.

Напомним, что эксперт ИА REX писатель **Михаэль Дорфман** (Нью-Йорк, США) также уверен, что у государств нет друзей, а есть интересы. «В некоторых вопросах, как противостояние радикальному исламу, достижение спокойствия в Афганистане, обеспечение баланса в Тихоокеанском бассейне, в вопросах экономики — у России и США интересы общие. На некоторые вопросы, как безопасность мирового энергоснабжения, у России и США очень разные взгляды. Реальной конфронтации между Россией и США нет даже в вопросе Сирии или Косово, где ни Россия, ни США не играют той важной роли, в которой хотели бы казаться. Россия заинтересована в американских инвестициях для освоения Арктики», — подчёркивает эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31043.html>

Россияне не хотят работать 40 лет ради пенсии: опрос

Работать минимум 40 лет, чтобы получать пенсию размером 40% от среднего заработка, россияне не согласны. И 40, и 35 лет стажа для получения полноценной пенсии — это слишком много, считают респонденты **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

О готовящейся сейчас новой пенсионной реформе известно большинству россиян (71%), однако уровень информированности является скорее поверхностным (16% хорошо известно об этом, 55% — что-то слышали). Лучше остальных осведомлены о грядущих преобразованиях респонденты предпенсионного и пенсионного возраста (79-80%), городское население (72-76%), за исключением Москвы и Санкт-Петербурга, где уровень информированности несколько ниже (67%). 28% опрошенных впервые услышали о реформе сферы пенсионного обеспечения в ходе опроса — в основном это молодёжь (54%) и сельские жители (37%).

С точки зрения большинства россиян, трудовой стаж должен влиять на размер будущей пенсии (76%). Однако опрошенные негативно восприняли предложение правительства увеличить страховой стаж до 40 лет в обмен на пенсию в размере 40% от средней заработной платы (75% опрошенных высказались против). Наиболее критично настроены респонденты 25-59 лет (77-78%). Значительно лояльнее общество к предложению, в котором страховой стаж снижен до 35 лет (такой вариант поддерживают 49%). Больше всего сторонников такой инициативы — среди нынешних пенсионеров. (56%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 27-28 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31045.html>

Туркменские школьники собирают хлопок под воздействием наркотиков

Хлопкоробы Туркмении рапортуют: с полей республики собрано свыше 1 миллиона 110 тонн «белого золота», сообщает 12 ноября информационный портал News-Asia. По мнению специалистов-аграриев, это хороший результат для страны, северные регионы которой входят в зону рискованного хлопководства, в обычные годы урожайность полей здесь была ниже на 20-30%.

В своём обращении к хлопкоробам президент страны **Гурбангулы Бердымухамедов** подчеркнул, что «государство создаёт туркменским земледельцам благоприятные условия для их производительного труда и процветающей жизни». Ранее глава государства неоднократно выражал недовольство низкими показателями сбора хлопка. Судя по достигнутым результатам, на местах к критике отнеслись серьёзно и приняли меры к исправлению ситуации. News-Asia напоминает, что большая часть урожая в Туркмении собирается вручную, такой хлопок ценится выше, чем убранный машинами.

Тем временем правозащитники бьют тревогу: на полях республики широко используется детский труд. Сегодня сайт «Гундогар» сообщает, что в Туркмении «после занятий в школе ученики старших классов массовым порядком отправляются в поле. Они собирают хлопок и не чувствуют усталости. Почему? Потому что дотошные старшеклассники сделали открытие, которое, наверняка, найдёт широкое распространение там, где до сих пор при сборе урожая хлопка используется труд школьников». Правозащитники уверяют, что для повышения выносливости подростки принимают лекарственное средство, относящееся к группе опиатов.

По сведениям издания, широкое распространение эта форма полевого допинга получила в районах Тежден и Алтын асыр Ахалского велаята, примыкающего к столице республики Ашхабаду. И хотя в связи с борьбой против наркомании в аптеках страны введены ограничения при реализации наркосодержащих медикаментов, их без особого труда можно приобрести на базарах столицы. «Здесь ответственные товарищи знают о проблеме, но ничего не могут поделать», — уверяет «Гундогар».

Напомним, что проблема использования детского труда при сборе хлопка существует и в **соседнем Узбекистане**, где в этом году правительство запретило отправлять школьников на поля, но в ряде районов этот запрет был нарушен ради повышения показателей.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31046.html>

Всё больше россиян пользуются интернетом

За последний год количество пользователей интернета в России возросло на 5% — с 52% до 57%. Несколько изменились и интересы пользователей: больше россиян стали следить через интернет за последними новостями, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи **Левада-центра**.

Ищут в интернете нужную информацию чаще всего руководители и управленцы (90%), специалисты, учащиеся и студенты (по 82%), мужчины (77%), россияне 25-40 лет (77%), с высшим образованием (83%), жители городов с населением 100-500 тысяч человек (82%), москвичи (80%) и голосовавшие на президентских выборах за бизнесмена **Михаила Прохорова** (84%).

Для общения используют всемирную сеть больше других учащиеся и студенты (77%), безработные (65%), женщины (65%), россияне моложе 25 лет (74%) и 25-40 лет (65%), со средним образованием (66%) и высоким потребительским статусом (65%), а также электорат председателя **КПРФ Геннадия Зюганова** (72%).

Для развлечения пользуются Интернетом скорее всего учащиеся и студенты (74%), служащие (54%), безработные (53%), россияне моложе 25 лет (62%). За последними новостями в Интернете следят руководители (66% — новости и 38% — аналитика), специалисты (соответственно 51% и 29%), предприниматели (50% и 26%), россияне с высшим образованием (51% и 24%), проживающие в Москве (68% и 47%), а также сторонники лидера «**Справедливой России**» **Сергея Миронова** (56% и 38%).

Отметим, опросы проведёны 1-19 и 19-22 октября среди 1516 и 1601 человека соответственно в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31047.html>

НАТО вступилось за Pussy Riot

В России свобода и приверженность демократии становятся всё более ограниченными. Об этом заявил президент Парламентской ассамблеи НАТО **Карл Ламерс** 12 ноября в Праге на 58-м пленарном заседании Парламентской Ассамблеи НАТО, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По его словам, свидетельств тому много, но выделить стоит тот факт, что участниц группы «Pussy Riot», у которых маленькие дети, приговорили к двум годам лишения свободы: «Это не соответствует принципам справедливости».

Это не единственный пункт, по которому НАТО расходится сегодня с Россией — ярким примером являются разногласия относительно оккупации Абхазии и Южной Осетии. Карл Ламерс назвал это «военной интервенцией России», которую «Ассамблея правильно осудила, чётко заявив о своей позиции».

«Терроризм, распространение оружия массового уничтожения... по этим и другим вопросам сотрудничество с Россией — это не возможность, а необходимость», — добавил Ламерс.

Напомним, 12 ноября в Праге проходит заключительное заседание 58 сессия Парламентской ассамблеи НАТО.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31048.html>

Давайте попробуем изменить жизнь при Путине: мнения

«Давайте попробуем при Путине». Известный музыкант **Андрей Макаревич** [обратился](#) с открытым письмом к гражданам России, предложив «попробовать при Путине» изменить жизнь через любовь и уважение к себе и окружающим. В своем послании к гражданам России музыкант предлагает представить, какова была бы наша жизнь, если бы нынешний президент Владимир Путин ушел в отставку.

Макаревич предлагает не ждать, а начать пробовать уже сейчас. «И если вы действительно думаете, что так всё и будет — может, попробовать уже сейчас, при Путине? Он ведь не давал указаний ментам нас обирать, чиновникам — воровать, депутатам — валять дурака. Про суд умолчу», — рассуждает лидер «Машины времени». «И не надо надуть щеки и кричать о патриотизме. Патриотизм — это любовь к своей Родине. Невозможно ненавидеть друг друга и одновременно любить Родину. Потому что Родина — это не власть, не государство, не березки в поле. Родина — это мы с вами. Я, ты, он, она. И пока мы не перестанем унижать и грабить друг друга, тащить сами у себя, пока не научимся любить и уважать себя и окружающих — никто и ничто нам не поможет. Ни Господь Бог, ни патриарх, ни координационный совет. Даже Путин», — заключил Макаревич.

Прав ли Макаревич? Будет ли лучше жить россиянам без Путина? Можно ли изменить жизнь, без коренных изменений во власти?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Новый текст Макаревича, в отличие от предыдущего публичного обвинения власти в коррупции — прямая, очевидная попытка отмыться лично перед Путиным. Весь смысл данного письма сводится к тому, что Путин хороший, что в текущей обстановке он не виноват. Эти шатания лишний раз подтверждают простое правило: ни музыкантам, ни поэтам, ни актёрам — в политику лучше не лезть, так как они в ней ничего не понимают, но дров обычно ломают много. Поэтому

патриотизм сегодня — это публичный, лучше письменный, отказ от собственных либеральных ошибок.

Андрей Вадимович до сих пор даже не отдал себе отчёт в том, что именно власть — и вчера, при Брежнев, и сегодня, при Путине — помогла ему стать тем, кто он есть. Вчера его прессовали и загоняли в подвал, и он из-за этого был невероятно популярен, а сегодня ему дают лучшие площадки, что также неплохо. Не зря Сталин пытался учить эту творческую прослойку — учил, но, видимо, не доучил. При «палаче Сталине» появились такие шедевры как увертюра Дунаевского к фильму «Дети капитана Гранта», но где всё это сегодня, когда народ может воротить, что только пожелает душа?

Андрею Макаревичу лучше всего сесть за письменный стол и написать совсем другое, уже третье по счёту, письмо. В котором покаяться перед народом, который он пытается защищать, в том, что приложил свою руку к внедрению и популяризации в РФ демократии западного типа. К тому, что дружит с теми, кого ненавидит народ. Может быть, тогда популярность «Машины времени» вернётся к тем благословенным временам, когда её песни пели, под гитару, в каждом советском подъезде.

Илья Трейгер, издатель и публицист (США):

Нет, по Макаревичу не получится. Ведь, что это все такое, перечисленное Андреем Макаревичем: полиция нас грабит и прессует, вместо того, чтобы защищать; чиновники «пилят» бюджет и делают откаты, вместо того, чтобы заниматься своими прямыми обязанностями; «скорая помощь» возит пассажиров с сиреной, вместо того, чтобы помогать больным; священники благословляют православных экстремистов, вместо того, чтобы лечить души; суды судят не по закону, а по звонку, что это всё такое? — А это и есть то самое, что называется характеристиками действующего политического режима.

От того, что мы перестанем унижать друг друга, от этого что, полиция перестанет нас грабить? От того, что мы будем любить Родину, скорая помощь перестанет возить пассажиров за деньги? От того, что мы станем на улицах улыбаться друг другу, чиновники перестанут «пилить» бюджет и делить откаты? Никким образом, поскольку предложенное Макаревичем никким образом не коррелирует с теми уродствами режима, которые он сам и перечислил.

Предложения Андрея Макаревича относятся не к политическому режиму, а к системе культурно-этнических отношений, или, иными словами, к культуре отношений между людьми. Ну, так это вопрос культуры населения, а такие вещи решаются иной раз столетиями.

Избавиться от признаков политического режима, которые нам не нравятся, невозможно без смены самого политического режима. А это, в свою очередь, невозможно без отстранения от власти той политической группировки, которая этот режим определяет, которая в сохранении этого политического режима кровно заинтересована.

Конечно, дело здесь не лично в Путине, но в Путине коллективном, в той политической группировке, которая с его именем ассоциирована. И если встает вопрос о смене политического режима, он не может обойти и главу государства, чье имя с этим режимом жестко ассоциировано, каким бы недееспособным этот человек на самом деле не оказался.

Несомненно, что-то можно для этого делать и самим, прямо сейчас, не дожидаясь отстранения от власти держателей и апологетов режима. Но что конкретно? — Так ведь, это и есть тот самый извечный вопрос — Что делать? Наверное, лучше не делать ничего, если не знаешь точно, что нужно сделать. Но еще правильнее не делать того, чего точно делать не надо. Вот, на то, что предлагает Макаревич, явно никакой надежды быть не может, как за невыполнимостью предложенного, так и за его заведомой бесполезностью...

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Разделяю и присоединяюсь. Действительно, разруха не в клозетах, а в головах. И невозможно требовать от власти навести порядок там, где приветствуется беспорядок.

Уважаемые граждане России и Украины, ведь это правда, что народ выбирает то правительство, которого заслуживает. И порядок нужно создавать в первую очередь у себя, начиная с собственного подъезда, самих себя, останавливая от того, чтобы мочиться в лифтах и выбрасывать окурки в открытые форточки. Если ты выбрал профессию учителя — учи хорошо, не смотря на низкую зарплату, ведь никто тебя в учителя не гнал. Если ты врач — сначала спасай, а потом смотри в кошелек, или уходи в частную клинику. Если ты стоишь на посту ГАИ — не продавайся. Если ты руководишь стройкой — не воруй. Если ты заключаешь контракты с клиентами — не давай откаты, а если подписываешь договора — не бери взятки. Если ты с кем-то конкурируешь — не воруй его идеи, прикрываясь маркетинговыми теориями, придумай свое и будешь собой гордиться. А гордый человек всегда выбирает для себя лучшее.

Это возможно, потому что начинается с тебя. Все, что происходит в стране — происходит в твоей жизни. Ещё раз: Макаревича поддерживаю и присоединяюсь.

Андрей Давыдов, журналист:

Честно говоря, даже неожиданное какое-то прозрение. Возможно, оно произошло и раньше, но лишь сегодня его можно продемонстрировать без риска оказаться нурукопожатным в среде Болотного бомонда. Мода на революцию сменяется обычными интеллигентскими метаниями — до очередного тренда, который озарит «властителей дум» беспрекословным

откровением.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31049.html>

На выборах президента США наблюдалось использование админресурса: наблюдатель

В отличие от других кандидатов в президенты США, кандидаты от республиканцев и демократов использовали админресурс. Об этом заявил председатель Межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты по международной деятельности и общественной дипломатии **Александр Соколов** 12 ноября в Москве в ходе пресс-конференции, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Нам удалось быть в США в качестве иностранных наблюдателей. Это наш первый опыт на территории США. На выборах там бывали иностранцы, но преимущественно либо в качестве наблюдателей от партий, либо от организаций. Мы приехали по приглашению США. В США сложное выборное законодательство. Оно регулирует и взаимодействие с иностранными наблюдателями. В ряде штатов, в частности, в Техасе, власти заявили, что будут арестовывать иностранных наблюдателей, которые будут подходить к избирательному участку ближе, чем на 100 метров. В Штатах, где возможно производить наблюдение, мы его проводили. Встречали нас по-разному, если в Мэриленде нас встречали хорошо, и члены избирательной комиссии были настроены благожелательно, то в Вирджинии нас встретили достаточно настороженно, и мирились с нашим присутствием, как с неким злом», — отметил специалист.

Соколов также подчеркнул, что в США присутствует уважение к закону и отсутствие обмана в среде избирателей: «Мы заметили, что выборы в США проходят по-разному. В Мэриленде не требуется удостоверение личности. При этом надо отдать должное сознательности граждан — ему не приходит в голову назваться чужим именем. Преступление против избирательной системы — очень жёсткое. В Вирджинии документом может считаться счёт за телефон. Предъявление или непредъявление удостоверения личности является поводом для спора: республиканцы готовы предъявлять документы, демократы — нет. Местные парламенты долго рядятся по этому поводу. Использование админресурса в США прослеживается очень серьёзно: республиканцы и демократы используют админресурс».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран **Барак Обама**. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31050.html>

Штатам нельзя оценивать избирательную систему Европы: мнение

Админресурс республиканцев и демократов в США не позволяет другим кандидатам провести равную агитационную кампанию. Об этом заявил председатель Межкомиссионной рабочей группы Общественной палаты по международной деятельности и общественной дипломатии **Александр Соколов** 12 ноября в Москве в ходе пресс-конференции, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Мы знаем только двух кандидатов, которые баллотируются от республиканцев и демократов, но на самом деле их больше. В этом году было 4 кандидата — был ещё кандидат от „зелёных“, женщина, и от „Партии свободы“, но мы о них ничего не знаем, как и большинство американских граждан. Незнание это связано с тем, что им не предоставляется эфирное время. Всё делается за деньги, и бюджеты республиканцев и демократов несопоставимы с бюджетом остальных кандидатов. Интересная вещь — агитация в день выборов и прямо у избирательных участков. Однозначно, что выборная система США по отношению к Европе является уникальным явлением. Если бы в Европе проводились выборы по стандартам США, то любая организация признала бы выборы незаконными. Вместе с тем, американцам эта система нравится, они считают, что она демократичная, и я считаю, что не надо вмешиваться и говорить и том, что её надо менять. Но надо сказать американцам: „Раз у вас есть одна избирательная система, то в других местах есть другая избирательная система, и она нравится другим гражданам“. Нельзя американским экспертам оценивать избирательные системы других стран, потому что в США они иные. Нужен „золотой стандарт“, который должен быть принят», — считает Соколов.

Он также отметил, что в одном из автоматов на избирательном участке произошёл сбой: «Удостоверения в США похожи на пластиковую карточку. В каждой есть чип. Они вставляют карточку в избирательную машину и нажимают кнопки на экране. Также в США были выборы конгрессменов, а также был референдум по ряду вопросов. Был смешной случай в этом году, о котором писала пресса: в одном из штатов на участке был замечен случай, когда гражданин нажимал кнопку, голосуя за **Барак Обама**, а его голос уходил за **Митта Ромни**. И так было с каждым из двух других менее популярных кандидатов. Тем самым он привлёк внимание избирательной комиссии, и автомат был убран, а голоса в этом автомате были аннулированы. Такие автоматы стояли почти везде».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой

отрыв от ресубликанца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31051.html>

Путин понял, что действительно что-то идёт не так: мнения

В последнее время президент РФ **Владимир Путин** редко стал появляться в новостях, и это вызвало много дискуссий и предположений в блогосфере и социальных сетях.

IA REX: С чем связано снижение пиар-активности первого лица страны?

Александр Евсин, политолог, кандидат технических наук, капитан 2 ранга в запасе:

Впервые за долгие годы была отменена традиционная «прямая линия» общения президента РФ Путина с т.н. народом, также есть ощущение некоего удаления Путина из информационного пространства... В блогах активно обсуждается мысль, что это доказательство всё более углубляющегося разрыва между властью и народом, доказательство закрепления авторитаризма и даже чуть ли не перерождения в тоталитаризм. Параллельно муссируются слухи о плохом самочувствии Путина, которое, дескать, не позволит ему нормально общаться. Так ли это? Думаю — нет.

Ну, во-первых, может Путин действительно себя плохо чувствует? Не будучи личным врачом президента, я конечно не могу утверждать, что Владимир Владимирович находится на пике формы, но анализ встреч Путина как-то намекает, что ничего фатального с ним не случилось. Встречи идут почти каждый день и по несколько раз в день. Думаю, человек после инсульта или с прокушенной стерхами спиной не смог бы так активно встречаться...

Короче, версия нежизнеспособная. Если у Путина и есть некие ухудшения самочувствия, то не более чем у любого человека. Мы же не каждый день чувствуем себя бодрячком?

Теперь про тоталитаризм. Мол, настолько царь-батюшка зазвездился, что и с народом общаться не может. Тут больше похоже на правду, но только похоже... В реальности хоть кто-то считает, что те отобранные административным ресурсом, Едром и просеянные сквозь сито ФСО люди, с которыми общался Путин в прямом эфире — это и есть НАРОД? Конечно, нет!

За всю историю прямых эфиров не было ни одного по-настоящему острого вопроса от этих людей, и ни одной выходки, способной поколебать величие президента. Зато было совсем другое — отвратительные по своему холуйству вопросы и предложения, которые боюсь, даже не ФСО инспирировало...

Простой люд, он ведь свят в своей простоте и неизменно испытывает желание приклониться и облобызать царя-батюшку... Ну и постоянно надеется, что за свою верноподданническую преданность получит какие-то профиты. Может не лично от Путина, так хоть губернатор или хоть начальник цеха ответит благодарностью... Особенно на фоне небывалого взлёта парочки рабочих и начальника транспортного цеха... В этом смысле — журналист почти всегда задаст и более острый вопрос и более интересный аудитории, да и лично Путину. Вспомните, что говорили простые граждане Путину и Медведеву на Первомайской демонстрации.

Кремль, наконец, понял, что пиар-усилия идут больше во вред. Любого здравомыслящего человека оскорбляет столь высокий градус холуйства, который свои граждане проявляют в общении с Путиным, вернее те квази-граждане, которых порождает админресурс и общество. Нет, есть, конечно, и другие граждане, которые всю правду-матку могут выпилить в эфир. Да только боюсь, там тоже картина будет несколько клиническая. Общество поляризовано и во многом, если не во всём, как раз благодаря Кремлю.

Вот и стоит выбор. По старинке послушать холуев, или по-новому послушать про кровавый режим. И то и другое — неприемлемо. Поэтому лучше вообще не проводить такую прямую линию до тех пор, пока поляризация не станет меньше. Ну и самое главное, похоже, Кремль и лично Путин, понял, что действительно идет что-то не так. Прекратилась та безусловная чистая любовь к Путину со стороны народа. Любят или те, кто непосредственно с рук власти кормятся, или просто терпят, считая, что на безрыбье и краб — рыба. Зато количество радикальных противников возросло ощутимо и продолжает расти...

Видимо понимая это, Кремль активно ищет новые способы общения с народом, вняв советам специалистов и сократив освещение деятельности президента в формате освещения деятельности представителя шоу-бизнеса. По моему мнению сейчас будет сделан упор на дела и строго официальное их освещение — как и подобает для лиц такого уровня. Данный тезис подкрепляется громкими отставками в Министерстве обороны и другими назревающими громкими расследованиями в госкомпаниях и госучреждениях.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Путин ныне работает в стратегическом режиме, как подводный ракетноносец, изредка присылая что-то через Пескова. Это неудивительно, ведь выборы в США не столь однозначны, как публикуют СМИ, а обороноспособность не столь крепка, как ранее, и Россия вынуждена думать и о своём будущем и о будущем планеты. Конфликт Обамы и Ромни может стать

конфликтом «цветных» и «белых», и о таком развитии событий стоило бы призадуматься. Есть шанс получить от США реальные гарантии неприкосновенности России, да и порох пора подсушить, а вдруг гарантии не получатся.

Путин ныне работает не напоказ, а как Сталин, изредка показываясь публике. Его стратегия сокрыта, как и [стратегия России](#). Ему ныне как никогда приходится работать и Верховным Главнокомандующим, и эта работа поглощает.

Андрей Давыдов, журналист:

Путин дал нам обильную пищу для размышлений, чтобы мы без него не скучали. Отставка Сердюкова и назначение Шойгу министром обороны. А чтобы конспирологи не сосредотачивались на том, что идет подковёрная борьба за финансовые потоки военного ведомства, во Владивостоке начали трясти растратчиков средств, выделенных на саммит АТЭС, что не имеет никакого отношения к Минобороны. Кстати, Путин не так уж, чтобы совсем исчез. Не откладывая в долгий ящик, он предложил депутату Андрею Воробьеву стать исполняющим обязанности губернатора Московской области.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

В конце недели на первых страницах давали информацию о том, что президент Путин назначил Воробьева исполняющим обязанности губернатора Московской области. А вечером пошла информация о встрече Путина с президентом Израиля Шимоном Пересом. Накануне видела по ТВ, как Путин проводил совещание по вопросам образования, позже наблюдала в интернете истерику под условным названием «Ой-вэй, Путин встретился с Берл Лазаром!» До этого два дня все новостные сайты горячо обсуждали отставку Сердюкова и назначение министром обороны С. Шойгу. Я прекрасно понимаю, что некоторым гражданам очень хочется, чтобы Путин исчез, но нельзя же работать так топорно. К примеру, эксперт Андрей Давыдов писал, что он лично видел, что 4 ноября, в то время, когда Путин возлагал цветы, некоторые товарищи в интернетах писали о «смерти Путина», а это уже смешно. Так что тщательней надо, товарищи, тщательней.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31053.html>

Более половины населения США выступают против нынешней системы выборов: эксперт

Несмотря на то, что итоги выборов президента США не подлежат сомнению, избирательная система американцев стоит особняком. Об этом заявил сопредседатель рабочей группы Общественной палаты по общественному контролю над избирательными процессами **Максим Григорьев** 12 ноября в Москве в ходе пресс-конференции, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Неизвестно, сколько было автоматов со сбоями, есть ли там умысел. В целом, у нас нет оснований сомневаться в результате самих выборов. Это чёткий вывод. Однако, надо понимать, что американская система стоит особняком от всех систем. При этом понятно, что она подтверждена традицией, законом. Даже либертарианская партия порядка на два менее мощна, чем демократическая и республиканская. Недавно я наблюдал за выборами на Украине. Работали по методикам ОБСЕ, и могли делать выводы. Один из выводов в том, что велика роль денег и велика их роль на влияние на выборы на Украине», — сказал Григорьев.

Он раскритиковал технический уровень процедуры голосования: «Есть различные оценки денежных вливаний в США — от 5 до 6 млрд долларов. Сейчас создаются комитеты, которые могут тратить огромные средства на агитацию, получая финансирование в том числе и от корпораций. Более того, несмотря на то, что выборы поддержаны традицией, соцопросы говорят, что более половины населения против нынешней системы выборов США. Удивление вызвало то, что сама техническая организация выборов, несмотря на огромные средства, был обнаружен низкий технический уровень — в плане комфортности избирателей. Были большие очереди, люди стояли по 3-4 часа, и многие не проголосовали. Злого умысла нет — система законодательства в Штатах разная. Такая организация вызвала у нас множество вопросов».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран **Барак Обама**. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31052.html>

Избирательные комиссии в США плохо подготовлены юридически: наблюдатель

Шансы на успех кандидатов в президенты США не от республиканцев или демократов минимален. Об этом заявил сопредседатель рабочей группы Общественной палаты по общественному контролю над избирательными процессами **Максим Григорьев** 12 ноября в Москве в ходе пресс-конференции, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«На одном из участков, несмотря на все разрешения и бумаги, нам запретили фотографировать. У меня возникло ощущение, что сами избирательные комиссии плохо подготовлены в плане знания законодательства. На некоторые наши вопросы члены избирательной комиссии отвечали по-разному. С точки зрения подготовки избирательных комиссий США есть куда стремиться и расти. Было непропорциональное освещение выборов. Было ещё 2 кандидата, а также строка, куда можно было вписать своего кандидата. Мы не можем посчитать степень непропорциональности освещения, потому что некоторые кандидаты на ТВ не упоминались вообще. При этом все понимают, что у этих кандидатов нет шансов выиграть. Сами кандидаты потратили около 1 млрд долларов. Понятно, что другие кандидаты потратили гораздо меньше. Условия участия любых кандидатов на выборах не от республиканцев и демократов совершенно неравны», — подчеркнул Григорьев.

Он также отметил, что избирательная система США не полностью соответствует международным стандартам: «Есть ряд моментов с самой избирательной системой. Наша позиция в том, что мы не подвергаем итоги выборов, но система США стоит особняком среди остальных демократических стран мира. Мы не видим полного соответствия международных стандартов».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран **Барак Обама**. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31054.html>

Членство в НАТО — главная цель Грузии: Михаил Саакашвили

Для Грузии принятие в члены НАТО на данный момент является главной целью. Об этом заявил президент Грузии **Михаил Саакашвили** на пленарном заседании 58-й сессии Парламентской Ассамблеи НАТО 12 ноября в Праге, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По признанию грузинского лидера, к членству в Грузии в Североатлантическом Альянсе он предпринимал шаги даже в 90-е годы, когда большая часть населения страны сидела без электричества.

«Моё движение всё время руководствовалось одной целью, чтобы Грузия в один прекрасный стала членом НАТО и ЕС», — отметил Михаил Саакашвили.

«Хотя некоторые в течение длительного времени считали, что членство в НАТО — это иллюзия. То, что казалось нереальным 20 или 10 лет назад, сегодня становится реальностью», — добавил он.

Стремление Грузии вступить в НАТО, по признанию Саакашвили, «не остановила даже российская агрессия 2008 года».

По словам грузинского лидера, одной из его долгосрочных целей было доказать всем, что в целом Грузия должна принадлежать к Западу.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31055.html>

Бывшему мэру столицы Киргизии грозит 20 лет тюрьмы и конфискация имущества

25 ноября в Киргизии пройдут выборы в местные органы власти. Особое внимание аналитиков и прессы приковано к столице республики. За 45 мест в городском совете конкурируют более 1,5 тысяч кандидатов от 23 партий. Борьба идёт нешуточная, так как горкенешу предстоит не только решать хозяйственные вопросы, но и выбирать мэра столицы.

На этом фоне набирает обороты уголовное дело против бывшего градоначальника, а ныне депутата парламента **Наримана Тюлеева**. Несмотря на статус, он был арестован по обвинению в коррупции в июне 2012 года. Затем последовали задержания ряда чиновников, занимавших крупные посты в сфере ЖКХ. Несколько дней назад межведомственная следственная группа, работающая под руководством Генеральной прокуратуры, предъявила окончательные обвинения фигурантам «тюлеевского дела», сообщает газета «Дело №».

Все фигуранты обвиняются по одним и тем же статьям Уголовного кодекса: 30-303 (соучастие в коррупции) и 30-183 (соучастие в легализации (отмывании) доходов, полученных преступным путём). Первая из них предусматривает до 20 лет лишения свободы с конфискацией имущества, вторая — до 10 лет заключения с конфискацией имущества.

Напомним, Нариман Тюлеев занял пост мэра Бишкека в июле 2008 года и покинул его в апреле 2010 после массовых беспорядков, повлёкших за собой отставку президента Киргизии **Курманбека Бакиева**. Горожанам Тюлеев запомнился тем, что при нём город стал заметно чище, была восстановлена сеть арыков, по которой вода с гор самотёком поступает в город и орошает зелёные насаждения, заработали фонтаны, некоторые из которых вышли из строя ещё в советское

время, в разы увеличилось количество единиц муниципального транспорта, праздничное убранство столицы, наконец, перестало быть безвкусным и разномастным.

Не обошлось, правда, и без скандалов. Как отмечает газета «Дело №», в ходе реконструкции главной площади города, «закончившейся в июне 2009 года, бишкекские власти, помимо всего прочего, „украсили“ площадь ещё и восемнадцатью скульптурами героев эпоса „Манас“. Конфуз случился через считанные дни после торжественной презентации нового облика площади. Малокультурные граждане, кинувшиеся фотографироваться с „манасовскими“ персонажами, сломали у одного из них... меч. Тут-то и открылось, что сляпаны скульптуры из бетона. Да ещё и, как вынуждена была признать сама мэрия, из бетона некачественного». Мэрия пообещала всё исправить, но скульптуры на площадь «Ала-Тоо» до сих пор не вернулись.

Обращает на себя внимание то, что межведомственная следственная группа работает по делу Тюлеева крайне закрыто, ссылаясь на процессуальные нормы. На сегодня достоянием прессы стал лишь список обвиняемых из десяти фамилий.

В условиях информационного вакуума остается только гадать о том, почему Тюлеев так сильно раздражает власти Киргизии. Ни для кого не секрет, что коррупция в республике — явление повсеместное, тем более на такой «хлебной» должности, как мэр Бишкека. Притчей во языцех стал предшественник Тюлеева на этом посту **Данияр Усенов**, совершенно не стеснявшийся в средствах. На момент апрельских событий он занимал ещё более «доходное место» — был премьер-министром Киргизии. Усенов покинул стану вместе со всей командой Курманбека Бакиева, по данным СМИ, он может находиться в Казахстане, но власти не слишком усердствуют в его розыске.

В этом контексте рвение следственных органов позволяет предполагать наличие личных мотивов преследовать бывшего мэра у первых лиц государства и руководства столицы. Так, например, известно, что Тюлеев в 2005 году возглавил национальную компанию «Кыргыз Темир Жолу» («Киргизская железная дорога»). Как рассказал корреспонденту **IA REX** бывший высокопоставленный сотрудник КТЖ, только с приходом Тюлеева железнодорожники стали регулярно получать зарплату и условия их работы существенно улучшились. Они до сих пор вспоминают бывшего шефа добрым словом. Но именно это обстоятельство могло выйти ему «бокком», поскольку разгрести завалы пришлось после... **Исы Омуркулова**, который взял реванш, заняв кресло мэра столицы сразу после вынужденной отставки Тюлеева в апреле 2010 года.

А если учесть, что Омуркулов входит в руководство **Социал-демократической партии Киргизии**, к которой до избрания на высший государственный пост принадлежал президент страны **Алмазбек Атамбаев**, то политический подтекст в этом уголовном деле становится ещё более явственным. Поговаривают, что Нариман Тюлеев незадолго до своего ареста умудрился перебежать дорогу и самому действующему президенту: дело в том, что он частным порядком присутствовал на инаугурации президента России **Владимира Путина**, куда Атамбаев приглашён не был. Позже пресс-служба Кремля объясняла отсутствие первых лиц иностранных государств на инаугурации общей концепцией мероприятия, но для честолюбивого Атамбаева этот «щелчок по носу» вполне мог послужить поводом сорвать зло на неугодном политике, представляющем к тому же оппозиционную партию в парламенте.

Кстати, партия **«Ата Журт»**, по списку которой Тюлеев был избран в парламент Киргизии в 2010 году, по большей части состоит из чиновников, успешно работавших при Бакиеве. В силу местных традиций, они также являются земляками беглого президента, то есть выходцами с юга. Уроженец Фрунзе Нариман Тюлеев выступил в роли «паровоза» для «Ата Журта» на севере страны. Партия даже выбрала одним из своих лозунгов обещание вернуть Бишкеку Тюлеева, что, несомненно, добавило ей голосов в столице. Сейчас «Ата Журт» идёт на выборы в городской совет Бишкека. По закону именно депутаты горкенеша утверждают кандидатуру мэра столицы. Похоже, власти страны прилагают все усилия, чтобы не дать «Ата Журту» даже приблизиться к выполнению своего предвыборного обещания.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31056.html>

Станет ли Ферганская долина инкубатором для террористов?

Внимание ведущих СМИ Центральной Азии привлёк доклад, подготовленный полковником Военного колледжа армии США **Тедом Донелли**, где говорится о том, что после ухода американских военных из Афганистана Ферганская долина может стать оплотом терроризма наподобие «зоны племён» в Пакистане, которая контролируется «Талибаном» и не подпадает под юрисдикцию Верховного суда страны. Выдержки из доклада публикует Euroasianet.org.

По мнению американского военного, экстремистские группировки, подобные Исламскому движению Узбекистана (ИДУ), непременно воспользуются выводом американских войск из Афганистана и утвердятся в Ферганской долине — консервативной, плотно населённой территории, по которой проходят границы Узбекистана, Киргизии и Таджикистана:

«Наиболее вероятным исходом событий после 2014 года представляется превращение Ферганской долины в территорию, всё больше и больше подходящую на Территорию племён федерального управления (зону племён) Пакистана. Как и зона племён, будущая Ферганская долина будет представлять собой значительную по величине неуправляемую территорию, которая станет служить прибежищем, инкубатором и плацдармом для вооружённых экстремистских группировок и боевиков. ИДУ и другие экстремистские вооружённые группировки станут использовать это прибежище, а также свои новые тыловые районы в Афганистане для наращивания давления со стороны исламистских мятежников

на светские правительства стран Центральной Азии».

Для предотвращения такого развития событий Донелли предлагает сосредоточиться «на взаимодействии в сфере безопасности для борьбы с боевиками в Ферганской долине». Правда, отмечает издание, предлагаемые рекомендации носят не слишком конкретный характер. По мнению американского военного, США должны осуществлять эту стратегию во взаимодействии (хотя бы на словах) с Россией и Китаем:

«Россия и Китай также отчасти являются странами этого региона, а ШОС и ОДКБ — авторитетными, хотя и не слишком эффективными региональными организациями. Таким образом, США следует продвигать идею подключения России, Китая, ШОС и ОДКБ к реализации означенной региональной стратегии... Это правда, что США по-прежнему не стоит ожидать особой поддержки со стороны России или Китая, США даже могут столкнуться с активным сопротивлением, как это имеет место на данном этапе. Так что этот подход имеет главным образом политическое, дипломатическое и информационное применение».

Euroasianet.org отмечает, что это лишь научная работа одного полковника, и, будучи таковой, она определенно не должна восприниматься как позиция, близкая к официальной линии американских властей. Но все же это научное исследование, проведенное в недрах вооружённых сил США, и как таковое, возможно, отражает по крайней мере некоторые из точек зрения людей, формулирующих политику в отношении данного региона.

Комментируя этот доклад [IA REX](#), координатор региональных программ РАН **Александр Князев** заявил, американский полковник проводит зондаж: «Как будете реагировать, ребята, когда мы вам это учиним?». Он также напомнил, что это обычный метод для американцев — первые вбросы в СМИ информации о направлении американских войск в Афганистан были осуществлены в декабре 2000 — январе 2001 года.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31057.html>

США необходимо войти в общую систему выборов и стандартов наблюдения: член ОП РФ

Штатам необходим единый международный стандарт голосования, поскольку их система вызывает недоумение у наблюдателей. Об этом заявил сопредседатель рабочей группы Общественной палаты по общественному контролю над избирательными процессами **Георгий Фёдоров** 12 ноября в Москве в ходе пресс-конференции, сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Меня порадовали американцы с точки зрения своей сознательности. Такого количества людей в очереди я не видел. У меня впечатление, что люди шли на праздник, что они понимали, что от них многое зависит. Мне было интересно сравнить наши выборные системы. Мы выступаем за то, чтобы сделать единый стандарт не только демократических выборов, но и международные стандарты наблюдения. В США в каждом штате законы разные. В целом, наше наблюдение прошло успешно», — отметил Фёдоров.

Эксперт удивлён некоторым тонкостям избирательных процессов, которые вызывают возмущение у США в отношении других стран, но в самих Штатах считаются нормой: «Если бы у нас такое происходило, то выборы считались бы не совсем честными. Агитационные ролики шли как за кандидатов, так и против них. В день выборов шло обуждание экзит-поллов. Мы познакомились с агитаторами — интересно, что им 14 лет, и работали они за 120 долларов. То, что люди приходят без документов — это показывает серьёзную ответственность граждан США. Я не знаю случаев, чтобы кто-то назывался чужими именем и фамилией. Досрочное голосование в США — около 18%. В России такая цифра вызвала бы возмущение оппозиции. Большое нарушение в том, что много людей не проголосовали. В час, когда избирательные участки закрываются, очереди отсекаются. Интересный момент — проголосовать можно по почте, как обычной, так и электронной».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран **Барак Обама**. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31058.html>

Медленные законы, борьба националистов с коммунистами, склоки оппозиции: что ждёт новую Верховную Раду?

ЦИК Украины огласил официальные итоги голосования по партийным спискам. Из 225 мест Партия регионов получила 72, ВО «Батькивщина» — 62, партия «УДАР» — 34, Коммунистическая партия Украины — 32, ВО «Свобода» — 25. Всего по одномандатным округам избрано 220 депутатов. Из них от Партии регионов — 113 депутатов, ВО «Батькивщина» — 39, ВО «Свобода» — 12, партии «УДАР» — 6, партии «Единый центр» — 3, Народной партии — 2, по одному — от партии

«Союз» и Радикальной партии **Олега Ляшко**, а также 43 кандидата-самовыдвиженца. Старший научный сотрудник Российского института стратегических исследований **Олег Неменский** прокомментировал для **ИА REX** официальные итоги выборов в Верховную Раду.

Верховная Рада нового созыва будет отличаться тремя основными свойствами. Во-первых, вряд ли в ней будет стабильное постоянное большинство и быстрое принятие новых законов. Любой новый законопроект, продвигаемый фракцией Партии регионов и правительством, будет сопровождаться длительными личными переговорами по созданию под него большинства. И оно будет каждый раз немного разным — в зависимости от успехов в достижении личных договорённостей и расстановки частных интересов. Это парламент, в целом свой для руководства страны, однако гораздо менее удобный, чем прежний.

Второй момент — это постоянные склоки в лагере оппозиции. Единой оппозиционной коалиции там быть не может, зато толкание друг друга локтями обещает быть активным, и чем далее — тем более. Новый парламент — это лишь расстановка политических сил для забега до президентских выборов 2015 года, и в нём будет решаться такой важный вопрос, как выдвижение единого лидера от оппозиции. Впрочем, я сомневаюсь, что такой лидер всё же будет в конечном счёте найден.

И третий момент — это громогласная борьба друг с другом двух противоположных фракций, «свободовцев» и коммунистов. Борьба на уничтожение, с постоянными призывами (и законопроектами) за запрет или ограничение деятельности друг друга, причём с максимальным медийным эффектом. Такая борьба выгодна и тем и другим, при этом совершенно бессодержательна с точки зрения развития страны. От серьёзной законотворческой деятельности она будет лишь отвлекать. Зато, возможно, позволит той же «Свободе» выйти за пределы трёх галичанских областей и стать действительно общеукраинской партией — конечно, в масштабах Западной и Центральной Украины. Ведь их электоральный потолок пока что вряд ли существенно превышает 5%, а удвоение голосов на прошедших выборах было достигнуто за счёт протестного голосования. Протестного — не против Партии регионов (они здесь просто чужие), а против проваленной избирательной кампании так называемой Объединённой оппозиции в отсутствие **Юлии Тимошенко**. Большой вопрос — как заявит себя в новой Раде **Виталий Кличко**, но об этом пока что трудно сказать что-либо определённое.

В целом новый парламент мне представляется гораздо хуже прежнего именно потому, что предполагает значительно меньше законотворческой деятельности, но значительно больше внутренних конфликтов и работы на публику. И нынешние акции оппозиции — это лишь начало этой игры и всего того политического торга, который и будет составлять основное содержание очередной парламентской каденции.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31059.html>

Главным тренером футбольной сборной Украины может стать Андрей Шевченко

Президент Федерации футбола Украины (ФФУ) **Анатолий Коньков** принял решение пригласить на пост главного тренера сборной Украины **Андрея Шевченко**. Об этом говорится в заявлении обнародованном пресс-службой ФФУ, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Андрей прошёл выдающуюся школу таких именитых клубов, как „Динамо“ Киев, „Милан“, „Челси“ под руководством легендарных тренеров: Валерия Лобановского, Карло Анчелотти, Жозе Моуринью. Он имел уникальную возможность вобрать в себя их талант, их знания, их опыт», — говорится в заявлении.

В ФФУ также отметили, что в своё время Андрей Шевченко дебютировал в молодёжной и национальной сборных под руководством Анатолия Конькова. «И сегодня президент ФФУ предлагает Шевченко новый дебют».

Анатолий Коньков также подчеркнул в своём комментарии пресс-службе ФФУ, считает молодость Андрея Шевченко — положительным фактором: «Вспомните — никому не известный как тренер, Хосеп Гвардиола за несколько лет достиг невероятных результатов! Я уверен, Шевченко также сможет покорить значительные футбольные вершины в качестве наставника главной команды страны, для этого у него достаточно опыта и характера. А Федерация, в свою очередь, гарантирует любую необходимую помощь в работе с национальной сборной».

Напомним, то осенью 2012 года Андрей Шевченко неудачно пробовал свои силы в политике - партия, в списках которой он баллотировался в парламент, не смогла преодолеть проходной барьер на выборах 28 октября 2012 года.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31060.html>

Эксперты предлагают досрочно переизбрать губернаторов в 31 регионе России

Институт социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ), созданный при ОНФ подготовил доклад о целесообразности проведения досрочных перевыборов губернаторов. По мнению авторов доклада, перевыборы

необходимо провести в 31 регионе — где губернаторские полномочия истекают в 2016-17 гг.

По мнению авторов доклада, это нужно сделать для того, чтобы развести парламентские, губернаторские и президентские избирательные компании. Ещё одним аргументом за перевыборы эксперты называют подтверждение легитимности региональных властей, так как много губернаторов к этому времени будут уже выбранными при помощи всеобщего голосования.

IA REX приводит список регионов, где срок полномочий их глав истекает в 2016-17гг.

2016 год: Камчатский край, Карачаево-Черкессия, Ульяновская область, Чечня, Тверская область, Санкт-Петербург, Сахалинская, Тульская и Вологодская области.

2017 год: Адыгея, Волгоградская область. Архангельская область, Томская область, Приморский край, Тыва, Краснодарский край, Саратовская область, Московская область, Омская область, Мурманская область, Костромская область, Смоленская область, Ярославская область, Пермский край, Ставропольский край, Самарская область, Мордовия, Бурятия, Ленинградская область, Свердловская область, Иркутская область, Карелия.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31061.html>

Конфликт между губернатором и полпредом – это проявление неуважения

В интервью омскому информационному агентству полпред президента в Сибирском федеральном округе **Виктор Толоконский** рассказал о своих взаимоотношениях с губернатором Новосибирской области **Василием Юрченко**. Напомним, что Толоконский возглавлял этот регион до Юрченко. Отвечая на вопрос о сложностях нахождения в одной области двух губернаторов — бывшего и действующего, полпред ответил: «Я не буду ни себя, ни вас обманывать: не получилось все так, как я хотел в отношениях с губернатором Новосибирской области. Он не принял, не использовал те возможности, которые были или могли возникнуть при объединении усилий».

Разговоры о конфликте между Толоконским и Юрченко идут давно. В частности, полпред неоднократно подвергал критике значимые решения новосибирского губернатора.

Иосиф Дискин, заместитель председателя Научного совета Всероссийского центра изучения общественного мнения, член Общественной палаты:

Здесь стоит сказать, прежде всего, о том, что полпред президента руководит деятельностью федеральных органов власти на уровне федеральных округов — органы прокуратуры, ФСБ и т.д. Это значит, что основная его деятельность как полномочного представителя президента в регионе связана непосредственно с координацией действий в этих подконтрольных структурах, в том числе задача полпреда в регионе — координировать политическую деятельность губернатора.

Но при этом полпред президента не должен вмешиваться в решения губернатора. Это вопрос проявления неуважения к решениям законного руководителя области, с одной стороны, и, с другой стороны, к тому, кто является подчиненным по властным отношениям.

Можно сказать и то, что такой конфликт еще свидетельство проявления неуважения к президенту. Полномочный представитель президента в федеральных округах и нынедействующий губернатор были назначены президентом, это означает, что как минимум нужно проявлять сдержанность и уважение во взаимоотношениях друг с другом. И с этой точки зрения подобные конфликтные инциденты вообще не должны становиться достоянием общественности.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31062.html>

НАТО пока не планирует военное вмешательство в конфликт в Сирии

НАТО не видит условий для военного вмешательства в конфликт в Сирии. Об этом заявил Генеральный секретарь НАТО **Андерс Фог Расмуссен** 12 ноября в Праге на пленарном заседании 58-й сессии Парламентской Ассамблеи НАТО, передаёт корреспондент **IA REX**.

По его словам, об этом говорит то, что к Североатлантическому Альянсу ни с какой из сторон не прозвучало соответствующего призыва. «Нет призыва ни от стран региона, ни от внутренней оппозиции Сирии, и это подводит меня к выводу, что военная интервенция — не то, что можно предпринять там. Путь правильный — это политическое решение», — отметил Андерс Фог Расмуссен.

Помимо этого, считает он, в настоящее время также необходимо уделить особое внимание «гуманитарной помощи странам региона», необходимость в которой возникает в первую очередь потому, что беженцы из Сирии рассредоточиваются

по соседним странам.

Андерс Фог Расмуссен также признал, что к нему поступает очень много вопросов о том, что в Ливии НАТО смогло вмешаться, а в Сирии — не может. Он пояснил: «В Ливии мы действовали по мандату ООН, нас активно поддержали государства региона. В Сирии таких условий нет».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31063.html>

Грузия стала полигоном: Михаил Саакашвили

Грузия стала для своего региона полигоном в последнее время. Об этом заявил президент Грузии **Михаил Саакашвили** на пленарном заседании 58 сессии Парламентской Ассамблеи НАТО 12 ноября в Праге, передаёт корреспондент **IA REX**.

Говоря о развитии демократии в своей стране, грузинский лидер отметил, что если Грузия добьётся успеха в своих целях, то во всём регионе произойдут положительные изменения, весь регион трансформируется.

"Если нет, Грузия станет как бутылочное горлышко для этого процесса (речь шла о развитии демократии в регионе — ред.)", — отметил Михаил Саакашвили. — Каждый раз, когда еду на эти Саммиты (связанные с работой НАТО — ред.), немножечко боюсь, что что-то не получится. Бывают надежды, а потом несколько они изменяются".

Примечательно то, что Михаил Саакашвили не уточнил, что имел в виду.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31064.html>

Медиа-портрет Шойгу: волевой, компетентный, авторитетный

Назначение Сергея Шойгу министром обороны РФ вызвало в прессе небывалую по положительной эмоциональной настроенности информационную волну, выяснили аналитики компании **Public.ru**. Эксперты собрали и обобщили эпитеты, политические и деловые характеристики, исторические и литературные ассоциации, в контексте которых наиболее часто «звучало» имя Сергея Шойгу в средствах массовой информации за последние 12 лет. Многочисленные отзывы о новом назначении можно обобщить фразой «у нас теперь есть министр обороны, за которого точно не будет стыдно», сообщили корреспонденту **IA REX** в Public.ru.

Военные, выражая полный восторг доверия, говорят о новом руководителе ведомства «он наш, военный», «отличный хозяйственник и организатор», «волевой», «человек федерального масштаба», «армейский авторитет», «человек, который наведет порядок» и связывают с новым министром надежды на положительные перемены. В качестве достойного примера приводится МЧС, которое во времена его руководства «стало весьма эффективным не только в профессиональной, но и в коммерческой деятельности, а также в многотрудном деле удачного пиар-сопровождения».

Говоря о личностных качествах нового министра обороны, не скупятся на лестные отзывы и журналисты, и эксперты. На страницах СМИ, неоднократно, рядом с именем Сергея Шойгу, встречаются такие эпитеты, как «харизматик», «народный любимец», «главный спасатель», «исключительно надёжный», «компетентный», «спокойный», «мужественный», «честный», «авторитетный», «решительный», «смелый». В цитатах коллег, политиков и экспертов также дается высокая оценка деловых и политических качеств нового министра — «государственник», «эффективный руководитель», «политический и административный тяжеловес», «талантливый управленец» — эти высказывания звучат в прессе не менее часто.

На этом фоне, хотя и весьма редко, но звучат и критические отзывы о деятельности Сергея Шойгу на посту министра по чрезвычайным ситуациям. В частности слабой стороной МЧС эксперты называют способность к эффективным действиям только постфактум, в то время как практически не налажена работа по предупреждению развития кризисных сценариев.

Не остался без внимания экспертов и тот факт, что Шойгу — «единственный министр ельцинской администрации, который до сих пор остается в высшем номенклатурном составе и занимает важные реальные, а не ритуальные должности». Добрая слава в СМИ идет за Сергеем Шойгу на протяжении всего министерского срока, подчёркивают в Public.ru. Уже в 2000 году пресса писала о Шойгу, как о «популярнейшем» министре и «сильном, харизматичном, безупречном лидере». В 2005 году, согласно опубликованному в прессе опросу ВЦИОМ, имя Сергея Шойгу упоминалось в ряду тех, кого молодёжь считает своими кумирами и примером для подражания. И уже ничего удивительного нет, в том, что в 2007 году Сергей Шойгу стал лауреатом премии «Герой нашего времени» в номинации «Министр десятилетия» по результатам Интернет-голосования читателей «Новых Известий». А в 2008 году бывший глава МЧС получил статус самого «народного министра», тогда по опросам ВЦИОМ его знали более 80% опрошенных, и назначение Сергея Шойгу в путинский кабинет министров вызвало наибольшее одобрение россиян.

В Public.ru также отмечают, что по мнению некоторых экспертов, кадровые назначения, лидеров со столь высоким рейтингом доверия и вызвавшие такое единодушное одобрение и общества, и государственных ведомств, способно

поднять и неуклонно падающий (по данным «Левада-центра») рейтинг власти.

Напомним, Сергей Шойгу был назначен министром обороны РФ 6 ноября 2012 года. До этого он был губернатором Московской области, а ещё раньше возглавлял МЧС.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31065.html>

Нынешним латвийским пенсионерам нет смысла надеяться на высокую пенсию – они работали на СССР

Латвийская федерация пенсионеров обижена на министра благосостояния **Илзе Винкеле** за её высказывание о том, что Советский Союз и независимая Латвия — это два разных государства. Об этом Винкеле рассказала в эфире программы «Пятница» на радио Baltkom.

«Федерация пенсионеров, очевидно, считает мое высказывание достаточным поводом для того, чтобы требовать моей отставки. По этому поводу можно консультироваться и с юристами, и с экспертами государственного права, однако не в моих силах изменить тот факт, что Советский Союз и независимая Латвия — это два разных государства», — сообщила Винкеле.

Возмущение пенсионеров Латвии вызвало следующее заявление министра: «Те люди, которые работали ещё в советское время, говорят, что платили налоги, работая на заводах, что их стаж огромен, а пенсия ничтожна, что они строили ту страну, и она не так уж сильно отличалась от теперешней Латвии. Прискорбная действительность, к сожалению, состоит в том, что это — два разных мира, и их вклад в другую страну не может быть адекватно оценен здесь, и все те пенсии, которые платит восстановленное латвийское государство, фактически платятся из денег, которые эти люди не создавали».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31066.html>

Причастен ли ВПК к отставке министра обороны Сердюкова: мнения

Главный редактор «Эха Москвы» **Алексей Венедиктов** [выдвинул](#) в своём блоге новую версию причин отставки министра обороны **Анатолия Сердюкова**.

*«Ну, вот и выползла, наконец, настоящая причина увольнения Анатолия Сердюкова. Уход начальника Генерального штаба **Николая Макарова** со своего поста открыл глаза даже сомневающимся. Ведь Макаров не уходил от дочери бывшего вице-премьера, не встречался с Евгенией Васильевой, не дарил квартиры неизвестным женщинам, не имел отношение к распродаже армейского имущества.»*

Причина в другом — Верховный главнокомандующий проговорился: „У нас есть проблема, она, в принципе, такая рабочая, но всё-таки хотелось бы минимизировать проблемы. Она заключается в том, что очень часто в последнее время мы сталкиваемся с изменениями требований со стороны Минобороны к промышленности“ — сообщил президент.

При этом он добавил, что совершенно понятно и естественно, что жизнь постоянно вносит свои коррективы.

„Ситуация быстро в научно-технической сфере меняется, появляются новые средства ведения вооружённой борьбы. И, конечно, мы должны ориентироваться на перспективные средства, но всё-таки здесь и стабильность определённая нужна. Я очень рассчитываю на то, что Вам вместе с министром удастся выстроить стабильную, хорошую партнёрскую работу с нашими ведущими промышленными предприятиями в области оборонной промышленности“, — заявил глава государства.

Перевозу — Минобороны при Сердюкове и Макарове требовали от ВПК не навязывать старые образцы вооружений, получая при этом баснословные бюджетные средства, а разрабатывать и производить современное оружие для армии, включая, в первую очередь, системы защиты военнослужащих во время боевых действий. Ну, а лоббисты ВПК (СБ Иванов, Чемезов, Рогозин) требовали закупок в первую очередь того, что уже произведено и разработано. Путин в этом существенном конфликте встал на сторону ВПК, о чём он сегодня так туманно сказал», — резюмирует журналист.

IA REX: Что можно сказать об этой версии?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Об этой версии можно сказать только то, что она разработана в либеральных недрах России. Из слов Путина выцедили нужную версию, как бы обосновав её путинскими же цитатами. Что — разве сам Сердюков рискнул замахнуться на закупку чужих и вредоносных «Мистралей»? Разве не Медведев в течение ряда лет рекламировал этот товар россиянам? И разве сам Дмитрий Рогозин, которой якобы навязывает армии исключительно ППШ и винтовку Мосина, ни разу не посмотрел в сторону всё тех же западных военных конвейеров?

Путин, который якобы заставляет Минобороны закупать устаревшие образцы российского вооружения, поддерживая какую-то там старообрядческую группу сторонников отечественного ВПК — версия достаточно странная. Ведь именно Путину, первому, срочно требуется надёжное, современное прикрытие для сырьевой огромной страны, поэтому именно он должен быть главным мотором по разработке оружия завтрашнего дня. С танками Т-34 РФ не защитит сегодня ни один деревенский колодец, и президент понимает это лучше остальных.

Российские либералы теперь будут сдавать своих людей во власти в открытом бою с Путиным. Любой ставленник этой сферы будет защищаться в либеральных СМИ всеми доступными средствами невооружённой борьбы.

Это движение вписывается в продолжающуюся попытку сделать Медведева противником Путина — тем, кем он на самом деле не является. Тем более что сам Медведев невольно делает неточные шаги и заявления. В том числе по Сердюкову, который «был хорошим министром обороны». Путин должен понимать, что рано или поздно количество таких описок автоматически перейдёт в качество.

А новому министру Шойгу теперь следует опасаться не только НАТО, моджахедов и других внешних врагов, но и сторонников оставленного Сердюкова, окопавшихся, тут и там, в российских СМИ. Шойгу теперь должны запрессовать, в информационном смысле, плотнее, чем когда-то армейские коллективы пытались прессовать «мебельщика» Сердюкова. Какие клички придумают для Шойгу, который по большому счёту тоже не кадровый военный — вот главный вопрос повестки дня. И какую войну ему, между делом, подsunут в тестовом режиме, по аналогии с августом-2008, через который было суждено пройти его предшественнику.

Александр Евсин, политолог, кандидат технических наук, капитан 2 ранга в запасе:

Я не согласен с Венедиктовым, хотя, безусловно, отношения с ВПК имеют отношение к отставке и самого Сердюкова и всей его камарильи. Однако истинной причиной отставки Макарова с поста начальника Генштаба, является то, что репутация у него в армии, мягко говоря, плохая. Его считают непрофессионалом, холуем, приспособленцем, карьеристом и пр. и пр. что к этому прилагается. И небезосновательно: Чем так полюбился Макаров Сердюкову? А тем, что никогда и ни в чём не откажет гражданскому министру. Надо сократить армию? Без проблем! Быстро броневичков новых накупать? Легко — нет в России, купим в Италии! Дивизия, как-то устаревше звучит. А давайте бригады сделаем! Срок боевого развертывания бригады, занимающий 3 дня много? Будет 1 час! Округа как-то по-советски звучат, а давайте оперативные направления забабахаем... И совершенно плевать, что всё это нежизнеспособные, очковитерательские решения!

Отношения с ВПК сегодня действительно сложные. ВПК сам превратился в коррупционного монстра — чёрную дыру, в которую сколько денег не бросай, этот монстр всё равно всё переварит, выдав на выходе, то, что и полагается выдавать после переваренной пищи. Это огромная проблема. И она, действительно — есть!

Только вот решать её надо совсем не так, как делал это Сердюков, а Макаров помогал ему в этом. ВПК характеризуется длительным циклом разработки вооружений. Предприятие не может создавать эффективные образцы вооружений, если оно не знает, какой будет война, к которой готовится страна. Поэтому важнейшей функцией начальника Генштаба является выработка концепции возможной войны, перспективы применения Вооружённых сил в этой войне и чёткое формулирование, какие образцы вооружений в ней понадобятся. В этой части у Макарова полный провал — плана применения Вооружённых сил в «новой» войне просто нет. Вместо этого Макаров сообщает ВПК, что не даст ему ни копейки на разработку вооружений, и практически разгоняет военные НИИ. А то, что у него периодически проскакивает как пожелания к ВПК определённо выходит за рамки современных технических достижений. Он, по сути, хочет машину, которая бы одновременно летала, стреляла, плавала, несла десант и имела большую огневую мощь. Видимо, что-то вроде летающей тарелки с межпланетными ракетами. Причём без НИОКР и бесплатно.

Все эти широко известные «достижения» Макарова вызывают у военных чувство, близкое к ярости. Слабо они верят и в некие «закрытые» его заслуги, за что в этом году закрытым Указом ему присвоили звание Героя России, после чего военные стали называть его «Звездун России». По армии поползли совсем уж неприличные слухи, что он таким образом обеспечивает себе неприкосновенность от уголовного преследования в будущем. Скандал с присвоением этой высочайшей награды «непонятно за какие заслуги» докатился до Госдумы, и её председателю Сергею Нарышкину даже пришлось поручить комитету по обороне «навести справки» по этому факту. Впрочем, ввиду режима секретности общественности так и не удалось узнать «закрытые заслуги» Макарова.

Закупка иностранного оружия и техники стала нарастать просто угрожающими темпами, уже действительно ставя под угрозу существование отечественного ВПК! При этом, под благими речами кроется простой факт. Есть деньги из бюджета — делать ничего не надо — просто платим + получаем «законный» откат. Схема идеальная для любого эффективного менеджера. А именно такие люди наводнили Минобороны при Сердюкове и Макарове.

Список «заслуг» Сердюкова и Макарова можно продолжать долго. Можно вспомнить и ОАО «Славянка», которая должна была выполнять хозяйственные функции в войсковых частях: убирать туалеты, подметать улицы, менять лампочки и т.п. из области ЖКХ. А в реальности почти везде нет ни лампочек, ни дворников, а все эти функции выполняет личный состав, т.к. сократили даже уборщиц в войсковых частях. А в частях центрального подчинения вообще возникла дикая ситуация, когда из-за отсутствия солдат, туалеты стали мыть офицеры. Ну а поменять лампочку стало такой проблемой, что чаще всего её просто покупают за свои деньги. Благо зарплата выросла раза в 3-4...

То, что выросла зарплата офицеров — это единственный плюс всех т.н. «реформ». Однако в данных условиях это больше похоже на подкуп. Тем более все дополнительные выплаты, по сути, произведены за счёт массово уволенных. Стоит ли говорить, что увольнялись не только самые плохие офицеры, но и наоборот самые лучшие и принципиальные, которые не могли молчать по поводу происходящего.

Не так давно Дмитрий Медведев решил собрать на праздничном мероприятии военачальников, которые выиграла войну с Грузией. Каково же было его изумление, когда выяснилось, что никого из них в армии уже нет. А ведь не прошло и 4 лет... Генералы Сергей Макаров, Анатолий Хрулев, Владимир Болдырев из армии убраны. Боевых генералов в российской армии все меньше. На смену им идут паркетчики и завскладами. Сможет ли такая армия обеспечить обороноспособность России?

Так что не согласен я с Алексеем Венедиктовым. И в его прямом утверждении и косвенном, которое можно прочесть «мол, смелый Сердюков и Макаров решили всё действительно реформировать, а Путин снова не дал им это сделать». Нет! Все с точностью до наоборот. В данном случае, Путин не дал окончательно превратить армию в показной кордебалет для усаждения тщеславия правителей, а именно в это она стала превращаться.... Новые назначения Путина, считаю, исключительно позитивными и правильными. Скепсис есть, но надеюсь, он не оправдается.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Допустим, что версия может быть верна, поскольку опирается на слова Путина. Но лоббисты ВПК в лице вышеперечисленных не являются бенефициарами и получателями дивидендов от устаревших моделей ВПК, во-первых, не могут навязать продажи небоеспособной техники, во-вторых, и не могут убедить зарубежных покупателей «брать старьё» в-третьих. Им не нужны руины ВПК, им не нужна анахроничная техника, а им нужна реальная военная мощь для поддержания государственного суверенитета и державных доходов, незыблемости валютных поступлений и успехов их близких. А мощь определяется не только технологичностью, но и производительностью, и если остановить реальную производительность под предлогом недостатка высокой технологичности — будет как с промышленностью СССР, крах. Под таким соусом и приватизировали заводы, дескать, они несовременны для общества и нуждаются в улучшениях. Что было потом — все знают. Устоял лишь ВПК, потому что без него все бы сидели рядом с премьером Украины Лазаренко, причём лишившись денег. И теперь — выясняется, что МО требовало от ВПК не продукции, а «инноваций», и не удивлюсь, если требовали «космотанки» и «наноракеты», а не улучшение техники с невыработанным моторесурсом методами модернизации.

Судя по скорости, с которой был снят Сердюков, и выдернут с поста Шойгу — дело вообще не в закупках. Возможно, был заговор, например — с целью ускоренной приватизации ВПК, подобной попыткам Ходорковского присвоить содержимое недр. Мы не можем знать этого точно, но можем догадываться, глядя на прецеденты с имуществом МО и выполнение обязательств МО перед генералами и офицерами. Как говорили многие — МО не торопится выполнять законы, и исполняет их, лишь проиграв суды. А если рассмотреть, что МО проделало у себя с ГРУ и его спецнаукой и спецпроизводствами, то остаётся ужаснуться экс-перспективам всего ВПК страны, если бы МО прямо подчинило ВПК.

Арзуманян Рачья (Армения), эксперт по проблемам безопасности:

Думаю всё глубже. В высказанном мнении затрагивается военно-экономический фактор, аргументы относящиеся с сфере экономики и ВПК. Однако портфель МО это не только и не столько финансово-экономические вопросы, сколько военно-политические и политические. МО РФ, как фактор, присутствует на геополитической, политической и военно-политических аренах и сводить вопросы назначения на такую должность исключительно к экономике некорректно. Необходимо рассматривать весь комплекс вопросов и проблем, по которым в военном ведомстве возникли проблемы. И финансово-экономические проблемы это отнюдь не главные. Есть проблемы боеготовности страны в явно изменяющейся среде безопасности 21 века. И другой критически важный комплекс вопросов связанный с проблемой власти это властные отношения в верхнем эшелоне российской власти. Думаю решающую роль сыграли всё же данные вопросы, а не проблемы взаимоотношения между ВПК и военными.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31067.html>

В Латвии неприемлемая диктатура большинства над меньшинством в решении межнациональных вопросов возведена в ранг закона: мнение

IA REX публикует статью директора Центра русской культуры Латвии в Москве **Андрея Неронского**.

Сегодня уже всем стало понятно, что национальное правительство Латвийской Республики завело экономику страны в тупик. Оно не смогло создать нормальные условия для достойной жизни даже латышской нации, ни тем более представителям других национальностей. По отчётам международных мониторинговых организаций уровень жизни в Латвии катастрофически упал. Впервые за последние три столетия среднестатистический латыш стал жить хуже среднестатистического россиянина, несмотря на значительные финансовые вливания извне. Это с большой неохотой признают и латвийские власти.

В этой ситуации, в русском обществе Латвии все чаще ставится правомерный вопрос — почему нами должны управлять

непрофессиональные власти, враждебно настроенные к людям другой национальности, диктующие с кем нам дружить, а от кого отгородиться высоким забором. Разве может заслуживать уважение власть, потворствующая ежегодным маршам легионеров Ваффен-СС, называющая улицы городов именами террористов, запрещающая использовать людям родной язык на работе, в государственных учреждениях, делая их тем самым людьми второго сорта даже в тех местах, где они представляют большинство населения.

Особенно большой вопрос для русской общины — перевод обучения в школах с родного языка на латышский. Такого в известной нам истории человечества еще не было. Особенно этот эксперимент примечателен тем, что за его претворение взялся довольно скромный по численности этнос, культура которого, мягко говоря, менее заметна в мире, чем культура тех над кем он проводится. Как показывает историческая практика, можно ассимилировать 3-4% населения, но 30-40% это не разрешимая задача. Есть районы в Латвии, где латыши являются национальным меньшинством — это восточные районы страны, ранее входившие в Псковскую и Витебскую губернии и Рига с прилегающими окрестностями. И не совсем понятно, какой смысл для русского населения в этих местах компактного проживания, например, в переводе школьного обучения на латышский язык? Ведь, кроме как к потере конкурентоспособности выпускников из-за резкого снижения понимания основных школьных предметов в современном открытом мире это не приводит. Зачем русскому населению Даугавпилса, составляющему 80% второго по величине города Латвии, который до прихода большевиков назывался Двинском и не имел отношения к Латвии, подвергаться насильственной ассимиляции, не иметь возможности официально говорить на работе, в общественной жизни и обучать своих детей в школах на русском языке? В городе, где насаждаемые волюнтаристские решения из Риги, часто воспринимаются как действия оккупационных властей. Может быть, было бы правильной для подавляющего большинства дискриминируемого здесь населения провести плебисцит по статусу этого региона Латвии, который бы выявил оптимальную форму его существования? И здесь вряд ли пройдет формула, проповедуемая латышскими властями — кто не согласен на ассимиляцию, должен убраться из Латвии.

В современной ситуации более логичен был бы другой подход — если вы, уважаемые представители латышской общины хотите строить латышскую Латвию, то русские районы должны иметь право на особый статус. Такие идеи о будущем обустройстве этих частей Латвии неоднократно уже высказывались политическими и общественными деятелями, людьми науки и культуры. Сейчас активно идет обсуждение идеи автономии Латгалии, а чуть раньше, в статье «Рига: развод по-русски», обсуждалась похожая идея относительно Риги.

На этой земле, так сложилось исторически — и в Российской Империи, и в советское время, две крупнейшие общины жили хоть и рядом, но существовали достаточно изолированно, можно сказать, в собственных параллельных мирах со своей культурой и языком. Поэтому не удивительно, что и сегодня русская община здесь является самодостаточной. Такая самодостаточность сегодня реально выражается в том, что у нас в Латвии имеются свои семейные врачи, русские медицинские центры, театры, газеты, радиостанции, телевидение и интернет-порталы, даже дискотеки и клубы, не говоря уже о фирмах и предприятиях, внутри которых говорят и пишут исключительно на русском языке. Наши формы сосуществования уже давно сложились и представляют собой двухобщинное государство, как бы ни пытались это игнорировать латышские власти. И теперь настало время создать такие механизмы, которые бы гарантировали невмешательство в нашу жизнь, в наши внутренние дела, невозможность навязывания нам чужой воли — например, в виде решения за нас, на каком языке должны учиться и говорить наши дети. Нам необходимо создать собственные автономные структуры по культуре, образованию, а может быть и чему-то еще, без одобрения которых было бы невозможно принятие любых вопросов затрагивающих интересы русского общества Латвии.

Сегодня правящей этнократией делается все, что бы правовой путь решения межнационального конфликта был полностью исключён. В Латвии сложилась такая ситуация, когда неприемлемая диктатура большинства над меньшинством в решении межнациональных вопросов возведена в ранг закона. Путём антидемократических уловок латвийских законодательных актов все инициативы русской общины блокируются и отвергаются. В таких условиях остается один единственный путь предотвращения эскалации напряженности — это действия в рамках международного права и выработанных европейским сообществом процедур по урегулированию внутренних межнациональных конфликтов, с широким привлечением к этому процессу мирового сообщества.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31068.html>

В России необходимо срочно возродить сельское хозяйство: эксперт

За два месяца членства в ВТО граждане РФ не увидели обещанных «золотых гор»: нет снижения цен на продукты, товары, напротив цены растут как грибы при тёплом дожде. Такое мнение корреспонденту ИА REX высказал политик, промышленник, общественный деятель **Константин Бабкин**.

Он сообщает, что импорт продовольствия увеличивается с каждым месяцем, причем не самый качественный. Эксперт также отмечает, что поступающая в Россию продукция насыщена химическими стабилизаторами и добавками, отнюдь не безвредными для генофонда страны. По данным Константина Бабкина натуральные продукты питания стоят на порядок дороже и доступны только обеспеченным гражданам, а российские предприятия терпят убытки из-за неравной конкуренции с зарубежными производителями. Потери от вступления в ВТО исчисляются колоссальными суммами, уверен политик. Он полагает что спасением для страны сейчас может стать возрождение сельского хозяйства.

В принятой госпрограмме развития села до 2020 года предусмотрен рост 2,5% в год и незначительное финансирование. «Таким образом, государство „поддерживает“ крестьянина и предлагает ему „фантастические“ перспективы развития...

Но по такой программе к 2020 году мы даже не достигнем показателей РСФСР. Будет наблюдаться то рост, то падение, то урожай, то засуха, то неурожай. В этих непредсказуемых условиях мы живем уже более 20 лет», — прогнозирует Константин Бабкин.

Он приводит статистику, по которой за последние годы цена зерна на внутреннем рынке составляла примерно 60% от мировой цены. «В результате американский фермер получает за результат своего труда 100% от мировой стоимости, а российский — только 60%. Это сознательная политика государства, которое вторит, что цена на зерно в России должна быть ниже мировой по причине „заботы“ о бедных гражданах. Такая логика не выдерживает никакой критики. Если проанализировать стоимость буханки хлеба в магазине, то цена зерна там составляет лишь 10%. Остальная стоимость складывается из транспортных расходов, цен на бензин, цен на ЖКХ, свет, воду, отопление, услуг продавцов, доходов посредников и т.д. Поэтому, сбивая цену на зерно, потребитель практически ничего не выигрывает», — считает Константин Бабкин.

Он предлагает правительству надо разбираться с ценами на бензин и другие энергоносители внутри страны, снизить налоги и процентные ставки по кредитам, а также стоимость услуг ЖКХ.

«Все эти меры реально скажутся на удешевлении цены продовольствия. Цены на результат труда крестьян (зерно, мясо, молоко и т.д.) должны быть достаточно высокими. Стабильный доход станет залогом инвестиций в развитие собственных фермерских хозяйств, аграрии смогут производить больше продовольственной продукции, смогут лучше обеспечить продовольствием и россиян, и зарубежных граждан. В результате цены на продукцию сельского хозяйства будут снижены. И здесь логика проста, а именно, если будет много продукции, то цены снижаются», — уверен эксперт.

Кроме того, по мнению Константина Бабкина, нужно дать работу миллионам селян, которые нетрудоустроены. «Эти люди готовы заниматься сельским трудом и не боятся трудностей. Современная сельхозтехника (например, комбайны с климат-контролем, спутниковой навигацией и тремя компьютерами на борту) и новейшие технологии — делает труд крестьянина интеллектуальным и приятным, ничем не отличающимся от труда многих видов городских профессий», — подытоживает политик.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31069.html>

Большинству россиян неизвестны фамилии большей части членов Координационного Совета оппозиции

О Координационном совете оппозиции слышали четверть россиян и не слышали 74%. Среди тех 20 человек, кто набрал наибольшее число голосов на выборах в КС, лучше всего люди относятся к телеведущей **Татьяне Лазаревой** и шахматисту **Гарри Каспарову**, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

Верят в то, что КС российской оппозиции станет реальной политической силой, 8% россиян, ведь «без оппозиции нельзя». Однако 35% респондентов не верят, что КС станет весомой силой. С одной стороны, «власть этого не допустит», а с другой — «личности не вызывают доверия». При этом 21% респондентов хотел бы, чтобы Координационный Совет стал влиятельной силой, 34% — нет.

Среди всех членов КС наибольшее доверие вызывает телеведущая Татьяна Лазарева — о ней отзывается положительно 31% респондентов. О шахматисте Гарри Каспарове — 28%, о телеведущем **Михаиле Шаце** — 18%, о члене **«Солидарности» Ильи Яшине** — 8%, журналисте **Сергее Пархоменко** — 6%. К остальным членам КС большинство относится отрицательно. Так, по отношению к телеведущей **Ксении Собчак** негативные эмоции испытывают 52% респондентов (положительные — 16%), к члену «Солидарности» **Борису Немцову** — 36% (10%), к блогеру **Алексю Навальному** — 16% (7%), координатору **«Левого фронта» Сергею Удальцову** — 21% (7%), депутату **Геннадию Гудкову** — 14% (6%), депутату **Дмитрию Гудкову** — 12% (5%), писателю **Дмитрию Быкову** — 7% (5%), лидеру движения **«Экооборона» Евгении Чириковой** — 6% (4%). Стоит также отметить, что большинству респондентов вообще неизвестны фамилии большинства членов КС.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31070.html>

С ужесточением наказания за вождение в нетрезвом виде снизится число ДТП: мнение россиян

60% россиян уверены, что если наказание за вождение в нетрезвом виде будет ужесточено, количество ДТП снизится. Вместе с тем 44% убеждены, что с ужесточением наказания вырастет коррупция, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

60% россиян поддерживают такое наказание за вождение в нетрезвом виде, как лишение прав на срок от 3 до 5 лет, а также штраф 50 тыс. руб. Адекватным лишение водительских прав на срок от 1,5 до 2 лет назвали 20% респондентов. Лишение свободы на срок до 20 лет, если по вине нетрезвого водителя погибли люди, поддерживают 52% опрошенных, а 28% больше устраивает срок до 9 лет. Интересно, что водители чаще выбирают менее строгие наказания.

Отметим, опрос проведён 3–4 ноября в 43 субъектах страны.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31071.html>

Альгирдаса Буткявичюса считают достойным кандидатом в премьер-министры Литвы

Альгирдас Буткявичюс является весьма достойным кандидатом в новые премьер-министры Литвы. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил представитель либеральной фракции в уходящем созыве Сейма Литвы, избранный и в новый состав литовского парламента **Пятрас Ауштрявичюс** 11 ноября в Праге.

По мнению литовского парламентария, этот человек обладает вполне достаточным набором качеств и опыта, которые бы позволили ему возглавить литовское правительство. Кроме того, традиционным основанием для выдвижения его на данную должность является победа возглавляемой им партии (социал-демократы) по итогам состоявшегося 28 октября второго тура парламентских выборов.

«Я думаю, что Буткявичюс является серьёзным кандидатом в премьер-министры, я надеюсь, что новая коалиция в парламенте найдёт, как его утвердить», — отметил Ауштрявичюс.

Напомним, что в ряде СМИ появились сообщения, что Альгирдас Буткявичюс, являющийся лидером литовских социал-демократов, может не занять пост премьер-министра. Это связано с заявлениями ряда должностных лиц Литвы о том, что якобы Партия труда, оказавшаяся победителем по итогам первого тура выборов, весьма коррумпирована и из-за этого итоги выборов могут быть серьёзно пересмотрены.

Альгирдас Буткявичюс в 2004-2005 годах был министром финансов Литвы, в 2006-2008 — министром транспорта и связи республики. В 2008-2009 годах исполнял обязанности руководителя СДПЛ, в 2009 году избран председателем на постоянной основе. В 2009 году участвовал в президентских выборах и занял второе место, собрав 162 665 (11,8%) голосов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31072.html>

Принятие резолюции по продвижению демократии в Европе - преднамеренная провокация: мнение

Принятие на пленарном заседании 58-й сессии парламентской Ассамблеи НАТО резолюции с призывом продвигать демократию в странах восточного соседства со странами НАТО (в некоторых вариантах перевода говорится о территории продвижения демократии, как о странах «восточного партнёрства» ЕС — прим. **ИА REX**) является преднамеренной провокацией. Об этом заявил заместитель председателя комитета Совета Федерации России по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества **Александр Савенков** 12 ноября в Праге, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По его мнению, резолюция носит ультимативный характер, и требования, которые в ней звучат, свидетельствуют о том, что многие в НАТО «хотят выглядеть большим ястребом». «Россией сделаны очень большие шаги с учётом международных практик, которые были рекомендованы многими международными организациями с точки зрения развития политической системы», — так прокомментировал Александр Савенков содержащиеся в резолюции призывы к либерализации законодательства.

Помимо этого, Савенков обратил внимание на ещё один неприятный для России момент — звучавшие на сессии призывы принять Грузию в Североатлантический Альянс. «Если предлагается открыть зелёный свет для Грузии в НАТО, то в каких границах НАТО предлагает это сделать?», — отметил Александр Савенков.

В свою очередь, другой член Совета Федерации **Виктор Озеров**, возглавляющий делегацию верхней палаты российского парламента на сессии, конкретизировал, что беспокойство у России возможное вступление Грузии в НАТО вызывает далеко не в последнюю очередь потому, что Абхазия и Южная Осетия, которые фактически оформились как самостоятельные государства, немногими признаются в качестве таковых, а и в Абхазии, и в Южной Осетии находятся военные базы.

Озеров считает, что принятие подобной резолюции отнюдь не будет способствовать достижению целей. «Вы сами толкаете к диктатуре», — сказал он, обращаясь к членам Парламентской Ассамблеи НАТО, призывавшим принять данную резолюцию.

Напомним, что на заседании Парламентской Ассамблеи НАТО в Праге 12 ноября была принята резолюция, в которой содержится призыв к Белоруссии, России и Украине выпустить политических заключённых, создать оптимальные условия для развития общественных организаций, сделать более либеральным законодательство в различных областях и т.п.

Примечательно, что полный текст резолюции на момент её обсуждения находился лишь у крайне ограниченного числа людей, вместе с тем, большое число участников Парламентской Ассамблеи НАТО проголосовало за неё, даже не прочитав её.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31073.html>