



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• Для Абхазии есть только один реальный канал выживания: Григорий Трофимчук.....	3
• Абхазию ждёт прекрасное будущее... рядом с Россией: эксперты.....	3
• Повторение событий «арабской весны» в Центральной Азии очень вероятно: Игорь Коротченко.....	5
• Письменность Сербии: Запад и латиница или традиции и кириллица?.....	5
• Вредна ли конспирология и стоит ли её развенчивать: мнения.....	6
• Большинство блогеров хочет отправить детей из России.....	8
• Сможет ли правительство законодательно снизить проценты по ипотечным кредитам: мнения.....	10
• На кого может опереться Путин: мнения.....	10
• Грозит ли России развал из-за разногласий в обществе: мнения.....	13
• Проблему ипотеки сможет решить смена денежной системы: мнение.....	14
• Россию в своё время от полного хаоса спасли коррупция и круговая порука: мнение.....	16
• «Учащиеся не виноваты в том, что их так учат»: интервью Петра Щедровицкого.....	17
• Можно ли повторить на постсоветском пространстве американский опыт поддержки малого и среднего бизнеса в 30-40-е годы: мнения.....	20
• ИГСО: Налог на богатых экономике Франции уже не навредит.....	21
• Оппозиция намерена сорвать вступление Казахстана в Евразийский союз.....	22
• «Новая холодная война - 2» или канадо-иранский разрыв: эксперты.....	22
• Ставрополью выделили квоты на высокотехнологичную медицинскую помощь.....	23
• В развитие поликлиник Ставрополя вложено 950 млн рублей.....	24
• На Ставрополье в 2012 году средняя продолжительность жизни должна составить 71,2 года.....	24
• Правительство Ставрополя намерено укомплектовать медучреждения молодыми кадрами.....	24
• Высокий спрос на краевое здравоохранение необходимо использовать с максимальной отдачей для Ставрополя: вице-губернатор.....	25
• Олег Иванников: Курдистан: цель или средство?.....	25
• Политику Путина поддерживает всё меньше россиян.....	26
• Свидетельства военного эксперта и очевидца о современных событиях в Сирии.....	27
• Всё больше россиян считают плохой экологическую обстановку в стране.....	28
• Как повлияет на российскую медицину вступление страны в ВТО?.....	28
• Власть усугубляет ситуацию в делах, подобных «делу Мирзаева»: эксперты.....	29
• Как стать человечнее: Анатолий Вассерман.....	30
• «Когда Красная Армия вошла в Буковину, все радовались»: статья проекта «Живая история».....	32
• «Значит, в России помнят о нас!?»	32
• «Срочно уезжайте, иначе погибнете»	32
• «Броситься под поезд я всегда успею»	33
• «Мы тебе стипендию за три месяца вперед выплатим, а потом как-нибудь разберемся»	34
• В Белоруссии запрещена агитация за бойкот выборов.....	34
• Конспирология так же нормальна, как и природа власти: Рачья Арзуманян.....	35
• Белорусские лесники пытаются высадить саженцы на Семипалатинском ядерном полигоне.....	36

Материалы агентства

Для Абхазии есть только один реальный канал выживания: Григорий Трофимчук

Абхазия и её народ до сих пор находятся в той стадии суверенного восторга, детской мечты, которая в самой России закончилась на рубеже 1992-1993 гг., когда после всех голосований за **Ельцина** толпа поняла, что жестоко обманута. Когда до людей начал доходить весь ужас того, что произошло с их бывшей большой страной и что назад ничего открутить нельзя.

Чем дольше абхазы будут верить в прекрасное, тем лучше для их психики. Лучшие годы Абхазии остались в тех временах, когда во всех советских киосках, от Калининграда до Сахалина, продавались значки со странными, для уха советского пионера, но такими интригующими названиями далёких городов: Хоста, Пицунда, Сухуми.

Отколотые от бывшего большого государственного тела куски, как показала практика, долго жить самостоятельно не могут, при этом новой формы интеграции между собой они найти не в состоянии. Если отвлечься от сказочного ретроспективного исторического трансa, с погружением в XI век, во времена «абхазских царств», то для Абхазии есть только один реальный канал выживания: попытаться стать аналогом одного из кусков бывшей Югославии.

Однако для этого абхазам надо учесть ошибки хорватов, черногорцев и тех же грузин, и не пытаться размещать у себя 5-звёздочные отели, зазывая сюда все «мировые бренды». Абхазы заработают море денег, если сделают доступными свои берега и пляжи для обычных учителей, шахтёров, шофёров и всех остальных так называемых простых людей, о которых сегодня не заботится ни один курорт на земле, включая Турцию. Миллионы небогатых, фактически нищих россиян, украинцев («их» море не в счёт, оно дорогое даже для своих), молдаван, белорусов всего за несколько лет привезут в небольшую Абхазию столько денег, что она сможет не только выживать, но и понемногу жить уже в полный рост. Да что там белорусы — от немцев не будет отбоя. Торговля солнцем, морем и здоровьем — но только по другим, радикально сниженным ценам. Поднять Абхазию на экспорте мандаринов, вина и чего-то аналогичного — не получится. Грузинская батумская полоса с таким экономическим соперником конкурировать не сможет, так как, при всей рекламе, настроена исключительно на западный тип отдыха для сравнительно узкой группы людей.

Идеологическая начинка также имеет для Абхазии решающее значение. В режиме либерализма и демократии эта республика очень быстро превратится в аналог Кубы при Батисте, независимо от исключительных личных качеств местных президентов. Странно, что абхазские эксперты принимают в качестве эталона времена каких-то далёких царств, при этом наглухо забывая о том, что царства крепились совсем не на демократии. Гипотетически можно представить себе расклад, который сегодня кажется невероятным. Мощная, авторитарная Абхазия, приподнявшаяся на отдыхе миллионов рабочих из других стран, всё больше, всё сильнее начинает фокусировать на себе восторженные взгляды соседей-грузин, которые давно поняли, что либерализм — совсем не тот путь, который приносит удачу. И тогда не Грузия будет позиционировать себя магнитом для абхазцев, а наоборот.

Однако Абхазия вряд ли примет такое решение, пойдя по стандартному, скучному пути, который приведёт к тому, что влияние на этом куске земли постепенно, медленно, но верно, получит Турция, а также другие, ещё более далёкие и более радикальные конфессиональные родственники абхазов. Которые, рано или поздно, пропитают её экономическую систему настолько, что помощь, оказанная Москвой на заре абхазской государственности, уже не будет восприниматься здесь с привычным энтузиазмом. В лучшем случае, будущие лидеры исламской Абхазии пожмут России руку. А в худшем станут для неё ещё одной южной угрозой.

Чтобы это предотвратить, в Абхазию надо уже сейчас не просто вкладывать, а вбивать и вбивать рубли, которых не хватает даже на себя. Поэтому остался один путь: нестандартные экономические решения, которых никто не ждёт.

*политолог, эксперт **ИА REX** Григорий Трофимчук*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29023.html>

Абхазию ждёт прекрасное будущее... рядом с Россией: эксперты

ИА REGNUM опубликовало статью **Беслана Кобахия** «Какой бы я хотел видеть будущую Абхазию». В ней автор вспоминает фильм, в котором были приведены интервью бойцов абхазской армии в период Отечественной войны Абхазии 1992-1993 годов. «Одним из вопросов, который задавала журналист Эмма Ходжаа людям, был о том, какой они видят будущую Абхазию. Ответы были разными. Но объединяло их то,

что все хотели видеть Абхазию будущего мирной, счастливой и свободной. Страной, которая будет, как во все времена, славиться гостеприимством. Где люди, как и прежде, будут любить и уважать друг друга. Страной, которая будет полностью соответствовать понятию „Страна Души“ и в которой будут жить счастливые люди. И во имя этой Цели огромное количество людей сложило свои головы», — отмечает Кобахия.

Сам автор видит два сценария развития страны:

- 1. Быстрое поступательное инновационное развитие во всех сферах и отраслях и как результат повышение благосостояния нашего народа.*
- 2. Медленный возврат к средневековому времени с утратой желания получения образования, погружение вновь в натуральную форму хозяйствования с неминуемой утратой суверенитета и поглощением страны одним из соседних государств.*

Эксперты **ИА REX** прокомментировали перспективы Абхазии.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В теории Абхазию ждёт прекрасное экономическое будущее с Россией. Экспорт субтропических фруктов и цветов, отдых туристов и оздоравливающихся, приятные беседы друзей и союзников, в общем — как в СССР, только денег и уважения ещё больше.

Но если Абхазию политически увлекут гордыня, конфликтность и бескультурье, или свои, или заказанные, то получится ещё один Ливан, только черноморский. Всё в руках самих абхазцев, и этим рукам сегодня легко, поскольку щит и меч за них держит Россия.

Али Гаджиаде, политолог (Азербайджан):

Увы, не могу разрисовать радужные перспективы будущего Абхазии, ибо по целому ряду объективных и субъективных причин их не видно. По сравнению с Южной Осетией, Абхазия имеет более выгодное геополитическое и географическое положение. Однако это не значит, что Абхазия сможет стать настоящим независимым государством и уж тем более субъектом международного права. Есть ряд факторов, которые препятствуют этому. В их числе несогласие Грузии и мирового сообщества с фактом существования Абхазии как независимой территории, далее нужно подчеркнуть, что сама та система, в которую вовлечена Абхазия не предполагает создания подлинно независимого государства.

Коррупция, и преступность также не способствуют строительству независимости. В обозримом будущем Абхазия всё также останется на иждивении российского бюджета и без международного признания. Так будет продолжаться до тех пор, пока абхазская карта будет нужна для крупных игроков.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Читая статью, я постоянно испытывала чувство deja vu, то есть уже виденного: «задача формирования Абхазской Нации», «в Абхазии сегодня реализуется проект построения нормального современного демократического государства», «в Абхазии будет лучшая в мире система здравоохранения», «Абхазия станет производителем лучших в мире экологически чистых продуктов питания», «все жители Абхазии помимо абхазского, будут владеть русским, английским, немецким, другими европейскими языками», «в Абхазии начнёт функционировать Международный Центр абхазо-адыгской культуры, объединяющий абазинский, адыгский и абхазский народы», «у признанного Абхазского государства установятся братские отношения со всеми государствами-соседями, странами причерноморского бассейна» и т. д., и т. п.

Как же это всё знакомо! Мы тут на Украине слышим нечто подобное уже более 20 лет: «Украина — независимое демократическое государство, европейские ценности и европейский выбор», «Украина станет вторым Сингапуром и восточноевропейским тигром», «как только мы избавимся от съевших наше сало москалей, мы завалим продуктами всю Европу», «розбудова нации, украинская мова, украинская культура, добрососедские отношения со всеми странами», и т.д., и т.п.

Почему же абхазские товарищи собираются наступить на те же грабли? Почему не учатся на чужих ошибках? Возможно, Беслан Кобахия пишет все это искренне и от души хочет добра своей Родине. Это прекрасно, но надо ставить перед собой реальные цели. А реальность такова: эпоха национальных государств уходит в прошлое, приходит эпоха крупных региональных объединений (союзов, лиг, империй — называть их можно как угодно, не в названии суть), и даже такие державы, как Франция, Германия и прочие объединились в Евросоюз. О полунепризнанных же странах, на территории которых с трудом помещается мангал с шашлыками, странах, которых Грузия всё ещё считает своими «оккупированными территориями», и говорить нечего — они обречены на присоединение к какому-нибудь крупному региональному союзу. Поэтому абхазским товарищам лучше подумать, к какому союзу они будут присоединяться.

Назад в Грузию они не хотят, да это и не решило проблемы — Грузия лимитрофное государство и тоже когда-нибудь войдёт в состав какого-нибудь регионального объединения. Турция тоже вроде бы абхазов не прельщает. Остается один-единственный путь — Россия и Евразийский союз. Так что пусть Абхазия приводит своё законодательство в соответствие с российским, привлекает в свою экономику российские

инвестиции, подаёт заявки на вступление в Таможенный/Евразийский союз, ОДКБ и ШОС, а жители её пусть запасаются, если ещё не запаслись, российскими паспортами.

Если же Абхазия не присоединится к этому центру силы, то рано или поздно, так или иначе, но её проглотит какой-нибудь другой центр — возможно, исламский. А возможно, западный, уже включивший Грузию в сферу своего влияния, поможет храбрым джорджийцам «освободить оккупированные территории» — Абхазию и Осетию.

А здравоохранение, образование, экология — это вещи хорошие, их, конечно же нужно развивать. И пусть прекрасная Абхазия станет подлинной жемчужиной Евразийского союза и настоящей всеевразийской здравницей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29024.html>

Повторение событий «арабской весны» в Центральной Азии очень вероятно: Игорь Коротченко

Продолжение «арабской весны» в Центральной Азии возможно, поскольку в регионе имеются «слабые звенья», считает председатель Общественного совета при Минобороны РФ **Игорь Коротченко**. «Соединенные Штаты Америки активно используют методы «цифровой дипломатии», то есть воздействия на настроение в обществе посредством социальных сетей, для того, чтобы оказывать влияние на ход важнейших общественно-политических процессов в странах Центральной Азии. Очень велика в этих странах доля молодёжи, соответственно, очень сильная социальная дифференциация, подавляющее большинство граждан живёт фактически за чертой бедности. Очень сильны исламистские группировки различного рода. И по этой причине власть, которую осуществляют президенты, а фактически диктаторы, в этих странах очень неустойчива. Поэтому повторение событий «арабской весны» очень вероятно», - заявил корреспонденту **ИА REX** главный редактор газеты «Национальная оборона», председатель Общественного совета при Минобороны РФ Игорь Коротченко, комментируя возможность возникновения проблемных точек в Средней Азии.

По его мнению, в группе риска находятся **Таджикистан** и **Узбекистан**, где очень сильны противоречия, где в любой момент беспорядки могут перерасти в массовые акции, выступления народа против власти. Как «нестабильную» оценивает Игорь Коротченко ситуацию в **Киргизии**.

Наиболее чувствительным для России была бы дестабилизация обстановки в Таджикистане, поскольку там, во-первых, находятся российские военные объекты, а во-вторых, «это участок, через который возможен экспорт нестабильности из Афганистана, после того, как американцы и натовцы свернут там своё военное присутствие».

Ситуацию в **Туркмении** и **Казахстане** эксперт назвал более устойчивой, чем в других странах региона.

Напомним, ранее эксперт **ИА REX**, политолог **Григорий Трофимчук** также подтвердил возможность дестабилизации обстановки в Центральной Азии. А политолог **Ростислав Ищенко** заявил, что в первую очередь опасность может прийти через **Казахстан**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29025.html>

Письменность Сербии: Запад и латиница или традиции и кириллица?

Сербия вряд ли полностью перейдёт на латиницу, которая сейчас всё больше распространяется в стране, поскольку тому есть ряд предпосылок — от конституционно закреплённой кириллицы до фактора сербских СМИ, использующих кириллический алфавит. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Пётр Искендеров**, комментируя разгоревшуюся в последние месяцы дискуссию в сербском обществе относительно борьбы кириллицы и латиницы в сербском письме.

«Среди всех проблем, с которыми сегодня сталкивается Сербия, проблема кириллицы и латиницы сейчас наименее актуальна. Дело в том, что кириллица и латиница довольно мирно уживаются в сербской истории, культуре, социальной жизни, начиная с XIX века, и, в принципе, наличие двух алфавитов ни коим образом не мешало Сербии сотрудничать с западными странами, с Австро-Венгрией, с Россией. Речь идёт об исторически сложившейся традиции, согласно которой, один и тот же сербский язык имеет две письменности. Но эта ситуация ни в коем случае не является уникальной и чисто сербской: известно, что в других странах, где латинский алфавит не является общепринятым, в частности, в среднеазиатских странах, также существуют различные варианты — и кириллический, и латинский, и многие другие», — отметил он.

По мнению эксперта, подобные проблемы являются далеко не первоочередными в Сербии: «Эта проблема периодически поднимается в Сербии, да и не только в Сербии, но и в других республиках бывшей Югославии — в Черногории, Боснии и Герцоговине. Здесь очень чётко просматриваются интересы тех или иных политических сил, которые выступают за подобную реформу языка. Те силы, которые позиционируют

себя как сторонники европейской интеграции, выступают за латинский алфавит. Те, кто считает, что Сербия и Черногория должны проводить многовекторную политику, и сотрудничать и с Западом, и с Востоком, указывают, что кириллица — исторический алфавит в Себии, который позволяет более активно сотрудничать с той же Россией, что идёт стране во благо, а не во вред».

Искендеров полагает, что аналогичные языковые спекуляции прослеживаются и в странах экс-СССР: «От Сербии нельзя ожидать отказа от кириллицы, поскольку кириллица, во-первых, является официально признанным алфавитом, а, во-вторых, на этом языке выходят ведущие сербские СМИ, ну и, опять же, учитывая тот факт, что президентское кресло сейчас занимает **Томислав Николич**, и коалиция состоит из тех сил, которые принято считать более патриотическими, нежели те силы, которые совсем недавно находились у власти. Всё это — политические спекуляции вокруг языковых проблем, которые прослеживаются на пространстве того же бывшего СССР — в странах Центральной Азии, на Украине, иногда в Азербайджане. У этих стран есть гораздо более серьёзные проблемы, чем заниматься заменой одного шрифта на другой».

Напомним, по мнению культурологов и социологов, сербская кириллица — конституционно закреплённый вариант письма — постепенно вытесняется в Сербии латинским вариантом написания. Эксперты полагают, что на это вытеснение влияет множество факторов — от всемирной компьютеризации до стремления сербского бизнеса выйти на европейский рынок. Вместе с тем, по мнению историков, кириллический вариант, в силу своих традиций и Конституции, никогда не будет вытеснен латиницей, несмотря на прогресс в технологии и даже на евроинтеграцию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29026.html>

Вредна ли конспирология и стоит ли её развенчивать: мнения

Психологические исследования учёного из Университета Западной Австралии Стефана Левандовски установили, что конспирологическое мышление трудно преодолеть. Опрос более тысячи блогеров [показал](#), что люди, склонные придерживаться различных теорий заговора, с наибольшей вероятностью отвергают научный консенсус об изменении климата на Земле.

«Проанализировав 1145 годных к использованию результатов тестов, исследователи обнаружили, что с отрицанием изменения климата связана поддержка свободного рынка и невмешательства государства в экономику. Кроме того, замечена связь между отрицанием глобального потепления и приверженностью другим теориям заговора. Наконец, отрицатели чаще, чем другие респонденты, заявляли, что прочие экологические проблемы уже решены, и демонстрировали отрицательное отношение к „зелёным“ идеям», — выяснил психолог.

Вредна ли конспирология и стоит ли её развенчивать?

Анатолий Вассерман, политконсультант:

Общие принципы теории заговора, рассмотренные мною в заметке «[Аксиомы конспирологии](#)», позволяют не принимать всерьёз ни одно её проявление. Напомню два ключевых понятия, с которыми надо внимательно ознакомиться до того, как всерьёз обсуждать любую теорию заговора: «бритва Оккама» и «презумпция невиновности». Вообще с конспирологией и её сторонниками предпочитаю не спорить. Эта теория принципиально не фальсифицируема (то есть в принципе не может существовать способа её опровергнуть: в ответ на любые опровержения её адепты тут же придумывают более заковыристые формулировки, позволяющие не обращать на опровержение внимания), а потому ненаучна.

Алифтин Тищенко, психолог-консультант:

Скептицизм блогосферы вполне обоснован. Ещё не все забыли о широкомасштабной афере с исчезновением озонового слоя, об огромных деньгах, потраченных на борьбу с химерой, и на всем протяжении озоновой истерии люди наблюдали тот же самый принцип: часть ученых, и довольно большая, активно высказалась за то, что опасность разрушения озонового слоя реальна, и надо что-то делать. Когда весь этот мыльный пузырь лопнул, прежнего доверия научным кругам нет. Так что подозрительность к новым данным о глобальном потеплении вполне понятна как раз с психологической точки зрения. Людям нужны большие по достоверности доказательства, чем привычные выводы ученых. Людям не нужны мнения, но — факты, которые своей очевидностью не оставят никаких сомнений.

Если бы завтра ученые предоставили всему миру фотографии инопланетян, этого было бы не достаточно. Точно так же в настоящее время не достаточно одних только фотографий о перемещениях по Марсу аппарата Куриесити — интернет сыт по горло разными фотографиями и анимационными фильмами. Наука очень сильно себя дискредитировала в последние годы, и общественности нужны факты с большей долей достоверности, чем статистика, которой никто не верит, фотографии, в которых видят использование фотшопа, и чем мнение, что особенно печально, учёного, чье только одно слово имело ранее статус факта для обывателя. Теперь в ответ на слова «учёные исследовали» тут же возникает вопрос: «А не те ли самые учёные, что „британские“?»

Как мы можем увидеть из критических замечаний к обсуждаемой статье, к автору исследования предъявлены те же самые претензии в некомпетентности и тенденциозности.

1. Категоричные выводы, по сути, обвиняющие скептиков в болезненном параноидальном восприятии мира, оставляют стойкое ощущение «заказа» и вовсе не следуют из результатов самого исследования. Вся научная работа заключается лишь в анализе писем на почту. В качестве предварительного вывода такая работа еще бы сгодилась, но никак не убеждает, если относиться к ней как к по-настоящему глубокому и всестороннему исследованию вопроса. Разрыв между тем, как собираются данные, на чем основаны выводы, и тем, как подаются выводы, и делает работу Левандовски подозрительной.

2. Если бы работа имела под собой более серьезный фундамент и носила открытый характер, она не вызвала бы ответной волны «теории заговора».

Прежде чем обвинять людей в приверженности к параноии, нужно сначала вернуть науке прежний статус высокого доверия. Нас слишком часто вводят в заблуждение, особенно в таких областях, как поведение человека, его отношение к происходящему. Скептицизм растет только там, где есть поле для интерпретаций. Где факты не явны, а методы их получения по сложности не отличаются от курсовой работы обычного студента.

Сама идея, что нормальный скептицизм начинают приравнять к страхам параноика, во всем видящем происки «злых сил», уводит решение вопроса так далеко в сторону, как это только возможно, и, по сути, мало чем отличается от попыток перейти на личность самих скептиков. Даже сама подача материала в статье сторонников теории глобального потепления выставляет в однозначно положительном свете и позиционирует как умных, психически здоровых людей, а сторонников теории заговора по этому вопросу — как некомпетентных и психически не совсем здоровых. Что не их разумное сомнение является двигателем их деятельности, а банальный страх и поиск врага, где бы то ни было.

Но ведь в психологии есть и другая точка зрения на это положение дел. Какой-нибудь другой последователь Левандовки, на основании тех же методов, мог бы заявить об излишнем конформизме тех, кто является сторонником идеи глобального потепления, и обвинить их в недостаточной критичности мышления. И будет не менее прав, чем сам Левандовски.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Нужно четко отделять конспирологию от лженаучных изысканий и манипуляций. В конкретном случае, связанным с глобальным потеплением, да и вообще по отношению к науке, необходимо придерживаться эпистемологического анархизма. Есть группа ученых, которые считают, что наступает глобальное потепление, связанное с выбросами CO₂ и разрушением озонового слоя. Хорошо. Но есть и другие исследования, на основе которых еще в начале 80-х гг. прошлого века была выдвинута гипотеза, согласно которой температура на Земле циклически повышается и понижается. Так называемый малый ледниковый период был в Европе в 16 столетии, потом пошла оттепель, которая продолжается и поныне, а за ней начнется очередное похолодание. Иные ученые говорят о смещении оси Земли, которая связана с прецессией и один раз в 12 тысяч лет происходит смена полюсов. А вот есть еще религиозные учения, которые говорят о наступлении Апокалипсиса. Пожалуйста — выбирайте, что вам ближе! Что касается конспирологии, то она тесно соприкасается с кратологией, т.е. наукой о власти, т.к. любые заговоры связаны с этим феноменом, и они происходят на протяжении многих тысячелетий. Отрицать искусство заговора — значит отрицать политехнологии, связанные с партийными фракциями, государственными переворотами, работой лобби групп и революционных ячеек.

Кирилл Мямлин, публицист:

Понятия «конспирология» и «теория заговоров» придуманы для дезавуирования раскрытой информации, которая убивается тремя способами.

1. «Заговоры» — это отображение реально имевших место событий, но отображение карикатурное и потому искажает реальные события, как кривое зеркало живого человека. Когда какое-либо событие начинают относить к «конспирологии», его предают забвению, изымают из реальной истории и помещают в область нелепого (клинического) и потому никому в рациональном мире не интересного фантазёрства. В результате и само событие, и его исследователи одним махом отправляются к касте интеллектуально неприкасаемых.

2. Привитая насмешливость по отношению к таким карикатурным «заговорам» — это мощное успокоительное средство для общественного мнения. Смеясь над несколькими сильно выпяченными действительно нелепыми, нереальными элементами картинки, созерцатель карикатуры, не задумываясь, привыкает уже без тревоги смеяться заодно и надо всеми остальными её частями, которые абсолютно реальны. Поэтому когда всеобщее понимание некоего события в его изначальных чертах нежелательно, достаточно найти в нём или самому «пририсовать» хотя бы одну годную для утрированного искажения черту, хорошенько её выпятить — и дальше уже можно смело объявлять это событие «заговором». Главное — выработать высокомерно-презрительный, скептически-смешливый настрой.

3. Привнесённые в наш психологический оценочный спектр конспирологические стереотипы — это как бы моментально действующий яд. Который сам по себе без нашего ведома, начинает «убивать» в нашем

сознании любого человека (историка, философа, публициста, писателя), его мысли и предмет его исследований, как только написанную им картину его оппоненты сумели вопреки воле автора, так или иначе, отнести в нашем сознании к «карикатурному жанру». Правдивы такие события, исследования и их авторы, или нет — уже не имеет при этом никакого значения.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Конспирологическое мышление вообще невозможно преодолеть, поскольку от четверти до половины отношений между людьми — конспиративны и злобный конспиративный умысел выявляется официально в суде. Возьмём США. Открыть перед женщиной двери — сексизм. Похвалить стройность — харрасмент. Подарок — коррупция. Недонесение на соседа — преступление. Осталось чихание приравнять к «массовому бактериальному поражению США» и взимать за это немалые штрафы с альтернативным штрафам содержанием на курорте Гуантанамо. А потом уже — можно пойти дальше и разбомбить Таиланд, поскольку там не соблюдаются законы США, как ранее не соблюдались в Ливии. И, в ответ на упреки, что США так тренируют армию и утилизируют боеприпасы, по ходу прихватывая нефть, — сказать с трибуны ООН: «Перестаньте заниматься конспирологией, это исключительное право США ею заниматься официально».

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Лечить конспирологов — только по их желанию, никакой карательной психиатрии и мучеников «за идею», но все их построения следует маргинализировать и сделать смехотворными, чтобы не создавать поводов для общественного беспокойства без реальных к тому причин.

Грант Микаэлян, политолог, научный сотрудник института Кавказа (Армения): Конспирологическое мышление вообще вредно в любых ситуациях, поскольку приучает к поиску примитивных конструкций и простых ответов на сложные вопросы, снимая ответственность зачастую даже за свою судьбу («Что бы я ни делал, все предreshено в верхах»).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29027.html>

Большинство блогеров хочет отправить детей из России

Некоторые из них хотят эмигрировать на постоянное место жительства, другие желают уехать временно, например, для получения образования. При этом 90% родителей желание уехать поддерживают. Из выпускников тех же школ, которые окончили их в начале 2000-х годов, только 30% уехали из страны. Об этом свидетельствуют данные Московского городского психолого-педагогического университета.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Хотите ли вы, чтобы ваши дети уехали из России?».

Результаты опроса по теме: «Хотите ли вы, чтобы ваши дети уехали из России?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, хочу, но только на учёбу	140	6%
Да, хочу, но не имею возможности	364	16%
Нет, не хочу	563	25%
Да, хочу и желательно, чтобы дети там и остались после учёбы	982	43%
Трудно ответить	99	4%
Свой вариант	145	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Валентина Михайлова:

Может быть, для России это благо — отъезд НАВСЕГДА выпускников элитных школ. Смотришь, и сами «элитные» школы исчезнут, и начнется нормальное образование в нормальных государственных школах. Что могут дать стране и согражданам спесивцы, еще ничем достойным себя не проявившие, но уже полные презрения к Родине? Скатертью дорога. И может быть, очнутся от спячки ученые Новосибирского Академгородка, а вслед за ними и другие, и вновь начнут искать и находить талантливых ребят в городках и селах. Новый министр образования сразу после своего назначения заявил, что было бы целесообразно до 30% средств, выделяемых на высшее образование, направлять на обучающихся за рубежом. Можете себе представить, что в Англии/Германии/Франции обучаются дети из российских городков и деревень, как бы потенциально талантливы они ни были?

Ольга Иматович:

Моя подруга нищий врач в России стала богатейшей женщиной в США, а одноклассник в Германии через 18 лет стал топ менеджером крупного предприятия. Приятель ученый закончивший физтех УПИ сейчас знаменитый учёный в США, уехал в начале 90-х. А тут как не работай, из нищеты выберешься, и опять кризис, огромные кредитные ставки, грабительские налоги. Для бизнеса точно перспектив нет, а чиновничья профессия только со своим бизнесом дает результат. Страна упущенных возможностей, богатейшая страна управляемая некомпетентными людьми превратилась в бичевскую нищенскую страну. Нет правозащиты, экология ужасная, продукты отравлены, уничтожаются леса. Москва вообще помойка.

Николай Бардин:

Возможно. Но врач — это особая статья. Если он «велик», то везде будет на коне. Знаю много наших женщин, живущих в Европе. Не бедствуют, но особым богатством не располагают. В основном продавщицы в бутиках за 1,5-2 тыс. евро. Я говорю о дорогих бутиках, где отовариваются самки новых русских. Поэтому там держат русскоязычных продавцов. Жить скромно в принципе можно.

Евгения Герлос:

Раньше люди особенно не стремились уехать, а сейчас едут и едут. Из телевизора только и слышно Путина, как мы хорошо живём, низкий уровень безработицы. Наверно мы никак не можем понять, в чём выражается эта оценка нашей «хорошей» жизни. Вот поэтому мы хотим, кто конечно может, чтобы дети учились за границей и, по возможности остались на ПМЖ. Сколько не работай, достойно жить не будешь. Если сосредоточишься на работе, чтобы учить детей и как то выживать, значит не видеть семьи, не иметь время для воспитания детей, которых видишь, когда они спят будь это утро или вечер. А «мы» летаем на дельтапланах за журавлями, спасаем леопардов. А когда же придёт время для спасения народа?

Marina Riabova:

Надо отделять Родину от того безобразия, которое тут творится. Мы все любим Россию, но не переносим существующее беззаконие, безобразных людей, стоящих у власти, которая построила в стране неизвестно что. Капитализмом назвать нельзя, ни диким капитализмом, а какая-то клюквенная республика, где по мановению одного пальца правой ноги (а не закона), можно уничтожить любого человека, живущего в этой стране, за пять минут, а через десять минут уже все забудут, что этот человек существовал. У меня сын окончил Высшую школу в прошлом году в октябре (в Париже), а месяц назад уже купил со своей невестой дом около Парижа. Разве студент, закончивший вуз в Москве в прошлом году, может купить через полгода квартиру или дом? Разумеется, имею в виду, в кредит.

Андрей Беткер:

Очень скоро начнётся лавина желающих приехать в РФ. т.к. западная — бандитская Англо-американская экономика зашла в тупик. И её ждёт полное банкротство в ближайшие годы.

Olga Shafer:

Мои дети, с хорошим образованием, прожив 6 лет в Москве, так и не смогли приобрести хоть какой-то свой уголок. А за 2 года жизни в Швеции купили квартиру на честно заработанную зарплату инженера, ссуда 4,5 %. Я уже не говорю об элементарном уважении человека везде и всюду, отсутствии коррупции, криминала, хамства. А ностальгия, так наших сейчас здесь все больше и больше, русская речь везде, иной раз на улице, в метро мелькает мысль " где это я? В Москве, Питере?" Это прекрасно — пожить везде, особенно пока ты молод, пробуй все, вернуться никогда не поздно. Вот только как-то перспективы возврата не радуют.

Natalia Medvedskaya:

А у меня примерно такое же желание, только с обратным вектором направленности, из Швеции в Россию. Да уже поздно! И потом я за будущее дочери отвечаю, которая после даже лондонского престижного университета и определенного опыта работы не может найти здесь свое «место под солнцем».

Добавим, что опрос проводился с 5 по 10 сентября. В нём приняли участие 2293 блогера, оставив 613 комментариев по теме опроса.

Напомним, что по данным Московского городского психолого-педагогического университета мотивы,

по которым хотят уехать молодые люди, очень разные. «Чисто интуитивно большая часть желает уехать для того, чтобы получить не только высшее образование и изучить язык, но и, возможно, остаться там, поскольку жизненные стандарты там выше, — объяснил в эфире „[Финам FM](#)“ российский историк философии, доктор философских наук **Валерий Кувакин**. — Там и обстановка более спокойная и преступности меньше. Какая-то часть может себе найти здесь работу, но ситуация в России не спокойная».

Причин у этой тенденции несколько, считают авторы исследования. Это высокие материальные претензии выпускников, представления об упадочном состоянии российской промышленности, желание учиться у лучших преподавателей, глобализация.

Аналогичный опрос провела «Российская газета» среди родителей выпускников элитных школ. Оказалось, что только 9% родителей намерены дать ребёнку высшее образование в России. 14% намерены отправить детей за границу на учёбу, а 68% хотели бы, чтобы ребёнок остался жить за рубежом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29028.html>

Сможет ли правительство законодательно снизить проценты по ипотечным кредитам: мнения

Ипотека из-за своей дороговизны становится инструментом порабощения, резко снижая мобильность работника на рынке труда. Например, он не может перейти на менее оплачиваемую, но более интересную работу, он становится заложником работодателя, смертельно боясь увольнения. В условиях кризиса, когда угроза увольнения усиливается, положение работника, взявшего кредит, становится просто безвыходным. Проблема обострилась настолько, что правительство официально ставит перед собой цель снижения [ипотечного процента](#). Из слов премьера, к сожалению, не совсем понятно, как это будет достигнуто. Пока наиболее реальным вариантом, который вырисовывается из опубликованных статей, является административное принуждение государственных корпораций к субсидированию ипотеки.

Можно ли таким способом решить проблему?

Анатолий Вассерман, политконсультант:

В Библии тоже прописан запрет ростовщичества. Но само по себе существование ссудного процента вопреки всем запретам, во все времена и у всех народов, имеющих представление о собственности, доказывает неизбежность этого явления. Что же касается ипотеки, то на примере кризиса американской ипотеки видно, что виртуальные деньги, так или иначе обналичиваются, и общая сумма денег в обращении растёт куда быстрее общего числа товаров и услуг. Поэтому цены на них начинают расти.

Возникает ажиотажный спрос, и цены растут быстрее суммы денег. По мере роста абсолютной суммы денег в обращении — инфляции — падает отношение этой суммы к сумме цен всех доступных товаров и услуг — наступает дефляция. То есть сами по себе деньги никуда не деваются, но цены растут быстрее. Если же цены искусственно сдерживать, дефляция проявляется множеством иных способов — вроде недоступности кредитных ресурсов. Я рассматривал эту проблему, в частности, в своих статьях «[Дефляция или инфляция? \(Экономика — наука парадоксальная\)](#)» и «[Дефляцию деньгами не тушат](#)».

Юрий Юрьев, политконструктор:

Есть множество интересных технологий финансирования жилья, включая технологии СССР, например МЖК, когда после основной работы молодёжь подрабатывала строителями с целью ускорить стройки и получение квартир. И поныне отсутствие жилья препятствует рождаемости и патриотизму, ведь если ипотека дорога — проще уехать в страну, где она дешёва. Держава лишается детей и патриотов, а значит и будущего.

Есть много теоретических методов ипотеки. Подумать стоит обо всех методах, поскольку властям будет сложно объяснить, почему при такой природной ренте такое сокращение возможностей для граждан. А с ростом международной напряжённости и миграций — всё больше будет желающих заниматься обвинением властей по всем поводам, причиной реальной имея именно нужду в жилье и потомстве.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

А где взять деньги для обеспечения жильём всех нуждающихся? Даже СССР с этим не справился (именно из-за этого очереди на квартиры длились в крупных городах от 5 до 15 лет). Так что это пиар в химически чистом виде с заранее продуманной отмазкой, чтобы пообещать, а потом найти форс-мажор, позволяющий не выполнить обещание.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29029.html>

На кого может опереться Путин: мнения

По мнению директора Фонда эффективной политики Глеба Павловского «государство Путина висит

на волоске». «Путин ищет опоры в некоем „народном патриотическом потенциале“ — мифе, который некогда погубил Горбачёва. Нет былого путинского консенсуса общества и правящих элит, нет скрепляющей его путинской харизмы. Консенсуса, где свободно объединялись человек с Уралмаша и либеральный истеблишмент, сетевая молодежь, силовики и домохозяйки. Вчерашнее согласие рухнуло после рокировки 24 сентября и после Болотной — то есть, после потери Путиным Москвы. Лидер опасается стать никому не нужным. Ему нужна новая политическая твердь. На что опереться? На аполитичную бюрократию? Её не создали. „Вертикаль власти“ это сообщество бюджетно- и местовладельцев, а не управленцев. Они взяли все деньги, которыми их заливали, и хотят ещё больше. Партия власти? Она превращена в гигантскую внебюджетную грыжу. Путин сегодня — это „Горбачёв-минус“, инвертированный Горбачев. Правда, он рассыпает не одни воздушные поцелуи, как тот, а поцелуи вперемешку со страхом. В ответ активизируются маргинальные силы во власти, самое ненадёжное и продажное, что там есть. Аппаратная чернь», — считает Павловский.

На кого может опереться Путин и нужно ли ему это?

Григорий Трофимчук, политолог:

Эскиз Армагеддона, набросанный **Глебом Павловским**, прежде всего, демонстрирует, кого держала при себе власть на протяжении долгих лет. Кого она бережно выхаживала, те её сейчас и пугают, а те, кто давал дельные советы, до сих пор не при делах.

Главная опора Путина — в народе. Но не в том высоком пафосном смысле, который всегда вкладывается в этот «ящик». Народ новой России, не желающий интересоваться ничем — тем более «вашей политикой» — является гарантией того, что с этой стороны никакой угрозы не будет. Тем более что народа остаётся всё меньше и меньше с каждой переписью. А с чиновниками Путин как-нибудь разберётся сам. Тем более что никакой сверхзадачи нет: действующей власти не надо удерживать власть ещё пятьдесят непрерывных лет, для своих внуков и правнуков. День простоять и ночь продержаться.

Главная угроза Путина — в несистемной оппозиции, которая вторично рвётся в Кремль, но сам Кремль — и это главная загадка — не находит в себе сил напомнить населению, ненавидящему либералов каждой порой своего тела, что это как раз те самые люди, которые и обрушили систему в 1991 году. Этот странный паралич, как ни странно, и позволяет либералам обвинять Путина в повышении цен, в недоступности жилья, в наличии олигархов. Как будто повышение цен и наличие олигархов является чем-то из ряда вон выходящим в любом цивилизованном демократическом государстве. Как раз этот социальный пакет и был внедрён либералами в России двадцать лет назад, задолго до того, как люди узнали о Путине. Просто Путин не нашёл, не привлёк тех, кто смог бы это просто и внятно разложить по полкам, а имеющиеся у него чиновники и политологи не знают, как это делается.

Путин остался тем же Путиным, каким был и до создания Общероссийского Народного фронта, наличие этой связки между народом и властью его не ослабило и не усилило. Что есть эти форматы, что их нет — никакой разницы. Замирать «Уралвагонзавод» и Сколково Вексельберга также никто не собирается. Хотя попавший во власть Холманских автоматически становится другом всех олигархов; возможно, это и есть единственно возможная форма социального консенсуса в современной РФ.

Путин и мог, и может раз и навсегда привлечь к себе народ. Для этого есть два верных пути: 1) замораживание тарифов и цен на товары и услуги первой необходимости; 2) посадка 5-7 знаковых олигархов. Для этого не надо создавать никакой народно-патриотический фронт, всё это делается в считанные минуты. И этот последний аргумент по мгновенной консолидации народной любви у Путина всегда в кармане.

Эдуард Афонин, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

На кого может опереться президент России Владимир Путин? Вопрос и ответ на него казалось бы не такой уж и сложный: конечно же, на народ! — самую сильную, надёжную и долговременную социальную опору. Это хорошо понимал американский президент Франклин Рузвельт, выстраивая в 30-40-х гг. XX ст. свой «новый курс» в опоре на «средний класс». Однако в новых условиях постсоветским государственным не удастся повторить американский опыт, т. к. некуда, как это сделал Рузвельт «канализировать экономическую активность своих олигархов», разве что на очередном марсоходе отправить создавать колонии на Марсе). Вот они и «доют сегодня до беззастыжливости» тот самый народ, который потенциально может служить опорой для постсоветских политиков. Это, пожалуй, одна из ключевых причин снижения легитимности и государственно-политического режима в наших странах, и авторитета нашей политико-управленческой элиты.

Похоже, Путин начал движение в сторону разрешения ключевого социально-экономического противоречия на постсоветском пространстве. Он ввёл первые существенные (в 2-3 раза) повышения зарплат для силовиков и пообещал сделать тоже самое учителям и врачам. Таким образом, фактически опередившись на российский народ, «российскую глубинку» он получил от нее на президентских выборах необходимую социальную поддержку.

Будучи в период президентской избирательной кампании в одной из областей этой самой российской глубинки мне приходилось слышать большие надежды людей на реализацию социально-экономических президентских обещаний. Причем высказывалось ожидание незамедлительной реализации этих обещаний сразу же после выборов. Вместе с тем по мере того, как затягивается эта ключевая часть президентской программы, положение нового президента становится все более неустойчивым.

Но, с другой стороны, понятно, что и выполнить данные своему избирателю обещания не так уж и просто. Этому противостоит сегодня многое. Но главным образом, этому противостоит «класс крупных собственников», который и на постсоветском пространстве и во всем мире не хочет уступать своих жизненных интересов.

Вот и встает вопрос за счёт чего (если не за счет интересов класса крупных собственников) выполнять обещания и повышать зарплаты и пенсии своему народу, создавая при этом ту самую долговременную социальную опору, которая помогла в свое время Ф.Рузвельту построить самое процветающее общество в США.

Марк Сандомирский, социальный психолог:

На мой взгляд, Глеб Олегович сгущает краски. Реальный протест в российском обществе пока еще только зреет и на улицы и площади не выплескивается. Раньше на Болотную выходили протестовать в основном маргиналы. Теперь к ним добавились «недовольные молодые», московские «хиппи 21 века», недовольные отсутствием социальных лифтов и протестующие против «несправедливости» власти как олицетворения «поколения родителей». Те и другие вместе — малочисленная группа населения, которая сама по себе никакой угрозы для власти не представляет, а напротив, невольно, неосознанно служит орудием в её руках.

И ответ на вопрос, на кого опирается ВВП, прежний: он опирается на лояльное патерналистское большинство. Меняется лишь технология управления этим большинством, его мобилизации. Ведь на самом деле действительно лояльные к власти граждане пока в оппозицию не переходят. Происходит другой, совершенно очевидный процесс: «рикошет» патернализма. Малочисленная протестная часть населения, которая без малого 10 лет «дремала», сейчас «пробуждается». К ней добавляется «молодая смена», политизированная (и где-то наивная) часть молодёжи. Активизация этой части населения связана с накопленной социальной напряжённостью (межпоколенческой, межэтнической, антибюрократической и даже просто психологической), которая сливается в одно русло, по принципу «презумпции виновности»: поскольку система власти авторитарна — тот, кто находится наверху, «виноват» во всех проблемах простых граждан и за все, по их мнению, должен отвечать. Если возникнут иные направления для того, чтобы эту напряжённость канализировать — она туда и направится. Именно этот ограниченный протест используется для того, чтобы управлять конформным, пассивным большинством.

Действительно ли это большинство? Реально ли оно — или виртуально? На сегодня ВВП поддерживают порядка 40% населения. Протестная же часть составляет порядка 5% (в перспективе 10%). Зато действия этой протестной части, точнее, ее относительно малочисленной в масштабах социума активной части, воздействуют на «нейтральную», пассивную часть населения, пробуждая в ней тревожные настроения и мотивируя присоединиться к лояльному большинству. В итоге гарантированно набирается электоральное большинство, порядка 55% или даже более того.

Таким образом, ВВП опирается на прежнюю группу населения — консервативное «путинское большинство», меняется только технология работы с этой группой. Появляется две опоры: явная — это лояльный электорат. А неявная опора — «оппозиция», которая фактически «работает» на власть.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Павловский, чтобы на Западе его очередной раз процитировали, в статье с претензией на профессионализм про, казалось бы, Путина и власть, — поразвешивал упоминаний Pussy Riot, как будто ему приплачивают именно за это, а не кремлеведение. Хотя именно от Павловского, что одно время почти монополизировал интернет-дискурс самого Кремля, ожидалось что-то толковое, а не мантра «порнопанки угрожают Путину». Ведь даже школьнику понятно, по аналогии, что цыганский ансамбль не может угрожать танковой дивизии, разве что нагадить и сплясать поперек, а единственной трудностью отцов-командиров будет удерживать личный состав, чтобы не убеждал состав ансамбля плясать и потрясать лёжа, там же, где и начали. Но всё же придётся обсудить Павловского как кремлеведа, уж слишком долго и часто он так позиционировался ранее.

Павловский абсолютно прав в том, что «либеральный дискурс» продажный и предательский и одной ногой вообще в оффшорах. Возьмём, к примеру, самого Павловского, с примером, как он помог Путину и русским. Это по масштабу: «вопрос 200 000 000 граждан», а также президентов и парламентов двух стран. Когда Путин с Януковичем обещали России и Украине двойное гражданство, у Павловского был фонд ФЭП, и сей фонд поддерживал сайт «укр.ру». На этом сайте была наиболее полная документация по теме «двойное гражданство России и Украины». Когда Янукович отступил перед «Майданом», а в Киеве был убит создатель «русского клуба» Курочкин — сайт «укр.ру» был закрыт фондом «ФЭП», а значит — Павловским. Цена хостинга подобных проектов — 30 долларов в год. Ради этих денег такая тема была закрыта Павловским. Неудивительно, что Павловский, демонстрируя: «Поменял интересы 200 000 000 граждан

на экономию 30 долларов» — являет собою образец «державников» либерального призыва и в его словах о ненадёжности многих есть опыт и практика.

Что же касается остальных чиновников и мыслителей, то Путину виднее. Путин сам и политолог, и политтехнолог, причём высшего класса, с лаконизмом Цезаря и народной лёгкостью слога и опытом управления не дискурсами и симулякрами, а войсками и смертельными угрозами для человечества. В общем — Путин сам способен заметить, кто для России трудится годами и за свой счёт, а кто на России паразитирует, и соответственно, строить иерархии и взаимоотношения на будущее.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

По основным пунктам Павловский, конечно прав. Путину опереться не на кого. И, тем не менее, у Путина есть свой электорат. Не в Москве, понятное дело. Проблема для исследователя заключается в том, что он незрим. Он выражает себя только процентами проголосовавших за Путина. Я имею в виду не карусельные навороты, а высокий процент избирателей, реально отдавших свои голоса за Путина. Многие аналитики считают, что вбросы и навороты на выборах были на самом деле излишни, большинство Путину обеспечивает реальный, а не фиктивный электорат. Но т.к. люди голосуют анонимно, то провести социологический анализ путинского электората не представляется возможным. Есть разные гипотезы относительно его состава. Но он существует реально, хотя и сам Путин не может с ним работать осмысленно, ибо эти избиратели нигде и никак не описаны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29030.html>

Грозит ли России развал из-за разногласий в обществе: мнения

На сайте агентства Reuters появилась аналитическая статья Timothy Heritage «Russia's fractured society deepens Putin's woes» о состоянии российского общества. В ней говорится, что «Pussy Riot», коррумпированные политики и беспредел церкви вызвали разногласия в российском обществе до такой степени, что это может привести к развалу России. Похожая ситуация наблюдалась в СССР в 1991 году. Тема стала поводом для бурного [обсуждения](#) в англоязычном секторе сети. Один блогер сравнивает Россию и США: «Видимо, у США и у России одни и те же проблемы. Начиная с того, что и там и там президент-коммунист, и кончая бедствующей экономикой». Другие сравнивают Путина и Обаму: «Пожалуйста, не надо сравнивать Путина с Обамой! Путин — настоящий правитель, а вот Обама — это марионетка в руках банкиров». Третьим не интересны новости о России: «В США все разделены на республиканцев и демократов. Почему не написать об этом. Нам в Америке гораздо интереснее читать про нашу страну». Кто-то видит опасность в лице мусульман: «На Филиппинах все проблемы из-за мусульман. В России скоро тоже такое начнется». Кое-кто опасается того, что Россия превратится в СССР: «В России скоро начнётся СССР, который возглавят бывшие агенты КГБ».

Сбудутся ли ожидания западных блогеров о развале России?

Юрий Юрьев, политконструктор:

В последние годы агентство «Рейтерс», теряя выгодные позиции в срочности новостей в связи с развитием интернета и превращением чуть ли не каждого в репортёра, — пытается выглядеть аналитическим, и тем — зарабатывать. Но когда подобные аналитики приносят мне новость о том, как они видят русскую реальность — мне хочется сказать им, что в латыни корень слова «анализ» предполагает рассмотрение реальности, а не художественные её видоизменения. «Рейтерс», намертво повязавший себя с резвыми идиотками из Pussy Riot, в Руси могут начать называть Pussy Idiot, поскольку среди нормальных русских сложно найти желающих, чтобы их дочери вели себя так, как Pussy Riot. А даже если народ недоволен попами, о чём есть полтысячи пословиц, и чиновниками, о чём есть полтысячи анекдотов, то у народа нет никаких мотивов крушить саму Россию.

Андрей Давыдов, журналист:

Ситуация в России ни в коей мере не напоминает 1991 год. Тогда общество было практически едино в стремлении к переменам, а те, кто чувствовал в них подвох, пребывали в растерянности. Явные противники были в подавляющем меньшинстве и ничего не могли противопоставить надвигающейся катастрофе — ни словом, ни делом. Что и показал провал беспомощного ГКЧП. Либеральная пропаганда при фактической поддержке партийно-советской верхушки полностью дезориентировала народ. И если бы ему даже сказали тогда правду — что это никакое не реформирование социализма, а его похороны, большинство бы просто не поверило, ожидая царства свободы, справедливости и халявного изобилия. Одним словом, это было всеобщее ослепление.

Сейчас ситуация принципиально иная. Хотя бы потому, что 20 лет для истории — не такой большой срок, и прививка от революционной проказы вполне себе работает. Даже те, кто очень критичны к нынешней власти, притормаживают, понимая, что от революционных потрясений будет только хуже, может быть, даже намного хуже.

Во-вторых, у либералов и примыкающих к ним радикалов всех мастей нет монополии на разрушительную

пропаганду — они получают серьёзный отпор. В-третьих, ключевые позиции во властных эшелонах «пятой колонне», в отличие от 1991 года, захватить не удалось. Проще говоря, у них нет второго Горбачёва (и даже второго Яковлева) наверху. И, наконец, нет войны, которую бы Россия с позором проиграла. Все революции у нас проходили только на фоне военных поражений, включая поражение в «холодной войне».

Сейчас общество расколото, но вовсе не пополам. Радикалов — явное меньшинство. Поэтому, если никто не откроет им изнутри ворота Кремля, у них нет шансов. А значит, и распад Российской Федерации Путин снова остановит, как и десятилетие назад.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Сетевые ожидания сетевых хомячков, ни западных, ни местечковых, не сбудутся ни в коем случае: как сказал недавно Ростислав Ищенко, «народ может проиграть, но «болото» при этом не победит: если народ проиграет, то и «болотники» лягут в яму, которую они роют народу и стране, быть может, верхним слоем, но все равно лягут. Другими словами, если блохи загрызут собаку, то они тоже погибнут на ее труп. Однако интереснее все тут то, что они иногда проговариваются. Вот и сейчас они проговорились: оказывается, Pussy Riot и вопли о «коррупции» и «беспределе» церкви нужны им для развала России. Что и требовалось доказать.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29031.html>

Проблему ипотеки сможет решить смена денежной системы: мнение

Ипотека из-за своей дороговизны становится инструментом порабощения, резко снижая мобильность работника на рынке труда. Например, он не может перейти на менее оплачиваемую, но более интересную работу, он становится заложником работодателя, смертельно боясь увольнения. В условиях кризиса, когда угроза увольнения усиливается, положение работника, взявшего кредит, становится просто безвыходным. Проблема обострилась настолько, что правительство официально ставит перед собой цель снижения [ипотечного процента](#). Из слов премьера, к сожалению, не совсем понятно, как это будет достигнуто. Пока наиболее реальным вариантом, который вырисовывается из опубликованных статей, является административное принуждение государственных корпораций к субсидированию ипотеки.

Кирилл Мямлин, публицист:

Проблему можно решить только сменой денежной системы на «гезеллевские» деньги с демерреджем. Современная банковская система ничего не даёт обществу, кроме возможности расчётов и получения кредитов, которые так же являются средством обогащения банков, подчиненных глобальной финансовой олигархии. Сегодня деньги из универсальной меры, облегчающей форму обмен благами, превратились в абсолютный товар, неся все рыночные его свойства — исчезая из обращения всякий раз, как возникает повышенная в них потребность и затапливая рынок в моменты, когда их количество и без того избыточно, обращаясь на собственном виртуальном рынке, откуда они изымаются лишь для удовлетворения собственных потребностей, сегодня мы пришли к тому, что в глобальном финансовом секторе оседает от 50 до 60% всей мировой прибыли.

Как заставить деньги работать на общество и избавиться от финансовой диктатуры, не совершая «насилие над классом»?

Тягу к накопительству «универсального виртуального товара» можно искоренить двумя способами — бороться с его последствиями путем насильственных ограничений и репрессий — этот путь мы уже проходили во времена военного коммунизма и «развитого социализма». Другой путь профилактический — бороться не с болезнью, а предотвращать условия для ее возникновения.

Очевидно, что выходом из ситуации является переход на деньги, которые нет смысла накапливать, поскольку постоянно теряют в своей стоимости (т.е. имеют налог на хранение или т.н. «демерредж»). «Только деньги, которые устаревают, подобно газетам, гниют, как картофель, ржавеют, как железо, и улетучиваются, как эфир, способны стать достойным инструментом для обмена картофеля, газет, железа и эфира. Поскольку только такие деньги покупатели и продавцы не станут предпочитать самому товару. И тогда мы станем расставаться с товарами ради денег лишь потому, что деньги нам нужны в качестве средства обмена, а не потому, что мы ожидаем преимуществ от обладания самими деньгами».

Переход на такую денежную систему, предложенную в начале XX в Сильвео Гезеллем, которая с успехом использовалась в 30-е годы XX в, необратим, он уже готовится в Японии (2014 г.), о нём стал говорить «архитектор евро» Бернар Лиетар, говоря о будущем Европы в 2020 году.

Ведение денег с демерреджем решает вопрос не только системного кризиса капитализма (по Марксу), но и разразившегося кризиса глобальной денежной системы (который следует отнести и к циклу длинной волны Кондратьева), так и ряда циклических кризисов меньшей продолжительности. В первую очередь потому, что введение таких денег означает автоматическое ускорение денежного оборота от 12 до 20 раз (исходя из расчетов Ирвинга Фишера и практики ряда общин и муниципалитетов в Австрии, Германии, Канаде и США).

Отметим, что в современной истории деньги с демерреджем изначально возникали именно как «коммунитарные» или «локальные» деньги. Во-первых, это было связано с острой необходимостью оживить депрессивные регионы, которые были готовы на эксперимент и после этого расцветали в течение года (так австрийский Вёргль из шахтёрского городка силами только местных жителей за год превратился в процветающий горный курорт). Во-вторых, сказывалась сложностью их обслуживания в масштабах государства. Налог собирался в виде специальной марки, которую нужно было клеить на купюру для ее легитимизации (такие деньги даже носили название «марочные сертификаты»).

И если проблема оживления экономика является актуальной сегодня, как никогда, то проблема обслуживания таких денег (т.е. снятие налога или «демерреджа») сегодня решается элементарно в результате перехода на электронные деньги (который, как мы уже неоднократно отмечали, неминуем). Но здесь встает другой наиболее существенный вопрос — кто будет эмитентом электронных денег?

Единственным ответом может быть — общество, а не частные финансовые империи. Здесь необходимо учитывать, что в современной банковской системе все деньги находящиеся на счетах частных банков юридически являются частными денежными документами в электронном виде. Поэтому неминуемый переход на электронные деньги будет автоматически означать, что все деньги будут частными. Это будет означать окончательную победу капиталократии над обществом, поскольку капитал в своей предельной концентрации превращается в чистую власть. Допустить возможность концентрации власти в руках группы частных финансистов преступно — эти функции общество им не делегировало и не делегирует, будучи в сознательном состоянии. Концентрация капитала и власти возможна только в руках общества, чьи интересы может представлять легитимное государство, которое в высоком коммуитаризме понимается как «сообщество сообществ», а не современная «власть чиновников и финансовой элиты».

Введение денег с демерреджем в обществе во многом решит вопрос накопления прибыли «хозяевами-производителями», не уничтожая их как класс и сохраняя их потенциал высокой социальной и хозяйственной активности, ликвидируя при этом ненасильственным методом «тип посредников» — ростовщиков (банки станут простыми расчетными центрами), при высокой социализации общества. Таким образом, произойдет та самая пресловутая «конвергенция социализма и капитализма», а вместо насилия над классами вводится насилие над абстракцией — деньгам, которые лишаются возможности получения процентов, и решается и вопрос с «канализацией эмиссионной массы».

Финансовой и управленческой базой коммуитарного государства («сообщества сообществ») должен стать единый общественный банк (подобие «общественного банка» Прудона), осуществляющий собственную эмиссионную политику (не подвязанную к внешней валюте). Экономика финально получит нормальные условия для развития с максимально упрощенной системой налогообложения и финансового учета, а общество — высокое качество жизни и социальной защиты. Деньги в таком банке выдаются без процентов. Управление этим «коммуитарным банком» финально должно заменить собой правительство, что решит проблему бюрократии. Коммуитарное государство, как «сообщество сообществ», с одной стороны получает высокую концентрацию капитала для осуществления крупных «мобилизационных проектов», с другой стороны местные сообщества получают возможность влиять на кредитование важных локальных проектов (что является принципиально важным и в свете грядущего нэо-этатизма).

Попробуем отметить дополнительные 12 преимуществ, которые получают от их внедрения коммуитарное общество и его экономика:

1. Будет ликвидирован чудовищный перекоп в перераспределении мировой прибыли — те 60%, которые сегодня незаслуженно получает финансовый капитал, можно будет направить в научную, культурную и социальную сферу — тем самым более чем в два раза подняв качество жизни человека.
2. Применение демерреджа (налога на деньги) окончательно решит вопрос со специфичной особенностью денег — «денежным феноменом», заключённым в том, что владение деньгами как средством накопления богатства вовлекает их держателя в ничтожные издержки хранения, в то время, как хранение запасов (питания, сырья для производства, продуктов питания для города) стоят много дороже. Т.е. «хранитель денег» — банкир, финансист — изначально поставлен в более привилегированные условия, чем любой человек, работающий в реальном секторе.
3. Кроме восстановления равных условий для предпринимательской деятельности, есть еще сугубо практическое применение — «свободные деньги» значительно ускорят оборот местной промышленности, что станет одной из причин ускоренного выхода из кризиса (доказано опытом применения в ряде областей Австрии, Германии, Канады и США в период депрессии).
4. Упрощается вопрос регулирования курса собственной валюты по отношению к валютам других государств, что обеспечивает конкурентные преимущества (пример Китая), решается вопрос с контролем перетока спекулятивных капиталов. Внешнеторговые расчёты в этом случае разумно вести в «нео-банкорах»; для осуществления личных зарубежных поездок предусмотрена конвертация денег на карточке во внешние валюты непосредственно при пересечении границы.
5. Размер демерреджа очень легко регулируется (тем более в электронном виде) — оказывая, тем самым, влияние на различные макроэкономические параметры. Очевидно, что чем больше отрицательный процент,

тем больше ускоряется денежный и товарный оборот. По оценкам экспертов произведенных для Японии, для сдерживания дефляции нужен уровень -4% годовых, Геззель предлагал использовать ставку -1% в месяц. При этом общество ничего принципиально не теряет, поскольку этот процент фактически равен существующей ныне инфляции.

6. Величина отрицательных процентов доступная и понятная всем (в отличие от абстрактной для многих инфляции), позволит обществу осознанно контролировать эффективность экономики (вместо бестолкового выслушивания из новостных выпусков колебаний цен на фондовой бирже, которые нам подаются интонациям Совинформбюро как сводку с полей сражения).

7. Налог на деньги может стать единственной формой взимания налогов, значительно сократив расходы на бухгалтерию, снимет множественные сложности фискальной практики. Практика ухода от налогов навсегда уйдет в небытие без «закручивания гаек» и «публичных казней».

8. В современных условиях такая трансформация технически просто осуществима через перевод всех расчетов в электронный вид и полный отказ от бумажных денег (как это происходит в Японии). Техническая база уже заложена не только многочисленными системами эквайринга, но и программой создания национальной расчетной системы. Полный переход на электронные платежи позитивно скажется и на экологии — утилизацией ветхих денежных купюр является достаточно серьезной проблемой.

9. В деньгах с демереджем психологическая составляющая является крайне важной для перехода от либеральной модели общества к коммунитарному обществу с высокой социальной направленностью. При этом будет ненасильственным методом ликвидирован «тип посредников» — ростовщиков (банки станут простыми расчетными центрами) — без навязчивой идеологической пропаганды, характерной для социалистических обществ.

10. Люди, которые имеют значительные доходы, перестанут вкладывать в кубышки и, после покупок необходимых товаров, в том числе и как формы вложения капитала, начнут переходить из «состояния гобсека» к благотворительности Саввы Морозова, Павла Третьякова (т.е. люди будут больше склонны к благотворительности и созданию социальных проектов); ещё одним способом вложения может стать вложения в предметы искусства. Негативным проявлением накопительства станет появление неких суррогатов (или использование иностранной валюты) — вопрос нейтрализации этого явления потребует изучения (достаточно подробно теорию в этой области изложила М.Кеннеди).

11. От современных проблем накопительной пенсионной системы мы полностью перейдем к распределительной пенсионной системы, учитывающей трудовые достижения и основанной на принципе солидарности поколений.

12. Свободные деньги соответствуют нормам морали и духу как минимум трем основным религиозным конфессиям — православию, исламу и буддизму — что способствует консолидации сторонников коммунитарного «сообщества сообществ» во многих странах и регионах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29032.html>

Россию в своё время от полного хаоса спасли коррупция и круговая порука: мнение

По мнению директора Фонда эффективной политики Глеба Павловского «государство Путина висит на волоске». "Путин ищет опоры в некоем «народном патриотическом потенциале» - мифе, который некогда погубил Горбачёва. Нет былого путинского консенсуса общества и правящих элит, нет скрепляющей его путинской харизмы. Консенсуса, где свободно объединялись человек с Уралмаша и либеральный истеблишмент, сетевая молодежь, силовики и домохозяйки. Вчерашнее согласие рухнуло после рокировки 24 сентября и после Болотной – то есть, после потери Путиным Москвы. Лидер опасается стать никому не нужным. Ему нужна новая политическая твердь. На что опереться? На аполитичную бюрократию? Её не создали. «Вертикаль власти» это сообщество бюджетно- и местовладельцев, а не управленцев. Они взяли все деньги, которыми их заливали, и хотят ещё больше. Партия власти? Она превращена в гигантскую внебюджетную грыжу. Путин сегодня - это «Горбачёв-минус», инвертированный Горбачев. Правда, он рассылает не одни воздушные поцелуи, как тот, а поцелуи вперемешку со страхом. В ответ активизируются маргинальные силы во власти, самое ненадёжное и продажное, что там есть. Аппаратная чернь", - [считает](#) Павловский.

Политолог **Лев Вершинин** анализирует состояние современной политической элиты и расклад политических сил.

Согласен с Павловским в том, что современная элита России, в обеих своих ипостасях, - и официозной, и оппозиционной, - не просто плоха, но плоха чудовишно и опереться на неё невозможно. По большому счёту, критики, определяющие систему власти в РФ, как "клептократическую", не так уж далеки от истины. В самом деле, за прекращение полного бардака, сползание страны в пропасть и установление хоть сколько-то прочных вертикальных (иначе в тот момент нельзя было) обратных связей была заплачена страшная цена,

именуемая "**коррупцией**", где надежность кадров скреплена всеобщей повязанностью. При этом, смешно отрицать: в какой-то момент эта система реконструкции была единственно возможна и, более того, сыграла определенную позитивную роль. Проблема, однако, в том, что такая схема, стремясь к самосохранению, очень быстро, подобно раковым клеткам, начинает поедать организм. Хуже того, система, по такой схеме сформированная, очень скоро начинает претендовать на заукливание, закрепление за собой, а далее и передачу привилегий (в том числе, разумеется, и коррупционных) по наследству. В итоге, после достижения консенсуса между разными секторами "элиты", - советской, перестроечной, "ельцинской", перерождаясь в некое "привилегированное сословие", своего рода "**шляхту**" (анализ на украинском материале, но принципиальной разницы нет), выведенное за рамки общегражданской юрисдикции и формирующееся по наследственному принципу. Формальная расцветка здесь может быть разной, но, какого бы цвета, ни были розы и сколь бы жесточны, ни были битвы при тоутонах, йорки и ланкастеры, в итоге, всегда поладят. Во всяком случае, по ключевому вопросу о собственности.

Протестное движение может собрать на манифестацию или митинг 10, 20, 30, - хорошо, 50, - тысяч человек в Москве, но все эти честные, жаждущие перемен люди, по большому счету, не Россия. Хотя и очень хотят, буквально-таки до колик жаждут именно себя, таких продвинутых и креативных Россией считать. Россия же рассуждает иначе. Свидетельством чему могут служить хотя бы итоги последнего опроса рукопожатнейшего "Левада-центра", брошенные в массы наирукопожатнейшим "Ъ". Читателю предлагается вывод: "Путин теряет поддержку, большинство граждан РФ уверено, что он представляет интересы силовиков, чиновников, олигархов и крупного директората", - но, что забавно, текст говорит о прямо противоположном: вопреки заголовку, большинство, - 60%, - избирателей отдает предпочтение всё-таки Путину.

Вот ведь, парадокс, а? Как ни пытаются несогласные выглядеть красиво, какие креативы ни придумывают, - по мнению их же группы интеллектуального обеспечения, - все равно "Люди не видят альтернативу", оставаясь на позиции "Плохонький, но наш". То есть, отдадут предпочтение клану нынешнего президента, отказывая в доверии широкому ассортименту несогласных лидеров и организаций.

Этот интересный феномен пытаются объяснять.

Кто-то говорит: "благодаря обещаниям" (но ведь и оппоненты обещают золотые горы).

Кто-то сетует: "большая часть населения весьма доверчива" (но ведь и оппоненты мастаки вешать лапшу на уши).

А кто-то, - о чудо! - даже и признает: "И для людей что-то начал делать".

В итоге, г-н Касьянов вообще выдает великое: "большинство образованных граждан разобралось, кто он такой, его поддерживают бюрократия, силовики, новые олигархи и необразованная часть общества".

То есть, оказывается, "за" практически вся страна, а "против" только часть "образованных" да еще "старые олигархи", грезящие былой кормушкой. Плюс, - важно отметить, - "мировое сообщество". Оно изначально рассматривало страшного и ужасного Путина, как нежелательный вариант, предоставляя ему широкий выбор бонусов в случае отказа от президентства. А он, что интересно, не послушался, тем самым, сильно усложнив себе жизнь. Почему? Загадка. Но факт есть факт: в сознании "цивилизованного" обывателя он уже враг, приравненный к Асаду, и его необходимо насекомить. Несмотря на то, что он, - еще одна загадка, - тоже ведь плоть от плоти той самой элиты, и, соответственно, играет по правилам.

Во всяком случае, пытается.

Но, - и это уже очевидно, - без взаимности.

В ВТО вступил, - а все одно нехорош.

Перевалочный пункт в Ульяновске санкционировал, - а по-прежнему, не по душе.

И не будет по душе. В противном случае, не начала бы сразу после его избрания свертывать свою работу в России пресловутая USAID, фактически, координационный центр всех "демократизаторских" проектов. Это означает, что российская власть понемногу выходит из-под контроля, в Кремле принято решение огрызаться, и по-хорошему уже не выйдет. А раз так, значит, будет по-плохому. Если Запад принимает решение, оно будет претворяться в жизнь, тем паче, что слишком много денег вложено. По всем направлениям, чтобы одно дополняло другое.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29033.html>

«Учащиеся не виноваты в том, что их так учат»: интервью Петра Щедровицкого

Россия, как и другие страны, в значительной степени подвержена сегодня влиянию глобального процесса индустриализации и урбанизации, основного для всего современного мира. А новые процессы предъявляют новые требования, в том числе и к кадрам, которым предстоит строить современные инфраструктуры.

Кризис кадров — особо популярная в России тема, несмотря на то, что порядка 90% россиян имеют высшее образование. «Проблема в том, что образовательный процесс у нас даёт квалификацию, а не компетентность, — считает участник нижегородского форума, эксперт по управлению развитием и подготовке кадров, заместитель директора Института философии РАН Пётр Щедровицкий. — Целью образования должно быть формирование умения что-то делать. Достичь этого можно, разделив образовательный процесс на этапы, основным из которых будет работа. И, конечно же, необходима постепенная смена методик».

Подробнее о состоянии российского образования эксперт Пётр Щедровицкий рассказал в интервью [ИА REX](#).

ИА REX: Петр Георгиевич, Вы неоднократно призывали к тому, чтобы реорганизовать образовательный процесс, растянуть его во времени, дав учащемуся возможность практиковаться между этапами обучения. Как это может выглядеть?

Совершенно верно. Я действительно считаю, что вовсе необязательно получать образование в едином последовательном процессе. Процесс этот может и должен строиться иначе. Получив

определённый уровень подготовки, человек должен иметь возможность пойти поработать, чтобы набрать собственных ошибок, окунуться в реальные ситуации, сформировать самому себе заказ на следующий этап. В противном случае, за годы сидения за партой он теряет мотивацию к обучению. К тому же, человек не может знать, что именно ему понадобится во взрослой жизни, если он ни разу не видел своего будущего рабочего места. Именно поэтому он должен иметь возможность прерваться, имея при этом твёрдые гарантии того, что он сможет вернуться в систему образования, если захочет.

ИА REX: В таком случае, как это будет происходить технически?

Очень просто. Образовательный процесс будет разбит на определённые этапы, суть которых не в том, чтобы получить квалификацию и диплом, а в том, чтобы сформировать компетентность — умение что-то делать. Это касается и высшего, и среднего специального, и школьного образования. Начинать нужно со школы, как с первой ступени, подготовка в которой объективно оставляет желать лучшего. Например, проклинаемый многими ЕГЭ в течение последних трёх лет даёт возможность в массовом масштабе по полной выборке проводить оценку результатов обучения в школе. Как бы ни критиковалась эта система, она демонстрирует уровень подготовки в школе в целом по стране.

Первая версия содержания ЕГЭ, если помните, резко критиковалась учителями и учёными за низкий уровень. Сегодня же, глядя на результаты, мы понимаем, что даже этот низкий уровень более чем на две трети непосилен для выпускников наших школ. Более того, за прошедшие три года фактически пришлось ещё понизить качество отдельных заданий.

Сегодня некоторые используют низкие результаты ЕГЭ для того, чтобы критиковать уровень финансирования образовательной сферы за последние 15 лет. Они говорят: «В Советском Союзе было качественное образование. Посмотрите, до чего мы дошли!» А кто сказал, что в Советском Союзе было качественное образование? У нас же нет объективных данных.

ИА REX: Традиционно считалось, что советское образование одно из лучших. Разве это не так?

Это очень спорно. Я, например, считаю, что в Советском Союзе была очень высокая дифференциация качества образования между условно стандартной обычной школой и неким уровнем учебных заведений, включённых в системы профильной подготовки к высшей школе и к работе в определённых отраслях в дальнейшем. Всем известно, что львиную долю своих абитуриентов Физтех получал из профильных математических и физико-математических школ. В них шли наиболее талантливые школьники регионального масштаба. Такие терминалы существовали по всей стране. Одновременно была определённая система летних школ, олимпиад и т.д. И мы можем сказать, что уровень подготовки абитуриентов для нескольких учебных заведений поддерживался за счёт иерархизированной системы, которая доходила до младших классов. А что было в остальной части системы подготовки, мы не знаем.

По физтеховскому «пылесосу», который был только частью советского образования, нельзя делать вывод о качестве всей системы, так как мы с вами прекрасно понимаем, что важны именно средние результаты. Талантливые дети есть всегда, но нужны хорошие результаты у среднестатистических детей. А экономика, как известно, движется середняками.

ИА REX: К каким проблемам приводит, в результате, наше образование?

Ну, например, мы сталкиваемся с тем, что огромное число выпускников школ не могут пользоваться знаниями, которые они получили: они заучили их, но не понимают. Это показывают результаты ЕГЭ и те выборочные исследования по международным методикам, которые применяются у нас.

И эта проблема актуальна не только для школы. Огромный массив как школьного, так и вузовского образования работает не на формирование компетенции и свободного движения подростка в пространстве знаний и деятельности, а на заучивание: на сдачу экзамена, на выполнение определённой чёткой нормы. А стоит дать ему не прямую задачу, а косвенную, сформулировать условия чуть-чуть иначе, и он уже

не узнает, не может воспроизвести этот штамп. При такой ситуации совершенно понятно, что, попадая из вуза на производство, человек не может воспользоваться данным ему знанием.

ИА REX: Где искать корень зла, на Ваш взгляд?

Уверен, что в методиках обучения. Вербализм в программах подготовки, завышенное количество горловых часов и гораздо меньше производственной практики, проектной, исследовательской работы и вообще всего того, что формирует самостоятельность мышления. Проблема не в учащих: не они виноваты в том, что их так учат. В этом виновата вся система организации учебного процесса.

ИА REX: Какой выход видится из этой ситуации?

Выход сложный. Необходимо переучивать педагогов. А также менять методики, стандартные программы, баланс разных форм обучения в структуре учебного плана. А как это сделать? Это же огромная система! Невозможно заменить весь класс учителей и профессоров в вузах.

ИА REX: Пётр Георгиевич, Вы регулярно говорите о том, что образование вне связи с будущим рабочим местом человека существовать не может.

Да, это действительно так, но это уже вторая сторона вопроса. Один из инструментов, способствующих постепенному росту качества образования, — чёткий заказ со стороны промышленности. Мы готовим людей тем или иным образом, потому что они востребованы рынком труда. Рассчитывать на то, что все просто очень хотят учиться и учиться много, не стоит. Учение — всегда тяжёлый труд. И только определённый слой людей учатся, потому что им нравится сам процесс. А большинство всё равно делают это из-под палки. Одна из таких «палок» — тот факт, что человеку рано или поздно придётся пойти на работу, и от него там будет что-то требоваться. Если он будет соответствовать этим требованиям, то его зарплата, уровень жизни, социальные возможности будут выше.

ИА REX: Фактически, это получение образования «под задачу»?

Конечно. Но это вынуждает нас посмотреть на отношения между системой образования и системой промышленности, системой занятости в целом. И вот здесь мы видим гигантский парадокс: уровень промышленности в среднем таков, что для тех, кто находится в самой высокой зоне по образованию, он слишком низкий, а для тех, кто находится в низкой зоне, он высокий. Получается, что «звёздочки» требуют других рабочих мест, более высококвалифицированных. Они хотят работать на современных, высокотехнологических, автоматизированных и относительно свободных, в смысле стиля управления, местах: креативных, творческих, без излишней директивности, на других принципах мотивации. И когда они смотрят на этот рынок труда, они видят, что таких мест мало, и начинают оглядываться по сторонам, искать работу в другой отрасли, в другой стране.

ИА REX: А те, кто ниже по уровню?

Нижняя часть — люди, которые получают никуда не годное школьное образование, а потом с этим не могут закончить даже первый курс вуза, — не соответствует и этой промышленности. Я уже не говорю о гигантском дефиците рабочих кадров, о котором твердят все вокруг.

И снова парадокс: с одной стороны, серьёзная безработица, более того, на многих предприятиях избыточная численность по сравнению с мировыми аналогами, а с другой — нехватка рабочих рук. Мы всё время говорим, что у нас низкая производительность труда. Что это значит? Это значит, что каждый человек на своём рабочем месте вырабатывает меньше, чем мог бы и должен с точки зрения технологии. А почему? Потому что он не умеет делать то, что от него требуется.

ИА REX: Что же тогда происходит с теми, кто и не лучшие, и не худшие по результатам окончания вузов? Есть такая прослойка, которая обучена специально для того, чтобы существовать в условиях этой страны? Какой-то средний уровень?

Давайте отдавать себе отчёт в том, что сегодня средний уровень требований в промышленности достаточно высок. Человек должен обязательно владеть иностранным языком, лучше двумя, информационными технологиями, свободно ориентироваться в поисковых системах, работать с современным станочным парком. Кроме того, он должен уметь участвовать в коммуникации, если нужно — в кружках качества, в групповой работе. К тому, что вы называете средним уровнем, в общем, довольно серьёзный набор требований. Задумайтесь, сегодня выпускник ПТУ в Швейцарии или Германии владеет этими технологиями лучше, чем многие наши выпускники вузов.

Сегодня все в один голос кричат о падении уровня стартовых характеристик людей, которые приходят в ту или иную систему: вузы — что никогда не было такого низкого уровня подготовки школьников, предприятия — винят вузы. Думаю, когда это кричат все, есть повод задуматься и начать что-то менять.

Справка:

Пётр Георгиевич Щедровицкий — эксперт по управлению развитием, по вопросам региональной и промышленной политики, инновационной деятельности и подготовки кадров, Советник генерального директора Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», президент Института развития им.

Г. П. Щедровицкого, член правления фонда «Центр стратегических разработок «Северо-запад», заместитель директора Института философии РАН по развитию, член экспертного совета Агентства Стратегических инициатив, член Совета кластера г.Железнодорожск.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29034.html>

Можно ли повторить на постсоветском пространстве американский опыт поддержки малого и среднего бизнеса в 30-40-е годы: мнения

5 сентября 2012 г. в Государственной Думе России [прошёл](#) круглый стол на тему «национализация элит». Необходимо заставить крупнейшие российские корпорации перенести материнские компании из оффшоров в Россию, а само государство должно оказывать поддержку только тем корпорациям, которые национально-ориентированы и чья прибыль не выводится в оффшор. Таков был общий вывод круглого стола «Национализация элит».

Эксперт [ИА REX](#), профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук **Эдуард Афонин** прокомментировал итоги круглого стола «Национализация элит» и задал вопрос экспертам. «Судя по информации об этой дискуссии, ее участники искали способы вернуть капиталы из оффшоров. Тем, кто скептически оценивал такую возможность, предлагали „опереться“ в государственной экономической политике на „средний“ бизнес. Хрестоматийным является тот факт, что американцы в лице президента Рузвельта в период „великой депрессии“ (1929-33) основой государственной экономической политики сделали „малый“ и „средний“ бизнес. Малый бизнес получил преференции в налогах, а „крупный“ (олигархический) бизнес, наоборот — был обложен высокими налогами, достигшими в 1944-45 годах 94% от прибыли», — отметил эксперт.

Можно ли повторить на постсоветском пространстве американский опыт 30-40-х годов XX столетия?

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Похоже, дело начинает пахнуть и жареным, и керосином одновременно. Бюрократия практически отбилась от рук, занимается исключительно собственным обогащением, а в случае хоть малейшего наезда на нее откровенным саботажем. Выданная бюрократии в начале нулевых годов вольница и индульгенция на коррупцию и воровство, в обмен на лояльность и участие в избирательных схемах по рисованию результатов, перестала действовать.

При всей видимости исполнения договора его реализация привела к разбалансированности государственного механизма и потере управления страной. Ручное же управление архаичным и громоздким механизмом уже не даёт результатов. Даже путинские окрики, обещания послать доктора, требования «вернуть ручку» уже не пугают правящий класс бюрократии. Показательным примером является катастрофа в Крымске, когда при всей кошмарности ситуации были всего лишь освобождены несколько мелких чиновников, а деньги, выделенные на компенсацию пострадавшим начали разворовываться практически на глазах у Путина.

Бюрократия, обнаглев и забронзовев, уже сама диктует власти, что и как делать, десять лет неограниченного воровства подвели мощнейшее некогда государство к краю, откинув его на обочину экономического развития, развратив население и превратив его в Мекку для жуликов и подонков, живущих грабежом и кражей.

Затеянный властью дискурс это не просто сигнал, это объявление войны паразитическому сословию, симбиоза, увы, не получилось, власть почувствовала угрозу и мобилизовалась, у нее пока ещё есть шанс и немного времени... я надеюсь.

Основным лозунгом в этой войне станет «Национализация» самое страшное понятие для компрадорской элиты и кошмар для транснациональных компаний и международного капитала, уже исключивших Россию из субъектов мировой политики и экономики и рассматривающих ее исключительно, как источник ресурсов. Но как ни парадоксально, именно этот лозунг может сохранить существующий режим, дать ему поддержку населения и открыть второе дыхание.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Национализация элит и бизнесов — необходимы, поскольку на границах неспокойно и нужна уверенность в мобилизационном потенциале страны и на этапе «милитаризации во спасение» и если война опять накатит на Россию, криминальная, террористическая или мировая. Необходима национализация не только элит и бизнесов, но и государственности, вплоть до каждого военного или патрульного.

Упор на льготы, где малый или средний бизнес, — не метод. В Украине «оранжевые» вводили льготы для малого бизнеса, и крупные предприятия номинально превращали себя в сообщества частных предпринимателей. Это вызывало не только «лишние движения», но и споры и раздоры, и в итоге лишало бюджет налогов, а экономику — технологического роста. Оффшоры же и их банкиры — были счастливы, как обычно. Налоги нужно ослаблять для инновационного бизнеса, а «олигархов» нужно к инновациям

побуждать. Чтобы остались в истории не просто стяжателями под дамокловым мечом вопросов об изначально сомнительной приватизации, а что-то несомненное и нужное создали. Это не столь сложно, как может показаться, чему примером «азиатские тигры», обгоняющие ныне даже США.

Дмитрий Сидоров, политолог:

Я считаю, что на Украине экономические реформы по сценарию Рузвельта и его команды произойдут. Но это не будет повторение американского опыта, это будет наш украинский опыт (дай Бог увидеть «украинское экономическое чудо»). Почему именно наш? Потому, что менталитет накладывает свой отпечаток на любые экономические преобразования, а если его не учитывать, то все дело может пропасть. Следует попытаться учесть такие качества как жадность, завистливость, а главное отсутствие во многих шагах рациональности, взвешенности, четкого подчинения принципу общественной, общегосударственной выгоды (мы все-таки говорим об экономике, а не о культуре).

Но почему это произойдет, и предпосылки к этому уже появляются? Дело в том, что нельзя остановить естественный ход истории, что я имею в виду? Рождаются новые поколения, которые воспринимают ситуацию по-новому, а именно: «Мне в этой стране жить, и я должен сделать её лучше, то, что было раньше, то, что мешало раньше — это история (просто книжные страницы), а есть будущее, которое в моих руках». Подсознательно такие мысли у представителей нового поколения возникают, они продиктованы инстинктом выживания, чувством патриотизма, которое формируется со временем взросления. Но это происходит, приходят люди с абсолютно новым мышлением, и этот процесс не в состоянии остановить любая власть. Именно смена поколений и общественного мышления и восприятия действительности даст экономические преобразования снизу и сверху. Поскольку одни энергичные люди будут делать, не смотря ни на что, свой малый или средний бизнес, а другие, не менее энергичные и целеустремленные, будут достигать государственных должностей и полномочий.

Эдуард Афонин:

В завершение дискуссии выражу согласие с молодым политологом, слушателем Национальной академии государственного управления при президенте Украины Дмитрием Сидоровым в том, что эквифинальный момент трансформационных изменений предопределяет направление социальной активности, которое обеспечит молодое поколение. Проще говоря, успех, в том числе повторения рузвельтовского опыта несут в себе новые поколения людей на постсоветском пространстве.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29035.html>

ИГСО: Налог на богатых экономике Франции уже не навредит

Новые налоговые меры правительства Франции могут более всего задеть средний капитал, считают специалисты **Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений (ИГСО)**. По их мнению, само по себе повышение налогов на доходы богатых граждан не может нанести экономике серьезный вред, как не может и улучшить положение, а опыт Греции и других стран юга еврозоны показывает, что снижение налогов для бизнеса экономику тоже не оживляет. Об этом корреспонденту **IA REX** сообщили в пресс-службе ИГСО.

Обещанное президентом Франции введение налога в 75% на доходы превышающие 1 млн евро будет реализовано без исключений. «Объявлено о временном характере налога. Он вводится на два года. Но этот шаг можно рассматривать как начало пересмотра всей налоговой политики во Франции», — отмечает директор ИГСО **Борис Кагарлицкий**.

По мнению руководителя Центра экономических исследований ИГСО **Василия Колташова**, наступление на капитал в Европе только начинается: «Социалисты во Франции избрали налоговый путь отличный от Греции, где недавно был введен налог на безработных. Но Олланду будет непросто повысить налоговую нагрузку на богатых эффективно. Крупный капитал найдёт способ ускользнуть от налога и давление на средний бизнес непропорционально возрастет». Он также не исключает, что наступление социалистов на крупный бизнес вообще может провалиться как в 1980-е годы.

Напомним, 9 сентября президент Франции **Франсуа Олланд** пообещал восстановить экономику страны за два — максимум пять ближайших лет. Он подтвердил введение нового — 75% налога для наиболее богатых французов. В 2013 году от повышения налогообложения предприятий и частных лиц казна должна получить 10 млрд евро. Президент ожидает в новом году роста экономики менее 1%. Олланд огласил план сокращения безработицы в стране на 10% всего за год. Согласно бюджетным планам, правительство не потратит в 2013 году больше, чем в 2012. Не будет произведено сокращения государственных служащих.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29036.html>

Оппозиция намерена сорвать вступление Казахстана в Евразийский союз

Несколько оппозиционных партий Казахстана намерены добиваться проведения общенационального референдума, на который будут вынесены вопросы о неучастии республики в Евразийском союзе, о возврате государству незаконно приватизированных стратегических предприятий и о введении выборности акимов (глав местного самоуправления. — прим. **ИА REX**) всех уровней, говорится в заявлении инициативной группы, сообщило ИА «Новости-Казахстан».

«Делегирование Республикой Казахстан любой части своих суверенных политических полномочий Евразийскому союзу будет означать потерю нашей страной её государственной независимости, ниспровержение Казахстана на роль провинции-клона СССР под эгидой Российской Федерации», — говорится в документе.

11 сентября на пресс-конференции в Алма-Ате представители оппозиции сообщили, по действующему законодательству, для запуска процедуры референдума необходимо провести собрание инициативной группы при участии представителей всех регионов страны (по 30 делегатов от каждой области и от городов Астана и Алма-Ата). Инициаторы должны будут также собрать не менее 200 тыс. подписей в поддержку референдума.

Оппозиционеры отметили, что в Казахстане уже два раза предпринимались подобные попытки, но они не увенчались успехом. «Мы понимаем, что и сейчас противодействие со стороны власти будет мощнейшим. Но в этот раз мы настроены на победу», — сказал один из лидеров незарегистрированной партии «Алга» («Вперед») **Михаил Сизов**. При этом оппозиционеры не привели никаких данных, подтверждающих их уверенность в том, что граждане Казахстана могут проголосовать против вступления страны в Евразийский союз. Собрание инициативной группы намечено на вторую половину октября.

За время независимости Казахстана здесь состоялся всего один референдум: 29 апреля 1995 года таким образом были продлены до 2000 года президентские полномочия **Нурсултана Назарбаева** после двух сроков на высшем государственном посту.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29038.html>

«Новая холодная война - 2» или канадо-иранский разрыв: эксперты

Председатель Исламского комитета России **Гейдар Джемаль** высказал предположение о причинах разрыва дипломатических отношений между Канадой и Ираном, назвав свой комментарий «Новая холодная война — 2».

«Знаковым событием в дипломатическом мире стал внезапный разрыв отношений между Ираном и Канадой по инициативе последней. Как заявил в пятницу глава канадского МИД **Джон Бэрд**, власти Канады закрыли посольство в Тегеране и дали иранским дипломатам пять дней на то, чтобы покинуть территорию своей страны. Эта инициатива канадского правительства стала достаточно неожиданной акцией, явно не спровоцированной какими-то свежими действиями Тегерана. В качестве оправдания Оттава перечислила малоубедительные аргументы, вроде плохого отношения к „нашему другу Израилю“, ядерную программу и, конечно же — без этого сегодня никак нельзя! — помощь Асаду. По крайней мере, два из перечисленных обстоятельств являются „долгоиграющими“: с таким же успехом Канада могла порвать отношения с Ираном и 10 лет назад, а если говорить об ирано-израильском противостоянии, то и все 30! Так что реально дело в другом. Приступ истерии у канадского правительства просто является частным случаем большой истерии, охватившей весь западный мир и особенно обострившейся после Тегеранского саммита Движения неприсоединения?» — отмечает Джемаль.

ИА REX: Действительно ли это новая холодная война?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Непонятно, о какой истерике Запада в отношении Ирана может идти речь. Вряд ли канадские власти так напугал саммит Движения неприсоединения, прошедший в Тегеране. Истерика была бы вполне логичной только в одном случае: если бы Иран и его друзья из данного Движения сменили политический режим в Мексике, Франции, Италии и где-нибудь ещё, установив там свой тип демократии. Но пока что особых поводов для паники и сдачи оружия нет. Если участники этого высокого собрания и хотели, вместе с Ираном, что-то невнятно продемонстрировать Вашингтону, то Вашингтон давно прошёл тот рубеж, когда мог обращать внимание на подобные «демарши». Такая форма работы по поддержанию мира во всём мире уже бесполезна.

Канада закрывает иранское посольство в рамках дальнейшего, поступательного давления на Тегеран, осуществляемого, по согласованию, группой конкретных стран. При этом Канада использует аргументы, которые ей любезно предоставил сам Иран, публично сообщивший миру, что готов защищать Сирию

военным путём. Можно предположить, что Канада, как и целый ряд других государств, отнеслась бы к Ирану с гораздо большим почтением, если бы тот открыто защитил Сирию, без лишних вербальных угроз и лишней раз подумала, стоит ли ссориться с противником, который слов на ветер не бросает.

Канадской аргументацией теперь спокойно могут воспользоваться и другие противники Тегерана. Оттаве, естественно, поручили это сделать, так как сама она не стала бы осуществлять такую паническую, истеричную акцию по закрытию иранского посольства.

Вопрос состоит в том, имеет ли Иран аналогичную степень влияния хотя бы на одну страну, чтобы реализовать аналогичный проект по закрытию там посольства США. Если бы такой невероятный случай произошёл, это было бы намного сильнее любых военных угроз. Тегеран воодушевлён новой властью в Египте — так что же мешает проверить своих новых друзей на солидарность именно таким путём?

Эдуард Афонин, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

Меня всё же заинтересовал другой аспект комментария Гейдара Джемаля, касающийся аппаратов ООН, ЕС, ЮНЕСКО, МАГАТЭ, Гринписа, бесконечных «отмывочных» фондов по правам человека, животных, растений и морской живности..., удачно названной им «космополитической бюрократией». Ведь это при их участии/безучастии принимаются решения «Совбеза ООН» или раскручиваются разного рода показательные выступления «Гринпис» и т. п., во многом не разрешающие, а лишь отвлекающие от кардинальных решений в пользу мировой демократии. Вот и встаёт вопрос, что страшнее: неизбежность мирового конфликта или ползучая «космополитическая бюрократия»?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Канада демонстрирует, что «Британское Содружество» в истерике после тегеранского саммита «движения неприсоединения», поддержанного крупными странами региона. Поскольку Британия и США уже вволю поистерили по теме Ирана, то осталось истерить их родственникам, как например, Канаде и Австралии. И союзникам. Но для союзников это не первая необходимость — поссориться с Индией и Китаем ради Ирана, союзникам скорее интересно, что Индия и Китай предьявят своим экс-колонизаторам в случае эскалации конфликта.

Канада зря высунулась. Канада, как и США, состоялись по причине геноцида местного населения. Теперь в Иране могут сказать, что США хочет вместо Ирана сделать ещё одну Канаду, вырезав и выморив местных. И мир поверит Ирану.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Нет, это просто западный мир понял, что надо принимать меры, а то экзотические режимы просто его задавят.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/29039.html>

Ставрополью выделили квоты на высокотехнологичную медицинскую помощь

Новым направлением, реализованным в Ставропольском крае в рамках национального проекта «Здоровье», стало предоставление квот по 20 высокотехнологичным видам медицинской помощи в федеральных клиниках страны. Об этом заявил министр здравоохранения Ставрополья **Виктор Мажаров** 11 сентября на выездном заседании совета при губернаторе по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Выездное заседание совета состоялось в Ессентуках, сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополья. Виктор Мажаров доложил об итогах реализации в регионе нацпроекта «Здоровье».

Глава Минздрава края сообщил, что в числе квотируемых высокотехнологичных видов медицинской помощи в федеральных клиниках страны операции на открытом сердце, нейрохирургические, онкологические, офтальмологические, хирургические вмешательства высокой степени сложности, экстракорпоральное оплодотворение.

Министр здравоохранения отметил, что ежегодно увеличивается количество больных, направляемых в федеральные клиники для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Так, если в 2010 туда было направлено 4893 человек, в 2011 — 5281, то только за 7 месяцев 2012 — уже 4309. Кроме того, по словам Виктора Мажарова, с 2011 года в федеральные клиники для оказания специализированной медицинской помощи едут около 2000 больных в год.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29040.html>

В развитие поликлиник Ставрополя вложено 950 млн рублей

В развитие амбулаторно-поликлинического звена здравоохранения Ставропольского края вложено 950 млн рублей. Об этом заявил министр здравоохранения Ставрополя **Виктор Мажаров** 11 сентября на выездном заседании совета при губернаторе по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. Выездное заседание совета состоялось в Ессентуках, сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополя. Виктор Мажаров доложил об итогах реализации в регионе нацпроекта «Здоровье».

По словам главы Минздрава Ставрополя, основные объёмы медицинской помощи в Ставропольском крае обеспечиваются в амбулаторно-поликлиническом звене здравоохранения. Вместе с тем, именно оно оказалось наиболее уязвимым и фактически перестало выполнять свои задачи из-за деградации участковой системы и тотального старения медицинской техники и оборудования.

Министр отметил, что около 2,5 тысяч единиц современного оборудования вывели диагностику заболеваний на новый уровень. Стабилизирована численность врачей и медицинских сестёр, имеющих первичный контакт с больными. Министр здравоохранения края добавил, что медперсоналу, работающему в поликлиниках, существенно повышена заработная плата.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29041.html>

На Ставрополье в 2012 году средняя продолжительность жизни должна составить 71,2 года

Задачу достижения в 2012 году средней продолжительности жизни в Ставропольском крае в 71,2 года актуализировал вице-губернатор — председатель правительства Ставропольского края Юрий Тыртышов 11 сентября на выездном заседании совета при губернаторе по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике в Ессентуках. Об этом сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополя.

Глава правительства региона отметил положительную динамику в демографической ситуации на Ставрополье. Коэффициент рождаемости уже увеличился на 6,4 процента. В сельской местности он в среднем на 17 процентов выше, чем в городах.

Вместе с тем, по словам вице-губернатора Ставрополя, не во всех территориях края ситуация выглядит одинаково. Вызывает опасение высокая естественная убыль в Петровском, Ипатовском, Изобильненском, Кочубеевском районах, а также в Невинномысске и ряде городов Кавминвод. В связи с этим, вице-губернатор нацелил руководство муниципалитетов разобраться в причинах и принять новые меры, которые помогут уйти от негативной тенденции.

Отдельно краевой премьер-министр акцентировал внимание перед руководством отрасли на задаче уменьшения ассигнований из краевого бюджета и увеличения финансирования учреждений из средств медстрахования. **Юрий Тыртышов** подчеркнул, что сейчас на здравоохранение направляется до четверти расходов краевого бюджета.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29042.html>

Правительство Ставрополя намерено укомплектовать медучреждения молодыми кадрами

Задача по решению кадрового обеспечения системы здравоохранения Ставропольского края требует внимания органов власти и медицинского сообщества. Об этом заявил вице-губернатор — председатель правительства Ставропольского края Юрий Тыртышов на выездном заседании совета при губернаторе по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополя.

По словам вице-губернатора Ставрополя, доля работающих пенсионеров в первичном звене здравоохранения Ставропольского края составляет 24 процента. Среди врачей, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, 11 процентов — старше 60 лет.

Юрий Тыртышов отметил, что ситуация постепенно меняется — в том числе, благодаря реализации программы модернизации здравоохранения, которая подразумевает техническое перевооружение медучреждений и рост дохода работающих в них специалистов. Действует система поддержки молодых специалистов на селе, проводится целевой набор в медакадемию. Но этого, считает краевой премьер-министр, пока недостаточно.

Глава правительства Ставрополя акцентировал перед краевым Минздравом задачи обеспечения медицинскими кадрами сельских территорий края. Для этого, по его мнению, должна быть

проанализирована эффективность осуществления целевого набора студентов-медиков.

Вице-губернатор нацелил коллег в муниципалитетах при формировании бюджетов на следующий год обратить особое внимание на меры поддержки молодых медработников, особенно в сельской местности, причём пристально посмотреть на использование жилищного ресурса. Он также отметил, что по поручению губернатора Валерия Зеренкова поиск решения аналогичной задачи сейчас ведётся на краевом уровне.

«Уже есть понимание того, сколько и где строить, чтобы обеспечить потребность в квартирах молодых специалистов на селе. Прорабатываются варианты бюджетного софинансирования для строительства жилья на отводимых муниципалитетами участках с необходимой инфраструктурой. Вместе с тем, основным источником решения проблемы должны стать внебюджетные источники», — отметил Юрий Тыртышов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29043.html>

Высокий спрос на краевое здравоохранение необходимо использовать с максимальной отдачей для Ставрополья: вице-губернатор

Достойный уровень оснащения медучреждений курортного города Ессентуки и качество предоставляемых медицинских услуг отметил вице-губернатор — председатель правительства Ставропольского края Юрий Тыртышов. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе губернатора Ставрополья, глава краевого правительства посетил Ессентукскую центральную городскую больницу и роддом.

В горбольнице **Юрий Тыртышов** осмотрел модульные операционные, оснащённые по немецким технологиям, посетил офтальмологическое и первичное неврологическое сосудистое отделения, где в рамках реализации краевой программы модернизации здравоохранения была установлена современная медтехника. В целом по программе модернизации здравоохранения Ставропольского края на 2011-2012 годы больнице выделено более 200 миллионов рублей.

При посещении родильного дома Ессентуков вице-губернатор ознакомился с условиями, в которых проходят обследования будущие мамы, осмотрел реанимацию и отделение интенсивной терапии новорожденных.

Юрий Тыртышов обратил внимание на то, что значительный уровень нагрузки на больницу и роддом обеспечивается за счет пациентов из соседних регионов. По мнению вице-губернатора, высокий «внешний спрос» на краевое здравоохранение необходимо использовать с максимальной отдачей для Ставрополья и искать новые механизмы привлечения средств на капремонт и развитие этих учреждений.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29044.html>

Олег Иванников: Курдистан: цель или средство?

В последнее время в прессе появилось много публикаций о том, что проект под названием «Курдистан» фактически состоялся. Несомненно, курды как никогда близки к реализации многовековой мечты своих предков. Но так ли гладок этот путь и не рано ли мы извещаем о рождении того, чему ещё предстоит доказать своё право на существование в 21 тысячелетии?

В 1990-е курдский вопрос уже неоднократно использовался для ослабления режима Саддама Хуссейна, и в конце концов привел к федерализации этой страны. Часть всегда слабее целого, поэтому вероятность воссоздания единого Ирака в прежних границах и с прежними ресурсами ничтожна мала. В качестве платы за поддержку антииракской коалиции иракские курды получили широкую автономию и ... контроль за основными нефтяными месторождениями Ирака. Теперь главное, чтобы они не отвлекались от своей главной задачи — обеспечения непрерывной перекачки нефти западным потребителям. И желательно никаких заявок на создание независимой экономики или чего-то похожего на независимую внешнюю политику или национальную идею. Пока все идёт без сбоев, западные представители чувствуют себя в курдской автономии в полной безопасности. Неужели пришло время обобщить положительный опыт на весь регион?

Почему Запад сегодня опять обратился к курдской проблеме? Ведь создание Курдистана автоматически означает взрыв внутривосточной ситуации в Турции, в которой проживает почти два десятка миллионов курдов, давно мечтающих о создании своего государства. Последние 50 лет турецкая армия в основном и занималась тем, что пыталась силой оружия выбить подобные мысли у турецких и иракских курдов. Причем и укомплектованы турецкие части были в значительной степени теми же иракскими курдами, но прошедшими серьёзную идеологическую обработку турецкой пропагандистской машиной. Ведь до недавнего времени в многонациональной Турции жили только ... турки. А среди курдов никогда не было должного единства.

Турция никогда не согласится на отделение от своей территории даже 1 квадратного метра в пользу курдов. Временные неудачи военной кампании вызваны, судя по всему, нежеланием этнических курдов воевать против своих соплеменников. Тем более, что сейчас речь пошла не сведении счетов между отдельными

политическими курдскими группировками. На сегодняшний день этническая принадлежность поставлена выше политических распрей. Это, если хотите, секрет сегодняшнего успеха курдов. Но турецкая армия достаточно сильна и многочисленна, в ее составе есть целая резервная армия (4 полевая армия), которая уже сегодня почти наверняка занимается переформированием тех соединений, которые завтра будут брошены на обеспечение территориальной целостности. С точки зрения турецкого менталитета, для этнических турок эта война также носит справедливый характер.

Следовательно, основные события на турецко-курдском фронте ещё впереди. И кто из них выйдет победителем никто сегодня наверняка сказать не может. Хватит ли этого времени на то, чтобы поднять иранских курдов против действующего руководства Ирана?

В свою очередь курды-суниты и курды-шииты последние 50-60 лет находились в перманентном состоянии войны между собой, и дальше продолжали бы враждовать, но в глобальном раскладе сил на Ближнем Востоке что-то кардинально изменилось.

Проект создания единого курдского государства стал возможен для реализации только после того, как его координацией занялись влиятельные внешние силы, имеющие налаженные связи не только с наиболее влиятельными курдскими политическими силами, но и руководством основных политических игроков в этом регионе. То есть Израиля, Саудовской Аравии, Турции, Ирака, Англии, Франции. Значит и цель этого процесса выходит далеко за рамки курдской проблемы, реанимация которой сильно напоминает хаотичный поиск некими силами инструмента для достижения определённых целей, как минимум в масштабах всего Ближневосточного региона.

Наиболее вероятной выглядит версия о том, что идея с Курдистаном затеяна для перетягивания на свою сторону иранских курдов и создания важного стратегического плацдарма для проведения военной операции в отношении самого Ирана.

Реализация подобного плана сулит серьёзные выгоды в ожидаемой всеми войне проамериканской коалиции против Тегерана, но в случае провала заказчики рискуют попасть под очень мощный ответный удар. Если Иран выдержит первый удар, то у него есть все шансы выступить консолидирующей силой всего арабского, а то и мусульманского мира против проамериканского военно-политического союза. Готово ли американское и европейское общество к тому, что улицы их городов могут в одночасье превратиться в зону боевых действий? И хотя Запад преуспел в формировании «пятой колонны» в Исламской Республике Иран, этих достижений может не хватить для подрыва государственных основ этого государства изнутри.

При этом маловероятно, чтобы Иран согласился без боя, а тем более под военным нажимом уступить даже небольшую часть своей территории в чью-либо пользу. В идеологическом и духовном плане это государство куда сильнее чем Ливия и Египет вместе взятые. Опять же, никто наверняка не знает насколько далеко Тегеран продвинулся в деле освоения ядерных технологий.

Кстати, как часто в новейшей истории России мы сталкивались с подрывной деятельностью Ирана на нашей территории? По крайней мере, на слуху никогда не обсуждались факты открытой или скрытой поддержки Тегераном каких-либо террористических угроз национальной безопасности России. В отличие от Турции, Саудовской Аравии, Катара и т.п.

Следовательно, можно предположить, что форсированное создание единого курдского государства, на самом деле, своей целью имеет не построение Курдистана, а скорее использование курдского фактора для окончательного устранения потенциальной угрозы со стороны этого сложнейшего геополитического региона. К тому же объединение курдских территорий в одно государственное образование процесс достаточно длительный и рискованный во всех отношениях. Да и будет ли он востребован Курдистан в новой схеме мирового порядка на следующий день после решения иранской проблемы или курды в очередной раз в своей истории останутся один на один со своими проблемами?

Олег Владимирович Иванников — директор Исследовательского центра «Россия — Кавказ» Международного института новейших государств (Москва)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29045.html>

Политику Путина поддерживает всё меньше россиян

Политику президента поддерживают 59% опрошенных, десять лет назад таких было 75%. Тем не менее, по мнению 60% опрошенных, **Владимир Путин** оказывает сильное влияние на происходящее в России, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Благоприятное мнение о Владимире Путине к сегодняшнему дню сложилось у 59% опрошенных. Положительные эмоции к президенту испытывают, как правило, единороссы (88%), женщины (65%), малообразованные (69%), и сельские жители (64%). Если десять лет назад нельзя было выявить явные группы тех, кто испытывает антипатию к Путину, то сегодня о ней чаще заявляют мужчины (27%), жители средних и крупнее городов (25-26%) и высокообразованные (25%).

Действия Путина на посту президента одобряют в настоящий момент 59% опрошенных. Не одобряют его политику 23%. Не склонны поддерживать действия президента прежде всего мужчины (29%), респонденты с образованием высшим и выше среднего (24-25%) и жители средних городов (28%).

Большинство россиян (60%) уверены в сильном или даже очень сильном влиянии Путина на происходящее в нашей стране. Практически так же оценивали его влияние и десять лет назад, в 2002 г. Так говорят прежде всего сторонники «Единой России» (74%), те, кто поддерживает действия Владимира Путина на посту президента (71%), женщины (62%), жители малых городов и миллионников (65-66%). Только каждый десятый уверен в отсутствии влияния Путина на дела в стране. Так говорят, как правило, сторонники ЛДПР (19%), те, кто не одобряет его деятельность (25%), мужчины (10%) и жители крупных городов (17%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 24-25 августа среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29046.html>

Свидетельства военного эксперта и очевидца о современных событиях в Сирии

Понять из сообщений СМИ, что творится в Сирии простому человеку невозможно. После получасового изучения материалов интернета не остается никаких сомнений, что в отношении этого государства ведется широкомасштабная пропагандистская кампания. Это как минимум. Конечно же, никакой интернет не может заменить живого общения. К сожалению, в последнее время Дамаск крайне неохотно выдает визы российским гражданам. Но таковые все-таки есть. И вот одного из таких «счастливчиков» корреспонденту [IA REX](#) и удалось расспросить о том, что на самом деле происходит в Сирии.

По мнению собеседника, прожившего в Сирии более трёх недель, продолжительность контртеррористических мероприятий, проводимых в сирийских городах, обусловлена тем, что к ним привлекаются в основном спецназ и сотрудники МВД. Армия к ним привлекается крайне редко.

«Спецоперации по ликвидации террористов проходят с характерными для сирийского менталитета особенностями: силовики предпочитают, несмотря на потери среди личного состава, не убивать террористов, а брать их в плен. Причем зачастую задержанный через несколько месяцев, а то и недель, имеет все шансы оказаться опять на свободе. Считается, что лучше дать человеку возможность переосмыслить свои поступки и начать жизнь заново. Такая вот Сирия страна!

Хотя на втором году борьбы с беспорядками спецслужбы и силовики стали действовать гораздо жестче по отношению к нарушителям закона: за незаконное хранение или ношение оружия можно подвергнуться очень серьезному «прессингу». Зачастую под этот пресс попадают и невинные, которых достаточно быстро отпускают. Но... методы физического и психологического воздействия, уже примененные как к потенциальному стороннику оппозиции, конечно же, озлобляют потерпевших и членов их семей. Эта проблема всех контртеррористических операций. К сожалению, универсального рецепта от этой беды нет. На самом деле власти всегда должны грамотно находить правильное соотношение между профилактикой правонарушений и проведением непосредственно практических мероприятий. В противном случае, на месте одного пассивно сочувствующего оппозиции гражданина могут появиться десятки активных пособников антиправительственных сил. Нужно отдать должное, что сирийское руководство стремится эти последствия минимизировать.

По-настоящему армейские средства и части против «повстанцев» были локально задействованы только после убийства начальника Генштаба Сирии и в ходе операций по зачистке Хомса и Алеппо. Характерно, что до тех пор международные террористы были абсолютно уверены в том, что в полной форме сила против них применяться не будет. После применения армией всего арсенала имеющихся средств, оппозиционеры стали уклоняться от открытых вооружённых столкновений, многие из них спешно покинули территорию Сирии.

Сирийские силовики к весне 2012 года прекрасно освоили тактику городских боев. Можно сказать, что, по крайней мере, ливийский вариант смены сирийского руководства явно «захлебнулся». Конечно, авторы проекта на этом не остановятся, но инициатива постепенно переходит к Асаду.

Отмечаются явные успехи в информационном сопровождении контртеррористической деятельности сирийским руководством. Эти шаги и кадровые решения сделаны с огромным опозданием, но динамика противостояния в этой сфере позволяет утверждать, что «в войне за умы населения» официальная власть также делает большие успехи.

Моральный дух армии очень высок и ее действия поддерживает большая часть многоконфессионального населения Сирии, авторитет Асада также на очень высоком уровне.

Так называемая оппозиция своими действиями и качественным составом в глазах мирного населения себя окончательно дискредитировала. Побывавшее под их властью население Сирии голосует двумя руками за «режим Асада» и сохранение законного порядка. Это очередное доказательство того, что «сирийская

весна» была навязана сирийскому обществу извне, а боевики от так называемой оппозиции, обирая и унижая коренное население, даже не пытаются заручиться поддержкой местного населения. Это уже не революция, а попытка государственного переворота.

Основные претензии, которые слышатся от различных людей к «режиму Асада», на самом деле, носят весьма бытовой характер: коррупция, проблемы с развитием бизнеса, имеющиеся ограничения на внедрение в массы дешевой западной «культуры» (некоторые направления музыки и кинопродукции, порнография и т.п.) — за что, как обычно, ратует и большинство российских родителей (то, от чего пытаются оградить своих детей). Эта проблема близка и российскому обществу, к сожалению, есть с чем сравнить: массовое оболванивание населения и падение среднего уровня культуры — объективный результат этого процесса".

Конечно же, это мнение не может претендовать на абсолютную объективность, но это информация от непосредственного очевидца сирийских событий, имеющего в Сирии друзей как среди сторонников Асада, так и среди оппозиционеров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29047.html>

Всё больше россиян считают плохой экологическую обстановку в стране

65% россиян, опрошенных **Левада-центром**, считают, что экологическая обстановка в их поселении плохая. Год назад об этом говорили 59% респондентов, сообщили социологи корреспонденту **IA REX**.

Обеспокоены экологической обстановкой в стране 74% россиян. В основном их тревожит загрязнение водоёмов, загазованность воздуха, плохая питьевая вода, антисанитарное состояние территории, изменение климата и вредные химические вещества в продуктах питания. Загрязнение окружающей среды в населённых пунктах, где живут респонденты, проявляется в первую очередь ухудшением здоровья людей (59%), исчезновением зелёных зон (42%), сокращением возможности для отдыха на природе (30%), растрачивание природных богатств и нарушением естественного порядка в природе (по 28%).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29048.html>

Как повлияет на российскую медицину вступление страны в ВТО?

Сегодня, почувствовав недуг, мы каждый раз скрепя сердце решаем для себя, куда обратиться за помощью — к участковому в родной поликлинике или в частную клинику со стильными вывесками и весомыми ценами. И пока не осознаем, каким благом является сама возможность такого выбора. Между тем дни этой вольницы сочтены: со вступлением России в **ВТО** приватизация нашего здравоохранения стала неизбежной.

Напомним, что 22 августа Россия стала полноправным членом Всемирной торговой организации, подписав так называемое Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС). А раз так, должна теперь открыть для иностранных компаний рынки своего социального сектора: образования, здравоохранения, транспорта, ЖКХ, культуры и т.д.

Эксперт аналитического центра «ВТО-Информ» **Александра Ждановская** считает, что соблюдение ГАТС ведет к коммерциализации общественных благ и разрушению модели социального государства. Ведь когда на российский рынок выйдут иностранные медицинские страховые компании, они будут стремиться перевести всю нашу медицину на систему частного медицинского страхования. И ресурсов, которыми они располагают, для этого вполне достаточно. Тогда наша медицина неизбежно разделится на «плохую» (для бедных) и «хорошую» (для богатых).

Правда, и богатым не станет от этого спокойнее: весь мировой опыт приватизации медицины показывает, что в частных больницах и страховых компаниях предпочитают иметь в качестве клиентов молодых, хорошо зарабатывающих, здоровых и бездетных лиц мужского пола. И уж никак не старых и больных, особенно если их достаток невелик. Так что не случайно австрийский социолог **Кристиан Фелбер**, который изучает проблематику ВТО с момента ее зарождения, утверждает, что, по данным всех достоверных исследований, частная, ориентированная на прибыль медицина существенно дороже и гораздо худшего качества, чем государственная. И лишь расходы на рекламу и управление там намного выше, чем в общественном секторе.

С ним согласен и наш **Леонид Рошаль**, по оценкам которого частная медицина подходит для 15% богатого населения страны. Не менее категоричен в оценках и директор профсоюза работников здравоохранения РФ Михаил Кузьменко, который уверен, что в условиях платной медицины большая часть населения России не сможет обеспечить себя необходимым лечением, качество медицины будет падать, вырастет число болезней и уровень смертности. Да и чего ждать нам с вами, если в самих США, этом флагмане ВТО, каждый шестой житель в XXI веке не имеет медицинской страховки?

Хотя для нас с вами нагляднее участь Танзании, где в результате аналогичных реформ вся медицина стала платной, а число пациентов упало на 53% — и отнюдь не по причине чудесного оздоровления нации...

Как связаны между собой ВТО, Всемирный банк и здравоохранение России?

Правительство России взяло у Всемирного банка кредит: 30 млн долларов на реструктуризацию системы здравоохранения и еще 150 млн долларов — на борьбу с ВИЧ и туберкулезом. Не секрет, что ВТО и ВБ тесно сотрудничают. Банк готовит общественные сферы для того, чтобы выставить их на международный рынок, проводит приватизацию и требует введения платы за общественные блага — образование, здравоохранение, ЖКХ, водоснабжение. А ВТО — один из инструментов, который позволяет ему проводить эту политику в жизнь.

Ибо в рамках ВТО государство не может защитить свои общественные блага — ведь согласно ГАСТ, исключения возможны лишь в тех сферах, где нет коммерческих отношений и нет конкуренции. Но где они, такие бесконкурентные сферы, если конкуренция есть везде? В образовании есть частные школы, в медицине — частная стоматология...

Поэтому стоит стране-новичку, исполняя взятые обязательства, открыть внутренний рынок общественных благ, как его же частные учреждения (те же вузы и клиники) начинают требовать государственных субсидий — у них теперь есть такое право. А потом приходят иностранные компании и говорят: ваши государственные и частные учреждения в сфере общественных благ получают субсидии, а это — нарушение конкуренции, потому что мы по условиям ГАТС ВТО должны иметь равные права. Так что будьте любезны предоставить эти ваши субсидии и нам тоже! В результате государственный бюджет выделяет на общественные блага все меньше и меньше денег, и они фактически становятся частными.

Что будет с ценами на лекарства?

Не все знают, что зарубежные лекарства занимают 70% отечественного рынка, то есть наш фармрынок импортозависим. Поэтому вступление России в ВТО неизбежно отразится на ценовой политике в этом сегменте. Как именно?

В Минэкономразвития уверены, что цены на лекарства теперь будут снижаться. Но их бы устами мед пить... Директор аналитической компании Cegedim Strategic Data Давид Мелик-Гусейнов считает, что снижение таможенных пошлин будет нивелировано увеличением маржи со стороны оптового и розничного звена — пока-то цены, по которым импортные компании продают свои лекарства в России, значительно ниже, чем в США и Европе. А продукция российских фармацевтических компаний подорожает однозначно: большинству из них предстоит перевооружить свое производство, чтобы перейти на мировые стандарты качества производства, GMP. Это удовольствие дорогое, требующее от компаний больших инвестиций. Как они вернут их? Конечно, переложив затраты на стоимость каждой упаковки своих препаратов. Наконец, благодаря стандартам GMP с прилавков аптек исчезнут дженерики, аналоги запатентованных лекарств, которые на порядок дешевле брендов. Вывод: в долгосрочной перспективе вступление России в ВТО повлечет за собой серьезный рост стоимости лекарств.

Кто и как защитит от жуликов?

Сумеют ли политики защитить отечественную медицину и фармрынок от иностранного нашествия — большой вопрос. Пока же у нас на слуху все больше «страшилок» о платных клиниках. Мою приятельницу, стоматолога частной клиники, руководство обязывает выполнять «план» при лечении зубов. Как? Очень просто: «лечить» пациентам здоровые зубы! Другая моя подруга, проходя во время беременности УЗИ в платной гинекологии, получила страшный диагноз, который чудесным образом испарился через несколько дней при повторном УЗИ в государственной клинике.

Сотрудники аптек открыто говорят, что они не заказывают дешевые лекарства. Ту же несчастную польнь аптеке куда выгоднее продать в дорогой импортной упаковке...

Кто защитит нас от подобных профанаций? Кто защитит от жульничества? В нормативах ВТО нет об этом ни слова. Понятно, что дело со вступлением в ВТО сделано и поздно рвать волосы на голове. Но, может, еще законодателям, правительству и медицинскому сообществу есть резон подумать, как смягчить последствия наступающего «благоденствия» для подавляющей части населения России?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29049.html>

Власть усугубляет ситуацию в делах, подобных «делу Мирзаева»: эксперты

В Сергиевом Посаде [стараятся](#) замаять преступление, которому пытаются придать национальную окраску. Еще недавно блогеры активно обсуждали дело Расула Мирзаева, как появилась новая тема. На рынке «Меркурий» торговец (уроженец одной из кавказских республик) убил байкера. На форумах уже нашли объяснение бездействию полиции — сильные покровители обвиняемого.

Эксперты [ИА REX](#) прокомментировали тенденцию.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Не зная как реагировать на ситуацию, власть, тем самым, сама её усугубляет. Казалось бы, именно на «деле Мирзаева» должна быть раз и навсегда обкатана внятная схема реагирования на подобные преступления, исключая любые политические трактовки, выгодные той или иной стороне. В этом случае перестанут «дёргаться» и все силовые структуры, с недавних пор панически боящиеся преступлений, в которых фигурирует любая фамилия, сложнее «Петрова» или «Иванова».

Однако с Мирзаевым до сих пор всё непонятно, поэтому аналогичные дела автоматически набегают друг на друга, складываются в кучу, которую потом разгрести не будет под силу никому, включая президента РФ.

С убийством байкера, судя по имеющейся информации, всё намного проще, чем с Мирзаевым, не надо лишних экспертиз. Но правоохранные органы, с учётом этнической окраски фамилий, имеющихся в деле, мгновенно затаились, хотя им совсем не следовало обращать внимания на эту деталь: есть преступление — есть наказание. Подчёркиваю, они не должны намеренно скрывать фамилии преступников, ориентируясь на странную формулу последних лет, что у них нет ни имени, ни пола, ни возраста, ни вкуса, ни цвета, ни запаха. Но хотя бы не стоит придавать им излишнего, стратегического значения — произносить вяло, без эмоций, со спокойным сердцем.

В противном случае к делу может подключиться сообщество байкеров, которое никак не слабее организованных любителей футбола, к тому же этот слой намного ближе и милее самому президенту, что создаёт особую, неповторимую атмосферу.

Лев Вершинин, политолог:

Не зная ничего, сверх прочитанного по ссылке, не стану спешить с выводами. Хотя, сугубо на уровне ощущений, рассказанное друзьями и родственниками погибшего, в том числе и по поводу мотивов бездействия полиции, весьма похоже на правду, что удручает. Но, по крайней мере, надеюсь на это, если структура байкерского движения в России, хоть немного напоминает свои европейские и американский аналоги, «фактор спины», о котором помянул Константин Анатольевич, может сработать и в обратном направлении. И тогда дело будет расследовано, как должно. А вот чего не приемлю, так это сопоставления данной трагедии с делом Мирзаева, которое изучал очень внимательно, потому что именно там кавказский парень попал, как кур в оцип.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Снова возникает тематика «этнокриминала», поскольку снова странное бездействие правоохранителей. Если бы тотчас «приняли» всех участников, и они бы давали показания — вопросов бы не возникло. Но странные действия служивых показывают то, что их купили «оптом» и значит за событием стоит явление тотальной местной коррумпированности.

Это всё может приблизиться к тому, что было в Ичкерии. Одни жили по закону, другие действовали против закона. Кто остался в живых — мы видим. Приближение к тому беззаконию может привести к тому, что возникнет серьёзный русский этнокриминал, не имеющий меркантильных интересов в уголовном мире, а поступающий так, как ранее казаки поступали с набегами на русские земли. И называть это «фашизмом» будет бесполезно, некому так называть будет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29050.html>

Как стать человечнее: Анатолий Вассерман

Интеллектуальные способности — понятие очень расплывчатое, точнее многогранное, как многогранен сам человек. Есть немало животных, проявляющих в деятельности даже побольше интеллекта, чем человек. В свою очередь он отличается от прочих животных тем, что может учиться не только на собственном опыте или на непосредственном наблюдении за опытом других, но и на рассказе о чужом опыте. Кстати, я не раз говорил и писал, что нынешняя концепция интеллектуальной собственности, ограничивающая доступ людей к чужому опыту, тем самым противоречит самой природе человека и отбрасывает его обратно в животное состояние.

«Человек — общественное животное» — это, собственно, ещё в четвёртом веке до нашей эры сказал Аристотель Никомахович Стагирский. Каждый из нас формируется как личность только внутри общества, только усилиями общества и поэтому неотделим от общества. Хрестоматийный пример, матрос Александр Селкирк — прототип Робинзона Крузо — за четыре года на необитаемом острове начисто разучился говорить и оказался вынужден учиться этому с нуля. Есть ещё один очень важный аспект: человек живёт в обществе ещё и по чисто экономическим причинам: разделение труда повышает его производительность. Каждый из нас может получить от общества и дать обществу несравненно больше, чем мог бы сделать в одиночку. Поэтому человечность должна включать в себя очень много качеств необходимых для поддержания общества, а интеллект должен быть обращён опять же не на то, чтобы побольше урвать для себя, а на то, чтобы поддержать и развить общество в целом. Повторяю, главные особенности человека

заключены не в человеческой личности, а в человеческом обществе.

Сочетание способности группироваться — в отличие от стай, в которые собираются животные, у человека это доведено до совершенства — и способности учиться на чужом опыте, вот это сочетание и создаёт человека, и соответственно, мы должны заботиться об обоих компонентах этого сочетания. Несмотря на это, к универсальной модели общества мы не пришли и не придём никогда по очень просто причине: потому что мы развиваемся, потому что мы все время создаём нечто новое и соответственно под эти новые возможности меняется и совершенствуется все наше общество. Теория любимого мною Карла Хайновича Маркса как раз и подчеркивает, что общество должно совершенствоваться по мере появления у него все новых возможностей. В терминах Маркса это звучит так: производственные отношения должны соответствовать производительным силам. Так что идеального общества мы, несомненно, не создадим никогда просто потому, что по мере совершенствования наших возможностей будут совершенствоваться и наши представления об идеале.

Однако кое-какие векторы развития всё-таки есть. Один ориентир мы уже получили, ценой очень дорогого опыта: эксперимент о внедрении неограниченной свободы рынка можно признать окончательно провалившимся. Именно когда рынок обрёл максимум свободы, а случилось это с разрушением нашей страны и с переводом её осколков на рыночную основу, тогда и стало очевидно, что рынок как единое целое стремительно теряет в эффективности. Этого следовало ожидать по вполне рыночным соображениям: в рыночных условиях конкуренция оказывается чуть ли не единственным двигателем прогресса, а распад Советского союза лишил рынок фундаментального стратегического конкурента. И естественно, оказавшись в тепличных условиях, рынок в соответствии со своими собственными законами стал гнить и разваливаться.

По моим расчётам уже к концу нынешнего десятилетия развитие информационных технологий сделает плановое управление хозяйством, во всех без исключения отношениях, эффективнее рыночного, что повлечёт за собою множество изменений в обществе. И мы с коллегами сейчас занимаемся исследованиями этих изменений, но пока, к сожалению, эти исследования только-только начаты, поэтому я не берусь описать какой идеал общества из них следует, но, по крайней мере, уже совершенно ясно, что это будет общество значительно более близкое к советским временам, чем всё, что мы наблюдали до сих пор и в то же время гораздо лучше организованное и гораздо более удобное для жизни во всех отношениях, чем всё, с чем мы сталкивались ранее, включая и советскую эпоху.

Мои расчёты опираются на возможности информационных технологий, соответственно в том обществе, которое просматривается из этих расчётов, столь большая часть управленческих функций будет возложено на технику, что ничего похожего на современную политику в нём, практически, не будет, а что будет это прояснится по ходу дальнейших исследований.

Гармонизация общества в принципе не возможна без развития техники. Люди создали вторую природу, но тем самым оказались в высшей степени зависимы от этой второй природы. И, грубо говоря, сейчас, если мы прекратим развитие техники, то очень скоро от человечества останутся только смутные воспоминания. Этот сценарий неоднократно рассмотрен в фантастической литературе, причём даже у тех авторов, которые сами были, по разным причинам, настроены против технического прогресса. При попытке описать картину общества без технического прогресса, неизменно получались самые кошмарные антиутопии.

Наша система ценностей с библейских времён меняется примерно в одном и том же направлении: направлении восприятия всё большей части человечества как «своих», как тех кому мы должны помогать, и кто в свою очередь должен помогать нам. Почему это так? Опять-таки в силу чисто экономических причин: чем больше круг «своих», тем легче налаживать взаимодействие — и хозяйственное, и культурное — тем лучше налаживается разделение труда, а культурный труд допускает разделение не меньше, чем хозяйственный, и соответственно, тем выше становится его производительность. По этой причине, кстати, многонациональные империи неизменно эффективнее мононациональных королевств, и поэтому даже когда империя разваливается, на ее месте довольно скоро воссоздается новая империя в более-менее прежних контурах.

Например, нынешний Европейский союз в значительной мере воспроизводит Римскую империю, а те его куски, которые в Римской империи не побывали, сейчас ощущаются самим Европейским союзом, как инородные тела и интегрируются в него с большим трудом. Всё развитие нашей морали, так или иначе, нацелено на то, чтобы расширить круг «своих», тем самым обрести больше возможностей для каждого из нас. А те цивилизации, которые пытаются сократить вот этот круг «своих» — например, нынешний рынок, приводящий без специальных принудительных мер к расслоению общества на практически невзаимодействующие и даже прямо противопоставленные друг другу группы — этот рынок в нынешнем своём виде, несомненно, античеловечен и, несомненно, будет заменён более интегралистскими структурами.

Судя по всему уже прошедшему историческому пути, поведение человека и впредь будет меняться в пользу интеграции общества, и скажем, порывы к господству над другими будут неизбежно недолговечны именно потому, что господствуя над другими ты, как ни странно, можешь получить от них гораздо меньше, чем если будешь с другими сотрудничать, отдавая всё, что можешь отдать.

«Когда Красная Армия вошла в Буковину, все радовались»: статья проекта «Живая история»

ВКурсе запускает новый познавательный проект «Живая история», где очевидцы исторических событий будут делиться своими воспоминаниями. **IA REX** публикует первый рассказ выпуска - о жизни в румынской Бессарабии, приходе Советской власти, нападении нацистской Германии Рахиль Аароновны Либстуг.

«Значит, в России помнят о нас!?»

Я родилась в 1922 году, недавно мне исполнилось девяносто лет. До 1940 года я росла в Румынии при капитализме, и мои основные языки – румынский и идиш, такой диалект немецкого языка, на котором евреи говорили дома. Я жила в Буковине, в маленьком местечке на 240 домов, населенном одними евреями. Только руководство было румынское – евреи тогда не имели никаких прав, учиться в такой обстановке было очень сложно. Даже в еврейских гимназиях преподавание велось на румынском языке, а обучение стоило дорого, 10 000 лей в год.

Мой отец был особенным человеком, очень религиозным, порядочным и уважаемым. К нему день и ночь приходили люди со своими бедами и просили помощи. Его слово много значило: даже богатые прислушивались к мнению отца, хотя сами мы жили невероятно скромно — маленький домик, глина вместо нормального пола. А так как у меня не было никаких игрушек, даже тряпичной куклы, я развлекала себя тем, что слушала истории людей, приходивших к отцу.

Однажды ночью к нам ворвалась плачущая женщина. Оказалось, что ее сына арестовала Сигуранца (*тайная полиция в Румынии - ВКурсе*), его там избивали, и женщина пришла за советом, что ей делать. Услышав, что парень попал в застенок как левый, я спросила у мамы: кто такие левые? Она объяснила: есть такие люди, которые борются, чтобы не было бедных. Я удивилась: как это возможно, чтобы бедных не было? А мама ответила, что есть такая страна — Россия, где их уже нет! С тех пор я просто бредила Россией. Когда стала старше — мне уже было около двенадцати лет — к моей подруге приехал друг-коммунист из Бухареста и показал карту, на которой Бессарабия была закрашена красным цветом (*СССР никогда не признавал присоединение Бессарабии к Румынии и считал ее своей, временно оккупированной территорией - ВКурсе*). Я обрадовалась: «Значит, они думают о нас?! Значит, они помнят о нас!»

Сейчас много рассказывают, будто Молотов подписал с Риббентропом пакт, чтобы Советы захватили пол-Европы. У нас тогда было совершенно другое восприятие событий. Когда в 1940-м году, в Бессарабию пришла советская власть, вы даже не можете себе представить, как все были рады. Я помню, как одного советского летчика местные жители взяли на руки и несли по улице! Это были сумасшедшие несколько дней! А потом мне разрешили учиться: и я сразу, без всяких проблем, поступила в Черновицкий университет на физико-математический факультет.

Потом я увидела и другую сторону советской власти. Когда я была молодой, я считала, что коммунист просто не может испытывать зависть. Но потом увидела, что люди, которые называли себя коммунистами, использовали свое служебное положение и для обогащения, и для сведения счетов. Уже после войны, окончив железнодорожный институт, я поехала работать в Воркуту и там насмотрелась на по-настоящему несчастных людей, заключенных.

Кстати, в Воркуте я видела известного сценариста Алексея Каплера. Его выслали за то, что он ухаживал за дочерью Сталина Светланой. Сталину это не понравилось (*Официально Каплер был осужден за шпионаж в пользу Англии. К моменту ареста ему исполнилось 40 лет, Светлана Сталина, с которой он встречался, в то время была несовершеннолетней школьницей - ВКурсе*). Каплер работал фотографом и художником в Воркуте: написал портрет Сталина для местного прокурора. Прокурорский зам тоже захотел себе такую картину и когда Каплер принес работу, стал ему пенять: мол, у начальника лучше. Тогда Каплер повернул картину задней стороной и сказал: «Нет, точно такой же».

Повидав многих людей, и хороших, и плохих, я сделала вывод, что нет ничего более интернационального, чем человеческие недостатки. Самые прекрасные и высокие идеи, к сожалению, искажаются, становясь достоянием жадных завистливых людей. С другой стороны, только благодаря советской власти я смогла получить образование. При диком румынском капитализме это было бы невозможно.

«Срочно уезжайте, иначе погибнете»

За две недели до начала Великой Отечественной войны из Германии к нам приехали молодые парни: такие красивые, они даже за нашими девушками немного ухаживали. Мы обратили внимание на то, что они увозят

местных немцев, которых в Черновцах (после 1944 года город переименовали в Черновцы - ВКурсе) было немало, так как эта земля долгое время была в составе Австро-Венгрии. И как только они уехали — ночью начали бомбить. Я тогда сидела в общежитии, готовилась к экзамену. Утром иду сдавать экзамен, а университет уже занят военными. Только в двенадцать часов Молотов выступил по радио — и все стало понятно, хотя мы, конечно, догадывались, что это война.

В Черновцах было много советских специалистов, партийцев. Их стали вывозить в первую очередь. Но наш декан Трофименко, которого мы очень любили и уважали, сказал кому-то из наших: «Срочно уезжайте, иначе погибнете». И мы все ринулись на поезд.

Поехали в украинский город Шахты. Там нас приняли хорошо, накормили, а потом сказали, чтобы мы распределялись по соседним деревням, предложили колхоз или совхоз на выбор. А я же была страшной коммунисткой — выбрала совхоз. Меня назначили пастушкой, дали мне шестнадцать коров и одного быка. Я настолько была предана этим словам: «Все для фронта, все для победы», настолько ответственно подходила к работе, так боялась потерять коров, что без конца их считала. А этот бык то уведет одну корову, то приведет.

Уже было темно. Я уж и не знала, как коров собрать и вернуть обратно. И тут на телеге едет простой крестьянин. А я ведь даже объяснить ничего не могла: русский тогда еще плохо знала. Но он все понял, посадил меня на телегу, собрал коров и быка, и отвез в совхоз. Еще и обругал их там: что вы, мол, девчонку без обуви в поле выгнали?

А немцы уже приближались и сюда. В совхозе был очень хороший, порядочный агроном. И однажды ночью он нам сказал: «Имейте в виду, скоро придут немцы, и вас тут уничтожат. Я бы и сам ушел, но мне, как члену партии, надо отвечать тут за все, пока не дадут сигнал сверху». Ночью он дал нам подводы до города Шахты, откуда мы кое-как добрались до Ростова. Там пришли в местный университет, где нас не приняли: сказали ехать в Алма-Ату.

От нашей институтской группы осталось восемь человек. У одного сокурсника было хорошее румынское пальто, и он его продал — вырученных денег хватило всего на семь билетов, но мы решили попытаться. Сели в поезд, едем еле-еле, стоим постоянно.

И вдруг — проверка! Заходит военный. Семеро из нас сидели чуть поодаль, их проверили и не стали трогать. А я стояла отдельно от всех, смотрела в окно с интересом. Он подошел ко мне, узнал, что у меня нет билета. Все в вагоне говорят: «Не трогайте девушку!». Но он не стал никого слушать и просто вытолкнул меня из поезда.

«Броситься под поезд я всегда успею»

Состав уехал. Утро. Начало сентября. Наступают холода. Я в легкой одежде, языка не знаю, без вещей. Сижу и думаю: «Броситься под поезд я всегда успею, надо что-то делать!». Тут подходит какая-то женщина — она видела, как меня выкинули — и говорит: «Не расстраивайтесь, девушка, все у вас впереди! Вот замуж выйдете, будет муж пьяница — тогда и поймете, что значит плохая жизнь!». У нее были помидоры с собой — она ими угостила.

Оказалось, что я нахожусь в Батайске — городе под Ростовом. Там творился какой-то ужас, куча народу, много эвакуированных. Я решила добраться назад в Ростов, вернуться в университет и объяснить им все. А тут идут парень с девушкой. Я их спрашиваю, мол, где у вас вокзал? А они видят, что я очень плохо говорю по-русски, и спрашивают: «Вы кто?». Я показываю матрикул — это вроде зачетки. Тогда парень сказал: «Студент студенту должен помогать» и взял меня к себе домой. Оказалось, он учится в ростовском железнодорожном институте.

Пришли к нему. Он меня своей маме представил, как невесту. Его родители оказались очень приличными людьми: дали помыться, накормили, уложили спать. А я последние два месяца нормально не спала, проснулась ночью и не могу понять, где я, что со мной. И тут этот юноша подходит ко мне: «Не бойся, ты среди людей» — вывел во двор, дал подышать свежим воздухом, дождался меня, укрыл, уложил спать и сам ушел к себе в комнату.

В итоге в ростовском институте меня все-таки оформили в общежитие. Стали подкармливать. Но девушки-соседки, правда, поначалу отнеслись ко мне с недоверием. У одной в первый же вечер кто-то выкрал кусок сала. А для меня украсть кусок сала, это как если бы вы мне сказали, что я завтра буду балериной. И вот они сидят, шушукуются недовольные, а мне все равно — и их это возмущает. Но через день все выяснилось: сало вытащила крыса, которая прогрызла тумбочку.

Когда немцы подошли совсем близко к Ростову, пришел приказ, немедленно отправить институт в эвакуацию в Тбилиси. Нас посадили в поезд. Нужно было заплатить тридцать рублей за паек. А у меня не было ни копейки денег — мне было уже все равно. Думала, поделится кто. И тут к вагону подходит женщина и говорит: «Мне про вас рассказывали. Вот вам тридцать рублей». Я даже не успела узнать, кто она и откуда — поезд тронулся и поехал.

«Мы тебе стипендию за три месяца вперед выплатим, а потом как-нибудь разберемся»

Приехали в Тбилиси. Вот сейчас часто говорят: мол, понаехали! А как мы тогда понаехали?! Но как к нам тогда относились! Бывало, подойдет грузин на улице, скажет «Как мне вас жалко!». На рынках бесплатно еду порой давали. А им ведь в их институте стало труднее — мы же их потеснили.

Пока стипендии не было, я решила подрабатывать на заводе, где сушили сухари для фронта. Я там работала несколько дней в неделю, чтобы ходить в институт. Я голодала, но честно думала, что каждый сухарь попадет на фронт и что если я его съем, то он кому-то из бойцов не достанется. Женщины-грузинки, видя, что я чуть не падаю с голоду, стали говорить: «Ну что ты боишься! Ну покушай!». И тогда наш начальник по фамилии Хфтисиашвили распорядился, чтобы на выходе с работы мне всегда давали несколько сухариков.

У меня не было никакой обуви — и на пары я ходила так: доставала из мусорного ящика подошву и привязывала к ноге. Походишь так немного, тряпка развяжется, завязываешь снова. Однажды я так шла по улице. А за мной шел кто-то из руководства института. Он потом рассказывал, что всю дорогу думал, насколько же хватит этой девушке сил идти в такой «обуви».

Мы ведь все тогда жили бедно. Но иногда студентам давали талончики, по которым можно было приобрести себе вещи в сто раз дешевле, чем в магазине. Таких ордеров, естественно, на всех не хватало. И вот студенты-железнодорожники на собрании стали возмущаться, мол, никто ничего не получает. И тот человек из руководства, что шел за мной, сказал: Что вы кричите, вон там одна девушка вообще с подметкой вместо обуви ходит! А ребята ему в ответ: «Так это тоже наша студентка!». В итоге весь институт проголосовал, чтобы мне дали ордер на покупку. А я даже на собрание не пошла — сидела себе дома, учила что-то. И вдруг ко мне приходит парторг института, очень видное лицо, и говорит: «Ну как ты могла не заявить о своей ситуации!?!». А я ему говорю, что, мол, и так все говорят, будто евреи только ноют и плачут. И он дал мне сразу три ордера: на туфельки, на пальто и на кофточку. И никто не был против, представьте себе. Но к ордерам надо было доплатить, и наш преподаватель Кадзулис — вот, добрый человек — помог: «Мы тебе стипендию за три месяца вперед выплатим, а потом как-нибудь разберемся. И даже если на двойку экзамен сдашь — не выгоним тебя и будем платить стипендию».

Девятое мая 1945 года я встретила уже в Ростове. Там невероятное что-то творилось. Одна беда — те, у кого все погибли, страшно плакали в тот день. А мы шли пешком по городу с ребятами из института и пели песни. Это было очень сильное чувство.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29052.html>

В Белоруссии запрещена агитация за бойкот выборов

В Белоруссии снимают с эфира теледебаты претендентов на мандаты в Палате представителей Национального собрания республики, в которых хотя бы один из кандидатов агитировал за бойкот. Об этом 11 сентября на пресс-конференции в Минске заявила председатель Центральной избирательной комиссии республики **Лидия Ермошина**, сообщает корреспондент **IA REX**.

На сегодняшний день, по её словам, в семи случаях теледебаты сняты с эфира по причине «агитации за бойкот». При этом решение о снятии дебатов с эфира «принимается руководством телекомпании». В целом ещё 14 теледебатов планируется выдать в эфир в течение времени, разрешённого для агитации.

При этом, отметила Лидия Ермошина, теледебаты как таковые не пользуются особой популярностью среди кандидатов. В Гродненской области, к примеру, вообще данные дебаты не проводятся, в связи с тем, что либо отсутствуют по округам заявки на их проведение, либо не набирается необходимое количество их участников — минимум два на округ.

Вместе с тем, представители белорусской оппозиции недовольны возможностями, которые предоставляются данными теледебатами, а на самих дебатах порой заявляют лишь о том, как плохо жить в стране.

Лидер Объединённой гражданской партии Белоруссии **Анатолий Лебедько** в ходе дебатов призвал представителей власти и «её главного предводителя» «остановиться в тиражировании злобы и насилия, в накоплении ненависти», заявил о цензуре, из-за которой не вышло в эфир 31 выступление представителей возглавляемой им партии.

Кроме того, Ермошина обратила внимание, что кандидаты в депутаты в Белоруссии используют далеко не все ресурсы для участия в выборах. В частности, по ее словам, очень мало подается заявок на проведение массовых мероприятий, несмотря на то, что в период предвыборной кампании порядок их проведения льготный — действует не разрешительный, а уведомительный принцип, в заранее оговоренных местах. Кроме того, весьма мало поступает заказов на изготовление печатной продукции.

Ермошина уточнила, что в парламентской кампании 2012 года участвуют 7 из 15 зарегистрированных в Беларуси политических партий. В предвыборной гонке задействованы по одному представителю от Белорусской аграрной и Белорусской социально-спортивной партий.

Всего, по состоянию на 11 сентября, на 110 мест в нижней палате белорусского парламента претендует 364 кандидата. Подали документы на регистрацию 494 кандидата, 9 заявлений было отозвано еще до регистрации, 122 было отказано, решение в отношении одного кандидата о регистрации отменено окружной комиссией, 10 кандидатов сняли добровольно свои кандидатуры уже после регистрации, 11 зарегистрировано ЦИК по жалобам кандидатов, которых 56 было подано, 1 зарегистрирован Верховным Судом в результате подачи данным кандидатом жалобы на решение ЦИК об оставлении в силе решения окружной избирательной комиссии об отказе в регистрации данному кандидату.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29054.html>

Конспирология так же нормальна, как и природа власти: Рачья Арзуманян

Неправильно связывать конспирологию только с последним витком глобализации. Если попытаться проследить историю ее возникновения, мы будем вынуждены вернуться к самому началу времен. Если сосредоточиться на современном этапе, корни и истоки данного явления уходят, как минимум, в конец эпохи Возрождения и начало Нового Времени.

Очевиден негативный смысл, окраска в негативные оттенки семантического поля, которое ассоциируется с конспирацией. Мы не имеем права изначально «красить» поле в тот или иной цвет, — это слишком большая роскошь. Надо спросить самих себя, в чем кроются корни такого негатива.

Говоря о конспирации и конспирологии, мы, в конечном счете, рассуждаем о власти. Любая власть по самой своей природе закрыта и окутана завесой тайны, и, в той или иной степени, осуществляется на основе закрытых и «неафишируемых» идей, технологий и механизмов, — такова её суть. Я думаю, в этом смысле мы можем говорить о своего рода норме власти и, следовательно, норме и «нормальности» конспирации. Таковы объективные законы управления социумом и бороться с ними бессмысленно, как бессмысленно бороться с законом тяготения. Надо их знать, понимать и научиться использовать.

Закрытость и «конспиративность» власти хорошо видны на примере одной из самых тонких, а, значит, и могущественных ветвей власти, — власти духовной, жреческой и пр. Наверное, неслучайно жреческая власть строилась на основе касты и по определению являлась закрытой. Тонкие сферы духовного и сакрального во все времена у всех народов старались закрыть от профанического взгляда, жрецы предпочитали унести с собой в могилу некоторые методы и знания, нежели открыть их непосвященным. Не так давно не самым глупым представителем рода человеческого было сказано, что знание — сила, а знание механизмов власти — это сила в квадрате.

Какой напрашивается вывод? Думаю, проблема конспирологии — не совсем «технологическая» проблема, то есть не проблема стиля и методов управления человеческим социумом. Они практически неизменны и универсальны как для европейского мира, так и для той же Поднебесной.

Проблема заговора и конспирологии в том виде, в каком она нам досталась, которой мы боеем, есть проблема социальной психологии и, возможно, «коллективного бессознательного». Человеческому сообществу свойственна вера, в том числе, вера во власть. Что это такое, — привитые в течение тысячелетий «условные рефлексy» или изначальная природа человека (я за второе) — в данном случае не так важно. Власть во все времена закрывалась, сакрализировалась, представлялась священной, что эффективно работало и работает.

Новые Времена Европы, нанеся удар огромной силы по всему миру сакрального, потрясли основы не только социального бытия, но и социальной психологии. «Проектировщики» новых времен не учли одного обстоятельства: нельзя лишать социум старых богов, не предлагая новых. Декарт так и не понял смысла сделанного замечания-вопроса. «В вашей теории нет Бога», — заметила царствующая особа. «Я не нуждался в этой гипотезе», — гордо ответил Декарт. Однако в человеке скрыто не только положительное начало, но и отрицательное, деструктивное, которое должно подавляться, если мы хотим строить и развиваться, хотим видеть социум, а не стадо без пастуха. Вероятно, именно здесь появляется отрицательный знак, который ставят конспирации ее «противники», считая, что мы имеем дело с сознательным разрушением традиционного мира, выстроенного на сакральном. Но такой «романтизм» не новое явление, и идеалистическая вера в человеческую природу, были свойственны тому же молодому Платону.

Не исключено, что взрыв конспирологии в Новые Времена есть следствие десакрализации власти и социума, проведенного руками известных лиц и сил, которые не учли (или учли — выбор по вкусу) только одного: человеку свойственно верить, что на место сакрального и тайного, которое вдруг сделали явным и открытым, обязательно придет нечто другое, так как пустота есть невозможное состояние.

Однако вместо освящённых, проверенных тысячелетиями символов и традиций в образовавшуюся пустоту хлынула мутная эклетическая смесь верований и суеверий. Тот inferнальный мир, который с таким трудом обуздали и загнали в подкорку Христианство, другие мировые религии вновь прорвался и проявился в человеческом социуме и ничего сделать было уже невозможно, — ящик Пандоры вновь был открыт ключом (или проломлен). И уже не столь важно, что несчастный Лютер печально заметил в конце жизненного пути: если бы он знал, чем закончится Реформация, он бы не восстал против Католической Церкви.

Увы, символы, выстраиваемые в течение тысячелетий и затем разрушенные невозможно восстановить и реконструировать. Попытки такой реконструкции изначально лишены смысла и очень опасны. Мир символов и символического — живой мир, и если он умер или был убит, лучшее что можно сделать — схоронить, спрятать разрушенные символы. Попытки прямого, непосредственного возвращения убитых богов и символов сродни попыткам воскрешения умершего. Какими бы не были при этом благие пожелания, результатом станет гниющий и заражающий все вокруг трупным ядом труп или «зомби».

Чтобы возродить умерший или убитый мир символического, необходимо новое рождение. Страхи и опасения, что новый мир не будет нести в себе черты старого, ушедшего, изначально лишены смысла, если у них общие предки.

Конспирация и теории заговоров последних веков, в немалой степени, есть не проблема социального управления, идеологии и пр., а коллективной психологии, сознания социума и его естественных отклонений. Когда это не понимается, когда нормальная и естественная реакция глушится и загоняется внутрь, мы получаем болезнь и болезненность, порой коллективный психоз, каковыми можно назвать большевизм и нацизм. И ведь неслучайно в этих «опрокинутых», зеркальных Традиции общества оккультизм и прочая «конспирология» играли огромную роль. Это естественно и объективно.

«Зачинщики» и «заговорщики» новых времен вполне могли быть искренни в своих намерениях, — или не очень, что в принципе не суть важно. Заниматься исследованиями данного вопроса это слишком большая роскошь, которая лично для меня сродни изучению экзотической бабочки в бассейне Амазонки. Конспирация и конспирология существовали, существуют и, надеюсь, будет существовать пока существует род человеческий — и слава Богу. Вопрос как к этому относиться, — как к нормальному проявлению или болезни? В какой плоскости лежит для нас отрицательная или положительная оценка конспирации, «раздача» индикаторов? Вот над чем стоит подумать, вместо того, чтобы обсуждать, насколько объективна «сила тяжести». На основе каких критериев мы можем давать характеристику тому или иному учению, влиянию, заговору или другими словами — власти?

Я смог нащупать только один объективный критерий, который помогает ориентироваться в мировом социуме, где все непрерывно разрушается, создается и вновь разрушается, без надежды на стабильность и постоянство. Мои личным критерием является вопрос «географии» и «топологии». Где располагается центр власти, который инициирует те или иные «инновации» в пространстве идей и верований? И второй, менее важный и подчинённый критерий — кто контролирует данный центр, какая элита, каста, партия, группа и прочие?

Рачья Арзумянн

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/29053.html>

Белорусские лесники пытаются высадить саженцы на Семипалатинском ядерном полигоне

В настоящее время на территории закрытого Семипалатинского ядерного полигона в Казахстане белорусские лесники пытаются реализовать интересный проект. Об этом заявил министр лесного хозяйства Белоруссии **Михаил Амелянович** на пресс-конференции в Минске 11 сентября, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

В частности, по словам чиновника, на данной территории пытаются высаживать лесные насаждения. Корневую систему растений покрывают специальной плёнкой, чтобы на первых порах после посадки дать возможность семени пустить жизнь в очень сложных условиях.

«Ведь в земле большая кислотность, нет влаги», — пояснил Михаил Амелянович необходимость реализации данных защитных мер. По его словам, применение данных мер для Белоруссии не в новинку: «В самой Белоруссии на территории радиационного заражения также применялись данные технологии».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29055.html>