



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 12.07.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• Египет, Ливия, Сирия... на очереди Иран, Россия, Китай? Олег Иванников.....	3
• Третью помощи на цели развития осела в карманах коррупционеров: ООН.....	5
• В отношениях России и АСЕАН исчезла политика и появилась экономика: мнение.....	5
• Россия не может позволить себе быть неактивной на азиатско-тихоокеанском направлении: мнение.....	6
• Китаю нужна координация в сфере добычи полезных ископаемых в России: мнение.....	6
• Кофи Аннан обсудил с Башаром Асадом пути и средства прекращения насилия в Сирии.....	7
• Крымск и управленческая модель РФ: «за что боролись, на то и напоролись».....	7
• Эксперты не исключают дефолт Украины.....	8
• Горе и слёзы: в России вспоминают жертв «Булгарии».....	9
• Напоминание о победе СССР над фашизмом оскорбительно для европейцев: мнения блогеров.....	10
• В России возможен социальный взрыв: видео пикета в Оренбурге.....	11
• Русская Википедия закрыта в знак протеста против цензуры в интернете.....	11
• Суд по делу Тимошенко опять перенесли.....	12
• Трагедия на Кубани: пострадавшим помогает вся страна.....	12
• Требования нового закона о закупках госкомпаний выполнить пока невозможно.....	13
• Вхождение Приднестровья в состав РФ поддерживают большинство блогеров.....	13
• Путин пытается унять народный гнев и недоверие после трагедии в Крымске: западные СМИ.....	15
• Пожарные поезда Московской железной дороги находятся в состоянии повышенной готовности.....	16
• Депутат Госдумы назвал странным протест на поправки в закон об информации.....	17
• На митингующих против закона о языках на Украине завели пятое уголовное дело.....	17
• Москвичи довольны работой Собянина: опрос.....	17
• Налоги нужно оставлять регионам: мнение россиян.....	18
• Систему оценки работы органов субъектов РФ предложили реформировать.....	18
• Глоба предупредил о трагедии в Крымске, подобной «Булгарии»? (АУДИО).....	19
• Модернизация систем образования и здравоохранения требует доработки.....	20
• Катарская «Аль-Джазира» использует версию с отравлением Ясира Арафата: Михаил Нейжмаков.....	20
Об агентстве.....	22
Стать экспертом ИА REX.....	22
• Что получает эксперт.....	22
• Как стать экспертом.....	22

Материалы агентства

Путин направил в Госдуму свои заключения по законопроектам об НКО и о клевете

Президент России **Владимир Путин** 10 июля направил в Госдуму свои заключения на резонансные законопроекты об НКО, финансируемых из-за рубежа, и о возвращении уголовной ответственности за клевету. Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В заключении президента, в частности, предлагается не распространять нормы закона об НКО на религиозные организации, госкорпорации и госкомпании, созданные ими некоммерческие организации, а также государственные и муниципальные учреждения.

Кроме того, предлагается уточнить понятие «политическая деятельность», указав, что к таковой не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, защиты материнства и детства, социальной поддержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты растительного и животного мира, благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества.

В заключении на законопроект о клевете предлагается исключить наказание за клевету в виде лишения свободы и принудительных работ.

Заключения по проектам законов глава государства сформулировал по итогам встречи с председателем Совета по развитию гражданского общества и правам человека **Михаилом Федотовым**, уполномоченным по правам человека в России **Владимиром Лукиным** и уполномоченным по защите прав предпринимателей **Борисом Титовым**, которую он провёл 10 июля.

Как рассказал после встречи журналистам Михаил Федотов, президент «выступает за то, чтобы уточнить законопроекты», но «не считает необходимым откладывать их рассмотрение до осенней сессии Госдумы».

Во время обсуждения на встрече законопроекта об НКО Владимир Путин также заявил, что одновременно с введением более жёстких рамок работы таких организаций необходимо увеличивать и финансирование их деятельности из российской казны. «Полагаю, что оно должно быть увеличено не менее чем в три раза, то есть с одного до трёх миллиардов рублей», — сказал президент, отметив, что он будет «просить правительство учесть это в бюджете».

Напомним, что 6 июля Госдума приняла в первом чтении внесённый фракцией «Единая Россия» проект закона, наделяющего статусом «иностранный агент» НКО, финансируемые из-за рубежа и занимающиеся политикой.

В соответствии с законопроектом российские НКО, получающие денежные средства или имущество от иностранных государств и международных организаций, будут вноситься в специальный реестр и для них будет действовать иной правовой режим, предусматривающий, в частности, особую отчетность и особые проверки. Законопроект вводит обязанность для таких организаций в течение 90 дней подавать заявление о включении в специальный реестр в Минюст. В случае уклонения на НКО будет накладываться штраф в размере 300 тысяч рублей или заключение на срок до двух лет.

Законопроект о возвращении в Уголовный кодекс статьи «Клевета» и ужесточении ответственности по статье Кодекса об административных правонарушениях «Оскорбление», также внесённый депутатами-«единороссами», будет рассмотрен Госдумой в первом чтении 11 июля.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27351.html>

К 2016 году число безработных в Европе может составить 22 миллиона: МОТ

Кризис занятости в еврозоне достигает невиданных масштабов. Эксперты международной организации труда (МОТ) предупреждают, что в ближайшие четыре года число безработных в странах региона может возрасти до 22 миллионов. Сегодня их насчитывается 17,4 миллиона.

В новом докладе МОТ подчёркивается, что без решительных изменений в политике все 17 стран еврозоны серьёзно пострадают в результате кризиса занятости.

«В беде не только еврозона, вся глобальная экономика подвержена риску распространения этого явления», — сказал генеральный директор Международной организации труда (МОТ) **Хуан Сомавия**.

Он добавил, что сегодня необходимо предпринимать целенаправленные меры по увеличению реальных

инвестиций в экономику. Без таких шагов, по мнению Хуана Сомавии, экономический кризис будет усугубляться, и не будет никаких признаков восстановления занятости.

«Нам нужен глобальный консенсус на новом пути к интенсивному росту рабочих мест и глобализации», — подчеркнул глава МОТ. Он отметил, что с 2010 года безработица выросла в более чем в половине из 17 стран еврозоны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27352.html>

«Тульской области сложно конкурировать с Москвой»: губернатор Владимир Груздев

Важно, чтобы регионы поощрялись и имели реальную конкуренцию, в противном случае у них попросту опускаются руки. Об этом заявил губернатор Тульской области **Владимир Груздев** 10 июля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Ключевые показатели эффективности органов власти», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«По показателю доли населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными, Тульская область занимает 62 место в РФ и 1 место с конца в ЦФО. 12 лет назад во время реструктуризации угольной промышленности федеральным центром было принято решение о закрытии Подмосквовного угольного бассейна. Мы не имеем 120 тысяч рабочих мест, но при этом Федерация до сих пор на решение перенаселения шахтёров так и не выделила 6 млрд. Самостоятельно мы решить эту проблему мы не можем. Напомню, что Тула — единственный город-герой, который во время СССР не получил комплексной реконструкции. Мы находимся в 200-километровой зоне, где удобно возить автотранспорт, но сегодня, имея 6 тонн на ось, а тарифы на ЖД продолжают расти, и мы вытаскиваем перевозчиков. С одной стороны, мы получаем реформу РЖД, с другой — удар по крупным территориям», — отметил губернатор.

Груздев подчеркнул, что регионы должны конкурировать между собой: «Ещё один важный показатель — мы теряем поступления доходов по причине близлежащих регионов. По причине того, что люди уезжают работать в другие регионы, мы ежегодно теряем 8-10 млрд подоходного налога. Эти деньги могли бы дать существенный рывок области. Мы за любой пересмотр действующей оценки. Регионы должны конкурировать между собой. Тульской области сложно конкурировать с Москвой. Мы должны конкурировать по показателям, которые есть. Важно, чтобы регионы поощрялись, когда они имеют реальную соревновательность, а когда её нет — опускаются руки. Для русского человека иногда важно, чтобы его заметили и поблагодарили за работу».

Как ранее сообщало **ИА REX**, губернатор Ивановской области **Михаил Мень** заявил о том, что модернизированные системы образования и здравоохранения «работают и дают реальный эффект», но не всегда соотносятся с чаяниями граждан РФ. «Два достаточно успешных проекта российского правительства — модернизация системы образования, модернизация системы здравоохранения, которые работают и дают реальный эффект, но не всегда они соотносятся с чаяниями наших граждан. У нас получается, что по образованию, в соответствии с методикой расчёта неэффективного образования, численность учеников в классе общеобразовательных школ должна быть не менее 25 человек, а, в соответствии с санитарно-эпидемиологическими стандартами, наполняемость класса должна превышать 25 человек. Понимаете, какое отношение у людей к власти при таких противоречивых показателях?», — вопрошает он. Напомним также, что система Открытого правительства является способом взаимодействия общества и власти по тем или иным вопросам. Во многом это является доктриной государственного управления, которая поддерживает право граждан на доступ к документам и действиям государства с целью возможности эффективного общественного контроля за государственным регулированием.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27349.html>

Оценки эффективности деятельности госорганов в субъектах РФ должны учитывать мнение общества

Большое количество показателей системы оценки работы органов субъектов РФ связано со сложностью вопроса управления в регионах. Об этом заявил министр Российской Федерации по вопросам Открытого правительства **Михаил Абызов** 10 июля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Ключевые показатели эффективности органов власти», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Как мы пришли к системе оценки работы органов субъектов РФ? Очевидно, что такое большое количество показателей связано со сложностью вопроса управления на таких территориях и большим количеством важных социальных показателей. 2 года ситуация не менялась. Почему? Каждый чиновник заинтересован в своём показателе эффективности, который был бы учтён и по которому предоставлялись справки — так ему удобно в Москве вести учётности, а также легче спрашивать. Это не злоупотребление, это естественные мотивы. Это имеет естественные управленческие мотивы. Но в этой системе жить

невозможно. 460 показателей — их представить невозможно. Вообще, показатели эффективности — сложная модель оценки работы всей системы, которая должна быть тонко настроена. В этой связи могу сказать, что позитивно отношусь к предложениям, высказанным ранее, о том, что нужно учитывать региональный аспект при формировании приборной панели. Показатели у нас разные. Что ещё важно? Важно иметь чёткие показатели, ориентированные на общественное мнение. Основной участник — гражданин, получающий госуслугу. Главное — его внимание и оценка эффективности управления. Задача стояла в постановке вопроса и в ускоренной реализации. Основную роль по разработке эффективности несут мои коллеги — Министерство регионального развития, **Дмитрий Козак**, и другие. В этом многоугольнике мы сейчас занимаемся тонким изучением совершенствования системы», — отметил Абызов.

Он также перечислил перечень предложений по показателям для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ: «Совместно мы сделали несколько предложений по перечню показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Первое — ожидаемая продолжительность жизни при рождении в субъекте РФ. Второе — численность населения в субъекте РФ. Третье — смертность населения (без показателя смертности от внешних причин). Четвёртое — объём инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств). Пятое — оборот продукции или услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями. Шестое — объём налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ».

Как ранее сообщало **ИА REX**, губернатор Тульской области **Владимир Груздев** заявил о том, что регионы должны конкурировать между собой. «Тульской области сложно конкурировать с Москвой. Мы должны конкурировать по показателям, которые есть. Важно, чтобы регионы поощрялись, когда они имеют реальную соревновательность, а когда её нет — опускаются руки», — сказал он. Напомним также, что система Открытого правительства является способом взаимодействия общества и власти по тем или иным вопросам. Во многом это является доктриной государственного управления, которая поддерживает право граждан на доступ к документам и действиям государства с целью возможности эффективного общественного контроля за государственным регулированием.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27350.html>

Иран может сыграть позитивную роль в разрешении сирийского кризиса: Кофи Аннан

Совместный специальный посланник ООН и Лиги арабских государств **Кофи Аннан** продолжает встречи с лидерами региона для обсуждения путей разрешения сирийского кризиса. 09 июля он посетил Иран, 10 июля — Ирак.

«Я думаю, что Иран может сыграть позитивную роль в разрешении сирийского кризиса», — заявил совместный специальный посланник в иранской столице.

Отметим, что перед поездкой в Тегеран спецпосланник встретился с президентом Сирии **Башаром Асадом**. Результатом встречи стал план по разрешению конфликта, который Кофи Аннан считает приемлемым и намерен предложить вооружённой оппозиции.

Напомним, что 30 июня в Женеве прошла встреча Группы действий по Сирии, на которой были разработаны основные принципы переходного процесса в Сирии. Они предусматривают создание переходного органа с участием представителей нынешнего правительства и оппозиции, а также разработку новой конституции, на основе которой будут проведены свободные многопартийные выборы. Представителей Ирана и Ирака там не было.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27353.html>

В России не соблюдаются права человека: мнение блогеров

По мнению 63% россиян в стране не соблюдаются права человека. В основном в этом уверен электорат «Справедливой России», ЛДПР и КПРФ, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

Координатор международной экспертной группы ИА REX **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Соблюдаются ли права человека в РФ?».

Результаты опроса по теме «Соблюдаются ли права человека в РФ?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, права человека в РФ соблюдаются	282	9%
Нет, права человека в РФ не соблюдаются	2456	78%
Трудно ответить	196	6%
Свой вариант ответа	228	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:**Геннадий Савельев:**

Прав человека вообще — не бывает. В любом обществе есть классовое расслоение людей. Есть работодатели (рабовладельцы, точнее) и есть люди наёмного труда — рабы (точнее). А человека вообще — в природе нет. У человека есть имя, возраст, занимаемая должность, социальное положение, отношение к собственности — либо ты вор (собственник), либо ты честный и порядочный человек и не имеешь собственности. В России с 1991 года люди — это крупные собственники, остальные — рабочий скот — так считают Путин и Медведев, и их группировка. Вот в этом-то и заключён главный вопрос — кого в России власти считают человеком? Отсюда и ответ — права человека власти защищают не покладая рук! Если ваши права нарушают все, кому не лень, то сделайте вывод — за кого вас считают.

Елена Попова:

Права человека — это вообще либеральный миф, права одного человека часто входят в противоречие с правами другого (например, родители и дети, геи и глубоко верующие). Более того, в конфликт часто вступают различные права одного человека. Например, права ребёнка в их современном понимании противостоят его фундаментальному праву человека получить полноценное образование — попытки заставить его учиться приравниваются к насилию, что уже привело к деградации массового образования на Западе и ведёт к тому же у нас. В США внук моих знакомых отбил от попыток деда подтянуть его по математике, пригрозив пожаловаться тамошним ювенальщикам. Родители объяснили, что угроза вполне реальна и дед сдался. Если говорить о западной системе в целом (к которой приближается Россия), то права человека очень зависят от его благосостояния. У того, кто может нанять дорогого адвоката, живёт в охраняемом посёлке или доме они защищены много более надёжно.

Евгений Абрамов:

Помогли, например, Ходорковскому дорогие адвокаты? В обычной жизни адвокат просто экономит время. Как и авторемонтник. Автомашину может починить любой человек сам. Вот только ему нужно будет изучить матчасть и всё делать точно по операциям. У нас в стране люди сами ремонтируют квартиры и дома, сами вставляют стекла, укладывают кафельную плитку, шьют, ремонтируют обувь, телевизоры, холодильники. И сами защищают себя как по уголовным, так и гражданским делам. Поверьте, учителя, врачи, инженеры после общения с адвокатами и судьями зачастую сами отлично овладевают юридическими знаниями и набираются опыта. И выигрывают даже дела в Европейском суде. Роль адвокатов и защитников (а это не одно) в российских судах близка к нулю. Как и число оправдательных приговоров. В США и на Западе всё иначе. Там есть правосудие. И состоятельность сторон обвинения и защиты. У нас ничего этого нет. И охраняемые посёлки никакая не гарантия защищённости. Права человека на Западе неизмеримо выше, чем в РФ. У нас наши права нарушаются постоянно. В том числе, судьями, прокурорами, полицейскими, чиновниками. Не зря в Европейском суде около 30 процентов жалоб из России.

Василий Гончаров:

У них такие законы, в которых их права уже нивелированы, и поэтому действительно, законопослушный американец имеет мало, но, тем не менее, имеет, шансов встать на пути закона. Например, может увидеть или узнать что ему не положено, причём случайно, но это уже не будет иметь значения. Более лицемерной власти, чем в США нигде в мире, может быть за исключением Англии, нет. И даже нынешняя Россия, я уж не говорю про СССР, штатам по части лицемерия и лжи не конкурент.

Аркадий Блок:

Если считать основным правом человека — право на жизнь со всякими социальными гарантиями и свободами, то пока что ещё — Да! Но постепенно эти права в нашей стране урезаются властью, в общем, и, законодателями, в частности, в какой-то завуалированной форме. Например, право на труд — попробуй устроиться на работу без «протекции»; право на достойную старость — перманентная т.н. «пенсионная реформа» уже набила всем оскомину; право на образование — «плавно» переходим с бесплатного на платное (не считая практически уничтоженного профтехобразования!); право на свободные выборы — по-моему, всем давно все ясно (начиная, с 1996 года); право на свободу слова, митинги, демонстрации

и т.д.! И так во всём — вроде бы свободная страна с правами человека, но какие-то права эти полуправные и как-бы не настоящие.

Андрей Остов:

Не соблюдаются, потому что в России соблюдаются права правозащитников, которых людьми считать нельзя. Так же очень трепетно за своими правами следят чиновники, олигархи, силовые структуры, а уж про депутатов — это отдельная песня. Для обычного человека есть только одно право — служить расходным материалом в игре политиков, депутатов, правозащитников и быть «мальчиками для битья» для силовых структур. А по большому счёту, прав у народа в СССР было больше, чем при этой модели демократии. И в СССР права обычного человека соблюдались более скрупулёзно, чем в наше время.

Нина Иванова:

Я открыла Конституцию РФ и посчитала, по каким статьям нарушаются мои гражданские права. Оказалось, что из 64-х статей мои права нарушены по 26 статьям. И совести хватает у верхушечной горе- элиты утверждать, что кто-то в РФ встаёт с колен. Да в СССР я на коленях и не стояла. Это «революционеры от колбасы», типа чубайсо-гайдаров выбили из-под ног подушку безопасности дальнейшего существования моей семьи. Это предатели интересов народа издали Закон о реабилитации с обещаниями жилья, дачных участков, машин, льгот, который его преемник Путин урезал до неузнаваемости. А такой бардак с ценами, тарифами и нормативами в СССР был просто немыслим. Есть у нас право спросить за всё это? Есть. Но те, кто обязан отвечать за все нарушения, происходящие в стране, таковыми себя не считают, перекидывая эту ответственность один другому с грифом «по компетентности». И вывод напрашивается сам собой: если ты не компетентен, то зачем занимаешь место компетентного? Совесть где-то потеряна у нашей «элиты». Самим слезть с кресел ума не хватает, вот остальным и оставляют участь мучеников. Им, «элитам», без церквы никак.

Добавим, что опрос проводился с 6 по 10 июля. В нём приняли участие 3162 блогера, оставивших 583 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что по данным опроса ФОМ большинство опрошенных (54%) уверены, что за последние несколько лет ситуация с соблюдением прав человека в России не изменилась, 20% заметили ухудшения и лишь 17% — улучшения. Интересно также, что в наибольшей степени права человека в России защищают средства массовой информации (21%), президент (20%) и Конституционный суд (17%), а, по мнению 20% опрошенных, этим никто не занимается. При этом около половины жителей России ничего не знают о существовании Совета по правам человека при президенте РФ. Тем не менее, большая часть информированных уверена, что этот орган пользуется авторитетом в обществе, а также оказывает влияние на решения, которые принимает глава государства.

Среди защитников прав человека в нашей стране россияне чаще всего называют средства массовой информации и главу государства. Реже всего — депутатов Государственной думы и органы местного самоуправления.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27354.html>

Путин попал в критическую ситуацию, из-за Крымска его время сократилось: мнения

Экономист **Михаил Хазин** [считает](#), что с учётом событий в Краснодарском крае для **Владимира Путина** сегодня ситуация стала критической. «Весной я предполагал, что у него есть время как минимум до середины осени. Сегодня уже понятно, что оно сильно сократилось — ещё несколько недель такой активности и мандат доверия, который он получил на мартовских выборах, растает, как шагреновая кожа. И сделать уже ничего будет нельзя — поскольку даже те, относительно осмысленные, люди, которых поставил Путин на некоторые посты, не могут пробиться через созданную старым аппаратом завесу, как идеологическую, так и административную и кадровую», — отмечает эксперт.

«Путин должен срочно решить как минимум две задачи: во-первых, создать собственный институт идеологического противоборства в рамках сегодняшней России и, во-вторых, создать свой собственный, не контролируемый уже на сегодня явными политическими противниками, кадровый аппарат. Есть у него, конечно, и экономические задачи, но эти — политические, самые главные и не терпящие отлагательств. Если этого не сделать — для него это будет стоить очень дорого», — уверен Хазин.

Эксперты **IA REX** прокомментировали мнение Михаила Хазина.

Владимир Беяминов, политолог:

Вопрос довольно сложный. Если решать его только на уровне окружения Путина, которое г-н Хазин предлагает обновить, решив тем самым кадрово-управленческие вопросы, то возникает вопрос: «А кто будет на местах реализовывать все директивы, спущенные из Москвы?». Нужна чётко выраженная идеологическая направленность работы на всех уровнях, как бы это пафосно не звучало. Идеология как

суть доктрины развития страны, парадигма современного российского общества, включающая как экономические, политические аспекты, так и социально-нравственные вопросы выживания в условиях глобализации и экспансии со стороны других стран. Нельзя пускать на самотёк идеологическое воспитание подрастающего поколения, нельзя жить без веры, без чётких законов морали. Попытки сплотить общество вокруг духовного начала (церковного) терпят многочисленные нападки, как мы видим сегодня церковь и Святейший Патриарх Кирилл стали предметами нападков «демократических правдоборцев». Неспроста всё это составляющие идеологической войны против России, подрывающие её мощь и стремление к лидерству в регионе.

Обновление аппарата управления — это, возможно, лишь в условиях смены классового состава общества, курса развития страны. Всё зашло глубоко и настолько серьёзно дифференцировало общество, что без потрясений на манер 1917 года, когда коренным образом был решён классовый вопрос и последующие события ликвидации отдельных классов и сословий, решить вопрос невозможно. Однако живя в современном обществе, с его прозрачностью и доступностью информации из первых уст непосредственно к субъекту воздействия (личности каждого россиянина), необходимо решать вопрос равенства прав и доступа к благам цивилизации всех в равной степени, основываясь на вековых традициях русского общества: морали, нравственности, духовности и любви к Отечеству. Это не пафос, это стержень развития современного российского общества.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Ситуация для Путина была критической ещё до его выдвижения, по критерию скорости принятия правильных решений. Его ставленник Медведев доуправлялся до выдвижения ракет НАТО к границам России, причём технически способных быстро поражать не только воздушные, но и наземные цели, и долиберализировался до того, что к партии **«Единая Россия»** прицепился тезис «партия жуликов и воров». Таким образом, Путину досталась необходимость милитаризовать страну с целью её физического выживания при агрессии и счёте на минуты. И этот ранее невиданный темп динамики ныне технологически и политически необходим для любого политика в России. Об этом многие писали, включая экспертов **ИА REX**. И Путин поначалу взял верный темп на выборах и получил новый кредит доверия в качестве русского офицера, способного быть главнокомандующим. Он выглядел, может быть и не лучше, но точно быстрее всех иных политсил.

И вдруг выясняется, что губернатор **Александр Ткачёв** считает нереальным за три часа до катастрофы в Крымске оповестить всех и каждого о надвигающейся стихии. Согласно его словам, нет мобпланов на подобные случаи, а политическая власть беспомощна даже против предсказуемой стихии, а сильна лишь в подминании иных госслужб, столетие умеющих реагировать на природные катаклизмы и даже на войны. Естественно, что народ сомневается в официальных цифрах смертности в Крымске. После выступления **Германа Грефа** — возможен крах **Сбербанка**, уж слишком он высокомерен к народу, чтобы народу служить, зато вполне может сыграть в личную прибыль на созданном им же неприятии себя же. И вообще — «Единая Россия», как партия Путина, выглядит чемпионом на соревновании, куда других просто не пустили. А тот нюанс, что Путин уже дистанцировался от единороссов, что было видно по отсутствию на его сайте линков на «Единую Россию», и линки лишь на ОНФ, — народ в целом не понял. А если поймёт, то тотчас спросит: «А где же путинский ОНФ, где его активисты на ликвидации последствий катастрофы в Крымске?».

Предыдущий абзац логически выводит на резонанс мысли Хазина о необходимости для Путина создавать именно свой идеологический фронт. Путин людям вовремя не понятен сам, людям непонятны манёвры, ужимки и прыжки его и Медведева команд, пусть и бывших, а главное — людям непонятна медлительность государственной машины. В то время как госмашина думает сутками, оппоненты ухитряются забрасывать интернет мегатоннами критики. И вроде хорошо, что лишь оппоненты, и вроде хорошо, что лишь критики. Но при такой скорости принятия решений народ будет думать, что Россия это страна, где мобилизацию способны объявить лишь после оккупации. И трупы Крымска сразу же напоминают всем остальным о трупах в Ливии, пусть они об этом и не пишут поначалу. Так что и вторая мысль Хазина, о собственных кадрах — абсолютно верна. Время — важнее денег, время это сама жизнь, и нужна совсем иная скорость госаппарата.

В подобной ситуации был и Сталин. В СССР была вторая революция, о которой мало кто знает. Сталин написал собственноручно: «Вторая революция против кулакизированного капиталистического СССР», в 1926 году. И произвёл эту революцию. А уже потом была фраза: «Если мы не преодолеем отставание, то нас сомнут». И отставание было преодолено. Ошибкой был лишь интернационализм, мир и тогда не оценил усилий СССР в этом направлении, и ныне обложил сегодняшнюю Россию ракетами. А собственная власть ныне обкладывает русских тугодумами, казнокрадами и гастербайтерами. Что опасны не менее врагов.

Лев Вершинин, политолог:

Давно подозреваю, что нам с Михаилом Хазиним один **демон**, — в изначальном смысле слова, — на ухо шепчет. Вплоть до **мелочей**. Даже по срокам: моё **«не позже середины сентября»** и его «несколько недель», по сути, одно и то же. Потому что такая Россия, какая она есть, мешает осенним планам эльфов.

Если же наши мнения в чём и различны, то разве лишь в том, что, на мой взгляд, «стоять очень дорого» это будет не только «для него».

Ефим Андурский, правозащитник:

Уже не раз отмечалось, что у Путина нет стратегии вывода России из того провала, в котором она оказалась благодаря горбачёвской перестройке. Путин, наверное, мог бы обеспечить по-настоящему честные выборы. Но для этого не достаточно быть мудрым, для этого нужно быть ещё и мужественным человеком.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27355.html>

Путин принял отставку губернатора Рязанской области

Президент России **Владимир Путин** подписал указ «О досрочном прекращении полномочий губернатора Рязанской области» 11 июля 2012 года. Об этом сообщили в пресс-службе президента, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В связи с заявлением губернатора Рязанской области **Олега Ковалёва** о досрочном прекращении полномочий и в соответствии с подпунктом «в» пункта 1 и подпунктом «а» пункта 9 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Владимир Путин постановил принять отставку губернатора Рязанской области **Олега Ковалёва** по собственному желанию и назначить его временно исполняющим обязанности губернатора Рязанской области до вступления в должность лица, избранного губернатором Рязанской области. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Напомним, что с мая 2012 года Владимир Путин принял отставки ещё ряда губернаторов. Так, 10 мая 2012 президент принял отставку губернатора Самарской области **Владимира Артякова**, временно исполняющим обязанности главы региона назначен **Николай Меркушкин**, который в этот же день ушёл в отставку с поста главы республики Мордовия. Временно исполняющим обязанности на его место назначен **Владимир Волков**. На следующий день пост президента республики Бурятия покинул **Вячеслав Наговицын**. Также 11 мая в отставку подал губернатор Ленинградской области **Владимир Сердюков**. 14 мая Путин принял отставку губернатора Свердловской области **Александра Мишарина** и назначил его же временно исполняющим обязанности. 16 мая исполняющим обязанности главы Белгородской области назначен губернатор Евгений Савченко (покинувший губернаторский пост в связи с истечением срока полномочий). 18 мая президент принял отставку губернатора Иркутской области **Дмитрия Мезенцева**. И тем же указом назначил исполняющим обязанности главы региона **Сергея Ерощенко**. 22 мая Путин отправил в отставку по собственному желанию главу республики Карелия **Андрея Нелидова**. Исполняющим обязанности на его место был назначен **Александр Худилайнен**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27356.html>

Утвержден состав российской олимпийской сборной на игры в Лондоне

Состав российской олимпийской сборной утвердили 10 июля на совместном заседании исполкома Олимпийского комитета и коллегии Минспорта. В российскую олимпийскую делегацию для участия в летних играх в Лондоне в 2012 году вошли 436 спортсменов, которые выступят в 34 видах олимпийской программы. Из них 228 женщин и 208 мужчин. Средний возраст олимпийской команды – 26 лет. В составе команды 165 заслуженных мастеров спорта, 178 мастеров спорта международного класса, 75 мастеров спорта.

Своих представителей в сборную делегировали 59 регионов России. Наибольшее представительство имеют Москва (149 спортсменов), Московская область (68), Санкт-Петербург (43), Краснодарский край (26), Ростовская область (21), Татарстан (20) и Мордовия (16).

Стоит отметить, что нынешняя делегация стала меньше по сравнению с численностью прошлой команды на летних Олимпийских играх в Пекине в 2008 году. Четыре года назад на игры поехали 467 российских спортсменов, в 2012 – 436. Количество участников команд большинства видов спорта было сокращено. Правда, на Олимпиаду в этом году поедет больше бадминтонистов, игроков в пляжный волейбол, прыгунов на батуте. В отличие от 2008 года, когда не удалось пройти отбор, в этот раз в играх примет участие российская команда по Тхэквондо. Как и на прошлых играх, ни мужская, ни женская команды по футболу и хоккею на траве не прошли отбор.

Напомним, что по количеству медалей выступление российской сборной в Пекине в 2008 году стало самым неудачным с олимпийских игр 1996 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27357.html>

Владимир Путин обозначил недооценённость российских энергокомпаний: аналитик

Внимание экономических аналитиков привлекло первое заседание президентской комиссии по ТЭК 10 июля. Несмотря на то, что окончательных решений относительно допэмиссий энергокомпаний, их приватизации и участия в этом процессе **Роснефтегаза** принято не было, один комментарий президента **Владимира Путина** заставил инвесторов с большим оптимизмом начать смотреть на акции электроэнергетических компаний, говорится в экспресс-обзоре **ВТБ24** 11 июля.

«По словам президента, капитализация **РусГидро** в ближайшие годы вырастет до \$40 млрд. Даже не смотря на идущую сейчас „большую допэмиссию“ компании и возможное ещё одно дополнительное размещение бумаг в пользу Роснефтегаза, достижение заявленного Путиным уровня капитализации означает более чем 3-кратный рост котировок», — заявил аналитик банка **Станислав Клещев**.

Он подчёркивает, что РусГидро была приведена лишь как пример очевидной недооценённости госактивов в электроэнергетике в целом. Именно поэтому ремарки президента спровоцировали подъём не только акций гидрогенерирующей компании, но и акций ФСК и Холдинга МРСК — главных аутсайдеров в секторе в последние месяцы. «По большому счёту, тот рост, который мы наблюдаем, является лишь восстановительным движением после массивных ликвидаций длинных позиций в этих „фишках“ в апреле-мае», — пояснил эксперт.

В ВТБ24 также обращают внимание, что установка на приватизацию энергокомпаний остаётся неизменной для руководства страны. «Текущая слабость рынков заставляет, с одной стороны, отложить продажу до нормализации ситуации в мировой финансовой системе и восстановления стоимости подлежащих приватизации активов до близких к справедливым уровням, с другой — повысить эффективность управления госкомпаниями, чтобы ускорить подъём котировок до своих справедливых оценок. И то, и другое — это позитивные моменты для инвесторов в бумаги компаний отрасли», — резюмировал Клещев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27359.html>

Статью «Клевета» вернут в Уголовный кодекс и ужесточат: мнения

Сегодня, 11 июля, Госдума рассмотрит поправки в Уголовный кодекс. В частности, предлагается вернуть в УК статью «Клевета». Поправки поддержал президент России **Владимир Путин**. Он, однако, отметил, что не считает целесообразным введение за клевету наказания в виде лишения свободы. В свою очередь глава комитета Госдумы по законодательству **Павел Крашенинников** — инициатор поправок, считает, что декриминализация этой статьи "ни к чему хорошему не привела". "Граждане практически безнаказанно обвиняют людей в самых страшных грехах, называя их бандитами, террористами, коррупционерами", - объяснил он. В законопроекте, который он внес в Госдуму, за клевету можно наказывать не только штрафами (как сейчас), но и приговаривать к лишению свободы на срок до пяти лет. Клевета была исключена из перечня уголовных преступлений в декабре 2011 года.

Эксперты **ИА REX** высказали свое мнение по этому поводу:

Юрий Юрьев, политконструктор:

Если экспертизу понятия клеветы будут делать те же лингвисты, что в применении слова "русские" видят экстремизм в отношении нации "россиян", то лучше оставить законодательство как есть. Если же клеветой считать умышленное распространение порочащих сведений с явной целью нанесения ущерба здоровью репутации или деятельности, и оценивать клевету по критерию умышленности, как личностной заинтересованности в присвоении материальных благ, - то изменения в законах будут полезны. Представим себе организацию под названием, допустим, "Дождь". Кто-то вкладывает в её цель в среднем сто долларов в месяц, а кто-то пять долларов в месяц. И десятерым вкладчикам по 5 долларов в месяц выгодно создать неприятности двум 100-долларовым вкладчикам, ради изменения цели организации и подмены цели на свой персональный пиар, с целью дальнейшей продажи своих услуг партиям и движениям. И создавая эти неприятности посредством анонимных интернет-провокаций и индивидуальной клеветы, возможно, временно добиться эффекта затруднений для оппонентов и сделать "дождь" себе лично благ и перспектив. В данном случае клевета имеет чёткий смысл, но прямая денежная выгода от клеветы не очевидна, а значит, измерить ущерб не представляется возможным, особенно если членские взносы не фиксировались. И клевета может получить правовую оценку, но не стоимостную.

А вот в случае хозяйственных споров, тендеров, конкурсов и любых дел, имеющих стоимостное выражение - клевета может считаться одним из методов мошенничества, и её возможно измерить, а значит, оценить ущерб от неё. И если ущерб от деяний велик, то есть смысл оценки клеветы и иных видов психологического подавления, как агрессии. И дело за методикой расчёта ущерба с целью его предотвращения или возмещения, если предотвратить не удалось.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Безусловно, стоит: за клевету нужно отвечать. Если ты называешь целую партию "партией жуликов и воров", то либо докажи, что все в этой партии являются жуликами и ворами, либо неси ответственность, вплоть до уголовной, за свою клевету. Так что статью надо возвращать в Уголовный кодекс обязательно. Между прочим, тот факт, что статью декриминализировали в декабре 2011 года, показался многим весьма подозрительным фактом.

Марина Веригина, журналист и блогер:

Должна заметить, что декриминализация бывших уголовных статей «Оскорбление» и «Клевета», как и следовало ожидать, прошла с нарушением Конституции РФ. Раньше, каждый, кто считал себя оскорблённым или оклеветанным, имел право в порядке частного обвинения обратиться за судебной защитой, которая гарантирует каждому гражданину доступ к правосудию. А потом по инициативе юриста Медведева эти статьи убрали из УК РФ, и это стало административным правонарушением. Но, согласно новым положениям ст. 28.4 КоАП, возбуждаться дела по этим статьям КоАП могут только по постановлению прокурора. То есть сегодня обратиться за защитой от клеветы и оскорблений может не каждый гражданин, а только тот, кому это позволит сделать прокуратура. Просто поразительно, почему этот аспект никого не заинтересовал.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27360.html>

У нового поколения нет мотивации к труду: мнение блогеров

Широкие слои предпринимателей, бизнесменов обеспокоены новым поколением, которое не хочет работать. А что видят молодые? На каких примерах учатся? Сын мэра становится директором градообразующего предприятия. Дочка военкома владеет сетью ювелирных бутиков. Бандит, переворачивавший ларьки в девяностые, теперь управляет этими ларьками. Зять депутата стал генеральным директором госкорпорации. Жена прокурора открывает банк. И так далее, и тому подобное, и до бесконечности. Выросло поколение, которое умеет смотреть, видеть и делать выводы из увиденного. Единственный вывод, который можно было сделать за последние двадцать лет — от интенсивности труда ничего не зависит.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что новое поколение не хочет работать?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что новое поколение не хочет работать?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, вполне работоспособное и талантливое поколение	921	26%
Да, у них нет мотивации «горбатиться» на капиталистов	1964	55%
Трудно ответить	266	8%
Свой вариант ответа	395	11%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Павел Ладиков:

Всё описанное — неизбежно, как гром после молнии. Страна живёт за счёт потомков — воруя у них энергоносители и барыжа ими. Кому-то показалось, что это и есть заработок. Самое удручающее — что эти «кто-то» управляют нашей страной. А то, что эти халявные деньги достаются всем в разном количестве — ну это действительно зависит от нашей памяти. Кто-то пытается зарабатывать реально — а кто-то просто взять то, что можно взять. Ситуация уже неисправима. Но совсем скоро энергоносители закончатся, и наступит момент истины. Полезные люди снова станут востребованы. Совсем скоро — это конечно в масштабе истории страны. А мы с вами видимо уже не доживём. В этом смысле может быть новое поколение более прагматично?

Владимир Николаев:

Сегодня работать на дядю хотят всё меньше от того, что со времён развала СССР и пропаганды «свободного труда на себя» в новом демократическом обществе, народ понял, что честно ни один хозяин платить не будет. Капитализм — присвоение чужого труда. Да и знания воруют. Поэтому работать ради тарелки супа глупо. Это уже вроде концлагеря на вольном поселении. Немцы во время войны заставляли работать, кормили, жильём обеспечивали и круглосуточной охраной. Мы скатываемся туда же, не имеющие капитала для организации своего производства.

Ирина Миронова:

Кто хочет, ищет возможности, а кто не хочет, ищет причины. Вам тут празднующиеся лоботрясы обоого пола и всех возрастов миллион семьсот причин назовут, почему они работать не хотят. Пока есть, за чей счёт жить (родители, старики-пенсионеры, жёны, мужья и т.д.), бездельники будут продолжать разглагольствовать и подводить теоретические платформы под свою профнепригодность и никчемность по жизни, а как кушать давать станет некому, тогда по-другому запоют. Сколько себя помню, на летних каникулах всегда где-то работала 1-2 месяца. И у нас многие студенты подрабатывали на каникулах. Это было нормально. Конечно, и деньги всегда нужны были. Свои денежки очень отличаются от денег, выпрошенных у родителей.

Сергей Сергиенко:

Четверть страны сидит на трубе, обслуживая упырей бессмысленными и никчемными для общества профессиями — юристами по одному частному вопросу, маркетологами, финансовыми аналитиками и прочей лабудой. Три четверти на водке после поголовного банкротства рейдерами промышленных предприятий, подчас уникальных, которых в мире можно пересчитать по пальцам одной руки. Развивается только инфраструктура к базису, при полном отсутствии самого базиса.

Иван Соколов:

У меня в коллективе и молодые (большинство) и поколение, которому за 50 работает. Так молодые хотят много заработать, а пожилые — дали бы оклад на хлебушек с маслом. Проценты не нужны, оклад бы какой. А там, где нужны собственные решения, вообще старшее поколение тормозит, одни вопросы, что да как. А тогда, зачем ты мне нужен специалист с большой буквы? Базовый оклад 25 000, меньше ни у кого нет. С налогами это уже больше 40 000 руб. — и эти деньги надо зарабатывать, у меня не госконтора, где можно чайку погонять и покурить и поплякать о семье.

Сергей Витовский:

На самом деле (как мне кажется) — это трагедия нынешнего времени. Есть, конечно же, молодёжь с нормальными жизненными приоритетами. Но её число исчезающе мало. Основная масса — это те, кто рыщет в поисках любой возможности «срубить бабла по-лёгкому». Тут нужно ещё иметь в виду вот что. А чему, собственно, могут научить нынешние родители этих недорослей? Желанию «сдёрнуть в Москву» — ну или куда там ещё в зависимости от фантазии.

Георгий Махотин:

Был в Чехии — тоже жалуются на проблемы кадров. А как Вы думаете, есть ли у населения таких стран способность жертвовать своими жизнями в случае, не дай Бог, защиты своей страны от внешней угрозы? Есть ли потребность защиты интересов олигархов? Ну, для Чехии и бывших республик СНГ это не так важно — эти страны не игроки на геополитической карте мира. Но Россия обречена быть активным игроком, иначе просто сомнут. Поэтому, видимо, правительство обязано разрабатывать меры по справедливому распределению материальных благ, разработке стандартов оплаты труда и, главное, соблюдению законов о труде, чтобы население любило и ценило свою страну, как мать родную. Не думаю, что эта проблема неразрешима — просто нет политической воли. Поэтому население и нежелательно на празднике жизни. И здесь не люди плохие, просто жизнь такая.

Добавим, что опрос проводился с 7 по 10 июля. В нём приняли участие 3546 блогеров, оставивших 1111 комментариев по теме опроса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27361.html>

Трагедия на Кубани: куда обратиться за помощью пострадавшим?

Трагедия в Крымске и близлежащих населённых пунктах остро поставила вопрос о страховании имущества гражданами РФ. Однако по мнению экспертов, юристы на местах не справляются с потоком граждан и обращений. Как сообщало ранее [ИА REX](#), руководитель Центра правовой и психологической помощи в экстремальных ситуациях **Михаил Виноградов** заявил о том, что [помощи его Центра недостаточно](#): «Правовую поддержку пострадавшие должны получать по месту жительства, катастрофы. Будет правильно, если туда выдвинутся юристы из других регионов. Районные нотариусы и туристы не справятся. Мы оказываем помощь, но наши возможности по численности ограничены. Минюст должен отправить туда специалистов».

Профессор НИУ ВШЭ, гендиректор ГК «Объединенные Медиа» **Михаил Бергер** заявил о том, что за возмещение убытков в результате катастрофы должен отвечать не только бюджет, [но и страховые компании](#).

«Я не могу подробно сообщить о том, что у кого застраховано, но как экономический журналист могу сказать, что я рад, что власти так живо и быстро откликнулись на эту беду. Как сообщалось, пострадавшие получают существенные компенсации. Но ни слова не прозвучало относительно страховщиков, и, судя по тому, что никто не говорит об обращении в страховую компанию, можно сделать вывод, что большая

часть имущества не застрахована. И я рад, что людям помогут, но я против того, чтобы за это отвечал только бюджет. Я хочу, чтобы за это отвечали и страховые компании, которые должны работать с людьми и собирать страховые взносы. „Винзавод“ Крымска, где работала большая часть населения города, полностью затоплен. Завод — это запасы спиртов, винограда, и вряд ли в такой стихии что-то осталось. Большое предприятие должно быть застраховано, но мы об этом ничего не знаем. Мы общались с местными бизнесменами, у которых, например, снесло магазин, по которым ударила стихия», — подчеркнул специалист.

Вместе с тем, многие страховщики откликнулись на просьбу о помощи. В частности, с 7 июля круглосуточная диспетчерская служба Краснодарского филиала ОСАО «Россия» принимает обращения жителей Кубани по вопросам гибели имущества и оказывает необходимую консультационную помощь страхователям, пострадавшим от наводнения. Офис организации по состоянию на 8 июля принял более 20 заявлений о страховом случае от граждан. Руководство Краснодарского филиала дополнительно направило в клиентский офис специалистов для оперативной организации мероприятий по приёму и обработке заявлений от пострадавших страхователей. Прибывшие специалисты также выезжают непосредственно на осмотр поврежденного имущества по поступившим заявлениям, а в ближайшие дни компания планирует направить технических специалистов с целью обеспечить электричеством и связью клиентский офис для более оперативной и эффективной работы.

«Российские страховщики только начинают работу по оценке ущерба нанесённого стихией. Окончательная картина будет сформирована в течение ближайших двух недель. Во многом это обусловлено тем, что вода препятствует полноценному обследованию имущества. Но несмотря на все трудности мы будем стремиться в максимально короткие сроки принимать решения по заявленным страховым случаям и осуществлять выплаты. Ведь именно при наступлении подобных негативных событий и проявляется тот уровень социальной ответственности, который является важнейшей составляющей профессии страховщика», — комментирует директор Краснодарского филиала ОСАО «Россия» **Галина Щукина**.

Руководитель управления урегулирования убытков, координатор оперативного штаба по урегулированию убытков в зоне затопления **Николай Мазур** заявил корреспонденту **ИА REX**, что примерная оценка ущерба, нанесённого пострадавшей местности, составляет «несколько десятков миллионов»: «Ущерб достаточно серьёзный, мы пока не озвучиваем конкретных цифр, но по нашим оценкам они составляют несколько десятков миллионов. Основная трудность — отсутствие у страхователей правоустанавливающих документов (техпаспорта, кадастрового паспорта, ПТС, самих полисов страхования и других личных документов)».

Специалист также перечислил список необходимых документов для выплат и получения помощи: «На места нами отправлены мобильные группы специалистов, которые принимают заявления, проводят осмотр имущества или того, что от него осталось. При наличии оригиналов регистрационных и правоустанавливающих документов никаких препятствий для получения страховой выплаты нет. Тем пострадавшим у кого документы не сохранились, мы восстанавливаем страховые договоры и полисы, берём справки в компетентных органах, подсказываем и помогаем им восстанавливать необходимые документы, где их присутствие обязательно».

Напомним, наводнение в Крымске стало крупнейшей природной катастрофой за последние годы. Под водой оказались целые жилые территории, счёт погибших приближается к количеству в 200 человек. Пострадали не только обычные жители, но и мелкие бизнесмены, чьи предприятия — магазины, офисы — также оказались под водой. По всей России организован сбор средств в помощь пострадавшим от наводнения жителям Кубани. Россияне живо откликнулись на просьбу о помощи: в городах развернули оперативные штабы по принятию тёплой одежды, еды, бытовых предметов, медикаментов с целью последующей транспортировки этих вещей в пострадавшие города. Многие жители Крымска и Геленджика жаловались на отсутствие документов, которые остались под водой и в разрушенных стихией домах. На сайте Администрации муниципального образования выложен [список страховых компаний, работающих на территории Крымского района](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27358.html>

Кубани грозят новые катаклизмы

Сразу после наводнения Кубани грозят оползни. Главное управление МЧС Краснодарского края предупредило жителей нескольких районов Кубани.

Опасность схода оползней и просадки грунта угрожают Апшеронскому, Усть-Лабинскому, Кавказскому, Туапсинскому, Отрадненскому, Лабинскому, Мостовскому, Абинскому, Крымскому районам, а также городам Горячий, Геленджик, Новороссийск и Сочи.

Вследствие схода оползней и просадки грунта существует вероятность возникновения происшествий, связанных с повреждением опор ЛЭП и мостов, разрушением мостовых переходов через реки, строений в населенных пунктах, перекрытием автомобильных дорог федерального и местного значения, железных дорог; выходом из строя объектов жизнеобеспечения.

Напомним, что на 9 июля в ГУ МЧС Краснодарского края прогнозировали возможное подтопление территорий из-за ливней, а также сход оползней, просадки грунта, а также сход селей. Позднее в ведомстве отметили, что вторая волна стихийного бедствия Кубани не угрожает. «В городе Крымск подъём уровней рек не зафиксирован, осадки не выпадали, гидросооружения работают в штатном режиме», — отметили ранее в МЧС.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27362.html>

Уголовная ответственность за клевету будет рычагом давления власти на неугодные СМИ: юристы

Государственная дума Российской Федерации обсуждает сегодня, 11 июля поправки в Уголовный кодекс, в частности, введение уголовной ответственности за клевету. Поправки поддержал президент России **Владимир Путин**. Он однако отметил, что не считает целесообразным введение за клевету наказания в виде лишения свободы. В свою очередь глава комитета Госдумы по законодательству **Павел Крашенинников** — инициатор поправок, считает, что декриминализация этой статьи «ни к чему хорошему не привела». Клевета была исключена из перечня уголовных преступлений в декабре 2011 года.

Юристы прокомментировали **IA REX** предлагаемые поправки.

Игорь Трунов, заместитель председателя Международного союза юристов, доктор юридических наук:

Пока что практика не сложилась, поэтому говорить об анализе того, как эта либерализация сработала, на практике не приходится — этой практики просто нет, никого не штрафовали. Я думаю, что попытка вернуть уголовное наказание за клевету, да и ещё и столь в высокой форме — до 5 лет лишения свободы — она, конечно, не соответствует Европейской декларации комитета министров Совета Европы о свободе политической дискуссии, не соответствует ряду решений Европейского Суда, который говорит о свободе выражения мнения, которая, в свою очередь, составляет одну из основ демократического общества. Эта попытка вернуть уголовное наказание за клевету будет до определённого момента — до решения Европейского Суда. Первая жалоба в Европейский Суд даст результат, который заставит нас всё это пересматривать, потому что в основной массе цивилизованных стран от такого рода наказаний отказались, и здесь мы, конечно, выделались тем, что мы свирепее всех остальных. Карать за такое преступление сроком до 5 лет лишения свободы — это достаточно удивительно. Я думаю, что это подготовка к осени, к осенним политическим действиям, которые готовит оппозиция, и это целый ряд вопросов — драконовские штрафы за массовые мероприятия, иностранные агенты для общественных организаций. Поэтому это находится в одной среде, но не соответствует нормам международного права и не соответствует обязательной для нас правоприменительной практике решений Европейского суда.

Мы имеем несколько решений, как по РФ — «Карман против Российской Федерации», «Гринберг против Российской Федерации», — и есть ряд решений в других странах, например, «Гомбровский против Польши», где мэра Варшавы назвали «мэром-грабителем». Мэр подал в суд, выиграл в суде, а потом люди подали в Европейский суд, и тот сказал, что «политик должен быть терпим, если он выбрал себе общественно-политическую деятельность, и он должен быть подвержен критике как само собой разумеющееся. Она распространяется в том числе, на информацию оскорбляющую, шокирующую и причиняющую беспокойства. «Таковы требования плюрализма, терпимости и широты взглядов, без которых невозможно демократическое общество» — это дословно слова решения Европейского суда. Поэтому «идиот», «грабитель», «вор» — допустимые слова в отношении политиков, публичных и общественных деятелей.

В СМИ достаточно быстро научатся обходить эту норму, потому что эта норма раньше и была нерабочая, ввиду того, что этот закон был написан достаточно криво, и сейчас эта норма повторяет этот закон. В данной ситуации обойти его будет несложно. Единственное, что правоприменение у нас заказного характера, и часто оно не соответствует закону. Здесь и будет слабое место. Когда где-то нужно будет власти, то на эти тонкости и нюансы никто обращать внимания не будет, а будут привлекать к ответственности, поэтому это определённый рычаг влияния и давления на неугодные СМИ. Основа проблемы — это свободные СМИ, а не СМИ вообще, потому что уйти от ответственности по 129-й раньше и сейчас будет несложно, и любой юрист скажет, как это сделать. Но другой вопрос — правоприменение.

Светлана Земскова, юрист Фонда защиты гласности:

Для меня это предложение — однозначно несколько шагов назад. Вызывает удивление, что мы только год назад перевели уголовную ответственность за клевету в административную, и шли по этому пути очень долго и давно. Для чего делается обратная процедура возвращения уголовной ответственности — мне непонятно. Такое ощущение, что это — пиар-акция. Много лет назад мы поддержали Европейскую конвенцию, сейчас отстаиваем свои интересы в Европейском суде, и в то же время делаем шаги, которые нас возвращают к прежней системе, и это является не только нарушением свободы слова — в том смысле, в котором о нём говорит Европейская конвенция — это будет возвращение к тем временам, когда журналисты, за то, что они позволили себе резкие высказывания в отношении общественных деятелей,

будут караться уголовно. Здесь вопрос не лишения свободы как таковой — здесь вопрос в том, что у человека будет судимость. Безусловно, эта мера намного строже и сложнее, чем административная ответственность. Лично я, как юрист, который давно занимается делами с прессой, считаю, что ни в коем случае нельзя возвращать эту норму в Уголовный Кодекс.

Дмитрий Жданухин, генеральный директор Центра развития коллекторства:

Возвращение клеветы в уголовный кодекс — это скорее очередной PR-ход, связанный с изменением Уголовного кодекса и демонстрацией обществу основных приоритетов действующей власти в данный момент. Особого значения это не имеет, так как административное наказание за клевету является достаточно существенным — штраф на юридическое лицо до 500 тыс. рублей, а штрафы по ст. 129 УК РФ были до 300 тыс. рублей (хотя за клевету, соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, могло быть наказание и в виде лишения свободы на срок до 3 лет). Вместе с тем такие шарахания власти не добавляют ей авторитета в глазах населения.

Виталий Крец, партнёр Группы правовых компаний ИНТЕЛЛЕКТ-С:

Само по себе наличие или отсутствие в уголовном законодательстве состава «клевета» не может свидетельствовать о том, хорошо будет СМИ или плохо. В ряде стран репрессии по аналогичным статьям не применяются по несколько десятков лет, но и из уголовного закона клевета не исключается. И это не является проблемой. В нашей юридической науке есть разные мнения по поводу того, нужна ли она в нашем Уголовном кодексе. Это основательная дискуссия, в которой юристы много говорят о культуре, нравах, защите интересов личности, демократии и свободе выражения мнений. Недавняя декриминализация состава «Клевета» и планируемый возврат этой статьи в УК выглядят, конечно, подозрительно. Это явно не победа одних аргументов над другими, а попытка вернуть инструмент, который кроме защиты прав пострадавших от распространения порочащих сведений может быть использован и для ограничения свободы слова.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27363.html>

Известность Навального растёт: опрос

34% россиян известно, кто такой **Алексей Навальный**, 64% из них верят информации о масштабных хищениях госсредств, публикуемой им на интернет-сайте «РосПил». Это выяснили в ходе опроса социологи Левада-центра, сообщает корреспондент [IA REX](#).

Не верят информации на «РосПиле» 14% россиян, а 22% с ответом затруднились.

Отметим, опрос был проведён 21-26 июня среди 1559 человек в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27364.html>

В Литве ищут выгоду от Висагинасской АЭС

В случае строительства в Литве Висагинасской АЭС близлежащий регион получит ряд дополнительных выгод, в частности скидки на электроэнергию, дополнительные инвестиции, новые рабочие места. Об этом заявил депутат Сейма и председатель Комитета по европейским делам Литвы **Петрас Ауштревичус** в интервью латвийскому portalу [Gorod.lv](#). [IA REX](#) публикует материал агентства.

Как сообщалось ранее, из окончательной версии закона о Висагинасской АЭС Сейм Литвы вычеркнул пункт о 50-процентной скидке с тарифа на электричество для жителей близлежащих районов.

Тема строительства Висагинасской АЭС была затронута и на форуме о сотрудничестве России, НАТО и ЕС, организованном Центром международной и региональной политики в начале июля в Ленинградской области. В рамках темы о сотрудничестве в регионе Балтийского моря выступил и депутат Сейма Литвы и председатель Комитета по европейским делам Петрас Ауштревичус. Портал [Gorod.lv](#) побеседовал с представителем Литвы о строительстве в 30-километровой зоне Даугавпилса Висагинасской АЭС и получил ответы на ряд вопросов, волнующих общественность нашего города.

П. Ауштревичус заверил, что в случае строительства АЭС скидку на электроэнергию жители 50-километровой зоны всё-таки получат. Литовская сторона от данного решения не отказывается, однако сейчас неподходящий момент времени для его оформления документально: официально его примут либо в 2018-2019 году, когда строительство АЭС будет в стадии завершения, либо уже после ввода АЭС в эксплуатацию.

По мнению председателя Комитета по европейским делам Литвы, регион Висагинаса (в том числе и Даугавпилса) в случае строительства АЭС помимо скидки на электроэнергию получит дополнительные, несравнимые со скидкой, инвестиции для своего развития: будут созданы рабочие места, где будут заняты и даугавпилчане, возрастет потребление различных продуктов и услуг.

Как известно, правительство Латвии ещё не приняло окончательное решение об участии в проекте строительства, так как оценивает экономическую выгоду проекта. Как считает П. Ауштревичус, учитывая тот факт, что в Прибалтике наблюдается дефицит электроэнергии, а рассчитывать на долгосрочную поставку её из России тоже не стоит, Латвия примет правильное решение по поводу своего участия в строительстве АЭС. Если станция будет построена, сильного снижения цен на электричество ждать не стоит, однако строительство АЭС позволит быть уверенными в завтрашнем дне и в том, что поставка электроэнергии будет постоянной и стабильной, отмечает П. Ауштревичус.

Что касается безопасности запланированной АЭС, представитель Сейма Литвы заверил, что у объекта будет самый передовой реактор класса 3+, который будет рассчитан даже на возможное падение самолёта. «Мы имеем большой опыт эксплуатации атомных станций и ни в коей мере не готовы рисковать жизнями наших людей, ведь на своей территории мы хотим жить ещё многие тысячелетия. У нас жесткие правила по стандартам и безопасности атомной энергетики в Европе. При строительстве АЭС не будет никаких компромиссов: ни с совестью, ни с технологиями. Катастрофа в Фукусиме была большой бедой, но там были экстраординарные условия. Основной причиной неконтролируемой реакции стало отключение реакторов, залитых волной. Была допущена конструктивная ошибка поставить их рядом со станцией, а не на скале, которая была рядом. Зная об этом, мы сделаем так, что Висагинасская АЭС будет соответствовать самым высоким международным стандартам, а сам проект будет прозрачным и открытым», — рассказал П. Ауштревичус.

Председатель Комитета по европейским делам также сообщил, что в обязанности Висагинасской АЭС, как и любой другой АЭС, будет входить мониторинг здоровья персонала и живущих вблизи АЭС людей. Также литовская сторона на всех этапах строительства готова постоянно контактировать с общественностью и таким образом заручиться их поддержкой.

Какое решение об участии в строительстве примет наша Латвия и как построит диалог со своим народом, узнаем со временем.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27365.html>

США не видят в российских кораблях у берегов Сирии угрозы военной интервенции

Иностранные СМИ 11 июля проявили интерес к России в связи с сирийским кризисом. **IA REX** публикует наиболее интересные сообщения.

CNN публикует большую статью под заголовком «В позиции России по Сирии гораздо больше нюансов, чем кажется», посвящённую участию России в урегулировании кризиса в Сирии. В материале утверждается, что позиции РФ и США по Сирии очень близки и осталось только обсудить детали совместных действий. Агентство приводит слова интервью бывшего посла США в Советском Союзе **Джека Мэтлока**: «Я был в Москве чуть более недели назад, разговаривал с нашим народом в посольстве. Они характеризуют позиции России, как сходные с нашими на 95%».

Например, по его словам, Москва выполнила многие требования США по продаже оружия: «Они не продают им наступательных вооружений, они сократили поставки оружия по контракту и встречаются с лидерами сирийской оппозиции (Встреча главы МИД **Сергея Лаврова** с представителем сирийской оппозиции **Мишелем Кило** состоялась 11 июля. Однако оппозиционеры в ответ на предложение вступить в диалог с Асадом, отказались, сказав, что всё зашло уже слишком далеко. — прим. **IA REX**)». Но, тем не менее, Россия наложила вето на резолюцию ООН, призывающую Асада уйти в отставку. «Русские хорошо помнят свержение ливийского лидера Каддафи», — отмечается в статье. Мэтлок также обращает внимание, что Россия настороженно отнеслась к вторжению США в Ирак и к планам вступления Украины и Грузии в НАТО. «У русских есть почти мания, что мы пытаемся управлять миром, чтобы окружить их военными средствами, и что есть элементы, в том числе правительства, которые пытаются, по сути, использовать „Арабскую весну“, чтобы всех поставить под контроль американцев», — сказал Мэтлок.

Далее приводятся мнения других экспертов. Так, **Павел Палажченко** предположил, что Россия, возможно, приступит к обсуждению возможности отстранения Асада от власти, даже, может быть, предложит ему убежище и тем самым, получит рычаги влияния на дальнейшее развитие событий в Сирии.

Президент Центра национальных интересов **Дмитрий Саймс** сказал *CNN*, что остановка поставок оружия в Дамаск, возможно, не имеет ничего общего с международным давлением: «Режиму Асада нечем платить за русское оружие». Эксперт также предполагает, что «Россия явно пытается встретиться в Соединенных Штатах на полпути до урегулирования — за кулисами».

Бывший посол США в НАТО **Николас Бернс** считает, что русские будут продолжать блокировать попытки любой планируемой международной военной интервенции в Сирию: «Россия просто пытается поставить себя на место водителя в качестве потенциального миротворца между Асадом и оппозицией».

Том Грэм, управляющий директор Kissinger Associates, Inc, где он занимается по делам России и Евразии,

заявил, что проблема не будет решена, если она превращается в конфликт интересов между Соединенными Штатами и Россией. «Мы действительно должны найти способ работать вместе, и я думаю, что есть достаточное пересечение в том, как русские и мы смотрим на это, чтобы начать гораздо более конструктивный, спокойный диалог, который будет принимать во внимание интересы Соединенных Штатов и России», - сказал он CNN.

В свою очередь *New York Times* пишет о том, что российские корабли отправляются в сирийский порт Тартус, где находится российская военная база. Издание пишет: «Эти действия направлены на то, чтобы позиционировать себя в качестве решающего посредника в урегулировании антиправительственных восстаний. Причём о кораблях стало известно на следующий день после того, как Россия заявила о приостановке поставок новых партий оружия в Сирию».

Times и американские власти не считают преградой для военной операции присутствие флотилии России в сирийском порту: «Тартус состоит из плавающей автозаправочной станции и небольших казарм. Но любое усиление присутствия России не может предотвратить военной интервенции Запада в Сирии». **Томми Виетор**, пресс-секретарь Совета национальной безопасности уверен: «Россия оправила корабли для дозаправки на базе в Сирии, в порту Тартус. В настоящее время нет оснований полагать, что это необычно и угрожает чему-то, но вы можете обратиться в правительство России для более подробной информации».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27367.html>

Человеческий капитал важнее промышленного для развития страны: мнения

Ректор академии народного хозяйства и госслужбы при президенте РФ **Владимир Мау** [опубликовал](#) статью «Человек, а не индустрия». Статья явно претендует на осмысление происходящего в России. Автор и дальше предлагает конверсию, деиндустриализацию, разгосударствление.

ИА REX: Можно ли согласиться с идеями Владимира Мау?

Ефим Андурский, правозащитник:

Автор пишет о таком «факте» общественного согласия по ключевому вопросу развития страны как приоритетность человеческого капитала. Но что же это такое – человеческий капитал? Тот самый, на который обратила внимание элита? Но насколько корректно словосочетание «человеческий капитал»? Что понимает автор под элитой и не является ли результатом её внимания разгром систем бесплатного образования и здравоохранения? Способствует ли наращиванию человеческого капитала попытки правительства не мытьём, так катаньем увеличить пенсионный возраст? И это в условиях, «когда процесс старения населения приобрел устойчивый характер»? Автор всё же лукавит, утверждая, что пенсионный возраст становится предметом индивидуального решения. Человек, быть может, сам решает, когда ему пора прекратить свою трудовую деятельность. Но когда он сможет получать полноценную пенсию – решает государство. А ведь по статистике среднестатистический российский мужчина до своей пенсии попросту не доживает. И едва ли эта тенденция изменится в обозримом будущем.

Автор указывает на то, что раньше человек до определённого возраста учился, а затем работал, но это же вполне естественно. Так же, как и то, что со здравоохранением имели дело отнюдь не только больные. Советские медики большое внимание уделяла профилактике заболеваний и массовому оздоровлению трудящихся.

Как советско-индустриальный реликт автор оценивает уголовное преследование за тунеядство, обусловливавшееся одним из принципов социализма: кто (может работать, но) не работает, тот не ест. И это притом, что доходы могли быть только трудовыми.

Автор пишет о риске отставания уровня социально-экономического развития России от развитых стран, но природу этого риска не объясняет. У нас, куда не кинь, всюду клин. Поэтому можно согласиться с автором, полагающим, что исправление сложившейся ситуации является нетривиальной задачей. Но как решать эту задачу, не понимая глубинных причин названного риска?

Впрочем, пока в России не перевелись нефть и газ, за вырученные от их продажи углеводородов всё, что нам нужно, мы сможем приобрести за рубежом. Например, у китайцев.

Любопытен вывод, к которому пришел автор: модернизация потребует не столько восстановления советской модели социального сектора и «возвращения к истокам», сколько формирования качественно новой модели функционирования человеческого капитала. Причём контуры этой модели он только ещё начинает осознавать.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Мау продолжает линию Гайдара на конверсию, деиндустриализацию, разгосударствление и в итоге - депопуляцию. И это - снова предлагается России и русским, а не Израилю и евреям, Японии и японцам, Китаю и китайцам. Причём это предлагается за счёт самой России и самих русских. Интересно, что бы

сделали в Израиле с таким новатором за бюджетный счёт, что предложил бы избавиться от истребителей "Кфир", многочисленных вариантов БПЛА и танков "Меркава" заодно? Есть подозрение, что отправили бы заниматься пацифизмом за собственный счёт. Но Россия по-прежнему удивительно прекрасноразумна к сторонникам её индустриального разгосударствления, распила и разгрома.

Даже студенту понятно, что улучшение качества жизни человека невозможно без науки. А наука невозможна без индустрии. Тот же рентгеновский аппарат нужно произвести в металле, и вся передовая медтехника требует её серийного производства. Да и хлеб насущный ныне сложно произвести без серийной сельхозтехники. Индустрия необходима всем, кто не намерен жить в пещерах и питаться корешками. Вопрос в том, какая именно индустрия необходима.

В Китае, к примеру, недавно был полумиллионный протест против строительства нового промкомбината. Вспоминаются "экологи" эпохи позднего СССР, что не могли предложить чистых технологий, но могли предлагать обильные протесты. И часть из них вылезла в политику, не умея ничего конкретного, кроме критики. Понятно, что индустрия должна быть безопасной для человека и природы, но сначала она должна быть. Оружие способно покалечить своей отдачей, но сначала оно должно стрелять, а уже потом должна идти борьба с его отдачей, причём в каждом конкретном случае, по желанию, а не всеобъемлюще, помимо желания пользователя.

Что же касается "человеческого капитала", то его желательно считать в пользу практической, а не "условных единиц". Вот, к примеру, США гордятся сферой услуг. А львиная доля сферы услуг - юристы. И юристы обслуживают конфликты, а порой и создают их. Таким образом - сфера услуг на львиную долю оказывается сферой конфликтных услуг. Прибавляем услуги частных военных компаний - и видим, что в так называемой "постиндустриальной экономике" много насилия, конфликтов и даже смертности. И эта мясорубка считается экономикой. Не так уж и вечна сфера услуг, просто трупы никто не считает на Западе, считают только наживу на трупах. Интересно, что бы сказал сам Мау о "человеческом капитале", если бы его имущество зарейдили юристы, его тело заперли бойцы частных фирм, а отобранное у него посчитали бы экономисты в качестве прибыли, и даже налоги бы с этого всего гордо заплатили. Я полагаю, что "человеческий капитал" состоит в том, чтобы эксплуатировать и подчинять природу и окружающую среду, а не окружающих людей.

Есть старый парадокс: "Кто кого эксплуатирует", предприниматель работника потом, или работник предпринимателя сначала, если смотреть на матчасть создания рабочих мест. Концепция Мау-Гайдара о "человеческом капитале" столь же парадоксальна, и, к сожалению, не предлагает никаких выводов, планов и перспектив. И даже прогнозов нет. Что удивительно для обладателя столь высокой должности и вероятно неплохой оплаты этой должности. Неудивительно, что подобных госслужащих называют "жрецами", они занимаются верованиями, а не полезными решениями. Впрочем, подождём, возможно, статья - лишь предисловие.

Роман Лискин, журналист:

Владимир Мау, прав в том, что вложения в человеческий фактор превысят все вложения в индустриализацию. Давайте согласимся, что мы живём не в начале прошлого века. Поэтому лозунг модернизация, мне кажется абсурдным. Модернизацией должны заниматься частные компании. Государство должно лишь правильно формулировать свои пожелания к ним. Руководство России обязано заниматься, в первую очередь, социально значимыми и оборонными проектами, а также тем, что априори в инвестиционном отношении привлекательно и имеет большую перспективу. Но, всё равно это должно происходить в конкурентной среде, только тогда мы получим наилучший результат. Я не думаю, что должно быть дотирование со стороны государства подобных проектов. Мировое сообщество давно выработало методологию их реализации. Банки, как инвестиционный институт, как правило, наилучшим образом с этим справляются и в случае заинтересованности найдут средства. И совсем не обязательно, что это будут отечественные капиталы, наше законодательство в этом отношении отлично прописано - регуляторы всё видят и всё нормально работает.

Вложение в людей, образование и здравоохранение собственной страны обязанность государства, так как это стимул для его выживания, как государственного института власти. Кто же это государство будут материально поддерживать, если население, к примеру, перестанет работать?

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

В общем и целом он прав. Но к реформированию институтов социального государства нельзя на пушечный выстрел подпускать ультралибералов, идеология которых подразумевает полный демонтаж механизмов государственной поддержки населения через перераспределение доходов. Наиболее приемлемым вариантом реформирования станет создание центристской команды реформаторов, составленной из социал-либералов и социал-демократов, с отсечением экстремистов, как справа, так и слева.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27368.html>

Медведев прокомментировал законопроект о «чёрном списке» сайтов

Председатель правительства РФ **Дмитрий Медведев** считает, что интернет должен быть свободным,

но при этом сеть должна «руководствоваться набором правил, которые человечеству ещё только предстоит выработать». Об этом он заявил 11 июля на встрече с руководством «Единой России».

Медведев отметил, что это сложный процесс, потому что «нельзя зарегулировать всё» и в то же время нельзя всё оставить вне легального поля. «Должны соблюдаться элементарные права и свободы людей, включая право на информацию, с одной стороны, и с другой стороны — право на защиту от вредоносного контента», — сказал премьер.

По его мнению, «крайне важно, чтобы в сети действовали нормы авторского права». При этом, считает глава правительства, авторское право должно регулироваться в сети «не так, как в обычной жизни, а в соответствии со специальными правилами». Медведев напомнил, что набор этих правил он ранее представлял на саммите «Большой двадцатки», на партнёры России в этом направлении пока активно не двигаются.

«Всякого рода нарушения, которые существуют в сети, всякого рода опасные вещи, которые там действительно есть, должны вычищаться только с использованием существующих и апробированных во всём мире процедур, — сказал Медведев. — Новая версия закона как раз предполагает, что значительную роль здесь должны играть судебные инстанции. В этом случае мы можем получить совершенно нормальную и цивилизованную легальную площадку регулирования процессов в сети».

11 июля Госдума рассмотрит внесённый депутатами от «Единой России» проект закона, предусматривающего создание «чёрного списка» сайтов, на которых размещается опасный для детей контент, в частности детская порнография, материалы о суициде, пропаганда наркотиков. Предполагается, что владельцы сайтов с подобной информацией будут получать предупреждение о необходимости её снятия. Если в течение 24 часов не последует никаких действий, сайты будут закрываться. Причём делать это будет возможно без решения суда.

Законопроект вызвал широкую общественную дискуссию. Противники инициативы полагают, что речь идёт о введении таким образом цензуры в интернете, что может привести к худшему сценарию с учётом практики применения российского законодательства. Против законопроекта выступили такие крупнейшие ресурсы Рунета как «Википедия», «ВКонтакте», «Живой журнал» и «Яндекс».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27369.html>

Путин создал комиссию по мониторингу показателей социально-экономического развития

Президент России **Владимир Путин** 11 июля подписал указ о создании Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития РФ. Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

В соответствии с утверждённым положением комиссия является «совещательным и консультативным органом при президенте, образованным в целях совершенствования деятельности по обеспечению достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, определённых президентом».

В число основных задач комиссии войдёт рассмотрение вопросов, касающихся динамики целевых показателей социально-экономического развития, а также способов и этапов их достижения; подготовка предложений президенту по совершенствованию государственной экономической, социальной и демографической политики в целях обеспечения достижения целевых показателей; оценка эффективности мер, направленных на решение задач в области социально-экономического развития, и подготовка предложений по их совершенствованию.

Кроме того, комиссия займётся анализом практики реализации в отдельных субъектах РФ, отраслях экономики, организациях решений по повышению оплаты труда работников бюджетной сферы и переходу на новые механизмы оплаты труда с учётом достижения конкретных показателей качества и количества оказываемых услуг.

Председателем комиссии является сам президент, который также утверждает её состав. Заместителями председателя комиссии назначены помощник президента **Эльвира Набиуллина** и руководитель аппарата правительства **Владислав Сурков**. Всего в состав комиссии вошли более 30 человек, в числе которых помощники главы государства, министры, руководители ряда субъектов РФ.

Предполагается, что заседания комиссии будут проводиться не реже одного раза в шесть месяцев. В случае необходимости могут проводиться внеочередные заседания комиссии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27370.html>

Лишение свободы за клевету - репрессивная и несправедливая мера наказания: мнение

Госдума РФ обсуждает сегодня, 11 июля, поправки в Уголовный кодекс, в частности, введение уголовной ответственности за клевету. Поправки поддержал президент России **Владимир Путин**. Он, однако, отметил, что не считает целесообразным введение за клевету наказания в виде лишения свободы. В свою очередь глава комитета Госдумы по законодательству **Павел Крашенинников** — инициатор поправок, считает, что декриминализация этой статьи «ни к чему хорошему не привела». Клевета была исключена из перечня уголовных преступлений в декабре 2011 года.

Поправки в УК специально для **IA REX** прокомментировала **Анастасия Махнёва**, руководитель практики Группы правовых компаний ИНТЕЛЛЕКТ-С:

Ранее в Уголовном кодексе РФ уже была предусмотрена ответственность за клевету. Действующий сегодня УК РФ от 1996 года изначально содержал статью о клевете (ст. 129). Но в декабре 2011 года в рамках проекта президента России **Дмитрия Медведева** по декриминализации уголовного законодательства статья о клевете была исключена из УК РФ, равно как и статья об оскорблении (ст. 130).

Как юрист я оцениваю инициативу по возвращению уголовной ответственности за клевету отрицательно. Даже если не анализировать политическую подоплёку этой законодательной инициативы, о которой так много сегодня пишут и говорят политики, общественные деятели, СМИ. Во-первых, надо учитывать, что такое преступление не относится к разряду насильственных и не обладает столь высокой степенью общественной опасности. Поэтому его исключение из УК РФ было бы логичным в рамках концепции по гуманизации уголовного законодательства по нетяжким преступлениям, которую можно назвать мировым трендом в развитии уголовного права. Видимо, увы, не в России.

Во-вторых, надо брать во внимание, общую тяжёлую ситуацию, которая сложилась в России в системе уголовного преследования, уголовного судопроизводства и в системе исполнения наказаний. Поэтому применение такой меры наказания за клевету как лишение свободы — очевидно репрессивная и несправедливая мера наказания, не соответствующая тяжести совершённого деяния. А наши законодатели предлагают ещё и увеличить максимальный срок: ранее это был срок до 3 лет за квалифицированный состав: «клевета, соединённая с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления» и до 1 года за основной состав по клевете. Теперь же депутатами предлагается аж 5 лет лишения свободы. По классификации УК РФ такое правонарушение относится к числу преступлений уже не небольшой, а средней тяжести.

В-третьих, важно понимать, что исключение в 2011 году ответственности за клевету из УК не сделало безнаказанным действия клеветников. Их по-прежнему можно привлекать к гражданско-правовой ответственности, взыскивая с них компенсацию за моральный вред по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации. А Кодекс об административных правонарушениях сегодня предусматривает штрафы, и достаточно крупные (до 500 000 рублей). А если обратиться к практике, то для пострадавшего часто компенсация оказывается достаточной мерой для «восстановления справедливости» и порой они не желают для своих обидчиков реальных сроков лишения свободы.

Какова была практика уголовного преследования за клевету? Клевета относилась к делам частного обвинения, т. е. они возбуждались не по инициативе правоохранительных органов, а не иначе как по заявлению потерпевшего. Сам же потерпевший или его представитель выступал в роли обвинителя на суде: поддерживал обвинение, доказывал наличие состава преступления. По статистике дела о клевете были единичными в практике российских судов. Поэтому нельзя утверждать, что возвращение к уголовной ответственности по этой статье как-то оправданно с позиций правоохранительной деятельности в отношении частных лиц. Поэтому сам собой напрашивается вывод о политическом заказе. А судебная практика по так называемым политическим статьям приводит к неутешительным выводам о том, что статью о клевете вполне смогут использовать для уголовного преследования политических противников, которые активно выступают в СМИ, на митингах или ведут блоги. Статья о клевете может вполне начать играть ту же роль, что и статьи УК об экстремизме, возбуждении ненависти и вражды.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27371.html>

Экономические потрясения могут привести ряд стран ЕС к образованию Федерации: мнение

Перспективой Европейского союза может быть образование Федерации, в которую войдут 12-15 стран. Такое мнение высказал директор исследовательского центра Словацкой внешнеполитической ассоциации **Александр Дулеба** в интервью латвийскому portalу Gorod.lv. **IA REX** приводит материал агентства.

На международной школе, посвящённой теме сотрудничества России, НАТО и Европейского союза в регионе Балтийского моря, проходящей в Ленинградской области, журналисту портала Gorod.lv удалось пообщаться с Александром Дулебой, директором исследовательского центра Словацкой

внешнеполитической ассоциации.

Тема, затронутая в разговоре касалась будущего Европейского союза. Г-н Дулеба высказал мысль, которую ранее озвучивал **Модест Колеров**, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса о том, что экономически ЕС не выдержит потрясений и как следствие сбросит ряд стран.

По мнению А. Дулеба, это может быть союз 12-15 стран, который образует собой Федерацию. Единая валюта уже есть; сейчас идёт речь о единой банковской системе, о единых налогах; разрабатывается, причём успешно единая энергетическая и газовая стратегия, дающая безопасность газоснабжения и обеспечение нормального функционирования внутреннего газового рынка в случае нарушения поставок. Далее речь идёт о возможности выбора единого руководства, и, по мнению А. Дулеба, это может быть представитель Германии, потому как в том же Европарламенте немцев представлено больше из-за их численного преимущества. Каждое государство будет иметь своё правительство, но уже в рамках Федерации.

Если такая модель будущего ЕС будет реализована, то в принципе она будет схожа с моделью уже некогда существовавшего государства и уже существующего.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27372.html>

Конституционный суд Украины запретил парламенту менять Основной закон

11 июля 2012 года Конституционный суд Украины обнародовал, принятое 10 июля заключение по обращению Верховной Рады о предоставлении заключения относительно соответствия законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины относительно неприкосновенности требованиям статей 157 и 158 Конституции Украины. Судьи пришли к выводу, что ограничение неприкосновенности президента Украины, народных депутатов и судей, является неконституционным, передаёт корреспондент **IA REX**.

Ранее Верховная Рада обратилась в Конституционный Суд Украины с ходатайством дать заключение о соответствии законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины относительно отмены неприкосновенности президента, народных депутатов и судей требованиям статей 157 и 158 Конституции.

Напомним, что Основной Закон Украины требует, чтобы законопроект о внесении изменений в Конституцию Украины рассматривается Верховной Радой при наличии заключения Конституционного Суда Украины о соответствии законопроекта требованиям указанных статей Конституции.

Отметим, что ограничение неприкосновенности руководителей государства и судей является одним из самых популярных обещаний всех украинских партий и их лидеров в предвыборный период на протяжении более последних 5 лет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27373.html>

Оппозиция влияет на положение дел в стране мнение россиян

Чаще всего влияние оппозиции на события в стране россияне характеризуют как позитивное, чем как негативное, но в то же время лишь 11% считают это влияние сильным. При этом 28% наших сограждан полагают, что власти следует больше прислушиваться к оппозиции, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

Считают, что оппозиция в России существует, 40% наших сограждан. Четверть — придерживаются мнения, что её нет. Не верят в то, что в стране есть оппозиционная сила, в основном сторонники бизнесмена **Михаила Прохорова**. Оппозицией жители страны считают **КПРФ** (20%) и **ЛДПР** (18%). «Справедливую Россию» оппозиционной партией называют только 7%, «Яблоко» — 3%, «Единую Россию» и «Правое дело» — по 2%.

Из политиков оппозиционером россияне в основном признают **Владимира Жириновского** (18%). Гораздо меньше респондентов называют политической оппозицией лидера справедливороссов **Сергея Миронова** (7%), Михаила Прохорова (5%), председателя «Яблока» **Григория Явлинского** (2%).

Убеждены, что оппозиция в стране нужна, больше половины россиян, и только 12% полагают, что необходимости в ней нет. Интересно также, что по мнению 20% респондентов число сторонников оппозиции увеличивается, и лишь 2% полагают, что таковых становится меньше. 18% уверены, что мнение оппозиции властью учитывается, 9% считают, что нет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27374.html>

Во время визита Путина на Украину не будет подписания газовых контрактов

Обсуждение газовой проблематики будет одной из важнейших тем визита президента России **Владимиру Путину** на Украину, но подписания каких-либо документов в этой сфере не планируется. Об этом 11 июля сообщил журналистам помощник главы государства **Юрий Ушаков**.

По его словам, на данный момент документы к подписанию не подготовлены и согласовать их за оставшиеся часы вряд ли удастся.

Ушаков также сообщил, что в составе делегаций двух стран будут присутствовать специалисты, непосредственно занимающиеся переговорами по газовым вопросам. В частности, с российской стороны запланировано участие главы «Газпрома» **Алексея Миллера**.

Напомним, Владимир Путин 12 июля посетит Ялту, где состоится пятое заседание российско-украинской межгосударственной комиссии под председательством глав государств. В рамках заседания комиссии планируется подписание ряда двухсторонних документов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27375.html>

Цены в России стали расти в 3 раза быстрее: данные Росстата

За неделю с 3 по 9 июля потребительские цены в России выросли на 0,3%, за месяц — на 0,8%. Такие данные корреспонденту **IA REX** предоставили в **Росстате**. Раньше еженедельный рост цен не превышал 0,1%, за месяц 0,4-0,5%.

За прошедшую неделю зафиксировано повышение тарифов на все наблюдаемые виды жилищно-коммунальных услуг. Плата за горячее водоснабжение в среднем выросла на 1,3%, отопление — на 0,9%, электроэнергию, водоснабжение холодное и водоотведение, а также за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов — на 0,6-0,8%. Стоимость проезда в городском муниципальном автобусе увеличилась на 0,5%, троллейбусе — на 0,3%.

Цены на водку возросли на 2,3%, куры — на 0,6%, муку пшеничную, хлеб пшеничный из муки 1 и 2 сортов и сахар-песок — на 0,4%. Одновременно пшено стало дешевле на 0,5%, баранина — на 0,3%, сыр сычужный — на 0,2%. Прирост цен на плодоовощную продукцию в среднем составил 2%, в том числе на капусту — 3,5%, морковь — 3,2%, лук и картофель — соответственно 2,6% и 2,5%.

Как сообщало ранее **IA REX**, за июнь цены в России **выросли на 0,9%**, и это повышение цен также было больше среднего ежемесячного роста цен в России.

Индексы потребительских цен в процентах:

	9 июля к 2 июля	2 июля к 25 июня	25 июня к 18 июня	9 июля к концу	
				июня 2012г.	декабря 2011г.
Куры (кроме куриных окорочков)	100,6	100,7	100,7	100,8	103,1
Сахар-песок	100,4	100,5	100,6	100,5	111,8
Хлеб пшеничный из муки 1 и 2 сортов	100,4	100,3	100,0	100,5	101,7
Мука пшеничная	100,4	100,2	100,4	100,4	102,6
Говядина (кроме бескостного мяса)	100,1	100,1	100,1	100,1	103,6
Молоко питьевое цельное пастеризованное	100,1	99,9	99,9	100,1	99,7
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный	100,1	100,0	100,0	100,1	101,4
Масло сливочное	100,0	100,0	99,9	100,0	99,5

Яйца куриные	100,0	99,4	98,8	99,9	84,1
Рыба мороженая неразделанная	99,9	100,1	99,8	99,9	100,6
Масло подсолнечное	99,9	99,9	99,9	99,9	93,7
Пшено	99,5	99,8	99,6	99,5	81,1
Крупа гречневая-ядрица	99,9	99,7	99,8	99,8	75,0
Картофель	102,5	103,1	105,7	103,4	153,7
Капуста белокочанная свежая	103,5	104,2	105,8	104,8	244,2
Водка крепостью 40% об. спирта обыкновенного качества	102,3	101,7	100,3	102,7	110,4
Бензин автомобильный	100,0	100,0	99,9	100,0	101,5
Проезд в городском муниципальном автобусе	100,5	101,0	100,5	101,5	103,9
Проезд в трамвае	100,1	104,0	100,4	104,1	107,2
Проезд в троллейбусе	100,3	101,9	100,2	102,2	105,5
Проезд в метро	100,0	100,3	100,0	100,3	102,6
Плата за жилье в домах государственного и муниципаль- ного жилищных фондов	100,7	106,2	100,0	106,9	107,2
Водоснабжение холодное и водоотведение (в месяц с человека)	100,6	103,0	100,0	103,6	103,4
Водоснабжение горячее (в месяц с человека)	101,0	103,2	100,0	104,3	103,9
Отопление	100,9	102,4	100,0	103,3	101,9
Электроснабжение	100,6	104,7	100,0	105,3	105,3

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27376.html>

Вопрос жизни и смерти: Россия и Киргизия сближают позиции по энергопроектам

Россия и Киргизия намерены активизировать сотрудничество в энергетической сфере. Именно так восприняли в Бишкеке заявление президента РФ **Владимира Путина** на заседании Комиссии при президенте по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности 10 июля, где российский лидер впервые публично прокомментировал перспективу выполнения договора о строительстве Камбар-Атинской ГЭС-1 и гидроэлектростанций Верхне-Нарынского каскада ГЭС.

«Совсем недавно мы с президентом [Киргизии] обсуждали все эти проекты, и знаю, сейчас идёт очень активная проработка всех этих направлений», — сказал Путин.

Напомним, что президент **Алмазбек Атамбаев** со дня визита в Москву в декабре 2011 года пытается получить ответ на вопрос о том, будет ли Россия выполнять подписанные договоры по ГЭС. Ответа пока нет, но внимание Путина к этой теме вселяет оптимизм в киргизских партнёров, тем более речь зашла не только об объектах гидроэнергетики, но и о строительстве угольной ТЭЦ на разрезе в Кара-Кече.

Реализация последнего проекта даже более вероятна, учитывая непростые переговоры по ГЭС.

Изначально предполагалось, что строительством Камбар-Аты и каскада займётся «РусГидро», но компании пока не удалось достичь с правительством Киргизской Республики договорённостей, удовлетворяющих российскую сторону. По данным газеты «Коммерсантъ», Россия может пойти на смену партнёра со своей стороны и перепоручить проект «ИнтерРАО».

«Таким образом, — отмечает киргизское информационное агентство „АКИпресс“, — стороны в двусторонних переговорах медленно сближают позиции». Для энергодефицитной Киргизии реализация этих проектов — вопрос жизни и смерти. Энергетическое хозяйство страны находится в плачевном состоянии и давно не удовлетворяет растущих потребностей населения.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27378.html>

Законопроект о «чёрном списке» сайтов принят во втором и третьем чтениях

Госдума на заседании 11 июля приняла во втором и сразу в третьем, окончательном чтении законопроект, позволяющий закрывать интернет-сайты, содержащие запрещённую информацию, без решения суда. Во втором чтении документ одобрил 441 депутат, в третьем – 434 депутата, передает корреспондент [ИА REX](#).

Законопроект предполагает создание в России единого реестра сайтов, страниц и сетевых адресов с информацией, представляющей опасность для детей. К такой информации будет относиться детская порнография, пропаганда наркотиков и призывы подростков к суициду. Решения о закрытии ресурсов с какой-либо другой запрещённой информацией по-прежнему должно будет приниматься в судебном порядке.

Функции по мониторингу интернета будут возложены надзирающим органом на некоммерческую организацию, которая должна будет передавать сведения об обнаруженных сайтах в Роскомнадзор. Данное ведомство в свою очередь будет предупреждать владельцев ресурсов о необходимости снятия запрещённой информации. Если в течение суток от владельцев не последует никаких действий, сайт будет блокироваться.

Законопроект вызвал широкую общественную дискуссию. Против инициативы выступили такие крупнейшие ресурсы Рунета как «Википедия», «ВКонтакте», «Живой журнал» и «Яндекс». Противники законопроекта полагают, что речь идёт о введении таким образом цензуры в интернете. Эксперты, в частности, отмечали, что в законопроекте не достаточно чётко были прописаны положения о вредоносной для детей информации, что чревато закрытием в досудебном порядке большого количество сайтов.

Отметим, что в окончательной редакции законопроекта более чётко прописаны положения о том, какие решения могут быть приняты в досудебном порядке, а какие - только по вердикту суда. Решение о включении в реестр, согласно законопроекту, можно будет обжаловать в суде в течение трёх месяцев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27379.html>

Киргизия повышает России арендную плату за военные объекты

С 2014 года арендная плата за российские военные объекты на территории Киргизии будет повышена. Такое заявление министр обороны Киргизской Республики **Таалайбек Омуралиев** сделал в интервью агентству РИА Новости 11 июля.

Речь идёт о трёх из четырёх пунктов дислокации российских военных: торпедном полигоне в Караколе, центре военной связи в Кара-Балте, и радиосейсмической лаборатории в Майлуу-Суу. Авиабаза в г.Кант является объектом Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), условия её функционирования могут быть изменены только общим решением стран-членов. При этом министр пожаловался, что киргизской стороне приходится оплачивать коммунальные расходы на содержание российских лётчиков в размере 300 млн сомов в год (около 200 млн рублей).

После приостановки членства Узбекистана в ОДКБ многие аналитики ожидали недружественных шагов со стороны других членов организации. Но называть демаршем сегодняшнее выступление министра Омуралиева вряд ли уместно. России предлагается компенсировать потери от инфляции в Киргизии, которая по прогнозам составит в этом году 9%. Причём вопрос оплаты за российские военные объекты всплывает уже второй раз за этот год. В марте Минобороны России погасило долг в \$15,5 млн перед Киргизской Республикой после вмешательства президента РФ **Дмитрия Медведева**.

Напомним, в настоящее время между Россией и Киргизией ведутся переговоры о создании объединённой российской военной базы и идут они непросто отчасти потому, что Россия предпочитает оплачивать своё военное присутствие не живыми деньгами, а бартером или услугами по обучению местных специалистов. Нерешёнными также остаются вопросы о сроках аренды, условиях её продления и статусе сотрудников.

«Нахождение российских баз в Кыргызстане выгодно двум странам, это меры безопасности, это не вопрос цены, поэтому мы обязательно найдём взаимовыгодное решение», — сказал Омуралиев.

Между тем, как заявил корреспонденту **ИА REX** руководитель центра военного прогнозирования, доцент факультета мировой политики МГУ **Анатолий Цыганок**, разговоры об увеличении оплаты за российские военные объекты на территории стран Средней Азии периодически возникают на протяжении последних 10 лет. По его мнению, желание осложнить жизнь российским военным в регионе в числе прочего инспирировано извне: «США давят на Киргизию, Узбекистан, Таджикистан, поскольку остро нуждаются в „аэродроме подскока“ в связи с нахождением войск Антитеррористической коалиции в Афганистане, а также стремятся сохранить своё военное присутствие в Средней Азии после вывода контингента в 2014 году для контроля над территорией ближневосточных государств и России».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27380.html>

В Крымске пострадавшим, у которых нет прописки, отказываются выплачивать компенсации

Глава МЧС России **Владимир Пучков**, прибывший 11 июля в пострадавший от наводнений город Крымск, пообещал разобраться с выплатой компенсаций, тем кто пострадал от наводнения по фактическому месту проживания. По его словам, человеку, попавшему в такую ситуацию достаточно найти двух свидетелей, которые подтвердят его слова.

Во время посещения главой МЧС одного из пунктов гуманитарной помощи в станице Нижнекубанская, жители Кубани пожаловались ему, что пострадавших, незарегистрированных по месту фактического проживания, не

Жители станицы рассказали, что власти отказываются выплачивать компенсации тем, кто не был зарегистрирован по тому или иному адресу, хотя человек там проживал и пострадал от наводнения.

«Доходит до смешного: женщине сказали, что раз ребенок до 14 лет не прописан, он денежную компенсацию не получает», — сказала одна из местных жительниц.

«Я с этим вопросом разберусь. Все пострадавшие должны получить помощь из федерального бюджета, независимо от того, снимали они жилье или нет. Все члены одной семьи должны получить помощь. В администрации мы этот механизм быстро поправим. Я для этого сюда и приехал», — сказал Глава МЧС России .

Он пояснил, что если человек не был прописан, ему достаточно найти двух свидетелей, которые подтвердят, что он проживал по этому адресу, и затем обратиться в суд, который оперативно должен принять положительное решение.

Владимир Пучков также проинспектировал выдачу гуманитарной помощи, очистку реки Абаканка от поваленных деревьев и пообещал восстановить мост, разрушенный ещё во время прошлого паводка.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27381.html>

Путин: Зарплата бюджетников должна зависеть от качества работы

До декабря текущего года должна быть принята программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда бюджетников. Об этом заявил президент России **Владимир Путин** 11 июля на совещании по реализации поручений в социальной политике, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Увеличение оплаты труда должно быть увязано с качеством работы конкретных специалистов и качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг», — сказал глава государства.

«Это одна из наших главных целей. Для этого необходим переход на механизм так называемого эффективного контракта. Это означает, что заработная плата специалиста будет зависеть не только и даже не столько от пребывания на рабочем месте, а от эффективности его работы», — подчеркнул Путин.

По его мнению, такой подход «позволит сохранить кадровый потенциал и привлечь в образование, здравоохранение, в науку, культуру квалифицированных, талантливых специалистов». «Эффективный контракт должен быть положен в основу программы поэтапного совершенствования оплаты труда в бюджетной сфере. Её следует принять до 1 декабря текущего года», — сказал президент.

В ходе совещания Путин также отметил, что с 1 сентября этого года будут повышены зарплаты профессорам и преподавателям вузов, а также школьным учителям до средней по экономике соответствующего региона. Зарплаты педагогов детских садов будут повышены до средней зарплаты в сфере общего образования в соответствующем регионе.

Глава государства не исключил, что для повышения зарплат соцработникам может быть увеличена расходная часть федерального бюджета.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27382.html>

Список российской сборной на Олимпиаду-2012 в Лондоне

ИА REX публикует список членов олимпийской команды России для участия в летней Олимпиаде 2012 года, которая пройдёт в Лондоне. Состав российской олимпийской сборной утверждён 10 июля на совместном заседании исполкома Олимпийского комитета и коллегии Минспорта.

Академическая гребля

1. Левина Юлия Александровна
2. Моргачев Никита Андреевич
3. Рябцев Владислав Вадимович
4. Свирин Алексей Владимирович
5. Федоровцев Сергей Анатольевич

Бадминтон

1. Вислова Нина Геннадиевна
2. Прокопенко Анастасия Юрьевна
3. Сорокина Валерия Михайловна
4. Иванов Владимир Александрович
5. Николаенко Александр Николаевич
6. Созонов Иван Андреевич

Баскетбол (жен)

1. Артешина Ольга Дмитриевна
2. Белякова Евгения Александровна
3. Виеру Наталья Станиславовна
4. Водопьянова Наталья Андреевна
5. Данилочкина Елена Игоревна
6. Жедик Наталья Валерьевна
7. Корстин Илона Кальювна
8. Кузина Марина Вячеславовна
9. Лисина Екатерина Викторовна
10. Осипова Ирина Викторовна
11. Попова Татьяна Сергеевна
12. Хэммон Ребекка Линн

Баскетбол (муж)

1. Антонов Семен Сергеевич
2. Вяльцев Егор Иванович
3. Карасев Сергей Васильевич
4. Каун Александр Олегович
5. Кириленко Андрей Геннадьевич
6. Мозгов Тимофей Павлович
7. Моня Сергей Александрович
8. Понкрашов Антон Александрович
9. Фридзон Виталий Валерьевич
10. Хвостов Дмитрий Григорьевич
11. Хряпа Виктор Владимирович
12. Швед Алексей Викторович

Бокс

1. Очигава Софья Альбертовна
2. Савельева Елена Владимировна
3. Торлопова Надежда Викторовна
4. Айрапетян Давид Валерьевич
5. Алоян Миша Суменович
6. Бетербиев Артур Асильбекович
7. Водопьянов Сергей Владимирович
8. Замковой Андрей Викторович
9. Мехонцев Егор Леонидович
10. Омаров Магомед Шахбанович

Велоспорт - маунтинбайк

1. Калентьева Ирина Николаевна
2. Печенин Евгений Юрьевич

Велоспорт - трек

1. Баранова Виктория Алексеевна
2. Гниденко Екатерина Валерьевна
3. Романюта Евгения Сергеевна
4. Борисов Сергей Владимирович
5. Дмитриев Денис Сергеевич
6. Ершов Артур Станиславович
7. Ковалев Иван Александрович
8. Марков Алексей Михайлович
9. Серов Александр Сергеевич
10. Шуршин Никита Александрович

Велоспорт - шоссе

1. Антошина Татьяна Андреевна
2. Забелинская Ольга Сергеевна
3. Панкова Лариса Олеговна
4. Исайчев Владимир Евгеньевич
5. Колобнев Александр Васильевич
6. Меньшов Денис Николаевич

Водное поло (жен)

1. Антонова Александра Ивановна
2. Антонова Диана Ивановна
3. Белова Ольга Константиновна
4. Беляева Ольга Евгеньевна
5. Иванова Евгения Андреевна
6. Карнаух Анна Олеговна
7. Ковтуновская Мария Игоревна
8. Конух Софья Евгеньевна
9. Лисунова Екатерина Андреевна
10. Прокофьева Екатерина Валерьевна
11. Танкеева Екатерина Ивановна
12. Федотова Надежда Сергеевна
13. Хохрякова Евгения Викторовна

Волейбол (жен)

1. Борисенко (Бородакова) Мария Владимировна
2. Гамова Екатерина Александровна
3. Гончарова Наталия Олеговна
4. Кошелева Татьяна Сергеевна
5. Крючкова Светлана Валентиновна
6. Матиенко Анна Анатольевна
7. Меркулова Юлия Викторовна
8. Перепёлкина (Дускрядченко) Мария Николаевна
9. Старцева Евгения Александровна
10. Уланова (Кабешова) Екатерина Владимировна
11. Шашкова (Соколова) Любовь Владимировна
12. Эстес Евгения Викторовна

Волейбол (муж)

1. Апаликов Николай Сергеевич
2. Бережко Юрий Викторович
3. Бутько Александр Анатольевич
4. Волков Александр Александрович
5. Гранкин Сергей Юрьевич
6. Ильиных Дмитрий Сергеевич
7. Михайлов Максим Михайлович
8. Мусэрский Дмитрий Александрович
9. Обмочаев Алексей Александрович
10. Соколов Александр Сергеевич
11. Тетюхин Сергей Юрьевич
12. Хтей Тарас Юрьевич

Вольная борьба (жен)

1. Волосова Любовь Михайловна
2. Воробьева Наталья Витальевна
3. Жолобова Валерия Сергеевна

Вольная борьба (муж)

1. Гадисов Абдусалам Маматханович
2. Гогаев Алан Казбекович
3. Кудухов Бесик Серодинович
4. Махов Билял Валерьевич
5. Отарсултанов Джамал Султанович
6. Уришев Анзор Суадинович
7. Царгуш Денис Игорьевич

Гандбол (жен)

1. Близнова Ирина Юрьевна
2. Бодниева Людмила Валерьевна
3. Давыденко Екатерина Сергеевна
4. Жилинскойте Виктория Юрьевна
5. Левина Ольга Сергеевна
6. Маренникова Екатерина Александровна
7. Муравьева Надежда Константиновна
8. Постнова Людмила Григорьевна
9. Седойкина Анна Сергеевна
10. Сидорова Мария Игоревна
11. Турей Эмилия Халсбериевна
12. Хмырова Татьяна Евгеньевна
13. Черноиваненко Ольга Игоревна
14. Шипилова Наталья Борисовна

Гребля на байдарках и каноэ

1. Качалова Юлия Николаевна
2. Лобова Наталия Александровна
3. Подольская Наталья Юрьевна
4. Салахова Юлиана Булатовна
5. Собетова Вера Валерьевна
6. Васильев Антон Александрович
7. Дьяченко Александр Игоревич
8. Жестков Олег Александрович
9. Коровашков Алексей Игоревич
10. Медведев Илья Леонидович
11. Николаев Павел Сергеевич
12. Первухин Илья Алексеевич
13. Постригай Юрий Викторович
14. Ряхов Антон Петрович
15. Салахов Евгений Александрович
16. Штокалов Илья Анатольевич
17. Штыль Иван Александрович

Гребной слалом

1. Харитоновна Марта Николаевна
2. Кузнецов Михаил Николаевич
3. Ларионов Дмитрий Геннадьевич
4. Липатов Александр Евгеньевич

Греко-римская борьба

1. Бароев Хасан Махарбекович
2. Власов Роман Андреевич
3. Курамагомедов Заур Исматулаевич
4. Семенов Мингиян Артурович
5. Тотров Рустам Станиславович
6. Хугаев Алан Анатольевич

Дзюдо

1. Заблудина Ирина Александровна
2. Иващенко Елена Викторовна

3. Кондратьева Наталия Владимировна
4. Кузютина Наталья Юрьевна
5. Москалюк Вера Сергеевна
6. Галстян Арсен Жораевич
7. Денисов Кирилл Георгиевич
8. Исаев Мансур Мустафаевич
9. Михайлин Александр Вячеславович
10. Могушков Муса Хож-Ахматович
11. Нифонтов Иван Витальевич
12. Хайбулаев Тагир Камалутдинович

Конный спорт

1. Коршунов Андрей Владимирович
2. Настенко Михаил Владимирович
3. Туганов Владимир Петрович

Лёгкая атлетика

1. Абакумова Мария Васильевна
2. Авдеева Анна Михайловна
3. Антюх Наталья Николаевна
4. Аржакова Елена Владимировна
5. Архипова(Петрова) Татьяна Валерьевна
6. Белкина Ольга Владимировна
7. Беспалова Мария Александровна
8. Валюкевич (Гурова) Виктория Владимировна
9. Вдовина Ксения Олеговна
10. Галицкая Екатерина Викторовна
11. Галкина-Самитова Гульнара Искандеровна
12. Ганеева Вера Александровна
13. Головкина Ольга Геннадьевна
14. Гордеева Ирина Андреевна
15. Гречишниковна Елизавета Андрияновна
16. Гущина Юлия Александровна
17. Давыдова Ирина Андреевна
18. Дектярева Татьяна Валерьевна
19. Зарипова Юлия Михайловна
20. Исинбаева Елена Гаджиевна
21. Каниськина Ольга Николаевна
22. Капачинская Анастасия Александровна
23. Кирдяпкина Аниса Бясыровна
24. Колодко Евгения Николаевна
25. Колчанова Людмила Сергеевна
26. Кондакова Юлия Андреевна
27. Костецкая Екатерина Александровна
28. Кривошапка Антонина Владимировна
29. Курбан Ольга Ивановна
30. Лашманова Елена Анатольевна
31. Лебедева Татьяна Романовна
32. Лысенко Татьяна Викторовна
33. Майорова Альбина Геннадьевна
34. Мартынова Екатерина Михайловна
35. Мосина Вероника Алексеевна
36. Наговицына Елена Станиславовна
37. Назарова Анна Сергеевна
38. Назарова Наталья Викторовна
39. Орлова (Сидорченкова) Елена Николаевна
40. Пищальникова Дарья Витальевна
41. Поистогова Екатерина Ивановна
42. Полякова Евгения Андреевна
43. Русакова Наталья Михайловна
44. Савинова Мария Сергеевна
45. Савицкая Кристина Николаевна
46. Савлинис Елизавета Валерьевна
47. Савченко Анастасия Васильевна
48. Сайкина Светлана Владимировна

49. Соколова Елена Александровна
50. Тарасова Ирина Ивановна
51. Томашева Татьяна Ивановна
52. Федорива Александра Андреевна
53. Феофанова Светлана Евгеньевна
54. Фирова Татьяна Павловна
55. Ханафеева Гульфия Раифовна
56. Чермошанская Юлия Игоревна
57. Чернова Татьяна Сергеевна
58. Чичерова Анна Владимировна
59. Чуракова Елена Анатольевна
60. Школина Светлана Владимировна
61. Шобухова Лилия Булатовна
62. Адамс Люкман Расакович
63. Алексеев Денис Сергеевич
64. Андреев Григорий Александрович
65. Бакулин Сергей Васильевич
66. Борзаковский Юрий Михайлович
67. Борчин Валерий Викторович
68. Виниченко Игорь Алексеевич
69. Дрёмин Алексей Николаевич
70. Дылдин Максим Сергеевич
71. Ерохин Игорь Николаевич
72. Загорный Алексей Сергеевич
73. Иконников Кирилл Геннадьевич
74. Канайкин Владимир Алексеевич
75. Кирдяпкин Сергей Александрович
76. Коротков Илья Евгеньевич
77. Краснов Владимир Александрович
78. Кривов Андрей Анатольевич
79. Кругляков Валентин Игоревич
80. Кучеряну Сергей Михайлович
81. Лукьяненко Евгений Юрьевич
82. Меньков Александр Александрович
83. Моргунов Сергей Сергеевич
84. Николаев Егор Владимирович
85. Петров Александр Владимирович
86. Петухов Сергей Александрович
87. Пищальников Богдан Витальевич
88. Реунков Алексей Михайлович
89. Сакаев Вячеслав Викторович
90. Сафронов Дмитрий Олегович
91. Свиридов Сергей Петрович
92. Сидоров Максим Викторович
93. Сильнов Андрей Александрович
94. Стародубцев Дмитрий Андреевич
95. Тренихин Павел Александрович
96. Тухтачев Иван Юрьевич
97. Ухов Иван Сергеевич
98. Цирихов Сослан Керимбекович
99. Чавкин Николай Анатольевич
100. Шабанов Константин Георгиевич
101. Шкурёв Илья Юрьевич
102. Шубенков Сергей Владимирович
103. Шустов Александр Андреевич
104. Юшков Иван Викторович

Настольный теннис

1. Носкова Яна Сергеевна
2. Тихомирова Анна Валерьевна
3. Скачков Кирилл Сергеевич
4. Смирнов Алексей Григорьевич
5. Шибает Александр Игоревич

Парусный спорт

1. Базюк Татьяна Вачеславовна
2. Облова Елена Александровна
3. Скудина Екатерина Юрьевна
4. Сюзева Елена Владимировна
5. Шнитко Светлана Сергеевна
6. Лисовенко Игорь Гиевич
7. Полищук Дмитрий Игоревич
8. Скорняков Эдуард Михайлович
9. Шереметьев Михаил Сергеевич
10. Шереметьев Максим Сергеевич

Плавание

1. Андреева Виктория Олеговна
2. Андреева Екатерина Игоревна
3. Баклакова Мария Валерьевна
4. Белякина Дарья Васильевна
5. Беспалова Ирина Николаевна
6. Громова Мария Сергеевна
7. Деева Дарья Сергеевна
8. Ефимова Юлия Андреевна
9. Зуева Анастасия Валерьевна
10. Ловцова Наталья Владимировна
11. Мартынова Яна Валерьевна
12. Нестерова Маргарита Николаевна
13. Попова Вероника Андреевна
14. Соколова Елена Петровна
15. Чаун Анастасия Эдуардовна
16. Анчин Антон Павлович
17. Вятчанин Аркадий Аркадьевич
18. Гречин Андрей Владимирович
19. Дегтярев Егор Андреевич
20. Изотов Данила Сергеевич
21. Коротышкин Евгений Евгеньевич
22. Лагунов Евгений Александрович
23. Лобинцев Никита Константинович
24. Лобузов Артём Юрьевич
25. Морозов Владимир Викторович
26. Полищук Михаил Михайлович
27. Синькевич Вячеслав Игоревич
28. Скворцов Николай Валерьевич
29. Слуднов Роман Андреевич
30. Сухоруков Александр Николаевич
31. Тихонов Александр Андреевич
32. Фесиков Сергей Васильевич

Плавание на открытой воде

1. Гусева Анна Сергеевна
2. Большаков Сергей Владимирович
3. Дятчин Владимир Федорович

Пляжный волейбол

1. Васина Анастасия Геннадьевна
2. Взакова Анна Валерьевна
3. Уколова Евгения Николаевна
4. Хомякова Екатерина Владимировна
5. Прокопьев Сергей Сергеевич
6. Семенов Константин Сергеевич

Прыжки в воду

1. Бажина Надежда Валерьевна
2. Колтунова Юлия Николаевна
3. Позднякова Анастасия Юрьевна
4. Гальперин Глеб Сергеевич
5. Захаров Илья Леонидович
6. Кузнецов Евгений Владимирович

7. Минибаев Виктор Эдуардович

Прыжки на батуте

1. Воронина Виктория Александровна
2. Ушаков Дмитрий Аркадьевич
3. Федоренко Никита Викторович

Пулевая стрельба

1. Вдовина Дарья Олеговна
2. Галкина Любовь Владимировна
3. Мастянина Анна Александровна
4. Мозгалова Кира Владимировна
5. Падерина Наталья Федоровна
6. Яскевич Любовь Ильинична
7. Екимов Леонид Александрович
8. Исаков Владимир Вячеславович
9. Каменский Алексей Игоревич
10. Климов Алексей Васильевич
11. Коваленко Сергей Анатольевич
12. Кулаков Денис Александрович
13. Соколов Денис Викторович
14. Соколов Александр Викторович
15. Хаджибеков Артем Александрович

Синхронное плавание

1. Громова Мария Игоревна
2. Давыдова Анастасия Семеновна
3. Ищенко Наталья Сергеевна
4. Коробова Дарья Сергеевна
5. Пацкевич Александра Вячеславовна
6. Ромашина Светлана Алексеевна
7. Тиманина Анжелика Игоревна
8. Хасянова Эльвира Рамилевна
9. Шишкина Алла Анатольевна

Современное пятиборье

1. Гречишниковая Евдокия Юрьевна
2. Хураськина Екатерина Васильевна
3. Лесун Александр Леонидович
4. Моисеев Андрей Сергеевич

Спортивная гимнастика

1. Афанасьева Ксения Дмитриевна
2. Гришина Анастасия Николаевна
3. Комова Виктория Александровна
4. Мустафина Алия Фаргатовна
5. Пасека Мария Валерьевна
6. Аблязин Денис Михайлович
7. Баландин Александр Сергеевич
8. Белявский Давид Сагитович
9. Гарибов Эмин Надирович
10. Пахоменко Игорь Алексеевич

Стендовая стрельба

1. Беликова Марина Викторовна
2. Ткач Елена Анатольевна
3. Алипов Алексей Александрович
4. Косарев Максим Сергеевич
5. Мосин Василий Александрович
6. Фокеев Виталий Витальевич
7. Шомин Валерий Кимович
8. Стрельба из лука
9. Перова Ксения Витальевна
10. Степанова Инна Яковлевна
11. Тимофеева Кристина Владимировна

Теннис

1. Веснина Елена Сергеевна
2. Звонарёва Вера Игоревна
3. Кириленко Мария Юрьевна
4. Макарова Екатерина Валерьевна
5. Петрова Надежда Викторовна
6. Шарапова Мария Юрьевна
7. Богомоллов Александр Александрович
8. Давыденко Николай Владимирович
9. Турсунов Дмитрий Игоревич
10. Южный Михаил Михайлович

Триатлон

1. Абысова Ирина Алексеевна
2. Разаренова Александра Германовна
3. Брюханков Александр Александрович
4. Васильев Иван Михайлович
5. Полянский Дмитрий Андреевич

Тхэквондо (ВТФ)

1. Барышникова Анастасия Владимировна
2. Гривачева-Ким Кристина Александровна
3. Денисенко Алексей Алексеевич
4. Умаров Гаджи Магомедович

Тяжёлая атлетика

1. Евстюхина Надежда Александровна
2. Каширина Татьяна Юрьевна
3. Сливенко Оксана Николаевна
4. Царукаева Светлана Касплатовна
5. Аккаев Хаджимурат Магомедович
6. Албегов Руслан Владимирович
7. Аухадов Апти Хамзатович
8. Деманов Андрей Юрьевич
9. Иванов Александр Константинович
10. Клоков Дмитрий Вячеславович

Фехтование

1. Великая Софья Александровна
2. Гаврилова Юлия Петровна
3. Гафурзянова Камилла Юсуфовна
4. Дериглазова Инна Васильевна
5. Колобова Виолетта Витальевна
6. Сивкова Анна Витальевна
7. Шанаева Аида Владимировна
8. Шутова Любовь Андреевна
9. Ахматхузин Артур Камилевич
10. Ганеев Реналь Рамильевич
11. Ковалев Николай Анатольевич
12. Решетников Вениамин Сергеевич
13. Сухов Павел Владиславович
14. Черемисинов Алексей Борисович
15. Якименко Алексей Андреевич

Художественная гимнастика

1. Близнюк Анастасия Ильинична
2. Донскова Ульяна Вячеславовна
3. Дудкина Ксения Павловна
4. Канаева Евгения Олеговна
5. Макаренко Алина Андреевна
6. Меркулова Александра Сергеевна
7. Назаренко Анастасия Константиновна
8. Севастьянова Каролина Андреевна

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27377.html>

Путин поручил до мая 2013 года подготовить план сокращения числа вузов

Программа реструктуризации и сокращения числа российских вузов должна быть подготовлена до мая 2013 года. Соответствующее распоряжение дал президент России **Владимир Путин** на совещании по реализации поручений в социальной политике 11 июля, передаёт корреспондент **IA REX**.

«У нас есть высшие учебные заведения, которые предоставляют студентам абсолютно невостребованные на рынке труда услуги — некачественное образование попросту говоря. Некоторым таким псевдовузам зачастую не удаётся заполнить даже бюджетные места. Необходимо до конца текущего года выявить неэффективно работающие государственные вузы. Программа их реструктуризации, в том числе за счёт присоединения к более сильным учебным заведениям, должна быть разработана и утверждена до мая 2013 года. Если раньше удастся, будет ещё лучше», — сказал Путин.

Он отметил, что «оздоровление системы высшего образования позволит увеличить финансирование сильных вузов и повысить заработные платы преподавателям и профессорам». «Главное — обеспечить необходимый объём бесплатного, но при этом качественного высшего образования», — подчеркнул глава государства.

При этом он обратил внимание, что помогать нужно не самым сильным вузам, а наиболее «перспективным и эффективным», отметив, что таковые «не всегда являются сильными даже с экономической точки зрения». «Есть и такие, у которых и база хорошая, и перспективы хорошие, и возможности большие, надо им помочь по другим направлениям, может быть, и финансово поддержать. Но я говорю о реструктуризации, а может быть, и снятии с рынка, что называется, таких, которые явно неэффективно работают. И шансов уже никаких не имеют», — сказал Путин.

Напомним, что ранее министр образования и науки **Дмитрий Ливанов** заявлял, что его ведомство намерено провести «селекцию» российских вузов по качеству оказания образовательных услуг. По его словам, качество преподавания в российских вузах должно быть существенно повышено. «За 20 лет в России возникло много различных вузов. Надо проводить положительную селекцию, отбирать хорошие от плохих, усиливать хорошие и способствовать тому, чтобы плохие уходили из сферы образования», — говорил министр на Петербургском международном экономическом форуме.

При этом, по словам Ливанова, для Минобрнауки не имеет значения, государственным или частным статусом обладает конкретное учебное заведение. «Вопрос не в схеме оплаты и собственности, а вопрос в качестве образования. Будем добиваться повышения качества работы всех вузов», — обещал глава ведомства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27383.html>

Законопроект об уголовной ответственности за клевету принят в первом чтении

Государственная дума на заседании 11 июля приняла в первом чтении законопроект, предполагающий возвращение в Уголовный кодекс РФ статьи о клевете. Документ поддержали 242 депутата, 144 высказались против, ещё двое депутатов воздержались, передаёт корреспондент **IA REX**.

Законопроектом предлагается ввести квалифицирующие признаки преступления. Так, клевета с использованием служебного положения будет наказываться штрафом в размере от 200 тысяч до 300 тысяч рублей или лишением свободы на срок до двух лет. Клевета о болезни, которая вызывает отвращение, или о совершении преступлений сексуального характера, повлечёт штраф в размере до 500 тысяч рублей или лишение свободы до трёх лет.

Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, будет наказываться штрафом в размере до 200 тысяч рублей или обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, или принудительными работами на срок до двух лет.

Кроме того, законопроект предусматривает ужесточение ответственности по статье Кодекса об административных правонарушениях «Оскорбление». Штрафы по этой статье предлагается увеличить с 3 тысяч рублей до 50 тысяч рублей для граждан, 100 тысяч для должностных лиц и 200 тысяч для юридических лиц.

Впрочем, не исключается, что ко второму чтению предлагаемые законопроектом наказания могут быть смягчены: в заключении на законопроект, которое накануне вечером направил в Госдуму президент **Владимир Путин** по итогам встречи с правозащитниками, предлагается, в частности, исключить наказания за клевету в виде лишения свободы и принудительных работ.

Инициатор законопроекта, глава комитета Госдумы по законодательству **Павел Крашенинников**, между тем, считает, что в случае исключения из документа санкции в виде лишения свободы «необходимо будет

увеличивать штрафы». По его мнению, за такие преступления должны быть предусмотрены достаточно высокие штрафы либо обязательные исправительные работы.

Отметим, что принятие законопроекта в первом чтении одобрила только фракция «Единой России». КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР голосовали против документа.

Наиболее категорично во время обсуждения законопроекта высказался лидер ЛДПР **Владимир Жириновский**, заявивший, что «сажать нужно только за три состава преступления — убийство, мошенничество и очень крупные кражи, а за всё остальное — штраф». При этом он выразил уверенность, что уголовные дела по статье «Клевета» будут возбуждаться, в основном, против лиц, не угодных представителям власти.

«Практически любой чиновник может добиться возбуждения дела против любого гражданина, и наоборот, практически никогда гражданин не добьётся возбуждения уголовного дела по этой статье против чиновника. Поэтому при такой судебной системе, как у нас, мы ещё больше вооружаем тех, кто не хотят слышать ничего критического в свой адрес», — заявил глава ЛДПР.

Замглавы фракции «Справедливая Россия», первый зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам **Оксана Дмитриева** высказала мнение, что «возвращение понятия „клевета“ в Уголовный кодекс может быть в дальнейшем широко использовано именно против оппозиции и, в особенности, против депутатов от оппозиции».

«Мы уже один раз столкнулись с лишением депутатской неприкосновенности депутата по политическим мотивам, затем это будет уже лишение неприкосновенности за оппозиционные выступления, которые будут характеризоваться как клевета. Особенности работы нашей судебной системы мы уже испытали по искам по выборам, по гражданским искам о защите чести и достоинства и так далее», — заявила депутат.

Добавим, что накануне глава комитета по законодательству не исключил, что законопроект может быть одобрен во всех трёх чтениях до конца весенней сессии Госдумы, последнее заседание которой должно состояться 13 июля.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27384.html>

Заслуживают ли участницы Pussy Riot уголовное наказание?: мнение россиян

По сравнению с мартом 2012 года информированность людей о выступлении группы **Pussy Riot** в храме Христа Спасителя ощутимо возросла. Тем не менее, доли россиян, считающих уголовное наказание для участниц группы справедливым и несправедливым, остаются примерно равными, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

Сторонники уголовного наказания для исполнительниц панк-молебна (их 37%) — в основном люди 46 лет и старше с доходами 4-9 тысяч рублей. Тюремное заключение для Pussy Riot считают несправедливым наказанием большинство россиян с доходом свыше 20 тысяч рублей, суточная интернет-аудитория и сторонники лидера **ЛДПР Владимира Жириновского**.

При этом 35% россиян положительно относятся к письму деятелей культуры с призывом освободить исполнительниц песни «Богородица, Путина прогони» и 32% — отрицательно. А 28% наших сограждан выразили готовность подписать такое письмо. Своё намерение они объясняют тем, что наказание, которое грозит девушкам, слишком жестокое. Те же, кто не готов поставить подпись под письмом деятелей культуры (51%), считают, что нужно отвечать за свои поступки и выражать свой протест в других формах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27385.html>

Деньги из госбюджета расходуются неправильно: опрос

54% россиян считают, что деньги из бюджета России расходуются неправильно. При этом 49% опрошенных фондом **«Общественное мнение» (ФОМ)** в последние пару лет часто слышали о злоупотреблениях, связанных с расходованием бюджетных денег, сообщает корреспондент **ИА REX**. И число злоупотреблений бюджетными деньгами растёт с каждым годом, уверены 28% против 22%, полагающих, что объёмы хищений остаются прежними.

В качестве примеров неправильного расходования госбюджета россияне называют воровство (11%), плохое материальное положение людей (10%), по-прежнему плохие дороги и неудовлетворительную ситуацию в медицине и образовании.

При этом большинство респондентов (42%) затрудняется ответить на вопрос о соотношении доходов и расходов российского бюджета, по мнению 36% расходы выше доходов, и лишь 11% полагают, что наоборот. При этом если в СМИ и интернете будут публиковаться подробные данные о расходовании бюджетных денег, 54% россиян, по их словам, будут регулярно или от случая к случаю следить за этой

информацией.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27387.html>

Медведев утвердил положение о госнадзоре за деятельностью НКО

Председатель правительства **Дмитрий Медведев** 11 июля утвердил положение о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций. Об этом сообщает пресс-служба правительства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В соответствии с положением задачами государственного надзора являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями требований российского законодательства в сфере деятельности НКО.

Надзор за деятельностью некоммерческих организаций будет осуществлять Минюст и его территориальные органы посредством проведения плановых и внеплановых документальных и выездных проверок соблюдения организациями требований федерального закона «О некоммерческих организациях».

НКО будут проверяться также на соблюдение целей, предусмотренных их учредительными документами, в том числе требований по расходованию денежных средств и использованию имущества.

Кроме того, документ обязывает Минюст проводить проверки на предмет соблюдения законодательства политическими партиями и их подразделениями, а также соответствия деятельности партий положениям, целям и задачам, заявленным в их уставах.

Предусматривается, что решения и действия должностных лиц органа госнадзора могут быть обжалованы в досудебном порядке или в суде в порядке, установленном законодательством.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27388.html>

Закон «Об информации» возлагает чрезмерную ответственность на владельцев сайтов, считают в «Яблоко»

В одобренном Госдумой законопроекте о создании «чёрного списка» интернет-ресурсов с запрещённой информацией никак не учитываются ситуации, когда контент определяют не владельцы сайтов, а их пользователи. Об этом заявил председатель партии «Яблоко» **Сергей Митрохин**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По его словам, в партии поддерживают «саму идею законодательного регулирования порядка ограничения доступа к сайтам» и считают, что «в исключительных случаях доступ к сайтам может ограничиваться властью, но только на основании детально урегулированной юридической процедуры».

Митрохин также отметил, что ко второму чтению из законопроекта были исключены все спорные основания для ограничения доступа к сайту, например, «информация, побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их здоровью».

Вместе с тем, подчеркнул он, «одно из главных опасений пользователей интернета состоит в том, что закон установит чрезмерную ответственность владельца сайта за контент, который размещает не он сам, а его пользователи».

«Действительно, законопроект не содержит ни одного специального правила для социальных сетей, блог-платформ, поисковых сервисов и других случаев размещения так называемых UGC, пользовательских информационных материалов. Возможно, эту проблему можно решить на уровне подзаконных актов, но они обществу не предъявлены», — отметил председатель «Яблока».

Также, по его словам, в законопроекте «до конца не ясно, какие обязанности будут возложены на операторов связи и насколько дорогим для них окажется их исполнение».

Отметим, что перед голосованием в Госдуме «Яблоко» призывало парламентариев привлечь к работе над законопроектом отраслевых экспертов, провести парламентские слушания, а также «вместе с экспертами разработать все необходимые подзаконные акты и провести их общественное обсуждение».

Госдума на заседании 11 июля приняла во втором и сразу в третьем, окончательном чтении законопроект, предполагающий создание в России единого реестра сайтов, страниц и сетевых адресов с информацией, представляющей опасность для детей.

К такой информации будет относиться детская порнография, пропаганда наркотиков и призывы подростков к суициду. Решения о закрытии ресурсов с какой-либо запрещённой информацией по-прежнему должно будет приниматься в судебном порядке.

Функции по мониторингу интернета будут возложены надзирающим органом на некоммерческую

организацию, которая должна будет передавать сведения об обнаруженных сайтах в Роскомнадзор. Данное ведомство в свою очередь будет предупреждать владельцев ресурсов о необходимости снятия запрещённой информации. Если в течение суток от владельцев не последует никаких действий, сайт будет блокироваться.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27389.html>

В ЦИК Белоруссии считают, что наблюдателей от ОБСЕ не стоило приглашать на выборы

Секретарь ЦИК Белоруссии **Николай Лозовик** «внутренне не согласен с решением пригласить миссию наблюдателей от ОБСЕ» для наблюдения за парламентскими выборами в республике. Об этом он заявил на пресс-конференции 11 июля, сообщает корреспондент [IA REX](#).

По словам секретаря белорусского ЦИК, он «разуверился в объективности заключений, которые готовит миссия ОБСЕ». Лозовик напомнил, что в предварительном отчете БДИПЧ ОБСЕ по президентским выборам 2010 года «было написано, что процесс голосования проходит хорошо», но затем «все положительные моменты были выброшены, а оставлен только негатив».

«Европейские чиновники сфальсифицировали результаты наблюдения, заменив их политизированными оценками», — заявил Лозовик.

Вместе с тем, секретарь ЦИК заверил, что будет исправно выполнять свою работу по обеспечению комфортной работы всех наблюдателей, в том числе от ОБСЕ.

Напомним, 6 июля МИД Белоруссии направил приглашения на парламентские выборы, которые пройдут в стране 23 сентября, наблюдателям от Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ и от СНГ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27390.html>

Развитие Борисоглебского района Воронежской области: положительные тенденции

11 июля губернатор **Алексей Гордеев** провёл рабочую встречу с исполняющим обязанности главы администрации Борисоглебского городского округа **Алексеем Кабаргиным**. Как сообщили корреспонденту [IA REX](#) в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области, в ходе встречи обсуждались социально-экономическая и политическая ситуация в округе.

Алексей Кабаргин доложил главе региона о позитивных тенденциях в развитии экономики, о положительном росте показателей во всех отраслях производства. Губернатор подчеркнул, что поддерживает взятый администрацией округа курс на активное привлечение инвестиций в экономику. По его убеждению, создание благоприятного инвестиционного климата, к чему стремятся в Борисоглебске, придаст дополнительный импульс развитию территории. Алексей Гордеев также отметил, что и в дальнейшем правительство региона будет оказывать администрации округа необходимое содействие в решении этих вопросов.

Кроме того, Алексей Гордеев и Алексей Кабаргин обсудили вопросы разработки никелевых месторождений. Поскольку жители Борисоглебска часто задают вопросы на эту тему, губернатор снова подтвердил свою позицию, заявив, что главными его приоритетами как главы региона являются благополучие граждан, безопасность и комфортность их жизни и сохранение природы родного края.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27391.html>

В Воронеже готовят к открытию новое здание камерного театра

11 июля губернатор **Алексей Гордеев** провёл совещание по вопросу строительства здания Воронежского камерного театра. Как сообщили корреспонденту [IA REX](#) в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области, во время совещания генеральный директор КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации» **Олег Сумин** доложил губернатору, что на данный момент идёт конкурс на проектирование здания театра. К середине августа планируется заключить государственный контракт, а к началу октября – завершить разработку проектно-сметной документации с получением положительного заключения государственной экспертизы. На финансирование проектных работ на 2012 год заложено 25 млн рублей.

По предварительным прогнозам, строительство здания театра начнётся в начале 2013 года. В рамках предпроектной подготовки уже выполнена посадка здания в границах выделенного земельного участка, проработаны технические условия на подключение объекта, определены архитектурные решения. Нормативный срок строительства составляет порядка двух лет, однако Олег Сумин заявил, что театр может

быть сдан в эксплуатацию раньше – через год или полтора.

Также он рассказал о возникших в ходе работы трудностях, в частности, с проездом техники к строительной площадке – на смежных с площадкой земельных участках расположены гимназия им. Басова, памятник культуры федерального значения «Дом врача С.В. Мартынова», СДЮШОР №1 и жилой дом. Вице-губернатор **Владимир Попов** заверил главу региона, что эта проблема не относится к разряду нерешаемых, и в ближайшее время будет разработан и согласован вариант маршрута, который устроит все стороны.

Алексей Гордеев обратил внимание присутствовавших на то, что подрядчик должен будет отнестись с особым вниманием к соблюдению техники безопасности: проезд техники к площадке не должен стать источником опасности, особенно для школьников, а процесс строительства – нанести вред уже существующим зданиям, расположенным вблизи от участка. Губернатор назвал это «культурным подходом к работе».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27392.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.