



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 12.04.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• 11 апреля - Международный день освобождения узников фашистских концлагерей: справка ИА REX.....	3
• Конфликт в Сирии может дестабилизировать ситуацию в Ираке: ООН.....	4
• Является ли богатство приоритетом в жизни: мнения блогеров.....	4
• С 15 апреля москвичам начнут рассылать «письма счастья» со штрафами за неправильную парковку.....	6
• В Белоруссии вновь подорожал бензин.....	6
• Парковка в центре Москвы станет платной.....	7
• США и ЕС согласовали принципы инвестиционной политики.....	7
• Границы европейской толерантности: мадридский «Реал» отказывается от креста.....	7
• Какая страна является мировым лидером в освоении космического пространства: мнения блогеров.....	9
• Существуют ли пределы «допустимой самообороны» и почему это понятие стоит «вне закона»?: комментарии экспертов.....	11
• Что заставляет подростков продавать свои органы в обмен на iPhone и iPad?.....	11
• Путин назвал главные достижения правительства за 2011 год.....	13
• Приведёт ли самоубийство пенсионера к революции в Греции: мнения.....	13
• Истерика вокруг базы в Ульяновске – глупость: политолог.....	14
• Путин является прагматиком в отношении ВТО: политолог об отчёте премьера перед Госдумой.....	15
• Путин продолжает использовать тему про «25 миллионов новых рабочих мест»: мнение.....	15
• «База НАТО в Ульяновске - очень странный проект российской власти»: Григорий Трофимчук.....	16
• Путин перечислил стратегические задачи власти на предстоящие годы.....	16
• Белоруссия может не выполнить договорённости об организации полётов в Москву.....	18
• МИД РФ: Базы НАТО в Ульяновске не будет и быть не может.....	18
• Россия продолжит преимущество курса: эксперт об отчёте Путина перед Госдумой.....	19
• Медведев поручил полпредам проконтролировать работу законов о партиях и выборах губернаторов.....	20
• Как оценить систему госуправления: эксперты.....	20
• Россияне об услугах ЖКХ: некачественно и слишком дорого.....	22
• Вперёд к плановой экономике!?!.....	22
• Россия принимает всё меньшее участие в освоении космоса: опрос.....	25
• В МБПЧ требуют самого тщательного и оперативного расследования убийства Мехтиева.....	25
• В Москву пришла весна.....	26
• Парламентарии прокомментировали отчёт Путина о работе правительства.....	26
• Власти Сирии объявили о прекращении огня с 6 утра 12 апреля.....	28
• Авиаторы России и Белоруссии пока не смогли прийти к соглашению по выполнению полётов.....	28
• НАТО: Взаимное решение по ПРО может быть найдено в ближайшие месяцы.....	29
Об агентстве.....	30
Стать экспертом ИА REX.....	30
• Что получает эксперт.....	30
• Как стать экспертом.....	30

Материалы агентства

11 апреля - Международный день освобождения узников фашистских концлагерей: справка ИА REX

11 апреля мир отмечает Международный день освобождения узников фашистских концлагерей. Памятная дата приурочена ко дню поднятия восстания заключёнными и вхождения американских войск на территорию концлагеря **Бухенвальд** — одного из самых страшных памятников преступления гитлеровцев против человечества, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Первые концентрационные лагеря появились в период второй англо-бурской войны 1899–1902 годов. Тогда этот термин означал места для временного содержания — принудительной «концентрации» военнопленных-буров и семей местных жителей, которые могли выступить на стороне партизанских движений. Данные сооружения часто представляли собой палаточные лагеря с весьма скромными условиями проживания, отчасти напоминая современные территории для беженцев с минимальным набором удобств. По некоторым данным, в английских концентрационных лагерях от голода и болезней погибли около 30 тыс человек. Однако своё нынешнее, максимально злое в понимании большинства значение «мест концентрации людей для их пыток и умерщвления», концентрационные лагеря приобрели в период существования Третьего рейха.

Одним из первых концлагерей нацистской Германии стал **Дахау**. Основанный в 1933 году по приказу рейхсфюрера СС **Генриха Гимmlера**, лагерь изначально позиционировался как место «перевоспитания» врагов режима и лиц, «позорящих арийскую нацию» — политзаключённых, негодных священнослужителей, представителей сектантских организаций, людей нетрадиционной сексуальной ориентации, душевнобольных, проституток и наркоманов. Под перевоспитание, заключавшееся в суровых условиях содержания, «трудотерапии» и избивании заключённых за малейшую провинность, первоначально попадали лишь граждане страны, однако с началом Второй мировой войны контингент лагеря расширился — в Дахау начали свозить военнопленных и местных жителей с оккупированных нацистами территорий. Сам лагерь превратился в своеобразный полигон для отработки наиболее «действенных» издевательств и способов убийства. В частности, над узниками проводили изощрённые медицинские эксперименты, в том числе опыты по контролю поведения и сознания. За 12 лет существования Дахау в лагере погибли по меньшей мере 70 тыс человек.

К концу Второй мировой войны на территории Германии насчитывалось несколько десятков небольших и 26 крупных концлагерей с многочисленными подразделениями, включая Бухенвальд, к освобождению которого приурочен Международный день памяти. Бухенвальд был основан в 1937 году и первоначально также использовался для содержания антифашистов, бесплатный труд которых использовали на крупных промышленных предприятиях и фабриках. С началом военных действий в лагерь стали свозить пленных с оккупированных территорий, в 1940 году в лагере заработал первый крематорий. Бухенвальд постепенно превратился в одну из многочисленных фашистских «фабрик смерти» по умерщвлению военнопленных и лиц «неарийской национальности»: граждан СССР, евреев, цыган, поляков, французов и многих других. Казнь заключённых проводили с помощью расстрельного устройства, а тела, после извлечения золотых зубов, отправляли в печь. Всего за время существования Бухенвальда погибли по меньшей мере 56 тыс человек без учёта советских военнопленных, которых обычно не вносили в списки заключённых.

Апофеозом существования нацистских концлагерей и одним из самых кровавых символов фашизма является сеть лагерей **Освенцим (Аушвиц)**, расположенная на территории современной Польши. За период существования Освенцима, под лозунгом «Arbeit macht frei» («Труд освобождает»), выбитом на чугунной вывеске над входом в главный лагерь комплекса, погибли по меньшей мере 1,4 млн человек. Первый лагерь системы открылся в 1940 году на месте заброшенных 3-х этажных австрийских казарм. Тогда же в лагерь привезли первую партию заключённых, состоявшую из пленных поляков. А в 1941 году, в печально известном блоке номер 11, предназначенном для пыток узников, на советских заключённых впервые опробовали новый «действенный» вариант убийства с помощью газа Циклона Б (гипсовые гранулы, насыщенные синильной кислотой). Наибольшее же количество газовых камер появилось во втором лагере комплекса — Биркенау (Бжезинка), с которым чаще всего и ассоциируют лагерь.

Аушвиц 2 основали в 1941 году по поручению Генриха Гимmlера, выполнявшего приказ **Адольфа Гитлера** «об окончательном решении еврейского вопроса». Для убийства заключённых на территории лагеря построили 4 газовых камеры и 4 крематория, в которых за сутки могли умертвить до 20 тыс человек. Сам лагерь делился на несколько частей: «женскую», «мужскую», «детскую», «карантинную» и «национальную» для цыган и евреев. Перед лагерем находилась так называемая сортировочная станция, куда в заколоченных вагонах каждый день свозили заключённых (в основном из числа мирного населения) со всей территории оккупированной Европы. По приезду всех прибывших сортировали с точки зрения «пригодности» узника для выполнения тех или иных работ, а также по национальному признаку. Большую часть узников — детей младше 14 лет, женщин с младенцами, стариков, больных и слабых — сразу и без

учёта отправляли в газовые камеры. После «сортировки» в живых оставляли в среднем лишь четверть прибывших. Их размещали в бараках, условия содержания в которых всё равно обрекали узников на мучительную смерть от голода, многочисленных инфекций и издевательств со стороны охранников.

Командование лагерем, а также охрану внешних границ территории, осуществляли представители специально созданного подразделения СС «Мёртвая голова». Внутри лагеря за порядком следили немецкие заключённые, осуждённые по уголовным статьям, и узники иных категорий, которых периодически отправляли в газовые камеры, заменяя на новых. Отдельную группу составляли заключённые женщины, которых выбирали для сортировки отобранных у прибывших узников вещей и обслуживания командования лагеря. Ещё одна особая категория — это дети, в основном близнецы, которых передавали для медицинских экспериментов доктору **Йозефу Менгеле** — «ангелу смерти», как прозвали его узники. В основном именно эти дети запечатлены на известных фотографиях, сделанных советскими корреспондентами, сопровождавшими войска Красной армии в момент освобождения лагеря 27 января 1945 года.

Всего советские солдаты обнаружили около 7,5 тыс крайне исхудавших, но выживших узников, среди которых было лишь несколько десятков детей. Остальных заключённых отступающие немецкие войска успели «эвакуировать» на запад и большинство погибли по дороге. Несмотря на то, что уходящие гитлеровцы взорвали газовые камеры Биркенау, о происходящих в лагере зверствах поведали не только выжившие узники, но и сохранившиеся гигантские склады с изъятыми у заключённых одеждой, обувью и предметами личной гигиены. Сделанные красноармейцами фотографии запечатлели и такие чудовищные артефакты, как горы пустых банок из под Циклона Б, сброшенные в кучу женские волосы, приготовленные для текстильных нужд Германии, а также элементы одежды малышей, погибавших в первый день прибытия в концлагерь. В 1996 году правительство Германии официально объявило 27 января Днём памяти жертв холокоста.

По некоторым данным, за годы существования Третьего рейха было построено свыше 14 тыс. концлагерей на 18 млн заключённых из 30 стран мира, из которых погибли по меньшей мере 11 млн человек. Почти половина погибших узников — граждане СССР. Идентификация личностей заключённых ведётся до сих пор.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24959.html>

Конфликт в Сирии может дестабилизировать ситуацию в Ираке: ООН

Ирак возвращает позиции в регионе, а сирийский конфликт может дестабилизировать ситуацию в соседней стране. Такое мнение высказал специальный представитель Генерального секретаря ООН **Мартин Коблер** 10 апреля 2012 года, выступая на заседании СБ ООН по Ираку.

«Продолжающееся насилие в Сирии чревато рисками, которые могут иметь опасные последствия для Ирака. Оно может подорвать непрочный баланс власти и привести к росту напряженности в Ираке. К тому же насилие в Сирии уже негативно сказалось на иракских беженцах в Сирии», — отметил Мартин Коблер.

Он также подчеркнул, что у Ирака открылись новые перспективные возможности и задачи после завершения вывода войск США из этой страны в декабре 2011 года.

«Этот вывод дал возможность демократически избранным властям Ирака перевернуть страницу в своей истории и укрепить суверенитет страны», — заявил Коблер.

По его словам, проведение 29 марта 2012 года в Ираке саммита Лиги арабских государств свидетельствует о возрождении важной роли этой страны в регионе.

Мартин Коблер также выразил удовлетворение усилиями сторон по налаживанию иракско-кувейтских отношений.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24958.html>

Является ли богатство приоритетом в жизни: мнения блогеров

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Является ли для вас богатство приоритетом в жизни?».

Результаты опроса по теме «Является ли для вас богатство приоритетом в жизни?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, считаю очень важным для себя быть богатым и иметь дорогие вещи	248	11%
С деньгами, конечно, жить веселее, чем без них. Но здоровье не купишь	651	30%
Нет, богатство в жизни для меня не приоритет	1037	48%
Трудно ответить.	114	5%
Свой вариант ответа.	141	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:**Татьяна Журавкова:**

Приятно отметить, что наибольший процент в голосовании показали люди, для которых богатство не главное. Ну а если бы люди смогли осознать библейскую мудрость, что «Легче верблюду пролезть в игольное ушко, чем богатому перейти в Царствие Небесное (наше лучшее будущее)», то поверьте, количество богатых людей быстро сократилось бы. И, я так думаю, что не обольщаться богатством заповедано не потому, что Создатель желает нас видеть бедными, нет, а потому такое дано наставление, что, в большинстве богатому человеку, как говорят, «до фени» его духовное развитие, ибо мозги его, постепенно перепрограммировались лишь на физическое развитие.

Евгений Сергин:

У меня на памяти два наследника — один получил большие деньги от отца, проработавшего с 40-х годов до 80-х на Крайнем Севере рыбаком, проходившем всю жизнь в кирзе и ватнике, — спился в течение года, второй — то же самое, создал турфирму и обанкротился через два года. Короче, не в коня корм, шальные деньги, а это и есть наследство, никогда никому счастья не приносили. И потом, счастье не определяется доходом, оно определяется потребностями. Потребностью быть собой и не изменять себе, потребностью в приличном круге общения, потребностью заниматься любимым делом, потребностью питаться не одним овсом и многими прочими. Я не имею в виду только потребность обильно, сытно и изощрённо жрать, хотя и она тоже присутствует в некоторой мере. Как это говорят, для кого-то праздник — будний день, а для кого-то будний день — праздник

Василий Рябченко:

Я вот не хотел учиться читать, а меня вот буквам научили. В школу не хотел, в армию — тоже, а как на работу было неохота! Но ведь — заставляют! Интернет мне навязали, думаете, у меня кто-то спрашивал? Дали, а я проглотил. И не всегда я способен отделить хорошее, от худого. И смотрю на других и сужу своими мерками, а они вовсе не свои, навязанные обществом, миром, властью, деньгами. Понимаю сердцем, что всё происходящее сюрреализм, но завишу от него, потому что иной реальности не знаю. А она ведь всё же есть! И какой это я сам? Без мира сего, что бы от меня осталось? На мой взгляд, счастье это состояние души, не ума! И оно наступает только тогда, когда вот просто я не грешу. Ведь если не творить зло, то отступает тревога, наступает тишина и возможность без отвлечения просто жить! А это и есть счастье! Кроме того, ведь не зря говорят, что время — деньги. Получаешь деньги, теряешь своё время. Время, оторванное от семьи, от детей, от любимых увлечений. В угоду не совсем нужному — богатству.

Давид Киржнер:

Просто бедному, к сожалению, часто, кажется, что богатство — решение всех проблем, а этот посыл неверный, осознание этого часто слишком поздно приходит. Уметь быть богатым — целая культура, можно сравнить с умением потреблять алкоголь- культурой питья. А просто всех богатых «записать» априори в «жлобы» — неверно, я лично знаком с порядочными людьми, которые своё богатство нажили потом (своим, а не чужим) и кровью и остались такими же нормальными людьми, как и в годы молодости, когда не то, что машина, а пачка хороших сигарет была проблемой. Да, к сожалению, в большинстве своём на территориях бывшего СССР богатство — признак агрессивного хамства и бескультурья, но имеются исключения из правил, не так этих исключений и мало, поверьте.

Сергей Метик:

Самое комфортное существование человека разумного в обществе себе равных. Равенство обесмысливает само понятие «богатство», «бедность», освобождает человека для творчества, труда, для созидания, снимая все головные боли о бытовых и материальных проблемах, страхи за будущее, за семью, за детей, за свою старость.

Игорь Тёркин:

Для кого-то богатство — иметь дорогие вещи, для другого — богатство это совсем прямо противоположное — быть независимым от дорогих вещей. Дело в том, что владение дорогой вещью сопряжено с кучей проблем. Расходы на содержание очень дорогой вещи в течение длительного времени могут быть сопоставимы со стоимостью самой вещи. Для этого надо иметь дополнительный источник доходов. Если у человека «себя-содержание» проблемно, то содержание дорогой вещи для него также будет проблемно.

Добавим, что опрос проводился с 5 по 10 апреля. В нём приняли участие 2191 блогер, оставивших 360 комментариев по теме опроса.

Напомним, что большинство украинцев, русских и израильтян считают богатство очень или достаточно важным в жизни. Об этом свидетельствует последний опрос европейской социальной инициативы European Social Survey Round.

Согласно опросу почти 40% россиян считают очень важным для себя быть богатым и иметь дорогие вещи. Такого же мнения придерживаются 35% израильтян и 30% украинцев. Важным для себя богатство также рассматривают около 28% чехов и 27% греков. В свою очередь наименьшее количество лиц, для которых богатство является приоритетом в жизни, оказалось в Швеции (5), Норвегии (6), Голландии и Финляндии (7%).

И наоборот наибольшее количество опрошенных, которые абсолютно не согласны с важным местом богатства в жизни человека, проживают во Франции почти 75%, Норвегии 63% и Швеции 62%. Добавим, статистическая погрешность опроса не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24960.html>

С 15 апреля москвичам начнут рассылать «письма счастья» со штрафами за неправильную парковку

Начиная с 15 апреля, московских автолюбителей начнут штрафовать за неправильную парковку по почте. По данным Центра организации дорожного движения правительства Москвы, поиском адресатов «писем счастья», как их уже успели окрестить жители, займутся сотрудники центра на «Парконах» — автомобилях «Форд-Фокус» без опознавательных знаков, оснащённых мобильными комплексами фиксации нарушений правил остановки и парковки, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Парконы» будут курсировать по самым оживлённым маршрутам города, автоматически обрабатывая данные о найденных в зоне действия запрещающего знака нарушителях. Каждый такой автомобиль оборудован двумя камерами слежения, первая из которых фиксирует планы расположения припаркованных машин, а вторая — их номера.

«В конце рейда собранные „Парконом“ сведения передаются в Центр автоматизированной фиксации административных правонарушений (ЦАФАП), где из видеоряда формируются фотоснимки с правонарушителями. Затем данные отправляются в ГИБДД, где также в автоматическом режиме оформляются постановления, содержащие фотоснимки общего плана и номера авто, GPS-координаты места нарушения ПДД, а также время фиксации правонарушения. Исправить, стереть или несанкционированно расшифровать данные с устройства, невозможно», — отметили в центре. По итогам работы все зафиксированные нарушители получают по почте письма со штрафами.

Напомним, что размер штрафа за нарушение парковки, в соответствии с КоАП, пока составляет 300 рублей. Однако с 1 июля 2012 года он увеличится в 10 раз и составит 3 тыс рублей за инцидент.

Всего по Москве будут курсировать 10 спецавтомобилей. Пока «Парконы» появятся лишь в центре столицы, но в будущем такие рейды охватят весь город. «Курсировать машины будут по самым проблемным маршрутам, рекомендованным УГИБДД ГУ МВД России по Москве и детально проработанными специалистами ЦОДД Правительства Москвы. По рекомендации ГИБДД уже составлен список из 65 маршрутов», — пояснили в центре.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24961.html>

В Белоруссии вновь подорожал бензин

С 11 апреля в Белоруссии повысились цены на бензин. Новые отпускные и розничные цены на нефтепродукты утверждены концерном «Белнефтехим». Об этом сообщили в пресс-службе концерна, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Розничные цены на бензин и дизельное топливо, реализуемые через АЗС, увеличились в среднем на 5% (в том числе бензин Нормаль-80 — на 6 %) и отныне составляют за 1 литр:

бензин Нормаль-80 — 6050 рублей,

бензин АИ-92 — 6300 рублей,

бензин АИ-95 — 6800 рублей,

дизельное топливо — 6950 рублей.

Как отметили в пресс-службе, пересмотр цен на нефтепродукты произведён в целях поэтапного сближения цен на товары в странах Таможенного союза и повышения эффективности работы белорусских нефтеперерабатывающих заводов.

«Действующие розничные цены на нефтепродукты (с учётом увеличения) остаются ниже уровня аналогичных цен в Российской Федерации на 15–18 %», — подчёркивают представители концерна.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24962.html>

Парковка в центре Москвы станет платной

В Департаменте транспорта и дорожно-транспортной инфраструктуры столицы подтвердили информацию о том, что парковка в центре Москвы в ближайшее время станет платной. По данным СМИ, об этом на пресс-конференции 11 апреля журналистам заявил глава ведомства **Максим Ликсутов**, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

По словам Ликсутова, с 1 января 2013 года за парковку в пределах Бульварного кольца столицы будут взимать плату в размере 50 рублей в час, не зависимо от месторасположения стоянок. Оплату парковочного места можно будет произвести с помощью специальной карты или мобильного телефона, отправив сообщение на специальный номер.

Напомним, что ранее в прессе появилась информация о том, что в течение нескольких лет все парковки [в центре города станут платными](#). Согласно предложенной чиновниками концепции развития единого парковочного пространства, к 2014 году плату за парковку также планируется взимать уже в пределах Садового кольца, а с 2015 – в пределах Третьего транспортного. Ранее сообщалось, что минимальная стоимость машиноместа в центре составит 100 рублей в час.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24963.html>

США и ЕС согласовали принципы инвестиционной политики

США и Европейский Союз под эгидой Трансатлантического экономического совета заключили соглашение, регулирующее общие принципы международной инвестиционной деятельности.

В совместном заявлении Госдепартамента и представительства торговли США говорится, что соглашение подтверждает приверженность открытым, прозрачным и недискриминационным принципам международной инвестиционной политики. Заключение соглашения должно принести США наращивание экспорта и улучшить положение американских компаний и их сотрудников, как на территории США, так и в других странах.

В Госдепе полагают, что оговоренных принципов должны придерживаться также и государства всего мира, в том числе не участвовавшие в подписании документа.

«Соединенные Штаты рассчитывают на сотрудничество с ЕС по продвижению принципов по всему миру, в том числе через партнёрства G8 в Довиле со странами Ближнего Востока и Северной Африки (MENA) региона», — отметили в Госдепе.

Принципы воплощают ряд общих основных ценностей, в том числе обязательства по открытой и недискриминационной инвестиционной политике, уровню конкурентного игрового поля, надёжную защиту для инвесторов и их инвестиций, механизм нейтрального решения международных споров, строгие правила прозрачности и участия общественности и ответственного поведения бизнеса, и узко-специальные условия, продиктованные соображениями национальной безопасности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24964.html>

Границы европейской толерантности: мадридский «Реал» отказывается от креста

Руководство мадридского «Реала» приняло решение убрать со своей эмблемы крест, который её венчает. Это объясняется стремлением повысить популярность клуба в странах Ближнего Востока и арабского мира. Крест на эмблеме «Реала» появился в 1920 году вместе с короной, когда монарх Испании Альфонсо XIII разрешил клубу называться королевским. Многие связывают изменение исторической эмблемы со строительством туристического центра Real Madrid Island Resort в Объединенных Арабских Эмиратах. Согласно договору, испанский клуб обязуется убрать христианский символ со своей эмблемы. Ранее подобное решение, по мнению некоторых экспертов, также под нажимом арабских спонсоров, принял другой испанский клуб — «Барселона».

Эксперты [ИА REX](#) прокомментировали такие решения.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Оценить это решение следует как разумное и своевременное в условиях глобализации. У футбольных команд очень щекотливое положение. С одной стороны, они репрезентируют идею «нации», страны. С другой стороны, в командах иногда ведущими игроками бывают люди из самых разных стран, культур и рас. К религиям футбол (да и спорт в целом) никакого отношения не имеет. Если спорт призван объединять народы, то для него есть смысл своевременно дистанцироваться от религий. В настоящее время (да и в прошлом тоже) религии не столько объединяли, сколько раскалывали общества. Об этом свидетельствуют их истории: шиито-суннитская резня, межрелигиозные погромы, Варфоломеевская ночь, крестовые походы, инквизиция, Реформация и 30-летняя война в Европе, и т. д.

Инфраструктура современного глобального спорта с его высокой капитализацией устроена так, что «батюшкам» и крестам в нём нечего делать. Не хватало только, чтобы потасовки фанатов, и без того парализующие жизнь целых городов, приобрели ещё и религиозную составляющую. А какой шейх станет вкладывать свои деньги в клуб, эмблему которого венчает чуждый ему религиозный символ? Финансы нейтральны в религиозном отношении. И спорт, главный инструмент которого человеческое тело, тоже нейтрален в отношении религии. Религиозные символы в спорте не нужны и многочисленным атеистам-болельщикам. Когда игрок-мусульманин перед началом матча совершает свою молитву прямо на газоне игрового поля, а католик из Латинской Америки осеняет себя крестом, это нормально. Это индивидуальные жесты отдельных личностей. Но если это происходит под гегемониальным символом только одной из религий — это неокOLONиализм, неадекват и европоцентристская властная манипуляция.

Моя позиция: кто хочет помолиться своему конкретному богу, тот идёт в свой соответствующий храм, кто хочет участвовать в празднике человеческого тела — тому на стадион. Религия в современном обществе — частное дело каждого человека. Религиозные символы должны быть удалены из эмблематики ВСЕХ общегражданских организаций, включая парламенты с их присягой на Библии, ибо это не соответствует реальному состоянию современного общества.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

А можно ли сейчас считать большинство стран ЕС христианскими? Если в Средние века этот регион назывался именно христианскими странами, а не Европой, так как была сильно выраженная самоидентичность народов по религиозному признаку, то сейчас этого нет. Ни по признаку электоральной демократии, которую там почитают (т.е. большинства), ни по признаку культурного наследия. Это скорее некое софит-язычество, — занимаются однополым сексом, исповедуют разные культы (своего рода технополитеизм). Да и сам футбол, как известно, имеет языческие корни. Кстати, вместо мяча часто использовали отрубленную голову. А в подобной игре в Империи инков одну из команд приносили в жертву. Что касается арабского давления, может быть, они сублимировали прямой джихад в мягкую силу, и решили нести слово пророка другим способом? Ведь испанские земли, когда-то им принадлежали.

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Это не толерантность. Это даже не глупость. Это духовная проституция. Общество осуждает людей, торгующих телом, при этом готово, за деньги спонсоров продать душу. Я понимаю, что испанское общество не такое христианизированное, как было в начале XX века, но оно ведь формально продолжает базироваться на христианских ценностях. Я не представляю себе, чтобы в СССР, который к концу 70-х уже давно даже не притворялся государством рабочих и крестьян, с герба убрали бы серп и молот.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Любой отказ от самобытности, будь-то футбольного клуба или целой нации, чреват долгосрочными последствиями. Талантливость менеджеров мадридского «Реала» в том, что касается футбола, игроков, денежных средств и их возврата особому сомнению не подлежит. А вот стремление понравиться всем подряд вряд ли приведёт к положительному результату. От того, что клуб снял с эмблемы крест, количество болельщиков в странах Ближнего Востока и арабского мира может и увеличиться. А вот результат от разрыва связи символов между поколениями болельщиков может быть и гораздо существеннее. В любом случае,

и «Реал», и донецкий «Шахтёр», и киевское «Динамо», и симферопольская «Таврия» не пять копеек или евроцентов, чтобы нравится всем и такой шаг у меня вызывает скорее недоумение, чем понимание.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Восточная традиция «богатства любой ценой» — очень древняя. Были даже почётные звания евнухов. И желающие их занять — срезали не только символику, убеждения и принципы. Интересно, что дальше захотят спонсоры, может быть, задействовать команду как «мальчиков по вызову», в ином виде спорта или как Лоуренса Аравийского.

Интересна реакция окружающих христиан. Будут ли они считать здоровой торговлю не только ногами по мячу, но и религией и чем-то кроме. Судя по последним тенденциям в Европе, оккупированной США в военном и культурном отношении, Европа и это сожрёт, и вообще готова чуть ли не гаремы разрешить с эфебами в качестве жён. Похоже, что не зря в Испании действовала инквизиция. Пока действовала — Испания была мировой сверхдержавой. А ныне — Испания это прилавок, на котором можно купить хоть землю, хоть честь, хоть веру.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Это решение можно расценить как следствие неразборчивости в выборе спонсоров: «Реал» всё же не дворовая команда, чтобы хвататься за любого, независимо от выдвигаемых им требований. Если же спонсор ни при чём, то это иллюстрация к тезису о безграничности человеческой глупости и низости.

Андрей Куприков, политолог:

Глупость и конъюнктура, предательство традиций и собственной истории. Думаю, что болельщики «Реала», клуба с великой историей, этого не допустят. Безобразная затея, отвратительная.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Стоит напомнить, что кресты присутствуют в гербах и государственной символике большинства европейских стран. Вслед за изменением в символике футбольных клубов, вполне возможно появятся желающие поправить и государственные символы: гербы и флаги.

В сети на эту тему есть роман-антиутопия Елены Чудиновой «Мечеть Парижской Богоматери». Хоть и антиутопия, но всё ж... Сказка — ложь, да в ней намёк. В России накануне Рождества группа исламских активистов уже выступала с инициативой убрать из герба страны православную символику.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24965.html>

Какая страна является мировым лидером в освоении космического пространства: мнения блогеров

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Какая страна является мировым лидером в освоении космического пространства?».

Результаты опроса по теме «Какая страна является мировым лидером в освоении космического пространства?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Китай	86	6%
Россия	383	28%
США	1037	48%
Трудно ответить.	153	11%
Свой вариант ответа	101	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Сергей Маронов:

Сегодня лидеров нет. Мир как-то вдруг погряз в собственных экономических и политических проблемах.

Космос, к сожалению, стал не интересен. Наиболее динамичен, конечно, Китай. Он набрал большую скорость и выглядит явно предпочтительнее остальных.

Ирена Бушман:

Израиль далеко не последний игрок на этом поле. Мини-спутники — американцы могут только мечтать. России и не снились. А то, что в Израиле есть свой космодром — в курсе? Мы сами вывели на орбиту 2 своих военных спутника, это кое о чём говорит. Дело это затратное, поэтому запуск обычных спутников нам выгоднее оплачивать. Кстати, эти спутники мы изготавливаем сами на все 100%.

Владимир Иванов:

Конечно — пока США. А жаль. Если бы не эта пьянь, могли быть мы. Это же надо! Свернуть программу «Энергия», а все «Бураны» распродать по дешёвке. Сегодня мы даже мечтать не можем о высадке на Луне. Скоро нас обойдет и Китай. Обидно.

Борис Эпштейн:

США для своих кораблей закупает советские ещё, ныне российские двигатели РД-180. Последний слетавший многоходовый корабль снят с эксплуатации. Замены пока нет, а разовые пилотируемые полёты США уже не использует. Из того, что там делается 75%-из наворочанных за последние 25 лет технологий в бывшем СССР. В частности, системы активной защиты бронетехники, сварочная паста, лаки, поглощающие лучи локаторов. Сами американцы говорят, что им нужно 120 лет, чтобы разобраться с вывезенной из бывшего СССР документацией. Но разберутся не со всё — у нас были такие штуки-рацпредложения, а в документацию они не вошли. А вот то, что они массово скупали журналы Юный техник и Моделист-Конструктор — факт. 1989 год выставка Уголь-89 в Донецке. Англия, Франция, Голландия, США, Япония демонстрируют санный доставщик, разработанный на станции юных техников в Донецке. А сколько талантливых людей выехало туда!

Дмитрий Сарайкин:

Зачем гадать?! Давайте сравним положение дел в космонавтике на сегодняшний день. Например, в первом приближении можно посчитать количество своих и чужих спутников на орбите. Самый точный ответ получится, если сравнить космические программы на ближайшие годы и прикладываемые к ним усилия для их реализации. Думаю, мы будем даже не на втором месте, а, в лучшем случае, на третьем. Наша космонавтика родилась и развивалась в СССР. С его «смертью» космонавтика заболела и впала в кому. При нынешних масштабах воровства она вряд ли из неё выйдет.

Анатолий Клим:

Я бы не стал выделять наши или американские успехи. Космонавтика слишком широка. По числу спутников мы отстали от США в пять раз, а вот пусков у нас больше. Потенциал у США явно больше, в отдельных точках мы их так и не повторили, например, в лунной программе. У нас нет успешной марсианской программы и т.д.

Виктор Терёшкин:

А может быть, пора осознать простую мысль — прежде чем рваться разводить яблони на Марсе, надо научиться, наконец, свою землю любить и лелеять? А то получается — эту изгадили, обезлюдели, бросили лесом и кустарником зарастать, и полетим на другие планеты срач устраивать. На триллионы рублей, которые мы готовы во имя своих имперских амбиций сжечь на изучение ближнего и дальнего космоса, нужно строить дороги, больницы, школы, роддома, науку поднимать. Если россияне и дальше будут вымирать такими темпами, то через сто лет — ничтожный отрезок времени, нас просто не будет. Россияне исчезнут. Растворятся. И кому тогда будут нужны все эти ракеты и несколько обитаемых модулей на Луне и Марсе? Об этом писал Борис Стругацкий — основная цель для государства — это достойная жизнь его граждан. Она у нас — достигнута? Глаза то разуйте!

Добавим, что опрос проводился с 8 по 11 апреля. В нём приняли участие 1381 блогер, оставивших 110 комментариев по теме опроса.

Напомним, что по данным всероссийского опроса, проведенного в преддверии Дня космонавтики, в настоящее время более трети (36%) опрошенных считают Россию «космическим лидером», тогда как год назад таких было более половины (51%).

Второе место в космической гонке россияне отдают США — 29% респондентов признали лидерство за ними, причем доля таковых увеличилась за год на 3% (против 26% в 2011 г.).

Больше стало и тех, кто думает, что лидером сейчас является Китай — 11% опрошенных (против 3% в 2011 году).

При этом каждый пятый (20%) вообще затруднился ответить, какая страна на данный момент является на передовой освоения космоса.

Вместе с тем подавляющее большинство россиян (82%) считают, что РФ космические программы следует

расширять или сохранять в нынешнем объеме. О том, что их нужно сокращать сказали лишь 7% опрошенных.

По итогам 2011 года Россия опередила все страны по количеству произведенных космических пусков (35) и потерянных аппаратов (пять). На втором месте был Китай с 19-ю, из которых лишь один закончился неудачно. США осуществили 18 пусков, из которых также один был аварийным.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24966.html>

Существуют ли пределы «допустимой самообороны» и почему это понятие стоит «вне закона»? : комментарии экспертов

7 апреля в дом бизнесмена, проживающего в городе Богородицк Тульской области, ворвались четверо вооружённых преступников. Помимо главы семьи в доме на тот момент находились его жена, взрослая дочь и четверо несовершеннолетних детей. В попытке отразить нападение, бизнесмен напал на преступников с кухонным ножом. В завязавшейся драке трое из нападавших погибли на месте, ещё одному удалось скрыться. По мнению главы Следственного комитета региона **Татьяны Сергеевой**, владелец дома «вышел за пределы необходимой самообороны», то есть совершил противоправное действие, тогда как многие специалисты не согласны с указанной точкой зрения, заявляя, что в подобных ситуациях «предела самообороны» просто не может существовать, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Четвёртый день правозащитники и эксперты в области юриспруденции спорят, возможно ли применение понятий «допустимой» и «недопустимой» самообороны в ситуациях, угрожающих жизни человека или его семьи. По мнению доктора юридических наук **Александра Арутюнова**, в случае посягательств со стороны разбойников подобные категории не применимы, к тому же термин «самооборона» отсутствует в Уголовном кодексе. «Превысить пределы необходимой обороны можно лишь при защите от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или других лиц, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. И даже из этого правила есть исключение. Если нападение было неожиданным, а защищающийся вследствие неожиданности посягательства не мог объективно оценить степень и характер опасности нападения и причинил несоразмерный вред, то его действия не являются превышением пределов необходимой обороны», — пояснил эксперт.

Он отметил, что нападение 4 вооруженных человек на дом бизнесмена, тем более в то время, когда помимо пострадавшего там находились его жена и малолетние дети — это очевидное «посягательство, сопряжённое с насилием, опасным для жизни обороняющегося и других лиц». «В сложившихся обстоятельствах господин Саркисян имел полное право на необходимую оборону и причинение любого (повторяю, любого!) вреда посягающим. Не знает закон при посягательстве, сопряженном с насилием, опасным для жизни (угрозой применения такого насилия), понятия „пределы необходимой обороны“. Не знает, потому что пределов необходимой обороны в таких случаях нет!», — заявил Арутюнов.

Аналогичную точку зрения высказал вице-президент Международной Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа», подполковник ФСБ в отставке **Алексей Филатов**. По словам Филатова, главным предметом обсуждения происшествия некоторыми экспертами стала не безопасность граждан, в том числе женщин и детей, а границы допустимой самообороны против вооружённых преступников. «Одним словом если бы нападавшие (все ранее судимые) грабители убили хозяина дома и его домочадцев, то проблемы „номер один“ не было бы. А так при убийстве двух и более лиц бизнесмену может грозить пожизненное заключение», — отметил он.

По мнению подполковника, человек должен быть защищён до нападения преступников, а не после, тогда как трактуя границы дозволенной самозащиты, российское законодательство не видит разницы между уличной дракой и угрозой жизни. «Где прописан уровень необходимой самообороны человека, который, получив при нападении черепно-мозговую травму, лишившийся нескольких зубов и многочисленные телесные повреждения, наблюдал, как в его собственном доме избивают внуков, дочку и жену? И в каких деталях обычный фермер, находясь с засунутым грабителями в рот пистолетом, должен помнить эти пункты „допустимой самообороны“?», — подчеркнул Филатов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24968.html>

Что заставляет подростков продавать свои органы в обмен на iPhone и iPad?

Китайская полиция задержала пять человек. Они подозреваются в том, что помогли 17-летнему юноше, решившему продать свою почку ради покупки iPhone и iPad. Молодой человек проживал в провинции Анхой, которая считается одной из беднейших в стране.

Нелегальные посредники из интернета заплатили Сяо Чжэн за одну почку 22 тыс юаней (около 3,39 тыс долларов). Новость стала поводом для [обсуждения](#) в англоязычном секторе Сети. Многие считают этого

подростка глупцом: «Пройдут годы, и этот балбес узнает, какую ошибку он совершил». Одни говорят о дурном влиянии современных гаджетов на подростков: «Бедные дети, они совсем походили с ума от всех этих современных девайсов». Другие шутят: «Ну, по крайней мере, он не оказался настолько тупым, чтобы продать свою ногу или руку»; «Неплохая сделка получилась. Почке уже 17 лет, а iPad и iPhone совсем новые». Кто-то считает, что этим должно заниматься правительство: «Правительство должно запретить подобные сделки». Некоторые негативно высказываются о китайской культуре в целом: «В Китае общечеловеческие ценности уже давно ушли на второй по сравнению с консюмеризмом».

ИА REX: Реклама формирует неправильные потребности? Сенсорная игрушка и планшет сломаются, но свою почку назад этот парень себе не вернёт. Маркетинг Стива Джобса и фирмы Эппл именно на это и рассчитан?

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Полноте, господа, Эпплу и тем более Стиву Джобсу чужие органы не нужны. И дуракам закон не писан: нет мозгов, не будет и почек. В народе давно известно, что «дурная голова ногам покоя не даёт».

Реклама появилась в конце позапрошлого столетия, когда выяснилось, что если человек услышит о каком-то товаре 17 раз, то у него появляется устойчивое неосознанное желание это попробовать. А попав в незнакомую обстановку, он автоматически из всего неизвестного ему товара выберет то, что «кажется» знакомым, о чём чаще слышал или видел. Это механизм.

Но любой механизм можно использовать как на пользу, так и во вред. Это как краски: кто-то пишет пейзажи, а кто-то ругательства на заборе. Всё зависит от количества и качества «мозгов».

Вопрос о социальной ответственности маркетологов и рекламистов уже поднимался. А для меня это лишь вопрос об их недалёковидности и неэтичности. Посудите сами, рекламист, придумывая рекламный ролик водки, изначально должен создать такой сюжет, чтобы увеличились объёмы продаж этой водки. И гордиться собой как профессионалом он будет в том случае, если из-за его работы больше людей начнут пить больше водки. Но думал ли он в момент, когда ставил свою подпись под контрактом-заказом, что эту же рекламу будет смотреть его ребенок? И дети его родственников, и одноклассники его ребенка, и родители этих одноклассников, и прохожие на улице, по которой его ребенок идёт в школу...

Не спрашивай, по ком звонит колокол — он звонит по тебе. До тех пор, пока самыми большими будут бюджеты на рекламу, а не на обучение, не стоит ожидать культурной революции.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Не так давно, один из крупнейших раввинов современного ортодоксального иудаизма Йосеф Эльяшив выпустил псак галаха (что-то вроде фатвы в исламе), запрещающий роскошные свадьбы. Постановление раввина в частности запрещает верующим продавать почку, чтобы выдать замуж дочку.

Продажа почки родителем, чтобы пышно справить свадьбу и пустить пыль в глаза соседям приобрела огромный размах в кругах набожных иудеев. Несколько лет назад полиция Нью-Джерси арестовала даже другого крупного раввина и его помощников, которые координировали криминальную деятельность по торговле органами. У бедных евреев покупали органы за две-три тысячи, а продавали за сотни тысяч.

Так, что консюмеризм проник повсюду, и дело не в особенностях китайской, еврейской или иной культуры, и не в особенностях маркетинга Эппла, а в людях. Уже не вещи стали культом, а бренды вещей вызывают чувства аналогичные религиозным. Потребление, подобно религии — опиум народа, и тут лечиться надо.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Китайская страсть к азарту мало известна у белых. Скорее всего, этот китаец поспорил на ещё большую сумму, чем стоимость всей сделки, просто он об этом не докладывает. А кто-то выиграл, что сделка не состоится. В Азии давным-давно принято не столько совершать эпатажные события, сколько делать на них ставки. Как саркастически высказываются экипажи кораблей-казино (в самом Китае запрещены азартные игры), что если бы китайцы не были так азартны, то их было бы три миллиарда.

В самой этой истории есть странности, поскольку в Китае очень дешёвые собственные планшеты, мало чем уступающие американским.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Маркетинг Стива Джобса не рассчитан на бедных. Он ориентирован на американский средний класс и аналогичные ему по благополучию слои других стран. А случай с китайцем — побочный эффект, средний класс смотрит тот же ТВ, что и бедные и видит ту же рекламу.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Назойливая красивая реклама формирует у подростков жажду обладания такими электронными игрушками. Все люди в той или иной степени поддаются влиянию красивой рекламы. Особенно беззащитны бедные подростки.

На самом деле iPhone относится к высокотехнологичному ширпотребу, оснащённому техническими и программными средствами, ограничивающими пользователя в модификации встроенного ПО и сужающими область его применения.

В данном случае маркетинг торжествует над здравым смыслом. Товар из той же серии, что пылесос Кирби, который ничем не лучше других, но за счёт рекламы и навязчивого сетевого маркетинга продаётся по космическим ценам. По параметрам iPhone практически соответствует среднему коммуникатору, а стоит в разы дороже. Причём, самые частые жертвы этих самых девайсов — именно беднота, потому, что им не с чем сравнивать. Кстати, Apple на производство своего 32 Гб версии нового iPhone тратит чуть больше 180 долларов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/24967.html>

Путин назвал главные достижения правительства за 2011 год

Главным достижением российского правительства в 2011 году стала стабилизация и рост численности населения страны. Об этом заявил премьер-министр **Владимир Путин**, выступая 11 апреля с отчётом о работе правительства в Госдуме, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Считаю нашим главным достижением стабилизацию и рост численности населения России: по итогам 2011 года она превысила 143 млн человек. Мы не дали кризису перечеркнуть позитивные демографические тенденции», — сказал глава правительства.

Он подчеркнул, что кризис 2008-2010 годов «был гораздо более масштабным и гораздо более опасным, чем кризис 1998 года». При этом, по словам Путина, реальные доходы граждан на фоне последствий кризиса «не падали в среднем, а, пусть не намного, но всё-таки росли».

«Что касается средней заработной платы по экономике, то за 2008-2011 годы она выросла на 18%. Подчеркну, это в реальном выражении. В номинальном — рост почти на 75%. Средняя номинальная начисленная зарплата по экономике в 2007 году была 13593 рубля, а в 2011 году — 23693 рубля», — сказал премьер.

С начала 2012 года, как напомнил Путин, «сразу в 1,6 раза были повышены пенсии всех военных пенсионеров... практически в три раза выросло денежное довольствие военнослужащих Вооружённых сил, увеличено денежное довольствие в системе МВД».

Отдельно глава правительства отметил «полное восстановление сельского хозяйства после тяжелой засухи 2009 и 2010 годов». «Мало того, что мы столкнулись с мировым финансово-экономическим кризисом, да и засуха ещё два года подряд. И, тем не менее, все меры поддержки и эффективная работа наших сельхозпроизводителей, сеяны дали свои результаты. Рост в сельском хозяйстве в 2011 году составил 22%. Россия выходит на второе место в мире по объёмам экспорта пшеницы», — сказал он.

В 2011 году, по словам премьера, уровень инвестиций в основной капитал «достиг рекордной величины — 10,8 трлн рублей». «За четырёхлетку у нас произошло удвоение объёма инвестиций, с 17,9 трлн рублей в период с 2004 по 2007 год до 36,7 трлн с 2008 по 2011 год», — отметил Путин.

Прибыль российских предприятий, добавил он, выросла в 2011 году почти на 16%, а налоговые поступления в консолидированный бюджет страны — на 27%.

«Позитивная динамика отмечается по всем ключевым показателям развития РФ, по всем без исключения, тогда как в некоторых странах Европы, в других регионах мира кризис перерос в хроническую форму, в затяжную рецессию и застойную, растущую изо дня в день безработицу», — заявил Путин.

Он напомнил, что объём мирового госдолга, по оценке МВФ, увеличился в 2008-2011 годах на 14%. «В еврозоне — долг почти 90%, у США — превысил 100% от ВВП страны, в Италии — 100%, у Японии — 226%, у Китая рост на 10%, достиг почти 27% от ВВП. У нас с вами — менее 10%, из которых только два с небольшим — это внешний долг», — сказал глава правительства.

Он также подчеркнул, что Россия оказалась единственной страной среди государств «большой восьмёрки», имеющей по итогам 2011 года бездефицитный бюджет. Для сравнения Путин напомнил, что дефицит бюджета США по итогам 2011 года составил 8,7%, Японии — 8,9%, Франции — 5,7%, Канады — 5%.

«В начале 2012 года, как мы и планировали, российский ВВП превысил докризисный уровень. Это значит, что наша экономика в полном объёме преодолела последствия спада 2008, 2009 и отчасти даже 2010 годов», — отметил также премьер. По его словам, объём ВВП России (в ценах 2008 года) составил по итогам 2011 года 41,421 трлн рублей, а по итогам 2008 года составлял 41,277 трлн.

В январе-феврале 2012 года ВВП страны, как сообщил Путин, вырос на 4,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24969.html>

Приведёт ли самоубийство пенсионера к революции в Греции: мнения

В Греции не прекращаются демонстрации и стычки с полицией. Новую волну ожесточённого противостояния «режиму экономии» [вызвало](#) самоубийство пенсионера **Димитриса Христуласа** перед зданием греческого парламента. Последнее время самоубийства всё чаще становятся не только одиночным актом отчаяния, но и триггером народных восстаний и массовых акций неповиновения. Тунис, Египет, Саудовская Аравия, Бахрейн, Афганистан, Индия, Мексика, Болгария – с каждым днём растёт список людей, которые воспринимают суицид, как эффективную форму сопротивления.

IA REX: Может ли это самоубийство стать толчком к восстанию в Греции?

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Каждый борется, как может. Или не борется, и тоже делает это как может. Самоубийство как форма борьбы не может вызвать ничего хорошего, поскольку оно для того и не предназначено. А вот вызвать волну самоубийств - запросто. Известно, что опубликованная на первой странице газеты новость о чьём-то самоубийстве вызывает две волны последующих суицидов: первая идёт сразу же после публикации, а вторая - недельки через две. Причём эти волны самоубийств в мирное время выглядят специфическим образом - в виде автомобильных аварий! Т.е. публикация информации о самоубийстве вызывает две волны автомобильных аварий.

Это связано с тем, что есть довольно большое количество людей, не довольных своей жизнью, но не знающих как её улучшить, или как с ней расстаться, или боящихся совершить суицид, потому что это не одобряется в социуме. Когда такой человек читает о том, что кто-то "решился", он, словно получает подсказку или разрешение, мол: "Давай, иди, путь открыт, уже можно..." Ведь опять-таки, для многих публикация в газете - это своего рода слава, правда? И самым доступным для современного человека способом уйти из жизни является спровоцировать, как бы нечаянно, ДТП. Тем более, что ознакомиться с таким способом решения личных проблем вы легко можете с помощью кинематографа: кто из вас хотя бы раз видел в кино, как огорченный герой остервенело крутит руль?

Вторая волна через две недели - это для скромных, которым надо время для "созревания", этакий адаптационный период для окончательного оформления неосознанного решения. Как вы понимаете, о том, что он уносит с собой ещё парочку жизней, этот человек не думает, равно, как не думает ни о детях, ни о родственниках - полная фиксация на себе, но под девизом "большого блага для всех". И вот вам две волны.

В мирное время наиболее распространенный способ - это ДТП, а в смутное - почему бы и не повоевать? Можно ведь даже и прославиться заодно, уйти громко! Может ли это самоубийство вызвать волну боевых самоубийств - конечно, может, если есть уже критическая масса "борцов".

Андрей Давыдов, журналист:

В Греции – перманентный бунт, который временами накаляется. Вырастет ли он до масштабов восстания? Даже если масштабы вырастут, характер бунта вряд ли изменится. В Греции – кризис доверия к власти, но нет ей программной революционной альтернативы.

Да, стихия может снести правительство, однако новое будет делать в принципе то же самое (только, скорее всего, ещё хуже). Греция ещё не дошла до той степени отчаяния, когда жгут все мосты со старым миром.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

В Греции объективно нет революционной ситуации. Пенсионер долгое время (судя по возрасту) жил в додефолтной Греции, тем не менее, наделал долги. Иными словами, жил не по средствам. Ужасающей нищеты египетского типа в странах ЕС нет, греков не отправляют рыться по помойкам, просто срезают лишний жирок и отнимают часть халявы. Если правительство будет твёрдо настаивать на своём, то всё устанется.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/24970.html>

Истерика вокруг базы в Ульяновске – глупость: политолог

Политолог, эксперт [IA REX](#) **Ростислав Ищенко** считает, что истерика вокруг базы в Ульяновске — глупость. Он настаивает на том, что база создана для обеспечения войск НАТО в Афганистане: «Это американцы должны впасть в истерику от того, что вся их военная инфраструктура не только в Афганистане, но во всей Центральной Азии оказывается под российским контролем. Россия контролирует американские коммуникации. В боевых действиях это — важнейший момент. Когда противник перерезает коммуникации сражение, кампания или война проиграны. Боепитание невозможно без постоянного подвоза тысяч, а то и десятков тысяч тонн снаряжения, вооружения, техники, боеприпасов, запасных частей и просто еды. А боепитание невозможно без коммуникаций».

Скептически эксперт относится и к мнению о том, что России может грозить биологическая диверсия со стороны американцев, которую они могли бы осуществить именно через базу в Ульяновске. По его

словам, диверсии можно совершать и с использованием гражданских самолётов.

А политконструктор **Юрий Юрьев** напротив, полагает, что пролёт над территорией России бортов с «чем-либо» не прошедшим таможенно и санитарно-гигиенические экспертизы, весьма опасен: «По-минимуму возможны микробы с болезнями, к которым нет иммунитета. Эпидемии, пандемии, эпизоотии. По-максимуму — борт может выпустить беспилотники с мини-ядерными зарядами. Возможны и некие „бинарные“ технологии, когда смесь двух видов веществ может стать химическим оружием, а активация неких бактерий некими веществами — стать биологическим оружием».

Он уверен, что «зелёный коридор» для НАТО потенциально опасен: «НАТО ещё Горбачёва любимого обманывало, обещая не расширяться, и Каддафи, менее любимого, обманывало. А с нелюбимыми Путиным и Рогозиным и прочими русскими вообще не представляю, что НАТО может сделать на доверии».

Комментируя военные биологические лаборатории США на территории Грузии, существованием которых обеспокоены и в Роспотребнадзоре, Юрьев напомнил: «Американцы мощно отметились в Одесской бактериологической станции. Они завезли в Одессу такие штаммы, которые только в Америке и были ранее. Как писали сами американцы, они очень с этими штаммами бороться хотели. Причём именно там, где к ним вообще нет иммунитета».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24971.html>

Путин является прагматиком в отношении ВТО: политолог об отчёте премьера перед Госдумой

Владимир Путин приглашает к сотрудничеству все фракции Госдумы, что является одним из основных моментов его отчёта в парламенте. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин**, комментируя отчёт Владимира Путина перед Госдумой о работе правительства.

«Это было именно выступление Владимира Путина перед Госдумой, а не отчёт. В основном, Путин знакомил публику со своими планами на ближайшие 10 лет, как он сам обмолвился. Создавалось впечатление, что Путин ещё не вышел из образа кандидата в президенты и по-прежнему стремится к тому, чтобы быть переизбранным. Мне кажется важным следующее: для реализации новой политики Путин приглашает к сотрудничеству все фракции Государственной Думы — в том числе оппозиционные, и конкретно даёт им возможность выступить в качестве авторов тех законопроектов, которые имеют резонансное значение, и которые, в том числе, предлагаются президентом и нынешним премьером. Вступая на президентский пост, Путин берёт в союзники представителей всего политического спектра, и совершенно очевидно, что именно с этим связано его дистанцирование от „Единой России“, а также предлагает свои административные и политические ресурсы для реализации планов, при этом он чётко дал понять, что не идёт на поводу у радикальной оппозиции, которая, по его мнению, не озабочена конструктивными планами. Это было очевидно по общению со „справедливоросами“ и той их частью, которая настаивала на том, чтобы Путин высказал своё мнение относительно ситуации в Астрахани», — считает политолог.

Он также полагает, что вопросы о сокращении президентского срока лишь «забавляют» Путина: «Обсуждать можно всё, что угодно. Мне кажется, что сейчас Владимир Путин не особо озабочен проблемой сокращения президентского срока, потому что ощущает ту степень поддержки, которую ему оказало население России. Он действительно является доминирующей величиной на политическом поле России, и поэтому чувствует себя очень уверенно. Такие вопросы его забавляют, а не вызывают озабоченности».

Помимо этого, Мухин обратил внимание на то, что действующий премьер-министр назвал «перспективным» вступление в ВТО: «Путин ещё раз подтвердил приоритетное движение в сторону интеграции на евразийском пространстве, то есть, бывшем СССР. Также он отметил изменение настроений среди постсоветских элит, осознание взаимовыгоды от объединённых усилий. В этой связи он выступил крайним оптимистом. Вступление в ВТО он назвал перспективным, и это действительно так в плане стратегического усиления позиций России на мировом уровне. Цель он обозначил: выжать максимум пользы от этого вступления, чем продемонстрировал, что является прагматиком в отношении ВТО».

Как сообщало ранее ИА REX, премьер-министр РФ Владимир Путин в своём выступлении в Госдуме заявил о том, что главным достижением российского правительства в 2011 году стала стабилизация и рост численности населения страны. «Считаю нашим главным достижением стабилизацию и рост численности населения России: по итогам 2011 года она превысила 143 млн человек. Мы не дали кризису перечеркнуть позитивные демографические тенденции», — сказал глава правительства. Он подчеркнул, что кризис 2008-2010 годов «был гораздо более масштабным и гораздо более опасным, чем кризис 1998 года». При этом, по словам Путина, реальные доходы граждан на фоне последствий кризиса «не падали в среднем, а, пусть не намного, но всё-таки росли».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24972.html>

Путин продолжает использовать тему про «25 миллионов новых рабочих мест»: мнение

Отчёт премьер-министра **Владимира Путина** перед Госдумой является стандартным, и в нём не было замечено ничего нового. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко**, комментируя [отчёт Владимира Путина перед Госдумой](#) о работе правительства.

«В этом выступлении я бы ни на что не обращал внимания. Я считаю, что это было абсолютно стандартное выступление. Ничего нового в нём нет. Собственно, было бы наивно ждать в этом отчёте какой-то новизны», — считает Минченко.

Политолог отмечает тот факт, что нет ничего необычного в том, что Путин не обозначил новых тем в своём отчёте: «Плох тот политик, который постоянно придумывает какие-то новые смыслы. Я считаю, что неправильно было, когда **Дмитрий Медведев** обозначил тему детей, а потом благополучно о ней забыл. Есть у Владимира Путина эта „фишка“ про 25 миллионов новых рабочих мест — вот он её и продолжает использовать».

Как ранее сообщало **ИА REX**, гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин** заявил о том, что Владимир Путин приглашает к сотрудничеству все фракции Госдумы, что является одним из [основных моментов его отчёта в парламенте](#). «Мне кажется важным следующее: для реализации новой политики Путин приглашает к сотрудничеству все фракции Государственной Думы — в том числе оппозиционные, и конкретно даёт им возможность выступить в качестве авторов тех законопроектов, которые имеют резонансное значение, и которые, в том числе, предлагаются президентом и нынешним премьером. Вступая на президентский пост, Путин берёт в союзники представителей всего политического спектра, и совершенно очевидно, что именно с этим связано его дистанцирование от „Единой России“, а также предлагает свои административные и политические ресурсы для реализации планов, при этом он чётко дал понять, что не идёт на поводу у радикальной оппозиции, которая, по его мнению, не озабочена конструктивными планами», — считает политолог.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24973.html>

«База НАТО в Ульяновске - очень странный проект российской власти»: Григорий Трофимчук

Эксперт **ИА REX**, политолог **Григорий Трофимчук** считает, что база НАТО в Ульяновске — очень странный проект российской власти, который она, по сути, никак не комментирует. «Не лезет в эту нишу даже **Дмитрий Рогозин**, что настораживает ещё больше. Отсюда может следовать единственный вывод: эта база — очередной российский внешнеполитический размен. Но размен такого уровня и по таким вопросам, о которых даже страшно говорить вслух. Такая секретность сама по себе провоцирует разного рода слухи, которые подрывают основы российской власти внутри страны», — пояснил эксперт.

«Применение против оппонентов Запада бактериологического оружия — вполне реальная вещь, тем более после того как НАТО абсолютно спокойно наносит по ним квазиядерные удары. Таким образом, опылить с военно-транспортных самолётов всю Россию, на пути к Ульяновску, теоретически не составит большого труда. В этом случае в стране со временем появятся десятки тысяч „[уго чавесов](#)“, больных раком, но не имеющих реальных доказательств относительно источника и причин заражения», — заявил Трофимчук, комментируя опасения о возможности биологических диверсий американцев против России.

По его словам, «безумную мысль» о том, что НАТО может опылить Россию со своих самолётов, ничем опровергнуть нельзя: «В советское время кукурузники достаточно эффективно работали с воздуха по колхозным полям. Поэтому тем группам российского населения, которые выходят в Ульяновске и Москве на митинги против базы, следует не торчать на улице с красными флагами, а идти прямо в кабинет Онищенко и задать ему простой вопрос: может ли Роспотребнадзор дать гарантию, что такое в принципе невозможно?».

«Что касается бесконечных эпидемий на юге России, [о чём говорит Геннадий Онищенко](#), то эту ситуацию сначала всё-таки придётся списать не на Грузию, а на общее обрушение гигиенической обстановки в стране, являющейся прямым следствием обнищания населения, страшных цен на простую воду, отсутствие бесплатных туалетов, тотальную антисанитарию и т.д. На тёплом юге по факту больше грязи, чем в Сибири. Поэтому возврат в эпоху тифа, сибирской язвы и чумы угрожает как рыночной России, так и рыночной Грузии — всему антисоветскому пространству в целом», — добавил политолог.

Напомним, в Роспотребнадзоре обеспокоены наличием военных биологических лабораторий США на территории Грузии. Главный санитарный врач РФ **Геннадий Онищенко** на пресс-конференции 9 апреля отметил, что точные цели проводимых в лабораториях исследований не известны, но есть информация, что ведутся работы по сбору местных инфекций с последующим вывозом материала за границу страны. Также он указал на проведённую американцами диверсию — недавняя вспышка африканской чумы свиней на юге

России, по его словам — искусственно привнесённая ситуация.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24975.html>

Путин перечислил стратегические задачи власти на предстоящие годы

Премьер-министр и избранный президент России **Владимир Путин**, выступая с годовым отчётом в Госдуме, обозначил приоритеты для работы правительства на предстоящие годы. В числе основных задач он назвал решение демографической проблемы, развитие дальних регионов страны, интеграцию на евразийском пространстве, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Первое — это демографическая состоятельность Российского государства... Мы должны понимать, что столкнёмся с серьёзным вызовом — с демографическим эхом 90-х годов, когда страна пережила самый жестокий демографический спад. Нам нужны новые решительные шаги по сбережению и развитию народа. Однако, если мы не восстановим традиционное отношение к базовым моральным ценностям, то никакие меры экономической и социальной политики не принесут устойчивого результата», — сказал Путин.

По его словам, для поддержки института семьи необходимо «объединить усилия государства, общества, религиозных организаций, отечественного просвещения и культуры».

Второй задачей Путин назвал обустройство всех регионов страны с целью формирования «современной среды для жизни и работы». Приоритетами на этом направлении, по словам премьера, станут Дальний Восток и Восточная Сибирь. «Нужно сделать так, чтобы темпы увеличения ВРП сибирских и дальневосточных регионов были выше роста общероссийского ВВП, и такая тенденция должна сохраняться, как минимум, 10-15 лет. Конечно, будем добиваться, чтобы в дальневосточных и восточносибирских регионах наметился устойчивый прирост населения, а не отток, который до сих пор продолжается», — сказал Путин.

Он напомнил, что в настоящее время рассматривается вопрос создания специальной структуры, которая возьмёт на себя координацию и контроль за реализацией проектов развития Дальнего Востока и Восточной Сибири. «Решения будут представлены в ближайшее время», — отметил премьер.

Третьим приоритетом, по его словам, является создание «новых и качественных рабочих мест». «Миллионы людей сегодня заняты на устаревших, неэффективных рабочих местах, с низкой зарплатой и отсутствием перспектив. Мы должны дать им другую работу, интересную, хорошо оплачиваемую», — сказал Путин.

Средняя реальная заработная плата в России к 2020 году, по его словам, должна увеличиться «не менее чем в 1,6-1,7 раза». «Мы также должны сформировать все условия для активной, полноценной занятости людей с ограниченными возможностями, что в том числе требует повсеместного развития безбарьерной среды», сказал глава правительства, напомнив, что соответствующая программа уже принята.

«В этой связи четвертая наша базовая задача — построение новой экономики... Она должна быть устойчивой, способной продемонстрировать качественный рост в условиях жёсткой конкуренции. Мы должны быть готовы к любым внешним шокам. Вероятность их повторения, как вы знаете, достаточно высока. Мир вступил в эпоху турбулентности. Кроме того, идёт новая волна технологических изменений, меняется конфигурация глобальных рынков», — сказал Путин.

Он подчеркнул необходимость создания системы «более качественного, долгосрочного прогнозирования: макроэкономического, финансового, технологического и оборонного». «Это тем более важно, учитывая, что 21 век обещает стать эпохой складывания новых геополитических центров финансово-экономических, культурно-цивилизационных», — отметил премьер.

Пятым приоритетом Путин назвал «укрепление позиций России в мире, и, прежде всего, через новую интеграцию на евразийском пространстве». «Создание Таможенного союза и Единого экономического пространства, по моему убеждению, является важнейшим геополитическим и интеграционным событием на постсоветском пространстве со времен крушения Советского Союза», — сказал он. — Наш следующий шаг — запуск с 2015 года проекта Евразийского экономического союза. Рассчитываем, что к России, Белоруссии, Казахстану присоединятся и другие партнёры, заинтересованные в более продвинутом сотрудничестве».

По мнению главы правительства, «привлекательность идеи новой интеграции на евразийском пространстве неуклонно растёт». «Жизненные реалии, накопленный 20-летний опыт расставляют всё по своим местам. Стало очевидно, что в одиночку с сегодняшними вызовами глобальной турбулентности не справиться. Не случайно, что в отношениях партнёров по СНГ стало гораздо более здравого смысла и заинтересованности в коллективной работе», — отметил он.

Путин также пообещал в первом же своём президентском указе обозначить «дорожную карту» по всем инициативам, заявленным им в ходе предвыборной кампании. «Вы знаете, что в ходе недавно прошедшей избирательной кампании были изложены приоритеты, во всяком случае, так, как я их видел, как кандидат на должность президента России. Должен вам сказать, что уже в первом своём президентском указе

обозначу „дорожную карту“ по всем заявленным инициативам. Более того, работа по ним практически уже началась», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24974.html>

Белоруссия может не выполнить договорённости об организации полётов в Москву

Белорусская сторона в настоящее время изучает целесообразность введения пятой частоты со своей стороны для выполнения полётов между Минском и Москвой. Об этом заявил генеральный директор белорусской Национальной авиакомпании «Белавиа» **Анатолий Гусаров** на пресс-конференции в Минске 11 апреля, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По словам руководителя «Белавиа», согласно достигнутым на недавних переговорах с российской стороной договоренностям, «Белавиа» может ввести 5 частоту по направлению Минск-Москва-Минск, а также продолжит летать по ранее заявленному расписанию в Санкт-Петербург, Екатеринбург и Калининград.

Кроме того, с 16 мая начнётся выполнение рейса Минск-Сочи-Минск, а с 3 июня будет открыт рейс по маршруту Минск-Новосибирск-Минск.

Вместе с тем, с учётом того, что рейсы между Минском и Москвой загружены в среднем лишь наполовину, компания пока не приняла решения о том, пользоваться ли своим правом на пятую частоту. В настоящее время белорусская сторона выполняет 4 полёта в день из Минска в Москву, российская сторона — 5.

Напомним, что ранее вопрос о количестве частот, или количестве авиарейсов, между Минском и Москвой стал причиной острого спора между белорусской Национальной авиакомпанией «Белавиа» и российскими авиационными властями, в результате чего 26 марта 2012 года авиационное сообщение между Москвой и Минском оказалось прерванным на несколько часов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24976.html>

МИД РФ: Базы НАТО в Ульяновске не будет и быть не может

Министерство иностранных дел Российской Федерации опубликовало официальное разъяснение по ситуации с перевалочным пунктом НАТО в Ульяновске, назвав сообщения о создании в Ульяновске базы НАТО не соответствующими действительности. «Переговоры об этом вообще никогда не велись, такая возможность не обсуждалась даже в принципе», — говорится в сообщении МИД.

«Несомненно, все аспекты внешнеполитической деятельности России, затрагивающие вопросы национальной безопасности, вызывают обостренный общественный интерес. Но не могут не вызывать удивление попытки некоторых политических сил раз за разом вбрасывать в информационное пространство заведомо искажённую информацию. Кстати, те же попытки мы наблюдаем и в США в разгар предвыборных баталий — находят политики, ностальгирующие по временам „холодной войны“, — подчеркнули в министерстве. — Никакой военной базы или транзитного центра НАТО в Ульяновске не будет и быть не может. Не предполагается пребывания там ни военного, ни гражданского персонала стран альянса. Речь идёт о проработке возможности осуществления транзита исключительно нелетальных (невоенных) грузов Международных сил содействия безопасности (МССБ) в Афганистане комбинированным способом — воздушным, автомобильным и железнодорожным транспортом через территорию Российской Федерации. Ничего нового или сенсационного в том, что Россия оказывает поддержку МССБ по транзиту нет».

Как пояснили в МИД, в состав МССБ входят и 22 ненаатовские страны. Отмечается, что содействие осуществляется в соответствии с резолюцией 1386 СБ ООН, которая призывает соседние с Афганистаном государства и страны-члены ООН оказывать МССБ «такую необходимую помощь, которая может потребоваться, включая предоставление разрешений на пролёт самолётов и транзит».

«На саммите Совета Россия-НАТО в Бухаресте в апреле 2008 года (на основании постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 года № 219) были оформлены и работают договоренности о применении к железнодорожному транзиту в Афганистан нелетальных грузов МССБ порядка, действующего для обычных коммерческих грузов. На саммите СРН в Лиссабоне в ноябре 2010 года (на основании постановления Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2010 года № 926) такой упрощенный порядок железнодорожного транзита был распространён на транзит в обратном направлении — из Афганистана, и в перечень разрешенных грузов были также включены невооружённые транспортные средства с усиленной противоминной защитой. В мае прошлого года от руководства НАТО поступило обращение о возможности сочетания на одном транзитном маршруте доставки грузов по воздуху и железной дорогой, а не исключительно только по воздуху или только железной дорогой. Это обращение всесторонне рассмотрено всеми компетентными российскими ведомствами. Как и всегда при решении подобных вопросов, особое внимание было уделено обеспечению безопасности и предотвращению использования дополнительного варианта транзита для целей наркотрафика. После соответствующей

межведомственной проработки российская сторона пришла к выводу, что оптимальный вариант — задействование имеющейся инфраструктуры аэропорта «Восточный» в Ульяновске и расположенных неподалеку железнодорожных путей, используемых для международных транзитных перевозок. Автомобильное «плечо» здесь небольшое. Учитывались перспективы общего развития транспортной инфраструктуры региона, в т.ч. и после завершения операции МССБ в Афганистане, как транзитного маршрута Центральная Азия — Западная Европа. При этом использовались бы исключительно гражданские объекты аэропорта и подъездных железнодорожных путей, включая находящиеся в таможенной зоне склады временного хранения, которые могут потребоваться для подготовки партий контейнеров к отправке. Грузы доставлялись бы по воздуху, автотранспортом и железной дорогой только российскими перевозчиками. Никакого иностранного персонала не предполагается ни при перегрузке, ни при охране. Все грузовые операции предусмотрено производить под строгим контролем таможенных органов Российской Федерации. Были также проработаны механизмы усиленного антинаркотического контроля. Есть принципиальная договоренность с НАТО, что транзитные грузы могут подвергаться дополнительным проверкам на предмет наличия наркотиков», — подчёркивается в сообщении.

В МИД также напомнили, что перевозки невоенных грузов Международных сил содействия безопасности носят коммерческий характер — доставка осуществляется транспортными компаниями, которые выбираются по тендерам оборонными ведомствами стран-участниц МССБ. Цены при этом определяются на рыночных условиях между заказчиками и перевозчиками — с учётом скорости, надёжности и стоимости доставки.

«Таким образом, поднятая шумиха вокруг „базы НАТО“ не имеет никакой связи с реальным положением вещей. Речь лишь идёт о введении в нормативно-правовую базу понятия „комбинированного транзита“, наряду с „автомобильным, воздушным и железнодорожным“. Если и когда комбинированная схема заработает в Ульяновске, все смогут убедиться в надуманности опасений», — резюмировали в МИД.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24978.html>

Россия продолжит преемственность курса: эксперт об отчёте Путина перед Госдумой

Выступление **Владимира Путина** с отчётом в Госдуме является «приятным сигналом» как нынешним странам-партнёрам России, так и ведущим мировым державам во главе с США. Об этом корреспонденту **IA REX** заявил старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Пётр Искендеров**, комментируя [отчёт Владимира Путина перед Госдумой](#) о работе правительства.

«Я могу отметить тот факт, что Владимир Путин обозначил основные приоритеты своей политики, ещё не дожидаясь инаугурации, которая пройдёт в следующем месяце. Это свидетельствует о том, что он действительно желает расставить приоритеты и изложить те положения своей предвыборной кампании, благодаря которым он, собственно говоря, и получил поддержку избирателей. Главное, что присутствует в его послании депутатам — это курс на преемственность политики как социально-экономической, так и внешней, и во всех других. Владимир Путин сейчас не только обосновывает свою предвыборную программу, которая касалась, в первую очередь, различных социальных программ, но и также его нынешнее выступление — приятный сигнал нынешним партнёрам России и ведущим государствам во главе с США. Интересно, что эти программы озвучены за месяц до двух ключевых мировых форумов, которые пройдут в мае в США — это встреча лидеров стран Большой Восьмёрки и саммит НАТО. Оба эти форума будут иметь большое значение в плане определения перспектив развития обстановки в ключевых геополитических регионах мира. Сейчас Владимир Путин посылает ясный сигнал своим партнёрам и своим оппонентам на международной арене о том, что внешняя политика России на международной арене в ближайшие годы не претерпит изменений, то есть, будут продолжены те тенденции, которые были заложены президентом **Дмитрием Медведевым**, и даже ещё раньше — самим Владимиром Путиным в течение его первых двух президентских сроков. Это особенно важно, учитывая тот факт, что как раз сейчас в США царит определённая неразбериха во внешней политике, связанная с предвыборной кампанией, в том плане, что и **Барак Обама** вынужден делать какие-то реверансы в отношении своих избирателей, и, по сути, может быть, внося приоритет в то, что касается развития отношений с Россией. Очевидно также, что республиканцы намерены более активно разыгрывать антироссийскую карту. В этих условиях нынешние заявления Владимира Путина о преемственности внешней политики России и о её готовности отстаивать геополитические интересы как нельзя более своевременны», — подчеркнул специалист.

Искендеров полагает, что в некоторых пунктах отчёта доводы Владимира Путина являются аргументированными: «Что касается внутренней политики, то в последние недели в адрес Владимира Путина звучала критика как со стороны оппозиции, так и со стороны ряда экспертов касательно того, что его предвыборные обещания крайне дороги для российского бюджета в условиях мирового кризиса. На мой взгляд, в сегодняшнем своём выступлении Путин достаточно аргументированно объяснил, откуда будут браться деньги на реализацию социальных проектов, и он также подчеркнул, что новое правительство, вне зависимости от его состава и вне зависимости от того, кто его возглавит — вопрос о назначении

Медведева пока не решён, — внутренняя политика России будет такой же самой, какая имела место быть при Путине в предыдущие сроки. Иными словами, Россия продолжит следовать своему курсу на преодоление последствий экономического кризиса, которому она следовала и последние 2-3 года».

Как ранее сообщало **ИА REX**, директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко** заявил о том, что нет ничего необычного в том, что Путин [не обозначил новых тем в своём отчёте](#). «Плох тот политик, который постоянно придумывает какие-то новые смыслы. Я считаю, что неправильно было, когда Дмитрий Медведев обозначил тему детей, а потом благополучно о ней забыл. Есть у Владимира Путина эта „фишка“ про 25 миллионов новых рабочих мест — вот он её и продолжает использовать», — отметил эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24979.html>

Медведев поручил полпредам проконтролировать работу законов о партиях и выборах губернаторов

Законы о политических партиях и выборах глав регионов должны как можно скорее вступить в силу и заработать на всей территории России. Об этом заявил президент **Дмитрий Медведев** на встрече со своими полномочными представителями в федеральных округах 11 апреля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Хотел бы подчеркнуть один непреложный факт: политическую реформу мы проводим в первую очередь в интересах людей, а не в каких-то иных целях, чтобы все граждане имели максимальное количество возможностей для участия в формировании органов государственной власти, в принятии тех решений, от которых зависит их повседневная жизнь. Поэтому очень важно, чтобы эти законы были приняты и как можно быстрее заработали в полную силу», — сказал президент.

Он отметил, что «к задачам полномочных представителей будет относиться как раз их реализация». «Необходимо создать условия для того, чтобы они действовали на всей территории страны и с учётом той дифференциации, которая существует у нас в стране, и в то же время необходимости обеспечить единообразное применение законодательства», — подчеркнул Медведев.

Президент напомнил, что проект закона о переходе к выборам высших должностных лиц субъектов РФ прямым голосованием жителей регионов принят Госдумой в первом чтении и направлен в регионы для обсуждения. «Поступило много предложений, поправки продолжают поступать, им даётся оценка. В любом случае они будут досконально проанализированы, и, в конечном счёте, Госдума примет свою версию закона», — сказал он.

Медведев упомянул свою недавнюю [встречу](#) с представителями муниципалитетов, в ходе которой было озвучено предложение о включении депутатов представительных органов местного самоуправления в процесс выдвижения кандидатур на должности глав регионов — в качестве условия регистрации кандидатов было предложено обязать их собирать подписи в свою поддержку со стороны муниципальных депутатов. Тогда же прозвучала идея введения единого дня голосования для всех региональных выборов.

«На мой взгляд, эти предложения заслуживают внимания, и думаю, что к ним можно было бы прислушаться в ходе принятия закона Государственной думой», — отметил президент.

Он добавил, что «процедура принятия закона о выборах глав регионов завершится в конце апреля». «Как только он будет подписан, работа по принятию соответствующих законов развернётся во всех субъектах РФ. Соответственно, нужно будет менять региональные уставы, конституции», — сказал Медведев. Он поручил полномочным представителям «держат этот вопрос под своим непосредственным контролем».

Говоря об уже вступивших в силу изменениях в закон о политических партиях, президент спрогнозировал высокий «накал предвыборной борьбы» к октябрю, когда в ряде регионов пройдут выборы в местные парламенты. «Процесс создания новых партий уже идёт достаточно активно... На 9 апреля в Минюст, как я понимаю, уже подано порядка 120 заявок от оргкомитетов по созданию новых политических партий. Уже в октябре в ряде регионов выборы депутатов органов законодательной власти будут проходить в соответствии с обновлённым законом о политических партиях», — отметил Медведев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24980.html>

Как оценить систему госуправления: эксперты

Систему показателей эффективности необходимо вводить не на министерском уровне, а на уровне заместителей министров и руководителей департаментов, заявил президент РФ **Дмитрий Медведев**. «На мой взгляд, если говорить о KPI (Key Performance Indicators, ключевые показатели эффективности) для руководителей, гораздо важнее установить не министрам, а заместителям министров, руководителям департаментов и людям, которые выполняют свою работу на профессиональных началах, потому что министр — это политическая фигура, и они связаны политическими обязательствами, а вот уровень ниже —

на один, на два порядка — это люди, которые никуда не уходят и работают в министерствах зачастую десятилетиями, вот на них как раз и нужно обратить внимание», — сказал Дмитрий Медведев на встрече в формате открытого правительства.

Ранее эксперты **ИА REX** уже [обсуждали](#) вопрос о целесообразности применения KPI для оценки государственных служащих, и многие [сомневались](#) в эффективности этого инструмента. *Есть ли другие показатели эффективности оценки качества государственного управления по опыту разных стран?*

Ростислав Ищенко, политолог:

Систему управления надо оценивать по результатам управления, а не по какому-то «ключевому показателю». Как вы оцените по показателю «привлечение инвестиций» или «создание привлекательного инвестиционного климата» работу, например, главы СВР или МЧС. А ведь эти ведомства в системе управления играют не последнюю роль. Система кампанейщины, когда всем сообщали на какой очередной «ключевой показатель» надо равняться — самое плохое, что было изобретено в советской экономической модели. В результате НИИ ядерной физики должен был вносить свой вклад в повышение удоев бурёнок Вологодской области.

Ни **Путина**, ни **Ельцина** общество не оценивало по какому-то ключевому показателю, но оценка их деятельности, действительно ключевой в российской системе управления, обществом дана. Оценка эта диаметрально противоположна (абсолютный плюс у Путина и абсолютный минус у Ельцина) и выставлена обществом на основании комплексного оценивания их работы. А по такому «ключевому показателю» как развитие тенниса, Ельцин опережает Путина навсегда, да и по приватизации государственной собственности тоже.

Ефим Андурский, правозащитник:

Говорить о показателях эффективности можно и нужно. Но сначала следовало бы дать определение понятию «эффективность». А насколько я понимаю, в этом пока мало кто преуспел. Так не лучше ли заняться критериями качества руководителей министерств и ведомств? И поставить вопрос о качестве работы президента РФ. Как, в самом деле, её оценивать?

«Министр — это политическая фигура, связанная политическими обязательствами», — говорит Медведев. Ну, что же, в его словах есть своя логика. Но не по тому ли Россия и занимает 120 место среди самых комфортных для бизнеса стран, что российскому обществу безразлично качество российской власти?

Создавать благоприятные условия жизнедеятельности отечественного бизнеса необходимо, но это практически никак не связано с оценкой качества госуправления. Бизнес не нуждается ни в чём, кроме соответствующей инфраструктуры. Но перед российскими чиновниками стоит несколько иная задача. Потому что значительная часть чиновников рассматривают бизнесменов так, как муравьи рассматривают тлю, способствуя её распространению в садах и огородах.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Использовать бизнес-инструменты в управлении государством пора давно. Добавим условия, важные для успеха: использовать ВСЕ инструменты, а не вырванные части. Например, как в бизнесе — меньше показатели — меньше вознаграждение, а можно и оштрафовать за саботаж или вредительство. Выше показатели — больше привилегий, лучше автомобиль и квартира.

Начинать стоит с «Оки» и малогабаритной гостиницы, независимо от прежних заслуг в других областях деятельности, чтобы мотивация была наращивать производство. Ввести профессиональную аттестацию чиновников, как государственного наёмного персонала, чтобы и знания были в соответствующей области, и квалификация росла. Деполитизировать госаппарат, то есть профессиональный чиновник не должен быть политиком.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Опять показатели возвращаются? Помню, приходилось переводить российские тексты советского времени, и никогда не мог найти адекватного перевода советскому слову «показатели». Впрочем, один «показатель» я могу порекомендовать не только для министров и их заместителей — публиковать доходы их, их чад и домочадцев. Уровень доходов будет прямо пропорциональным их коррумпированности, и обратно пропорционален их эффективности и добросовестности.

Если серьёзно, то народное одобрение или неодобрение при честных демократических выборах в условиях парламентской республики обеспечивают, куда лучшую проверку эффективности политиков, чем любая искусственная система показателей.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Есть уже показатели качества жизни, принятые и ежегодно отслеживаемые ООН: уровень жизни, безопасности, здравоохранения, образования населения, а также количества убийств, величина средней взятки и продолжительность жизни.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

На мой взгляд, качество оценки работы государственных служащих невозможно оценить никакими, тем более коммерческими показателями. Исходить надо, прежде всего, из целей функции Госслужбы. Как-то забыл Медведев, что он сам госслужащий и слуга народа, и оценивать качество работы слуг должен не он, наёмный менеджер, а хозяин-народ. И для этого сегодня есть всё необходимое в сети интернет. Надо прозрачно на сайтах ведомств освещать все тендерные закупки, кадровые перемещения внутри ведомств и другую информацию о деятельности слуг народа.

А уж народ оценит в социальных сетях и блогосфере, сформирует рейтинги, на основании которых можно принимать решения о соответствии занимаемым должностям слуг народа. Конечно, должна быть экспертная структура, отслеживающая это и рекомендующая те или иные решения. Таким образом, можно в одной системе соединить вертикаль власти с горизонталью гражданского общества, и способствовать самоорганизации и повышению гражданского самосознания населения. Только вот нужно ли такое активное и зрелое гражданское общество Путину и Медведеву? Или им удобнее управлять пассивными массами?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24981.html>

Россияне об услугах ЖКХ: некачественно и слишком дорого

58% жителей России недовольны качеством оказываемых им коммунальных услуг. Это выяснили социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**, сообщает 11 апреля корреспондент **ИА REX**. При этом за полгода число недовольных увеличилось на 1%.

Растёт и процент россиян, по мнению которых качество услуг ЖКХ в стране ухудшается. Те, если в январе 2011 года так считали 60% россиян, то теперь — 63%. При этом приемлемой стоимостью коммунальных услуг называют 29%, а 67% уверены, что платят за них слишком много.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24982.html>

Вперёд к плановой экономике!?

«Всякая хозяйственная деятельность подчинена какому-то плану. Если каждый составляет его сам себе — он может только гадать о возможностях партнеров. Если же план охватывает всех действующих, он позволяет точно оценить влияние каждого на всех остальных и таким образом заблаговременно выбрать наилучшие из всех предлагаемых вариантов действий. Иными словами, хозяйственная инициатива вписывается в общую структуру деятельности, получает всестороннюю поддержку ото всех, кто может ее оказать», — заявил в своей новой статье «Индивидуальное и плановое» эксперт **ИА REX Анатолий Вассерман**.

Он отмечает: «Расчёт плана — дело долгое. Поэтому, например, в советские времена внедрение многих новинок растягивалось на годы. Даже притом, что планировали упрощённо и приближённо. Да и на свободном рынке далеко не всё осуществляется в мгновение ока. Но к 2020 году мировой компьютерный парк сможет точно рассчитывать оптимальный план деятельности всего мирового хозяйства менее чем за сутки. Поэтому любая новая идея будет немедленно оценена и в случае полезности обеспечена всем необходимым для осуществления. Если же предварительная оценка окажется неточной, сразу после обнаружения этой неточности появятся необходимые поправки».

Эксперты прокомментировали идею о том, что информационные технологии приведут мир к плановой экономике.

Ростислав Ищенко, политолог:

Любая теория (особенно в сфере общественных отношений) не совсем совершенно описывает действительность. Попытка же превратить теорию в изначально заданную догму, превращает научный расчёт в схоластическое начётничество, а автора теории, претендующей на исключительную точность приравнивает к Богу. В этом отношении теория абсолютного господства плана ничем не лучше теории абсолютного господства рынка.

Как бы ни был совершен математический аппарат, сколь бы далеко не продвинулись компьютерные технологии, как бы точно ни отражала социология желания и потребности людей, точный всеобъемлющий план составить невозможно. Но даже, если бы такое оказалось возможным, данная вероятность обесценивается двумя моментами:

1. Мы не живём в застывшем мире, новые научные открытия и изобретения требуют постоянной корректировки плана, причём, с ускорением темпа научного прогресса и темпа жизни общества и обычного человека, данные корректировки требуется проводить не просто постоянно, но в режиме реального времени. То есть, мы не можем завершить процесс планирования в какой-то заранее известный момент и приступить к реализации запланированного. Мы постоянно находимся в процессе планирования, и это обесценивает план, поскольку мы не знаем, понадобится ли завтра продукция, которую мы планируем

выпускать сегодня. А дальше цепочка нашего незнания разворачивается в ошеломляющую своей гротескностью картину — надо ли строить предприятие для выпуска продукции, если мы не знаем, понадобится ли она, нужна ли продукция смежников, а также тех предприятий, которые должны поставить стройматериалы для строительства нашего предприятия и т.д. Хочу подчеркнуть, что рынок тоже сталкивается с этой проблемой, но в условиях рынка рискует частный предприниматель и он же несёт ответственность за ошибку. В условиях же государственного планирования ответственность за ошибку несёт государство.

2. Отсюда вытекает второй фактор — до высочайших значений вырастает цена ошибки при планировании. Никто, ведь, не сомневается, что любая технология не застрахована от ошибки — ошибаются и люди, и компьютеры. Но ошибка частного предприятия наносит большой ущерб его владельцам, акционерам, работникам. В случае, если предприятие особо крупное или имеет стратегическое значение, может быть нанесён ущерб всему обществу, даже большой ущерб, но не катастрофический. Ошибка же в государственном планировании, да ещё и при государственной собственности на средства производства дестабилизирует не только всю экономику, но и общество, то есть любой пустяковый производственный кризис моментально становится системным. Такая модель крайне неустойчива. Кстати, пример СССР, не сумевшего пережить незначительный (в сравнении, например с Великой депрессией) кризис, самым убедительным образом демонстрирует крайнюю неустойчивость данной системы. Но ошибка становится неизбежной, поскольку, как было указано в п.1, необходимость постоянного ускорения темпов планирования с переходом к постоянному планированию в режиме реального времени. То есть в планировании в условиях вакуума информации — мы ещё не успели оценить сущее, не можем предвидеть ближайшее будущее, но уже должны дать команду производству на совершение определённых действий, эффект которых проявится в средне или долгосрочной перспективе, а к тому времени несколько раз успеют измениться наши вводные данные.

При этом я не рассматриваю такую опасность, как узурпация системы. Ведь в условиях тотального планирования необходимо выстроить чёткую иерархическую систему. Причём, человек, находящийся на верхушке этой пирамиды объективно (в силу того, что именно он определяет наше будущее, руководя его планированием) будет обладать всемогуществом, сравнимым лишь с божественным авторитетом и далеко превосходящим власть всех известных неограниченных деспотов. То есть общество оказывается заложником человеческого фактора, при этом, человек, находящийся во главе системы, вместе с огромной властью, получает и огромную ответственность. Поскольку же, как было указано, система неустойчива, он будет вынуждаем обстоятельствами стабилизировать, прежде всего, свою власть. То есть система будет направлена на консервацию политической власти класса «плановиков», а не на удовлетворение потребностей общества.

Есть и такие «мелочи», как изначально встроенная в систему социальная несправедливость: я, например, продаю свои знания, способность мыслить аналитически и внятно излагать мысли в письменном виде. На эту мою собственность, являющуюся моим средством производства, невозможно наложить лапу государства с его тотальным планом. То есть, человек, занимающийся бизнесом в промышленности или в сельском хозяйстве, должен будет отдать собственность государству, а я свою оставляю себе. При этом, поскольку я работаю в информационной сфере, я могу оказать влияние, на реалистичность планирования, не вмешиваясь в сам процесс — просто формируя определённые потребности путём манипулирования информацией. Чтобы не допустить подобного вмешательства в план, правительство должно будет ввести цензуру. Поскольку же сегодня, благодаря развитию информационных технологий, распространяются не тексты, а мысли, необходимо будет ввести запрет на свободу мысли.

Таким образом, постулаты Анатолия Вассермана нереалистичны, даже попытка их реализовать с неизбежностью приводит к необходимости построения крайне внутренне неустойчивой, нежизнеспособной тоталитарной диктатуры. Именно поэтому современные государства, несмотря на развитие информационных и компьютерных технологий занимаются исключительно стратегическим планированием, пытаются определить наиболее перспективное направление развития (направление движение можно корректировать в режиме реального времени, не боясь сломать систему), но не пытаются заранее определить потребности общества в новых носках к концу пятилетки.

В то же время, данная апология абсолютного плана полезна, как противовес апологии абсолютного рынка в исполнении другого Анатолия — Чубайса. У коромысла должно быть два конца, уравнивающих друг друга. Главное, чтобы на каждом висело по ведру. До конца 80-х в нашей стране ведро висело только на плановой стороне. В начале 90-х его перевесили на рыночную сторону. Я рад, что теперь, похоже, у нас начинают «расцветать сто цветов».

Виктор Глеба, член президентского совета национального союза архитекторов Украины:

Хочется отметить вольную трактовку Анатолием Вассерманом концепта: «Рыночная экономика победила плановое хозяйство», с последующим противопоставлением «плана» и «рынка». Руководствуясь методологией рассуждения Вассермана, можно также утверждать, что слоны победили китов, а танки лучше самолётов, забывая, при этом, социологический фактор происходящего. Сравнивать нужно экономические модели, а не методы хозяйствования.

Рыночная экономика — социально-экономическая система, развивающаяся на основе частной собственности и товарно-денежных отношений, а социалистическая экономика основана на лозунгах, призывах и субботниках с перевыполнением ПЛАНА (в рыночных моделях перевыполнение плана — это крах системы и позор для руководителя...). Плановое хозяйствование в частных предприятиях развито намного больше, так, как предприниматель ПЛАНИРУЕТ СВОИ РАСХОДЫ, а при государственном «социалистическом» хозяйствовании — управляющий распоряжается тем, что ЕМУ ЛИЧНО НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ!

Возьму на себя смелость утверждать, что именно ЛЮДИ в СССР не захотели сдерживать своих потребностей (по «Маслоу») ради сохранения социалистической системы. Ценности государственности перестали доминировать в сознании молодых людей. Победили желания обогащения и потребительства, сытости и комфорта. Мысли о себе были вначале — а мысли о Родине оставили на потом, нет, извините, мыслей о Родине в начале 90-х вообще не было. Появились знаменитые слова «совок» и «совдепия». Унижение советской системы удвоили вышедшие по амнистии воры, которые ввели в общественные умы модные ныне фенические образы «лох», «понятия», «братва», «барыга», «ништяк».

Коробейщина кооперативного производства и базарщина сбыта — зародыш «рыночной экономики» в СССР превратился из горбачёвского экономического червячка (который и начал точить умы лохов, видящих процветание барыг) в мощное «лохнесоветское» чудище под название трансформирующаяся социально-экономическая модель стран с переходной экономикой. Падение СССР ознаменовало легитимизацию модели разворовывания государственной собственности через схемы приватизации (с участием всех силовых ведомств и партноменклатуры).

«Америкен бой» — бывший товарищ (а потом господин) **Ельцин** продолжил начатое сэром **Горбачёвым** священное дело мистера **Киссинжера** — РАЗВАЛ СССР. Но плановая экономика не сдавалась, структура народнохозяйственного комплекса управляется, и донныне, ведомствами, министерствами, комитетами. В странах ЕС также есть министерства, планирующие развитие отрасли. Стратегическое ПЛАНИРОВАНИЕ в США возведено в ранг федерального закона, который обязывает принимать решения на основании долгосрочных (10 – 15 лет) планов по определению тех или иных действий.

Изыятие рыночной экономикой ресурсов из будущего, на мой взгляд, ничем не хуже изъятия в СССР денег у населения через «Сберкассу» и вложением миллиардов рублей в африканские страны и зону «соцлагеря». Мировой кризис, действительно наступил в либерально-рыночных США, но мир связан так тесно, что плановая экономика Китая (которая базируется на праве частной собственности на землю и не может быть названа социалистической) также пошатнулась. Падение Европы в 1939 и Японии в 1945 — привело к бурному развитию США. Развал СССР привёл к временному процветанию Европы с последующим процветанием Китая, а теперь грядущий развал США или Китая (а может и России) на фоне экологических катастроф, очевидно, приведёт к новому мировому правительству, у которого границ, флага, валюты, языкового и других различительных барьеров не будет. Начинается эра новой экономики...

На мой взгляд, проблема в том, что мир держится на лжи, которая развивает в сознании людей МИФЫ. На самом деле, ни рыночной, ни социалистической экономики в чистом виде нет. И не рынок победил план, о чём ещё в 1941 году написал любимый Вассерманом Василий Васильевич Леонтьев.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Плановость — это в первую очередь обязательство. Любой план включает в себя перечень действий со сроками, промежуточными результатами и конечной целью. И самой первой трудностью для составления плана является определение конечной цели. Определив цель, мы принимаем обязательство её достичь, а поставив срок — получаем скорость движения.

Всеобщая плановость предполагает общую цель, с которой все согласны. В сильном государстве общую цель поставить легче, чем в государстве, разорванном на самостоятельные кланы, потому что проще укротить несогласных волевым решением. Чем более руководители государства привержены государственным интересам, тем меньше приходится применять волевые решения, поскольку в этом случае непроизвольно создается команда. Кстати, командой называется группа людей, согласованно достигающих общей цели, где каждый хочет эту цель достичь и каждый делает свой своевременный и полноценный вклад в это достижение.

В СССР чиновники и руководители, даже если и не были полностью согласны с самой целью, были почти единогласно согласны с тем, что нельзя быть несогласным с целью, а значит — принимали именно ту модель поведения, которая наиболее соответствовала достижению общегосударственной цели. А дальше — больше. Любой успех при достижении цели повышает мотивацию людей, вовлекая их в процесс все больше и больше, даже если у них нет понимания. Выполнение пятилетнего плана досрочно стимулировало к тому, чтобы с БОльшим энтузиазмом ставить перед собой еще более высокие цели.

Вывод прост: производство является основой морали. Мораль повышает этичность. Этичность повышает ответственность и способствует возникновению чувства долга. Я — за планы!

Юрий Юрьев, политконструктор:

Допустим, итог этой статьи мы назовём концепцией планирования Вассермана. Ещё у нас есть закон Мура о росте вычислительных мощностей. А как же быть с увеличением количества информации, как продукта? Может быть, она не удваивается каждые три года, а утраивается или удваивается раз в год? В итоге может оказаться, что половина рынка это информационные продукты и их запланировать невозможно.

Существует противоречие между планированием и новизной в массовом потреблении. Есть даже математическая теория «массового обслуживания». Чем больше запланированного — тем больше неожиданностей, будь то неожиданности спроса или предложения. Кроме того — многие ценят свободу выбора настолько, что принципиально не будут ценить планируемое, дескать, оно мешает свободе созидания. Планировать перемещение спроса и предложения настолько же сложно, насколько планировать перемещения людей. Взбрело — и понеслись автостопом по Европам. Захотелось — и проголосовали за развал страны. Не в последнюю очередь успехи плановой экономики основывались на невозможности покинуть страну и потратить средства на развлечения. И вполне может случиться то, что было с поздним СССР и разгосударствлением 90-х, когда накопления спускали на развлечения. Поскольку психологию нельзя планировать если на неё невозможно воздействовать. И если нет ответственности граждан, они могут удивить учёных непредсказуемостью своих потребностей, нажив на плановом хозяйстве — спустить всё в хаосе рыночного. Чем возмущался ещё Форд, когда янки предпочитали украшения и развлечения росту мощи и производительности.

о в целом исследование Вассермана очень интересно и ново. Действительно никто в СНГ ранее вопрос «ежедневного планирования» не рассматривал, и тема ежедневной «сверки баланса» весьма перспективна, особенно если технологии роботизации малосерийных производств позволят создавать изделия в одном экземпляре со стоимостью не выше серийного.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24983.html>

Россия принимает всё меньшее участие в освоении космоса: опрос

Такое мнение социологам **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)** высказали 46% из 1600 жителей страны, сообщает корреспондент **ИА REX**.

В том, что Россия сохраняет позиции, уверены 34% опрошенных (год назад такого мнения придерживались 41% россиян).

Большинство респондентов выступают за расширение космических программ (57%). Прежде всего, это высокообразованные россияне (65%) и сторонники «Справедливой России» (68%). Сохранить программы в нынешнем объёме предлагают 30% - чаще это малообразованные (38%) и приверженцы непарламентских партий (39%). За сокращение космических программ выступают только 6%.

Как и прежде, главной целью России в освоении космоса респонденты считают развитие науки и высоких технологий (59% против 53% год назад). На втором месте - обеспечение обороноспособности страны (54% против 44% в 2011 году).

Значительно меньше тех, кто полагает, что освоение космоса нужно нашей стране для поддержания престижа страны (19%), развития авиакосмической промышленности (14%), обеспечения возможности на равных конкурировать с США, Китаем и Европейским Союзом (12%). Реже всего россияне считают целью освоения космоса совместные с другими странами полеты на Луну и Марс (7%), поиск новых миров и установление контактов с внеземными цивилизациями (6%), развитие космического туризма (3%). И лишь 3% полагают, что нашей стране не нужно освоение космоса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24984.html>

В МБПЧ требуют самого тщательного и оперативного расследования убийства Мехтиева

Убийство мусульманского общественного деятеля **Метина Мехтиева** в Москве может повлечь за собой ответный радикализм, и во избежание самых негативных последствий необходимо проведение тщательного и оперативного расследования преступления. Об этом заявил директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Бывший глава международного отдела Исламского культурного центра России, 33-летний Метин Мехтиев был убит 10 апреля рядом со своим домом на 2-й Брестской улице в районе Белорусского вокзала. По словам близких, Мехтиев поздно вечером вышел за продуктами в соседний магазин, когда на него напали пять человек, среди которых была одна девушка. На теле убитого были зафиксированы колото-резанные раны шеи и лица. Возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 105 УК РФ (убийство).

Как отмечают в МБПЧ, убийство «носило демонстративно зверский характер: вначале Мехтиева избили, затем перерезали ему горло, а после ножом исполосовали лицо». От полученных ранений он скончался

на месте.

«Возмущён зверским убийством Мехтиева, выражаю от имени нашей организации соболезнования его родным и близким», — заявил в связи с этим директор бюро.

Он выразил мнение, что «убийство видного мусульманского религиозного деятеля в Москве, какие бы причины за ним не стояли, может взорвать и без того хрупкий межнациональный мир, усилить недоверие общества к власти». «Криминал чувствует себя безнаказанно, запугивает людей демонстративными убийствами и террором. Граждане не видят защиты в лице государства. Подобные преступления способны вызвать ответный радикализм», — заявил Брод.

По его мнению, для того, чтобы его избежать самых негативных последствий, «правоохранительные органы должны в высшей степени тщательно и оперативно расследовать это преступление».

Добавим, что в МБПЧ считают вероятными самые разные версии причин произошедшего. «Мехтиев был автором целого ряда материалов по ситуации на Кавказе. Он сотрудничал с Российским конгрессом народов Кавказа, Духовным управлением мусульман России. Известно, что в последнее время он занимался бизнесом», — отмечается в заявлении бюро.

«Убийство может носить националистический характер. В 2003 году на Мехтиева уже было совершенно нападение со стороны радикальных националистов, в результате которого он был госпитализирован», — напоминают в МБПЧ. «Мехтиев мог стать жертвой бизнес-разборок, которые случаются довольно часто. Судя по тому, что у него был украден мобильный телефон „Верту“, вряд ли он был бедным человеком», — говорится также в заявлении.

Вероятными в бюро считают также версию убийства, связанную с деятельностью Исламского культурного центра, ликвидированного в 2011 году Верховным судом по иску Минюста, который выявил в работе центра множество финансово-административных нарушений.

«И наоборот, не исключено, что убийство произошло на почве религиозного экстремизма и совершено радикальными исламистами, нередко убивающих активных мусульманских деятелей умеренного толка. Впрочем, как и другие версии, эта версия может носить чисто гипотетический характер», — отмечают в МБПЧ.

«В любом случае, убийство Метина Мехтиева — безусловно, резонансное. Это известная общественная фигура», — подчёркивают в бюро, отмечая при этом, что «в условиях нынешней межнациональной и межрелигиозной напряженности участились убийства мусульманских деятелей».

В организации напоминают, что только за последние годы были убиты председатель Духовного управления мусульман Кабардино-Балкарии **Анас Пшихачев**, имам мечети **Магомед Сайпулаев**, дагестанский имам **Магомед Сайпулаев**, активный проповедник-суфий, бывший имам мечети в станице Бороздиновская (Чечня) **Нури Рамазанов**, ректор махачкалинского Института теологии **Максуд Садиков**, имам мечети в Кизлярском районе Дагестана **Ашурлавы Курбанов**, заместитель муфтия Ставропольского края **Курман Исмаилов**, имам центральной мечети Буйнакска **Гитинамагомед Абдул Гапуров**, известный религиозный деятель Ингушетии **Мусу Эсмурзиев**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24985.html>

В Москву пришла весна

Несмотря на кратковременные дожди и относительно прохладную погоду по ночам, в Москву пришла долгожданная весна. По прогнозам Гидрометцентра России, в течение недели температура воздуха в городе продолжит неуклонно расти, и к 16 апреля достигнет практически летних показателей, сообщает корреспондент **ИА REX**.

В четверг, 12 апреля синоптики обещают до 9 градусов тепла. В пятницу, 13 апреля температура воздуха поднимется до 10 градусов выше нуля, в субботу — до 13, а в воскресенье — до 19 градусов. В понедельник, 16 апреля московский воздух прогреется уже до 21 градуса, а 17 числа синоптики прогнозируют увеличение температуры до 23 градусов.

Ночная температура воздуха, наоборот, пока останется относительно холодной — от 1 градуса тепла 12 апреля до 8 градусов к 17 числу. Однако всю предстоящую неделю в Москве будет относительно сухо — по прогнозам Гидрометцентра дожди прекратятся начиная с пятницы 13 апреля.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24986.html>

Парламентарии прокомментировали отчёт Путина о работе правительства

Премьер-министр **Владимир Путин** выступил 11 апреля перед Госдумой с отчётом о работе правительства

за 2011 год. Своё выступление он посвятил как подведению итогов, так и планам работы на предстоящие годы. Отчёт главы правительства прокомментировали представители парламентских фракций, передаёт корреспондент [IA REX](#).

По мнению вице-спикера Госдумы, секретаря президиума генсовета «Единой России» **Сергея Неверова**, Путин в ходе своего отчёта дал оценку не только годовой работе правительства, но и всему периоду совместной работы возглавляемого им кабинета министров и Госдумы.

«Главный вывод из выступления главы правительства — наша страна не только преодолела кризис, мы сделали шаг вперёд, стали сильнее, чем были раньше. Этого удалось достичь, прежде всего, потому, что все эти годы государство неукоснительно исполняло социальные обязательства перед гражданами, повышалось качество жизни. Несмотря на тяжелейший экономический кризис, ни одна социальная гарантия не была отменена. Одновременно государство проводило активную политику поддержки отечественной экономики», — заявил Неверов.

Важным в выступлении Путина, по его мнению, было то, что «избранный президент обозначил направления, которые он считает наиболее важными для развития страны на ближайшую перспективу». «Это формирование достойной среды для жизни людей во всех без исключения регионах страны, многодетная обеспеченная семья, продолжение модернизации экономики, и в первую очередь, создание качественных рабочих мест», — отметил вице-спикер.

«При этом, — подчеркнул он, — Путин очень ясно обозначил точки роста. Прежде всего, это реализация программ поддержки здравоохранения, образования, науки, которые позволят вывести уровень подготовки в высшей школе, в системе профобразования на мировой уровень, повысить престиж преподавательской деятельности, научной работы».

В целом, как отметил Неверов, по задачам, которые озвучил Путин, «предстоит большая работа», и «Единая Россия», как фракция большинства в Госдуме, в заксобраниях регионов, должна будет «уделить этому особое внимание».

Вице-спикер Госдумы, первый зампред ЦК КПРФ **Иван Мельников** охарактеризовал отчёт премьера как «попытку статистического гипноза, не политический или социально-экономический разбор положения дел, а технико-бюрократический». «За пирамидой цифр было не разглядеть груды проблем. И хотя Владимир Путин подчёркивал, что это объективные показатели, мы не можем идти к избирателям с такими сводками. Мы смотрим вместе с народом на реальную жизнь, а в ней этих увеличений в проценты и в разы не видно и не чувствуется», — заявил представитель коммунистов.

«У прозвучавших цифр роста и „расцвета“ есть двойное дно. Нам говорят, что Резервный фонд вырос за 2011 год на 36 млрд долларов, а банковские чиновники сообщают, что только за первые два месяца текущего года ушло уже около 30 млрд долларов. Нам говорят, что улучшается демография, а Росстат — что превышение числа умерших над числом родившихся в январе 2012 года составило 1,2 раза. И этот разговор тезисом на тезис можно вести до бесконечности», — отметил Мельников.

В выступлении Путина вице-спикер услышал и «совсем неприятные новости». «Так, стало ясно, что целый ряд предвыборных обещаний сузится до минимума. Пять тысяч рублей студентам — только нуждающимся и хорошо успевающим. Семь тысяч рублей за третьего ребенка — только в дотационных регионах и только бедным. Приходим к выводу, что блок социальных задач обрежут в классическом кудринском стиле», — сказал он.

В числе позитивных моментов Мельников отметил «постановку вопроса о поддержке муниципальной власти с перечислением на этот уровень новых финансовых возможностей, понимание остроты проблем, связанных с ситуацией в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, предложение вернуться к системе советских преференций».

Зампред Госдумы, председатель партии «Справедливая Россия» **Николай Левичев** увидел в отчёте главы правительства повторение уже звучавших обещаний вместо раскрытия реальных проблем. «Отчёт прошел практически по тому же сценарию, как и год назад. В первые полчаса были сухие, радужные цифры, сколько средств выделялось, каких показателей мы достигли. Потом в течение часа рассказывалось, какое нас всех ждёт прекрасное будущее. При этом использовались формулировки не «будет так-то», а «должно быть так-то», — отметил Левичев.

«С такими намерениями трудно спорить, это было во многом повторение предвыборных обещаний кандидата в президенты Путина. Нам кажется, что этот час можно было бы посвятить более глубокому раскрытию тех реальных глубоких проблем, которые стоят перед нами. Куда денется коррупция? Что будет с полицейской реформой, которая фактически провалилась?», — сказал председатель партии.

По его словам, некоторые интересовавшие вопросы «справедливороссы» всё же «успели задать». «В частности, я обратил внимание, что всё развитие системы образования, на наш взгляд, идёт не туда. Всё больше и больше денег, сил и средств выделяется на то, чтобы усиливать проверочные процедуры, контролировать знания. А качество этих знаний всё хуже и хуже. Мы считаем, что вектор развития реформы образования направлен совершенно не туда. И так далее. Мы считали, что надо вскрывать проблемы,

а не приглаживать», — сказал Левичев.

Он также назвал неуместными сравнения по выборочным показателям с другими странами, которые приводил в своём отчёте Владимир Путин. «Есть же другие степени сравнения. Я ещё в прошлом году говорил: не надо нам рассказывать, что могло быть хуже. Нам хочется знать, а могло ли быть лучше. Мы считаем, что могло бы быть, если бы были другие министры, если бы принимались немного другие решения», — заключил председатель «Справедливой России».

Лидер **ЛДПР Владимир Жириновский**, комментируя выступление премьер-министра, отметил, что в отчёте были даны ответы на все интересовавшие его вопросы, между тем политические приоритеты, по мнению либерал-демократов, должны быть расставлены иначе.

«Мы считаем, что наша экономика будет самой лучшей и конкурентоспособной, если мы сделаем упор только на транспорт. Потому что газ, нефть, лес, металл, продовольствие у всех есть. Но вот территории такой нет ни у кого в мире. Если мы используем её более эффективно, например, для переброски грузов с Тихого океана на Атлантический — через всё территорию России в Европу, то мы будем зарабатывать большие деньги и в нашей стране никогда не будет кризиса», — сказал Жириновский.

Более подробно о предложениях фракции он рассказал в своём выступлении в Госдуме после доклада главы правительства. Так, ЛДПР предлагают ряд конкретных мер по освоению Дальнего Востока — в частности, введение в регионе безналоговой экономики, отмену призыва в армию и вступительных экзаменов в вузы для проживающей в регионе молодёжи.

Также либерал-демократы считают нужным продолжить реформу МВД, продлив переаттестацию сотрудников полиции, отменить ЕГЭ в целом по стране, провести кадровую ротацию министерского и губернаторского корпуса. Коснулся Жириновский и вопросов идеологического характера, предложив подписать 12 июня 2013 года «акт исторического примирения царской, советской и новой России».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24987.html>

Власти Сирии объявили о прекращении огня с 6 утра 12 апреля

Правительство Сирии намерено прекратить огонь с утра четверга, 12 апреля. Об этом 11 апреля сообщил представитель властей **Ахмад Фаузи**.

При этом, подчеркнул он, правительственные войска останутся в полной боевой, сохраняя за собой право реагировать на возможные нападения со стороны оппозиционных сил.

Это информацию также подтвердил официальный представитель МИД России. «Правительство Сирии заявило о прекращении огня с 6.00 12 апреля. Теперь дело за вооружённой оппозицией — таковы условия плана Аннана», — написал в своём Twitter заместитель главы ведомства **Геннадий Гатиллов**.

Ранее, напомним, крайним сроком начала реализации плана по урегулированию конфликта в Сирии, предложенного спецпосланником ООН и ЛАГ **Кофи Аннаном**, называлось 10 апреля.

План Кофи Аннана предусматривает прекращение вооружённого насилия в любых формах всеми сторонами конфликта под контролем ООН, выработку внутрисирийского политического решения, учитывающего интересы сирийского народа, доступ гуманитарной помощи во все охваченные вооружённым противостоянием районы республики.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24988.html>

Авиаторы России и Белоруссии пока не смогли прийти к соглашению по выполнению полётов

Белорусские авиаторы и российские региональные авиакомпании пока не могут достичь соглашения по выполнению полетов в республику. Об этом сообщил генеральный директор белорусского Национального аэропорта «Минск» **Дмитрий Меликян**, сообщает корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

По словам генерального директора, переговоры с авиакомпаниями, базирующимися в Воронеже, Ростове, Уфе и Казани, длятся уже давно, при этом к устраивающему обе стороны решению прийти не удалось — российская сторона «в ультимативной форме» потребовала разрешения на увеличение частоты полетов из Москвы в Минск. «Велись переговоры с такими компаниями, как „Ак Барс“, „Полёт“. Но ни одна из них на регулярной основе не начала полёты в Белоруссию», — заявил Меликян.

«Если бы осуществлялись прямые полёты из российских регионов в белорусские, то это было бы вообще прекрасно. Тем более, что все имеющиеся у нас в республике аэропорты — международные. Они имеют в том числе отделения пограничного и таможенного контроля», — в свою очередь добавил руководитель белорусской Национальной авиакомпании «Белавиа» **Анатолий Гусаров**. В целом, по мнению Анатолия

Гусарова, от конфликта и выполнения односторонних полётов только из Москвы в Минск прежде всего страдают интересы пассажиров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24989.html>

НАТО: Взаимное решение по ПРО может быть найдено в ближайшие месяцы

В течение нескольких ближайших месяцев у России и НАТО будет немало шансов прийти к взаимоприемлемому решению по вопросу размещения ПРО в Европе. Об этом 11 апреля заявил директор информационного бюро альянса **Роберт Пшель**.

Как отметил он в эфире радиостанции [«Эхо Москвы»](#), у Москвы и Брюсселя «будет достаточно возможностей не только продолжать разговоры о ПРО, но и найти формы, которые будут полезны для всех».

По словам Пшееля, в ближайшее время может состояться личная встреча избранного президента России **Владимира Путина** и генсека НАТО **Андерса Фогга Расмуссена**. Представитель альянса отметил в связи с этим важность личных контактов и выразил мнение, что данная встреча «будет первым шагом».

Добавим также, что ранее спецпредставитель США по вопросам стратегической стабильности и противоракетной обороны **Элен Таушер** заявила в интервью [«Российской газете»](#), что американские власти готовы предоставить письменные гарантии ненаправленности системы ПРО против России.

«США готовы предоставить эти гарантии в письменном виде в рамках политического формата, который откроет путь к практическому сотрудничеству с Россией в области противоракетной обороны», — сказала Таушер.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24990.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.