



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 10.11.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• В мире растут цены на молоко. Цены на мясо приблизились к рекордным отметкам.....	4
• После отставки Сердюкова Путин возьмётся за либеральный клан: Юрий Баранчик.....	4
• Как должны начинать свой рабочий день полицейские руководители: эксперты.....	5
• Воробьёв назначен с расчётом на избрание губернатором в 2013 году: Михаил Нейжмаков.....	5
• Мнения блогеров по поводу назначения Сергея Шойгу министром обороны разделились.....	6
• Почему российские чиновники выбрали для общения Twitter: эксперты.....	8
• Власти Узбекистана передумали национализировать МТС-Узбекистан.....	9
• Сможет ли начать работу новый состав украинского парламента: мнение.....	10
• «Фискальный обрыв» в США сильно ударил по евро: аналитик ВТБ24.....	11
• Против экс-депутата Госдумы РФ Ашота Егиазаряна возбуждено ещё одно уголовное дело.....	12
• Оппозиция отправляет Ислама Каримова в отставку: позор и слава президента Узбекистана.....	12
• На Украине подсчитали 100% голосов избирателей.....	16
• Россия не должна давать Киргизии и Таджикистану новое оружие: Александр Князев (видео).....	16
• Насколько сильно информационно-сетевые технологии будут влиять на наш повседневный быт: мнение.....	17
• Путин сменил начальника Генштаба Вооружённых сил.....	18
• Минобрнауки готово отказаться от «списка неэффективных вузов», но не имеет на это сил: эксперт.....	19
• Ситуация с энергоресурсами в странах Прибалтики угрожает национальной безопасности: мнение.....	20
• Создание «Списка неэффективных вузов» требует реорганизации: мнение.....	20
• «Время чёртиков из табакерки»: Олег Антипов о назначении Воробьёва в Подмосковье.....	20
• В «списке неэффективных вузов» не учитывается ряд внутривузовских показателей: мнения.....	21
• На пост главы фракции «Единая Россия» предложена кандидатура Васильева.....	22
• Настоящая демократия чего-либо стоит, если она умеет нападать: Лев Вершинин.....	22
• «Неэффективным» вузам требуется восстанавливать репутацию: проректоры вузов.....	23
• Три взгляда на отставку Хиллари Клинтон.....	24
• МВД выявило хищение 6,5 млрд рублей, выделенных на разработку ГЛОНАСС.....	25
• Минэкономразвития: К концу года \$60-65 млрд утечёт из России.....	25
• Граждане! Не стреляйте друг в друга: Марк Сандомирский о «российском Брейвике».....	25
• Блогеры считают, что Путину нечего сказать гражданам России, и он боится острых вопросов от народа.....	26
• МИД России призывает не втягивать палестинских беженцев в конфликт в Сирии.....	28
• Лукашенко отправил в отставку председателя КГБ Белоруссии.....	29
• Одного из участников беспорядков на Болотной площади приговорили к 4,5 годам тюрьмы.....	29
• Решение транспортных проблем Москвы – задача на многие годы: интервью Церена Церенова.....	29
• Мединский обещает повысить зарплаты сотрудников учреждений культуры на треть.....	36
• Валерий Расторгуев: В защиту либералов или как запретить войну идей?.....	36
• Композиционным материалам прогнозируют большое будущее.....	38
• Президенты России и Конго обсудят энергетику, инвестиции и образование.....	39
• В малоэтажный пригород Москвы планируют вложить 18 миллиардов рублей.....	39
• Большинство россиян не берут кредиты: опрос.....	39
• Рейтинг «Единой России» вырос до 50%.....	40
• Роспотребнадзор предупреждает об опасности американского шоколадного порошка.....	40
• По делу о хищении средств, выделенных на саммит АТЭС, задержан экс-замглавы Минрегиона.....	40

- Правительство предложило снизить отчисления в накопительную часть пенсии.....41
- В МВД рассказали, по какой схеме были похищены 93 млн рублей, выделенные на саммит АТЭС.....41

Материалы агентства

В мире растут цены на молоко. Цены на мясо приблизились к рекордным отметкам

Индекс продовольственных цен в октябре 2012 года снизился на 1% по сравнению с аналогичным показателем в сентябре. Об этом говорится в новом докладе продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), сообщает корреспондент [IA REX](#).

Индекс цен, который высчитывается на основе корзины продовольственных товаров, продаваемых на мировых рынках, снизился на 2 пункта с 215 пунктов в сентябре до 213 пунктов в октябре. Этот спад отражает снижение уровня международных цен на зерновые и растительные и животные жиры, что компенсировало повышение цен на молочные продукты.

Индекс цен на молочные продукты поднялся в октябре на 3% по сравнению с показателем сентября. Стоимость молока может еще более возрасти вследствие недостаточного роста производства в основных странах-экспортерах.

В документе также отмечается, что в первые десять месяцев этого года цены на продовольствие были в среднем на 8% ниже, чем в тот же период в 2011 году.

В докладе ФАО о ситуации на рынках, публикуемом два раза в год, отмечается, что снижение мировых цен и стоимости перевозок, а также снижение объемов закупок зерна могут привести к снижению совокупной мировой стоимости импорта в 2012 году.

Мировые расходы на импорт продовольствия, согласно прогнозу, составят 1,14 триллиона долларов США в 2012 году, что на 10% ниже рекордного уровня прошлого года.

В соответствии с докладом, баланс мирового спроса и предложения зерна будет менее стабильным в 2012-2013 годах, главным образом, вследствие снижения производства кукурузы и пшеницы. Мировое производство зерна снизится на 2,7% по сравнению с рекордным урожаем прошлого года, что приведет к снижению мировых запасов на 25 млн тонн.

Мировое производство риса в 2012 году может превзойти рекордный показатель прошлого года, благодаря благоприятным погодным условиям. Мировое производство сахара также будет значительным и превысит прогнозируемое потребление сахара в мире.

Рост совокупного производства мяса в 2012 году, по прогнозам, составит менее 2%. Мировые цены на мясо приблизились к рекордным отметкам.

Эксперты отмечают падение мировых цен на рыбу во второй половине 2012 года. Это снижение, однако, затронуло, главным образом, продукцию аквакультуры.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30961.html>

После отставки Сердюкова Путин возьмётся за либеральный клан: Юрий Баранчик

«Несомненно, что объективные причины для отставки **Сердюкова** у **Путина** имеются. Однако верно и то, что если СМИ адекватно описывают масштаб „нажитого непосильным трудом“ его подчинёнными, что они не созрели вдруг, а уже были давно. Им только надо было дать ход, но не лишь бы когда, а точно в рассчитанный момент времени. Видимо, такой момент, по мнению Владимира Путина, и наступил — СМИ была дана команда на раскрутку этого дела, оно вышло в публичную сферу, чтобы его нельзя было вернуть обратно, и процесс стал необратим. После этого решение Путина об отставке Сердюкова становилось чисто техническим», — заявил корреспонденту [IA REX](#) руководитель Центра Евразийской интеграции Международного института новейших государств **Юрий Баранчик**, комментируя громкую отставку министра обороны РФ.

По его словам, необходимо найти некую первопричину того, что именно сейчас делу «Оборонсервиса», которое автоматически вызвало отставку Сердюкова, был дан ход. «На мой взгляд, это понадобилось Путину для того, чтобы развязать себе руки в отношении либерального клана в правительстве. Путин так часто поступал и ранее — снимал не одну фигуру из одного лагеря, а сразу из разных, чтобы сохранять равновесие и чтобы те или иные группы не чувствовали себя победителями по результатам своих клановых разборок. Поэтому на месте либералов я бы не радовался, а готовился к отставкам в своих рядах», — пояснил Баранчик.

Он обращает внимание, что данный вывод также следует из того, что слишком разнородные силы объединены в настоящее

время во власти России — от Рогозина до Дворковича. «Пришло время делать одну ставку, так как наличие таких разнородных сил в одной упряжке существенно ослабляет Россию на фоне предстоящих глобальных геополитических и экономических разборок между ведущими центрами силы», — резюмировал эксперт.

Напомним, 6 ноября Владимир Путин отправил в отставку главу Минобороны Анатолия Сердюкова. Его место занял **Сергей Шойгу**. Продолжается расследование дела «Оборонсервиса», как ожидается, будет допрошен и бывший министр обороны.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30962.html>

Как должны начинать свой рабочий день полицейские руководители: эксперты

Министр внутренних России **Владимир Колокольцев** *подписал* приказ, обязывающий всех полицейских руководителей начинать рабочий день с просмотра прессы и мониторинга Интернета. Начальникам предписано отслеживать все материалы о деятельности подчиненного подразделения и оперативно опровергать недостоверные сведения.

IA REX: Как должны начинать свой рабочий день полицейские руководители?

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

На мой взгляд, очень разумная инициатива министра внутренних России Владимира Колокольцева по мониторингу СМИ. Некоторые журналисты и вправду в погоне за сенсациями, не проверяя фактов, пишут плохо о полицейских, ещё бы полицейские блогосферу и социальные сети мониторили, а то не только журналисты этим грешат. Так же излишним было бы проверить кинематограф, а то снимают что-то непонятное, напрочь подрывающее доверие населения к правоохранительным органам. Например, фильмы про полицейских типа Карпова из сериалов «Глухарь» и «Карпов», вот это реально гадости про полицию на всю страну показывают.

Михаэль Дорфман:

Как начнёт начальник местной полиции мониторить с утра интернет-СМИ, так до конца дня и не вылезет из Сети. Вообще-то в полиции вроде имеется отдел связей с общественностью и пиара, так там и должны опровергать. На мой взгляд, приказ странный, лишь показывает, насколько российская полиция оторвана от общества, где она призвана охранять закон и порядок

Юрий Юрьев, политконструктор:

В интервью Колокольцева этой статьёй «запряжены в одну телегу конь и трепетная лань». СМИ и интернет-сообщества позволяют органам заводить дела «по факту публикаций», что ныне практикуется и это весьма полезно. Раньше человек просто прятался от угрозы, уходил в тайгу, например, а ныне — может заявить о беде через интернет и тем помочь обществу увидеть угрозу. Что касается журналистов, то «не следует угнетать гонцов, приносящих плохие вести, можно без вестей остаться». Сомневаюсь, чтобы Колокольцев ставил целью угнетение журналистов, скорее он учит кадры адекватно работать с интернетом и СМИ, чтобы журналистов опережать в служении обществу.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30963.html>

Воробьёв назначен с расчётом на избрание губернатором в 2013 году: Михаил Нейжмаков

И.о. губернатора Подмосковья **Андрей Воробьёв** связан с **Сергеем Шойгу**. В 2000 году он работал в аппарате МЧС, а его отец **Юрий Воробьев** был заместителем главы этого ведомства, затем войдя в руководство Российского союза спасателей. Видимо, в Кремле решили не нарушать баланс сил в руководстве региона, где сходятся интересы стольких федеральных групп влияния и обеспечить преемственность власти в Подмосковье. Вероятно, кардинального реформирования системы власти на уровне руководства регионом, уже созданной при Шойгу, при новом губернаторе не будет. Это по-прежнему будет не полное доминирование одной команды, а учёт интересов разных федеральных аппаратных групп.

Было бы соблазнительно выдвинуть версию, что назначение главой региона человека, близкого к Шойгу, означает, что Сергей Кужугетович, разобравшись с «чрезвычайной ситуацией» в Минобороны, может через год вернуться в Подмосковье. Но, если бы власть хотела реализовать такой сценарий, и.о. губернатора остался бы **Руслан Цаликов**.

Андрей Воробьёв – всё-таки публичная фигура федерального уровня, так что назначен он, скорее всего, с расчётом на избрание губернатором в 2013 году. Тем более что и для Сергея Шойгу возвращение в правительство даёт больше

перспектив, чем руководство областью. Решая проблемы регионального уровня, будучи втянут в областные конфликты, Сергей Кужугетович мог бы утратить часть своего рейтинга поддержки.

Новое назначение Андрея Воробьева несёт определённый риск в том смысле, что в 2000-е он строил партийную, но всё же, по сути, аппаратную карьеру. Например, ему никогда раньше не приходилось участвовать в выборах по одномандатному округу, представляя избирателю себя лично. В Подмосковье весьма сильны оппозиционные настроения (вспомним довольно низкий результат «Единой России» в этом регионе на парламентских выборах 2011 года) и для избрания главой этого региона потребуются усилия. Сергей Шойгу был однозначно избираем, если бы это потребовалось, Андрею Воробьеву придётся зарабатывать доверие жителей области с чистого листа.

В то же время, в отличие от **Бориса Грызлова**, которого некоторые прочили в губернаторы Подмосковья весной 2012 года, Андрей Воробьев не ассоциируется с негативной стороной образа «Единой России». За год Воробьев вполне может закрепиться в области. Кроме того, власти наверняка будут договариваться с партиями системной оппозиции, чтобы они не выставляли на выборах губернатора в 2013 году слишком сильных кандидатов. Взамен их представителей могут ждать компенсации в виде новых постов в органах власти (вспомним ситуацию в Рязанской и Брянской областях, где конкуренты губернаторов, отказавшиеся от участия в предвыборной гонке, были назначены членами Совета Федерации от этих регионов). Не будем забывать и про роль «муниципального фильтра». Отметим, что подобную тактику Кремль применил бы в Московской области в любом случае, даже если бы и.о. губернатора стал изначально очень популярный в регионе человек с большими шансами на избрание. Подмосковье - слишком важный регион, чтобы выборы здесь пустили на самотёк. Таким образом, неплохие шансы подтвердить свои полномочия на выборах 2013 года у Андрея Воробьева есть, но за это ему придётся побороться.

политолог **Михаил Нейжмаков** специально для **IA REX**

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30964.html>

Мнения блогеров по поводу назначения Сергея Шойгу министром обороны разделились

Президент России **Владимир Путин** 6 ноября 2012 года отправил в отставку министра обороны РФ **Анатолия Сердюкова**. Новым министром обороны назначен **Сергей Шойгу**, бывший до сегодняшнего дня губернатором Подмосковья. Президент России на встрече с Шойгу отметил, что на посту министра «должен быть человек, который сможет продолжить все положительное для динамичного развития Вооруженных сил, обеспечить выполнение Гособоронзаказа и тех грандиозных планов по перевооружению армии, которые поставлены». Отставку Сердюкову пророчили после проведения обысков на предприятии «Оборонсервисе» в рамках расследования дела о мошенничестве.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы назначение Сергея Шойгу на пост министра обороны?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы назначение Сергея Шойгу на пост министра обороны?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. На этот пост надо было назначить военного	1710	38%
Да. Это хорошая кандидатура	1930	43%
Трудно ответить	496	11%
Свой вариант ответа	392	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Геннадий Штейников:

Поддерживаю назначение Шойгу. Так, как он наладил МЧС, всем учиться надо. МЧС поставлено профессионально. Была бы у нас такая армия. Жаль, что мало таких руководителей у нас. Воров намного больше. По поводу отставки Сердюкова можно лишь сказать, что большую поганку убрали с российского государственного поля, но их столько ещё! И размножаются они гораздо быстрее, чем их косят. Губернаторы, мэры... В каком регионе они честные? "Мало в России государственных людей", писал ещё Пушкин. Шойгу - один из лучших вариантов. Иванов... С натяжкой - Rogozin. А военные настолько в рвачестве погрязли, что их и показывать страшно на публику. Шойгу здесь обливают забугорные шавки, в основном, а генералов - хапуг и мы хорошо знаем. Хотелось бы, чтобы выгнали и Медведева с его дворковичами,

полностью проверили хозяйственные расходы всех губернаторов... Пока что с царского балкона толпе бросили только одного боярина Сердюкова. И его дворовых девок.

Василий Гончаров:

Расскажите-ка подробнее, как это он наладил МЧС? Что-то я не в курсе. Вся профилактическая работа по предотвращению последствий стихийных бедствий на нуле, лесных пожаров из года в год становится только больше, всё, что он наладил - выбивать в неограниченном количестве бюджетные деньги и после того, как всё уже произойдёт, геройски раздавать их пострадавшим, конечно в виде помощи оказываемой его структурой, а не наличными.

Александр Трещёв:

Думаю, что при всей его способности к руководству - это хорошая кандидатура. Что касается того, что не военный? Конечно, было бы лучше, если бы Шойгу был действительно настоящим генералом, а не администратором в погонах. В любом случае, у Путина существует своя точка зрения на то, какой должна быть армия. Эту линию проводил Сердюков! Все винили его, но порой не думая, что это проводник чужой идеи. Конечно, Сердюков много и сам чудил, но в любом случае, если бы был не гош, не туда вёл, то давно бы сняли, а нет, ждали пока всё угробит.

Так что от назначения Шойгу, может, что и изменится, но линия будет неизменна. Работаю в части....Так такая радость у людей, чуть ли не День Победы второй. Я им говорю, давайте, мол, предложим объявить день 6 ноября, не рабочим, праздничным днём! Смеялись...

Валерий Елкин:

Группа быстрого реагирования МЧС – это группа прикрытия и срочной эвакуации бизнесменов, членов правительства, организации их жизнеобеспечения и возможности управлять в критической ситуации. Для противодействия беспорядкам разработаны, конечно, некоторые мероприятия. Например, армия уже готова подавлять бунты, она теперь хорошо обеспечивается, и там работают психологи с установками, что все беспорядки организованы под эгидой спецслужб США. Шойгу и орден от ордена имеет - Большой крест ордена Заслуг pro Merito Melitensi (Мальтийский орден, 5 июля 2012 года) — за милосердие, спасение и помощь.

Михаил Наточиенко:

Поддерживаю! Имидж у него, серьёзный! А могут в принципе, и подставить, хлебом не корми! Помните, когда Чубайса перевели в "Роснано", произошла катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС. Скорее всего, и в армии, что-то наподобие может произойти? Может быть, Сердюков и вовремя ушёл. Интересный сценарий разыгрывается!

Наталья Крутько:

Знаете, как пожарную безопасность на предприятиях проверяют? По телефону заказывают документы, делают отчёт, типа обследования, потом просят передать в безвозмездное пользование какую – ни будь оргтехнику и, после оплаты услуг за согласование Отчёта, который, наверное, скуки ради, даже не открывали, предприятие считают пожаробезопасным. Хотя на окнах решетки, проход в одного человека и чёрный ход отсутствует напрочь. Случись что, трупов не оберёшься.

Александр Стародубцев:

Два года назад у меня сгорела дача. Вызвали ближайшую пожарную бригаду, в 20 км от дачи. Добирались полтора часа двумя машинами, одна из которых оказалась неисправной. Приехали, когда догорали угли. Покрутились вокруг, сломали электрощиток на столбе, полили немного угли, из-за чего полопалась тротуарная плитка вокруг дома, и свалили. После этого я разобрал пожарище в надежде найти некоторые вещи, которые в огне сгореть не могли, а для меня были ценны (например, старинная чугунная сковородка, которых давно уже не выпускают). Нашёл даже ключи от входной двери дома, сковородка исчезла бесследно. Лучше бы и не вызывал пожарных, только дополнительные убытки. А те, кто перевозносят Шойгу, как лохи попались под действие его несомненного таланта - таланта пиарщика. Помните, как по центральным каналам ТВ постоянно крутили ролики с раскруткой МЧС? Минута такой рекламы стоит порядка 10000 долларов. Рекламы этой бестолковой и никому не нужной было на часы. Реально сталкивался по службе с авиацией МЧС. Большого бардака не встречал.

Владислав Маевский:

При сложившейся ситуации, назначение Шойгу, это примерно также, как Путин после Ельцина. Польза, несомненно, будет. Сердюков стал для армии, как красная тряпка для быка. Удивляюсь, почему в Рязани его за хамство не проучили. Ему там же нужно было бы язык вырвать. Если С. Шойгу сформирует генштаб не по принципу личной преданности, а по принципу авторитета и компетенции, тогда всё будет в порядке. Но то, что в вооружённых силах уже поднялся боевой дух, это факт. Я не утверждаю, что Шойгу идеальный министр обороны. Я далёк от этой мысли. Я считаю, что он лучше Сердюкова. К тому же, между Шойгу и Сердюковым был конфликт. Это старый дворцовый ход, позволяющий выявить все тёмные делишки предшественника. В отношении кадровых перестановок и новых назначений, посмотрим, как будут развиваться события. На мой взгляд, конечно же, министром обороны должен быть кадровый военный. Хорошо владеющий всей ситуацией в вооружённых силах. Такие есть, но Путин опасается укрепления их авторитета в вооружённых силах. Поэтому

он не выходит за пределы своей старой, проверенной и верной ему команды. Понять его можно. Нам остается лишь надежда на то, что Сергей Шойгу оправдает оказанный ему кредит доверия.

Добавим, что опрос проводился с 6 по 8 ноября. В нём приняли участие 4528 блогеров, оставивших 755 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, по мнению полковника запаса, депутата Верховной Рады Украины 5 созыва **Олега Антипова**, на пост министра обороны надо было назначить военного специалиста, к примеру, генерала Шаманова. «Хоть порядок бы в ВС России навел бы, и их авторитет бы сразу резко поднялся. В это тяжёлое время гражданский министр в армии не нужен. Так хорошо в мирное время «баловаться», а сейчас явно грозное или предгрозное время. С другой стороны, Шойгу хотя и не военный, но бойкий и предприимчивый. Всё-таки он при всех властях сумел удержаться на посту министра МЧС почти два десятка лет и не запятнал себя коррупционными делами. Ничего сделать реально по расчистке армейских авгиевых конюшен Шойгу не сможет, так как министерство обороны — это не кошек снимать с деревьев и двери старушкам, потерявшим ключи от квартиры, вскрывать. Скорее всего, его направили прикрыть тёмные дела Сердюкова на период следствия, так сказать, послан профессиональный «спасатель» для гашения пожара. Цель власти, видимо, не создание крепкой России, а сохранение верного окружения вокруг себя», - считает эксперт.

В то же время отставка **Анатолия Сердюкова** и назначение **Владимиром Путиным** на пост министра обороны **Сергея Шойгу** были предсказуемым шагом, считает руководитель администрации Международного «Евразийского движения», эксперт **ИА REX Леонид Савин**. «Во-первых, сам Сердюков был во многом одиозной фигурой и вызывал неприязнь, как среди кадровых военных, так и среди многих политиков. Его увольнение давно назрело. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. Во-вторых, кадровая перестановка была совершена довольно грамотно. Шойгу — проверенный человек Путина, хороший кадровик и организатор, тем более, что имеет звание генерала. Во время службы в МЧС он провел ряд геополитических инициатив, например, подписание договора о взаимодействии по линии министерства с Сербией, что было нервно воспринято нашими „партнёрами“ на Западе (и, конечно же, оказание помощи различным странам, которые потерпели от стихийных бедствий)», — отметил эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30966.html>

Почему российские чиновники выбрали для общения Twitter: эксперты

Администрация президента РФ [рекомендовала](#) губернаторам использовать микроблоги Twitter как официальный ресурс, а не для свободного и необязательного общения. В противном случае, крупным чиновникам будет запрещено общение в социальных сетях. Сервисом Twitter пользуется значительное число министров и губернаторов, причём некоторые из них пользуются микросообщениями весьма часто: кировский глава Никита Белых сделал уже более 24 тысяч твитов, ивановский Михаил Мень — более 11 тысяч, а глава Петербурга Георгий Полтавченко — около 5 тысяч.

С первых месяцев после того, как с подачи прежнего президента Медведева губернаторы стали обзаводиться микроблогами, практика открытого сетевого общения чиновников стала источником скандалов и анекдотов. То тверской губернатор отпишется о встрече с червяком на приеме в Кремле, то кировского главу поймают в Твиттере во время выступления главы государства. Газета «Известия», ссылаясь на анонимные источники в администрации президента РФ, сообщила, что Кремль настоятельно рекомендует крупным чиновникам не поддаваться на кажущуюся необязательность сетевого общения. И воспринимать свои записи в микроблогах, как официальные выступления, со всей сопутствующей ответственностью и серьёзностью тона. Если чиновники не прислушаются к этим рекомендациям, Путин распорядится прекратить практику использования микроблогов заметными представителями федеральной власти.

ИА REX: Почему российские чиновники выбрали для общения Twitter? Ведь 140 символов никак не могут обеспечить полноценную коммуникацию и позволяют лишь обмениваться ссылками.

Владимир Беяминов, политолог:

Блоги сегодня приравнивают к прямой речи, возможности заявить о своей позиции напрямую. Вспомним большевиков, которые сразу взяли под контроль почту, телеграф и банки — информационные и финансовые потоки государства. Поэтому наличие блогов и микроблогов является для власти, сегодня жизненно необходимым. Это выход на свой сегмент целевой аудитории, черпающей информацию в электронных СМИ. Сегодняшнее поколение де-факто имеет двойную жизнь: реальную в материальном мире и виртуальную. Наличие представительства в электронной среде является жизненно необходимым. Сегодня без официального сайта, электронной почты, микроблога, страницы в соцсети организация не может существовать. А то, что администрация Путина рекомендует сотрудникам обзавестись микроблогами, еще раз подчёркивает важность факта необходимости присутствия в виртуальном пространстве власти. Тем более, когда до власти один клик подать. Достучаться до власти реально может каждый напрямую, минуя преграды в виде системы бюрократии. Это по-новому, это современно, этого требует современная система управления государством.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

В любой уважающей себя компании существует корпоративная культура и список правил. А если ты находишься на госслужбе, ты по определению должен выдерживать общий тренд. Если не согласен, увольняйся и пиши как частное

лицо, если, конечно, кому-то интересно читать будет. Для высших чиновников существует протокол и пресс-служба, здесь вообще метаний быть не должно, твои слова могут быть приняты как точка зрения государства, а это не всегда соответствует действительности и может нанести серьезный политический и экономический вред.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Почему чиновники выбрали Твиттер? С ним легче и проще работать, он не требует особого внимания и даёт меньше очевидной обратной связи. Кроме того, в нём легче прикрыть косноязычие и оправдать безграмотность.

Кирилл Мямлин, публицист:

Во-первых, это было боярское копирование действий «царя Димитрия», во-вторых, ответ в самом вопросе — «бояре ака чиновники» в подавляющем большинстве не готовы к полноценному общению, — как и из-за недостатка времени, так и совести. Вариант скудоумия так же не исключается.

Юрий Юрьев, политконструктор:

У чиновников работает рефлекс биологической подражательности со времён правления Медведева, которому вполне подходил формат 140 символов, а не, к примеру, 1488 символов.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Российские чиновники избрали для общения Твиттер во-первых, потому, что он удобен, мобилен и популярен, а во-вторых, потому, что экс-президент Дмитрий Медведев, заводивший аккаунт в Твиттере фактически в прямом эфире, ввёл своего рода моду на Твиттер.

Но теперь президентом стал Путин, и потому губернаторам были даны другие рекомендации — лица официальные, то есть губернаторы, чиновники. Силовики, госслужащие, политики и пр., создавшие аккаунты под своими настоящими именами, должны использовать свои блоги и микроблоги только как официальный ресурс. Если же у лица официального есть время и желание иногда просто поболтать в интернетах, можно порекомендовать им, пока ещё интернет во многом анонимен, создать аккаунт под ником. Под ником можно общаться свободнее.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30965.html>

Власти Узбекистана передумали национализировать МТС-Узбекистан

Апелляционная коллегия Ташкентского городского суда отменила решение суда первой инстанции об обращении в доход государства имущества компании МТС-Узбекистан. «Дочке» российского сотового оператора также разрешено выплатить финансовые претензии (600 млн долларов) в рассрочку. Об этом 8 ноября сообщила пресс-служба компании МТС.

В отношении четырёх сотрудников «МТС-Узбекистан», получивших по три года условно за финансовые злоупотребления, приговор суда оставлен в силе.

В компании удовлетворены тем, что аргументы МТС в рамках судебных процессов были услышаны и требования компании частично удовлетворены, это «демонстрирует возможность поиска взаимоприемлемых путей разрешения ситуации и ведения совместной конструктивной работы по урегулированию разногласий». «МТС примет решение о дальнейших действиях по защите своих интересов после получения и изучения материалов дела и документов Апелляционной коллегии», - добавили в пресс-службе компании.

Если верить данным информационного агентства «Фергана» о том, что в отношении МТС в Узбекистане со стороны государства прилагались сознательные усилия по разрушению прибыльного бизнеса с целью его дальнейшей продажи «своим» предпринимателям, то решение Апелляционной коллегии выглядит как вынужденное отступление от первоначального плана.

Напомним, месяц назад «Фергана» опубликовала [результаты журналистского расследования](#), в котором утверждалось, что в своё время по такой же схеме был обанкрочен узбекский сотовый оператор Coscom, позднее проданный с большим дисконтом шведской компании TeliaSonera. По сведениям швейцарской прокуратуры, покупатель под видом приобретения 3G лицензии перечислил крупную сумму на счёт офшорной фирмы Takilant, принадлежащей подруге **Гульнары Каримовой**. Старшая дочь узбекского лидера, по мнению СМИ, причастна и к злключениям МТС в Узбекистане.

Вероятно, на вчерашнее решение по апелляции МТС повлиял широкий резонанс в СМИ, который получила эта история. «Последним предупреждением» могло стать сообщение [об аресте московской квартиры](#) Гульнары Каримовой, а также намерение депутатов Госдумы России «адекватно отреагировать на этот «беспредел». Компания МТС неоднократно отрицала связь между арестом квартиры и остановкой деятельности «Уздунорбиты». 8 ноября неназванный российский источник «Ферганы» и вовсе опроверг эту информацию. В тот же день последовало решение Апелляционной коллегии по делу МТС.

Теперь 1 млрд долларов, который вложил российский сотовый оператор в развитие ООО «Уздунорбита», не будет обращён в доход государства. Но российским бизнесменам, работающим в Узбекистане, рано радоваться: извилистый путь спасения «дочки» МТС от разящего меча узбекской Фемиды свидетельствует лишь о том, что правовых механизмов для защиты иностранных инвестиций здесь как не было, так и нет.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30967.html>

Сможет ли начать работу новый состав украинского парламента: мнение

Бойкот новой Рады [инициировал](#) один из лидеров Объединенной оппозиции **Анатолий Гриценко**. Партия "Удар" уже заявила, что рассматривает возможность проведения съезда и принятия решения об отказе от партийного избирательного списка и выдвинутых, которые победили в мажоритарных округах, а также о непризнании парламентских выборов. О готовности к таким действиям заявила и партия "Свобода". Не исключают такое развитие событий кандидат от Объединенной оппозиции **Вячеслав Кириленко** и кандидат от партии "Единый Центр", глава МЧС Виктор Балого.

IA REX: Сможет ли начать работу новый состав украинского парламента?

Григорий Трофимчук, политолог:

Впервые за много лет наблюдатели на украинских выборах от всех партий по итогам голосования открыто признали, что процесс был одним из самых спокойных и чистых за много последних лет. И дружно одобрили итоговые протоколы по всей стране. Причём впервые – под видеокameraми. Всё остальное началось чуть позже. Поэтому первые претензии должны быть выдвинуты в их сторону: куда глядели, под чем подписались, зачем вообще были направлены на участки? И главное: готовы ли теперь эти наблюдатели нести персональную материальную ответственность за довыборы?

Зачем тогда вообще Украина тратилась на это дорогостоящее мёртвое оборудование, которое на практике никаким доказательством не является в принципе? Кстати, то же самое случилось и в России: вся оппозиция санкционировала итоговые протоколы по выборам в Думу, а после этого дружно пошла на улицу. Если есть претензии, их надо выкатывать на месте, со свежими изобличающими доказательствами в руках, прямо ночью, на подсчёте бюллетеней, а не спать по углам запертой участковой комиссии, полагаясь на героических женщин из УИК.

Никаких поводов для паники у официального Киева нет. Так бывает: люди устроились на работу, а потом вдруг желание работать пропало. Поэтому всегда работает тот, кто хочет – т.е. в данном случае старый парламент.

Что касается «сфальсифицированных выборов», то ситуацию следует рассматривать под более широким углом: значит, сфальсифицирован проход в Раду не только «Партии регионов», но и всех остальных. Сфальсифицированы, причём неизвестно в какую сторону, проценты «Батькивщины», «УДАРа», «Свободы». Таким образом, все оппозиционные наблюдатели прямо нарушили закон, подтвердив официальные итоги по своим участкам ранним утром 29 октября – иначе бы ни одна из УИК не смогла, просто по определению, запечатать в коробки для отправки в ЦИК свои драгоценные папирусы.

Странно, почему украинская власть как бы заранее загоняет себя в угол. В России недовольная выборами оппозиция с наслаждением получила мандаты, и даже Гудков до последней секунды не желал расставаться с этим заветным документом, хотя на словах все были предельно радикальны. Поэтому все желающие получить мандат депутата Рады, должны его получить. Кто не желает – не получает, всё очень просто. А там, после подсчёта уже этих голосов, будет видно, сможет или нет приступить к работе новый орган.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Сдача мандатов депутатами от оппозиции пойдёт на пользу украинской власти. Это даже Юлия Тимошенко, изолированная в тюрьме, понимает и выступает против этой акции. Так что без вариантов Верховная Рада седьмого созыва начнёт работать до 17 декабря 2012 года. Насколько эффективной и полезной для страны будет работа нового состава парламента? К сожалению, существующая в стране система "сдержек и противовесов" между несколькими регионами и кланами губит любые попытки куда-либо вообще двигаться в целом стране и обществу. Это напоминает биоценоз в болоте. Что-то конечно происходит: лягушки квакают, их едят цапли, улитки ползают, мох растёт, а болото как было, так и осталось болотом. В украинских элитах чрезвычайно популярна национальная украинская забава - перехитрить всех, а в результате, как всегда, им удаётся перехитрить лишь самих себя.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Если парламента не начнёт работу, то он будет распущен. Если парламента будет распущен, то будут новые перевыборы. Если будут новые перевыборы - то сторонники бойкота парламента будут сочтены народом саботажниками, и за них не проголосуют повторно. А, учитывая, что явка на выборы еле-еле поддержана где-то лишь половиной избирателей, то предстоит невявка на уровне двух третей избирателей. И в случае невявки более половины избирателей - встанет вопрос о праве трети избирателей решать что-то за две невявившихся трети, и повлечёт вопрос о самом избирательном законе и политическом кризисе Украины в целом. Поэтому нынешние "радетели" покричат-попиарятся и строем пойдут работать в Раду, присваивать средства и жильё в Киеве. Но если им оплачено куда больше за то, чтобы развалить Украину, то они её

могут успешно развалить, создав вместо рады боевые отряды.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Я думаю, сможет начать. Что до песен «Мы сдадим мандаты!», то мы их уже слышали. Год тому назад. В России. Исполняли их главным образом представители партии оппозиционной «Справедливой России» господа Гудковы и Пономарёв. А как дошло до дела, пришлось у господина Гудкова вырывать тот мандат прямо-таки силой. Так что я думаю, примерно, то же будет и на Украине: господа оппозиционеры покричат, поугрожают «сдать мандаты», но сдать ничего не сдадут, и пойдут себе работать в Раду. Посмотрим.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/30968.html>

«Фискальный обрыв» в США сильно ударил по евро: аналитик ВТБ24

Итак, пара евро-доллар второй раз упала ниже отметки 1,28. Рост оптимизма на победе **Обамы** оказался недолгим. Индекс Dow Jones упал 7 ноября на 2,36%, цены на нефть потеряли весь рост, что показывали накануне и провалились обратно на 107 долл. за барр. Соответственно, резкий уход от риска на всех рынках повалил за собой евро.

Новостные ленты объясняют такое резкое изменение настроений переключением внимания рынков к проблеме "фискального обрыва", с которой теперь придётся столкнуться вновь избранному президенту. Хотя об этой проблеме было известно довольно давно, и ранее в обзорах мы неоднократно указывали на то, что этот фактор должен скорее играть против доллара (по опыту прошлого года, когда поднималась проблема достижения порога госдолга США и необходимости сокращения дефицита бюджета США).

Впрочем, был и реальный негатив, так, розничные продажи Еврозоны и фабричные заказы Германии вышли хуже прогноза, но рынок проигнорировал тогда эти новости, падение началось именно в американскую сессию. Кроме того, Еврокомиссия понизила прогноз роста экономики Еврозоны в 2013 году с 1,0% до 0,1%. Впрочем, этот пересмотр не представляет особого сюрприза, поскольку тот же ЕЦБ и другие организации давно провели аналогичные понижения.

По факту приходится признать, что рынки действительно вдруг озаботились проблемой "фискального обрыва" и пока это действительно причина слабости евро и рынков. В этой связи не лишним будет подробно описать, что представляет собой пресловутый "фискальный обрыв". Этот термин впервые употребил глава ФРС **Бернанке**, имея в виду прекращение налоговых льгот и сокращение расходов, которые автоматически должны вступить в действие в начале 2013 года в силу ранее принятых законов по сокращению дефицита бюджета. Основные меры, которые образуют "фискальный обрыв" следующие:

1. Прекращение 2%-ной налоговой льготы на заработную плату
2. Окончание налоговых льгот, введенных еще при Буше, на личные доходы, прибыли предприятий и дивиденды. Американский Институт Налоговой Политики (Tax Policy Office) подсчитал, что прекращение бушевских льгот приведет к росту налоговой нагрузки на домохозяйства в среднем в размере 3,5 тыс. долл. в год, на среднее (медианное по доходам) домохозяйство в размере 2 тыс. долл., что составит около 4% от размера дохода домохозяйств до налогообложения
3. Автоматическое сокращение расходов на 55 млрд долл. на оборону и ещё на 55 млрд долл. на внутренние расходы в 2013 году и последующие ежегодные сокращения на этот объём до 2021 года
4. Сокращение расходов на пенсии и пособия по безработице суммарно на 26 млрд долл.
5. Сокращение выплат врачам по участию в программе Medicare в размере 11 млрд долл.

Ранее Бюджетный Комитет Конгресса США подсчитал что, реализация этих мер приведёт к ограничению дефицита бюджета США на 2013 год размером в 641 млрд долл., что приведёт к падению роста ВВП США в 2013 году на 0,5%. Впрочем, комитет полагает, что в дальнейшем экономика США сможет вернуться к росту. Если же США выберут путь откладывания проблем на будущее и отменят прошлогодние попытки сократить дефицит бюджета (а этот путь выглядит наиболее вероятным, поскольку в последние годы США всегда действовали подобным образом), это приведёт к дальнейшему наращиванию госдолга США высоким темпом. Бернанке, кстати, все время предлагает именно последний вариант, поскольку, по его мнению, задача поддержания экономического роста на текущий момент важнее, чем решение долгосрочных проблем с дефицитом. Но удержание дефицита на прежних уровнях в 8-9% ВВП в год со временем выведёт США прямоком на греческий сценарий и дефолт по госдолгу, но это будет уже потом. А пока за счет наращивания долга можно продолжать "праздник жизни", что долго продолжалось и в Греции.

Кстати, из Греции сегодня пришли позитивные новости. Парламент Греции успешно проголосовал за требуемый ЕС пакет мер по сокращению расходов, что фактически закрывает "греческий вопрос". Что касается США, то пока исходим из того, что США всерьёз на сокращение дефицита бюджета не пойдут, по совету Бернанке "фискальный обрыв" будет ликвидирован за счёт продления льгот и отмены сокращений расходов. Это спровоцирует оптимизм на рынках, но за это рейтинговые агентства лишат США наивысшего рейтинга, что опять же ударит по доллару. Так что продолжаем считать, что рост доллара вскоре сменится падением.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30969.html>

Против экс-депутата Госдумы РФ Ашота Егиазаряна возбуждено ещё одно уголовное дело

Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации 9 ноября 2012 года возбуждено уголовное дело в отношении бывшего депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **Ашота Егиазаряна** и неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 174.1 УК РФ (легализация денежных средств и иного имущества, приобретённых лицом в результате совершения им преступления). Об этом сообщили в пресс-службе СК РФ, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По версии следствия, Ашот Егиазарян совместно с неустановленными лицами по предварительному сговору совершили сделку с похищенным имуществом Виталия Смагина в крупном размере - 460 бездокументарными акциями (20% общего количества акций) ЗАО «Центурион Альянс» на общую сумму не менее 720 млн руб. в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанным имуществом.

Сегодня же вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого Ашота Егиазаряна заочно, в связи с тем, что он находится в международном розыске. Также на основании судебных решений наложен арест на имущество обвиняемых Артема и Ашота Егиазаряна - 100 % акций ЗАО «Титул» и счёт в одном из коммерческих банков.

Напомним, что Ашот Егиазарян, подозреваемый по делу о мошенничестве, в ноябре 2010 года был объявлен в федеральный розыск главным следственным управлением Следственного комитета РФ. Двумя месяцами ранее он попал в список самых ленивых российских депутатов по версии журнала Forbes.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30970.html>

Оппозиция отправляет Ислама Каримова в отставку: позор и слава президента Узбекистана

Пулат Ахунов, заместитель председателя оппозиционной партии Узбекистана «Бирлик» уверен, что во имя блага узбекского народа необходимо дать нынешнему лидеру страны возможность уйти достойно, без кровопролития. Свою точку зрения оппозиционер высказал 7 ноября на сайте международного информационного агентства **«Фергана»**. **ИА REX** публикует статью Ахунова.

В древние времена правители получали власть по наследству и царствовали до конца своих дней, или захватывали власть и правили, опять-таки, до конца своих дней либо пока кто-то более сильный не отбирал у них власть. Но человечество, всегда стремившееся к справедливому обществу и мечтавшее о справедливом правителе, изобрело, в конце концов, механизмы, которые могли помочь им выбирать наиболее подходящих и справедливых руководителей. Эти же механизмы помогали им менять правителей посредством выборов.

Но и среди избранных народным голосованием глав государств встречались те, кто проявлял средневековый характер и отказывался уходить по завершении установленного законом срока пребывания у власти. Такие узурпаторы для сохранения своей власти устанавливали в своих странах диктатуру и продолжали властвовать, держа свой народ в страхе. Ниже я привожу небольшой список наиболее известных правителей, которые прославились как узурпаторы власти и диктаторы:

Антонио де Оливейра Салазар правил в Португалии с 1932 по 1968 годы, потом его разбил инсульт. Но страх перед диктатором был столь велик, что министры до самой смерти Салазара приходили к нему с докладами в больничную палату. Никто так и не решился сказать, что он уже не руководит страной.

Франсуа Дювалье (Папа Док) диктаторствовал в Гаити с 1957 по 1971 годы. Он создал разветвленную систему тюрем и концентрационных лагерей. Особенно печальной славой пользовалась столичная тюрьма, где пытками и казнями руководил лично президент. Своя камера пыток была и в президентском дворце, одна из деталей её оборудования — так называемая человековыжималка: ящик-гроб, утыканный изнутри лезвиями стилетов. За 14 лет пребывания Дювалье у власти пропало без вести, а точнее уничтожено свыше 50 тысяч человек, более 300 тысячам пришлось эмигрировать. Умер в 1971 году.

Фердинанд Маркос, президент Филиппин в 1965–1986 годах, затем бежал на Гавайи, где и умер в 1989 году.

Франсиско Франко, испанский диктатор, правил страной почти 36 лет. В 1973 году ушёл с поста главы правительства, доверив эту должность неофранкистскому адмиралу Луису Бланко, который в том же году был убит террористами ЭТА. После ухода со своего поста Франко находился на лечении. В последние годы жизни страдал болезнью Паркинсона. Умер

в 1975 году.

Пак Чон Хи, президент Республики Корея в 1963–1979 годах. Убит в октябре 1979 года ближайшим сподвижником.

Аугусто Пиночет, бывший президент Чили, правил 17 лет, против него было возбуждено несколько уголовных дел, но он умер до вынесения приговора.

Франциско Масиас Нгема был президентом Экваториальной Гвинеи с 1968 по 1979 годы. Один из наиболее одиозных диктаторов, привёл страну к полному экономическому и политическому коллапсу. Франсиско Масиас Нгема был расстрелян 29 сентября 1979 года.

Мухаммед Зия-уль-Хак — президент Пакистана в 1979-1988 годах. В 1988 году погиб в авиационной катастрофе.

Николае Чаушеску находился у власти 24 года, генсек Румынской коммунистической партии, первый президент Румынии. Расстрелян в 1989 году.

Мобуту Сесе Секо, президент и диктатор Заира/Демократической Республики Конго в 1965-1997 годах. Период правления Мобуту характеризуется крайне низким уровнем жизни населения, коррупцией и клептократией. Бежал из страны в мае 1997 года. Мобуту отказали в предоставлении политического убежища во Франции и Того. Бывший диктатор смог остаться лишь в Марокко. Умер в сентябре 1997 года.

Саддам Хусейн, бывший президент Ирака, правил 24 года, повешен в 2006 году.

Муаммар Каддафи, бывший глава Ливии, был у власти 42 года. Убит 20 октября 2011 года силами Переходного национального совета.

Хосни Мубарак, бывший президент Египта, правил 30 лет, свергнут весной 2011 года, приговорен к пожизненному заключению.

В новейшей истории всё меньше примеров, когда диктаторам удавалось мирно умереть на своем посту или спокойно уйти в отставку.

Саддам Хусейн, Муаммар Каддафи, Хосни Мубарак — все трое лишились власти в XXI веке. Президент Узбекистана **Ислам Каримов** начал своё правление в XX веке и продолжает в XXI. Немало людей считают, что он также войдёт в реестр тиранов.

Честно говоря, я бы не хотел, чтобы в списке диктаторов был представитель моей страны. Тем более что в отличие от многих оппозиционеров, я не утверждаю, что нынешний режим в Узбекистане в полной мере диктаторский. Я согласен с представителями западных государств, считающими, что в Узбекистане сложился авторитарный режим, Ислам Каримов, скорее всего, авторитарный правитель, но не диктатор. Простой пример: мы ещё можем проводить в Ташкенте и областях собрания активистов партии «Бирлик», хотя власти и оказывают сильное давление, всеми средствами стараясь не допустить наших акций. Но при диктатуре всех членов нашей партии уже бы уничтожили. И таких примеров много.

Легко и просто быть популистом. В погоне за дешёвой популярностью я, как остальные оппозиционеры, мог бы объявить Ислама Каримова жесточайшим тираном и уже сейчас внести его в список диктаторов. Но не могу этого сделать, поскольку занимаюсь политикой. Я считаю, что нельзя окончательно загнать власть в угол, не оставляя ей пространство для манёвра. Если все стороны займут непримиримую позицию и не будет возможностей для компромисса, мы не сможем найти выхода из сегодняшней ситуации. Трудно договориться, когда все точат ножи друг на друга. Так и хочется крикнуть: «Эй, а судьба страны и тридцатимиллионного народа кого-нибудь интересует?!»

Но, как бы то ни было, сегодня все стороны понимают, что для Ислама Каримова настало время уйти и передать власть следующему президенту страны.

Это понимание связано с тем, что жизнь в стране стремительно ухудшается. Сегодняшнее руководство Узбекистана не осмеливается даже публиковать бюджет республики, потому что он продемонстрирует полный крах экономической политики узбекских властей. Достаточно сравнить ВВП Казахстана, который составляет 186,199 млрд долларов (МВФ, 2011) при населении 16,8 миллиона, с ВВП Узбекистана — 45,353 млрд долларов (МВФ, 2011) при населении 29,7 миллиона человек.

Да и в области внешней политики положение такое же катастрофическое: Ислам Каримов рассорился со всеми соседями, а в международном масштабе стал изгоем, «приличные» государства его уже не приглашают, уважающие себя лидеры государств не хотят пожимать ему руку.

Казалось бы, в такой ситуации необходимо как можно скорее начать преобразования в экономической и политической жизни страны, но этому мешает президент Ислам Каримов, являющийся главным препятствием для реформ в Узбекистане.

Все понимают это, в том числе, я уверен, и сам президент. Ни парламент, ни правительство, ни отраслевые министерства или местные органы, если вдруг там найдутся реформаторы, не смогут ничего сделать, пока страной управляют Каримов и созданная им система.

Не хочу огульно ругать все, что было сделано в период правления Ислама Каримова. Конечно, были и хорошие дела, и правильные поступки. Но результат, который мы имеем, — отсталость Узбекистана от своих соседей в регионе почти по всем показателям, катастрофическое положение экономики страны, — всё это перевешивает бывшие достижения республики. Всё, что можно было сделать, Ислам Каримов уже сделал, и, наверное, больше ничего нового, позитивного для народа уже не сотворит. Впрочем, он может прекратить преследование оппозиции, не мешать её возрождению и самостоятельно принять решение не участвовать в следующих президентских выборах.

Уйти достойно — это единственно возможный для Каримова шаг, позволяющий сохранить мир в стране и покой для себя. Если же он намерен вновь баллотироваться в президенты и заставить общество снова его избрать, надеясь, что всё обойдется, как и раньше, то он ошибается: не обойдется, его карьера завершится свержением — посредством государственного переворота или революции. Именно поэтому близкое окружение Каримова должно отговорить его от такого намерения, иначе и им не избежать гнева восставшего народа.

Последний долг Ислама Каримова перед народом — позволить провести честные выборы нового президента и публично передать власть, чтобы уйти с честью, иначе его ждёт позор.

Надо добиться, чтобы власть в стране сменилась легальным, законным образом, без переворотов и революций, тем более что это повлияет на становление традиции смены власти. Если первый президент страны будет сменён незаконным образом, то такая участь ожидает и следующих руководителей республики. Мы не должны допустить киргизский вариант смены власти — через перевороты и заговоры. Именно это я хочу донести до общества, узбекских политиков, нынешнего президента и тех, кто планирует занять его место в будущем.

С учетом вышесказанного, я считаю, что мы должны дать Исламу Каримову шанс уйти достойно.

Конечно, в его окружении размышляют о том, как гарантировать его безопасность после ухода с поста президента. Думаю, Каримову не следует надеяться на то, что, оставив вместо себя близкого человека, он гарантирует себе спокойную жизнь. Наоборот, может случиться так, что преемник первым начнёт винить Каримова во всех бедах.

Политическое согласие между всеми силами общества — вот что способно стать гарантией неприкосновенности Ислама Каримова после ухода с поста главы государства. Мы можем договориться, что, если Каримов добровольно назначит новые президентские выборы и передаст власть другому человеку, ему будут обеспечены безопасность и неприкосновенность. До передачи власти будет разработан и принят специальный закон «О гарантиях безопасности и неприкосновенности Первому Президенту Республики Узбекистан». Кроме того, Каримов может стать членом Конституционного суда и будет защищён законом и общественным договором от всякого рода преследований за действия, совершённые в период нахождения у власти. Таково моё предложение как официальным властям, так и оппозиции.

Пойти на этот шаг я предлагаю потому, что меня очень беспокоит следующий момент. С уходом диктаторов у населения стран, которыми они управляли, появляются надежды на новую и лучшую жизнь, которые не всегда оправдываются. В некоторых случаях смена власти приводит к большим конфликтам между группами желающих получить власть, вплоть до гражданской войны. Именно поэтому нам необходимо очень ответственно подойти к этому вопросу и постараться заранее выработать механизмы, которые могли бы обеспечить мирную и легитимную передачу власти. Это позволит нам быстрее идти вперед и не погрязать в разборках и поисках виновных. Естественно, чтобы не повторились ошибки прошлого, деятельности предыдущего руководства должна быть дана политическая оценка.

Выбирать вариант смены власти будут Ислам Каримов и его окружение. Если они решат «не уходить» и незаконно держаться за власть до конца, то ответственность за все последствия они понесут сами. Мы, как ответственные политики, любящие свою родину, делаем всё возможное, чтобы власть в стране сменилась мирным и легитимным способом, без насилия в отношении прежних руководителей страны.

Лучше не доводить ситуацию до классического «Коня! Коня! Полцарства за коня!»

Конечно, от прошлого не убежишь, и со многими людьми, которые находятся сейчас во власти, нам придётся в будущем сотрудничать. В своей статье «Кто займется реформами?» я писал, что в окружении Ислама Каримова есть люди, претендующие на получение власти после его ухода или мечтающие стать его преемником. В числе таких людей я называл нынешнего премьер-министра **Шавката Мирзияева** и дочь президента **Гульнару Каримову**. Приход этих людей к власти после Ислама Каримова будет наихудшим вариантом: с народом продолжат обращаться как с быдлом, продолжат качать из страны валюту, экономика страны продолжит разваливаться. А они, разорив страну, в конце концов, сбегут из Узбекистана. Сотрудничать с такими людьми, конечно же, невозможно: от них никакой пользы для страны.

Российского миллиардера **Алишера Усманова** я упомянул в вышеназванной статье, принимая во внимание его патриотизм и профессионализм. Хотя я не знаю Усманова лично, но его попытка помочь узбекским страдальцам во время Ошской

резни вызвала у меня уважение к нему. Я предположил, что у него есть огромный опыт организатора и менеджера, который мог бы помочь нашей стране встать на ноги. Но, конечно же, это должно быть его личное решение, я никоим образом не хочу влиять на его планы. Я не хотел бы, чтобы он остался в истории просто богатым узбеком. Если он патриот, видит сегодняшнее положение узбеков, но ничего не делает для того, чтобы изменить ситуацию в стране, то когда-нибудь люди спросят: «А что он вообще сделал для простых людей?»

*О другом вероятном преемнике, который мог бы быть желателен как для сегодняшней элиты, так и для народа, хочется сказать особо. Это **Рустам Азимов**, вице-премьер правительства Узбекистана.*

В 1992 году он был включён в список ООН «Мировые лидеры завтрашнего дня». Прошло ровно двадцать лет, но лидером он пока не стал, а по-прежнему занимается укреплением власти Ислама Каримова. Наверное, настала пора Азимову заявить о себе как об одном из наиболее вероятных кандидатов на пост президента Узбекистана. Он и стоящие за ним силы должны повлиять на Каримова, чтобы он понял: пора уходить.

Кандидатура Азимова могла бы устроить и Каримова, и политическую элиту Узбекистана, а также дать народу надежду на позитивные изменения в стране.

Азимов — интеллигент, обращаться со своими подчиненными по-хамски он никогда не станет: в нём нет того пренебрежительного отношения к узбекскому народу и он не замарал себя участием в преследовании инакомыслящих или в акциях против оппозиции.

Но при всех его плюсах надо понимать, что Азимов — член команды президента Каримова и один из создателей существующей в Узбекистане системы. В связи с этим у меня есть множество вопросов. Некоторые касаются узбекской валюты: что с ней происходит и кто отвечает за её нынешнее состояние? Почему не удалось добиться конвертируемости сума? Даже такая простая вещь, как получение денег в банкомате, не работает. Почему люди в Казахстане и Киргизии могут свободно пользоваться банкоматами и получать через них и национальную валюту, и доллары, а в Узбекистане нет ни одного банкомата, где можно получить даже суммы? Почему только избранные предприниматели — всего пять процентов от общего числа — имеют возможность конвертировать свои доходы в валюту, а другие 95 процентов лишены такой возможности?

Конечно, Рустам Азимов прекрасно знает ответы на эти вопросы. Но не он принимает окончательное решение. Он живет среди людей, которые выполняют установки президента, работает в системе, частью которой сам и является.

Но именно это и настораживает. Находясь в этой системе долгое время, он, став президентом, будет опираться на людей, которые были её звеньями. Что же в таком случае изменится? Власть перейдёт из рук одной группы в руки другой в рамках той же системы?

Рустам Азимов, конечно же, обновит её и подчистит, но новых людей там не будет. Он продолжит работать в той же системе, где угнездились коррупционеры, коррупционные схемы и тому подобное.

Пока нет никаких намёков на то, что он более либеральный руководитель, чем президент Ислам Каримов.

Вот здесь я хочу особо подчеркнуть, что без оппозиции ничего сделать невозможно, и если Рустам Азимов сделает конкретные шаги по демократизации Узбекистана, демократическая оппозиция в лице партии «Бирлик» готова сотрудничать с ним в работе по преобразованию страны. Это условие является для нас главным при решении вопроса о поддержке или сотрудничестве с новым руководством страны: главное — не слова, а конкретные действия по демократизации.

Всем надо понять, что один человек, даже если он президент, не сможет изменить страну, для этого ему нужна команда единомышленников или хотя бы люди, которые хотят осуществлять преобразования в государстве. В окружении Рустама Азимова таких сейчас немного, да и те только и мечтают, что в случае избрания Азимова президентом им достанутся новые посты и новые возможности для личного обогащения. И это в нашей ситуации самое ужасное.

В то же время в Узбекистане есть огромное количество людей, которые хотят участвовать в реформировании страны. Самой первой задачей нового президента должно стать привлечение к управлению страной на местном уровне новых, свежих, не погрязших в коррупции людей. А для этого необходимо децентрализовать систему управления государством и позволить народу самому выбирать своих местных руководителей.

Нами разработан пакет предложений в этом направлении, он включает в себя проекты законов и пошаговые действия по претворению изменений в жизнь. Цель — очищение системы снизу через избрание вызывающих доверие должностных лиц.

Районы и города являются самым первым уровнем, где власть имеет дело с людьми. Все остальные уровни — область и республика — имеют дело с субъектами. Поэтому именно в городах и районах, то есть, в муниципальных образованиях, в органах местного самоуправления, надо дать народу возможность выбирать из множества кандидатов своих представителей, которые будут заниматься решением проблем на местном уровне. Никаких назначений хокимов (глав администраций), только выборы. При этом все основные средства и доходы должны быть перенесены в бюджеты местных

властей, только они должны распоряжаться всеми средствами и доходами своего города или района. Надо чётко разделить коммунальные (местные) и государственные налоги.

Открытые и честные выборы выявят новых людей, так как на местном уровне граждане хорошо знают тех, кто способен принести пользу народу, и выдвинут своих политиков, на которых и должен опираться новый президент в работе по преобразованию страны. При такой реорганизации системы управления промежуточное звено в виде областной администрации станет лишним. Оно должно быть преобразовано в областной совет, куда направляются представители местных органов самоуправления (они же и финансируют работу этого совета и его проекты), в его компетенцию будет входить решение задач только в трех сферах — здравоохранение, транспорт, дороги. Областные органы власти — все эти облфин, облоно, облздрав и так далее — являются рассадниками коррупции, их необходимо ликвидировать. Наша республика достаточно маленькая и она не нуждается в трехступенчатой вертикали власти. Это все — остатки сталинской системы тотального контроля над населением.

Надо заканчивать с практикой назначения никому не подотчётных чиновников.

Подчеркну: новый президент не сможет осуществить положительные преобразования, если в стране не будет демократической оппозиции и независимых средств массовой информации. Независимые СМИ — это мощнейшее оружие в борьбе против коррупции и некомпетентных чиновников.

Однако с горечью приходится констатировать, вместе с властью деградировало и общество. Для наших граждан взятки, улаживание дел по знакомству, злоупотребление служебными полномочиями и правовой беспредел стали обычным делом. Люди привыкли и не мыслят свое существование без этого. Нам предстоит огромная работа по изменению общества, мышлению граждан и их системы ценностей.

Экономические трудности сказались на психологии населения, узбекские политики и чиновники очень «подешевели», да и простые люди легко продают себя. К узбекам относятся плохо даже братские народы, про рабское положение узбеков в соседних республиках уже не стоит и говорить.

Кто бы ни стал новым президентом после Ислама Каримова, он столкнется с огромным количеством проблем, которые надо решать. На счету каждый день.

Каждый уважающий себя и свою страну человек должен понять и сказать: «Время Ислама Каримова прошло! Каримов должен передать власть! Мы хотим перемен!».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30971.html>

На Украине подсчитали 100% голосов избирателей

9 ноября 2012 года Центральная избирательная комиссия Украины завершила подсчёт голосов на парламентских выборах 28 октября 2012 года. Последним были подсчитаны протоколы скандального 223 округа в Шевченковском районе Киева. После многократного пересчёта бюллетеней победа досталась провластному кандидату экс-главе администрации Шевченковского района **Виктору Пилипишину**, опередившему конкурента от партии «Свобода» **Юрия Левченко**, баллотировавшегося по спискам объединённой оппозиции на 0,45% (442 голоса). Основной вклад в победу Виктора Пилипишина внесли избиратели спецучастка № 0001 — Киевский следственный изолятор. Там экс-глава района набрал 1286 голосов, с перевесом над Левченко в 1173 голоса.

По результатам 100% обработки протоколов по партийным спискам Партия регионов набрала 30% голосов, «Родина» — 25,54%, «Удар» Виталия Кличко — 13,96%, Коммунистическая партия Украины — 13,18%, «Свобода»- 10,44%.

Напомним, что Центральная избирательная комиссия признала невозможным подсчитать голоса в 5 избирательных округах Украины №№ 94, 132, 194, 197 и 223. В Верховной Раде Украины решение ЦИК подтвердили. Также в Верховной Раде создана специальная комиссия задачей которой является парламентское расследование фактов нарушений на выборах.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30972.html>

Россия не должна давать Киргизии и Таджикистану новое оружие: Александр Князев (видео)

Координатор региональных программ Института востоковедения РАН **Александр Князев** выступает против намерения России вложить в перевооружение киргизской и таджикской армии более 1 млрд. долларов. Интервью таджикскому агентству «Азия Плюс» опубликовано на персональной страничке эксперта в Facebook.

Князев опасается, что новое оружие может быть направлено Бишкеком и Душанбе на решение «внутристрановых конфликтов»: в Киргизии — против узбеков, в Таджикистане — против памирцев. «Я просто, как гражданин России,

не хотел бы, чтобы моя страна пачкалась в подобном», — говорит он.

По мнению российского учёного, этим странам незачем перевооружаться, так как воевать им не с кем: «Какие есть внешние угрозы безопасности РТ и КР? Китайская? В прошлом. С Узбекистаном воевать? Никто этого не допустит. Я надеюсь, что в Москве понимают, что вступив в какую-либо конфронтацию с Ташкентом, Россия навсегда потеряет весь регион. Со стороны Афганистана могут быть угрозы только ассиметричного характера, для их отражения есть КСОР ОДКБ. Сказки про наступление талибов на север остались в прошлом, в 90-х. Для отражения тех угроз, которые имеются с афганского направления достаточно 201-й дивизии и собственно имеющихся таджикских сил».

Князев полагает, что Таджикистану и Киргизии нужны качественные пограничные войска, нужны качественные спецслужбы и спецподразделения, нужно сильное МВД с соответствующими подразделениями. «Танки с артиллерией уж точно не понадобятся», — считает он.

Тем временем в Киргизии с нетерпением ждут российской помощи. Новое оружие предполагается использовать как раз для защиты границ, в первую очередь — южных, сообщает «Стан.ТВ». При этом подчёркивается, что «пока какого-либо официального документа из Москвы о закупке военной техники в Бишкек не поступало. Да и соглашений пока никаких не подписано. Но недавний приезд президента России **Путина** и вице-преьера **Шувалова** в Киргизию, похоже, дал понять, что Кремль и официальный Бишкек ближе к тому, чтобы это случилось, чем к разговорам о том, что это обычная разведка боем», считают журналисты видеопортала.

Напомним, информация о том, что Россия намерена потратить на усиление обороноспособности Бишкека и Душанбе более 1 млрд. долларов, появилась 6 ноября в газете «Коммерсантъ». Соответствующие договорённости были достигнуты в ходе визитов президента России Владимира Путина в эти страны 20 сентября и 5 октября текущего года соответственно.

[Видео: Вооружение Кыргызстана, возможно, обновит Россия](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30973.html>

Насколько сильно информационно-сетевые технологии будут влиять на наш повседневный быт: мнение

С 1 января 2013 года россияне начнут массово переводить на универсальные ID-карты, которые одновременно заменят страховой полис, проездной, кошелек, да и многое другое тоже. Создание универсальной электронной карты в России предусмотрено законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Российская единая платёжно-сервисная карта — расширенный электронный аналог индивидуального идентификатора (ID), применяемого в Европе и США. Расширенный он потому, что в России этот идентификатор будет иметь гораздо более широкое применение: на такую индивидуальную карту будут зачисляться пенсии или зарплаты, стипендии и гранты для студентов, с его помощью можно будет оплачивать штрафы и налоги, делать любые повседневные платежи. Кроме того, ID-карта заменит многие страховые полисы и свидетельство пенсионного страхования, а также проездные билеты в общественном транспорте. И, наконец, самое главное: эта карта станет универсальным удостоверением личности гражданина, как в качестве обычного документа для оффлайн-мира, так и документа в полной мере удостоверяющего личность в сети интернет (в качестве электронной цифровой подписи).

Глава федеральной организации «Универсальная электронная карта», которая и будет развертывать этот электронный проект по всей России Алексей Попов: «Мы дали указание своим территориальным банкам через наши окна взаимодействия с населением помочь и начать процедуру приёма заявлений, процедуру выдачи карт. Кроме того, мы за свой счёт заказали 150 тысяч дополнительных заготовок карт и будем их отправлять в те регионы, которые не имеют сейчас средств, возможностей это сделать самостоятельно. То есть каждый человек с 1 января 2013 года должен получить такую возможность?» — То есть каждый человек с 1 января должен получить такую возможность», — цитирует Попова «Интерфакс».

С 1 января 2015 года планируется начать массовый принудительный перевод всех субъектов хозяйствования РФ на обязательное использование и приём данной карты в качестве универсального идентифицирующего и платёжного средства на территории РФ; Планируется, что 2015 год станет последним годом, когда будет использоваться пока стандартный бумажный общероссийский паспорт. С начала 2016 года будет осуществлен полный переход на электронную ID-карту (точнее, на его наиболее совершенную и конечную форму — Электронный паспорт гражданина России) для внутреннего использования в пределах РФ. В качестве документа для внешнего использования в это же время будет уже действовать полностью биометрический заграничный паспорт РФ: как минимум с обязательным наличием трехмерной фотографии и отпечатками пальцев владельца.

IA REX: Насколько сильно информационно-сетевые технологии будут влиять на наш повседневный быт? Выиграем ли мы от их повсеместного внедрения или наоборот — больше потеряем? Не способствует ли развёртывание тотальной электронной системы контроля и мониторинга, централизация в масштабах государства платёжных и идентифицирующих функций, выводу электронного контроля над гражданами на качественно новый уровень?

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

У любой палки два конца, и конечно, введение такой системы позволит уменьшить поток чёрного нала, гуляющего по стране. Контроль — да, само собой. И я вот думаю, а не получится ли так, что сработает только один конец палки, контрольный, а до всего остального просто не дойдут руки (или мозги). Ведь введение такой системы предполагает не только выдачу самих карт, но и оборудование ВСЕХ общественных, присутственных, торговых и прочих мест соответствующими терминалами. Представляете, сколько терминалов нужно будет установить только в общественном транспорте, да ещё снабдить их всех доступом в интернет? Велика Россия...

Но это не означает, что проект невозможный, просто займет явно больше 2 лет.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Россия и особенно Украина, пока сильно отстают в этой сфере от развитых стран и даже от некоторых бывших советских республик. Опыт реформ публичного сектора в Грузии впечатляет, там уже многое из вышеупомянутого реализовано. О чём подробно рассказано в обзорном материале «[ID-карта Грузии: на встречу к образцовому электронному управлению](#)». Даже эстонцы, над заторможенностью, которых любят пошутить русские люди, бумажный паспорт используют только для выезда за пределы Евросоюза. Ведь у них тоже есть универсальная ID-карта, которая может выполнять множество функций — от проездного билета и до, собственно, удостоверения личности. Это экономит время и облегчает жизнь граждан от излишних бюрократических процедур. А что до опасений тотального контроля за персональной информацией, то если закон не нарушаем, то нам опасаться нечего.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В принципе человечество давно готово жить «на виду», готово и стереотипами мышления, как в семье или селе, готово и морально, предполагая что «бог всё видит». От того, что вся деятельность личности прозрачна, от платежей и перемещений и до состояния здоровья и сигналов тревоги — общество только выиграет, ведь можно будет сразу же обнаружить пожар или, при принудительном контроле неблагополучных, наркопритон. Но полная доступность членов общества предполагает и полную доступность для них властей, лишь тогда это взаимодействие будет равноправным. Если эта взаимодоступность и равноправие будут реализованы — нас ждёт «электронный век» разума и познания, а если власти будут требовать, лишь от общества, но не от себя — мир рискует оказаться под «железной пятой» в формулировке Джека Лондона.

Ирина Мороз, специалист в области маркетинга и PR:

Думаю, что подобная система не будет внедрена, как минимум, в ближайшее десятилетие ни в России, ни по Украине, где разрабатываются аналогичные проекты.

Проект очень масштабный, затратный. Учитывая громкие заявления властей, можно предположить, что «ларчик просто открывается» — ключ в доступе к бюджетным средствам. Сначала вкладываются деньги в разработку проекта, потом самих карт, терминалов, изготовление экспериментальных образцов. Всё это активно, с помпой демонстрируется обществу. А со временем или со сменой ответственных лиц во власти, проекты замораживаются или признаются неэффективными — таких примеров в современном госуправлении не счесть. Так, скажем, украинские власти уже пробовали разрабатывать проекты биометрических паспортов, электронных идентификаторов личности, но пока это всё изменчивые проекты, на разработку которых тратятся бюджетные средства. Иногда вкладывать деньги приходится и частным компаниям, как например, операторам мобильной связи, которых сначала обязали закупить оборудование для блокирования «серого» импорта телефонов, а позже всё переиграли — решили обязать продавцов телефонов закупать у концерна, управляемого нардепом от партии власти, наклейки на «белые» телефоны.

Если же проекты электронной идентификации будут реализованы в полной мере, то страну ждёт реализация мрачных сценариев писателей-фантастов о тотальном контроле.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/30974.html>

Путин сменил начальника Генштаба Вооружённых сил

Президент России **Владимир Путин** 9 ноября произвёл кадровые перестановки в руководстве Минобороны, сменив начальника Генштаба Вооружённых сил и заместителей министра обороны. Об это сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Первым заместителем министра, начальником Генштаба Вооружённых сил президент назначил генерал-полковника **Валерия Герасимова**, тем же указом освободив его от должности командующего войсками Центрального военного округа.

Кандидатуру Герасимова главе государства представил новый министр обороны **Сергей Шойгу**, который охарактеризовал его как «человека военного до корня волос; человека, который прошёл большой жизненный путь в войсках; человека уважаемого в армейской среде, имеющего колоссальный опыт работы и в Генеральном штабе, и непосредственно в поле, и, конечно, имеющего опыт боевых действий».

«Думаю, что министр подобрал подходящую кандидатуру, и я надеюсь на то, что Вы будете работать с полной отдачей и эффективно», — сказал на встрече Путин. Он пообещал позднее подробно поговорить с Герасимовым о проблемах, которые стоят перед армией, флотом и авиацией. «Одна из самых главных задач — это, конечно, перевооружение армии и флота, но не только. Есть и другие задачи: по совершенствованию и структуры, и управления войсками», — отметил президент.

Генерал-полковник, со своей стороны, высказал мнение, что «вся деятельность Генерального штаба должна быть направлена на достижение одной главной цели — это поддержание боеспособности Вооружённых сил в таком состоянии, которое гарантирует выполнение всех возложенных на Вооружённые силы задач». «И я буду делать всё от меня зависящее для достижения этой цели», — заверил он.

Путин добавил, что «от Генерального штаба в значительной степени зависят решения по перспективным видам вооружений для всех видов и родов войск».

«В последнее время мы сталкиваемся с изменениями требований со стороны Минобороны к промышленности. Понятно, и это естественно, жизнь постоянно вносит свои коррективы, ситуация в научно-технической сфере быстро меняется, появляются новые средства ведения вооружённой борьбы. И конечно, мы должны ориентироваться на перспективные средства, но всё-таки здесь и стабильность определённая нужна», — сказал президент.

Он выразил надежду, что новому начальнику Генштаба вместе с новым министром обороны «удастся выстроить стабильную, хорошую партнёрскую работу с нашими ведущими промышленными предприятиями в области оборонной промышленности».

Другим своим указом глава государства освободил от должности начальника Генштаба Вооружённых сил и уволил с военной службы генерала армии **Николая Макарова**, а также освободил **Александра Сухорукова** от должности первого заместителя министра обороны.

Первым заместителем министра президент назначил **Аркадия Бахина**, освободив его от занимаемой до этого должности командующего войсками Западного военного округа. Ещё одним заместителем министра обороны назначен генерал-полковник **Олег Остапенко**, освобождённый указом президента от должности командующего Войсками воздушно-космической обороны.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30976.html>

Минобрнауки готово отказаться от «списка неэффективных вузов», но не имеет на это сил: эксперт

В опубликованном «списке неэффективных вузов» неэффективной является система оценок. Об этом заявил ректор-основатель РГСУ, почетный президент РГСУ, академик РАН **Василий Жуков** 9 ноября в Москве в ходе круглого стола на тему «Эффективное образование» в «неэффективных ВУЗах»: в чем провинились ведущие университеты страны?», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Специалисты подвели министерство. Проблему, которую поставил президент России **Владимир Путин**, выполнить не удалось. Рейтинг не позволяет сделать всё на уровне. Логика расчётов специалистов непонятна. Угасающие университеты вдруг становятся эффективными. Это нелепость. Нелепость и оценка ЕГЭ. Показатели, которые были избраны, для одних применимы, для других невозможны. Не обратили внимания на миссию вузов. РГГУ очень молодой, но он флагман гуманитарного образования. РГСУ создавался под новую систему, и наш опыт — новый, но уже стал флагманом социального образования. Появился нелепый список, от которого сейчас уже само министерство хотело бы отказаться, но уже не имеет на это сил», — уверен Жуков.

По его словам, не исключено, что указанный список — результат «шкурных интересов»: «Неизбежен процесс сокращения вузов, другой вопрос, как это происходит. За 20 лет мы стали богатейшим вузом России из-за многоканального финансирования еще в начале 90-х. У нас много санаториев, баз отдыха, своя гостиница в Анапе. Мы не исключаем шкурных интересов. Какими словами описать место Литинститута и его выпускников, сохранение интеллектуального фонда? Ему не нужно бутафорное величие, как и пединституту. МАРХИ — это брэнд, в отличие от молодых вузов».

Напомним, Министерство образования и науки России обнародовало на своем сайте результаты мониторинга работы российских государственных вузов и их филиалов. По итогам оценки работы 541 высшего учебного заведения и 994 филиалов был составлен список вузов, в работе которых обнаружены «признаки неэффективности». В их числе оказались такие известные вузы, как РГГУ, РГСУ, ГУУ, МПГУ, МАМИ, Московский архитектурный университет, Литературный институт им. А.М. Горького и другие. «Неэффективными» также оказались региональные ВУЗы, подчас единственные в областях. «Плохие результаты для вуза или филиала — не приговор, а повод задуматься нам, ректору и студентам», — написал в своем твиттере Министр образования и науки **Дмитрий Ливанов**. Ранее он заявлял, что по итогам проверки неэффективные ВУЗы могут быть или закрыты, или объединены с другими, или же получить дополнительные средства на развитие.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30977.html>

Ситуация с энергоресурсами в странах Прибалтики угрожает национальной безопасности: мнение

Ситуация с обеспечением стран Прибалтики энергоресурсами, сложившаяся в настоящее время, угрожает экономической и национальной безопасности. Об этом заявил министр иностранных дел Литвы **Аудронюс Ажубалис** 9 ноября 2012 года в Вильнюсе на 18 заседании Балтийского Совета, передаёт корреспондент [IA REX](#).

По словам главы литовского внешнеполитического ведомства, только Литва платит поставщикам энергоресурсов из России более полумиллиарда евро в год, в то время как «могла бы платить своим».

«Это не сочетается с нашим членством в Европейском Союзе и НАТО», — отметил Аудронюс Ажубалис.

Также он заметил, что за 20 лет независимости Литвы не преодолена ситуация, при которой «наша энергетическая система» является частью энергосистемы России.

Учитывая всё вышеизложенное, отметил Аудронюс Ажубалис, энергетическая безопасность государств Прибалтики требует безотлагательных решений.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30975.html>

Создание «Списка неэффективных вузов» требует реорганизации: мнение

Закрытость мониторинга вузов может свидетельствовать лишь о политическом подтексте процедуры. Об этом заявил председатель Российского студенческого союза **Артём Хромов** 9 ноября в Москве в ходе круглого стола на тему «Эффективное образование» в «неэффективных ВУЗах»: в чём провинились ведущие университеты страны?», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Списки направлены на реорганизацию 20% вузов и 30% филиалов. Процесс подготовки рейтингов был непрофессиональным. Важный вопрос в том, с кем проходило обсуждение рейтинга. Ректорское сообщество недовольно рейтингом. Не извлекались студенты и преподаватели, что не совсем корректно. Есть статистика, но нет тематики. Мы будем настаивать на более мягкой реорганизации, а уже в следующем году нужно смягчать условия проверки», — считает Хромов.

По его словам, ректорское сообщество, а также преподаватели и студенты недовольны появившимся рейтингом «неэффективных вузов»: «РГПУ написал, что попал в список по ошибке. Важно понять, что должно учитываться мнение студентов и педагогов. Если процесс будет происходить закрыто, в нём есть политический подтекст. Рейтинг нужен, это точно. Закрывать шарашки тоже необходимо. Но при этом надо защитить права тех, кто может от этого пострадать. В противном случае мы можем получить социальную напряжённость».

Напомним, Министерство образования и науки России обнародовало на своём сайте результаты мониторинга работы российских государственных вузов и их филиалов. По итогам оценки работы 541 высшего учебного заведения и 994 филиалов был составлен список вузов, в работе которых обнаружены «признаки неэффективности». В их числе оказались такие известные вузы, как РГГУ, РГСУ, ГУУ, МПГУ, МАМИ, Московский архитектурный университет, Литературный институт им. А.М. Горького и другие. «Неэффективными» также оказались региональные ВУЗы, подчас единственные в областях. «Плохие результаты для вуза или филиала — не приговор, а повод задуматься нам, ректору и студентам», — написал в своем твиттере Министр образования и науки **Дмитрий Ливанов**. Ранее он заявлял, что по итогам проверки неэффективные ВУЗы могут быть или закрыты, или объединены с другими, или же получить дополнительные средства на развитие.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30978.html>

«Время чёртиков из табакерки»: Олег Антипов о назначении Воробьёва в Подмоскowie

Владимир Путин назначил главу фракции «Единая Россия» **Андрея Воробьёва** и.о. губернатора Подмоскowie. Он выразил готовность реализовывать план развития региона, разработанный под руководством **Сергея Шойгу**. Эксперты [IA REX](#) поделились мнением, правильный ли, на их взгляд, выбор сделал президент.

Роман Лискин, журналист:

Семейная приемственность в российской кадровой политике приветствуется. Сын Юрия Воробьёва, первого заместителя МЧС — Андрей Воробьёв, назначенный и.о. губернатора Московской области, отец, которого друг семьи и соратник **Сергея Шойгу**. Андрей Воробьёв его крестник. Все формальности и соответствие кадрового назначения законам будут соблюдены. Лишний камень в президентский огород. Несмотря на хорошие управленческие и деловые качества Андрея Воробьёва, кадровая этика просто отсутствует, или как в народе говорят, ни стыда, ни совести.

Андрей Давыдов, журналист:

Надеюсь, что Путин знает, кого назначает в один из важнейших регионов. Во всяком случае, такой выбор кажется предпочтительнее кого-то из опытных чиновников. Практика показывает, что они очень быстро вовлекаются в разнообразные схемы. А вот будучи в подчинённом положении у верного «государева человека», могут своим опытом и службу сослужить...

Олег Антипов, полковник запаса:

Подмосковью сильно не повезло. Читаем биографию героя: «В 1995 закончил университет... С 1991 по 2002 год активно занимался бизнесом». Я так понимаю, что учась в университете одновременно активно занимался спекуляцией? Точно свой для Чубайса.

Увы! Кумовство, протекционизм, круговая порука! Время чёртиков из табакерки. Насколько я понимаю ситуацию с Подмосковьем, там главная задача разгромить и ликвидировать все ОПГ, созданные ранее предшественниками. А это задача не из лёгких. И этот кандидат вряд ли справится.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30979.html>

В «списке неэффективных вузов» не учитывается ряд внутривузовских показателей: мнения

Критерии оценки «списка неэффективных вузов» справедливы, но их наполнение оставляет желать лучшего. Об этом заявил проректор Литературного института им. А.М. Горького **Михаил Стояновский** 9 ноября в Москве в ходе круглого стола на тему «Эффективное образование» в «неэффективных ВУЗах»: в чем провинились ведущие университеты страны?», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Мы не считаем себя отстающим вузом. Мы попытались понять критерии оценки. Были озвучены результаты. Читаешь название критериев — вроде бы соглашаешься, но наполнитель критерия оставляет желать лучшего. Но у нас есть еще творческие испытания. Для нас важнее творческая составляющая. Этого достаточно, это тысячи страниц, но это не учитывается», — сетует Стояновский.

Он также обратил на неточность в критерии распределения доходов между преподавателями: «Интересный показатель — доход на душу преподавателя. Мы не ожидали, что по этому показателю мы будем неэффективны. У нас есть две больших кафедры — художественного мастерства и литературного перевода. Там работают в основном люди на полставки. А всю сумму нам разделили поголовно. Мы надеемся, что весь процесс обратим».

Представительница Института развития образования НИУ ВШЭ, директор центра прикладных экономических исследований и разработок, профессор **Татьяна Абанкина** подчеркнула, что «список неэффективных вузов» необходим, но в нём нужно провести большую работу по усовершенствованию системы: «Мне хочется сказать, что всё равно всему вузовскому сообществу нужно проводить эту работу. Группа вузов в мировых рейтингах у нас есть, но это всё равно не самоудовлетворяет нашей оценки. Важно, чтобы отражались стратегические цели развития образования. Думаю, что большой рейтинг также играет роль самой страны в мире. Работать надо над этими рейтингами не только министерству и ведомствам, но и ректорскому сообществу, и студенческому, и преподавательскому. Сейчас ситуация накалена, и семьи не могут остаться равнодушными».

Напомним, Министерство образования и науки России обнародовало на своем сайте результаты мониторинга работы российских государственных вузов и их филиалов. По итогам оценки работы 541 высшего учебного заведения и 994 филиалов был составлен список вузов, в работе которых обнаружены «признаки неэффективности». В их числе оказались такие известные вузы, как РГГУ, РГСУ, ГУУ, МПГУ, МАМИ, Московский архитектурный университет, Литературный институт им. А.М. Горького и другие. «Неэффективными» также оказались региональные ВУЗы, подчас единственные в областях. «Плохие результаты для вуза или филиала — не приговор, а повод задуматься нам, ректору и студентам», — написал в своем твиттере Министр образования и науки **Дмитрий Ливанов**. Ранее он заявлял, что по итогам проверки неэффективные ВУЗы могут быть или закрыты, или объединены с другими, или же получить дополнительные средства на развитие.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30980.html>

На пост главы фракции «Единая Россия» предложена кандидатура Васильева

Глава комиссии Госдумы по контролю за достоверностью расходов и доходов депутатов **Владимир Васильев** выдвинут кандидатом на пост лидера фракции «Единая Россия». Такое решение принято 9 ноября на заседании одной из четырёх фракционных подгрупп, которую возглавляет **Отари Аршба**, передаёт корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

Заседание фракции по выборам нового руководителя запланировано на 10 ноября. Ранее сообщалось, что голосование будет проводиться тайно на альтернативной основе. За час до голосования пройдут заседания ещё трёх подгрупп фракции (возглавляемых **Вячеславом Тимченко**, **Дмитрием Савельевым** и **Николаем Булаевым**), где также будут выдвинуты кандидаты.

Напомним, что нынешний руководитель фракции «единороссов» **Андрей Воробьёв** покидает пост в связи с назначением на должность исполняющего обязанности губернатора Московской области после ухода **Сергея Шойгу** с поста главы региона.

По информации пресс-службы «Единой России», заявление о досрочном сложении с себя полномочий Воробьёв уже написал. Проголосовать по этому вопросу палата может 13 ноября.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30981.html>

Настоящая демократия чего-либо стоит, если она умеет нападать: Лев Вершинин

Я неспроста задержался с комментарием. Что Обама выйдет вперёд, сомнений лично у меня не было, как не было и сомнений в том, что разрыв будет минимальным, а большинство американцев в «абсолютном исчислении», вполне вероятно, проголосуют за Ромни. Всё очень просто. Обама пока ещё нужен, а потому и обязан был остаться, вне зависимости от отношения к нему той Америки, которая еще не забыла, что такое думать головой и работать руками.. Отмечу, однако, достойное внимания.

Давешнее [заявление](#) российских НПО, — в том числе, и серьезных, типа РОИИП, РФСВ и «За демократию и права народов», — насчёт того, что «в США не обеспечивается даже минимальный набор демократических ценностей...» многих фыркнуло. Типа, кто бы кого учил жить. А ведь смешного мало. Вот уж десять лет интересуюсь вопросами электоральной практики, могу заверить: демократия или есть, или нет. А поскольку само по себе «демократия» понятие отвлеченное, наличие (или отсутствие) её определяется наличием или отсутствием некоторых вполне жёстко зафиксированных формальных признаков.

В частности, по всем, пусть неписанным правилам, — вернее, не сведённым воедино, но общепринятым и международно-признанным [стандартам](#), голосование должно быть:

(а) прямым.

То есть, каждый избиратель в идеале передаёт свой голос «счётчикам» без участия каких-либо посредников, дабы его волеизъявление не было искажено.

Этого нет. В Штатах, как известно, выбирают «выборщиков», которые потом голосуют от имени того или иного штата. Когда-то эту систему придумали, чтобы «темные низы» могли выбирать представителя из числа «просвещённых», да так и осталось поныне, хотя нынче все грамотные и газеты читают. Теоретически считается, что это формальность, но на самом деле вовсе нет: «выборщик» (тоже живой человек, на которого можно воздействовать) может проголосовать не так, как его избиратели. Прецеденты были. Наиболее откровенный в далеком 1876-м, а в более скрытой форме и позже;

(б) всеобщим.

То есть, каждый избиратель должен иметь возможность проголосовать, а значит, числиться в избирательных списках. Этого нет.

Даже не говоря о хитрых играх при составлении таких списков, сложная система «прописки» (ценз оседлости), имеющая место в почти трети штатов фактически лишает права голоса многих избирателей, работающих не по месту жительства. Также по факту ограничено право участия в выборах для граждан, ранее судимых, даже если их судимости погашены, не говоря уж о тех, кто проживает за рубежом. В целом, по мнению экспертов, в итоге от 10 до 12 миллионов потенциальных избирателей лишены права избирать президента;

(в) равным.

То есть, «вес» каждого голоса должен быть одинаков.

Этого нет. Как в силу неравного «веса» штатов (от некоторых «выборщиков» выставляются десятки, а от других единицы),

так и по причине категорического неравенства в плане выхода на СМИ, формально обусловленного отсутствием предельного объёма избирательных фондов. В итоге, «лишних» кандидатов изящно отсекают от популярных шоу, не дают возможности быть услышанными и оцененными аудиторией;

(г) тайным.

Этого тоже нет. «Удобная» система голосования по факсу или электронной почте, а также система т.н. «условного» бюллетеня, при всём «удобстве» ставит под вопрос конфиденциальность голосования;

(д) прозрачным (транспарентным).

То есть, открытым для всех видов наблюдения и общественного контроля.

Этого опять-таки нет. Теоретически, присутствие наблюдателей на участках не исключено, однако федеральные гарантии возможности такого присутствия не существуют, а законодательства многих штатов его ограничивают, а в некоторых случаях и вообще исключают под страхом ареста;

(е) свободным.

То есть, осуществляемым без какого-то ни было давления на избирателя извне.

И этого, увы, нет. Что подтверждается и многочисленными отчётами юристов из ПРИСП и «Гражданского контроля», которых сложно в чём-то упрекнуть, поскольку оценки даны без какой-то интерпретаций, фактами «убедительных предупреждений» со стороны работодателей, предписывавших своим служащим голосовать за конкретного кандидата (чаще с упором на то, что «так лучше для отрасли», но подчас и под угрозой увольнения), и откровенным насилием в отношении «неправильных» делегатов партийных съездов;

(д) подлинным и справедливым. То есть, без применения административного ресурса, с четко прорисованной схемой передачи бюллетеней «снизу вверх» и наличием единого «счётного» органа. А вот этого вообще нет.

Как по причинам, изложенным в пункте «а», так и в связи с тем, что комиссии всех уровней формируются «сверху», партийными бюрократами, без малейшей обратной связи с избирателями, и решения о досрочных голосованиях принимаются в узком кругу. Что, в конце концов, выбрасывает из реальной политической борьбы как «малых» (от мелких партий или независимых) кандидатов, — а тут уж об «альтернативности и плюрализме» говорить не приходится.

Циничнее даже, чем в нынешней Ливии.

Ничуть не сомневаюсь, осмелюсь, кто угодно и где угодно подражать эталону, в Вашингтоне и Брюсселе уже ребром бы стоял вопрос о санкциях, а при невозможности нарушителя конвенции защищать себя, в страну, рискнувшую внедрять стандарты Оплота и Светоча, градом бы сыпались «пламенные революционеры». Но, имея семь флотов, сеть баз, всемогущую CNN сотоварищи и возможность резать сколько угодно цветной бумаги, — позволить себе можно многое. Ведь согласитесь, настоящая демократия лишь тогда чего-либо стоит, если она умеет нападать.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30982.html>

«Неэффективным» вузам требуется восстанавливать репутацию: проректоры вузов

«Неэффективные вузы», попавшие в список Минобрнауки, имеют массу плюсов, но эти плюсы не брались в расчёт. Об этом заявил проректор МАРХИ по развитию профессионального образования, член-корреспондент РААСН, доктор архитектуры, профессор **Михаил Шубенков** 9 ноября в Москве в ходе круглого стола на тему «Эффективное образование» в «неэффективных ВУЗах»: в чем провинились ведущие университеты страны?», сообщает корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

«Государственные вузы под контролем Минобрнауки. Другой вопрос, что их механика должна оставаться в недрах министерства образования и работать как общая база. В нынешнем мониторинга указаны показатели, но они не имеют отношения к основной нашей деятельности. Есть много положительных показателей, но о них не говорится в системе мониторинга. Поступали разные предложения по объединению с МГСУ, но этот вопрос отложился, ибо все понимают, что МАРХИ исчезнет как школа. Школа, по сути, становится одним из внутренних факультетов», — сказал он.

По словам Шубенкова, репутация его вуза серьёзно пострадала: «Сегодня мы контролируем всю нашу схему государственной деятельности. Сегодня мы расположены в здании дворца, аренда очень дорогая, финансовая поддержка государства — 5%, но мы готовы с этим мириться. Проблема — в нынешней репутации, которая пострадала. Мы боремся за каждого студента. Как с этим быть? Надо снова как-то восстанавливать репутацию».

Проректор ГУУ **Вадим Прокофьев** уверен, что рейтинг не скажется на эффективности вузов: «Какая складывается

ситуация? Исполдволь министерство подталкивает вузы к тому, чтобы они, манипулируя цифрами, выправляли положение. Но это попытка техническим способом исправить методы логические ошибки мониторинга. Хорошо, что вуз стимулируют. Но администрации и коллективу приходится огромную часть своих затрат направлять на то, чтобы результаты были. Но учебный процесс от этого страдает — силы тратятся не на то, на что нужно. Наш вуз почти что в 90% работает по специальности. Это не учли, а для нас он очень важен. Мы привлекаем специалистов и руководителей из реального сектора экономики. Мы рассматриваем данные мониторинга в качестве точки роста, и даже где-то с улыбкой, но эффективность наших вузов не зависит от результатов мониторинга».

Напомним, Министерство образования и науки России обнародовало на своем сайте результаты мониторинга работы российских государственных вузов и их филиалов. По итогам оценки работы 541 высшего учебного заведения и 994 филиалов был составлен список вузов, в работе которых обнаружены «признаки неэффективности». В их числе оказались такие известные вузы, как РГГУ, РГСУ, ГУУ, МПГУ, МАМИ, Московский архитектурный университет, Литературный институт им. А.М. Горького и другие. «Неэффективными» также оказались региональные ВУЗы, подчас единственные в областях. «Плохие результаты для вуза или филиала — не приговор, а повод задуматься нам, ректору и студентам», — написал в своем твиттере Министр образования и науки **Дмитрий Ливанов**. Ранее он заявлял, что по итогам проверки неэффективные ВУЗы могут быть или закрыты, или объединены с другими, или же получить дополнительные средства на развитие.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30983.html>

Три взгляда на отставку Хиллари Клинтон

Эксперты **IA REX** Роман Лискин и Юрий Юрьев прокомментировали заявление Хиллари Клинтон о том, что она покинет занимаемый пост Госсекретаря США после окончания текущего президентского срока Обамы.

Роман Лискин:

Нет ничего необычного, в том, что **Хиллари Клинтон** оставит пост государственного секретаря после четырёх лет напряжённой работы. Вспомним, кто и сколько занимал этот пост: 2009-2012 - Хиллари Клинтон, 2009-2009 - Уильям Бернс (замещал её один день, находится в списке кандидатов, после отставки Клинтон), 2005-2009 - Кондолиза Райс, 2001-2005 - Колин Пауэлл, 1997-2001 - Мадлен Олбрайт, 1993-1997 - Кристофер Уоррен и другие. Но причины её отставки гораздо глубже. Политолог **Эдвард Клейн** в *Washington Examiner* заявил, что **Билл Клинтон** убеждал жену стать второй после Обамы. Билл Клинтон видит работу Хиллари вице-президентом, как плацдарм для избрания на пост президента США в 2016 году. Перспектива иметь такого сильного кандидата на выборах в 2016 году путает карты республиканцам. И она прекрасно понимала, что в условиях отсутствия контроля над конгрессом, Обаме будет сложно проводить свои решения.

Вспоминается и отсутствие взаимодействия в Госдепе США, который от своего ливийского посольства в Бенгази получил сообщение в одно предложение «Мы под огнём», и не сообщил во время при этом Хиллари Клинтон. Она поздно узнала о трагической гибели посла и тяжело переживала. Позже вице-президент **Джо Байден** заявил, что Белый дом никогда не был в курсе проблем безопасности и за день до убийства посла США, конгресс хотел услышать от чиновников государственного департамента о предпринятой дополнительной безопасности по охране посольств на Ближнем Востоке, но их запросы были отклонены. Но это не дало ответ на вопрос, знали ли президент Обама и Джо Байден о ситуации на месте или нет? Если нет, то почему нет? Это привело к обвинению Хиллари Клинтон и отсутствию вины Джо Байдена в том, что тот должным образом не информирует президента США. Нужно принимать во внимание, что Байден и Клинтон соперничают в 2016 году на демократических праймериз. Джо Байден не взял на себя и долю ответственности. А Хиллари Клинтон нашла мужество публично взять ответственность на себя за смерть американского посла. Уходя в отставку, она берёт тайм-аут, который позволит сохранить ей свою репутацию и абстрагироваться от изменчивой и непредсказуемой политики Барака Обамы.

Юрий Юрьев:

На первый взгляд - Клинтон уходит, чтобы прикрыть Обаму, унося на себе все брызги, пятна и лужи крови, что пролили США по миру в период Обамы-первого. Чуть что - все жёсткие решения прошлого можно будет повесить на Клинтон, а с женщины какой спрос... Так перевернула старую добрую Англию **Маргарет Тэтчер**, которой Альбион обязан и погромами и "Англо-Манежками", и скорой перспективой массовых бунтов квартировладельцев и квартирисьёмщиков, но Тэтчер за это не понесла никакой ответственности вообще. Древнее упражнение англосаксов: "Женщину на корабль не брать, только в качестве статуи на форштевень как громоотвод" - работает и в политике, тоже "продвигать как громоотвод" для самых непопулярных решений. На второй взгляд - Клинтон и сама мечтала об отставке, и ждала итога выборов, чтобы уйти на покой, значит, в политике США - полная идиллия, гордый ветеран мило уходит от командира.

Вот только на третий взгляд - всё не сходится. Если бы Клинтон была столь изношена трудами, она могла бы не ждать итогов выборов, а ринуться на больничный, и её бы поняли. И если она ждала срока, значит, она бодра и сильна. А если она бодра и сильна, то зачем же ей уходить из политики? Лакмусовый вброс "уйду" мог ставить целью выявить согласных с этой провокашкой, но уходить виднейшему представителю финансово-олигархической аристократии США вовсе незачем, проще перевесить все эти брызги, пятна и лужи крови на Обаму. И не уходить, а остаться. Например, вместе с Ромни.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30984.html>

МВД выявило хищение 6,5 млрд рублей, выделенных на разработку ГЛОНАСС

В отношении руководства ОАО «Российские космические системы» возбуждено уголовное дело по факту хищения бюджетных средств в размере 6,5 млрд рублей, выделенных на разработку системы ГЛОНАСС. Об этом сообщил начальник УВД на Московском метрополитене полковник полиции **Игорь Божков** на брифинге 9 ноября, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Он рассказал, что около 2,5 лет назад возглавляемое им тогда 4 Управление МВД приступило к отработке оперативной информации о хищении бюджетных средств, выделенных ОАО «Российские космические системы» для создания и модернизации системы ГЛОНАСС, и в ходе проведения оперативно-следственных мероприятий данная информация подтвердилась.

«Я доложил в то время начальнику ГУ МВД России по Москве **Владимиру Колокольцеву** о подтверждённых фактах. В свою очередь, Колокольцев проинформировал министра внутренних дел. Также было проведено совещание с участием заместителя председателя правительства **Сергея Иванова**, на котором были даны конкретные указания по фиксации и документированию фактов данного преступления», — рассказал Божков.

В настоящее время, сообщил он, следственным путём подтвердилась «преступная деятельность по хищению бюджетных средств в сумме около 6,5 млрд рублей». По данному факту в отношении ряда руководителей ОАО «Российские космические системы» возбуждено уголовное дело по статье 201 УК РФ «*Злоупотребление полномочиями*».

В рамках расследования дела проводится ряд экспертиз и оценок, направленных на закрепление данных фактов, отметил Божков. Министр внутренних дел Колокольцев, по его словам, держит расследование на личном контроле.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30985.html>

Минэкономразвития: К концу года \$60-65 млрд утечёт из России

По оценке Минэкономразвития, чистый отток капитала из России в октябре составил около \$5 млрд, сообщил журналистам заместитель министра экономического развития **Андрей Клепач**. Он добавил, что прогноз по текущему году пока прежний - \$60-65 млрд.

Андрей Сахаров, аналитик Инвесткафе:

Повышение прогноза по оттоку на последний квартал 2012 года на 2 млрд. долл., или 3%, незначительно. Нетто-позиция капитала находится в сильной зависимости от рыночной конъюнктуры и при ее изменении может также быстро измениться.

Большее значение имеет сопоставление данных по оттоку с другими годами: 67 млрд. долл. – это меньше чем отток 80 млрд. в 2011 и 134 млрд. в 2008. Однако больше, чем в 2009 и 2010, когда чистый отток был зафиксирован на уровне 56 млрд. и 34 млрд. соответственно.

Если уточненный прогноз ЦБ подтвердится, он станет свидетельством того, что экономическая ситуация в России и мире улучшилась, по сравнению с предыдущим годом, но еще далека от оптимальной для активных инвестиций в отечественную экономику.

Резкое изменение динамики трансграничного движения капитала как в сторону увеличения оттока, так и в сторону замедления, можно расценивать как сильный сигнал для интенсификации или снижения инвестиционной активности.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30986.html>

Граждане! Не стреляйте друг в друга: Марк Сандомирский о «российском Брейвике»

Увы, это было ожидаемо в масштабах общества. И это произошло. «Российский Брейвик» нашелся. 29-летний юрист Дмитрий Виноградов, вооружившись двумя карабинами, пришёл в офис фирмы, где работал, и расстрелял 7 человек (6 из них погибли).

Да, перед этим он будто бы расстался с девушкой (работавшей там же). Да, он якобы был в «запое». Но самое главное — перед тем, как пойти на душегубское «дело», он выложил Вконтакте свой «манифест», призывающий ни много ни мало — к уничтожению человечества: «Я ненавижу человеческое общество и мне противно быть его частью! Я ненавижу бессмысленность человеческой жизни! Я ненавижу саму эту жизнь! Я вижу только один способ её оправдать: уничтожить как можно больше частиц человеческого компоста. Это единственно правильное и стоящее из всего того, что каждый из нас может сделать в своей жизни, это единственный способ её оправдать, это единственный способ сделать мир

лучше».

За что он всех возненавидел, всё общество? Судя по манифесту, вот за что: «Обществу важно только одно — получить максимальное количество удовольствия как можно скорее. В этом и есть весь смысл его жизни.» Подобная зависть к людям, перерастающая в ненависть, бывает свойственна тем, кто страдает душевным расстройством — будь то депрессия и дефицит удовлетворенностью жизни, либо расстройство личности с острым ощущением собственной «ущербности», либо бредево-искажённая картина мира... Впрочем, судить о диагнозе автора «манифеста» предоставим тем специалистам, которые будут проводить обязательную в подобных случаях судебно-психиатрическую экспертизу.

Пока же можно сказать о следующем.

Во-первых, как и ожидалось, психопатологический пример [Брейвика](#) оказывается заразительным для агрессивных настроенных граждан — конечно, не для всех подряд, а для тех, в чьей душе находят отклик его бредевые идеи. Похоже, один из них — наш «российский Брейвик». Конечно, масштаб злодеяний российского подражателя меньше, но сходство его деяний и образа мыслей с Брейвиком.

И ксенофобские убеждения — на его страничке в сети можно видеть и эмблему СС, и лозунг: «Останови расизм — убивай всех подряд!».

И желание «мстить обществу» — убийство невинных по принципу: «Бей своих...»

И то, что перед этим он выложил в сети «манифест» (конечно, не брейвиковские 1500 бредевых страниц, но всё же...).

И наконец, г-н Виноградов, действуя по проверенному пиар-рецепту Брейвика, добился всемирной популярности — новость о его преступлении облетела мировые СМИ под заголовком «Russian shooting».

И, значит, могут появиться очередные подражатели...

Во-вторых, само по себе подобное кровавое преступление, относящееся к категории ООД — общественно опасных действий душевнобольных — является для нашего общества «криминологически» новым, в отношении орудий преступления. Раньше такие безумные массовые расстрелы случались в армии. Да ещё случай Евсюкова, с которым до сих пор не всё понятно (хоть и признали его вменяемым). Если же душевнобольные россияне начнут вымещать свою ненависть на окружающих с помощью многозарядных охотничьих ружей — увы, крови может пролиться много.

Наглядный и печальный пример — широкоизвестные случаи массовых убийств, совершенных душевнобольными в США, происходившие за последние годы, будь то [расстрел в сикхском храме](#) и [в денверском кинотеатре](#), кровавая бойня, учиненная [«вирджинским стрелком»](#) и [«безумным военным психиатром»](#).

Возможны ли новые трагедии в нашей стране? Ведь очевидно, что [уровень агрессии в обществе растёт](#) (в блогах на Эхе Москвы это особенно заметно — как зеркало, они отражают настроение общества). Подобные нарастающие агрессивные настроения раньше всех улавливают [именно душевнобольные люди](#) — и делают их руководством к преступному действию. Особенно актуальна в этом плане недавно обсуждавшаяся [легализация короткоствольного, или гражданского оружия](#). Полку — да что там, армии! — российских Брейвиков тогда, несомненно, прибавится.

Граждане! Не стреляйте друг в друга.

эксперт [ИА REX](#) Марк Сандомирский

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30987.html>

Блогеры считают, что Путину нечего сказать гражданам России, и он боится острых вопросов от народа

Президент России **Владимир Путин** в 2012 году решил не общаться с населением в формате «прямой линии», которая ежегодно в течение последних десяти лет проводилась в эфире федеральных каналов. Об этом 31 октября сообщил «Коммерсантъ» со ссылкой на пресс-секретаря президента **Дмитрия Пескова**.

Координатор международной экспертной группы [ИА REX](#) **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Почему Путин отказался беседовать с гражданами РФ в прямом эфире?».

Результаты опроса по теме «Почему Путин отказался беседовать с гражданами РФ в прямом эфире?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса

У него была неудачная пластическая операция, ухудшившая внешний облик	57	6%
Такие мероприятия должны проходить в более тёплое время года	88	9%
Ему нечего сказать гражданам России, и он боится острых вопросов от народа	686	70%
Трудно ответить.	71	7%
Свой вариант ответа.	75	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Irina Mironova:

Да уже Путиным и так много всего сказано, много, чего обещано. А реальных дел как не было, так и нет. Не о чем больше с Путиным говорить, вот он и отполз тихо в сторону, пока его люди по матушке в прямом эфире не послали.

Анатолий Федотов:

Дискуссия с Путиным лишена всякого смысла: в 90% случаев он окажется прав, и только в 10% случаев народ окажется виноват. Варианты: бизнес, погода, наследие царского режима, инопланетяне.

Василий Загогулько:

Возможно, совокупность всех трёх вариантов. Осуждаю ли я его за этот выбор? Нет. Я бы с самого начала не стал на путь заигрывания с народом. Свою политику можно объяснять народу и другими методами: статьями, телевизионными передачами и т.п. Но главное, чего нет и никогда не было у Путина — это чёткого системного плана развития страны. А что есть? Только лозунги. Но на лозунгах страна не развивается. Нужны выверенные, просчитанные шаги и строгие меры контроля. А их то, как раз и нет. Вот поэтому Путину невозможно «глаза в глаза» без редакции и подставных срежиссированных вопросов и заранее подготовленных ответов встречаться с народом.

Nicholas Kenet:

Путин просто не способен вести дискуссии. Он — диктатор, к тому же бывший военный! Он привык, чтоб ему не задавали вопросы, а выполняли его приказы и поручения. «Я — начальник, ты — дурак!» — это и есть его принцип. В период предвыборной кампании он отказался от дебатов, мотивируя свой категорический отказ тем, что о его деятельности можно судить по его делам. О «светлом» или туманном будущем России — он бы не сказал ни слова. Поручив написать 5 основных тезисных статей своим спичрайтерам, отделался бездумными обещаниями, не подкрепив их финансовой базой. Он боится неожиданных и неприятных вопросов. К тому же его риторика оставляет желать лучшего. Возможно, он не хочет озвучивать свои новые «перлы», «крылатых фраз» мы возможно уже не услышим, т.к. с его «дворовым» воспитанием у него были проблемы.

Игорь Колесников:

Аргумент про тёплое время года — полный отстой! Можно подумать, что собирать людей можно только на улице. А в помещении дворца культуры, телестудии или цеха нельзя? Про хирургическую пластику тоже аргумент ещё тот. Его говорящая голова не вылезает из ящика. Каждый Божий день он чему-то удивляется и кого-то внимательно слушает.

Юрий Бреннер:

Отпала необходимость запудривать мозги народу, впереди 6 безмятежных лет правления, судя по его возрасту, последние. Так чего напрягаться зря и тратить время на никому не нужные «мероприятия»? К тому же сказать ему нечего даже «заготовленной» аудитории. А Путин достаточно самолюбив и уважает себя, поэтому на патовую ситуацию не согласен.

viacheslav bychkov:

Главное не то, что скажет Путин во время очередного телевизионного шоу, а как налажена работа в администрации президента, полиции, прокуратуре, Следственном комитете, судах, министерствах и по стране в целом. Похвастаться Путину нечем! При таком положении дел лучше вообще не высовываться и думать, как отразить нарастающий натиск недовольных своим положением подавляющего большинства граждан страны.

Каменя Сардоникс:

Артист хочет выступать в новом амплуа. Старое уже стало недоходным. Что там ему придумают его режиссёры?

Добавим, что опрос проводился со 2 по 8 ноября. В нём приняли участие 977 блогеров, оставивших 211 комментариев по теме опроса.

Напомним, эксперт ИА REX, политконсультант **Анатолий Вассерман** отмечает, что впервые с 2000-го года Владимир Путин не стал беседовать с гражданами Российской Федерации в прямом эфире. «По словам его пресс-секретаря, будет опробована иная форма общения, а со следующего года встречи в прямом эфире будут проходить в более тёплое время года (и то верно: мне, внимательно следящему за этими беседами, холодно даже смотреть на людей, на открытом воздухе ожидающих возможности задать вопрос)».

«Отечественная прогрессивная общественность неизменно осуждала избранную Владимиром Владимировичем форму общения как демагогическую и насквозь фальсифицированную: мол, все вопросы написаны заранее помощниками Путина и розданы социально близким персонам. Как и следовало ожидать, отмена прямоэфирной беседы встречена таким же негодованием: мол, Путин боится своего народа, а ему самому сказать нечего. Вспоминается старинная русская поговорка: «не по хорошу мил, а по милу хорош». Впрочем, эту поговорку — как и всё русское — наша прогрессивная общественность воспроизводит «с точностью до наоборот», — подчёркивает эксперт.

По мнению эксперта ИА REX, политконструктора **Юрия Юрьева**, Путину рациональней не отвлекаться на изнурительные и долгие «прямые линии» и провести серию коротких пресс-конференций по заданной заранее тематике. «Есть и политическая логика в том, что его статьи давно озвучены, люди за них проголосовали, и теперь ему рациональней отвечать „постатейно“, чем на вопросы, которые могут отвлечь от служения. Кроме того речь может идти и об экономии средств, и это тоже аргумент рациональности общения в более экономичном формате в тяжёлые экономические времена. И наконец, в каком бы формате ни общался Путин — любой формат предполагает ответственность по итогам деятельности, а значит — важен не формат событий, а их суть», — считает эксперт.

В то же время эксперт ИА REX, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса **Олег Антипов** предполагает, что причиной могла стать неудачная пластика лица Путина. «Перемены во внешности Путина как раз совпали с визитом в Москву знаменитого пластического хирурга Себага. Себаг ввёл Путину в скулы специальные филеры. Эту процедуру ещё называют контурной пластикой лица. В состав этих филеров, входит препарат „Тесеаль“, именно он превращает лицо человека в отёкшую маску. В результате у Владимира Путина щёки стали как бы подпирают глаза. И в дальнейшем случилось осложнение — щёки уехали вниз. Путин также перенес блефаропластику (то есть, операцию на верхних и нижних веках). Качество этой операции на нижних веках Владимира Владимировича оценивается как очень низкое», информирует эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30988.html>

МИД России призывает не втягивать палестинских беженцев в конфликт в Сирии

Россия призывает стороны конфликта в Сирии не допустить того, чтобы палестинские беженцы были втянуты во внутрисирийскую конфронтацию. Об этом говорится в комментарии департамента информации и печати МИД России, распространённом 9 ноября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как отмечают в российском ведомстве, по мере расширения масштабов и роста интенсивности боевых действий в Сирии «всё чаще поступают сообщения, что объектами различных провокаций, а иногда и непосредственной ареной вооружённых столкновений становятся лагеря палестинских беженцев в этой стране».

В частности, напоминает МИД, большой резонанс получили события 4-7 ноября в пригороде Дамаска, где расположен крупнейший в Сирии лагерь палестинских беженцев Ярмук с населением до 150 тысяч человек. «Жертвами перестрелок между сирийскими правительственными войсками и боевиками там стали около 30 человек, десятки были ранены. В эти же дни в Дамаске был похищен, а затем найден мёртвым проживавший в Сирии палестинский актер **Мухаммед Рафе**», — отмечается в комментарии.

«В Москве глубоко обеспокоены таким разворотом событий, особенно сообщениями о том, что противостоящие сирийские стороны предпринимают попытки заручиться поддержкой и вооружить различные палестинские группировки. Призываем участников конфликта в САР проявить сдержанность и сделать всё возможное, чтобы палестинские беженцы не были втянуты во внутрисирийскую конфронтацию, а места их компактного проживания не становились объектами боевых действий», — говорится в заявлении.

МИД также отдельно подчёркивает, что нахождение в Сирии большого числа беженцев из соседних стран (по данным ООН, численность одних только палестинцев, проживающих в Сирии, составляет около 486 тысяч человек) «наглядно свидетельствует об актуальности скорейшего всеобъемлющего палестино-израильского урегулирования, неотъемлемым элементом которого должно быть справедливое решение проблемы палестинских беженцев».

Напомним, что конфликт между властями Сирии и вооружённой оппозицией длится с марта 2011 года. По разным данным, поступающим в ООН, за этот период в стране погибли от 20 до 30 тысяч человек.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30989.html>

Лукашенко отправил в отставку председателя КГБ Белоруссии

Президент Белоруссии **Александр Лукашенко** 9 ноября освободил генерал-лейтенанта **Вадима Зайцева** от должности председателя Комитета государственной безопасности республики, сообщили журналистам в пресс-службе главы государства.

Лукашенко провёл 9 ноября совещание, на котором обсуждались перспективы работы комитета и его недостатки. По окончании совещания госсекретарь Совета безопасности **Леонид Мальцев** рассказал, что речь шла о последних событиях, связанных с КГБ, в частности, самоубийстве подполковника **Александра Казака**, а также «других вопросах, которые требуют тщательного расследования».

В этой связи президент принял решение освободить Зайцева от занимаемой должности. При этом исполнять обязанности председателя КГБ поручено Мальцеву.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30991.html>

Одного из участников беспорядков на Болотной площади приговорили к 4,5 годам тюрьмы

Вынесен первый приговор одному из участников массовых беспорядков на Болотной площади 6 мая 2012 года в Москве. **Максима Лузянина** суд приговорил к лишению свободы на срок 4,5 года., передаёт корреспондент **IA REX**.

Как отметили в Следственном комитете РФ, собранные Главным следственным управлением доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора участнику массовых беспорядков на Болотной площади 6 мая Максиму Лузянину. Он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.318 УК РФ (применение насилия, не опасного для жизни или здоровья в отношении представителя власти) и ч. 2 ст. 212 УК РФ (участие в массовых беспорядках).

Суд принял версию следствия о том, что 6 мая 2012 года в ходе массовых беспорядков Лузянин, находясь между Болотной набережной и Болотной площадью, бросил в младшего инструктора-снайпера оперативного подразделения МВД России по Центральному федеральному округу, который обеспечивал общественный порядок при проведении массового мероприятия, кусок асфальтового покрытия. Затем Лузянин совместно с другими участниками беспорядков сорвали с бойца отряда особого назначения Центра специального назначения сил оперативного реагирования ГУ МВД России по городу Москве противоударный шлем, бронезилет, отняли резиновую палку и противогаз. После этого Лузянин сбил полицейского с ног и вместе с другими участниками массовых беспорядков нанёс удары руками и ногами по голове и телу потерпевшего. В результате полицейский получил закрытую черепно-мозговую травму и другие повреждения. Действуя по схожей схеме, Лузянин сбил с ног и применил насилие в отношении ещё троих сотрудников полиции.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30990.html>

Решение транспортных проблем Москвы – задача на многие годы: интервью Церена Церенова

IA REX публикует интервью с вице-президентом Национального института системных исследований проблем Предпринимательства (НИСИПП) **Цереном Цереновым** о транспортных проблемах столицы и путях их решения.

Новая московская власть разработала или разрабатывает сейчас долгосрочную стратегию развития столичного транспорта. Что Вы скажете об этом?

Такая стратегия у новых властей Москвы появилась в достаточно короткие сроки и уже даже реализуется в полную силу. Давайте начнём с того, что говорят сами авторы стратегии. Главная её цель - сократить к 2025 году среднее время в пути в утренний час пик с 66 минут до 50 минут для Москвы и с 80 минут до 70 минут для Московской области. При этом доля поездов в час пик со временем менее 60 минут должна увеличиться с 40% до 70%.

Для этого, по мнению авторов стратегии необходимо сократить, например, количество личного транспорта в утренний пиковый период с 26% до 18% на въезде на МКАД и с 12% до 8% на въезде на Третье транспортное кольцо. Следующее предложенное мероприятие - расширение провозной способности общественного транспорта в час пик с 235 тысяч пассажиромест до 325 тысяч на МКАД и с 870 тысяч до 1230 тысяч на ТТК.

И всё это к 2025 году? С одной стороны, это слегка напоминает историю о том, как Ходжа Насреддин обещал за 30 лет научить ишака говорить: за эти годы, как он признался друзьям, может умереть шах или сам Ходжа, а ишак уж точно сдохнет. Но главное, какими средствами всё это будет достигаться?

Чтобы достичь этих целей, предлагается, во-первых, создать некомфортные условия для автомобилистов и повышение

стоимости поездки в центр города на личном автотранспорте. Тут и введение повышенных штрафов (прежде всего, за неправильную парковку), и сокращение до 2015 года парковочных мест со 195 до 145 тысяч.

Но центр столицы в рабочее время переполнен людьми, которые здесь работают. Если провести все предложенные мероприятия, общественный транспорт, прежде всего метро, просто захлебнется в часы пик.

В том-то и дело. Для решения транспортной проблемы Москвы, прежде всего, перед столичным правительством должна быть поставлена не отраслевая главная цель. Требуется менять систему распределения производственных сил и объектов обеспечения жизнедеятельности в Москве. И ещё необходимо повышать связность разных районов города между собой.

На уровне правительства Москвы должна быть утверждена долгосрочная стратегическая цель по развитию центра Москвы, так называемая миссия города (например, это может быть культурно-рекреационная и туристическая цели). Эта миссия на несколько десятилетий и ей должна быть подчинена и транспортная сфера, и градостроительная деятельность.

То есть, Вы считаете, что транспортные проблемы Москвы в настоящих условиях просто не решаемы. Разве что шаг за шагом, за сколько-то лет можно попытаться.

Транспортные проблемы в любом городе, не только в Москве, не могут быть решены достаточно быстро. В целом это – проблемы, существующие во многих странах и многих городах. И решаются они не годами – десятилетиями. Поэтому не стоит ожидать, что у нас какие-то, даже самые решительные, действия могут принести быстрый успех.

Повторю: проблема транспорта должна решаться, исходя из определённой долгосрочной миссии города. И, конечно, здесь необходим целый комплекс мероприятий.

Сейчас московское правительство начало активные действия, но мне представляется, что основные стратегические цели выбраны неправильно.

Например, появились выделенные полосы, которые раскритиковал совсем недавно ваш коллега Дмитрий Львов.

Да, и выделенные полосы, и начавшаяся реконструкция радиальных магистралей, и упор на развитие метро по радиальным направлениям. Конечно, важно показать людям, что что-то делается. И, я бы сказал, что столичная власть получила некий карт-бланш: люди готовы терпеть некоторые неудобства ради того, чтобы произошло улучшение ситуации с транспортом. Но только потом мы увидим – это прорыв или тупик.

Давайте скажем честно: когда транспортные проблемы Москвы решались при Сталине, всё было просто. Вместо старых маленьких домов строились «сталинские» многоэтажки, до сих пор считающиеся очень престижным жильём. Старые дома сносились, и за счёт этого расширялись центральные улицы. Там, где это требовалось, дома передвигали. Сейчас такие вещи невозможны.

Ну, некоторые дома и сейчас придётся сносить. Это, на самом деле, не является неразрешимой проблемой. Но прежде чем сносить, надо понять, в чем же глубинные причины наших проблем.

Если сносить – не проблема, то необходимо снести полтора – два десятка бизнес и торговых центров, построенных на месте транспортных развязок, предусмотренных ещё советскими планами решения транспортных проблем.

Конечно, во времена предыдущего градоначальника, такие слова как транспортное моделирование вообще как будто не знали, главное было освоение бесценных московских территорий. И всё это серьёзно ухудшило ситуацию.

Но в целом надо пойти ещё дальше и понять, что сейчас правительство Москвы борется не с причинами, а со следствиями. В некотором роде это – наша российская традиция: мы во многих сферах, где есть проблемы, начинаем бороться со следствиями. Возможно, это потому что так легче показать населению процесс решения проблемы, возможно, думая, что это более кратчайшая дорога к результату. Чтобы кардинально решить проблему, нужна долгосрочная программа действий, а времени с политической точки зрения – нет. Поскольку через несколько лет должны быть выборы мэра, то надо что-то показывать. Власть оказывается заложником данной ситуации и начинает искать выход, как в анекдоте, не там, где потеряли, а там, где светлее.

Между тем транспортная ситуация в любом городе – это отражение системы управления, той системы управления, которая у нас была, системы расположения производственных сил и так далее.

У нас очень небольшая связность: количество возможностей проехать из одной точки в другую. Если, например, можно проехать двумя путями, то связность равна двум, если одним путём, то одному.

Почему?

В централизованной системе управления, существовавшей в советское время, всё шло в одном направлении: от большого центра к следующему по величине (Союз, республики, области, районы). И эта система определила нашу транспортную

сеть: она у нас древовидная. В итоге две деревни, находящиеся в двух–трёх километрах друг от друга, но в разных регионах, не всегда связаны проезжими дорогами. Ехать надо через райцентры. И вместо двух километров получается все двадцать.

К тому же всё лучшее поднималось в центр. Это отразилось и на столице: у нас есть хорошие радиальные дороги, но плохая связанность районов города между собой. То же общество «синих ведёрок» показывало, что из-за этого у автомобилистов бывает ужасно большой пробег.

Ещё один отрицательный момент: в Москве слишком много всего сконцентрировано в центре города. У нас практически существовал лозунг: «В центр – на работу».

У нас есть традиция: чем ближе к начальству, тем почётнее и престижнее. А начальство в основном находится в центре.

Вот эту миссию центра и надо переосмыслить. С этого я начал: в центр нужно ездить не на работу, а на отдых. Центр может стать рекреационной зоной, зоной отдыха, музеев, развлечений.

Конечно, это нельзя сделать сейчас сталинскими методами: взять всех и выселить. Нужны стимулирующие меры, способствующие тому, чтобы разнообразные офисы постепенно переводились из центра города.

Мы должны твёрдо сказать: в городе есть территории, где запрещено строить какие-либо объекты, притягивающие большое количество поездок, особенно в часы пик. Это – офисы, большие торговые центры и так далее. Есть планирование территорий, где определяется, каковы их функциональные значения. Вот при таком планировании функции центра, притягивающие к нему значительное количество автотранспорта, должны быть ограничены.

У нас в Москве есть проблема с гостиницами, особенно не очень дорогими, которые необходимы, если мы хотим, чтобы наша столица была туристическим городом. Вот наши госучреждения, вроде бы, хотят переезжать в новую Москву. На их месте ни в коем случае нельзя располагать офисные центры. Ведь в этом случае количество рабочих мест в центре только увеличится. Здесь нужны гостиницы, музеи.

И вот, исходя из этой миссии, необходимо устранять причину чрезмерно большого количества поездок в центр города. В этой связи необходимо, я считаю, стимулировать посредством арендной и налоговой ставки вывод объектов, притягивающих поездки на личном автомобиле за пределы центрального административного округа. Ведь сейчас существует парадокс, что налог на недвижимость не влияет от места расположения и потому здание на Тверской и в Бутово может облагаться налогом одинаково. Нужно не только привести всё к рыночной цене, но и возможно увеличить ставку налогообложения на офисные здания и уменьшить на гостиницы. Нам также нужно стимулировать крупные госкорпорации к переезду в отдалённые районы города или в Подмоскovie. Например, следуя мировой практике, целесообразно размещать крупные государственные корпорации в относительно неблагополучных районах города или пригорода. Это позволит не только разгрузить центр города от транспорта, но и снизить сегрегацию районов города и пригорода, а также сократить расстояние поездок для многих жителей Подмоскovie.

Вы не думаете, что предложение о необходимости перевода множества офисов из центра Москвы на окраины многим покажется парадоксальным? Как Вы это себе представляете: ведь никакого желания переезжать у большинства владельцев этих офисов не будет.

Да, не будет. В этом случае необходимо стимулирующее воздействие. Например, сегодня разница по налогу на недвижимость между офисом в центре и офисом в Южном Бутово очень невелика. Практически её нет. Оплата идёт по балансовой стоимости, а балансовая оценка не отражает рыночную стоимость. Поэтому в центре выгодно сидеть: с одной стороны – престижно, с другой – не так дорого, как могло быть. Поэтому необходимо вводить рыночные механизмы оценки недвижимости.

ВУЗы также могли бы размещаться не в центральной части города, в своё время так и здание МГУ строилось не в центре.

Если разницы в налоге нет, то разница в арендной плате за офис в центре и за пределами Третьего транспортного кольца достаточно велика. Снять офис в престижном месте далеко не каждая фирма может себе позволить.

Для арендаторов разница велика. Этого я не отрицаю. Но речь идёт о владельцах. Я говорю конкретно о налоге.

И необходимо сказать ещё о том, что есть много государственных учреждений, тех же НИИ, которые, по сути, уже развалились и живут за счёт сдачи помещений. При этом они сами, разумеется, платят налог не по рыночной ставке. А остаточная стоимость у них уже нулевая. Они платят смешные деньги, и им, конечно, интересно находиться в центре и брать за аренду своих помещений по высокой ставке.

По сути, нужно заняться снижением «спроса» населения на поездки в центр города в час пик. И именно этим нужно заниматься, а не проводить репрессии против автомобилистов.

Вот это, с моей точки зрения, - стратегический подход на долгие годы, который должен быть выработан, зафиксирован и реализован.

Сюда я добавил бы несколько мер, связанных с тем, что у нас есть большие государственные корпорации, которые тоже располагаются в центре. И им здесь делать нечего. Более того, есть большие негосударственные корпорации. Они могли бы проявить социальную сознательность. Что я имею в виду? И государственные, и негосударственные корпорации могут располагаться в окраинных районах столицы или Подмосковья, где даже с точки зрения развития инфраструктуры не всё в порядке. Но такой «якорный» объект в отдалённом районе может стать тем же, что и «якорный» арендатор в торговом центре. Ведь не секрет: если в торговом центре расположился крупный магазин, то более мелкие арендаторы приходят вслед за ним.

Разумеется: покупатели этого магазина становятся их клиентами, поскольку за услугами, которые они оказывают, не надо никуда ходить.

Правильно. И это же надо делать в случае с крупными корпорациями. Их присутствие будет развивать окраинные районы, которые перестанут быть исключительно спальными. И транспортные потоки, стремящиеся в центр, станут меньше.

Но уже сейчас в спальных районах тоже пробки на дорогах.

Правильно. Через окраинные районы люди едут в центр.

Да. И когда забиваются основные магистрали, водители бросаются в объезд. А улицы в таких районах – узковаты для потока машин. Пробки образуются мгновенно, буквально на пустом месте.

Вот поэтому я и ратую за снижение спроса на передвижение в центр города в час пик. И машины не будут стремиться обязательно к центру города, создавая пробки и объезжая их.

Ещё один важный момент: мы уже говорили, что бороться нужно с причинами, а не с их последствиями. Значит, нужно искать эти причины.

Но наряду с этим необходимо сделать очень важную работу, связанную с повышением связности районов столицы между собой. Не должно быть существующей сегодня проблемы, когда слишком много поездок граждане и автомобилисты вынуждены делать через центр.

Даже с количеством станций метро на количество жителей мы проигрываем многим городам. А инфраструктуру необходимо строить по хордовым направлениям: нужны маршруты, связывающие напрямую разные районы. Я считаю, что надо вообще прекратить расширение радиальных магистралей: они точно также забиваются транспортом на следующий день после введения в эксплуатацию. Эффективность вложений в радиальные магистрали проигрывает эффективности вложений в хордовые маршруты.

Михаил Блинкин, очень известный эксперт по этим проблемам, научный руководитель НИИ транспорта и дорожного хозяйства, не так давно высказался по этому поводу ещё резче: «Нам представляется, что традиционная для Москвы практика реконструкции улиц с их превращением в участки магистралей непрерывного движения является сугубо контрпродуктивной и, соответственно, должна быть прекращена».

Он напоминает, что о необходимости сооружения хордовых магистралей, соединяющих периферийные районы Москвы в обход центра, урбанисты и транспортники говорили и писали, по крайней мере, с 1930 годов. И сам он многократно пытался объяснить публике полезность этого замысла. Дело однако состоит в том, что каждая новая улица и дорога характеризуется не только своим направлением на карте города, но и конкретными проектными решениями. Дальше Блинкин объясняет: «Улично-дорожная сеть (УДС) состоит из улиц и дорог, между которыми есть принципиальные различия. Эти отличия чётко зафиксированы в нормах проектирования стран с высоким уровнем автомобилизации. Согласно этим зарубежным нормам, функции улиц чрезвычайно многообразны. Вот неполный (и весьма поучительный) перечень этих функций:

1. обеспечение комфортного доступа к элементам застройки жилого, офисного, торгового, социально-бытового и т.п. назначения;
2. предоставление пространства:

– для движения пешеходов и прочих не моторизированных участников дорожного движения;

– для общественного транспорта, в том числе – для устройства выделенных рельсовых путей и обособленных полос для движения автобусов;

– для работы автомобилей коммунальных служб, торговли и сервиса;

– для движения легковых автомобилей населения с небольшими скоростями и на небольшие расстояния;

– для регламентированной парковки автомобилей;

– для отдыха и социально-культурных мероприятий (прогулки, место встреч, митинги, пикеты, уличные выставки

и представления);

– для размещения объектов «уличной фурнитуры» (остановочные павильоны, скамейки, телефонные будки, банкоматы...);

– для уличной торговли».

А дальше эксперт делает печальный вывод: «В московской практике вся эта наука была по большей части проигнорирована. У нас возобладала гибридная категория – «магистральная улица непрерывного движения», которая сочетает многополосную проезжую часть и развязки в разных уровнях с непосредственным доступом к домовладениям и интенсивным движением общественного транспорта. Данная категория является сугубо суверенной отечественной конструкцией: понятие «магистральная улица непрерывного движения» отсутствует в нормах проектирования развитых зарубежных стран и крайне редко встречается там на практике.

К числу московских «гибридов» относятся практически все магистрали, сооруженные в последние годы, и частично трассированные прямо по сложившимся городским улицам».

Так что специалист находит очень старые и глубоко спрятанные причины сегодняшней транспортной проблемы столицы.

Кроме того стоит сказать, что у нас чиновники, бизнесмены и так далее, работающие в центре, стараются жить за пределами Москвы. И все наши радиальные магистрали забиваются дважды в день, поскольку утром они едут на работу, а вечером возвращаются домой.

Значит, надо сделать так, чтобы они могли работать там, где живут, или жить поближе к работе. Это решит целый ряд вопросов. Но при этом не будем забывать: кто-то всё равно будет работать достаточно далеко от места жительства, и для этих людей связность районов города будет очень важна.

Я считаю, что строительство новых и реконструкцию существующих дорог необходимо делать по хордовым направлениям, тем самым увеличивая связность различных районов города между собой. Это куда более необходимо, чем расширение радиальных магистралей. При этом на пересечении хордовых и радиальных магистралей необходимо строительство многоуровневых развязок.

Но есть здесь и подводные камни, связанные с изъятием земель под прокладку новых трасс, сносом домов и так далее. Это – долгосрочная проблема, над решением которой надо ещё очень много и долго работать.

Более того, я бы отметил, что сейчас сложившиеся группы влияния от строителей до транспортников удовлетворены текущим решением правительства Москвы о выделении серьёзных финансовых вливаний и, в первую очередь, преследует цель скорейшего их освоения. Разумеется, поэтому пока реализуются проекты, которые не требуют длительной проработки и согласования. Ведь легче освоить средства на расширении существующей магистрали в границах её земельного отвода, чем построить хордовую магистраль.

А Москве нужны новые дороги. По данным НИИПИ Генплана обеспеченность дорогами в Москве составляет 0,3 м на тысячу человек, что разы меньше, чем в таких городах, как Токио, Париж, Лондон или Берлин.

Но столичные власти, не мудрствуя лукаво, взяли лежащее на поверхности решение и предлагают до 2025 года пересадить значительную часть автовладельцев с личного транспорта на общественный. Конечно, при этом они действуют в духе исторических традиций. Так они используют «кнут» в виде ограничения парковочного пространства с нарядом поднятием штрафов за нарушение правил ПДД в десятки раз и введения платности парковок. А вот «пряник» в виде поставленной задачи по формированию комфортного, повсеместного и скоростного общественного существенно запаздывает.

Вы говорите о хордовых магистралях. Юрий Михайлович Лужков перед своей отставкой хотел проложить, по сути, четвёртое транспортное кольцо, или, как он говорил, юго-западную и северо-восточную хорды. Для этого потребовалось бы расширить более чем в два раза, например, Краснобогатырскую улицу. Что там будет снесено? Ведь для того, чтобы реализовать такие планы, нужно поступить, как в XIX веке барон Осман, который, став мэром Парижа, снес практически подчистую исторический центр города. На его месте он проложил то самое кольцо «Больших бульваров», которым парижане гордятся сейчас.

Но ведь сегодняшняя Россия – не Франция при Наполеоне Третьем. Такой вариант развития Москвы - это очень большие конфликты и очень большие деньги.

Я не знаю, нужно ли делать четвёртое кольцо, или достаточно кольца дорог с двумя полосами движения в каждую сторону и более мелкого масштаба. Главное – увеличить связность районов между собой. Маршрутов, связывающих окраинные районы, должно быть много.

Если мы сделаем только одно четвёртое кольцо, оно, вполне возможно, окажется также загружено, как и третье. Так что, очень возможно, стоит рассмотреть систему локальных дорог.

И, разумеется, всюду, где только можно, необходимо делать развязки. В разных уровнях (в том числе возможно и туннели), так как иначе эти новые дороги будут также разрывать транспортную систему. А система регулируемых перекрёстков при таких пробках бессмысленна, необходима также система подземных пешеходных переходов.

Наконец, необходимо решить проблему пересечения железнодорожных линий, идущих у нас фактически до центра города, а в некоторых случаях, пересекающих всю Москву. Сейчас даже предлагается вариант убирать железнодорожные пути под землю. Однако это чрезвычайно затратная инициатива и по финансам и по времени, более правильно рассмотреть вопрос пересечения железнодорожных линий локальными хордовыми дорогами для чего строить эстакады.

Но и это очень затратно.

Конечно. Нам сейчас придётся нести большие затраты, чтобы исправлять существующую ситуацию. Но здесь главный принцип – эффективность вложений, необходимо избежать ситуации, когда превалирует желание быстрее освоить выделенные баснословные средства. Ведь сейчас на транспортную правительством Москвы выделяет до 400 млрд рублей из своего бюджета, который составляет 1,6 трлн рублей.

Такое же рачительное отношение должно быть и в выборе приоритетов развития метрополитена, который также страдает от радиального принципа.

Но и там сейчас рассматривается хордовое развитие.

Да, и это абсолютно правильно. Но ведь мы продолжаем и радиусы достраивать. А это означает, что в час пик метро в центральной части города окажется забито ещё больше. Ведь оттого, что с окраин и из-за МКАД поедет ещё больше людей, количество поездов увеличить будет нельзя: они сейчас уже идут на пределе возможного. На каких-то участках метро будет полностью заблокировано. Люди не смогут войти в вагоны.

Необходимо, чтобы поток пассажиров не превышал нынешнего уровня. Те, кто сел на конечных станциях, если им не ехать по прямой, должны иметь возможность пересестись на хордовую линию и поехать по нужному им маршруту, не создавая столпотворение где-то на центральных пересадочных станциях.

Даже сейчас речь идёт о том, что метро в Москве перегружено.

Да, по данным департамента транспорта, перегрузка в часы пик составляет от 20 до 40%. Представляете, что будет, если она ещё вырастет.

Причём большинство поездок тоже неэффективны, поскольку есть значительный «перепробег», когда люди вынуждены ехать минимум до кольцевой линии, чтобы там пересестись.

Я считаю, что сначала надо заняться увеличением связности на метрополитене, созданием хордовых линий, а затем уже тянуть радиусы дальше.

Следующая проблема состоит в том, что у нас принято искать виноватых и на них упражняться. Вот сейчас виноватыми объявлены автомобилисты. Вот и начинается крестовый поход: повысились штрафы, сокращается количество парковок в центре, автомобилистов хотят пересадить на городской общественный транспорт. Вы представляете, чем это кончится.

Общественный транспорт просто захлебнется.

Конечно. С ним уже проблемы. Нам говорят, что будут опять ходить большие автобусы, они будут ходить чаще.

Куда чаще? Они попадают в пробки, пытаются доехать своих пассажиров до ближайшей станции метро. Если их будет больше, пробки окажутся тоже ещё большими. Это всё – заколдованный круг.

Да, сомнений эти инициативы вызывают много. Но столичные власти пока что полны решимости пересадить в час пик на общественный транспорт 40 тысяч автомобилистов.

Тем более что по данным департамента транспорта 88% жителей Москвы итак пользуются общественным транспортом, а это очень высокий уровень по сравнению со многими странами, где хорошо развит общественный транспорт.

Ну, это разве что на вертолёты. Или, как когда-то предлагал Лужков, на дирижабли.

Здесь, между прочим, надо сделать оговорку: в Москве из тысячи жителей автомобили есть у 350 человек. В Америке, например, это уже 900 человек. В Японии – 600.

И мы идём по тому же пути, поскольку по нему идёт весь мир.

Да! У нас количество автомобилистов реально растёт на 4–5% в год. Мы к их цифрам в итоге придём, если не к 900, то, допустим, к 500–600. Это – мировой мейнстрим, вектор движения.

А 4-5% - это по 80 тысяч автомобилей в год. Кого они хотят пересаживать?

Это бесполезно: люди будут покупать машины, и никуда от этого не деться. Сама идея проведения неких репрессий, призванных отвести людей от автомобилей, не имеет никакого смысла.

Мы должны понимать, почему люди покупают машины: они хотят комфорта, которого нет на общественном транспорте. И заставить их отказаться от этого комфорта невозможно. Это – чисто психологический момент. Так что провозглашенная московским правительством борьба с частным транспортом не даст большого эффекта.

Есть более эффективный способ: давайте разрешим использовать в Москве только автомашины, соответствующие стандартам Евро-4 и Евро-5.

У нас уже хотели это сделать. Выяснилось, что такой переход не обеспечен качеством горючего.

К тому же переход на Евро-4 сразу убьёт все «Жигули» и даже современные «Лады».

Конечно, наши чиновники не задумаются, что оставляют без колёс пенсионеров, которые не в силах поменять приобретённые когда-то машины. Но вот интересы АвтоВАЗа они игнорировать не могут.

Да, но другие ограничения ни к чему не приведут. А здесь можно сделать некий переходный этап, а затем убрать с улиц небезопасное старье.

Для социальной категории можно предусмотреть меры прямой финансовой помощи.

Да, это – тяжёлый социальный момент, но иначе проблемы с транспортом, как мы уже говорили, нужно решать годами. Так что именно в этом моменте необходимо проявление политической воли.

Надо убирать 12–15-летние машины (а у нас и 20-летние можно встретить на улицах), но всё должно иметь какие-то разумные пределы.

Поэтому я и считаю, что никакого серьёзного прорыва в ближайшее время ждать не стоит. Чтобы прорыв был, нужна борьба с причинами создавшегося положения, а не со следствиями.

Так ведь пробки есть во всех странах и в крупных городах.

Пробки – это последствия и у нас, они действительно не меньше. Но вот причины у нас разные: так количество авто на 1000 чел в 2-3 раза меньше, чем в других мировых столицах, связность никакая и все дороги идут в центр, а вот если посмотреть плотность расположения компаний, дающих сравнимый вклад в ВВП, то получится, что у нас они все в ЦАО, у них по всему городу, если не по всей стране. У нас и недостаточное количество дорог в сравнении с развитыми странами.

Так что я не против испытанного иностранцами механизма против автолюбителей, но нам его применять рано, но даже если и не равно (пусть люди привыкают), то уже точно он сейчас не является главным, особенно понимая, что количество авто будет всё равно расти. Вместо репрессий против автомобилистов нужно думать о более стратегических вопросах.

Мы уже говорили о смене идеологии. И идеологии – в центр на работу. И идеологии радиального развития транспортной сети. Им на смену должны прийти идеологии – в центр на отдых и развития хордовых магистралей.

Важно сформировать миссию развития центра нашей столицы, она, например, должна стать привлекательной для туризма (сейчас туризм даёт 1%, в то время как во многих мировых столицах туризм даёт 12% городского бюджета). Необходимо предпринимать стратегические меры, в том числе стимулирующего характера, чтобы выводить из центра города рабочие места.

Кстати, применение идеологии должно быть в связке и федеральной политикой. Например, что касается хордовой идеологии, то она необходима не только непосредственно столице, но и всей московской агломерации, включающей в себя ряд ближайших к столице областей. Ведь для того, чтобы проехать из Тверской области в Калужскую, люди едут до МКАД, а там уже огибают Москву. Надо строить хордовые дороги за пределами Московской области, где магистрали тоже уже стоят в пробках.

Транспортные проблемы Москвы нельзя решить, не смотря на них чуть-чуть шире.

Сейчас речь идёт о том, что грузовые машины не будут пускать днём на МКАД.

А куда им деться в этом случае? Ведь нет за МКАДом такого количества площадок для их стоянки.

Правильно. Отстойники надо делать перед «последним броском», километров за 100. Оттуда можно выехать ближе к ночи, приехать в Москву, разгрузиться и уехать обратно.

И, разумеется, проблему парковок в самой Москве тоже надо решать. Парковок должно быть гораздо больше. Причем лучше, если они будут многоэтажными.

Для подобного решения проблем понадобятся годы и годы.

Но решать их всё равно придётся. Сейчас же мы на этапе выбора идеологии, а от неё зависит перечень мер и конечный результат. И пока мы далеко не ушли от нашей старой советской идеологии, а также начали слепое копирование мер из мирового опыта.

интервью подготовил Владимир Володин

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/30992.html>

Мединский обещает повысить зарплаты сотрудников учреждений культуры на треть

Зарплаты сотрудников федеральных учреждений культуры в следующем году увеличатся на треть. Об этом заявил министр культуры **Владимир Мединский** на встрече с президентом России **Владимиром Путиным** 9 ноября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«В начале следующего года мы доведём дополнительные федеральные средства, и мы полагаем, что как минимум на 30-33% вырастет зарплата всех сотрудников федеральных учреждений культуры: не начальников, а сотрудников, научных сотрудников, музейных работников, архивных работников», — сказал министр.

Он добавил, что, если руководители учреждений «проявят достаточную инициативу в плане оптимизации, то это повышение будет более существенным».

Путин, со своей стороны, подчеркнул, что нужно обратить внимание не только на федеральные, но и на региональные учреждения культуры. Он отметил, что немало учреждений в регионах работают также «на стыке образования и культуры». Так, он упомянул «различные творческие школы, художественные школы, музыкальные школы». «Вместе с министром образования и коллегами из регионов обязательно посмотрите на эту проблему», — сказал президент.

Мединский в ходе встречи также сообщил Путину, что ряд пунктов из его указов от 7 мая выполнен ещё до начала финансирования. В частности, по его словам, в интернете уже созданы виртуальные музеи, по которым все желающие могут совершать экскурсии, в свободном доступе в сети размещаются фильмы и спектакли.

Министр также рассказал, что поставленную задачу по развитию портала «Культура.рф» решено расширить и создать аналогичные порталы о внутреннем туризме и российской истории.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30993.html>

Валерий Расторгуев: В защиту либералов или как запретить войну идей?

Запретить войну идей (а именно этим и занялись отдельные почтенные фемидослужители в Питере) – идея, конечно, хорошая и даже миротворческая: как бы замечательно всё устроилось, если бы политические идеи либо жили дружно, не оскорбляя друг друга, либо вовсе не жили. Последняя точка зрения, заметим, нашла отражение в «ельцинской конституции», строго-настрого запретившей государству нашему иметь собственную идеологию, хотя это то же самое, что запретить государству быть государством... Если бы авторы конституции на самом деле хотели запретить идеологию, то им бы пришлось вслед за большевиками запретить «священную» частную собственность (то есть саму суть либеральной идеологии), а потом... застрелиться, поскольку бесклассовое общество – тоже идеология, только с другим креном, но не менее жестокая и бесчеловечная, как показала история. Призывы «жить безыдейно» далеко не новы, хотя чаще всего они действительно исходят от либерально-миротворческой изобретательности в самом высоком понимании миротворчества, на которое только способны либералы (наподобие «миротворческих бомбовых ударов» по Югославии и Ираку). Но не надо все бредовые идеи приписывать только либералам.

Идея «подавить борьбу идей» специально заточенным «правосудием» возникла и была «научно обоснована» задолго до эпохи победившего либерализма. Более того, она прошла хорошую «обкатку» во многих тоталитарных режимах – как в фашистских (все помнят методы гитлеровского «просвещения») и воинственно-либеральных (пресловутая «охота на ведьмы» в США или установление «демократии по-иракски»), так и в коммунистических. Об отдельных «крутых режимах», основанных не на политических идеологиях, а на принципиальной нетерпимости к иноверцам или на примате этнической чистоты, говорить не буду по двум причинам. Во-первых, эта проблематика далеко выходит за пределы нашей темы, а во-вторых, надо следовать проверенному принципу «не навреди». Все, кто профессионально занимается столь сложным предметом, каким является так называемый религиозный или этнический экстремизм (названия эти сами по себе настолько некорректны и политизированы, что представляют огромную опасность), – будь то юристы, политологи или журналисты, не должны сами провоцировать проявления не придуманного, а реального экстремизма. А совершить оплошность легко, так

как проблемы, связанные с конфессиональными и этническими противоречиями, похожи на оголённые провода. Их надо либо обсуждать открыто и сообща, с умом и тактом, с участием самых достойных и образованных представителей разных вероучений и этнических групп (этой цели служила когда-то Палата Национальностей, упразднённая ныне), либо не касаться вовсе без особой надобности.

Теперь несколько слов о сути конфликта, возникшего и разгорающегося в «городе революций». Напомню, 6 ноября в Красносельском районном суде Санкт-Петербурга состоялись предварительные слушания гражданского иска Красносельской прокуратуры к «Русской народной линии» о признании статьи священника **Александра Шумского** «От "контрольной прогулки" до контрольного выстрела» экстремистской. Я знаком с этим текстом, и мне причина преследования совершенно не понятна: почитайте любой сколько-нибудь политизированный сайт, и вы найдете миллионы(!) текстов, написанных и подписанных известными людьми, где даются несравненно более резкие оценки политических оппонентов, самая мягкая из которых (если речь идёт о критике либералов) – «либерал-фашизм». К примеру, переводная книга (почти подарочное издание) со схожим названием успешно продается в больших книжных магазинах страны, и никого это не задевает (книгу не называю, чтобы не заниматься рекламой). Основание же для преследования в данном случае – «вывод научно-консультативного заключения» некоего научного сотрудника (специалиста по русскому языку!), взявшего на себя смелость судить и «заключать». Согласно этому заключению, в тексте статьи иерея Александра Шумского, опубликованной на сайте www.ruskiine.ru, «содержатся унижительные характеристики, отрицательные оценки лиц по признаку их политической принадлежности (либералы)». Адвокат священника в своём слове справедливо отметил, что «в этом заключении социальная принадлежность подменяется политической, а политическая группа приравнивается к социальной группе». На этом основании, собственно, и строится всё обвинение в экстремизме.

Я не просто разделяю позицию адвоката, но и позволю себе раскрыть эту проблему в политологическом ключе, поскольку связь политических идеологий с социальным положением людей и даже с их этническим происхождением, хотя и просматривается, но требует, по меньшей мере, ответственного анализа, а не примитивной псевдо-лингвистической экспертизы. В противном случае попытки мнимого «противодействия экстремизму», предпринятые судебными органами, могут легко превратиться в провокацию, а точнее, в прямое провоцирование к экстремизму людей, не склонных к радикализму в принципе. Не надо путать причины со следствиями. Дело в том, что межэтническую и межконфессиональную рознь порождают вовсе не политические идеологии и тем более не их войны: чем им, идеологиям, ещё заниматься, если не воевать и не оскорблять друг друга? Они только для этого и предназначены.

Не идеологии раскалывают общество на социальные группы, а причины совершенно иного рода, порождающие и обостряющие социальное неравенство. Среди этих причин – все те же групповые, клановые и, увы, классовые интересы. **Дмитрий Медведев** в свою бытность президентом однажды даже назвал теорию классовой борьбы экстремистской (кажется, на одном из Ярославских форумов). С этим выводом можно было бы согласиться, поскольку эта теория сыграла роковую роль в мировой истории, если бы не одно «но». Дело в том, что эта теория лишь отражает вполне реальные и самые что ни на есть классовые антагонизмы, которые не спрячешь за декларациями о социальном мире и социальном государстве. По этой причине в классовом обществе, тем паче столь поляризованном, как наше, в принципе не может быть социального мира, но может быть (при умной политике и грамотном судействе) социальное перемирие и даже сотрудничество... Обычно оно начинается с введения прогрессивного налогообложения, введения «квот на расслоение» и наказания казнокрадов. Но это к слову. В любом случае именно конкурирующие группы, кланы и классы, концентрирующие в своих руках власть, а заодно и все основные ресурсы, Богом данные народам, – подлинные виновники социального раскола и, соответственно, экстремизма. При этом каждая из политических идеологий, призванных «обслуживать» конкурирующие силы, способна проникать в сознание миллионов, во все без исключения слои общества, во все этнические или профессиональные группы, а в принципе – в каждую семью и в сознание любого человека. Одно из последствий такого «мозгового повреждения» – массовое распространение популяции «политических шизоидов» (помните шизоидный разгул бандитских 90-х?).

Идеологии достигают этой цели, поскольку паразитируют на общественных болезнях и фобиях, порождённых всё тем же социальным неравенством – сверх-концентрацией богатств и ресурсов в руках меньшинств, чаще всего семейных или этнических кланов. Но неравенство неравенству рознь. В нашей стране, не знавшей подобной несправедливости, возникновение и усиление чудовищного имущественного расслоения произошло на памяти одного поколения (!), сопровождалось вопиющим обманом (купоны вместо собственности) и открытым насилием, легализованной коррупцией. По этой причине «наш либерализм» не следует путать с либерализмом, который известен другим народам, давно переболевшим чумой «первичного накопления». У них выработался иммунитет на болезненное расслоение, да и чувство меры, у нас – долго ещё ни такого иммунитета, ни чувства меры не будет, как и зачатков справедливости. А оскорбить «наших либералов» просто невозможно, поскольку именно они, а не их критики и оппоненты, сделали слово «либерализм» в русском языке едва ли не самым грязным политическим ругательством. Русский язык судебным решением не исправишь. А знать собственный язык полезно и русистам (это уже к вопросу о качестве экспертных услуг)...

Что же касается политических идеологий, то они действительно растут на самых низких человеческих пороках, как на дрожжах: либо на зависти к «удачливым» (людям и семьям, народам и странам, классам и расам), либо на презрении к нищим, особенно к тем, кого обобрали «миротворцы», в том числе – к «варварским народам» или «странам изгоем». Это уже обороты из терминологии либералов, якобы «обиженных» о. Александром. Именно здесь – в зависти к «успешным» и презрении последних к «низшим» – скрыты подлинные и подлые истоки всех «великих учений».

А теперь немного истории. Германские нацисты первыми обнаружили, к слову, родство политических идей с их социальными носителями. Сделали они это «открытие» на основе медицинско-антропологических и этно-полицейских изысканий: измерь череп потенциального преступника, почитай досье на его дедов и бабок и смело выноси приговор. Либералы ещё раньше пытались и пытаются ныне осуществить похожие проекты, хотя и с меньшим успехом: вспомним

хотя бы либеральные затеи с евгеникой и массовой стерилизацией «социальных низов», которые («низы») почему-то тяготеют к «неправильным» идеологиям. Лет пять назад, помнится, британский парламент рассматривал и отклонил очередной проект подобной стерилизации. Впрочем, это был, конечно, не последний из прожектов такого рода: либеральная наука не спит, политика не дремлет. Большевики и вовсе не мелочились: чуждые идеи выжигались во времена былые вместе с их носителями и даже самими образованными классами: дешево и сердито. Был и кампучийский опыт, позволявший красным кхмерам устанавливать чуждую идейную принадлежность казнимых без суда и следствия по их социальному положению и образовательному статусу.

Почему я вспомнил о фашистах и полпотовских изуверах, истребивших большую часть собственного народа? Жизнь заставляет: именно эту связь политической идеологии и социального положения заново открыли, как уже говорилось, «эксперты» и «прокураторы» в Питере, исследуя «преступную деятельность» батюшки, который позволил себе слегка поиронизировать над болотными либералами... Откуда у весьма уважаемых судебных работников берётся убеждённость в своей правоте? Видимо, они – те немногие, кто заранее знает, какая идея правильная, а какая нет. В данном случае, они, вероятно, придерживаются радикально-либеральной идеологии, которая действительно даёт свободу судить и осуждать носителей всякой иной идеологии. За эту свободу последовательные либералы и жизни не пожалеют. Чужой, разумеется, жизни. Подозреваю, что именно эта чрезмерная чиновничья ретивость либералов от юриспруденции – посильный вклад интеллектуалов в превращение либерализма из вполне приемлемого политического учения в непотребное ругательство.

В заключение – небольшое воспоминание из моей молодости, фрагмент из старой советской жизни, когда ещё были и бесплатная медицина, и дружба народов (кто теперь поверит из молодых?), а также относительное социальное равенство. Умом понимаю, что это была опасная и тупиковая коммунистическая утопия, но и забыть не могу... Помню, однажды курирующий наш вуз чекист официально попросил группу учёных написать экспертное заключение об известном ныне, а тогда только что появившемся в «домашнем видеопрокате» и полуподпольном фильме «Омен» (The Omen) Ричарда Доннера, повествующем о злодеяниях новоявленного антихриста на Земле. Я с сотоварищами-экспертами не без удовольствия посмотрел за казённый счёт на игру актёров, и мы пришли к единодушному мнению, что «состава преступления» здесь нет: можно даже рекомендовать к показу... Чекисты согласились. С подобной рекомендацией обращаюсь и к питерским судьям: почитайте занимательную и душевно-полезную публицистику о. Александра, и вам полегчает. Я сам со многим не согласен (по сравнению с ним я бооольшой либерал), но добрая мотивация автора у меня не вызывает сомнений: он не может спокойно наблюдать, как хищники доразворовывают родную землю – стаями и поодиночке, как они раскачивают институты и сами основы государственной власти, в том числе президентской, прикрываясь либерализмом. Поэтому дерзну дать ещё один совет (как почти либерал либералам): не пачкайтесь, господа юристы, даже если вы последовательные либералы. Либералы – такие же люди, как и все. Среди них есть и вполне честные, как правило, бедные либералы. Я сам знаю таких. И они явно не заслуживают, чтобы их скопом считали иудами, ворами и провокаторами. Если идеологии не могут примириться, то мы-то – нормальные люди, которые способны отличить идеологическую паранойю от реальной жизни. Как говорил один из кино-мульти-героев поздне-советских времён, давайте жить дружно! Прислушались бы тогда – не развалили бы страну.

профессор философского факультета МГУ Валерий Расторгуев

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30994.html>

Композиционным материалам прогнозируют большое будущее

Прогноз развития российского рынка композиционных материалов достаточно оптимистичный. К такому выводу пришли участники круглого стола «Проектирование российского рынка композиционных материалов (контуры дорожной карты)», организованного фондом «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», сообщает корреспондент **ИА REX**.

В мероприятии приняли участие представители Министерства промышленности и торговли РФ, Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РОССТАНДАРТ, представители крупнейших компаний лидеров в композитной отрасли, производственных компаний, заинтересованных в использовании композитных материалов, представители экспертного сообщества.

По словам советника Министра промышленности и торговли РФ **Николая Кутеева**, гражданский сектор российского рынка композиционных материалов составляет около 20 тыс. тонн, что в денежном эквиваленте равно 12 млрд. рублей. Это небольшая цифра по сравнению с мировыми показателями, но прогноз развития российского рынка композиционных материалов достаточно оптимистичный. Приоритетными сферами применения композитов, по словам Николая Кутеева, являются транспортная инфраструктура, строительная индустрия, энергетика и электроника, транспортное машиностроение, ЖКХ, нефте- и газодобыча, цветная металлургия, химия и нефтехимия.

Заместитель руководителя Федерального дорожного агентства «Росавтодор» **Николай Быстров** считает, что сегодня в России складывается благоприятная ситуация для развития новых материалов, поскольку федеральные органы власти (Минпромторг РФ, Росстандарт, Минтранс РФ, Минэкономразвития РФ и Росавтодор) совместно работают для того, чтобы композиционные материалы активно внедрялись и использовались в различных сферах производства. Однако для развития массовой индустрии необходимо решить ряд ключевых задач, среди которых создание единой нормативно-технической базы, разработка и внедрение ведомственных отраслевых программ, поддержка инжиниринговой деятельности и современная система подготовки кадров.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30995.html>

Президенты России и Конго обсудят энергетику, инвестиции и образование

Президенты России и Конго **Владимир Путин** и **Дени Сассу-Нгессо** проведут 13 ноября в Москве переговоры, на которых обсудят актуальные вопросы двустороннего сотрудничества. Об этом 9 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«13 ноября Владимир Путин встретится с президентом Республики Конго Дени Сассу-Нгессо, который будет находиться в Москве с официальным визитом. В ходе переговоров предполагается рассмотреть актуальные вопросы двусторонней повестки дня, в том числе в сфере энергетики, инвестиций и образования», — говорится в сообщении.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30996.html>

В малоэтажный пригород Москвы планируют вложить 18 миллиардов рублей

В микрорайоне Новогорск (городской округ Химки), в 7 км от Москвы началось строительство крупномасштабного малоэтажного микрорайона — ЖК «ВГ— Новогорск» общей площадью около 300 тыс. кв.м. Как сообщили корреспонденту **ИА REX** в компании **Est-a-Tet**, на территории в 72 гектара будет построен 31 жилой квартал из 3-5-этажных монолитных домов (примерно 3600 квартир, 275 тыс. кв.м. жилья), а также развитая инфраструктура — два детских сада на 340 мест, школа на 825 мест, поликлиника на 150 посещений в смену, физкультурно-оздоровительный комплекс, спортивные и детские площадки, торговый центр, предприятия сферы услуг, частные и гостевые парковки. На территории также предусмотрена собственная парковочная зона, пешеходные бульвары, приватные межквартальные двory, закрытые для доступа автотранспорта.

«Комплекс проектировался с применением международного опыта по строительству малоэтажного жилья в генпланировании и архитектуре. Более 40% территории отдано под общественные, прогулочные зоны, парки и инфраструктурные объекты. Архитектура комплекса транслирует модный современный, легкий стиль — панорамные окна, французские балконы и остекленные лоджии», — рассказывает Директор Департамента проектов компании **Est-a-Tet Владимир Моремис**.

В продаже — 1-4-комнатные квартиры площадью от 42 до 124 метров. Стоимость квадратного метра на начальном этапе — от 64 000 рублей. Срок окончания строительства 1 очереди — 2013 год, срок окончания всего проекта — 2016 год.

«Химки сегодня — один из самых динамично развивающихся регионов Подмосковья, — комментирует Руководитель Аналитического Центра **Est-a-Tet Денис Бобков**, — здесь самые большие объемы строительства, наибольшее количество сделок на первичном рынке и самые высокие в московской области цены на недвижимость». В целом на сегодняшний день в Химках предлагается к продаже около 3500 квартир от разных застройщиков, средняя цена квадратного метра — 88 610 руб.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30997.html>

Большинство россиян не берут кредиты: опрос

Планируют взять кредит в ближайший год лишь 10% наших сограждан. 87% опрошенных фондом «Общественное мнение» (ФОМ) не готовы брать в долг у банка.

В целом кредитов сегодня нет у 73% респондентов. Ещё 12% взяли потребительский кредит в магазине, 8% заняли у банка на неотложные нужды, 4% — платят автокредит, 3% — ипотеку, а 2% пользуются кредитной картой. Банковские кредиты интересуют прежде всего молодёжь, людей с высшим образованием и относительно высоким доходом, а также жителей городов-миллионников.

При этом 42% респондентов считают, что сейчас неподходящее время для взятия кредитов, это на 4% меньше, чем в 2010 году. Благоприятным время для займов у банка называют лишь 13% (в 2010 году — 10%).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30998.html>

Рейтинг «Единой России» вырос до 50%

Через год после парламентских выборов-2011 «Единая Россия» полностью восстановила потерянное. Рейтинги

оппозиционных партия, напротив, снизились, сообщили корреспонденту [ИА REX](#) социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Рейтинг «Единой России» демонстрировал снижение в конце прошлого года, достигнув рекордно низкой отметки в декабре (35%). Затем с января по апрель рейтинг партии вырос до 50%. В мае-августе произошло новое снижение — до 44%. С наступлением осени позиции «Единой России» вновь укрепляются, рейтинг в начале ноября достиг отметки 48%.

В конце 2011 года был зафиксирован всплеск электоральной поддержки **КПРФ**: её рейтинг вырос сразу с 12% в ноябре до 16% в декабре. Однако удержаться на этом уровне не удалось, и к июлю 2012 г. он снизился до 10%. В течение осени рейтинг колеблется в узких пределах 11-12%.

Рейтинг **ЛДПР** также демонстрировал тенденцию к росту в конце прошлого года, хотя и не такую заметную (с 8% в августе до 11% в декабре 2011 г.). В течение зимы-весны 2012 года уровень поддержки этой партии снизился до 6% (апрель) и на этом уровне остаётся до сих пор.

Заметный рост электоральной поддержки партии «Справедливая Россия» был зафиксирован осенью-зимой 2011 года (с 4% в октябре до 10% в декабре). Но уже к апрелю 2012 г. он сократился вдвое, до 5%. В начале ноября рейтинг партии — 4%.

Позитивные тенденции в конце 2011 года демонстрировала партия «Яблоко»: уровень её поддержки в декабре достиг 3%. Однако в текущем году показатель начал опять снижаться, и вернулся к привычным 1%. Остальные непарламентские партии — как «старые», так и «новые» — пока не смогли вырваться за пределы 1%.

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 3-4 ноября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30999.html>

Роспотребнадзор предупреждает об опасности американского шоколадного порошка

Роспотребнадзор рекомендует россиянам, находящимся в США, воздержаться от приобретения шоколадного порошка Nestle Nesquik в связи с возможным наличием в нём возбудителей кишечных инфекций. Об этом 9 ноября сообщает пресс-служба ведомства, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«На сайте управления США по надзору за качеством пищевых продуктов и лекарственных средств размещена информация о добровольном отзыве из обращения шоколадного порошка Nestle Nesquik в связи с возможным наличием в нём возбудителей острых кишечных инфекций — сальмонелл», — говорится в сообщении.

По данным Роспотребнадзора, указанная продукция была произведена в начале октября 2012 года и расфасована в канистры по 10,9, 21,8 и 40,7 унций. Срок годности продукции — до октября 2014 года. На сайте ведомства также перечислены коды продукции из опасной партии, которые указываются на дне упаковки.

В Роспотребнадзоре отмечают, что по имеющейся информации шоколадный порошок распространялся на территории США, но вместе с этим не исключается возможность его реализации на территории Российской Федерации. «В целях охраны здоровья, предлагаем воздержаться от приобретения и употребления вышеуказанной продукции, особенно гражданам Российской Федерации, выезжающим или находящимся в США», — отмечает пресс-служба.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31000.html>

По делу о хищении средств, выделенных на саммит АТЭС, задержан экс-замглавы Минрегиона

Бывший замминистра регионального развития, в настоящее время возглавляющий правительство Пермского края, **Роман Панов** задержан по делу о хищении средств, выделенных на подготовку саммита АТЭС во Владивостоке. Об этом 9 ноября сообщает пресс-служба МВД России, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«По подозрению в причастности к совершению хищения задержан Роман Панов — экс-заместитель министра Минрегионразвития России, занимающий в настоящее время должность председателя правительства Пермского края. Решается вопрос об избрании в отношении него меры пресечения», — говорится в сообщении.

В ведомстве при этом уточняют, что в реализации схемы хищения подозревается «целый ряд должностных лиц руководящего звена Минрегиона».

Напомним, МВД 8 ноября объявило о выявлении сотрудниками главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции факта хищения более 93 млн рублей бюджетных денежных средств, выделенных на одно из направлений деятельности в рамках подготовки и проведения саммита АТЭС.

Следственным департаментом МВД возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 159 УК РФ «Мошенничество в особо крупном размере», которая предусматривает наказание до десяти лет лишения свободы.

Вплоть до весны 2012 года Роман Панов был в Минрегионе также куратором программы экономической помощи России в адрес Южной Осетии и непосредственным начальником тогдашнего премьера Южной Осетии **Вадима Бровцева**, расследование деятельности правительства которого также уже начато в Южной Осетии.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31001.html>

Правительство предложило снизить отчисления в накопительную часть пенсии

В Госдуму поступило обращение правительства о перераспределении части отчислений из накопительной части пенсии в страховую. Об этом 9 ноября сообщил журналистам глава Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов **Андрей Исаев**.

По его словам, кабмин предложил снизить отчисления в накопительную часть пенсии с 6% до 2%, перераспределив 4% в страховую часть пенсии. Как отметил Исаев, возглавляемый им комитет после дискуссии принял решение поддержать внесение соответствующих поправок в проект бюджета Пенсионного фонда на 2013 год.

Указанный документ Госдума должна будет рассматривать во втором чтении 16 ноября.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31002.html>

В МВД рассказали, по какой схеме были похищены 93 млн рублей, выделенные на саммит АТЭС

Подозреваемые в хищении бюджетных средств, выделенных на подготовку саммита АТЭС во Владивостоке, заключили с подконтрольными коммерческими фирмами госконтракты на услуги, которые ранее уже были выполнены другими фирмами. Об этом 9 ноября сообщили в пресс-службе Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Как установило следствие, подозреваемые «организовали проведение конкурсов на заключение госконтрактов по инженерному и научно-техническому сопровождению строительства объектов саммита, а также на добровольное страхование недостроенных объектов, после чего обеспечили победу в них подконтрольным коммерческим фирмам».

«На расчетный счёт этих организаций было перечислено около 93,3 миллионов рублей, однако реального участия в страховом и инженерном обеспечении строительства объектов подрядчики не принимали, так как предусмотренные контрактами услуги ранее были выполнены другими фирмами. В дальнейшем указанные средства были переведены на счета фиктивных организаций и похищены», — говорится в сообщении.

В реализации схемы хищения подозревается ряд должностных лиц руководящего звена Минрегиона, в том числе бывший заместитель министра **Роман Панов**, занимающий в настоящее время должность председателя правительства Пермского края. Ранее сообщалось, что он задержан, решается вопрос об избрании в отношении него меры пресечения.

Напомним, МВД 8 ноября объявило о выявлении сотрудниками главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции факта хищения более 93 млн рублей бюджетных денежных средств, выделенных на одно из направлений деятельности в рамках подготовки и проведения саммита АТЭС.

Следственным департаментом МВД возбуждено уголовное дело по части 4 статьи 159 УК РФ «Мошенничество в особо крупном размере», которая предусматривает наказание до десяти лет лишения свободы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31003.html>