



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 10.07.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• ТОП-10 событий июня 2012 года в топливно-энергетическом комплексе Украины.....	3
• При создании супер-регионов есть риски для интересов Кремля: Михаил Нейжмаков.....	5
• Япония может спорить, но не имеет оснований возмущаться визитами на Курилы Медведева: политолог. 5	5
• Краснодарская трагедия. Кто виноват и что делать: эксперты ИА REX.....	6
• Как лучше бороться с коррупцией в здравоохранении: мнения блогеров.....	9
• Украина отказывается от долларов в расчётах с Россией и Китаем: мнения.....	11
• МЖД скорректирует расписание электропоездов на участке Гжель - Овражки Казанского направления. . .	11
• Перевернутые машины, вырванные с корнем деревья, трупы: свидетели о трагедии на Кубани.....	12
• Какие варианты дальнейшего развития событий с законом о языках на Украине: мнения.....	13
• Подталкивая Турцию к вмешательству в Сирии, Эр-Рияд и Катар уменьшают её возможности в Ираке: ИГСО.....	14
• На Украине растёт число аллергиков.....	14
• Все были голодными и сырыми... погибших в разы больше официальных цифр: отчёт добровольца из Крымска.....	15
• Как надо поступить с Лениным: мнения блогеров.....	16
• Компания «НДВ-Недвижимость» готова купить холдинг «МИЭЛЬ» со всеми проблемами.....	17
• Развитие Союзного государства России и Белоруссии – пример для бывших республик СССР: мнение... 18	18
• На пострадавшую от наводнения Кубань вновь идут грозные дожди.....	18
• Безработных украинцев лишили прожиточного минимума.....	19
• Вступление в ВТО требует от России развития инфраструктуры: мнение.....	20
• Власти быстро откликнулись на беду на Кубани, но за неё должен отвечать не только бюджет: мнение... 21	21
• Куда пропала Евразийская интеграция и другие «прорывные проекты» Путина: Иван Фомин.....	22
• В пострадавшие районы Кубани должны выехать юристы из регионов: мнение.....	23
• «Наследство социализма» или капремонт общего имущества: Ефим Андурский.....	23
• В России проблемы с системой предупреждения природных катастроф: мнение.....	24
• МЧС успокаивает жителей Крымска: «Угрозы второй волны наводнения нет!».....	25
• Деятельность Госдумы не соответствует интересам россиян: опрос.....	25
• Поддержать «Гражданскую платформу» Прохорова готовы 8% россиян.....	25
Об агентстве.....	27
Стать экспертом ИА REX.....	27
• Что получает эксперт.....	27
• Как стать экспертом.....	27

Материалы агентства

ТОП-10 событий июня 2012 года в топливно-энергетическом комплексе Украины

ИА REX публикует десятку главных событий топливно-энергетического комплекса Украины, которые произошли в июне 2012 года, по версии Института энергетических исследований.

Позитивные:

1. Украина обновляет Энергетическую стратегию до 2030 года

Минэнерго представило проект обновленной энергетической стратегии до 2030 года, который вызвал активное обсуждение и критику у экспертного сообщества и экологов. В стратегии не были учтены факторы высокой вероятности углубления финансового и экономического кризиса в мире и, как следствие, в Украине. Также стратегия не позволила четко сказать, каким именно путем пойдет Украина — увеличение собственной энергетической независимости путем наращивания добычи газа и нефти, диверсификации поставок энергоресурсов путем участия в проектах южного «газового коридора», строительства LNG-терминала или путем продажи энергообъектов зарубежным инвесторам.

Практически все направления энергетики в проекте Стратегии предусматривают участие инвесторов. При этом отсутствует оценка и аудит финансовых возможностей нынешних собственников энергетических активов Украины, а также нет оценки потенциального интереса к ТЭК Украины у зарубежных инвесторов. Своего рода в данном проекте Стратегии прослеживается признание государства, что оно самостоятельно не может справиться с развитием собственной энергетики.

В любом случае попытка обновить видение и пересмотреть направления развития энергетики на протяжении последующих 20 лет — это шаг вперед. При этом в стратегии занижен показатель совокупной мощности нетрадиционной и возобновляемой энергетики и занижена её доля в энергетическом балансе страны, что не соответствует взятым Украиной обязательствам относительно присоединению к европейскому Энергетическому сообществу. В проекте также заявлено о необходимости полной приватизации в угольной отрасли, отсутствует анализ перспектив сотрудничества с Россией в сферах транзита природного газа, нефти и в ядерной сфере. Вместе с тем, в обновленной стратегии впервые учтены потенциал запасов нетрадиционного газа и предоставлен куда более оптимистичный прогноз роста объемов его добычи в Украине. Также впервые признан факт утраты Украиной статуса эксклюзивного транзитёра российского газа и риск снижения объемов транзита природного газа через украинскую ГТС в случае реализации «Газпромом» проектов строительства обходных газопроводов. В результате, авторы стратегии делают вывод о том, что нынешний курс Украины — это создание консорциума по управлению ГТС.

2. ENI начнет добывать сланцевый газ

Итальянская нефтегазовая компания Eni подписала соглашение, которое позволяет приступить к разработке месторождений сланцевого газа на западе Украины. Eni получила такую возможность путем приобретения 50,01% акций компании «Захидгазинвест», обладающей лицензией на добычу сланцевого газа во Львовском угольном бассейне.

Ранее Украина определила на конкурсе иностранных партнеров в добыче нетрадиционного (в т.ч. сланцевого) газа. На Олесской площади на западе страны им станет американская Chevron, а на Юзовской на востоке — британо-голландская Shell. На участие в конкурсах подавали заявки 5 компаний, в том числе и Eni. Ежегодная промышленная добыча газа на обеих площадях может достигать 10-15 млрд кубометров.

3. Украина зовёт инвесторов на шельф

В Украине большие запасы полезных ископаемых, особенно это касается преоктов по добыче нефти и газа на глубоководном шельфе Чёрного моря. Недавно завершился конкурс по двум площадям нетрадиционного газа на суше — Олесской и Юзовской, и Госслужба геологии и недр уже объявила конкурсы на заключение соглашений о разделе продукции по Скифской и Форосской площадям на шельфе Чёрного моря. Участие в каждом из конкурсов будет стоить 1 млн гривен. Согласно постановлениям Кабмина, инвестор, который подпишет с Украиной договор о разделе продукции по участкам Черноморского шельфа, должен будет заплатить в бюджет минимум 2,4 млрд гривен премии за каждый договор. Суммарные инвестиции в разработку Скифского участка оцениваются в 10-12 млрд долларов. Прогнозируемый объем добычи природного газа — 3-4 млрд кубометров в год. Инвестиции в разработку Форосского участка оцениваются в 8-10 млрд долларов. Прогнозируемый ежегодный объем добычи — до 2-3 млрд кубометров.

4. «Укртрансгаз» и «Укргаздобыча» покидают «Нафтогаз Украины»

Кабинет Министров реорганизовал дочерние предприятия «Нафтогаз Украина» — ДК «Укртрансгаз»

и ДК «Укргаздобыча» — в публичные акционерные общества. Это создало предпосылки для создания двух новых самостоятельных игроков на нефтегазовом рынке Украины. Это означает формальный конец 14-летней монополии «Нафтогаза Украины» и начало нового этапа функционирования газового рынка.

5. Снижение цен на топливо

К радости автомобилистов в июне тренд снижения цены на топливо на заправках Украины продолжился. Это стало следствием снижения цены на нефть в мае — начале июне с 120 до 90 долларов за баррель. В результате стоимость бензина А-95 в сетях АЗС снизилась с 11,2 — 11,4 гривен за литр до отметки 10,6-10,7 гривен за литр. В то же время дальнейшему падению цены бензина препятствовала новая система определения ставки акцизного сбора. Плавающий акциз на нефтепродукты рассчитывается подекадно. С учётом снижения мировых нефтяных котировок акциз в Украине растёт. При расчёте акциза текущие ставки акцизного налога на нефтепродукты установлены в качестве базовых до конца 2012 года, и в зависимости от цены нефти рассчитывается корректирующая сумма, которая будет увеличивать или уменьшать акциз. Данный фактор не будет способствовать снижению цен на АЗС в июле-августе даже если цена на нефть снизится до 80-85 долларов за баррель.

Негативные:

1. Экспансия «Газпрома» на рынок энергетики Украины

Дочернее предприятие российского «Газпрома» в Украине компания «Газпром сбыт Украины» готовится к экспансии на энергетический рынок Украины. В июне компания провела собрание акционеров, на котором был представлен документ, содержащий намерения приобрести ряд объектов энергетики в Украине. Миссия «Газпром сбыта Украины» в будущем не ограничивается продажей газа. В планах, как минимум, создать сеть АЗС, организовать предприятия по сжиганию газа, а также купить предприятия по производству электрической и тепловой энергии. Также «Газпром» присматривается к облгазам, теплоэлектроцентралям и угольным шахтам, которые будут приватизированы, а также к предприятиям теплокоммунэнерго и электросетям «Укрэнерго», которые в будущем также пойдут с молотка. Влияние на производство электрической и тепловой энергии, облгазы, электросети и шахты — это фактическая экспансия «Газпрома» на энергетический рынок Украины.

2. Невиданная «щедрость»: 10 млн. т нефти без НДС

Намереваясь возобновить работу отечественных НПЗ правительство лоббирует идею отмены НДС на импорт 10 млн тонн нефти. Реализация подобных инициатив по спасению нефтеперерабатывающей отрасли приведёт к потерям госбюджета в размере 26 млрд гривен в год. Невзирая на это, народные депутаты Сергей Кивалов и Валерий Келестин предложили парламенту отменить НДС на импорт нефти в Украину в 2012-2013 гг. для дальнейшей переработки на НПЗ. В соответствующем законопроекте, по нулевой ставке предлагается облагать налогом операции импорта и последующей продажи нефти, вплоть до её реализации на НПЗ. Также НДС не взимается при первой продаже заводом готовых нефтепродуктов, произведённых из импортируемого на льготных условиях сырья.

3. Газовые переговоры: «Газпром» готовится к суду

Газовые переговоры Украины и России в очередной раз закончились конфликтом. «Газпром» не дал согласия на закупку Украиной в 2013 году 27 млрд. куб. м газа. Глава российского монополиста Алексей Миллер заявил, что вопрос об изменении цены на газ вообще не рассматривается. Также оказалось, что переговоры касаются выделения кредита для «Нафтогаза», для закачки дополнительных объемов газа в подземные хранилища. Наконец, «Газпром» признал, что рассматривает возможность подачи иска против Украины в Стокгольмский арбитраж по итогам 2012 года.

4. Угольные шахты за 1 гривну и обещания

Президент Украины **Виктор Янукович** подписал закон «Об особенностях приватизации угледобывающих предприятий». Приватизация угледобывающих предприятий будет осуществляться посредством продажи на аукционе, продажи на инвестиционном конкурсе или другими способами, предусмотренными приватизационным законодательством. Инвестиционный конкурс являет собой фактически бесплатную (или за символическую 1 гривну) передачу объектов инвестору. Победителем инвестиционного конкурса определяется тот участник, который предложил наибольшую сумму инвестиций в объект приватизации в денежном эквиваленте.

Сегодня более 120 государственных шахт являются формально убыточными из-за высокого износа основных фондов, условий залегания угля и низкого качества угля. Сейчас дотации угольной отрасли составляют более 7 млрд гривен в год и в ближайшем будущем средств на поддержку государственных шахт в бюджете может не оказаться. В это же время, невзирая на приватизацию, государство всё-таки планирует оставить дотации для шахт, которые будут уже принадлежать частным собственникам.

5. Вслед за облэнерго приватизируют облгазы

Фонд госимущества Украины намерен в июле-августе 2012 года выставить на продажу крупные государственные пакеты акций 20 предприятий по газоснабжению и газификации (облгазов). ФГИ принял

решение ускорить продажу пакетов облигаций и издал приказ № 2877 «О внесении изменений в план-график выставления на продажу в 2012 году пакетов акций газораспределительных и газоснабжающих предприятий». Более мелкие госпакеты ещё 22 облигаций ФГИ выставит на продажу через фондовый рынок в сентябре.

Кабинет Министров постановлением № 1053 от 10 октября 2011 года решил передать ФГИ госпакеты акций 48 предприятий по газоснабжению и газификации из уставного капитала НАК «Нафтогаз Украины» для дальнейшей приватизации. Как и в случае с энергоснабжающими и энергогенерирующими компаниями, государство оставит в своей собственности 25% пакет акций облигаций. При этом там, где «Нафтогазу» принадлежит менее 25% акций облигации, эти пакеты будут реализовываться полностью. Большая часть облигаций сейчас контролируется Дмитрием Фирташем, и он уже не однажды высказывал заинтересованность приобрести выставляемые на продажу пакеты акций облигаций.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27296.html>

При создании супер-регионов есть риски для интересов Кремля: Михаил Нейжмаков

Идея укрупнения регионов интересна, но стоит оценить и связанные с ней политические риски. Это относится и к проекту единого региона, который может охватить большую часть Северо-Западного ФО. Есть риски для интересов Кремля. СЗФО весьма предрасположен к оппозиционному голосованию (что ещё раз подтвердили и результаты парламентских выборов-2011). Есть отличия между регионами, но общая тенденция именно такова. И, если на президентских выборах результаты кремлёвских кандидатов по северо-западу неплохи (по Санкт-Петербургу, например, поддержка **Путина** в марте 2012 года оказалась выше, чем по Москве), то на выборах региональных ситуация может оказаться сложнее. В условиях выборности губернаторов Кремль вполне может получить супер-регион с оппозиционным (в той или иной мере) лидером во главе.

В случае объединения Санкт-Петербурга и Ленинградской области напрашивается и другой вопрос. Образуется новый регион, почти 80% населения которого будет проживать в региональном центре, обладающем немалыми источниками доходов (за счёт налога на рекламу, сдачи в аренду городского имущества и т.д.). Потенциально – это почва для конфликта между его мэром и губернатором региона в целом. Устранить единую городскую администрацию, а петербургские районы напрямую подчинить властям объединённого региона тоже не выход, так как город, всё-таки – единый связанный хозяйственный комплекс. Конечно, после ухода от прямых выборов мэров конфликты мэр-губернатор во многих регионах исчезли. Но тогда придётся объяснять петербуржцам, почему они не смогут выбирать своего мэра напрямую.

Укрупнение регионов – не обязательно путь к сокращению аппарата управления. Власть должна быть доступна (например, именно с учётом этого фактора в конце 18 века проводилась административно-территориальная реформа во Франции, в результате которой появилось деление на департаменты). В укрупнённом субъекте центры региональной власти окажутся дальше от жителей. Конечно, возможна передача решения многих вопросов на муниципальный уровень. Но тогда встанет вопрос о росте аппарата муниципального управления на местах (где часто сложнее найти квалифицированные кадры) и об этом надо помнить.

Действительно, большая населённость региона – один из факторов, который заставит Кремль чаще обращать внимание на его нужды. Однако – именно один из факторов в ряду многих других. Наличие на Северном Кавказе вооружённого подполья и попытка выбить из-под него базу поддержки или опасения потерять отдалённые проблемные территории Дальнего Востока всё равно заставят Москву выделять им дополнительные дотации. И, кстати, большинство «чемпионов» по объёмам полученных федеральных дотаций из СКФО и ДФО – менее населённые регионы, чем многие «обиженные» за недостаток внимания субъекты центра и северо-запада России.

В то же время, на северо-западе или центре России меньше опасений, что новый укрупнённый регион, став более самостоятельным благодаря большим размерам, может пойти по пути сепаратизма. Кроме того, присоединение некоторых проблемных регионов к более развитым «локомотивам» действительно может быть обосновано. Но, стоит повториться, подходить к этой проблеме нужно, учитывая все возможные риски.

эксперт **IA REX**, политолог **Михаил Нейжмаков**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27297.html>

Япония может спорить, но не имеет оснований возмущаться визитами на Курилы Медведева: политолог

«По итогам Сан-Францисской мирной конференции, состоявшейся в сентябре 1951 года, Япония, так или

иначе, отказалась от всех прав на Курильские острова. Другое дело, что СССР в той конференции не участвовал, да и не подпадал под данное в принятых на ней документах определение „союзной державы“, договоры с которыми в Токио обязались соблюдать. То есть, исходя из послевоенных договоренностей, Япония ещё может спорить о том, к кому переходит суверенитет над Курильскими островами, но вот сама претендовать на них не может в любом случае. А значит, не имеет оснований и возмущаться визитами на эти острова российских официальных лиц», — заявил эксперт [ИА REX](#), политолог **Михаил Нейжмаков**, комментируя недовольство МИД Японии визитом российского премьера **Дмитрия Медведева** на остров Кунашир.

Как отмечает политолог, в этой ситуации интереснее другое: «За прошедшее столетие периоды даже острых российско-японских конфликтов уже сменялись взаимным сближением. Как ни странно, взаимное потепление довольно быстро произошло даже после Русско-японской войны. Сейчас Япония заинтересована в России заметно больше, чем Москва в Токио. Здесь и тактические соображения, вроде расчёта на поставки российских энергоресурсов в условиях энергетических проблем в самой Стране Восходящего Солнца и нестабильности на Ближнем и Среднем Востоке. И соображения стратегические — Япония вынуждена поддерживать отношения с Россией, чтобы уравновесить влияние в регионе Китая. Другое дело, что японские официальные лица вынуждены делать возмущённые жесты по поводу Курил, чтобы сохранить лицо перед избирателем».

Кроме того, подчёркивает Нейжмаков, не будем забывать, что Япония по-прежнему находится в сильной зависимости от США. «Вспомним судьбу премьер-министра **Юкио Хатояма**, который не продержался у власти и года, так как попытался сделать хотя бы минимальные шаги для удаления военной базы США с Окинавы. Его преемники из ныне правящей японской Демократической партии были куда послушнее Вашингтону, что там готовы оценить. Недаром нынешний японский премьер-министр **Есихико Нода** в январе 2012 года удостоился пожелания от замглавы Госдепартамента США **Курта Кэмпбелла** „остаться в должности дольше предшественников“. В Вашингтоне же излишнего сближения своего „непотопляемого авианосца“ с Москвой вряд ли допустят», — резюмировал эксперт.

Напомним, в начале июля председатель правительства Дмитрий Медведев посетил Владивосток, Южно-Сахалинск, остров Кунашир и Петропавловск-Камчатский. Этот визит российского премьера на Южные Курилы вызвал негативную реакцию в Токио. В частности, посла России в Токио **Евгения Афанасьева** вызвали в японский МИД, где ему выразили протест, в связи с визитом Дмитрия Медведева на остров Кунашир. Комментируя поездку главы российского правительства на Южные Курилы, министр иностранных дел Японии Коитиро Гэмба назвал ее «ушатом холодной воды» для российско-японских отношений.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27298.html>

Краснодарская трагедия. Кто виноват и что делать: эксперты ИА REX

Президент России **Владимир Путин** своим указом объявил 9 июля днём траура по всей стране в связи с трагическими событиями в Краснодарском крае, а также автокатастрофой с российским автобусом на Украине. По информации пресс-службы Кремля, в соответствии с указом главы государства на всей территории России, а также в её загранпредставительствах 9 июля будут приспущены государственные флаги, сообщает корреспондент [ИА REX](#). «Учреждениям культуры, а также государственным телеканалам рекомендовано воздержаться от демонстрации развлекательных передач», — говорится в сообщении.

В результате наводнения в ночь на 7 июля в Краснодарском крае оказались затоплены свыше 5 тысяч жилых домов в городах Крымск, Геленджик и Новороссийск, а также ряде посёлков. В крае оказалось прервано автомобильное и железнодорожное сообщение, нарушены системы газо- и электроснабжения. Жертвами стихии, по последним данным, стали уже 150 человек.

Эксперты [ИА REX](#) прокомментировали краснодарскую трагедию и рассказали, что делать.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Форумы в интернете на тему краснодарского потопа переполнены ненавистью к власти. Грязи здесь больше, чем в Крымске. Население не верит никому, кто списывает трагедию на дождь, даже если так оно и было на самом деле. Поверить в это действительно сложно, так как ни при царях, ни при коммунистах ничего подобного на Кубани не регистрировалось, но плотно пошло с начала 2000-х. В СССР, при аналогичных стихийных бедствиях, люди не проклинали власть, сплочённо и молча приступая к ликвидации последствий. Сегодня ситуация прямо противоположная, качественно иная, населению есть кого обвинить в умножающихся бедах: «всё украдено», «годами ничего не ремонтируется», «себе понастроили дворцы» и т.п.

Профессионально работает пропаганда против Кремля: «власть скрывает истинные масштабы трагедии», «жертв намного больше, их тысячи», «на водохранилище был теракт» и т.п. В ответ, кроме «ливня», не придумано ничего внятного, в информационном плане власть абсолютно беспомощна.

Для Владимира Путина остаётся не слишком много вариантов, чтобы отвести угрозу лично от себя

на старте президентского срока. Теоретически, ему не обойтись без «увольнения от должности» губернатора **Ткачёва**, причём впервые без всплытия того на поверхность в ином статусе (сенатора, советника, домоуправа и т.п.). Эта инновационная кадровая мера хотя бы частично собьёт градус ненависти. В потоке виновата рыночная система, при которой дождями топят даже те города, которые лежат не в «горных чашах», а в голой степи — последний пример: утопление Липецка. Забиты все трубы, коллекторы и ливневые стоки, добросовестно построенные, проложенные, прорытые в прошлой стране. В новой стране ничего не ремонтируется, так как все местные бюджеты ЖКХ разворованы. Новая Россия не сможет восстановить порядок, если чиновникам не будет угрожать смертная казнь. В России, к сожалению, никогда не было по-другому и, видимо, уже не будет.

Не только федеральный и краснодарский бюджет должны компенсировать итоги трагедии: каждый кубанский олигарх должен отдать деньги на восстановление. Эту работу должна организовать партия **«Единая Россия»** (а не студенты на «смотровой площадке МГУ»), которая ещё несколько лет назад заявила, что «отвечает за всё».

Помимо прочего, события в крае должны сориентировать власть в плане обеспечения ещё большей безопасности сочинских олимпийских объектов, которые находятся практически здесь же, в зоне затопления, однако чудесным образом не пострадали. Какие ливни, камнепады, сели, снежные лавины могут быть направлены в эту сторону, с учётом сложнейшего рельефа местности — сложная техническая задача для врагов РФ на ближайшую перспективу.

Лев Вершинин, политолог:

На самом деле, случившееся даёт власти возможность доказать людям, многие из которых уже отчаялись верить, что она, — какова ни есть, — всё-таки их власть. Не оторванная от общества и существующая не сама для себя, а для этого самого общества. И за эту возможность Кремлю следует уцепиться, как за последнюю, не очень заслуженную соломинку.

Речь не о том, чтобы выделить средства на помощь пострадавшим (это само собой, и это уже делается) и даже не о том, чтобы проследить за судьбой этих денег до копейки, не позволив им осесть в липких ручонках, которые обязательно потянутся к таким деньжищам. Речь о том, что необходимо расследование, честное и серьёзное. На предмет халатности и злоупотреблений, сделавших возможными подобные масштабы кошмара. Разумеется, не рубя головы направо и налево, но и, ни в коем случае не ограничиваясь карами мелким стрелочникам. Впрочем, в Кремле эти прописные истины понимают. По крайней мере, очень на это надеюсь.

Но есть и ещё одна структура, получившая шанс. Насколько мне известно, где-то в тех курортных краях есть дачные комплексы, принадлежащие Патриархии. Так вот, если сейчас, как можно скорее, их двери будут открыты для размещения потерявших кров, если страждущим волей Патриарха из немалых закровов РПЦ-МП будут выделены средства на пропитание и прочие нужды, если сам первоиерарх возьмёт это святое дело под личный контроль, — тогда очень скоро, уже завтра, кому-либо станет очень трудно (если вообще возможно) раскручивать наезды на Церковь. А если этого не случится, уже завтра, — будьте уверены, — начнутся вопли о «попах, не пожелавших помочь пастве». Понимают ли это в Сергиевом Посаде, не ведаю. Однако по сообщениям СМИ, РПЦ направляет гуманитарный груз в Крымск. «В 22:20 в воскресенье в Краснодар из Москвы вылетит самолет с группой представителей Отдела по церковной благотворительности: два священника и одна сестра милосердия, которые прошли специальные курсы подготовки на базе МЧС», — сказал представитель Патриархии.

Теперь надо действовать дальше. Послать не двух священников и одну медсестру, а чем больше, тем лучше. Пускай сами местные батюшки едут с лопатами и пилами. Плюс волонтеры из местных приходов. Как можно больше продуктов, одежды, стройматериалов за церковный счёт. Хоть эшелонами. Детей в санатории. Или на Кубу, оздоровляться. РПЦ не обеднеет, совсем наоборот. В идеале, пожертвования из личных средств семей высших иерархов. Если сам Патриарх отстегнёт часть средств, полученных по суду на реставрацию библиотеки, вообще идеально. В конце концов, продать тот клятый брегет с аукциона, а деньги — до копейки, — на лекарства. Предоставить дачи РПЦ (если они там есть) под временное размещение пострадавших, обеспечив их питанием и помощью церковных психологов. По ходу разьяснять, что интерьеры роскошны, чтобы не краснеть перед иноземцами, у которых в разных александриях-антиохиях-константинополях все ещё круче. И пиарить всё по максимуму, не заморачиваясь христианской скромностью. Не те времена.

Но, поскольку рукопожатные не преминут завить о «пиаре на костях», — выехать на место лично первоиерарху. Это само по себе пиар, даже самые «цивилизованные» СМИ будут вынуждены показывать. А церковь сможет стеснительно просить: не надо мол, лишнее, — они всё равно не послушаются. Пока всё. Вперед, и с молитвой.

Юрий Юрьев, политконструктор:

По последним данным мэр Крымска дал отчёт Путину о поступлении своевременной СМС с предупреждением об опасности на момент трагедии. И на ТВ включили бегущую строку... Но город спал и это предупреждение проспал. Советские ещё системы оповещения гражданской обороны

с репродукторами на столбах — либо отсутствовали, либо не работали. Радиоточки — тоже. Систем мобилизации не было применено, даже через экстренные службы. МВД, МЧС и скорые не были подняты для оповещения населения через громкоговорители. В общем, власти оказались не готовы к угрозе, и не готовы к иным угрозам, будь то террористическая или военная угроза или ещё один удар стихий. Есть указ Путина о расцветке уровней террористических угроз, а системы борьбы — нет.

МЧС в данный момент находится в режиме круглосуточного дежурства, включая генералитет. Я попросил знакомого [генерала МЧС](#) дать оценку краха системы оповещения ГО и если он сможет, то прикинуть перспективы для всей страны. Возможно, проблема в нерешительности мэра и боязни задействовать все экстренные службы. А возможно, и в самой конструкции местной власти в России. Ведь в подобных случаях кто-то должен всеми руководить и принимать решения за секунды и исполнять за минуты. А мэры этому не обучены. А значит, в такие моменты власть должна передаваться МЧС, подобно тому, как передаётся военным в момент войны. Путину пора делать выводы об управляемости местной властью в государственных интересах не только в мирное время, но и на случай любых угроз. А также усилить внимание к прогнозированию явлений и событий, включая явления паралича властей при неожиданностях.

Справедливости ради — последствия событий в Крымске и Геленджике начали ликвидировать гораздо быстрее и эффективнее, чем в Новом Орлеане, но этого мало. Всю страну нужно научить действовать по тревоге, предупредительно, предусмотрительно, чётко и решительно.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Считаю причиной случившегося разгул стихии, и предупреждаю всех, что это далеко не конец: стихийных бедствий с каждым годом будет становиться всё больше и больше, ибо с климатом вообще и с погодой в частности происходят странные вещи: например, сейчас у нас снова ужасающая жара и засуха.

Почему я так считаю? Потому что, во-первых, наблюдения показывают, что с погодой, повторяю, творится что-то невообразимое, и с каждым годом ситуация всё ухудшается; во-вторых, известно, что в горных реках максимальный уровень воды наблюдается летом, а тут положение усугубилось ещё и тем, что выпало где две, а где и более месячных норм осадков. Что до того, что речушка маленькая, то известно, что как раз маленькие речки могут натворить больших бед: в маленьком русле и воды помещается мало, и потому в случае сильных ливней именно маленькие речушки первыми выходят из берегов.

Итак, виновата, в первую очередь, стихия. Если бы там была дамба, которую могло прорвать, или шлюзы, которые можно было бы открыть, я бы сказала, что тут задействован и человеческий фактор, то есть возможны преступная халатность и разгильдяйство, износ старых, ещё советских фондов, или сознательное вредительство. Однако поскольку водохранилищ выше Крымска нет, а информация об открытии шлюзов Неберджаевского водохранилища не подтверждается, я скажу так «имеет место информационное вредительство».

Кто же виновен в информационном вредительстве? Кому выгодно? Ясное дело, что власти катастрофа и сплетни, дезорганизующих спасательные работы, никак не выгодны. А вот тем, кто сейчас, разрываясь от счастья, распространяет панические слухи и обвиняет во всём «кровавый режим» и лично Путина, кто пляшет на костях и радуется всем нашим бедам, будь то стихийное бедствие, кораблекрушение, авария на шахте, авиакатастрофа или теракт, это очень даже выгодно.

Помните, что в начинающуюся эпоху природных катастроф и катаклизмов выживание народа напрямую зависит от крепости и силы государства: только сильное, эффективно работающее государство сможет с наименьшими потерями противостоять стихии и успешно ликвидировать её последствия. Поэтому сам не плошай, но и в сказки о плохих полицейских (чиновников) и доблестных волонтеров не верь, но укрепляй державу.

Владимир Белямин, политолог:

Понимая всю чрезвычайность и трагизм ситуации, на мой взгляд, стоит глубоко задуматься об отсутствии чёткой централизованной системы управления безопасностью в современной России. Нет системы работы ГО (гражданской обороны, МЧС), нет системы реагирования, растянуто за годы независимости лучшее оборудование. Вот теперь имеем то, что имеем — то, что выстраивалось десятилетиями при советской власти: все системы гидротехнических сооружений, призванные минимизировать природные катаклизмы, разрушены. Система оповещения не работает, население элементарно не знает как вести себя в подобных ситуациях, нет чёткой, единой централизованной системы работы с информацией — отсюда и слухи о нижнем шлюзе, сбросе воды, вывезенных иномарках чиновников.

Все включены в информационное пространство и информация не фильтруется. Констатация факта, что современной России необходимо срочно менять парадигму государственного устройства и напроочь отказаться, забросить, выбросить, уничтожить все советы «друзей из стран развитой демократии». К чему привела жизнь по рецептам Запада, все видят прекрасно. Уничтожена стратегическая безопасность страны. О том, что это может быть действительно стечение обстоятельств, могу сказать на примере Харькова, который в 1995 году всё лето жил без воды. Полуторамиллионный мегаполис накрыл ливень трёхчасовой ливень. Городская система канализации не справилась с потоками воды, главный канализационный

коллектор вышел из строя, и вода затопила машинный зал Диканевских очистных сооружений. Я был свидетелем того ливня и прекрасно помню метровые потоки воды на улицах Харькова. И это с учётом, что город стоит на равнинной местности, а что говорить о Кубани с её горной системой. Поэтому, кто виноват — это вопрос риторический, виноваты все. Что делать — всем миром помочь кубанцам и срочно заняться разработкой стратегии безопасности России в целом. Пришло время понимать, что дальше будет только хуже, если ничего не предпринимать.

Алексей Дубинский, политконсультант:

Виновные есть. Необходимо восстановить систему гражданской обороны. Каждый день где-то в мире происходят стихийные бедствия. Кто-то всегда должен быть готов поднять людей и организовать спасение. Это называется гражданская оборона. Руководитель местной гражданской обороны — глава исполнительной власти административно-территориальной единицы. Наводнения в Крымске бывали неоднократно, предыдущее сильное — 10 лет назад. На каждом предприятии есть план эвакуации при пожаре. В администрации города должен быть план действий при стихийных бедствиях.

О виновных:

1. Тот, кто не подготовил реальный план действий, с применением современных средств связи (мобильных телефонов).
2. Тот, кто не организовал ежегодное проведение учебных тревог гражданской обороны.
3. Тот, что в момент начала стихийного бедствия не оповестил население.
4. И конечно, вышестоящие власти — те, кто не заставил местные власти выполнять свои обязанности по организации системы гражданской обороны.

Чтобы сгладить народное недовольство, могут назначить виновных — стрелочников, например, из числа оперативных дежурных МЧС. Настоящие виновники — главы местной исполнительной власти вряд ли понесут наказание.

Что делать: восстановить систему гражданской обороны. Провести учения во всех городах, где возможны стихийные бедствия. Отработать схему информирования местных жителей. Научить школьников правильным действиям в чрезвычайных ситуациях.

Отмечу плохой симптом — кому-то очень не нравится информированность общества: некоторые страницы «вконтакте», посвященные трагедии были заблокированы. Вспомните, как недавно проговорился Греф, что тяжело обманывать тех, кто имеет доступ к информации.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27299.html>

Как лучше бороться с коррупцией в здравоохранении: мнения блогеров

Согласно данным Следственного комитета РФ, здравоохранение вошло в тройку самых коррумпированных сфер. Оно занимает второе место по уровню коррупции после правоохранительной системы. На третьем месте — образование.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Как лучше бороться с коррупцией в здравоохранении».

Результаты опроса по теме «Как лучше бороться с коррупцией в здравоохранении»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Снимать взяточников на камеры	51	6%
Повысить конкуренцию в сфере здравоохранения за счёт развития частной медицины	102	11%
Повысить доходы работникам здравоохранения	207	22%
Подбрасывать взяточникам меченые купюры	306	33%
Трудно ответить	75	8%
Свой вариант ответа	183	20%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Юлий Прозвицкий:

Я врач, работал в советское время, сейчас на пенсии. Считаю страховую медицину главным виновником развала здравоохранения. Напомню, что советская система бесплатной медицина была одной из лучших в мире. Сейчас она в определённой степени сохранилась в Белоруссии и на Кубе (причём кубинская система

здравоохранения ныне считается лучшей в мире). Недостатки были и в советское время, но столько нахлебников в здравоохранении, сколько сейчас, не было никогда. Прежде всего, это страховые организации, берущие себе основную часть выделяемых на "бесплатную" медицину средств. Затем - огромное количество менеджеров, бухгалтеров и прочих немедицинских работников, получающих огромные в сравнении с медиками средства.

Кроме того, это руководящий состав лечебных учреждений, раздутый до невозможности и получающий кроме гигантской зарплаты ещё и различные незаконные доходы (взятки, откаты и пр.); сюда же относится немалая орда любимчиков, получающих значительные добавки к зарплате. А рабочим лошадкам - врачам, медсёстрам, санитаркам - остаются гроши. Вот они и пытаются извернуться - принимают подношения, взятки, работают на 2 и более ставки (хотя это уже не работа, а симуляция работы).

Роберт Левченко:

Совершенно, верно. Нужно уменьшать издержки здравоохранения, тогда и простым труженикам хватит на достойную зарплату. К примеру, сколько получают врачи в Штатах, в Германии или Швейцарии? Проводить аудит в системе здравоохранения. Деньги утекают как в песок. Уменьшить ненужное бумаготворчество, придуманное неумелыми управленцами. Почти всё это прописано во Всемирной хартии врачей. Но нет, мы будем строить свое "самобытное" здравоохранение. Возникает ещё один лукавый соблазн, на базе бюджетных ЛПУ оказывать платные услуги. Т.е. за счёт налогоплательщиков получать незаконную ренту. И эта "раковая" опухоль даёт метастазы по всей стране. Частное должно быть частным, государственное - государственным.

Владимир Наточий:

А мне вот интересно, коробка конфет и бутылка, скажем, коньяку - это взятка или нет? И где границы между взяткой и благодарностью? Даже не знаю. Вот я, как врач, всегда беру то, что мне приносят. Но ничего не требую. Кроме тех случаев, когда я кого-то из пациентов отправляю к классному специалисту на "позвоночную" консультацию, в этом случае, да, позволяю себе намекнуть людям, чтобы отблагодарили доктора, к которому я направляю. Чтобы в следующий раз коллега меня не послал куда подальше, когда я попрошу его кого-то посмотреть. И ещё. Обычно у докторов есть некоторые табу. У каждого коллектива свои правила, но обычные - не брать со своих коллег (мир тесен), не брать с людей, которым я заведомо не смогу помочь (бог - не фраер). А остальное - почему юриконсульт (водитель, сантехник, чиновник и т.д.) не считают обидным брать деньги за свой труд, а я что, должен быть святее ангела?

Евгений Айолло:

Этот рейтинг коррупционеров - от лукавого. Один откат чиновника средней руки в среднего размера в городе - покроем по количеству денег - всё, что дано всем врачам в этом городе. И где чиновники среди взяточников? Их нет. А много ли дворцов и коттеджей у врачей и учителей? За что могут дать взятку врачу? За фальшивый лист нетрудоспособности? За госпитализацию, при отсутствии показаний к ней? Так это не взятка - это уголовное преступление. Если врач берёт деньги просто за свою работу, которую он обязан делать, то это должностное преступление. Если пациент после окончания лечения отблагодарил врача (без просьбы с его стороны) за хорошо проделанную работу, то, конечно, дело чести от такого (денежного) подарка отказаться. А если врач живёт где-то в маленьком городе, зарплата меньше 10 тысяч рублей, а маленькие дети есть хотят, то он - берёт. И благодарный пациент, передав меченые купюры, идёт с горящим взором в полицию. И врач, в лучшем случае, получает условный срок и лишается права работать в медицине. В Москве ОБЭП занимается "подставами" - засылает "казачков" с мечеными деньгами. Мой коллега травматолог так попал, будучи невиновным - подложили деньги. На суде ничего не смог доказать и получил 3 года условно и 5 лет лишения любой медицинской деятельности. Сейчас работает на протезном заводе. Интересно, что к нему на рабочее место приходят судебные приставы - проверяют, не консультирует ли он ортопедических больных, это ему даже бесплатно запрещено.

Николай Соколов:

Следственный комитет вводит общество в заблуждение своей статистикой, распределяя ранжир коррупции по количеству зафиксированных актов коррупции (в основном коробка конфет и бутылка, в благодарность врачу или учителю). Следовало бы оценивать реальную коррупцию по объемам финансовых средств. С врачами и учителями, конечно, бороться удобней, чем с госчиновниками.

Евгений Дьяченко:

Как нельзя построить коммунизм в отдельно взятой деревне, так и нельзя победить коррупцию в отдельно взятом ведомстве. Можно сколько угодно проклинать и ругать Сталина (да и Ленина заодно), осыпая мёртвого грязными ругательствами, но никто не может заявить о миллиардах Сталина в оффшорах и зарубежных счетах. А не может потому, что их у Сталина не было. А у нашего президента есть. И у премьера есть. И у министра обороны есть. И у всех министров, генеральных прокуроров и их починенных, у всей кремлевской челяди - есть. А поскольку этих миллиардов долларов они честно заработать никак не могли, они их украли. То есть, мысль-то какая? Власти предлагают бороться с коррупцией где-то там, далеко и непонятно где, на уровне учителей и врачей. Но саму власть трогать нельзя. А посему борьба с

коррупцией в России при существующей власти лишена перспектив.

Светлана Тулупова:

Надо повысить зарплаты врачей так, чтобы он держался обеими руками за эту работу, чтобы её не потерять! А систему контроля полностью изменить, существующая система абсолютно не отражает, кто как работает! Я сама участковый врач с большим стажем и могу сказать, что мои коллеги бегут с работы не только потому, что денег мало платят (у нас в Ростове платят участковым врачам 15 - 16 тысяч рублей), но и для того, чтобы навсегда уйти от унижительных проверок, когда с тобой, ни в чём не считаются, просто тупо требуют то, что положено по каким-то приказам, всё должно быть "тютелька в тютельку", иначе – штрафы. Проверяют каждую букву, каждую цифру, а сейчас выходит много новых законов, их не всегда успеваешь узнать, а уже на тебя штраф за его невыполнение! Короче, я жду - не дождусь, когда уйду на пенсию, ни за что работать не буду после нее! А ведь спокойно могла бы ещё лет 10 поработать, если буду жива-здорова, конечно! А приказы, которые выходят в большом количестве, в основном, неправильные, невыполнимые или абсолютно бесполезные, непонятно, кто их вообще придумывает и для чего!

Добавим, что опрос проводился с 1 по 8 июля. В нём приняли участие 924 блогера, оставивших 250 комментариев по теме опроса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27300.html>

Украина отказывается от долларов в расчётах с Россией и Китаем: мнения

Национальный банк Украины планирует подписать с Центральным банком РФ соглашение о валютном свопе, сообщил 6 июля глава НБУ **Сергей Арбузов**.

«Мы планируем подписать своп с Россией. Мы имеем огромный товарооборот с этим партнёром, и если мы переведём все расчёты — а товарооборот с Россией составляет около 50 миллиардов долларов (ежегодно), то это будет огромный своп между нашими банками», — сообщил он в интервью, которое размещено на сайте Национального банка. Арбузов также сообщил, что Национальный банк Украины планирует возобновить переговоры о валютном свопе и с Белоруссией. Напоминаем, что в конце июня Национальный банк Украины и Народный банк Китая подписали соглашение о валютном свопе гривна/юань на 2,37 млрд долларов.

Можно ли считать это подключением Украины к проекту антидолларовой политики?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это не антидолларовая политика, а попытка спасти гривну за счёт привязки к рублю. Дело в том, что нынешняя и давняя, имени Ющенко, привязка гривны к доллару не работает реально, поскольку операции с долларом практикуются разве что у менял. Привязка же к евро после Евро-2012 тоже оказалась иллюзорной. Вот Украина и ищет, куда приткнуться гривну, к кому привязать и на кого опереться, поскольку собственного роста возможностей в Украине практически нет, а инвестиции в людоедские экономики не торопятся. Впрочем, нам предстоит узнать, что на это всё скажет Центробанк России.

Роман Лискин, журналист:

От доллара просто нужно убежать, и валютный своп с Украиной очень позитивный шаг, если конечно он состоится. Бывшие республики СССР, капризные в своей политике, как дети. Полностью отказаться от доллара пока нет возможности, так как Россия вписалась в эту американскую пирамиду на миллиарды долларов и владеет огромным количеством американских казначейских обязательств. Подрывать доллар — это сократить свои активы в несколько раз. Российская экономика этого не выдержит, так как расчёт за огромный объём импорта идет именно в долларах. Юани — вот наше будущее, так как китайская система мало подвержена зависимости от биржевых индексов. Но это не сегодня и не завтра.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Если да, то очень маленький поворот. Ведь суммы то, может и большие для Украины, но мизерные в мировом масштабе. 50 миллиардов, 2,7 миллиардов — это капля в море мировых финансов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27301.html>

МЖД скорректирует расписание электропоездов на участке Гжель - Овражки Казанского направления

С 9 июля до 13 августа по рабочим дням будут продолжены работы по капитальному ремонту первого главного пути на перегоне Гжель – Овражки Казанского направления Московской железной дороги, сообщили **ИА REX** в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**. Необходимость этих работ обусловлена жёсткими технологическими стандартами эксплуатации

железнодорожной инфраструктуры, направленными на обеспечение безопасности перевозок пассажиров и бесперебойного движения электропоездов на Московской железной дороге.

«Технологические окна» назначены с 10 до 17 часов по рабочим дням, в связи с этим корректируется график движения пригородных электропоездов Казанского направления.

На время проведения капитального ремонта составы будут пропускаться так называемым вариантным графиком по свободному от ремонта пути, отправляясь раньше или позже расписания. 6 электропоездов на участке Москва - Куровская временно выводятся из расписания, в основном это дневные электрички, курсирующие не в часы пик, среди них два экспресса- отправлением со ст. Куровская в Москву в 15-42 (№ 7393), из Москвы в 18-15 (№ 7394).

Московская железная дорога просит пассажиров быть внимательными при планировании поездки по Казанскому направлению в дни проведения ремонта и приносит извинения за временные неудобства.

Объявления об изменениях в расписании движения пригородных электропоездов размещены на вокзалах и остановочных пунктах МЖД.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27302.html>

Перевернутые машины, вырванные с корнем деревья, трупы: свидетели о трагедии на Кубани

Страшная трагедия произошла в Краснодарском крае. Разрушительное наводнение унесло жизни более 170 человек, несколько сотен человек обратились за помощью. Наибольший ущерб причинён городам Крымску, Геленджику и Новороссийску: там затоплены более пяти тысяч домов. В регионе с перебоями работает мобильная связь, размыты дороги, в части населённых пунктов отключено электричество — на утро 8 июля без света и газа оставались более 30 тыс. человек. Из своих домов эвакуированы более 2,7 тыс. жителей, они находятся в 16 пунктах временного размещения. Сорвано движение поездов. Ущерб, нанесенный стихией, оценивается более чем в 1 млрд. рублей.

Свидетели с ужасом описывают произошедшие события. В Крымск реально попасть лишь на лодке или вертолёт. На улицах видны перевернутые машины и вырванные с корнем деревья, лежали неубранные трупы. Река Баканка переворачивала даже 16-тонные фуры, унося их на 50 метров.

В населённых пунктах Краснодарского края, где объявлен режим чрезвычайной ситуации, работают 1105 сотрудников полиции и 216 единиц техники. По факту гибели людей на Кубани было возбуждено уголовное дело по статье «Причинение смерти по неосторожности».

От стихийных бедствий не застрахован никто в мире. Только что пришло сообщение, что небывалая жара в США стала причиной смерти 30 человек. Увы, разгул стихии не подвластен человеку. Но современное общество обладает достаточным опытом, технологиями, силами и средствами, чтобы предсказывать стихии, подготовиться к ним и минимизировать их разрушительный эффект. В катастрофических ситуациях становятся определяющими два фактора — сила стихии и поведение людей. Существуют специально подготовленные службы, инструкции, памятки населению, как надо поступать в тех или иных случаях разгула стихии. Много зависит от оперативности и профессионализма властей, спасателей, организованности самих жителей. Разумеется, в причинах столь трагической ситуации, которая сложилась на Кубани, будут ещё долго разбираться. Но уже сейчас можно сделать ряд выводов.

Согласно официальной версии, главной причиной наводнения стали проливные дожди: в течение дня 6 июля в регионе выпала двухмесячная норма осадков (кто-то говорит о выпадении пятимесячной нормы осадков, вызвавшем потоки воды с гор). Согласно же другой версии (и так ли это, предстоит выяснить следствию), накануне в Крымске произошла техногенная катастрофа национального масштаба — ночью на Крымск спустили воду из Неберджаевского водохранилища. Лидер партии «Яблоко» **Сергей Митрохин** заявил, со ссылкой на своих активистов в Краснодаре, что резкий подъём воды в Крымске был вызван аварийным сбросом воды из водохранилища, и что «жители Крымска ранее обращались в органы власти и средства массовой информации по поводу угрозы затопления этого города водами Неберджаевского водохранилища, однако действенных мер по решению этой проблемы и обеспечению безопасности жителей Крымска властями сделано не было».

Очевидцы сообщают, что уровень воды поднялся настолько быстро, что люди успевали лишь выбежать из дома, не захватив с собой самого необходимого. Многие же спали и не успели спастись, когда на город обрушилась семиметровая волна. По данным «Новой газеты», вода была теплее на ощупь, чем бывает при ливне и при дожде, и весь город абсолютно убеждён: сброс воды с Неберджаевского водохранилища имел место — причём таким образом, чтобы вода не пошла в сторону Новороссийска, где выстроены богатые коттеджи. Жители Крымска говорят, что трагедия началась в 3:10-3:15 ночи в субботу, а спасатели появились только к 10-11 утра. Сирена на местном консервном заводе завывала только в 5 утра.

В самом деле, история выглядит несколько странной. Какие бы дожди не шли, они вряд ли могут за несколько десятков минут поднять уровень воды настолько, чтобы затопить дома до потолка

и не позволить людям эвакуироваться. По ряду сообщений, полгорода ушло под воду. В МЧС опровергают предположение о сбросе воды: «Уровень воды в водохранилище не превышает нормы и не мог стать причиной наводнения». Информацию о резком сбросе из водохранилища отвергают и в администрации Краснодарского края: по словам пресс-секретаря губернатора Краснодарского края **Анны Минковой**, «это полный бред, это всё слухи. К сожалению, сарафанное радио распространяется быстрее, чем официальная информация. Никакого водохранилища, никаких заслонов никто не открывал, и на территории Крымского района вообще нет такого водохранилища, где можно открыть шлюзы и запустить воду на город».

Представитель Следственного комитета России В.Маркин заявил, что следствие не рассматривает в качестве причины катастрофического наводнения в Крымском районе Кубани сброс воды с Неберджаевского водохранилища: «По результатам проведенного обследования установлено, что сбросы воды производились в обычном, штатном режиме. Перехлеста плотины не было. Несмотря на то, что штатный режим предусматривает периодически небольшие выбросы воды, однако этот штатный режим работы дамбы не повлиял на развитие трагических событий. Каких-либо массовых выбросов воды или переливов дамбы не зафиксировано».

Важным негативным фактором происходящего стало распространение панических слухов. После наводнения журналисты сообщали, что «местные чиновники играют в футбол, проводят праздники урожая и отмечают 65-летие края», чего, конечно же, не было. Кубанские власти обвинили в разворовывании федеральных денег, полученных на восстановление, но деньги невозможно было разворовать, поскольку они ещё не были переведены. Тем не менее, горожане уверены, что власть лжёт — но это неудивительно, в России уже привыкли, что власть лжёт, и не верят никому. Цифры погибших называют до тысячи. В то же время СМИ отмечают, что представители МЧС ведут себя просто безупречно. Чётко действовала и полиция, охраняющая город от мародёров. Хорошо организована взаимопомощь: люди постоянно несут пострадавшим вещи и еду. Реакция властей, различных служб должна стать объектом пристального анализа. Виновные, допустившие трагедию или ухудшившие ситуацию, должны быть строго наказаны. Из трагедии необходимо вынести уроки. Президент РФ **Владимир Путин** облетел на вертолёте пострадавшие районы, обещал жителям компенсации, новое жильё.

Тем временем на Украине произошла ещё одна трагедия: на территории Черниговской области перевернулся автобус с паломниками из Великих Лук, направлявшимися в Почаевскую лавру. Жертвами аварии стали 14 человек. По одной из версий, водитель автобуса уснул за рулём. По другой версии — он попытался уклониться от столкновения с другой машиной. Понедельник, 9 июля, объявлен в России днём траура по жертвам наводнения на Кубани и погибшим в ДТП на Украине. Московское бюро по правам человека выражает самые глубокие соболезнования родным и близким погибших.

Московского бюро по правам человека

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27303.html>

Какие варианты дальнейшего развития событий с законом о языках на Украине: мнения

Украинский парламент отказался рассматривать отставку Литвина. Рада ушла на каникулы, оставив закон «Об основах государственной языковой политики», придающий русскому и другим языкам статус региональных на Украине без подписи.

ИА REX: Какие варианты дальнейшего развития событий с законом о языках?

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Есть мнение, что подачей заявления Литвин как бы тормозит его подписание. Дело в том, что только спикер Рады имеет право его подписать перед подачей президенту. Заместители — нет. Поэтому надо сперва выбрать нового спикера, и только потом. Глядишь — и до осени можно бы дотянуть, и до выборов, а там замусолить. Но за отставку спикера, как мы видим, она не проголосовала. А значит, Литвин должен подписать закон. Это формальное действие — он просто обязан это сделать.

А теперь возможны варианты. Допустим, Литвин делает то, что должен — подписывает закон. Тогда Янукович может заветировать закон (и к этому его уже начали подталкивать). Но в случае вето, Партия Регионов осенью получит свои 5 (от силы 10) процентов от электората, и новый майдан. Но я надеюсь, что этого не произойдёт, и Янукович вето всё же не наложит, ибо слишком много сил было потрачено на этот закон. Тогда закон будет подписан, вступит в силу, и сведомые граждане начнут борьбу за его отмену, а русские окраины — за то, чтобы этот закон стал лишь первой ступенью, первым шагом на пути к их цели — то есть к русскому, как государственному.

Возможен второй вариант — Литвин вместе с Радой уходит в отпуск, не подписав закон. Тогда закон как бы зависнет в воздухе, и что с ним будет дальше, сказать трудно. Этот второй вариант маловероятен (повторяю, с формальной точки зрения Литвин должен подписать закон). Но если второй вариант станет реальностью, нам придётся задать себе вопрос: уж не регионалы ли всё это затеяли? Уж не они ли

задумали, обмануть свой электорат, и договорились с Литвином (а они с ним неплохо ладили — вспомните, как Литвин в своё время проводил ратификацию харьковских договорённостей), чтобы он как бы подал в отставку, оставив закон в подвешенном состоянии? А они потом скажут избирателям: «Ну, мы сделали всё что могли, проголосовали, но спикер ушёл и теперь — увы!»

Юрий Юрьев, политконструктор:

Парламент попросту сбежал с работы, показав гражданам свои трудолюбие и ответственность. И закон, вызвавший противодействие протестами, не был подписан, и отставка спикера Литвина была просаботирована, и контролем протестов никто не занялся.

Модель демократии по Монтескье, когда существует независимость ветвей власти, в Украине не работает. Эта независимость у всех ветвей власти оказывается в итоге независимостью от народа. Включая право народа на русский язык, которое регионалы ныне сделали подвешенным для перепродажи законом. Им кажется, что это отвлечёт русских от осознания своих прав. Но скорее это привлечёт «евроинтеграционистов» для перехвата власти, как уже было.

Роман Лискин, журналист:

Закон введут в действие в любом случае, с привычным мордобоем или нет. С Литвиным уже договорились, просто он раньше постоянно высказывал другую позицию, и ему решили дать время сохранить лицо. В прямом и переносном смысле, если уже один из братьев Кличко участвует в потасовках возле Украинского Дома.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27304.html>

Подталкивая Турцию к вмешательству в Сирии, Эр-Рияд и Катар уменьшают её возможности в Ираке: ИГСО

Прямое военное вмешательство НАТО в ситуацию в Сирии пока маловероятно из-за кризисных явлений в мировой и европейской экономике, уверены эксперты **Института глобализации и социальных движений**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Лидеры НАТО, несмотря на жёсткие заявления в отношении режима **Башара Асада**, в ближайшее время сделают ставку на поддержку турецкой оппозиции и изоляцию сирийского режима, а не прямое военное вмешательство. «Приближение очередного пика мирового экономического кризиса и президентских выборов в США, а также нарастающие последствия долгового кризиса в странах ЕС сократят возможности поддержки прямого военного вмешательства в Сирии», — сообщил директор ИГСО **Борис Кагарлицкий**. Это касается и Турции, экономика которой ориентирована на экспорт в ЕС и также будет сильно затронута европейским кризисом.

Эр-Рияд и Катар подталкивают Турцию к военному вмешательству в Сирии, чтобы сократить возможности влияния последней на Ирак. «В Ираке арабские монархии действуют и самостоятельно через агентов влияния, а в Сирии им без экономического и военного давления Турции не обойтись. Но Анкара пока будет избегать военной операции против Асада», — отмечает руководитель Центра анализа международной политики ИГСО **Михаил Нейжмаков**. По его словам, руководство Турции опасается высоких издержек такого пути и не доверяет своему генералитету. Показательны более благожелательные оценки Асада светской турецкой оппозицией, традиционно близкой к военным. В 2011-2012 году возросло влияние Турции на внутривнутриполитическую ситуацию в Ираке. В частности, в Турции скрывается опальный иракский вице-президент **Тарек аль-Хашими**. Это усиливает скрытую конкуренцию за влияние в этой стране между Турцией, Саудовской Аравией и Катаром, оказывающими влияние на суннитскую общину страны. Не обладающая столь масштабными, как в Ираке, углеводородными ресурсами Сирия представляет меньший геополитический интерес, а союз с Турцией важен для Эр-Рияда и Дохи, так как на турецкой территории находятся основные базы оппозиционной Асаду «Сирийской свободной армии», напомнил эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27305.html>

На Украине растёт число аллергиков

За 20 лет число аллергиков в Украине увеличилось в 4 раза. Такие данные порталу Likar.info озвучил главный врач «Медицинского Центра Здоровья» **Александр Золотарев**.

Наиболее подвержены аллергии дети и подростки. При этом, пыльцевая аллергия значительно помолодела: сегодня детский поллиноз встречается у детей, начиная с 1,5 лет. Кроме того, у городских жителей риск заболевания аллергией значительно выше, чем у сельских жителей. Врачи связывают это с экологией, психоэмоциональными нагрузками, использованием в быту агрессивных химических веществ, продуктами питания, содержащими консерванты.

В последнее время наблюдается тенденция развития аллергической реакции сразу на несколько аллергенов. Для выявления источника аллергизации используется метод лабораторной диагностики. Перед началом и во время цветения растения назначают препараты против аллергических реакций. После сезона проводится лечение малыми дозами аллергена, которое позволит организму «адекватно» отреагировать при следующей встрече с аллергеном. Специалист подчеркнул, что подобное лечение должен проводить врач — аллерголог, который знает все тонкости работы иммунной системы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27306.html>

Все были голодными и сырыми... погибших в разы больше официальных цифр: отчёт добровольца из Крымска

После нескольких дней эмоциональных обсуждений причин произошедшего и осмысления рассказов очевидцев, о том, как это было, сегодня, 9 июля, в день траура по погибшим на Кубани, основной темой обсуждения в блогах стало оказание помощи пострадавшим и критика действий и заявлений местных и федеральных властей. Также появились новые факты об истории наводнений в Крымске и бездействии властей после сильного наводнения в городе в 2002 году.

В этой трагедии уже появились свои герои, которые, несмотря на опасность, спасали других людей от разгула стихии. Так, пользователь Живого Журнала **alle-xi** рассказал историю подполковника полиции **Горбунова**, который ценой собственной жизни спас нескольких человек: «Начальник спецприёмника для административных задержанных ОВД по Крымскому району подполковник полиции Вячеслав Горбунов, 1969 года рождения, в ночь на 7 июля 2012 года спасал на лодке жителей города Крымска, пострадавших от наводнения. Он был поднят по сигналу „общий сбор“ в первом часу ночи 7 июля и заступил на службу. Горбунов самостоятельно нашёл лодку, на которой передвигался по затопленным улицам Крымска, вытаскивал из воды людей и отвозил их в безопасное место. Последними Вячеслав Горбунов спас двоих детей 5 и 6 лет, а затем отправился за их родственниками, оказавшимися заблокированными в жилом доме. В этот момент сильная волна перевернула лодку, полицейский оказался в воде и погиб. Его тело было обнаружено вечером 7 июля на улице Луначарского, когда сошла вода».

В блогах, а также в социальных сетях Facebook и Вконтакте пользователи координируют усилия по сбору средств для пострадавших, гуманитарной помощи, а также возможностей доставки добровольцев в районы бедствия. Добровольцы недоумевают, почему местные власти порой препятствуют их действиям, объясняя это «попытками внести хаос и дестабилизировать ситуацию».

Удалось найти отчёт добровольцев, вернувшихся из Крымска. Пользователь **Аристофан Зильбеншухер-Задунайский** пишет (орфография и пунктуация автора сохранены): «Только что вернулись из Крымска. Спасибо Наташе, Алексею-Некислому, общими усилиями собрали 3 машины с продуктами и одеждой, вещами 1й необходимости... Начну с самого начала, Крымск встретил пустотой, чёрной, тёмной пустотой, колонны пожарных машин и машин мчс по обочинам, никто ничего не знает, палаточный лагерь был, но он только для солдат и мчс, пострадавших в нем нет, в оперативном штабе мчс у здания администрации разговаривали с оперативным дежурным, в 3 часа ночи он не владел информацией кто и где из пострадавших размещён, пунктов питания НЕ БЫЛО, это не смотря на прошедшие сутки. Поехали к Руси, там якобы был сбор помощи, по факту кучки одежды разбросаны по мокрому крыльцу на улице, работал генератор, несколько сотрудников МЧС ни о чем и ничего не знали, несколько местных в алкогольном опьянении так и не смогли ничего прояснить. Через интернет нашли, где базировались ребята из Эвовахты, нашли их, встали в самом эпицентре на ул. Адагумская. Поехали по затопленным улицам, дороги относительно проезжабельны, обочины и дворы по колесо в воде, людей не видно. Разрушения колоссальные, все смешалось дома, заборы, машины, мусор, трупы животных — зрелище не для слабонервных, выходили из машины и звали людей, кто не уехал те находились на чердаках, ВСЕ кого встретили были голодными и сырыми, без сухой одежды и одеял, где то по 5-7 человек, где то по 2 или 1. Рассказы местных реально жуткие, вода пришла сразу стеной в 1.5 — 3 метра, у многих так и не было никакого шанса спастись. Отметки на домах и мусор, застрявший высоко на деревьях отчетливо говорит об уровне затопления, местами 2х этажные дома скрывало с крышей». Мы что с собой привезли, все раздали адресно, именно жителям, оставшимся в своих домах, проехали сколько смогли и где смогли, волонтеров на улицах и переулках замечено не было, но зато пока раздавали консервы и одежду нас догнали телевизионщики, кое как отпраздновали их на..., в центр города где и идут все спасательные мероприятия... что еще написать не знаю, погибших только на 2 улицах где мы были, более 40, увезли еще вчера до обеда, причем не с самых пострадавших улиц, сколько погибших в «эпицентре» остается догадываться, судя по разрушениям явно в разы больше официальных цифр. Работы какие ведутся, одна видимость, замыливание глаз, практически делается очень, очень мало для жителей. Кто если решит ехать, дороги все открыты, жителям особенно нужна вода, хлеб, консервы, что то теплое, предметы личной гигиены, детское питание».

Что же касается версий относительно причин произошедшего, то открытие шлюзов — ставится под вопрос после полёта на вертолёте журналистов, однако появляются новые, с документами, о том, что водохранилища и русла рек давно нуждались в очистке и реконструкции, так как были причиной ряда

крупных паводков в Крымске, сопровождавшихся разрушениями и человеческими жертвами. Самое сильное наводнение было в 2002 году, после чего, по словам блогера **mbazhanov**, был утверждён план постройки новой дамбы. На странице в Живом Журнале даны ссылки на доклады МЧС о необходимости проведения работ, чего сделано не было.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27307.html>

Как надо поступить с Лениным: мнения блогеров

Тело Ленина должно быть предано земле, так считает большинство участников социологического опроса, проведенного агентством социальной информации «Санкт-Петербург» специально для [«Фонтанки.ру»](http://fontanka.ru).

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Как надо поступить с Лениным?».

Результаты опроса по теме «Как надо поступить с Лениным?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Мне все равно	106	7%
Тело Ленина следует похоронить рядом с его матерью на Волковском кладбище	685	39%
Вождя революции надо навсегда оставить в московском мавзолее	735	42%
Трудно ответить.	76	4%
Свой вариант ответа.	135	8%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Владимир Ключин:

Оставьте Ленина в покое. Очередной пример того, чем на деле является российский клон «мировой демократии». И это гордо именуется «гуманным» подходом к построению «цивилизованного общества»? Ни в одном цивилизованном обществе и близко не пахнет таким разгулом уголовного беспредела по отношению к собственной истории. Кто больше всех вопит о необходимости «всё разрушить до основания»? Те, кто с пеной у рта клеймит позором большевистских комиссаров за снесённые памятники предыдущих эпох монархической России. Им не нравится, когда в этом деле приводят примеры из культур стран и народов Азии. Прокатитесь в Испанию, Великобританию, Германию, наконец. Как малые дети, честное слово, которые ударились о стул и шлепают его.

Про «соцопросы» даже упоминать не хочу — базарный напёрсток, вот что это. Левада-центр регулярно «репрезентативует» 1600 своих «респондентов» по самым «актуальным» темам. Только круглый идиот поверит, что на выходе — «глас народа». Мотивация же необходимости «очистить Красную площадь от символов тоталитаризма» и «приведения её в первоначальный вид» только на первый взгляд имеет культурную подоплеку. В глубине снова «торчат уши» специалистов по переписке истории стран и народов с чистого листа. Думаю, в порядок следует приводить свои головы, а на примерах ошибок в отечественной истории учиться самостоятельно. Иначе нашим потомкам всякие иностранные доброты снова будут внушать, какими дремучими дикарями их предшественники были совсем недавно.

Виктор Сорокин:

Посмотрите на этот вопрос шире. Под маркой «захоронить тело Ленина по-христиански» власть хочет похоронить не тело Ленина, а дело Ленина, предать забвению идеи социализма и коммунизма. Нет тела — нет и дела, вот истинная причина всей этой компании, инициированной министром культуры Мединским. Нас пытаются заставить таким способом забыть дело Ленина, включив очередной вариант антипиара против идей Ленина. С этой же целью пособник власти — РПЦ возводит на территории своего храма памятные доски предателям России, воевавшим на стороне фашистов во 2-й Мировой войне и расстрелянным по приговору Военного трибунала — Краснову, Шкуро и прочим. Именно поэтому ведётся антипиар компартии, Ленина, Сталина и др. в СМИ и литературе, вплоть до фальсификации исторических документов, что установил в своих расследованиях перед внезапно наступившей смертью Виктор Илюхин.

Виктор Жиздра:

Нельзя хоронить! Пусть его душа вечно мучается за все те злодеяния, совершённые над русским народом! Пусть его тело вечно консервируют в рассоле, а возле его саркофага устраивают праздники и шоу! Египтяне мумифицировали своих фараонов, но прятали их так далеко и глубоко, чтобы их никто и никогда не видел! А тут всем напоказ! Коммунисты, у которых никогда не было ничего святого, ради своих бредовых идей,

готовы любого обречь на вечные муки! Красную площадь, центральное и красивейшее место страны превратить в кладбище! Показывать всем, что наш символ страны это погост!? Наша страна начинается с кладбища? ... Пусть Зюганов перенесёт мавзолей на свою дачу, и тогда я буду верить его искренности делу Ленина.

Алексей Морщинер:

Не надо трогать Владимира Ильича. Он лежит тихо и никого не беспокоит. Всем «реформаторам» хочется посоветовать заниматься своим профессиональным делом. Пройдёт совсем немного времени, и мы будем гордиться Лениным. К мавзолею потянутся десятки, сотни тысяч почитателей его трудов, из всех уголков мира. Его труды и книги, наряду с «Капиталом» Маркса станут настольными у многих руководителей государств, ибо мировой экономический кризис только набирает свои обороты, а капиталисты будут цепляться за деньги и власть всеми силами.

Евгений Мутин:

Я не приемлю попытки подстраивать историю под новые политические веяния каждый раз с изменением власти, что характерно для нашей страны. Эта тенденция у нас наблюдается и в разрушении, а затем восстановлении церковных храмов и других памятников истории, переименовании улиц, районов, остановок транспорта, городов и др. объектов. Никому в голову не придёт перезахоранивать фараонов египетских пирамид, тем более устраивать им новые государственные почести при этом, как предлагается новым министром культуры Мединским в отношении тела Ленина. История должна оставаться в распоряжении учёных историков, а не в руках истеричных вандалов. Нельзя даже дотрагиваться до памятников, которым поклонялись миллионы людей, независимо от того, в честь кого или чего они были возведены. Вместо разрушения исторических памятников следует, создавать свои да такие, чтобы у последующих поколений не возникло желания их уничтожить. Тот, кто плюёт в свою историю, должен быть готов утереться от своих потомков.

Добавим, что опрос проводился с 4 по 8 июля. В нём приняли участие 1737 блогеров, оставивших 376 комментариев по теме опроса.

Напомним, 55,5% участников социологического опроса, проведенного агентством социальной информации «Санкт-Петербург, считают, что вождя революции следует похоронить рядом с его матерью на Волковском кладбище. 24,8% из тысячи респондентов считают, что его нужно навсегда оставить в московском мавзолее; 14,8% — заявили, что им все равно, еще 4,9% — затруднились с ответом.

При этом социологическое исследование показало, что среди сторонников погребения тела Ильича больше всего людей в возрасте от 25 до 34 лет (56,5%), «за» — выступают и респонденты старше 65, их 56,7% от общего числа опрошенных.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27308.html>

Компания «НДВ-Недвижимость» готова купить холдинг «МИЭЛЬ» со всеми проблемами

Компания «НДВ-Недвижимость» подтверждает, что направила председателю Совета директоров холдинга «МИЭЛЬ» Григорию Куликову предложение о покупке бренда и всех структур компании. О своей заинтересованности в этом «НДВ-Недвижимость» сообщила 6 июля в официальном письме, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

В частности, в письме говорится, что сложившаяся ситуация в компании «МИЭЛЬ» вызвала широкий резонанс среди всего профессионального сообщества рынка недвижимости, соответственно, «необходимо принять ряд мер по укреплению структуры холдинга, восстановлению доверия к бренду и финансовому оздоровлению».

Глава компании «НДВ-Недвижимость» Александр Хрусталёв утверждает, что для этого у компании есть все ресурсы: «Считаем Бренд „НДВ“ более дорогим, он даёт добавочную стоимость к продаваемой недвижимости. Вот уже более 5 лет объём продаж тех же новостроек компании НДВ превышает объёмы продаж „МИЭЛЬ“ в десятки раз. Ситуацию надо оценивать трезво и понимать, что „МИЭЛЬ“ уже давно не тот, что был раньше. Иначе компания давно рассчиталась бы с кредиторами. Сейчас мы готовы подождать, но через полгода данное предложение может потерять для нас свою актуальность».

Хрусталев подчеркивает, что компания готова приобрести весь холдинг со всеми его кредитами и проблемами, и решать их, „засучив рукава“. Переговоры с кредиторами начнутся в ближайшее время».

Напомним, что в начале июня в нескольких офисах «Миэль-недвижимости» сотрудники Главного управления МВД России по Москве провели выемку документов рамках уголовного дела о мошенничестве при покупке инвесторами домов в элитном поселке Барвиха Village, который находится в 10 км от МКАД по Рублёво-Успенскому шоссе рядом с населёнными пунктами Жуковка и Подушкино. После этого, глава

холдинга Григорий Куликов уехал из России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27309.html>

Развитие Союзного государства России и Белоруссии – пример для бывших республик СССР: мнение

Направленность Белоруссии и России на сохранение и укрепление Союзного государства вполне можно считать общим успехом Белоруссии и России в настоящее время. Об этом заявил председатель комиссии Парламентского Собрания Союза Белоруссии и России по безопасности, обороне и борьбе с преступностью **Анатолий Ванькович** на брифинге в Минске 9 июля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По мнению парламентария, данная направленность наблюдается всё время, наблюдалась и в самые сложные времена, времена центробежных тенденций, возникших сразу после распада Советского Союза.

«Мы друг от друга ни на йоту не отдалились, а наоборот — приблизились. И это — пример для республик, которые входили в состав Советского Союза. Это — не ностальгия, это благо для наших народов», — отметил Анатолий Ванькович.

«Мы свободно перемещаемся, мы свободно учимся», — добавил он.

За 20 лет, прошедших после установления дипломатических отношений между Белоруссией и Россией, за годы существования Союзного государства, по словам Анатолия Ваньковича, достигнуто достаточно многое. В основном сняты вопросы, порождавшие социальную напряжённость.

«Но и по поводу оставшихся переживать не следует», — отметил парламентарий.

Помимо этого, важнейшим достижением строительства Союзного государства, по его мнению, является то, что создана совместная белорусско-российская система, которая обеспечивает безопасность государств.

«Всё меньше и меньше какого-то определённого негатива находят наши оппоненты в стремлении Белоруссии и России жить в Союзном государстве. Это — действительно ценно», — отметил Анатолий Ванькович.

Также в числе положительных примеров взаимодействия Белоруссии и России в настоящее время он отметил регулярно проводимые в рамках Союзного государства мероприятия. Многие из них будут обсуждены 18 июля на заседании Совета Министров Союзного государства, проведение которого запланировано в Минске. Для участия в нём в белорусскую столицу прибудет председатель правительства России **Дмитрий Медведев**.

В ходе заседания, в частности, как сообщил Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Белоруссии **Андрей Кобяков**, планируется обсудить вопросы развития торгово-экономического сотрудничества, утвердить отчёты о работе в рамках Союзного государства. В том числе к обсуждению планируется тема топливно-энергетического баланса.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27310.html>

На пострадавшую от наводнения Кубань вновь идут грозовые дожди

Продолжительность и точечное попадание грозовых дождей на территорию Крымска, Геленджика и Новороссийска было экстремально неудачным. Об этом заявил старший преподаватель кафедры метеорологии и климатологии Географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Павел Константинов** 9 июля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Чрезвычайные события в Краснодарском крае: комментарии специалистов», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Мы имеем дело с беспрецедентной погодной ситуацией. Обычно сильные грозовые дожди более вероятны в Сочи, Туапсе. Геленджик относится к сухим субтропикам. За сутки в Геленджике выпало чуть менее 300 мм осадков. Представьте, что на каждый квадратный метр вы выливается 30 десятилитровых вёдер воды. Понятно, что в условиях сложного рельефа такие интенсивные осадки не могли не привести к подобным последствиям. Продолжительность и точечное попадание грозовых дождей было экстремально неудачным. Если говорить о том, насколько погода изменилась, то по состоянию на утро 9 июля ситуация по-прежнему сложная, и грозовые дожди могут выпадать в течение суток», — сообщил Константинов.

По его мнению, затопление не имеет отношения к вырубке лесов, о которой сообщают СМИ: «Осадки были настолько интенсивными, что нельзя говорить о важности роли массовой вырубки лесов, о которой говорят. Если бы осадки были в 5-6 раз меньше, то тогда можно было бы говорить о влиянии».

Как ранее сообщало **ИА REX**, политолог **Григорий Трофимчук** заявил о том, что каждый кубанский олигарх должен **пожертвовать деньги** на восстановление разрушенных территорий Кубани. «Не только федеральный и краснодарский бюджет должны компенсировать итоги трагедии: каждый кубанский олигарх должен отдать деньги на восстановление. Эту работу должна организовать партия «Единая Россия»

(а не студенты на «смотровой площадке МГУ»), которая ещё несколько лет назад заявила, что «отвечает за всё», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27311.html>

Безработных украинцев лишили прожиточного минимума

В новой редакции закона «О занятости населения» прожиточный минимум заменили на минимальную помощь, размер которой устанавливает Кабинет министров Украины.

Верховная Рада Украины приняла соответствующие поправки к закону «О занятости населения». На 9 июля 2012 года закон находится в состоянии «готовится на подпись». Законопроект, инициированный главой Кабинета министров Украины **Николаем Азаровым**, был проголосован 5 июля — «за» проголосовали 265 народных депутатов из 270 присутствовавших. Фракции оппозиции (БЮТ и НУ-НС) не присутствовали в зале заседаний на момент голосования. «За» в полном составе проголосовали фракции Компартии Украины, Народной партии (Литвина), а также Партии Регионов, за исключением двух воздержавшихся и единственного голоса против, который принадлежал главе профильного комитета Верховной Рады Василию Харе. При этом, комитет по вопросам социологии и труда рекомендовал Верховной Раде принятие закона в целом.

В законопроекте содержатся нормы, ущемляющие права безработных украинцев. Так, например, отменяется пункт, согласно которому минимальный размер пособия по безработице равен прожиточному минимуму. В статье 23 закона «*Об всеобщем государственном социальном страховании на случай безработицы*» часть о том, «*Помощь по безработице лицам, указанным в части второй статьи 22 настоящего Закона (лица, имеющие право на помощь по безработице без учёта трудового стажа), определяется в размере прожиточного минимума, установленного законом*», заменена на «*Помощь по безработице лицам, указанным в части второй статьи 22 настоящего Закона, выплачивается в минимальном размере, который устанавливается Кабинетом Министров Украины ежегодно при утверждении бюджета Фонда*».

Таким образом, законодательно гарантированный минимум помощи ликвидируется, и устанавливается с помощью «ручного управления». Отметим, что Конституция Украины прямо обеспечивает запрет на принятие законов и положений, которые ухудшат права граждан, в сравнении с установленными ранее. Следовательно, данный закон может быть оспорен в Конституционном суде.

Стоит отметить, что ранее безработным, имеющим право на выплату минимальной помощи по безработице (без учёта трудового стажа) также не выплачивались средства в размере прожиточного минимума. Такую возможность обеспечивал спорный с точки зрения Конституции пункт, внесённый в заключительные положения закона, который гласил, что «*до стабилизации экономического положения на Украине, минимальный размер выплат, ... определяется правлением Фонда всеобщего государственного социального страхования Украины на случай безработицы, при утверждении бюджета Фонда исходя из его реальных возможностей*».

Помимо, урезания гарантий минимальных выплат по безработице, без учёта трудового стажа, закон также сокращает и выплаты тем, кто имеет право на получение полноценной социальной помощи на случай безработицы. Так, если ранее ч. 4 ст. 23 закона «*Об всеобщем государственном социальном страховании на случай безработицы*» помощь по безработице не могла быть «*выше средней заработной платы, сложившейся в отраслях национальной экономики соответствующей области за прошлый месяц, и ниже прожиточного минимума, установленного законом*», то в изменённом варианте документа говорится, что **помощь по безработице не может превышать четырёхкратного размера прожиточного минимума для трудоспособных лиц.**

Напомним, что с 1 июля 2012 года прожиточный минимум для трудоспособных лиц на Украине составляет 1102 гривны (около 138 долларов), соответственно четырёхкратный размер составляет — 4408 гривен (около 551 доллара). При этом средняя зарплата по всем отраслям экономики за май 2012 года, по данным Госслужбы статистики Украины, составила 3015 гривен. При сохранении существующих тенденций, закон автоматически ухудшает положение бывших сотрудников авиационного транспорта (средняя зарплата за май 9326 гривен (около 1165 долларов)) и финансистов (средняя зарплата за май 5768 гривен (около 720 1165 долларов)). Для сотрудников иных отраслей экономики, у которых зарплаты превышали среднюю зарплату по отрасли, размер материальной помощи увеличится.

Помимо этого, в пункте «б» ч.1 ст. 34 закона Украины «*О местном самоуправлении*» фраза «оплачиваемые общественные работы» заменена на «общественные и временные работы». Напомним, что ранее безработные обязаны были принимать участие в оплачиваемых общественных работах, если такая работа являлась для них подходящей (по состоянию здоровья или квалификации), а в случае отказа — теряли право на выплату соцпомощи. В тоже время в новой редакции закона «*Об всеобщем государственном социальном страховании на случай безработицы*» из 22 статьи изъяты 8 и 9 части, которые утверждали, что безработные обязаны принимать участие в оплачиваемых общественных работах, если желают получать помощь на случай безработицы.

Как сообщили в пресс-службе Минсоцполитики Украины, национальный координатор Международной организации труда (МОТ) в Украине **Василий Кострица** заявил, что закон о занятости населения будет способствовать уменьшению безработицы.

«Этот закон окажет положительное влияние на развитие современного рынка труда, подготовке прочного фундамента для обеспечения занятости населения и сокращения безработицы в Украине», — сказал представитель МОТ в Украине.

Он подчеркнул, что закон подготовлен при активном участии экспертов Международной организации труда, которые оказывали техническую и информационную помощь Министерству социальной политики. По мнению Василия Кострицы, закон не только содержит основные положения соответствующих конвенций Международной организации труда, но и учитывает лучшее законодательство и практики многих стран мира.

Он добавил, что представители МОТ намерены распространять украинский опыт в мире, в частности среди стран, которые совершенствуют собственное законодательство о занятости.

Отметим, что в связи принятием новой редакции закона «О занятости населения» также приняты поправки к закону о рекламе. В целом, данные поправки запрещают в объявлениях о вакансиях указывать желаемые качества сотрудника, которые означают дискриминацию по возрастному, полу, национальному и религиозному признаку (за исключением некоторых видов работ, на которые лица только определённого пола принимаются в соответствии с законодательством). За нарушение данных требований рекламодатель карается штрафом до 10 минимальных зарплат.

Кроме того, из-за массовых случаев мошенничества со стороны кадровых агентств, закон «О рекламе» дополнен пунктом, который гласит, что «текст рекламы о деятельности субъекта хозяйствования, который предоставляет услуги по посредничеству в трудоустройстве в Украине, должен содержать примечание, что получать от граждан, которым предоставлены услуги по поиску работы и содействие в трудоустройстве, другие связанные с этим услуги, гонорары, комиссионные или другие вознаграждения запрещается».

Напомним, что на Украине с 2010 года депутаты Верховной Рады пытаются принять новый Трудовой кодекс, который по мнению экспертов существенно сократит права наёмных сотрудников и увеличит полномочия работодателя.

Ирина Мороз

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27312.html>

Вступление в ВТО требует от России развития инфраструктуры: мнение

Присоединение России к ВТО должно способствовать дальнейшей интеграции экономики в мировое хозяйство, более интенсивному участию хозяйствующих субъектов страны в международном обмене, а в части касающейся транспорта – к росту объёмов экспорта и импорта услуг. Такое мнение высказал заведующий лабораторией анализа и прогнозирования транспортно-логистических систем Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, профессор **Юрий Щербанин**. [IA REX](#) публикует его комментарий.

Дополнительные объёмы грузов потребуют развития автомобильных и железных дорог, новых крупных вложений в транспортную инфраструктуру, поскольку понадобится увеличить пропускные и провозные возможности, которые, к сожалению, в настоящее время, потенциально, не соответствуют тем требованиям, которые будут предъявлены, считает эксперт.

«Функционирование экономики, в части международного обмена, предполагает достижение определенных параметров, которые позволят снижать общие издержки, в том числе и транспортные. То есть, транспортная составляющая в конечной цене товара должна снижаться. А это, в свою очередь, диктует необходимость развития инфраструктуры, которая предоставит грузовладельцам, экспедиторам, транспортным компаниям свободу маневра, выбора оптимального маршрута, складских помещений перегрузочных пунктов. На сегодняшний день перегружены около 32% автомобильных дорог, 56,5% федеральных дорог не соответствуют нормам по транспортно-эксплуатационному состоянию. Подавляющее большинство федеральных дорог проходят через крупные города и населённые пункты, где улично-дорожная сеть зачастую не приспособлена для столь интенсивного движения. Остро проблема встает и там, где есть мостовые переходы через крупные реки», - отметил Щербанин.

По словам эксперта, существуют и диспропорции другого порядка. Имеющаяся автодорожная сеть, была рассчитана не на существующий сегодня автомобилепоток, на современные параметры автопоездов, подвижного состава. Существовавшие в прошлом СНИПы, естественно, не учитывали потенциальные параметры грузовых автомобилей, например, нагрузки на ось у современного подвижного состава. В результате дороги изнашиваются быстрее, в том числе и из-за этого затраты на автоперевозки, по некоторым оценкам, увеличиваются чуть ли не на треть. При увеличении численности автопарка на 10-12% в год, общая протяженность и пропускная способность дорог растет менее чем на 1% ежегодно.

Кроме того, близкая перспектива вступления в ВТО актуализирует вопросы конкурентоспособности для российских транспортных компаний, уверен Щербанин. Членство во Всемирной торговой организации предполагает упрощение допуска иностранных компаний на национальные рынки, что может привести к обострению конкуренции на рынке грузоперевозок. Существуют вопросы по состоянию отечественного грузового автомобильного транспорта, значительная часть которого давно подлежит списанию. Старая техника не может обеспечить качественную и максимально быструю доставку груза заказчику. Страдают безопасность перевозимого груза и его сохранность при доставке, что совсем не нравится заказчику.

"Ситуация на железных дорогах так же далека от идеальной. Скорость грузовых перевозок, судя по официальным документам ОАО РЖД, неуклонно снижается. В первую очередь, это обусловлено большим количеством «узких мест» на железной дороге. Только в России их больше 6 тыс. км, а к 2015 году цифра может превысить 13 тыс. км. Растет встречный пробег порожних вагонов – около 60 тыс. в сутки, а также нагрузка на грузовые и сортировочные станции, где число операций возросло на 6 тыс. в сутки. К сожалению, транзит грузов через Россию пока не растёт, и здесь явно просматриваются существующие изъяны в транспортной инфраструктуре", - заключил эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27313.html>

Власти быстро откликнулись на беду на Кубани, но за неё должен отвечать не только бюджет: мнение

За возмещение убытков в результате катастрофы должен отвечать не только бюджет, но и страховые компании. Об этом заявил профессор НИУ ВШЭ, гендиректор ГК «Объединенные Медиа» **Михаил Бергер** 9 июля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Чрезвычайные события в Краснодарском крае: комментарии специалистов», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Я не могу подробно сообщить о том, что у кого застраховано, но как экономический журналист могу сказать, что я рад, что власти так живо и быстро откликнулись на эту беду. Как сообщалось, пострадавшие получают существенные компенсации. Но ни слова не прозвучало относительно страховщиков, и, судя по тому, что никто не говорит об обращении в страховую компанию, можно сделать вывод, что большая часть имущества не застрахована. И я рад, что людям помогут, но я против того, чтобы за это отвечал только бюджет. Я хочу, чтобы за это отвечали и страховые компании, которые должны работать с людьми и собирать страховые взносы. „Винзавод“ Крымска, где работала большая часть населения города, полностью затоплен. Завод — это запасы спиртов, винограда, и вряд ли в такой стихии что-то осталось. Большое предприятие должно быть застраховано, но мы об этом ничего не знаем. Мы общались с местными бизнесменами, у которых, например, снесло магазин, по которым ударила стихия», — подчеркнул специалист.

По мнению эксперта, водохранилище Крымска почти наверняка не застраховало свою ответственность: «Наиболее существенное соображение связано с водохранилищами. Есть закон об обязательном страховании особо опасных объектов. Он вступает в силу полностью в следующем году. Владельцы и менеджеры опасных производств должны страховать свою ответственность перед третьими лицами — то есть, перед гражданами. Можно почти со 100%-й уверенностью говорить, что водохранилище Крымска не застраховало свою ответственность, потому что закон пока что не вступил в силу. Если вдруг выяснится, что из 6-метровой высоты воды 2 метра добавило водохранилище, тогда, конечно, компания-оператор должна нести ответственность. Гидротехнические сооружения принадлежат государству, конкретно это хранилище находится в концессии 30 лет. У него есть оператор, и, если в числе разных факторов наводнение связано с переливами, то, по идее, пострадавшие должны были получить компенсацию в том числе и за счёт страхования объекта. В мире вместе со спасателями — иногда даже раньше спасателей —

оказываются страховые агенты. У нас нет культуры страхования, нет политической воли. Единственное, что удаётся — заставить автовладельцев застраховаться, и то под угрозой лишения прав. Понятно, что денег жалко, но бюджет не должен покрывать страховые риски».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), старший преподаватель кафедры метеорологии и климатологии Географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Павел Константинов** заявил о том, что затопление [не имеет отношения к вырубке лесов](#), о которой сообщают СМИ. «Осадки были настолько интенсивными, что нельзя говорить о важности роли массовой вырубки лесов, о которой говорят. Если бы осадки были в 5-6 раз меньше, то тогда можно было бы говорить о влиянии», — полагает он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27314.html>

Куда пропала Евразийская интеграция и другие «прорывные проекты» Путина: Иван Фомин

Сегодняшнее развитие ситуации в стране, и особенно, деятельность той группы, которую принято называть «властью», порождает больше вопросов, чем ответов. С деятельностью «опозиции» как раз всё понятно, — она занимается тем, чем и должна заниматься — диверсификацией своей работы, движением в регионы, размытием условного «путинского большинства» на общественном и идеологическом поле и другими полезными и логичными для неё делами.

С «властью» и с пониманием логики её действий всё гораздо сложнее. Например, существует ли какой-то логичный ответ на простой вопрос: куда девалась та масштабная Программа развития, которая была анонсирована в [«программных материалах» Владимира Путина](#), опубликованных в крупнейших российских газетах в начале 2012 года? Безусловно, центральным проектом данного программного пула была и остаётся новая *системная интеграция* на постсоветском пространстве. Если сегодня посмотреть на состояние этого проекта, то, при всех «конкретных шагах», о которых могут долго рассказывать чиновники, включённые в процессы, можно констатировать, что этот проект пока так и не вышел за рамки узких кулуарных договорённостей и привычных бюрократических игр вокруг «интеграционных бюджетов».

К сожалению, последние события на постсоветском пространстве подтверждают опасения тех, кто полагает, что «интеграционный проект» начинает «рассыпаться» на глазах. Узбекистан заявил о выходе из ОДКБ, переговоры о дальнейшем статусе 201 РВБ в Таджикистане находятся «на грани срыва», Азербайджан подавляет Россию с Габалинской РЛС, киргизская политическая элита логично задаётся вопросом о правдомерности претензий России по поводу натовской базы в Манасе, в контексте недавнего решения об открытии такого же «логистического центра НАТО» в Ульяновске. Здесь же можно вспомнить и вечный «отложенный статус» Приднестровья, провоцирующий постепенный дрейф республики на Запад, и хаос в Южной Осетии, и отсутствие внятной интеграционной политики по отношению к Украине.

Данная «текущая дезинтеграция» постсоветского пространства, развивающаяся вместо заявленной «масштабной интеграции», является вполне закономерной. Отсутствие движения вперёд, в том числе и в данном «интеграционном проекте», де-факто обернулось не сохранением пресловутой «стабильности», а явным регрессом и усилением дезинтеграционных процессов. Как и при езде на велосипеде, в политике нельзя бесконечно балансировать на месте, отказываясь от реального движения, и падение в данном случае также неизбежно.

Поэтому, как и 20 лет назад, реальные причины неудач на постсоветском пространстве следует искать не в происках «коварных» партнёров по СНГ и ОДКБ, не в их «неверности» и «лицемерии», а прежде всего, в отсутствии последовательного курса, ясной политической воли к интеграции, которая должна идти из Москвы. Более того, сегодняшнее отсутствие этой политической воли непонятно не только этим самым «партнёрам по СНГ», которые за 20 лет привыкли держать нос по ветру, непонятно это, прежде всего, и тому базовому социальному слою внутри России, который поддержал данный интеграционный курс несколько месяцев назад.

Данная интеграционная программа пока так и осталась набором пустых деклараций, поводом для бюрократических игр, аппаратных и бюджетных войн. Не произошло самого главного — включения огромной накопившейся энергии широкой общественности России и других постсоветских стран, непосредственно заинтересованной в восстановлении мощного единого государства на Евразийском континенте, в данные интеграционные и восстановительные процессы. Ни на политическом, ни на информационном и идеологическом, ни на общественном поле России серьёзная работа по обеспечению системной общественной и политической поддержки этих интеграционных процессов, по тому, чтобы эта интеграция стала системной и необратимой, по сути, не ведётся.

При наличии того базового социального слоя, который условно называют «путинским большинством», наличие которого с болью в сердце признала и сама либеральная оппозиция, вероятно, нужно быть просто слабоумным, чтобы не только не включать этот слой и его энергию в разворачивающиеся сегодня политические процессы, но и продолжать всячески его игнорировать и блокировать. Вместо этого российские власти продолжают реализовывать, как им кажется, «беспрюграммную стратегию» некоего

«внутриэлитного консенсуса», надеясь преодолеть разворачивающийся сегодня системный кризис на своём, сословно-бюрократическом уровне. Всё это скорее напоминает сеанс затянувшегося аутотренинга, чем системную работу с общественно-политическим полем страны, которая востребована в данной ситуации.

На фоне этого «активного недеяния» властей параллельно происходит эшелонирование и структуризация либерального протеста и по всем ключевым направлениям: от движения в регионы, до активизации идеологических центров и институтов, захвата в своё силовое поле так называемых интеллектуальных и творческих элит, а также – крупных бизнес-структур, которые с недавнего времени не считают нужным скрывать свою причастность к реализации «Перестройки-2».

Нет сомнения, что всё это закончится новым мощным наступлением на правящую группу, и удар по интеграционным процессам на постсоветском пространстве, дальнейшее нарастание либерально-националистической активности, призыв к «цивилизованному западному сообществу» защитить Россию от «путинских ордынцев» будет играть в данной стратегии не последнюю роль. Поэтому выход из кризиса по-прежнему один - необходимо наполнить интеграционные программы реальным, а не декларативным содержанием. Сделать это можно, лишь подключив к ним колоссальную накопленную энергию консервативного и лево-патриотического большинства. В противном случае неизбежным станет просто «выпадение» нынешней элиты из актуального политического контекста, с самыми негативными последствиями и для неё самой, и для провозглашенной ей «евразийской интеграции», и для России в целом.

эксперт [ИА REX](http://www.iarex.ru), шеф-редактор журнала «Сократ» **Иван Фомин**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27315.html>

В пострадавшие районы Кубани должны выехать юристы из регионов: мнение

Минюст должен отправить на Кубань своих юристов и нотариусов. Такое мнение выразил руководитель Центра правовой и психологической помощи в экстремальных ситуациях **Михаил Виноградов** 9 июля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Чрезвычайные события в Краснодарском крае: комментарии специалистов», сообщает корреспондент [ИА REX](http://www.iarex.ru).

«Я знаю этот регион давно, там были спортивные лагеря институтов. Я представляю все возможности предупреждения таких ситуаций. Я возглавлял Центр специсследований по психологической помощи в условиях катастроф. Что и как надо делать? Надо разбираться с должностными лицами, которые в очередной раз не предупредили население, не ввели режим ЧС и прошляпили катастрофу. Мы имеем большое количество катастроф, и главной причиной является человеческий фактор. Повсеместно, и особенно в нашей стране, начинать надо с него. Кто виноват — пусть разбираются СК и президент. На месте работает хорошо отлаженная служба МЧС. Они выполняют свою работу безупречно. Работа должна быть индивидуальна. У кого-то погибли родные, у кого-то разрушено жильё, это разные вещи. Давать общие рекомендации бесполезно. Общая — одна: жить, жить, жить. Жить в память о погибших, и все, кто уходит из жизни, желают своим близким добра и счастья. Надо найти силы продолжать жизнь», — сказал Виноградов.

Он с сожалением отметил, что помощи его Центра недостаточно: «Правовую поддержку пострадавшие должны получать по месту жительства, катастрофы. Будет правильно, если туда выдвинутся юристы из других регионов. Районные нотариусы и туристы не справятся. Мы оказываем помощь, но наши возможности по численности ограничены. Минюст должен отправить туда специалистов».

Как ранее сообщало [ИА REX](http://www.iarex.ru), профессор НИУ ВШЭ, гендиректор ГК «Объединенные Медиа» **Михаил Бергер** заявил о том, что водохранилище Крымска почти наверняка [не застраховало свою ответственность](#). "Есть закон об обязательном страховании особо опасных объектов. Он вступает в силу полностью в следующем году. Владельцы и менеджеры опасных производств должны страховать свою ответственность перед третьими лицами — то есть, перед гражданами. Можно почти со 100%-й уверенностью говорить, что водохранилище Крымска не застраховало свою ответственность, потому что закон пока что не вступил в силу", — сказал специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27316.html>

«Наследство социализма» или капремонт общего имущества: Ефим Андурский

Пятиэтажка хрущевского проекта, в которой я купил квартиру и капитально её отремонтировал, теперь будет считаться моей (и собственников других квартир, расположенных в этом доме). Построена она была при советской власти и, следовательно, относилась к общенародной собственности, пока Верховный совет

РФ весь жилищный фонд не передал в собственность муниципальных образований. Впрочем, у законодателя иное мнение. Он считает, что многоквартирные дома перешли в собственность владельцев квартир. Когда и как перешли – значения как бы не имеет.

Депутаты Государственной думы РФ рассматривают законопроект, в соответствии с которым, государство обяжет собственников квартир ежемесячно вносить плату за капитальный ремонт многоквартирных домов из расчёта от 3 до 10 рублей за квадратный метр конкретной квартиры. Об этом в программе «Утро России» заявила председатель комитета Госдумы по жилищной политике **Галина Хованская**.

Итак, по мнению законодателя, купив квартиру в пятиэтажке, я в нагрузку получил так называемое общее имущество: крышу, подвал, лестничные марши и т.д. До которого мне, сказать по правде, нет никакого дела. Тем более, что в соответствующем государственном свидетельстве подтверждается моё право собственности на квартиру, но об общем имуществе нет ни слова.

Истина, по-видимому, заключается в том, что свои обязанности по жизнеобеспечению населения власти всеми правдами и неправдами стремятся переложить на население. И это касается не только жилья: ни на рубль не снижая налоговую нагрузку на физических и юридических лиц, государство сворачивает практически все социальные программы.

Главным недостатком упомянутого законопроекта, по мнению Хованской, является концепция «общего котла», когда жильцы всех домов, включая и аварийные, и только что заселённые, свои средства должны вкладывать в некий общий фонд. Это, как полагает Хованская, в новой версии закона можно будет поправить. И тогда собственники смогут оплачивать ремонт только своих домов. По словам Галины Хованской, оплачивать капитальный ремонт будут только собственники квартир, которые должны будут ремонтировать не только свои квартиры, но и так называемое общее имущество.

А я считаю, и готов доказать это в суде, что поддерживать, ремонтировать и обеспечивать коммунальными ресурсами многоквартирные дома должны муниципалитеты, поскольку общее имущество они собственникам квартир никогда не передавали.

Что же касается всей этой чехарды с многоквартирными домами, то она обусловлена лишь тем, что эти дома, будучи порождением социализма, вписываются в капиталистическую логику депутатов Госдумы РФ упорно не желают.

Ефим Андурский

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27317.html>

В России проблемы с системой предупреждения природных катастроф: мнение

Причинами наводнения на Кубани, в числе прочих, могут оказаться ошибки в выполнении градостроительного комплекса и отсутствие необходимой технической системы оповещения. Об этом заявил генеральный директор Производственного и научно-исследовательского института по инженерным изысканиям в строительстве **Михаил Богданов** 9 июля в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Чрезвычайные события в Краснодарском крае: комментарии специалистов», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Катастрофы будут и далее, но, говоря о событиях, ближайший аналог — это наводнение в Новом Орлеане. В 2005 году в Новом Орлеане было примерно такое же в процентном соотношении. Но что важно в обоих случаях: в Новом Орлеане одна из основных проблем — человеческий фактор и ошибка конкретного расчётчика. В результате был прорыв каналов. Что касается событий на Кубани, то у меня есть несколько вопросов, и я даже удивляюсь, почему их никто не озвучил. У нас есть градостроительный кодекс, согласно которому, должны разрабатываться документы территориальной планировки. При подготовке документов обязательным элементом должны быть карты оценки риска от природных событий. До сих пор в новостных информационных я не слышал ничего о выполнении этого градостроительного комплекса», — сказал Богданов.

По его мнению, получить данные от Росгидрометцентра также представляется достаточно сложной процедурой: «Я внимательно смотрел общение **Владимира Путина** с главой района, который в 22:30 получил сообщение о критической ситуации, и только в 2 часа ночи до 4 утра происходили все события. А что было с системой оповещения? Чтобы предупредить руководство региона о событиях, нужны не особо большие средства: несколько стационарных метеостанций стоят одной автоматической метеостанции с передачей данных, включая радиопередающую часть. У нас есть принципиальные проблемы с системой предупреждения подобных событий. Если вам надо получить данные Росгидромета — казалось бы, какие проблемы? Мы оплатили все данные, можем получить их. Оказывается, нет: получение данных Росгидромета — коммерческий процесс. На самом деле, если вам нужны карты, вы не сможете их получить, потому что система получения доступа к геодезической информации — сложная процедура. Проблема носит системный характер. У нас есть иллюзия, что, бросив некую сумму денег на площадку, можно потушить пожар. Это не так. Пока государство не начнёт понимать, что система должна быть выстроена,

те или иные природно-техногенные катастрофы будут повторяться».

Как ранее сообщало **ИА REX**, руководитель Центра правовой и психологической помощи в экстремальных ситуациях **Михаил Виноградов** заявил о том, что Минюст должен отправить на Кубань [своих юристов и нотариусов](#). «Правовую поддержку пострадавшие должны получать по месту жительства, катастрофы. Будет правильно, если туда выдвинутся юристы из других регионов. Районные нотариусы и туристы не справятся. Мы оказываем помощь, но наши возможности по численности ограничены. Минюст должен отправить туда специалистов», — сказал специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27318.html>

МЧС успокаивает жителей Крымска: «Угрозы второй волны наводнения нет!»

Слухи о том, что идёт вторая волна наводнения в Крымске чрезвычайно встревожили жителей города и посеяли панику. Между тем, начальник пресс-службы Южного регионального центра МЧС **Олег Греков** назвал ложью и провокацией распространяемую среди жителей Крымского района информацию о якобы возможной второй волне наводнения и разрушении дамбы. По его словам, никакой угрозы нет. Для того, чтобы успокоить население, сотрудники МЧС ездят по улицам города и оповещают об этом по громкоговорящей связи.

Напомним, что в результате наводнения на Кубани по предварительным данным погибли более 170 человек, пострадали – более 35 тысяч. 9 июля объявлено в России днём национального траура.

Как ранее сообщало **ИА REX**, о ситуации на местах пишут и [очевидцы](#), помогавшие вести спасательные работы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27320.html>

Деятельность Госдумы не соответствует интересам россиян: опрос

45% россиян считают, что Госдума автоматически принимает законы, предложенные президентом и правительством, а 64% уверены, что её деятельность не соответствует интересам жителей страны. При этом 47% респондентов уверены, что Госдума является влиятельным органом власти, сообщили корреспонденту **ИА REX** 9 июля социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

Только четверть респондентов интересуются работой Госдумы. Многие из них уверены, что сегодня при рассмотрении законопроектов в Думе слишком много дискуссий. Из последних принятых Госдумой законов россиянам запомнилось ужесточение правил дорожного движения (8%), внесение изменений в закон о массовых акциях (6%), рост тарифов ЖКХ с июля, повышение пенсий, зарплат и социальных выплат (по 3%). Однако большинство (76%) не смогли назвать ни одного принятого думой закона.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27321.html>

Поддержать «Гражданскую платформу» Прохорова готовы 8% россиян

О создании бизнесменом **Михаилом Прохоровым** партии «Гражданская платформа» сегодня известно 48% тех, кому знаком этот политик, однако уровень информированности весьма поверхностный (42% знают об этом лишь в общих чертах). Мнением россиян о перспективах новой партии поинтересовался **всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**. Ещё 49% услышали о создании «Гражданской платформы» в ходе опроса

У большинства россиян намерение Прохорова создать партию не вызывает эмоций: 53% сообщают, что им это безразлично. Такое отношение характерно для сторонников «Справедливой России» (55%), КПРФ (56%) и абсентеистов (57%), жителей городов-миллионников (58%). Ещё 13% сообщают, что идея создания партии им интересна, но потенциальных сторонников партии по сравнению с мартом стало меньше (с 12 до 8%). 7% допускают, что поддержат ее на выборах, 1% готов не только отдать за неё свой голос, но и стать её членом. Наибольший электоральный потенциал у «Гражданской платформы» — среди нынешних сторонников непарламентских партий (34%) и жителей крупных городов (14%).

Еще несколько месяцев назад россияне объясняли желание Михаила Прохорова создать партию стремлением добиться успеха в новой сфере (31%). Сегодня же этот мотив кажется респондентам менее значимым, нежели его намерение создать более выгодные условия для ведения своего бизнеса (28%). Значительная часть опрошенных по-прежнему склонна считать, что для Прохорова это способ заработать деньги (23%). Желанием довести начатое до конца и не подвести людей, которые голосовали за него на выборах президента, намерение Прохорова россияне объясняют существенно реже (12%). По сравнению с мартом выросла доля тех, кто считает его марионеткой, которая делает то, что говорят в Кремле (с 6 до 10%). Меньше всего тех, кто считает, что Прохоров хочет улучшить ситуацию в стране (6%).

В то время как сторонники непарламентских партий объясняют намерение Прохорова желанием довести начатое до конца и не подвести избирателей (32%), приверженцы **ЛДПР** чаще склоняются к мнению, что это не более чем стремление обеспечить выгодные условия своему бизнесу (36%).

Чуть более четверти россиян, знающих Прохорова (29%), видят у его партии большой политический потенциал: 5% уверены, что «Гражданская платформа» сможет стать ведущей партией страны, еще 24% прогнозируют ей прохождение в следующий парламент. Более сдержанный прогноз дает почти каждый пятый: 22% считают, что партии удастся добиться успеха лишь на региональном уровне. Пессимистично настроены треть опрошенных (31%). Совсем не видят будущего у новой политической силы, как правило, сторонники ЛДПР (36%) и абсентеисты (34%), жители двух столиц (36%). Успех «Гражданской платформе» чаще предсказывают сторонники непарламентских партий (47%), жители крупных и средних городов (33-34%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 16-17 июня среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27322.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.