



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 09.06.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• Пан Ги Мун заявил, что режим Асада утратил легитимность.....	3
• Рёбра России: Григорий Трофимчук о «перенарезке» субъектов РФ.....	3
• «Закон о митингах» признали противоречащим нормам Конституции РФ.....	6
• Потеря Россией Сибири и Дальнего Востока вполне возможна: мнение блогеров.....	6
• Подростки в Приморье сняли на видео издевательства над школьницей.....	8
• Россия и Китай: новые горизонты сотрудничества.....	8
• В Белоруссии изменились визовые правила.....	8
• Сергей Удальцов должен сказать «спасибо» Кремлю: Григорий Трофимчук.....	9
• Удальцов решил забраться на гору по спинам коммунистов: мнения.....	9
• Остаётся несколько часов на согласование «Марша миллионов» 12 июня.....	10
• Призывник едва не скончался на сборном пункте в Санкт-Петербурге.....	11
• Все проблемы в России от неэффективности государственного управления: мнения блогеров.....	11
• Поддержка Россией Асада не безгранична: эксперт о ситуации в Сирии.....	13
• В Белоруссии снова подорожал бензин.....	14
• Воронежский онкодиспансер получит новое оборудование на 483 млн рублей.....	14
• МИД России и Госдеп США обсудили возможность созыва конференции по Сирии.....	14
• Оппозиция идёт на «Марш миллионов», чтобы ушёл Путин: интервью политолога.....	15
• Российское кино не выдерживает конкуренции: мнение.....	17
• Комитет по экономической политике поддержал запрет рекламы пива на сайтах СМИ.....	17
• Россия может гарантировать, что мандата ООН на интервенцию в Сирию не будет.....	17
• Избрание Медведева главой «единороссов» россияне оценивают как очередную рокировку в тандеме... ..	18
• 20% россиян хотят эмигрировать из страны.....	19
• Введение налога для уклонистов от армии считают безнадёжной инициативой.....	19
• В Белоруссии почти в два раза увеличено финансирование отдыха льготников.....	20
• Путин подписал закон о штрафах за нарушения на митингах.....	20
• В Воронеже открылся Второй Международный Платоновский фестиваль.....	21
• Мэрия Москвы согласовала маршрут шествия оппозиции 12 июня.....	21
• Рассуждения о бегстве россиян из страны - ритуальная игра: Михаил Нейжмаков.....	21
• Путин не считает закон о митингах более жёстким, чем в европейских странах.....	22
• Путин отменил возрастной ценз для председателя Верховного суда.....	22
• Семь стран, не входящих в ЕС, ввели санкции против Белоруссии.....	23
• Оппозиция обратится в Конституционный суд для отмены закона о митингах.....	23
Об агентстве.....	24
Станьте экспертом ИА REX.....	24
• Что получает эксперт.....	24
• Как стать экспертом.....	24

Материалы агентства

Пан Ги Мун заявил, что режим Асада утратил легитимность

Генеральный секретарь ООН **Пан Ги Мун** заявил, что президент **Башар Асад** и сирийское правительство в целом утратили свою легитимность. Об этом он сказал, выступая на неформальном заседании Генеральной Ассамблеи ООН по Сирии.

Пан Ги Мун также отметил, что ситуация в Сирии продолжает ухудшаться и международное сообщество должно быть готово к различным сценариям.

«Мы должны быть готовы к любым непредвиденным обстоятельствам. Мы должны быть готовы ответить на множество возможных сценариев», — заявил он.

В ООН заявляют, что ситуация в Сирии продолжает ухудшаться — «ежедневно поступают новые сообщения о нападениях на гражданских лиц, о жестоких нарушениях прав человека, массовых арестах, пытках и убийствах целых семей». Генеральный секретарь отметил, что любой режим или лидер, который допускает такие убийства и зверства утратил основы человечности.

Отметим, что сирийские журналисты заявляют о том, что в информационной кампании, направленной против Сирии широко применяется искажение и подтасовка фактов, в том числе о виновниках насилия.

По словам главы ООН, слишком мало свидетельств того, что правительство Сирии выполняет свои обязательства в рамках плана Кофи Аннана.

«Неспособность как режима, так и оппозиции вступить в содержательный политический диалог приводит к мрачным прогнозам. И чем дольше этот конфликт будет затягиваться, тем труднее будет встать на путь к миру и примирению», — предупредил Пан Ги Мун.

Он подчеркнул, что международное сообщество должно признать эту реальность и действовать совместно, проявляя коллективную волю.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26541.html>

Рёбра России: Григорий Трофимчук о «перенарезке» субъектов РФ

*После состоявшихся президентских выборов в российском обществе активизировалась дискуссия об административно-территориальном устройстве страны. По этому вопросу, в частности, уже не раз выступил президент Центра моделирования стратегического развития **Союн Садыков**, предложив своё [решение проблемы](#). Такая постановка вопроса имеет основания, так как практически всё, что происходило внутри этой сферы, носило до сих пор декоративный, а не прикладной, характер и не соответствовало стратегическим задачам страны. На данный момент существует много аргументов, как в пользу, так и против «перенарезки» субъектов РФ, поэтому хотелось бы коснуться тех, о которых почти не говорилось.*

Странно, что Российская Федерация напилена, на области и автономии, практически так же, как это было в РСФСР, являвшейся составной, неотъемлемой частью абсолютно другой страны с иными задачами — Советского Союза. При этом надо понимать, что административно-территориальная арматура государства — не формальная и ничего не значащая статья Конституции, а фундамент, формула связки регионов, которые призваны работать на одну общую цель, а не сами на себя или вообще как попало, вразнобой.

Причём этой сфере противопоказаны, ставшие уже привычными, либеральные «реформы» с невнятным результатом, которые проводятся в РФ уже 20 лет. Здесь ошибки быть не должно, так как ошибка, как и дальнейшее уклонение от решения проблем такого уровня, ведёт напрямую к распаду страны. Если новую схему устройства России опять назовут «реформой», значит, всё пропало заранее.

Российской империи соответствовало своё собственное, эксклюзивное «районирование», Советскому Союзу — своё. До сих пор принято проклинать Ленина, который дал ход национальным республикам и автономиям: считается, что тем самым он запустил страшный часовой механизм. Однако надо признать, что на тот момент руководитель государства принял единственно возможное и удивительно точное решение по сохранению целостности страны. В противном случае этнически окрашенные регионы, недовольные Москвой, отвалились бы от неё уже до 1920 года, и удержать их было бы нельзя никакими войнами.

Однако эта специфическая советская схема неработоспособна в суверенной, к тому же рыночной РФ. И виноват в этом не Ленин, а лидеры демократической России, которые не могут понять, какая схема адекватна стране в современных условиях, при неизбежном сохранении национальных особенностей отдельных республик.

Слепое, механическое перенесение старых административных шаблонов на карту новой России (что

предлагалось, например, лидером ЛДПР в плане губерний и губернаторов, и в итоге случилось на самом деле) – тупик, грозящий структурной дестабилизацией. По сути, это и произошло с РФ, где «губернаторами» были названы не главы бывших, царских больших губерний, а бывшие первые секретари обкомов, которых уже на старте было на порядок больше, чем прежних классических губернаторов. Помимо прочего, такой шаг усилил коррупцию, спровоцировал рахит региональных исполнительных аппаратов (то есть, ненормально раздутый живот на тонких ножках) и т.п. Так что **Жириновскому** своим мудрым предвидением о губернаторах гордиться незачем, о нём теперь надо больше молчать. Если бы он придумал абсолютно эксклюзивную региональную схему, отвечающую всем внутренним и внешним вызовам – тогда дело другое.

Оптимальные контуры субъектов – это не только экономика и сельскохозяйственное районирование, как кому-то кажется до сих пор. Это – элементы безопасности страны. К примеру, если Москва всерьёз возьмётся за разработку Арктики, она должна на старте понимать – как, в какой степени и насколько к этому высотному штурму готово всё северное российское побережье, включая чиновничий аппарат всех регионов, примыкающих к Северному Ледовитому океану. Сегодня там – полный вакуум, медвежий угол, расплывчатый «край земли».

Сегодня существуют хорошие отношения с Казахстаном, но если вдруг здесь что-то пойдёт не так, Россия мгновенно вспомнит, что и Саратовская область – уже давно не просто область и не номинальная «губерния», а пограничный край, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Но этот передний край будет не подготовлен, так как до сих пор считается одной из десятков заштатных, не заслуживающих внимания «областей».

Таким образом, понимание, осознание точного регионального устройства страны является настоящей необходимостью, а не очередным шумовым эффектом на тему, которая неизменно привлекает общественное внимание.

Всего лишь несколько простых и очевидных тезисов на административно-территориальную тему, по которым пока нет ответов.

К примеру, можно ли радикально, на порядок раздуть Москву, если столица РФ лежит сегодня практически на западной окраине страны; не осознав, как это «пятно» встроится в картину общей России? Давно ли россияне смотрели на карту РФ, которая уже не имеет надёжного, с огромным запасом прочности, «санитарного буфера» на западе? Эксперты говорят о том, что нового Гитлера и Наполеона уже не будет, что сегодня было бы смешно ожидать сухопутных атак с запада, что ни одна армия не собирается идти из Европы в Москву пешком. Однако если бы это было так, то Кремль не придавал бы такого огромного значения и европейской системе ПРО, которая кроет всю жизненно важную российскую зону вплоть до Урала.

Расширение Москвы должно быть жёстко увязано с общей территориальной концепцией: столица программирует страну. В противном случае, локальная «Большая Москва» утопит остальные регионы, неестественно утяжелив западный нос в противовес дальневосточной корме. Возможно, в рамках такого проекта, раз уж от него теперь некуда деться, должны появиться и другие аналогичные региональные «пятна», противовесы, центры притяжения остальных российских областей: Большой Красноярск, Большой Сочи, Большой Владивосток, Большой Нарьян-Мар и т.п. Чтобы нагрузка равномерно распределилась по всей карте. Но об этом речь не идёт, так как денег хватает только на Москву.

Возможно, наилучшим вариантом стал бы перенос бюрократического федерального «хаба» на Урал (с Госдумой, Советом Федерации и другими законодательными органами), навсегда оставив Москву в покое, на своём историческом месте и в своём привычном виде. Тем самым, увязка и усиление безопасности России произойдут автоматически, так как в этом случае стремление овладеть Москвой с запада навсегда теряет свой смысл. Такой перенос органов управления запустил бы ещё одну схему реальной, а не показной, центровки России, в отличие от «Большой Москвы», появление которой не решает ни одной проблемы – ни транспортной, ни экономической, ни тем более военно-политической.

Один из показательных вопросов в территориальной теме – Калининградская область, которая не имела особых проблем, находясь в большом советском теле. Сегодня этот анклав механически встроен в один из федеральных округов – Северо-Западный, хотя с таким же успехом он мог находиться и в ЦФО и в ДФО, так как до далёкой, оторванной русской земли уже нельзя нормально дойти ни оттуда, ни отсюда. Калининград – европейский локомотив России, он по определению должен иметь особый статус.

Сама система федеральных округов, внедрённая почти десять лет тому назад, не ослабила страну, не разрешила её на более мелкие куски, как кому-то, по ошибке, кажется до сих пор, так как не изменила ничего вообще: границы российских областей, входящих в тот или иной ФО, остались прежними. У этого проекта были иная, сугубо политическая задача по снижению губернаторских амбиций на федеральном уровне, поэтому его не следует путать с проектом по региональному переустройству страны, это совершенно разные вещи. Появление очередных условных СКФО, далее Московского ФО не решает ничего вообще, если не считать дополнительного радикального утяжеления исполнительных аппаратов.

Тему создания ФО намного перекрыл более свежий, по хронологии, проект – о часовых поясах, которые окончательно сплывали все мозги. Однако этот эксперимент также не имеет никакого отношения к

административно-территориальному переделу России, поэтому, как мера откровенно декоративная, и вызвал массовое отторжение среди россиян. Это примерно то же самое, как поменять местами буквы русского алфавита, объявив это пустое перетряхивание очередной реформой, которая принесёт людям счастье. А ещё, если идти дальше, можно попытаться переименовать континенты, что также не имеет ничего общего с региональным усилением, но способно заранее восстановить россиян против всякого изменения внутреннего устройства страны.

Поэтому разливка России по новым принципам не должна иметь отношения ни к либеральным «реформам», ни к реанимации «генерал-губернаторств» и «старообрядческих» уездов, ни к аврамам с часовыми поясами. Новые «рёбра» страны должны стать прочным каркасом оптимальной системы управления страной, которая не будет зависеть ни от **Путина**, ни от **Медведева**, ни от их общего тандема. Которая застрахует Россию от любых катастроф, в том числе финансовых, так как сравнительно небольшой «новой России» не хватит на содержание аппарата никаких денег: чиновников в ней в сотни раз больше, чем в огромном СССР или ещё более необъятной Российской империи. Российского газа и нефти на них не хватит, поэтому административной экономией заниматься всё-таки придётся, и чем скорее, тем лучше.

Важно и то, что сегодняшние предложения по переустройству российских земель впервые включают такие термины как «Русский округ», наделяя этими прилагательными практически все имеющиеся российские земли: Северный русский административный округ, Юго-Западный русский административный округ и т.д. (см. проект С.Садыкова). Это не поклон в сторону русских националистов, которые всегда требовали показать на карте «собственно Россию», а одномоментное снятие напряжения, которое присутствует в русском народе, составляющем каркас страны, когда русские не находят себе места в новой России. Возможно, эти предложения вызывают вопросы, но это первый случай в новейшей истории страны, когда данная проблема не только учтена, но и красиво вписана в конкретную, сбалансированную схему административного устройства федерации.

Раздаётся масса недоумённых голосов и по поводу национальных автономий, которые предлагается скрупулёзно разделить – к примеру, Карачаево-Черкесию на две национальные части, то же самое с Кабардино-Балкарией. Но в первую очередь на стол кладут Дагестан – а что делать с ним, где проживает больше сотни народов?

В плане национальных автономий и республик, для начала, важно отметить медленное, практически тайное переименование должностей высших руководителей этих субъектов, якобы незаметное для них самих и возглавляемых ими народов: «президенты» заменяются «главами». Считается, что по примеру Чеченской Республики так можно будет сделать со всеми, включая «мусульманские» автономии Поволжья. Это опасное заблуждение: рано или поздно такая тихая перелицовка, включающая не только названия должностей, но и самих национальных территорий, приведёт к масштабному конфликту. Наивно думать, что этнические автономии, все, без исключения, закроют глаза на эту унификацию, тем более что ко всем этим проблемам давно и прочно примешивается религия, которая ещё не сказала своего веского слова.

Здесь нужен иной подход, который позволит исключить взрыв новых национальных мин, которые закладываются сегодня, и на этот раз совсем не Лениным. Смысл дискуссии по поиску нового формата российских субъектов в том и состоит: найти, а не подsunуть, приемлемые для всех решения в открытом и публичном режиме. Более того: желательно, чтобы при всех региональных общественных палатах, в том числе республиканских, прошли соответствующие круглые столы, на которых будут даны конкретные предложения как в сфере национального устройства, так и укрупнения российских регионов.

Поэтому никто не предлагает бессмысленно пилить Дагестан на сто этнических кусков. При этом вызывает напряжение и гипотетическое укрупнение северокавказских регионов: глупо скрывать, например, что главе ЧР уже сейчас приписывается тяга к «объединению Кавказа под своей персональной эгидой». Кстати, и сама Чечено-Ингушетия не так давно была разделена на две равноправные национальные части, однако об этом уже никто не помнит, так как разделение прошло спокойно, не вызвав никакого взрыва.

Главы республик, мэры, сити-менеджеры и губернаторы – тем более только что избранные и поэтому, как предполагается, намного более патриотичные – должны сами сформулировать идеи по сливанию регионов в естественные крупные узлы, так как они лучше других знакомы с теми или иными особенностями территорий. К примеру, было бы крайне интересно послушать на этот счёт губернатора Московской области **Сергея Шойгу**, на которого неожиданно упала проблема практического возведения «Большой Москвы». Возможно, у него есть собственное мнение по поводу укрепления российского «скелета», тем более что именно он инициировал проект по усилению Сибири и Дальнего Востока, а про раздутую Москву почему-то старался много не говорить.

Президент Российской Федерации будет принимать решение, уже основываясь на этих предложениях «снизу», на инициативах самих губернаторов. В противном случае, Кремль сильно рискует, продолжая навязывать субъектам свои решения в этих тончайших, ювелирных мирах. Центр моделирования стратегического развития, как независимая организация, может стать одним из механизмов по популяризации данной идеи на практике и проведения соответствующих дискуссий в региональных Общественных палатах.

Глядя на вопрос шире, следует сказать, что в новом осмыслении собственной «анатомии» нуждается не

только одна Россия. Практически все возникшие на битом советском кирпиче суверенные страны стоят перед той же самой проблемой. Один из наиболее ярких примеров в этом смысле – Украина, которую наблюдатели уже давно распилили на «запад» и «восток», оставив Крым, с которым, кажется, никто не знает как быть, на десерт. Если официальный Киев не найдёт внятного решения, предполагаемый развал не заставит себя ждать и состоится сам по себе. Причём страна может распасться уже не на классические, западную и восточную, части, а сквозь по всем украинским параллелям, меридианам и часовым поясам.

Поэтому прочная, сбалансированная территориальная схема – это не сельскохозяйственные чернозёмы или степи, собранные под одной бухгалтерией, а первоочередные вопросы безопасности страны.

Григорий Трофимчук

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26542.html>

«Закон о митингах» признали противоречащим нормам Конституции РФ

Принятый 5 мая на заседании Госдумы закон о митингах признали не соответствующим нормам Конституции РФ. Согласно экспертному заключению Совета при президенте России по правам человека, опубликованному на сайте ведомства, документ в его нынешнем виде нарушает базовые права граждан страны, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Главный порок закона состоит в том, что он, по сути, предполагает криминализацию процедуры использования базового конституционного права — права собираться мирно», — сказано в заключении. Так, эксперты отмечают, что закон предусматривает наказания за нарушения, не получившие в законе «должной конкретизации», тем самым «открывая просторы для произвола». В частности, речь идёт о несоответствии документа части 3 статьи 104 и статьи 31 Конституции РФ. «Закон противоречит Руководящим принципам по свободе мирных собраний, подготовленным Европейской комиссией за демократию чрез право (Венецианская комиссия Совета Европы).

В Совете отметили, что проект рассматривали в отсутствие заключения правительства РФ, то есть в обход положенной в данном случае процедуры. Также подчеркнули, что одобренные депутатами поправки в КоАП РФ противоречат международному праву по запрету принудительного труда и нарушают установленный законом порядок взимания штрафов. «Фактически, поправки в часть 1 статьи 3.5 КоАП РФ вводят уголовное наказание за административное правонарушение. При этом очевидно, что уровень процессуальных гарантий прав граждан в административном процессе значительно ниже, чем в уголовном процессе, а никакие дополнительные процессуальные гарантии анализируемым законопроектом не предусматриваются», — сказано в документе.

Напомним, что накануне рассмотрения законопроекта во втором чтении советник президента **Михаил Федотов** обратился к председателю Госдумы **Сергею Нарышкину** с просьбой отменить ряд поправок, внесённых после первого чтения документа. Также с заявлениями о нарушении закона Конституции и просьбами отложить его рассмотрение на заседании думы выступили представители партий «Справедливая Россия» и КПРФ. Однако документ, после 11 часов обсуждения, был принят большинством голосов. Как отмечают некоторые эксперты, не исключено, что у депутатов была установка «на принятие документа», а позднее президент России **Владимир Путин** ещё внесёт изменения в законопроект.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26543.html>

Потеря Россией Сибири и Дальнего Востока вполне возможна: мнение блогеров

В Сети не стихают дискуссии по вопросу создания отдельного министерства развития Дальнего Востока, которое станет независимым правительством для девяти субъектов РФ. Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Возможна ли потеря Россией Сибири и Дальнего Востока?».

Результаты опроса по теме «Возможна ли потеря Россией Сибири и Дальнего Востока?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет	363	17%
Да, возможна	1376	65%
Трудно ответить	175	8%

Свой вариант ответа	204	10%
---------------------	-----	-----

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Виктор Князев:

Моё мнение, что не только возможно, а и исторически неизбежно. Россия на сегодня, это рудимент истории, трухлявая империя, правда — с ракетами. Впрочем, от этого народу «ни холодно, ни жарко». И люди, не отравленные имперским мышлением, понимают, что территории, получив право на референдум (а это тоже исторически неизбежно!) -разойдутся «по интересам». Но трагедии в этом нет. Распалась же Британская империя, бывшая в несколько раз большей? И что? А ничего! Никто не умер. Более того, живут все страны припеваючи, ввели понятие «особые отношения», и создали параллельную с ООН структуру — Британское Содружество наций.

Александр Шевелев:

Часть элиты сибирских и дальневосточных регионов может сыграть на возникших после распада СССР экономических проблемах страны, в том числе и на территориях за Уралом. Если раньше страна представляла единое целое, связанная экономическими (широкая кооперация, взаимные поставки) и культурными узами, то начиная с 90-х, эти связи становятся всё более и более призрачными, а вот с рядом расположенным Китаем они развиваются. Жителю Сибири легче съездить в Китай (и дешевле), чем посетить Европейскую часть России. Если в СССР вполне реальной была поездка из Владивостока в Калининград, то сейчас это проблема, подчас не решаемая. Жду дочь из Омска в Питер. Билет в плацкартном вагоне около 5 тыс рублей, в оба конца — 10. Её заработок — 15 тыс. А есть ещё внучка-первоклашка. Мне с пенсией в 11 тыс ехать в Омск тоже не с руки. Дальний Восток давно ведёт торговлю и сотрудничает с китайскими фирмами, вследствие чего появляются общие интересы, планы развития, а тарифы на перевозки товаров между западом и востоком страны запредельны. При таком положении дел отделение почти неизбежно. Такое ощущение, что власть не знает, как решить эту проблему, а отсюда возникают бредовые идеи по созданию на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока региона, на территории которого не действуют законы РФ, а это уже предпосылки для того, чтобы затем этот регион уже официально вышел из состава России. Я вообще отказываю в наличии мозгов авторам этого проекта. Развивать промышленность в данном регионе вполне возможно и при существующих законах, которые если и требуют корректировки, то в рамках всей страны.

Сергей Луценко:

У расчленённой части уже не будет тех ресурсов, геополитического положения, и соответственно возможности конкуренции с крупнейшими державами, и много чего ещё, просто перечислять всё не имеет смысла. Такое малое государство легко подчинить, и не только экономически или идеологически, на это нужно время, но есть уже отработанный вариант, это посадка марионеточного правительства, найдётся новый волшебник, организующий выборы, который с помощью административного ресурса создаст видимость легитимности новой власти. А там уже и до нового мирового порядка не далеко...

Валерий Ружич:

Центру Сибирь нужна как кладовая ресурсов, их ещё много и можно долго грабить. Но если кто захочет отделяться — власть, как голодная собака, кость будет защищать, тут вертикаль власти превратиться в штыки и дубинки, москвичи тоже будут обижаться на сепаратистов. На мой взгляд, наиболее оптимальный выход — заставить мирным путем власти и олигархов делиться награбленным с регионами, перенести столицу восточнее, сбавить бандитскую спесь по отношению к сибирякам и дальневосточникам. Без налаженного диалога распад страны — вопрос времени, особенно при возрастающей заинтересованности соседей, ЕС, США и их сателлитов.

Добавим, что опрос проводился с 4 по 7 июня. В нём приняли участие 2118 блогеров, оставивших 575 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что Министерство развития Дальнего Востока станет независимым правительством для девяти субъектов РФ. Ввести особый режим государственного управления на территории Дальневосточного федерального округа (ДВФО) предлагается в проекте положения о министерстве по развитию Дальнего Востока, направленного на согласование в правительство 1 июня. Ведомство, главой которого назначен полпред президента в ДВФО министр Виктор Ишаев, намерено ограничить или полностью отменить вмешательство других федеральных органов в дела ДФО. В случае одобрения положения правительством центр управления 36,3% территории России и 5,4% её ВВП будет переведен в Хабаровск.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26544.html>

Подростки в Приморье сняли на видео издевательства над школьницей

Безграничная подростковая жестокость вновь стала предметом обсуждения СМИ и обществом. В интернет попала запись видео, на котором ученицы одной из школ города Партизанска Приморского края издеваются над сверстницей. В ролике, который разместили в социальных сетях, видно, что подростки заставляли девочку перед камерой ползать на коленях по земле, облизывать обувь обидчицам и снимать нижнее белье.

Теперь расследованием этого жуткого случая займётся прокуратура Приморья. Уже даны распоряжения провести проверку по факту издевательств над школьницей из Партизанска.

Между тем, подобные жестокие видео подростков уже не редкость. В том же Партизанске всего год назад расследовали аналогичный случай. Тогда 13-14-летние подростки избили сверстницу и заставили есть грязь, снимая происходящее на камеру. Уголовное дело возбуждено не было, а родители мучителей понесли наказание в виде штрафа в 5 тысяч рублей.

Похожий инцидент, произошедший в Калининградской области, обсуждался в апреле 2012 года. В Свердловской области в мае обратили внимание на школьника в Асбесте, который избивал своих сверстников, а издевательства снимал на видео и выкладывал в интернет.

Добавим, такие жестокие издевательства подростков часто квалифицируются как «Покушение на убийство». Однако уголовная ответственность за совершение этого преступления по российскому законодательству наступает с 14 лет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26545.html>

Россия и Китай: новые горизонты сотрудничества

Накануне государственного визита в Китай и саммита Шанхайской организации сотрудничества, 5 июня в газете «Жэньмин жибао» была [опубликована](#) статья **Владимира Путина** «Россия и Китай: новые горизонты сотрудничества». «Отношения между Россией и КНР заслуженно называют примером межгосударственных связей нового типа. Они свободны от разного рода предубеждений и стереотипов. А значит — исключительно устойчивы, не подвержены сиюминутной конъюнктуре, что очень ценно в сегодняшнем мире, где присутствует явный дефицит стабильности и взаимного доверия. Глобальный финансовый кризис в 2008–2009 году показал, насколько нам важно понимать, слышать друг друга, проводить общую, согласованную линию. Совместные инфраструктурные, энергетические проекты, крупные заказы и контракты, встречные инвестиции стали тем ресурсом, который позволил нашим странам, нашим бизнес-сообществам преодолеть испытания, создать новые рабочие места, обеспечить загрузку многих предприятий», — отмечает в статье Владимир Путин.

Эксперт **IA REX**, политконструктор **Юрий Юрьев** прокомментировал статью президента России.

Это сильная стратегическая статья, профессиональная и дипломатичная. И, насколько я понимаю, соответствует классическим канонам китайской культуры. Теперь нужно посмотреть на отзывы властей Китая, и, исходя из взаимодействия, строить прогнозы.

Не так давно было опубликовано письмо Риббентропа Сталину, где Германия предлагала СССР разделить Евразию в своих интересах в долгосрочной перспективе. Но Молотов при визите к Гитлеру обсуждал лишь окраины СССР по типу Прибалтики, что вызвало не только «протокол Молотова-Риббентропа», но и недоверие правящей партии Германии к СССР. Это недоверие плохо закончилось, СССР был серьёзно изранен, а рейх вообще погиб.

Статья Путина построена так, что она исключает возможность недоверия и строит исключительно мирные отношения, как между странами, так и вовне стран. Если пойдут какие-либо придирки со стороны Китая, значит, Китай заинтересован не только в экономической экспансии, и будет это косвенно давать понять. Пример Японии, одно время мощно развивавшейся, а ныне — пребывающей в стагнации, в перспективе ждёт и Китай, когда будут созданы ещё более дешёвые производства, чем в Китае, например, роботизированные. Поэтому Китай может быть заинтересован не только в экономической экспансии. Об этом стоит помнить.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26546.html>

В Белоруссии изменились визовые правила

Новая редакция Визовых правил предусматривает упрощение выдачи белорусских виз, освобождение от необходимости получения виз иностранными гражданами и лицами без гражданства, имеющими действительный вид на жительство в Белоруссии. Расширен круг лиц, имеющих право на посещение мест захоронений, определены основания для получения белорусской визы для лечения. Унифицированы отдельные формы ходатайств о выдаче виз и визовых анкет. Об этом сообщил на брифинге в Минске 7 июня пресс-секретарь Министерства иностранных дел Белоруссии **Андрей Савиных**, передаёт

корреспондент **ИА REX**.

Также, согласно постановлению Совмина Белоруссии от 31 мая 2012 года № 508, с 1 сентября 2012 года возможность получения въездных виз в национальном аэропорту сохраняется только для граждан иностранных государств, в которых отсутствуют дипломатические представительства или консульские учреждения Белоруссии.

Граждане государств, в которых имеются белорусские загранучреждения, имеют право получить визу в аэропорту, только если они прибывают в составе официальных делегаций по приглашению органов государственного управления Белоруссии, а также в связи с тяжёлым заболеванием или смертью близкого родственника.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26547.html>

Сергей Удальцов должен сказать «спасибо» Кремлю: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX** **Григорий Трофимчук** прокомментировал феномен оппозиционера **Сергея Удальцова** и ставку общества на людей, готовых «раскачивать лодку».

Никакого «феномена Удальцова» нет, есть эффект от участвовавших появлений этого маргинального коммуниста на федеральных телеканалах. Пусть скажет «спасибо» Кремлю, который между 4 декабря и 4 марта чего-то слегка испугался, пойдя на поводу у тех, кто требовал от власти «адекватно отражать» в государственных СМИ происходящее на улицах Москвы. Как раз в этот момент Кремлю надо было представить общественности абсолютно иных политических активистов, которые сами бы разобрались и с Удальцовым, и со всеми его просроченными соратниками. Но власть этот момент упустила.

Удальцов не персонифицирует собой никакой новой идеологии, у него и близко нет никакой харизмы, необходимой политическому лидеру. Он, вместе со своими коллегами-либералами (странное соседство, которое в будущем непременно отразится на Удальцове), качает баркас, который накроет его одним из первых, так как коммунисты к реальной власти в РФ в обозримом будущем уже не придут. Последний шанс для носителей этой идеологии — площадка КПРФ. Так называемый «Левый фронт», возглавляемый Удальцовым — российский аналог разного рода антиглобалистов, имеющих в избытке в каждой демократической стране. Если представители этой группы и могут «прийти к власти», то только в качестве зюгановских депутатов.

Понятия «власть» и «Удальцов» сводить в одно предложение просто смешно. Если в России и появится новая идеологическая формация, то это будут русские традиционалисты, к которым такие как Удальцов не имеют никакого отношения. Общественность забудет об этом активисте с короткой стрижкой, как только у власти пройдёт необъяснимый детский страх перед фигурантами вчерашнего дня, и они исчезнут со всех телеэкранов, как будто их там никогда и не было.

Добавим, что Удальцов заявлял, что 12 июня выведет на «марш миллионов» в центре Москвы 50 тысяч человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26548.html>

Удальцов решил забраться на гору по спинам коммунистов: мнения

В блогосфере и социальных сетях обсуждают феномен оппозиционера **Сергея Удальцова**. Его якобы «отличает последовательность и настойчивость в достижении поставленных политических целей». «Сергей Удальцов настойчиво рвётся к власти. И в этом, на мой взгляд, весь его феномен. Не исключено, что Удальцов расшатает лодку, сидящую на мели, но куда её вести, он не знает. Во всяком случае, в написании программных статей Удальцов замечен не был», — отмечают блогеры.

Эксперты **ИА REX** рассказали, стоит ли оппозиции делать ставку на профессиональных революционеров, умеющих только раскачивать лодку.

Ефим Андурский, правозащитник:

Последовательность и настойчивость — это качества, которые хороши сами по себе и, в особенности, для политиков. А в чём заключаются политические цели Сергея Удальцова? Он со всей очевидностью стремится к популярности. Может быть, для того, чтобы, прорвавшись к капитанской рубке, раскачать Россию, прочно севшую на капиталистическую мель? Но достаточно ли хорошо Удальцов знает устройство этого большого корабля? Есть ли у него лопция?

Едва ли кто-то всерьёз станет утверждать, что оппозиция не нужна. Она тем и хороша, что готовит общество к переменам. Но перемены будут возможны лишь тогда, когда общество увидит цель, достойную того, чтобы к ней стремиться. Может ли оппозиция предложить такую цель российскому обществу? И стоит ли ему выбирать в лидеры оппозиционера?

Ещё одного революционера во власти Россия, скорее всего, не выдержит. После победы Ленина и его команды она потеряла Финляндию, Польшу и ещё ряд территорий, которые удалось вернуть в 40-е годы. В результате Горбачёвской авантюры с перестройкой СССР утратил 40% своего населения.

Ситуация с российской оппозицией напоминает сюжет японской сказки «Убить дракона», когда убивший сам становился драконом. Но, быть может, и не надо считать **Владимира Путина** драконом? Путин, в отличие от Удальцова, ограничивающегося громкими лозунгами, опубликовал серию программных статей. Правда, сколько-нибудь целостную стратегию дальнейшего развития России он пока не предложил.

Власти предпочитают бороться с оппозицией, например, вводя немыслимые штрафы за участие в митингах. Но не лучше ли прекратить эту борьбу в пользу диалога? Но достанет ли Владимиру Путину мужества, чтобы согласиться на открытые дебаты с лидерами оппозиции?

Роман Лискин, журналист:

Удальцов обычный хулиган с шайкой пожирателей его крошек. Он сначала позиционировал себя и как анархист, кем в принципе и остался. Но годы идут, и ума, и жизненного опыта становится больше. В КПРФ был явный провал по молодёжным кадрам, и они с явным удовольствием приняли предложение Удальцова. По харизматике и риторике он работает на четвёрку, но даже это КПРФ устроило. Удальцов просто решил забраться на гору, наступая на горбатые спины истинных по духу коммунистов. Но что дальше? Власть предполагает некие номенклатурные навыки, а также аппаратно-управленческую работу. Созидательного в жизни он ничего не сделал, для последовательной работы он явно не готов. Но зато готов и дальше заниматься риторикой, только в больших масштабах.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Глядя на Удальцова, у меня постоянно возникает вопрос — чего он хочет. Ну, против чего понятно, а вот за что конкретно борется - нет? Зачем опять людей на митинги зовёт? Он вообще работает где-нибудь? Ведь у человека жена есть, бытовые проблемы, счета за коммуналку... Как-то надоел этот перманентный протест в никуда и ни о чём. Митинги ради митингов, ни повестки, ни цели, ни какой-нибудь примитивной идеологии, левацкие и всё. Новостью дня становится, как Сережу опять послали подальше, не дав шляться по центру Москвы. Уже раздражать начинает. Навальный вот хотя бы жуликов каких-то разоблачает, в агитмашинки играет, деньги на борьбу собирает, генерирует что-то, а этот всё дорогу к фонтану ищет, сверкая глазами и бритым черепом.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26549.html>

Остаётся несколько часов на согласование «Марша миллионов» 12 июня

Мэрия Москвы согласовала проведение оппозиционного митинга в центре столицы 12 июня, поспешили сообщить 8 июня СМИ. Со ссылкой на представителей оппозиции говорилось о том, что митинговать разрешили не на самой Болотной площади, а рядом — возле кинотеатра «Ударник».

В мэрии предложили вариант, устраивающий и власть, и оппозицию: сбор протестантов назначен на Калужской площади на 12:00, шествие с 13:00 и митинг возле кинотеатра «Ударник» с 15:00 до 17:00. Такое расписание не помешает праздничным мероприятиям в центре города, писали СМИ.

Однако позже выяснилось, вопрос с «Маршем миллионов» совсем не решён. Так, координатор «**Левого фронта**» **Сергей Удальцов** в своём микроблоге в Twitter написал:

«Мэрия переигрывает условия согласования, вчерашние договоренности по Якиманке внезапно отменены, хотя вчера все вроде нормально обсудили».

Теперь помимо митинга на внешней стороне Сахарова, мэрия предлагает шествие по Крымской набережной и митинг на площадке у парка Музеона.

Оргкомитет обсудит сегодня днем, насколько этот вариант приемлем, до вечера решение будет принято».

Напомним, организаторы «Марша миллионов» изначально подавали заявку в мэрию на шествие 12 июня по Тверской улице и митинг на Боровицкой площади. Власть такой вариант не устроил, они предложили провести шествие по Фрунзенской набережной, а митингом у Андреевского моста. Меняя маршруты, казалось, была достигнута договорённость о проведении марша по Якиманке. Однако и это не подтвердилось. Окончательное решение по «Маршу миллионов» в День России столичные власти должны принять до 18:00 8 июня.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26550.html>

Призывник едва не скончался на сборном пункте в Санкт-Петербурге

7 июня из Санкт-Петербурга поступила информация о призывнике, который был доставлен на призывной пункт и которому не была оказана срочная медицинская помощь в связи с резко ухудшающимся самочувствием молодого человека. По телефону призывник заявил, что умирает, и срочно нуждается в медицинской помощи. По словам адвоката молодого человека, несмотря на его резко ухудшающееся самочувствие, «скорую» и врачей на призывной пункт не пускали. Корреспондент **ИА REX** связался с адвокатом Военной Коллегии **Еленой Каравашкиной**, которая представляет интересы призывника, чтобы выяснить все подробности.

«Молодой человек вчера был сопровождён сотрудниками военного комиссариата Центрального района, сотрудниками полиции и представителями Финансово-экономического института. Сотрудники полиции от него не отходили, он быстро прошёл медицинское освидетельствование и был отправлен призывной комиссией на городской сборный пункт. На сегодняшний день молодой человек защищает диссертацию. Мало того, он находится в состоянии ежедневных тяжб за жилплощадь с тем же самым Финансово-экономическим институтом. На городском сборном пункте ему стало плохо. Мною была вызвана „скорая“, но её не пустили на сборный пункт, как не пустили и врачей, не пускали также и меня — я была вынуждена вызвать наряд полиции, который, к сожалению, отказался нам помогать. На сборный пункт не был обеспечен доступ ни адвокату, ни полиции. В итоге на сборный пункт был вызван их же штатный хирург вместе со штатной „скорой“. С диагнозом „подозрение на острый аппендицит“ молодой человек был доставлен в больницу. На сегодняшний момент он госпитализирован в Мариинскую больницу Санкт-Петербурга. Всё это время его сопровождала патрульная служба», — сказала адвокат.

По её словам, действия призывной комиссии и действия должностных лиц были незаконными, в связи с чем будет подано заявление в суд: «Сейчас он проходит обследование. Может быть, что у молодого человека — отравление, потому что, с его слов, на сборном пункте он хотел есть и купил пирожок, съел его. Вчера его госпитализировали с подозрением на острый аппендицит. Сразу говорю, написанные опровержения со стороны Северо-Западного Военного Округа не соответствуют действительности, потому что молодому человеку 25 лет, он закончил Финансово-экономический институт, закончил там же аспирантуру, и сейчас пишет кандидатскую. То есть, у него на все 7 лет была отсрочка. Призывать его они не имели права, но у молодого человека идёт судебная тяжба с Финансово-экономическим институтом, и в этом я вижу корень всей ситуации. Уже подано заявление в суд о признании решения призывной комиссии незаконным, и сейчас я буду готовить заявление о незаконности действия должностных лиц. Если мы берём ситуацию относительно рамок закона, то практически все права гражданина, предполагающиеся в данной ситуации, были нарушены. Основы здравоохранения граждан РФ были нарушены в корне».

Напомним, это не первый инцидент с представителями аспирантуры и студенчества. В 2011 году в прессе стали появляться сообщения о призывах к военной службе аспирантов различных вузов России. Несмотря на полагающуюся по закону отсрочку, аспирантов призывали на военную службу. Инциденты получили общественный резонанс, и даже дошли до властей, после чего министр обороны **Анатолий Сердюков** дал распоряжение разобраться в ситуации и прекратить незаконный призыв аспирантов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26551.html>

Все проблемы в России от неэффективности государственного управления: мнения блогеров

Публицист и исследователь из США **Рональд Бейли**, изучал влияние госуправления на экономику США и РФ на основе методики и данных, используемых Всемирным банком. Осенью 2011 года во время публичной лекции в Высшей школе экономики учёный [сообщил](#), что неэффективное государственное управление в РФ лишает каждого россиянина ежегодно 343 тыс долларов, а в США эффективное управление добавляет каждому 99 тыс долларов.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Действительно ли все беды РФ от неэффективности государственного управления?».

Результаты опроса по теме «Действительно ли все беды РФ от неэффективности государственного управления?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет	115	10%
Да, все проблемы от неэффективности	917	78%

государственного управления		
Трудно ответить	116	8%
Свой вариант ответа	205	14%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Мальцев:

В подтверждение тезиса о том, что все беды РФ от неэффективности государственного управления могу сказать, что знаю людей рабочих специальностей, с "советским менталитетом", прекрасно вписывающихся в рынок труда Германии и других эффективных стран. И ни одного положительного примера управленцев.

Владимир Погосов:

Автомобиль, разобранный и автомобиль собранный. Первый не едет, а второй едет. Во втором автомобиле помимо сырья есть ещё знания людей, как собрать автомобиль и их труд. Поэтому автомобиль собранный, тот, который едет, стоит в 100 раз дороже автомобиля разобранного, того, который не едет. Это понятно? Известно, что конкурентоспособные на мировом рынке товары и услуги, то есть те, которые не только продаются, но и покупаются, рождает конкурентная среда, а не диктатура, и тем более, не воровская власть. Конкурентная среда появляется в результате госуправления во главе с избранным президентом, который обязан обеспечить равенство граждан перед законом, что и является конкурентной средой. Коррупция же делает людей неравными перед законом, подрывая под корень возможность граждан России, создать товары и услуги со стоимостью от 100 до 1000 раз и более стоимости содержащегося в них сырья.

Магомед Рамазанов:

Значит вы имеете желание сказать что США специально напечатали лишний миллиард долларов, для того чтобы купить у нас алюминий, для изготовления самолёта, чтобы продать нам за триллион. Пусть, мол, Россия посолит наш миллиард, или эти русские глупцы за этот миллиард купят у нас бананы, ножки буша, тем самым проинвестируют наш аграрный сектор. А у самих пусть бурьяном всё порастёт. И зачем нам бомбить Россию, направлять туда свои войска, чего доброго наших солдат поубивают. Мы им туда свой бумажный доллар направим, который в целости и сохранности и вернут, и опять направим, так из века в век наш доллар будет приносить нам на тарелочке с золотой каёмочкой все российские сырьевые материалы и драгоценности.

Юрий Луценович:

В своё время Ельцин объявил: берите суверенитета столько, сколько можете вынести. Чего же многие не взяли? И кто должен дать заработать? Право на труд никто не отбирал, право на образование тоже. Неохота в школу ходить, учитесь самостоятельно. Организовывайте своё дело, полезное обществу, зарабатывайте сами и дайте возможность заработать вашим работникам. Лично я предпочитаю не боготворить и не хаять действующего президента, тем паче, народом избранного. Просто я своими глазами вижу, что одни сегодня строят что-то новое, другие не делают ничего. Жить, надеясь - в крови большинства россиян, и потребуется немало времени и хороший урок, чтобы переломить психологию человека. Пора прекратить слушать всяких разных засланцев из США. У нас и свои мудрые головы имеются, которые то же самое по косточкам разложат. Более того, конкретных виновников обозначат и все причины нашей несостоятельности. Но вот беда, иным это в обиду будет, а над чужим дядькой и посмеяться порой не грех. Потенциал среднего работника? Практика живого общения показала, что русский человек может многое то и так, как американцу и во сне не приснится в силу его американской ментальности. Отталкивайтесь от себя, чтобы становится на голову выше.

Сергей Третьяков:

Народу и государству необходимы два качества государственного управления, обозначаемые диадой "полезность и эффективность". Рассмотрение только эффективности создаёт ложные проблемы, направляет мышление на путь ошибок и заблуждений. Полезность и эффективность государственного управления в цивилизованных странах 21 века основаны на научных теориях объяснения явлений в жизни государства и общества. Бесплезность и неэффективность государственного управления в РФ основаны на игнорировании научных теорий, прежде всего, в экономике. Такова традиция со времён царской России и СССР, что их успехи были основаны на усилиях технократов Витте, Столыпина или Косыгина, но их отстраняли либо указами царей и генсеков, либо пулями охранки. Решающее значение для истории России имел приход к власти Ленина, который отменил царизм и организовал НЭП, поскольку согласно теориям Маркса и Ленина "социализм и коммунизм вырастают из капитализма". Причиной бесплезности и неэффективности государственного управления СССР и РФ является систематический отказ от принципов научного метода Маркса и Ленина и, как правило, идеалистическое изобретение глупых идей

"отечественного пути развития" на антинаучной или просто религиозной основе.

Белла Чебаненко:

Беды России не только от неэффективности государственного управления. В конце концов, "управители" - тоже люди и могут ошибаться и исправлять свои ошибки, если мозги работают на интересы страны и народа. У нас несколько иная ситуация: управители целенаправленно и планомерно работают на собственные интересы, нанося ущерб России. Для этого они создали безмерно раздутый управленческий аппарат, собственную "правлящую" партию, и удобные для них законы, ограничивающие политические и экономические права граждан и возможность безнаказанной коррупции на государственном уровне. Все это - не простая неэффективность, а преднамеренная.

Добавим, что опрос проводился с 3 по 7 июня. В нём приняли участие 1172 блогера, оставивших 142 комментария по теме опроса.

Напоминаем, суть методики исследования Рональда Бейли в том, что статистический показатель - «средний доход на душу населения» международные эксперты сводят к трём составляющим:

- природные ресурсы – стоимость добываемых в стране полезных ископаемых в пересчёте на каждого жителя. По этому параметру россияне превосходят американцев более, чем вдвое.
- потенциал среднего работника, то есть финансовый эквивалент его квалификации, знаний, здоровья, культуры. Здесь РФ на четверть уступает США.
- эффективность государственного управления, оценка стоимости государственных институтов, обслуживающих страну.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26552.html>

Поддержка Россией Асада не безгранична: эксперт о ситуации в Сирии

Бывший государственный секретарь США (1969-1974) **Генри Киссинджер** назвал внешнее вмешательство в Сирии большим риском для стабильности существующего миропорядка. «Растущая популярность внешних вмешательств с целью смены режима — это отказ от прежних концепций миропорядка», — отмечает он в статье для [The Washington Post](#). «Современная концепция сложилась в 1648 году на основе Вестфальского мира. В ходе кровопролитной Тридцатилетней войны династии отправляли армии за границу, чтобы навязывать свои религиозные догматы. Вестфальский мир отделил внутреннюю политику от международной, дабы бойня не повторялась», — напоминает Киссинджер. Эксперт **ИА REX Михаэль Дорфман** прокомментировал сирийские опасения Киссинджера.

«Арабская весна», по сути, перевернула старый Ближний Восток коррумпированных диктатур. **Генри Киссинджер** был архитектором этого Ближнего Востока, основанного на союзе с правительствами, а не народами ближневосточных стран. Судя по его многочисленным заявлениям, он так и не адаптировался к произошедшим изменениям. Для него крах арабских диктатур и приход новых — очевидно крах его концепции миропорядка.

Вопрос всегда в альтернативе. Обеспечит ли внешнее невмешательство в сирийские дела сохранение миропорядка? Регион там взрывоопасный, рядом Израиль с известным рекордом рискованной игры и нарушения миропорядка. Неподалеку Иран, готовый воевать с «мировым сионизмом» до последнего сирийца. Рядом Ирак, где далеко до умиротворения, а там и Саудовская Аравия с эмиратами, где «Арабскую весну» удалось затормозить, но не остановить.

По сути дела внешнее вторжение в Сирию уже происходит. Российские корабли стерегут сирийские воды, скорее всего, от попыток ввезти оружие. Иранские оперативники завязаны в сирийском конфликте на различных уровнях. Повстанцы, очевидно, тоже получают какую-то иностранную помощь, хотя данных об этом в объективных источниках куда меньше, а заявления режима **Башара Асада** про катарские танки и французских легионеров ничем не подтверждаются.

У администрации **Барак Обамы** довольно мало желания вмешательства в Сирию. После президентских выборов ситуация может резко измениться, особенно если Обама усидит в Белом доме. Тогда очевидный паралич и крах его внутренней политики толкнёт администрацию к более активной и милитаристской внешней политике. Полагаю, здесь Обама перемещает свои интересы с Ближнего Востока в Тихоокеанский бассейн.

Ситуация в Сирии такова, что режим не справился за год с «наведением порядка» и нет оснований полагать, что он способен справиться. Поддержка Россией Асада вовсе не безгранична. Он лишь пешка в большой российской дипломатической игре показать всему миру, что без России не обойтись в решении основных международных конфликтах. План **Кофи Аннана** — это результат российской дипломатии. Асад сорвал его, и тем самым показал, что Россия не способна его обеспечить. Как показал опыт, путинская Россия в принципе не против вооружённых вторжений. Там опасаются повторения ливийского сценария, исключившего Россию от всякой деятельности. Если верны сообщения, что в России проводятся учения

и подготовка контингента войск к миротворческой операции, не исключено, что Россия может принять участие во внешнем вмешательстве.

Стоит помнить, что внешнее вмешательство в происходящее в Косово произошло лишь через три года, и обошлось без ООН и России, которая тогда ещё меньше была расположена давать добро в ООН, чем в случае с Сирией.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26553.html>

В Белоруссии снова подорожал бензин

Концерном «Белнефтехим» утверждены новые отпускные и розничные цены на нефтепродукты. Об этом 8 июня сообщили в пресс-центре предприятия, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Розничные цены на бензин и дизельное топливо, реализуемые через АЗС, увеличились в среднем на 5% и с 8 июня 2012 года составляют за 1 литр:

бензин Нормаль-80 — 6350 белорусских рублей,

бензин АИ-92 — 6650 белорусских рублей,

бензин АИ-95 — 7150 белорусских рублей,

дизельное топливо — 7300 белорусских рублей,

дизельное топливо Евро-5 — 7950 белорусских рублей.

«Пересмотр цен на нефтепродукты произведён в целях поэтапного сближения цен на товары в странах Таможенного союза, а также повышения эффективности работы белорусских нефтеперерабатывающих заводов для обеспечения возможности дальнейшей модернизации производства. Действующие розничные цены на автобензины (с учётом увеличения) остаются ниже уровня аналогичных цен в Российской Федерации на 3–9%», — отмечается в пресс-релизе.

Отметим, что в этот раз, информация о повышении цен появилась буквально за несколько часов до их внедрения. Ажиотажа на автозаправках не было.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26554.html>

Воронежский онкодиспансер получит новое оборудование на 483 млн рублей

Строительство нового здания онкологического центра в Воронежской области стоимостью около 5 млрд рублей начнётся в 2013, однако новое оборудование планируется приобрести уже в 2012 году. Об этом заявил на пресс-конференции 8 июня руководитель департамента здравоохранения Воронежской области **Владимир Ведринцев**, сообщает корреспондент [IA REX](#).

Изначально центр планировалось строить в районе улицы Минской, но позже власти выделили под онкоцентр площадку у областной клинической больницы №1, на базе которой уже созданы и функционируют сердечно-сосудистый и перинатальный центры. «Новый центр должен в полном объёме решить проблемы онкопомощи, существующие в регионе», - заявил Ведринцев.

Общая стоимость работ по строительству онкологического центра составит порядка 5 млрд рублей, при этом значительная часть средств будет направлена на закупку современного оборудования для диагностики и лечения онкологических заболеваний - в частности, установку атомного блока, который включает в себя, например, аппаратуру для лучевой диагностики.

Глава департамента отметил, что средства на приобретение оборудования для нового онкоцентра в размере 483 млн рублей будут выделены уже в этом году. Оборудование, закупленное на эти средства, установят в старом здании онкодиспансера, а затем перевезут в новый построенный центр.

Напомним, губернатор Воронежской области **Алексей Гордеев** подчёркивал, что в регионе есть насущная необходимость в возведении нового онкологического центра. «Проект имеет высокую социальную значимость, необходимо реализовать его в максимально сжатые сроки», - отметил глава области.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26556.html>

МИД России и Госдеп США обсудили возможность созыва конференции по Сирии

8 июня в МИД России состоялись российско-американские консультации по вопросу урегулирования ситуации в Сирии, в ходе которых, в частности, обсуждалась возможность созыва международной

конференции по данной проблеме. Об этом сообщает пресс-служба российского ведомства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

С российской стороны в консультациях участвовали спецпредставитель президента по Ближнему Востоку, замминистра иностранных дел **Михаил Богданов** и замминистра иностранных дел **Геннадий Гатилов**, с американской — спецкоординатор Госдепартамента США по Сирии Фред Хоф и посол США в Москве **Майкл Макфол**.

«Состоялся углубленный обмен мнениями о путях содействия мирному урегулированию в Сирии с упором на мобилизацию международной поддержки в интересах выполнения плана **Кофи Аннана** всеми сторонами. В этом контексте были обсуждены практические аспекты российской инициативы скорейшего созыва международной конференции по Сирии», — говорится в сообщении МИД.

С инициативой об экстренном созыве международной конференции по сирийской проблеме, призванной стимулировать диалог между руководством этой страны и вооружённой оппозицией, Россия выступила накануне в ООН.

В Сирии в рамках мирного плана Кофи Аннана с апреля действует соглашение о перемирии. Между тем, в стране регулярно происходят вооружённые инциденты, стороны обвиняют друг друга в нарушении договорённостей о прекращении огня.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26557.html>

Оппозиция идёт на «Марш миллионов», чтобы ушёл Путин: интервью политолога

Мэрия долгое время не может согласовать маршрут «Марша миллионов», который должен состояться 12 июня. Время, разрешённое регламентом, ещё есть. В мэрии ничего против самого шествия не имеют, вопрос только в маршруте. Почему согласование затянулось? Возможно ли повторение беспорядков подобно столкновению демонстрантов с полицией 6 мая? Будет ли распространяться новая редакция закона «О митингах» на участников «Марша миллионов» 12 июня? Об этом и многом другом в интервью корреспонденту **ИА REX** рассказал политолог **Иван Преображенский**.

ИА REX: Сегодня СМИ заявили, что власти согласовали «Марш миллионов», намеченный на 12 июня. Позже выяснилось, что вопрос всё же не закрыт. Как вы считаете, с чем связано долгое согласование со стороны мэрии?

Думаю, что, с одной стороны, организаторы митингов правы, и мэрия отнюдь не в одиночку принимает это решение: идёт сложная система консультаций, в которой мэрия выступает как бы официальным представителем власти в целом, причём это и консультация с Кремлём, и с администрацией президента, и со Службой безопасности, и с МВД. Это очень сложная система договорённостей, которая осуществляется. У власти очень серьёзное отношение к этому мероприятию. Соответственно, отсюда такая длительность, закрытость и сохраняющаяся неясность.

ИА REX: Почему оппозиция так рьяно не хочет уступать? Её лидеры достаточно жёстко выдвигали свои требования, говоря, например, о том, что им необходимо провести митинг только в пределах Садового кольца. Почему и со стороны оппозиции, и со стороны мэрии не видно уступок?

Насколько я понимаю, в реальности уступки всё-таки есть, а заявления — это в значительной степени риторика и, откровенно говоря, некий базарный торг, когда мэрия начинает традиционно с того, что предлагает набережную Тараса Шевченко и Лужники, а оппозиция традиционно заявляет какой-нибудь маршрут, заканчивающийся, условно говоря, около Кремля или требующий перекрытия Тверской улицы, как было в данном случае. И та, и другая стороны понимают, что ни предложения мэрии, ни предложения оппозиции не удовлетворяют и ту, и другую стороны, и договорённости на этом основании быть в принципе не может.

В данном случае громкие и резкие заявления появляются тогда, когда оппозиция опасается того, что мэрия действительно попытается оформить официальную бумагу разрешением на какой-нибудь настолько неудобоваримый маршрут, что там сможет пройти хоть полтора миллиона человек, но этого никто не заметит. К сожалению, оппозиция — и в данном случае это ошибка — ориентируется на заметность акций. Заметность именно с публично-журналистской точки зрения: сколько людей почувствуют неудобства от акции, сколько людей увидят её, сколько людей поддержат её, сколько журналистов сможет туда доехать. Я думаю, что это неправильно: оппозиция уже достаточно заметна, и её акции достаточно серьёзны, чтобы иметь возможность проводить их хоть в Подмосковье, причём не согласовывая условия с руководством Москвы, а подавая заявку на проведение митинга где-нибудь в Подольске, Троицке, Дмитрове или в каком-либо другом подмосковном округе, и оппозиция в состоянии показать, что она сможет собрать там несколько десятков тысяч человек. Это будет, скорее, проявлением силы, нежели проявлением слабости оппозиции. А вот эта попытка провести митинг в каком-либо исключительно удобном месте, чтобы смогла доехать московская, в том числе гламурная, публика, которой будет лень ехать в Подмосковье — это

устаревший подход, подход того времени, когда оппозиции требовалось собрать хотя бы полторы тысячи человек. Сейчас это уже неактуально.

ИА REX: Вспомним недавно принятый в Госдуме и одобренный Советом Федерации закон об ужесточении наказаний за нарушения на митингах. Заявка на «Марш миллионов» была подана ещё до принятия закона (да и президент ещё не подписал документ). Новые поправки не будут распространяться на митинг 12 июня. Но был ли расчёт на то, чтобы новыми поправками отпугнуть митингующих от выхода на акцию оппозиции?

Митинг, безусловно, будет регламентироваться в соответствии с новым законопроектом, если он успеет вступить в силу, а вступает он в силу, как известно, даже не после подписания президентом, а после публикации в «Российской Газете». Процесс согласования митинга — это процедура не вполне конституционная, хотя и прописанная в действующем законодательстве. Поэтому считать, что процесс согласования — это некое официальное действие, с которого начался митинг, и отсчитывать всё с даты согласования митинга — это неправильно. Суд, безусловно, в случае возникновения каких-то юридических последствий придёт к выводу о том, что важна дата проведения митинга, и если он прошёл после принятия закона, то новые поправки вступают в силу.

Почему власть в такой горячке и таким образом принимала закон? Ответ достаточно простой: с одной стороны, это приурочено к митингу 12 июня, с другой, я не уверен, что само законодательство приурочено к митингу 12 июня, и будет использоваться по итогам этого митинга. Это, скорее, запугивание участников и организаторов митинга. Если бы закон не принимали в такой спешке и с такими скандалами, то про него знало бы гораздо меньше людей, чем знает сейчас. Это была PR-подготовка проведения данного митинга: даже если закон в силу не вступает, то про него все так наслышаны, что, очевидно, будут уверены, что либо закон в силу вступил, либо вот-вот вступит. В общем, так или иначе, на них распространится. Те, кто придёт на митинг 12 июня, будут считать, что они идут на митинг по новому закону — вне зависимости от того, будет ли он окончательно вступившим в силу на этот момент, или нет.

ИА REX: Возможно ли повторение беспорядков, произошедших у Болотной площади 6 мая? Всё же 12 июня — праздник, в центре города традиционно будут проводиться праздничные мероприятия. Не пострадают ли обычные граждане?

Я не очень понимаю в данном случае, что такое «обычные граждане», потому что обычные граждане пострадали 6 мая, поскольку большинство участников шествия и митинга 6 мая вовсе не собирались идти драться с полицией. Поскольку здесь существовала взаимная провокация как со стороны власти, так и со стороны некоторых лидеров оппозиции, то, если такое же стечение обстоятельств — то есть, провокация ко взаимному удовольствию — будет и на этом митинге, то опять пострадают те, кто, по большому счёту, не собирался вступать в прямой конфликт с нашей силовой системой. С другой стороны, на этот митинг, в отличие от 6 мая, большинство людей будет идти, понимая, чем они рискуют. Я искренне надеюсь, что детей брать с собой никто не будет, и у протестующих хватит ума отнестись к проблеме своей безопасности более ответственно, и в этом случае вероятность невелика. Со стороны разумного поведения оппозиции единственная возможность — это прямая возможность провокации со стороны власти, причём даже не провокации, а просто приказа без каких бы то ни было причин для проведения силовой акции. При этом надо понимать, что среди самой оппозиции, которая всё-таки достаточно неоднородна, и среди провластных группировок, в некоторых из которых могут достаточно автономно действовать достаточно людей, которые с удовольствием спровоцируют беспорядки на митинге 12 июня. Тем, кто туда идёт, надо понимать, что конфликт может быть, вне зависимости от того, как себя будут вести не только оппозиционеры, но и представители органов правопорядка.

ИА REX: Многие политологи критикуют оппозицию за отсутствие новой риторики в контексте митингов. Какие новые цели может обозначить оппозиция?

Очевидно, что главная цель протестующих одна: это уход **Владимира Путина**. Они не готовы с ним договариваться, а раз они не готовы с ним договариваться, то и он не готов с ними договариваться. Все остальные цели достаточно естественны в данном случае. Человека, не вступающего в переговоры, нельзя принудить к изменению его позиции, скажем так, мирными средствами. Поэтому разговоры о том, что прямо сейчас оппозиции нужна программа, чтобы движение не пошло на спад — это, конечно, неверно.

С другой стороны, существует одна очень простая вещь: оппозиция, которая выходит на митинги в Москве, Санкт-Петербурге и крупных городах — у неё своя протестная повестка дня, не связана с протестной повесткой дня большинства населения, причём преимущественно это касается Москвы. Это немножко разные группы населения, у которых разные интересы, разные цели в жизни, и, соответственно, разные требования к власти. Те требования к власти, которые выдвигают московские митинги, не являются первостепенными для оппозиционеров в регионах. При этом нельзя говорить, что там нет оппозиции и протестных настроений, но там от власти требуют гораздо более простых, понятных и прагматичных вещей, таких, как проблема ЖКХ, проблема образования, проблема милиции и безопасности. Речь идёт не о том, что оппозиции необходимо немедленно разработать программу: протестующим в Москве необходимо озвучивать те лозунги, которые поддерживает большинство недовольных властью граждан России, если они действительно хотят стать лидерами некоего общенационального протеста против

существующей власти, а не оставаться замкнутой группой из нескольких миллионов человек, которые отстаивают исключительно свои интересы. С этой точки зрения некая программа необходима, но выработать её смешно, потому что она всем очевидна. Максимум что нужно — это сформулировать её в виде коротких, чётких и всем понятных лозунгов с терминами вроде «Земля — крестьянам, заводы — рабочим». Если будет разработана краткая митинговая программа в такой стилистике, то этого будет вполне достаточно.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26555.html>

Российское кино не выдерживает конкуренции: мнение

Российское кино сегодня во многих случаях не выдерживает конкуренции. Об этом заявил президент открытого российского кинофестиваля «Кинотавр» **Александр Роднянский** на заседании круглого стола «Зрители не смотрят наши фильмы. Почему?» в Сочи 8 июня, передаёт корреспондент **IA REX**.

Одной из причин этого, по мнению Роднянского, является тот факт, что многие направления в российском кино сегодня просто не развиты.

«Мы фактически имеем только два-три фильма, выходящих в декабре, когда зритель традиционно смотрит кино. У российского кино сегодня есть кризис восприятия», — отметил также Роднянский.

По его словам, молодые люди сегодня в большинстве «любят фильмы-аттракционы», между тем, в России такие фильмы сегодня практически не создаются. «Данные фильмы стоят дорого, и американский кинематограф это знает, постоянно наращивая технологии», — отметил Роднянский.

«Ни в одном из сегментов, кроме телевизионного, с аудиторией не коммуницируем. Аудитория требует возможности прожить другую жизнь», — добавил он

В свою очередь, киноэксперт **Николай Ларионов** отметил, что в городах с населением от 400 до 700 тысяч у зрителей фактически нет возможности смотреть авторское кино, и это также имеет негативное влияние на российский кинематограф.

Он добавил, что Голливуд в последнее время укрепляет позиции за счёт формата 3D. «Это мощный двигатель, который привлёк дополнительную аудиторию, выигрывает за счёт более высоких цен. И сборы у этих фильмов в 1,3 раза больше», — сказал Ларионов.

Вместе с тем, заметил он, сборы от российских фильмов в последнее время возрастают. «За 2009 год российский кинематограф собрал 166 миллионов, за 2010 — 162 миллиона, за прошлый год — 193 миллиона», — отметил Ларионов.

В целом, по его словам, российское кино сегодня собирает лишь порядка 22% от общего числа киносборов в России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26558.html>

Комитет по экономической политике поддержал запрет рекламы пива на сайтах СМИ

Комитет Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству поддержал проект закона, запрещающего рекламу пива на страницах интернет-СМИ, рекомендовав нижней палате принять документ в первом чтении.

Законопроект, инициированный группой депутатов от «Единой России», предлагает запретить размещение на интернет-сайтах, зарегистрированных в качестве СМИ, рекламы алкогольной продукции с содержанием этилового спирта менее 5%, к которой, в том числе, относится пиво и напитки, изготавливаемые на его основе. Соответствующие изменения предлагается внести в статью 21 федерального закона «О рекламе».

По мнению авторов законопроекта, такой запрет «позволит снизить количество потребления пива среди молодёжи, которые являются основными и активными пользователями сети интернет».

Документ может быть принят в первом чтении уже на ближайшем заседании нижней палаты парламента.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26559.html>

Россия может гарантировать, что мандата ООН на интервенцию в Сирию не будет

Россия не поддержит инициативу интервенции в Сирию, если она будет рассматриваться в Совбезе ООН. Об этом накануне заявил глава МИД РФ **Сергей Лавров**.

"Мандата на внешнюю интервенцию Совета Безопасности не будет. Это я вам гарантирую", - заявил глава российского внешнеполитического ведомства.

При этом, как сообщают СМИ, российские дипломаты заявляют, что ряд преступлений в населённых пунктах страны – является «гнусной провокацией», направленной на эскалацию конфликта.

Как отметил официальный представитель МИД **Александр Лукашевич**, нападения и убийства в районе города Хама, городе Хомс и деревне Хула очень близки по почерку.

По мнению представителей Москвы нет фактов, которые бы опровергали официальную информацию, о том, что сирийская армия пришла на помощь местным жителям, на которых напали террористы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26560.html>

Избрание Медведева главой «единороссов» россияне оценивают как очередную рокировку в тандеме

Большинство россиян (56%) довольны избранием **Дмитрия Медведева** председателем «Единой России», хоть и считают это очередной рокировкой в тандеме. Это выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**. Как правило, одобрение характерно для сторонников политики премьер-министра (81 и 79% соответственно), партий «Единая Россия» (86 и 85%) и «Справедливая Россия» (43 и 40%), селян (по 66%). Негатив новость о партийном председателе правительства, руководящим ведущей партией страны, вызвала прежде всего у тех, кто в целом не одобряет деятельность Медведева (49 и 51%), является сторонником **ЛДПР** (по 41%).

Те, кто к избранию Медведева председателем партии отнёсся негативно, аргументируют своё мнение тем, что он слабый политик (18%), в очередной раз все было заранее решено – недемократично, всего двумя людьми (14%). Опрошенные не верят в то, что ситуация изменится в лучшую сторону (13%), по их мнению, нужно было найти более подходящего кандидата, новое лицо (13%). Также среди объяснений неприятия этого решения довод, что премьер-министр должен быть беспартийным (8%).

Согласие Медведева занять пост председателя «Единой России» опрошенные оценивают как очередную рокировку в тандеме (23%). Каждый десятый респондент (9%) полагает, что это связано со стремлением сохранить курс партии. 7% посчитали, что у Медведева не было выбора, столько же респондентов склоняются к мнению, что решение связано со стремлением остаться во власти.

В целом отношение к партии «Единая Россия» за последние три месяца несколько улучшилось. Если в марте доля противников партии превышала долю симпатизирующих ей (49 против 41%), то сейчас то их доли равны (по 45%). Позитивная динамика стала возможна благодаря сокращению доли разочарованных в партии (с 14 до 10%) и появлению новых сторонников (с 5 до 7%). Причём, прирост новых сторонников зафиксирован впервые за все время наблюдений. Также люди стали чаще признаваться в том, что являются давними приверженцами партии (с 36 до 38%).

Спустя неделю о съезде «Единой России», на котором был избран ее новый председатель, знал почти каждый второй респондент (45%). Однако почти две трети из них (66%) ничего из того, что происходило на съезде, вспомнить не смогли.

Тринадцатый съезд партии запомнился россиянам, прежде всего, избранием на должность председателя **Дмитрия Медведева** (18%). Также информированные о мероприятии услышали призывы к реформированию партии (4%), выступления **Дмитрия Медведева** и **Владимира Путина**, обсуждение реализуемых и будущих реформ, слова о новом составе правительства (по 3%).

Решение **Владимира Путина** покинуть пост председателя «Единой России», который он занимал на протяжении последних четырёх лет, россияне восприняли в первую очередь как переход к решению более важных и глобальных задач (50%). Еще 8% убеждены, что президент не должен открыто симпатизировать какой-либо партии. В меньшинстве – те, кто уверен, что Путин дистанцировался от партии намеренно, чтобы не портить имидж (2%). Почти каждый десятый (9%) не может назвать конкретных причин такого поступка, но видит в этом очередной замысел президента и премьера, еще одну рокировку.

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 2-3 июня среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Как сообщало ранее **ИА REX**, съезд «Единой России» 26 мая [избрал премьер-министра Дмитрия Медведева](#) новым председателем партии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26561.html>

20% россиян хотят эмигрировать из страны

Если в 2009 году желание эмигрировать из России возникало у 13% россиян, то теперь уехать из страны хотят уже 20%. Социологическое исследование на эту тему провели в «Левада-центре», сообщает корреспондент **ИА REX**. Что касается готовности к эмиграции, то документы на выезд оформляет 1% респондентов, 3% приняли твёрдое решение уехать, 5% обдумывают возможности выезда и 17% иногда подумывают уехать из России.

При этом большинство россиян (33%) не берутся прогнозировать, что будет со страной через несколько лет. По мнению ещё 28% техника, наука, вооружение будут похожи на западные, но жизнь людей будет строиться совсем иначе, а 21% считает, что Россия сравняется с западными странами в развитии. 7% респондентов придерживаются точки зрения, что Россию ждёт неминуемый распад и гибель, столько же опрошенных видят свою страну великой державой наподобие Индии и Китая, а 5% полагают, что страна вернётся на путь социализма и капитализма.

Интересно, что 45% опрошенных подчеркнули, что на фоне политической ситуации в стране не знают, что с ними будет даже в ближайшие месяцы, 32% видят своё будущее на 1-2 года вперёд, 15% — на ближайшие 5-6 лет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26562.html>

Введение налога для уклонистов от армии считают безнадёжной инициативой

Принятие закона о введении налога для граждан, уклонившихся от службы армии, не принесёт положительных результатов. Так считает вице-президент международной ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа», подполковник ФСБ в отставке **Алексей Филатов**.

«Подготовка в Госдуме законопроекта для наказания „откосивших“ от армии, который предлагает обложить дополнительным ежемесячным налогом в 13% тех, кто не хочет исполнять свой воинский долг, представляется мне криком души законодательной власти», — приводит его слова пресс-служба ассоциации.

«Думаю, что депутаты просто потеряли всякую надежду на способность бессменного руководства Минобороны изменить ситуацию к лучшему», — заявляет Филатов.

Законопроект, подготавливаемый депутатами-«единороссами» для внесения в Госдуму, предполагает введение налога для уклонистов в размере 13% от заработной платы, который должен будет выплачиваться ими ежемесячно вплоть до 60-летнего возраста. Доходы от налогов, как предполагается, пойдут на поддержку Вооружённых сил, в том числе на оказание материальной помощи молодым людям, пострадавшим в ходе боевых действий или прохождения срочной службы.

«Если у молодого человека есть уважительные причины — по состоянию здоровья или в случае прохождения военной службы в других ведомствах, тогда налог взиматься не будет. Но у нас сегодня очень много обеспеченных детей чиновников, которые не служили в армии, пусть пополняют казну. С тех, кто будет отказываться, будет взиматься налог через суд», — рассказал газете «Известия» автор законопроекта, зампред комитета по обороне **Франц Клинецвич**.

По его мнению, Минобороны не откажется поддержать эту идею. В настоящее время документ прорабатывается в комитете по обороне, в ближайшее время по нему планируются парламентские слушания.

Инициатива «единороссов» нашла поддержку даже у их оппонентов. «Я предложение поддерживаю, но налог в 13% — слишком много. Нормальный уровень — 3-4%», — заявил первый зампред комитета по обороне **Сергей Жигарев** (ЛДПР).

По его словам, полученные деньги «можно было бы направить на формирование контрактной армии». «У нас каждые полгода по 100 тысяч человек уклонистов, умножить эту цифру на 3-4% от их зарплаты — получится очень приличная сумма. Если авторы законопроекта снизят налог до этой цифры, я не исключаю, что стану соавтором инициативы», — сказал депутат.

Между тем, Филатов считает данную меру бесперспективной: «Тех, кто не хочет исполнять свой воинский долг, обложить дополнительным ежемесячным налогом, конечно, можно. Но эффекта от этого не будет».

«Те, кто сумел откосить от армии, сумеют предоставить и справки о грошовых заработках. И казна в итоге ничего не получит. Если ввести правило, что молодой человек может ничего не делать, но в 27 лет он будет обязан платить налог, то появится ещё одна каста мздоимцев и шантажистов наподобие федеральной миграционной службы, от которой толку для казны как с козла молока, но навар есть», — отмечает эксперт.

Он также высказывает сомнение в том, что доходы от уклонистов пойдут на поддержку Вооружённых сил и выделение материальной помощи. «Какой-нибудь очередной фонд растащит эти деньги по дороге.

Прозрачности расходования выделенных бюджетных триллионов в Минобороны как не было, так и нет», — заявляет Филатов.

«Феномен роста числа армейских очередников на жильё при сокращении численности армейского состава и растущих закупках жилья министерством объяснить нельзя. И ничего не помогает — ни электронные якобы очереди (по факту реестры нуждающихся, не обновлявшиеся со времен Куликовской битвы), ни дополнительные средства, выделяемые из бюджета Минобороны, ни что-то ещё. Так что, и в случае с налогами с уклонистов корм явно будет не в армейского коня, а, скорее всего, достанется его поводьям», — отмечает он.

Эксперт также прокомментировал предложение об установлении уголовной ответственности за отказ призывника лично приходить за повесткой в военкомат: «Позицию министерства юстиции, выступившего против такой меры понять можно даже с житейской точки зрения. Если создать такой прецедент, то люди вообще перестанут работать, а только и будут бегать по разным инстанциям — кому и что они ещё должны, и не наступила ли для них уголовная ответственность».

«Сам подход к формированию Вооружённых сил в части призыва с угрозами загнать всех в строй метлой, заимствованный из прошлого, и пожизненным наказанием рублём ущербен по своей природе. Армию нужно сделать привлекательной», — считает Филатов.

По его словам, для этого нужно «коренным образом поменять сознание людей, создав условия при которых в армию претенденты будут стремиться на конкурсной основе, причём не на всю жизнь, когда офицеры, выходя на пенсию, оказавшись ненужными обществу умирают через несколько лет, а на 10-15 лет, гарантирующие солидные социально-экономические льготы и возможность активной трудовой деятельности на гражданке, как это принято в передовых странах мира».

«Для этого нужно очень многое сделать, включая коренное изменение закона „О воинской обязанности и военной службе“. Но этот путь гораздо продуктивнее, чем сбор галочек для отчётов по весенним и осенним призывам», — заключает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26563.html>

В Белоруссии почти в два раза увеличено финансирование отдыха льготников

В Белоруссии по сравнению с прошлым годом значительно увеличено финансирование летнего оздоровления льготных категорий граждан. Об этом сообщил директор Республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения **Николай Мазур** на пресс-конференции в Минске 8 июня, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Так, по его словам, в прошлом году для оздоровления льготных категорий населения было выделено 341,6 млрд белорусских рублей, а в этом году — 614,6 млрд рублей. На эти деньги по республике уже закуплено 785 тысяч путёвок, отметил Мазур.

Он также сообщил, что в прошлом году через белорусские санатории прошло более одного миллиона жителей республики, а в текущем году их число планируется увеличить примерно на 20 тысяч.

Вместе с тем, как сообщил Мазур, количество открытых оздоровительных лагерей для детей в этом году в Белоруссии несколько сократилось. «Всего развёрнуто 4016 лагерей, а в прошлом году 5407 было задействовано. Здесь мы учитываем и пришкольные лагеря, и лагеря на арендованной базе», — отметил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26564.html>

Путин подписал закон о штрафах за нарушения на митингах

Президент России **Владимир Путин** 8 июня подписал закон, ужесточающий ответственность за нарушения при организации и проведении митингов. Об этом сообщила пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Федеральным законом вносятся изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях, а также федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

В частности, максимальные размеры штрафов за нарушения на митингах увеличиваются со 150 до 300 тысяч рублей для граждан, с 300 до 600 тысяч рублей для юридических лиц. В качестве нового наказания для нарушителей вводятся также обязательные работы.

Новый закон запрещает приходить на митинги в масках, иметь при себе оружие или похожие на него предметы, распивать алкогольные напитки и находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.

Законом также вводится наказание за организацию несанкционированных акций под видом массовых сборов граждан или «народных гуляний». В этих целях Кодекс об административных правонарушениях дополняется статьёй «*Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка*».

Кроме того, законом вводится положение о том, что организатором публичного мероприятия не может быть лицо два и более раза привлекавшееся к административной ответственности за нарушения законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях.

Федеральный закон был принят Государственной думой во втором и третьем чтениях 5 июня и одобрен Советом Федерации 6 июня.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26565.html>

В Воронеже открылся Второй Международный Платоновский фестиваль

Второй Платоновский фестиваль открывается в Воронеже сегодня, 8 июня, передаёт корреспондент **ИА REX**. Ради участия в этом культурном событии в Воронеж приехали режиссёры, актёры, писатели, художники и музыканты из 13 стран. Торжественная церемония открытия состоялась в 17:00 на площади Ленина.

В рамках открытия фестиваля начала работу первая книжная ярмарка. Спектаклем-открытием фестиваля выбрана инсценировка романа Василия Гроссмана «Жизнь и судьба» Малого драматического театра Санкт-Петербурга в постановке Льва Додина. Спектакль будет сыгран на сцене недавно открывшегося после реконструкции исторического здания театра драмы имени А. Кольцова.

Как сообщил директор Платоновского фестиваля **Михаил Бычков**, продолжительность фестиваля по инициативе губернатора Воронежской области **Алексея Гордеева** сокращена до 10 дней (первый Платоновский фестиваль продолжался 14 дней). Это, по мнению губернатора, сделает его более динамичным.

Напомним, идея проведения фестиваля принадлежит непосредственно Алексею Гордееву, фестиваль проходит при особой поддержке правительства области. Бюджет Второго Платоновского фестиваля искусств, как и в 2011 году, сформирован из областных субсидий, спонсорской помощи и доходов от продажи билетов (в равных долях) и составляет около 30 миллионов рублей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26566.html>

Мэрия Москвы согласовала маршрут шествия оппозиции 12 июня

Столичные власти разрешили проведение шествия оппозиции 12 июня от Пушкинской площади до проспекта Сахарова с митингом на проспекте. Об этом 8 июня сообщил руководитель департамента региональной безопасности Москвы **Алексей Майоров**.

Участники «Марша миллионов» пройдут по Страстному, Петровскому и Рождественскому бульварам. Шествие завершится митингом на проспекте Сахарова с внутренней стороны Садового кольца.

Сбор участников акции назначен на 12:00, само шествие должно начаться в 13:00, митинг — в 15:00. Мероприятие должно завершиться до 18:00. Согласованное количество участников шествия и митинга — 50 тысяч человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26567.html>

Рассуждения о бегстве россиян из страны - ритуальная игра: Михаил Нейжмаков

Данные «Левада-центра» о «[чемоданных настроениях](#)» россиян обращают на себя внимание, заявил корреспонденту **ИА REX** политолог **Михаил Нейжмаков**. Так, за год, с мая 2011 года, доля россиян, желающих выехать из страны, практически не изменилась, и даже немного снизилась, хотя и в пределах статистической погрешности (с 22 до 20%). «Это значит, что уже выдвигаемая ранее гипотеза о том, что выдвижение в президенты **Владимира Путина** или его избрание на этот пост спровоцируют массовый отъезд из страны „рассерженных горожан“, фактами не подтверждается», — подчеркнул эксперт.

Во-вторых, он отмечает, что процент оформляющих документы на выезд никак не связан с ростом желающих «валить из страны» на словах и с 2009 года остаётся неизменным — 1%. По словам политолога, выражение готовности к отъезду — только эмоции, но не руководство к действию.

«Наконец, стоит напомнить банальную истину — внутри самих стран Запада наблюдается

перепроизводство специалистов с высшим образованием, претендующих на высокооплачиваемую работу, и не имеющих возможность удовлетворить свои амбиции. Есть такой современный британский анекдот: „Что вы скажете при встрече выпускнику Оксфорда?— Два кофе навывнос, пожалуйста!“ Вряд ли „рассерженные горожане“ этого не понимают. Поэтому рассуждение о выезде из страны так и остаётся ритуальной игрой „среднего класса“, обсуждением „мифа о загробной жизни“, как говорил бы Остап Бендер, но не более», — резюмировал Нейжмаков.

Напомним, в «Левада-центре» провели исследование, по результатам которого 20% россиян желают эмигрировать (в 2009 году — 13%). При этом большинство россиян (33%) не берутся прогнозировать, что будет со страной через несколько лет. Интересно, что 45% опрошенных подчеркнули, что на фоне политической ситуации в стране не знают, что с ними будет даже в ближайшие месяцы, 32% видят свой будущий на 1-2 года вперёд, 15% — на ближайшие 5-6 лет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26568.html>

Путин не считает закон о митингах более жёстким, чем в европейских странах

Президент России **Владимир Путин** не считает, что утверждённые им поправки в законодательство о митингах, вводят более жёсткие правила, чем закреплённые в аналогичных законах европейских стран. Об этом он заявил 8 июня на заседании по вопросам совершенствования судебной системы, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Глава государства отметил, что переговорил с председателем совета при президенте по правам человека **Михаилом Федотовым**. «Он передал мне некоторую озабоченность неправительственных организаций по поводу этого закона, но я не только закон подписал, я внимательно посмотрел и материалы, которые прислала Государственная дума, сравнивая наш закон с аналогичными законодательными актами других европейских стран: Германии, Италии, Испании, Великобритании, Франции», — сказал Путин.

«Судя по этим материалам, в нашем законе нет ни одного положения, которое было бы более жёстким, чем меры, предусмотренные аналогичными законами в странах, которые я назвал», — отметил президент.

Вместе с тем, он добавил, что «ничего не является застывшим». «Если мы обнаружим, что что-то депутаты недосмотрели, что-то можно было бы изложить иначе, — пожалуйста, мы можем потом выйти к депутатам Госдумы, посмотреть, как этот закон будет применяться, обратиться к ним с просьбой что-то поправить», — сказал Путин.

8 июня президент подписал поправки в Кодекс РФ об административных правонарушениях и федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», ужесточающие ответственность за нарушения при организации и проведении митингов. В частности, максимальные размеры штрафов за нарушения на митингах увеличены со 150 до 300 тысяч рублей для граждан, с 300 до 600 тысяч рублей для юридических лиц.

Новый закон запрещает приходить на митинги в масках, иметь при себе оружие или похожие на него предметы, распивать алкогольные напитки и находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.

Законом также вводится наказание за организацию несанкционированных акций под видом массовых сборов граждан или «народных гуляний». В этих целях Кодекс об административных правонарушениях дополняется статьёй «Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлёкших нарушение общественного порядка».

Накануне президентский совет по правам человека опубликовал экспертное заключение, в котором закон признан противоречащим российской Конституции. «Главный порок закона состоит в том, что он по сути предполагает криминализацию процедуры использования базового конституционного права — права собираться мирно», — заявлено, в частности, в документе.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26569.html>

Путин отменил возрастной ценз для председателя Верховного суда

Президент России **Владимир Путин** 8 июня подписал закон, снимающий возрастные ограничения для председателя Верховного суда. Об этом сообщила пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Изменения в законодательстве предполагают также снятие ограничений для председателя Верховного суда и его заместителей при назначении на должность по истечении срока полномочий. До настоящего времени для указанных должностей действовало ограничение на работу — не более двух сроков подряд.

Для председателя Верховного суда ранее был установлен предельный возраст пребывания в должности — 70 лет.

Семь стран, не входящих в ЕС, ввели санкции против Белоруссии

Семь стран, не входящих в ЕС, присоединились к санкциям, ранее введённым Евросоюзом в отношении белорусского руководства. Как говорится в сообщении Совета ЕС, ограничительные меры в отношении официального Минска ввели Хорватия, Македония, Черногория, Исландия, Сербия, Албания и Лихтенштейн.

Верховный представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности **Кэтрин Эштон** отметила, что Европейский союз «принимает к сведению эти обязательства и приветствует их».

В марте главы МИД стран ЕС одобрили расширение ограничительных мер в отношении ещё 12 граждан Белоруссии и 29 компаний, причастных, по мнению Запада, к нарушениям прав человека. Ранее, в конце февраля было также одобрено расширение санкций в отношении 21 одного белорусского должностного лица.

Всего на сегодняшний день визовые и экономические санкции ЕС распространяются на порядка 240 частных лиц, в том числе на президента Белоруссии **Александра Лукашенко**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26572.html>

Оппозиция обратится в Конституционный суд для отмены закона о митингах

Коммунистическая партия намерена обратиться в Конституционный суд, чтобы добиться отмены закона, ужесточающего наказания за нарушения на митингах. Об этом 8 июня сообщил журналистам руководитель юридической службы КПРФ **Вадим Соловьёв**.

По его словам, в настоящее время уже создана рабочая группа по подготовке обращения в Конституционный суд. Иск, как предполагается, будет подан в конце августа — начале сентября. За это время, отметил Соловьёв, будет также возможность посмотреть на практику применения нового закона.

Говоря об основаниях для отмены закона, Соловьёв отметил, что принятые поправки противоречат ряду статей Конституции, в том числе статье 31, гарантирующей право граждан на свободу мирных собраний.

Первый зампред ЦК КПРФ **Иван Мельников**, комментируя подписание закона, отметил, что «как ни крути речь идёт об ограничении прав граждан на выражение своей позиции путём уличного протеста». «Многие моменты в законе просто не продуманы, открывается поле для двойных стандартов», — сказал Мельников, подчеркнув, что «об этом много и конкретно говорилось в ходе дискуссий в Госдуме».

«Мы считаем, что в законодательстве и так было достаточно норм, регулирующих все возможные правонарушения. А попытки арестовать кипящий суп гражданского недовольства ни к чему иному, кроме как к ожогам, не приведут», — добавил Мельников.

Намерение обратиться в Конституционный суд с требованием об отмене принятого закона высказывали также депутаты от «Справедливой России». «Мы создали важный прецедент и заставили Государственную думу принять этот закон с нарушениями процедуры. Теперь у нас есть основания идти в Конституционный суд с требованием отмены этого закона», — заявил ранее депутат **Илья Пономарёв**. Он также не исключал, что иск будет готовиться совместно с КПРФ.

8 июня президент России **Владимир Путин** подписал поправки в Кодекс РФ об административных правонарушениях и федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», ужесточающие ответственность за нарушения при организации и проведении митингов. В частности, максимальные размеры штрафов за нарушения на митингах увеличены со 150 до 300 тысяч рублей для граждан, с 300 до 600 тысяч рублей для юридических лиц.

Новый закон запрещает приходить на митинги в масках, иметь при себе оружие или похожие на него предметы, распивать алкогольные напитки и находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения.

Законом также вводится наказание за организацию несанкционированных акций под видом массовых сборов граждан или «народных гуляний». В этих целях Кодекс об административных правонарушениях дополняется статьёй «Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлёкших нарушение общественного порядка».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26571.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Станьте экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.