



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 08.12.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Возможен ли грузинский сценарий в Азербайджане? / Фахраддин Абосзода, Рустам Искандари.....	4
• Ничего не изменилось.....	4
• Что обещает АР победа «Грузинской мечты»?.....	4
• В чем Азербайджанская Республика не является Грузией?.....	5
1. Отсутствием у «титულიной нации» АР своих государственных традиций.....	5
2. Скудостью образовательного уровня и интеллектуальных ресурсов представителей титульного этноса.....	5
3. Отсутствием чувства национальной гордости за страну.....	7
4. Большими возможностями властвующего клана для маневра.....	7
5. Отсутствием полноценного гражданского общества.....	8
• Невозможность мирного перехода власти.....	8
• Президент Украины определится с кандидатурой премьера до конца недели.....	9
• В Латвии создаётся новая партия для борьбы против социальной и этнической дискриминации.....	9
• Зима в Киеве настала неожиданно для коммунальных служб.....	10
• Россия вошла в десятку стран с наивысшим уровнем террористической угрозы.....	11
• Посольство Белоруссии в Сирии могут эвакуировать.....	11
• Борьба против миграции выгонит на улицу 10 млн человек? Россию толкают в пропасть?.....	11
• Чем закончится противостояние в Египте: мнения.....	12
• Половина блогеров не согласны с привлечением казачества для патрулирования городов.....	13
• Президент Киргизии: «Наша страна сейчас нуждается в пчёлах. Мух у нас и так много».....	15
• При формировании пенсионной системы произошла ошибка в расчетах: мнения.....	16
• Чем удивит россиян Владимир Путин в 12 часов 12.12.12: мнения.....	17
• Каких последствий следует ожидать от смены векторов во внешней политике США: мнения.....	18
• Решение об отставке Медведева и правительства может принять один человек: политолог.....	19
• Медведев ослаб, но может продержаться до мая 2013 года: политолог.....	19
• Церковь не должна участвовать в политической деятельности: мнения блогеров.....	20
• Медведев: Причастность Сердюкова к коррупции определяют следствие и суд.....	22
• Единые требования к выборам в Европе пока установить не смогут: мнение.....	23
• Медведев ответил на основные упреки в адрес власти.....	23
• Россиянам рекомендуют заранее бронировать отели на Китайский Новый год.....	24
• К 2015 году взаимный турпоток между РФ и КНР составит 5 млн. туристов.....	24
• Охранники, юристы, журналисты: что будет с этими профессиями - прогноз эксперта.....	25
• Путин не опасается за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией: мнения блогеров.....	28
• Медведев уверен, что наказание для пьяных водителей должно быть жёстким.....	29
• Россия и Китай акцентируют внимание на межрегиональной перевозке.....	30
• Медведев: Убийство телеведущего в КБР - признак угрозы дестабилизации.....	30
• Максим Бакиев останется в Лондоне до мая 2013 года.....	31
• Прислушаются ли США к тезису Бжезинского о растущем сопротивлении «внешнему контролю»: мнения.....	31
• О синдроме профессионального эмоционального выгорания: мнения.....	32
• Медведев: Защита чувств верующих в России не выходит за разумные границы.....	33
• Интервью Медведева, экономия на больных раком, требования к подготовке офицеров: 7 декабря в цитатах.....	34
• Путин дал старт строительству газопровода «Южный поток».....	35

- Противостояние Южного и Северного Судана: США возвращаются в Северную Африку?.....36
- Строительство «Южного потока» пойдёт на пользу экологии Чёрного моря, считает Путин.....37
- Представители власти Судана нашли понимание у российских коллег.....37
- Россияне поддержали закон о запрете въезда в США чиновников из «списка Магнитского».....38
- Более половины россиян опасаются людей с судимостью.....38
- ЕврАзЭС одобрил выделение четвёртого транша кредита Белоруссии.....38
- Зрителям не хватает на телевидении позитива и достоверной информации: опрос.....38
- Россияне стали оценивать деятельность «Единой России» более позитивно: ВЦИОМ.....39
- Сергей Шойгу уволил главу департамента образования Минобороны.....39
- «Газпром» готов снизить базовую цену поставок газа в Китай.....40
- Воронежская область вошла в состав Еврорегиона «Донбасс».....40
- Задержание 29 литовских таможенников обернулось очередями на границе с Белоруссией.....40
- Воронежская и Луганская области налаживают российско-украинскую дружбу.....41
- Борьба теперь будет вестись не за демократию, а за свободу: Григорий Трофимчук.....41

Материалы агентства

Возможен ли грузинский сценарий в Азербайджане? / Фахраддин Абосзода, Рустам Искандари

«Все в Азербайджанской Республике было искусственным, «ненастоящим», начиная с названия, взятого взаимнообразно у одной из провинций Персии. Искусственная территория, обнимавшая лезгинские Закаталы, армяно-татарскую Бакинскую и Елизаветпольскую (Гандзак (Гянджа)) губернии и русскую Мугань и объединенная турецкой политикой в качестве форпоста пантюркизма на Кавказе. Искусственная государственность» (Генерал А. Деникин. Очерки русской смуты)

Ничего не изменилось

Ничего не изменилось со времен генерала Деникина. Ни 73-летнее государственное строительство во времена Аз. ССР, ни 20-летние годы независимости уже под названием «Азербайджанская Республика» без словосочетания «советская социалистическая» не смогли изменить порядок вещей в этом незаконнорожденном государстве. Все как было, так и продолжает оставаться искусственным. Менялись роли, менялись актеры на сцене, менялись исполнители, но суть осталась такой же, как ее когда-то чрезвычайно точно охарактеризовал русский генерал Деникин. АР так и не смогла стать полноценным государством, а ее население не стало нацией в прямом смысле этого слова. Страна до сих пор представляет из себя искусственную компиляцию различных регионов и этносов, чуждых друг другу по всем параметрам, между которыми существуют многочисленные непреодолимые разногласия и противоречия. Приход представителя каждого из этих регионов либо этносов сопровождается установлением, говоря словами Н. Нариманова, «монархии во главе с очередным королем» вместе со своим кланом, целью которого является всего лишь ограбление народных богатств, оставшихся после ухода предыдущего клана.

Как политически собирательное понятие, то есть как государство, вышедшее на авансцену мировой истории, Азербайджанская Республика этим своим качеством обязана, прежде всего, Российской империи. Попытка создания АР как отдельного государственного образования прошла через три стадии, и в каждой из них судьбоносную роль сыграла Россия. Во всех этих этапах возникновение азербайджанского государства происходило отнюдь не в результате политической борьбы проживающих на данной территории народов, а исключительно благодаря распаду Российской империи, формированию, а потом распаду Советского Союза. В этом контексте Азербайджанскую Республику в политическом смысле следует рассматривать как «незаконнорожденное дитя» России, выброшенное на арену истории. По нашему мнению, этим обстоятельством как раз и объясняется тот факт, что граждане АР до сих пор не сформировали единой монолитной нации, которой было бы под силу избирать путем демократических выборов президента государства как лицо, представляющего население страны в целом, а не отдельные регионы. Таким образом, это искусственно созданное государственное образование, согласно определению Б. Андерсона, лишено одной из «самых универсальных легитимных ценностей политической жизни», т.е. «нации».

Об этом можно рассказывать долго, но для ясности хотим привести один пример: в первые годы советской власти в этом крае Н. Нариманов жаловался в ЦК, что «азербайджанский крестьянин, не имея керосина, зажигает лучину», что «в Тифлисе керосин продается дешевле, чем в Гяндже», а сегодня те же бакинские нефть и газ в Турции продаются намного дешевле, чем в самой Республике Азербайджан, где большинство населения лишено возможности использовать в быту такую дорогую нефть и газ.

Что обещает АР победа «Грузинской мечты»?

Многие граждане АР, как в самой республике, так и проживающие за ее пределами, после победы «Грузинской мечты» вздохнули с облегчением в надежде, что следующей страной в очереди обязательно станет АР. Как и можно было ожидать, как это бывает во время больших перемен, связанных с геополитическим разломом предыдущих конструкций, и на этот раз на арену вышли многочисленные комбинаторы, желающие любыми способами добраться до вершины властной пирамиды. Оставляя в стороне обоснованность или необоснованность всех их желаний сесть на президентское кресло, мы в рамках этого материала постараемся проанализировать вероятность повторения грузинского сценария в АР. Заранее скажем, что существующие кардинальные различия между этими странами и их населением все-таки делают невозможным повторение тихого и мирного перехода власти в АР, как это недавно произошло в Грузии. Давайте, обратим внимание на некоторые такие различия. Во всей совокупности сложного переплетения многочисленных объективных и субъективных факторов, мы в рамках данной статьи собираемся рассмотреть наиболее, на наш взгляд, важные из них.

В чем Азербайджанская Республика не является Грузией?

1. Отсутствием у «титულიной нации» АР своих государственных традиций

В отличие от грузин, которые с древнейших времен (с некоторыми перерывами) всегда имели свои государственно-исторические традиции и многочисленные царственные династии, тюркоязычное население АР никогда раньше не имело на этих землях свои национальные государственные образования. Известно, что первое государство под названием Азербайджанская Демократическая Республика было образовано в 1918 году. Оно просуществовало всего 23 месяца, так и не было признано мировым сообществом. В 1920 году большевики установили советскую власть на этой территории, провозгласив в 1936 году союзную республику под названием Аз. ССР. В 1991 году, после распада СССР, Азербайджанская Республика провозгласила свою независимость. Не вдаваясь лишней раз в подробности всех процессов, происходящих в годы независимости АР, мы отметим только некоторые вопросы теоретического и практического плана.

Еще в XVIII веке Эдмунд Бёрк — английский парламентарий, политический деятель, публицист эпохи Просвещения, идейный родоначальник британского консерватизма, считал, что у свободы «есть родословная, своя портретная галерея предков, ей принадлежат подписи на монументах, документы, свидетельства, титулы и права».

И. Кант писал, что за человеком должно признаваться только одно естественное право — право быть свободным. Или такая «совокупность условий, при помощи которых свободу одного человека можно совместить со свободой другого по общим законам свободы».

Наличие государства под названием Азербайджанская республика не привело к тому, чтобы, согласно концепции классического либерализма, «зависеть только от законов» (Вольтер), т.е., согласно уже современному либерализму, «к торжеству личности над властью» (Бенжамен Констан). Это стало причиной того, что в стране абстрактная личность была федерирована в «открытое общество», где нет суверенитетов и нет политической нации, а целостность государства подменена фиктивной целостностью гражданского общества. Руководители АР действуя согласно с принципом Жозефа де Местра — пламенного французского контрреволюционера начала XIX века, уверены в том, что человека можно спасти только «сковав его ужасом перед властью». В этом государстве преобладает принцип французского политического мыслителя XVI века Жана Бодена, основателя европейской науки о государстве, согласно которому, «суверенитет как высший авторитет приказа, который может исходить только от монарха и только монархом суверенитет может становиться бесконечно длящейся властью государства (Majestas)». Тут власть и сама суть государства сосредоточены в личности монарха, кто предстает перед народом в облики «избранного им» президента. Народ этой страны без президента — «просто бесформенная масса» (Гегель. Философия права). Президент сам знает, что делать, «поскольку получило легитимацию от абсолютного разума» (Христиан Вольф). Вся его мощь направлена против иных форм политической власти. Традиция государственного строительства в этой стране строится вопреки праву — на местах имеется один и единственный начальник, который подчиняется не праву, не закону, а исключительно своему назначенцу, т.е. президенту. Эта власть никак не в состоянии понять, что «законы должны находиться в таком тесном соответствии со свойствами народа, для которого они установлены» (Монтескье). Это и является признаком того, что в АР присутствует монархический принцип в искаженном виде. Сам народ отсутствует в данной системе, он отчужден от власти, поэтому внешне вроде показывает свою лояльность президенту, в глубине души все же верить в его щедрость и снисходительность в отношении своих граждан, а внутри ненавидит его и каждую минуту мечтает о его свержении, жаждет его кровью. Такая власть не создает нацию, в результате чего у его подданных не вырабатывается чувство гордости за свое государство. Народ в этом государстве не чувствует свою ответственность за судьбу страны и в любой момент готов предать его и принимать подданство другого государства. Трагедия заключается еще и в том, что этот народ не заинтересован в смене власти в традициях, установленных десятилетиями, а в стране отсутствуют другие силы, которые могли бы убедить его в искренности своих помыслов в борьбе за власть.

Мы не в праве утверждать, что во всем этом Грузия находится в одном ряду с ведущими государствами мира, в то же время, на наш взгляд, не подлежит сомнению тот факт, что в этом отношении она находится далеко впереди от Азербайджанской республики, что делает невозможным сравнения развития общественно-политической ситуации двух стран.

2. Скудность образовательного уровня и интеллектуальных ресурсов представителей титульного этноса

Из истории известно, что всякую революцию готовят интеллектуалы — высокообразованные граждане страны. Хотя ни одна известная нам по истории других стран революция до сих пор не происходила без внешней помощи или даже прямого вмешательства, следует признать, что это каждый раз происходит только тогда, когда, во-первых, соответствующие условия внутри той или иной страны либо создаются искусственным образом (как это было, например, при царской России и в последние годы СССР), либо сама политика властвующей элиты приводит к непреодолимому кризису, что находит свое логическое завершение в революции; во-вторых, никакую революцию нельзя совершить, даже при очень большом желании внешних сил, без наличия внутри самой страны хорошо организованной «пятой колонны», заинтересованной в смене режима и включающей в себя самых образованных и талантливых людей населения. В совокупности с другими факторами, которые необходимы для свершения революции, каждый раз именно эти два фактора играют решающую роль.

Если провести аналогию по этим факторам между Грузией и АР, то наличие первого фактора ныне не вызывает сомнения ни у кого. Как мы уже писали об этом в своих предыдущих комментариях, сегодня все основные мировые центры силы на

Западе (США и ведущие страны Европы), Иран и Россия, судя по публикациям в СМИ и высказываниям политиков и аналитиков этих стран, по всей видимости, сделали свой выбор в отношении смены режима в АР. (Отказ от участия в Ашхабадском саммите глав государств СНГ И. Алиева бакинские аналитики оценили как «плохой признак», и констатировали, что «стороны все еще не готовы «к очной ставке»). Происходящие ныне в регионе Большого Ближнего Востока лавинообразные события постепенно меняют ситуацию в данном регионе и не только там. Законы геополитики диктуют необходимость довести эти процессы до своего логического завершения, так как даже если учесть, что они начались с помощью внешних сил, все-таки сегодня ни одна сила не в состоянии остановить их на полпути. Ведущие аналитики и специалисты в области геополитики сегодня едины в своих суждениях о том, что начатые кем-то тектонические процессы должны завершиться созданием нового облика данного региона, а в дальнейшем всего политического мироустройства.

Не вдаваясь в подробности всех происходящих в регионе процессов, мы постараемся сосредоточиться на тех, что происходят в АР, которая расположена на окраинах Большого Ближнего Востока.

Плодом многолетней целенаправленной политики государства АР в период после 50-х годов прошлого века вплоть до сегодняшнего дня стало то, что сегодня население Грузии и АР никак нельзя сравнивать по своему образовательному и интеллектуальному уровню.

Многие сегодня в АР не помнят или не считают целесообразным помнить, что на самом деле основы такой политики в стране заложил еще известный азербайджанский поэт С. Вургун (Векилов), будучи председателем Верховного совета Аз. ССР. Он был уроженцем Казахского района АР (с недавних пор разделенного на два района – Казахский и Акстафинский), расположенного на границе с областью Квемо-Картли Грузии, населенной в основном отуреченными иранцами, переселенными в различные годы в этот район иранскими шахами, в первую очередь, Шахом Аббасом I (сегодня многие из них продолжают называть себя просто «аббасидами», а сами грузины – «татреби», т.е. «ты есть тат»). В самой АР население этих двух районов и Квемо-Картли называют «земляками». Они входят в одно и то же землячество, называемое «грузинскими азербайджанцами» (или общепринятое сокращение - «гразы»). В те годы С. Вургун имел огромный авторитет в республике благодаря тому, что считался одним из любимчиков самого Сталина, и больше половины своего творчества посвятил возвышению образа «отца народов». Одного его слова было достаточно, чтобы какой-нибудь выходец из данного региона автоматически стал студентом любого ВУЗа страны. В силу этого обстоятельства, до прихода к власти Г. Алиева земляки С. Вургун составляли абсолютное большинство среди научной и творческой интеллигенции Аз. ССР, немалая их часть занимала ответственные посты в правительстве. Неслучайно, по сей день среди населения АР ходит такая поговорка: «Боже, упаси Азербайджан от местничества гразов, от взяточничества нахичеванцев и ... карабахцев!».

Примечание. Немаловажным, с точки зрения сегодняшних реалий АР, является и то, что сам С. Вургун по национальности был курдом, «из-за юношеской наивности» записавшим себя тюрком. В личной анкете его старшего брата М. Векилова от 1926 года его национальность указана как «курд». Сам С. Вургун в одном из своих писем другому курдскому писателю Аз. ССР С. Рагимову в середине 30-х годов прошлого столетия с сожалением писал об этом своем наивном упущении и хвалил своего соплеменника за то, что тот не повторил его ошибки и с самого начала представился как курд. Поэтому нам кажется не случайным, что в своих произведениях С. Вургун возвычал курдов, оскорбляя и унижая при этом тюрков.

Впоследствии эта работа была продолжена Г. Алиевым, сразу после прихода к власти которого в 1969 году ВУЗы страны буквально заполнили нахичеванцы и еразы. В годы его правления поступление в ВУЗ превратилось в настоящий бизнес и источник обогащения. Это касалось в первую очередь так называемых «престижных» на то время факультетов – юридических, исторических и др. В те годы в народе многие были уверены, что выпускники юридического факультета обязательно станут прокурорами или, на худой конец, следователями, а выпускники исторического факультета – первыми секретарями райкомов партии.

Ныне о высшем образовании в АР и говорить не приходится, так как оно превратилось в настоящую машину по печатанию денег. Что касается тех, кто обучается в зарубежных ВУЗах, то дети рядовых граждан даже после их окончания не могут найти для себя подходящую работу в стране, поэтому вынуждены эмигрировать в Россию и другие страны, а уровень образования детей высокопоставленных чиновников, обучавшихся даже в европейских ВУЗах, в силу известных причин, все-таки оставляет желать лучшего.

Результатом такой политики стало то, что сегодня по уровню образования АР, особенно в гуманитарной сфере, не идет ни в какое сравнение со своими близкими соседями – Грузией и Арменией. Ярким свидетельством того является уровень аналитических материалов, написанных руками большинством бакинских политологов и аналитиков. За исключением некоторых из них, все они посвящены обоснованию правильности политики властей, и их чтение оставляет жалкое впечатление об аналитических способностях авторов этих публикаций.

Что касается творческой интеллигенции, то и в этой сфере преобладала тенденция, когда дети композиторов в обязательном порядке становились композиторами, дети поэтов и писателей – поэтами и писателями и т.д. А настоящие таланты никак не могли пробиться к аудитории через непреодолимые препятствия. Отсутствие всякого таланта и способностей к творчеству заставляло «наследников творческой профессии» в течение всей своей жизни компенсировать свои художественные недостатки апологетикой руководителей государства, которые, надо признать, щедро благодарили их за это. В результате сегодня в АР не встретишь ни одного более или менее известного в мире творческого деятеля, который мог бы представить свою страну и народ на мировой арене.

Таким образом, отсутствие интеллектуального ресурса внутри страны не позволяет, чтобы даже очень заинтересованные внешние силы сделали ставку на ту или иную группировку в АР с целью осуществления в стране грузинского сценария по смене политического режима. Известная афера с созданием недавно Союза азербайджанских организаций России в Москве с участием некоторых олигархов-выходцев из АР, которую мы в одном из своих предыдущих аналитических докладов охарактеризовали как «рождение горой очередной мыши», убогие заявления некоторых представителей интеллигенции в Баку - все это в очередной раз подтверждает наш вывод о состоянии интеллектуальных кругов страны, а точнее, об их отсутствии.

3. Отсутствием чувства национальной гордости за страну

Немаловажным является тот факт, что грузины отличаются высокоразвитым чувством национальной гордости за свою страну и государства. Дело в том, что, в отличие от пришлой «титупной нации» АР, кочевой образ жизни которой оставил на ее менталитете значительный след и стал причиной того, что для нее Родиной является та земля, где есть пастбища для домашнего скота и им просто «хорошо живется» там, все этносы Грузии – мегрелы, сваны и другие – являются аборигенами этих земель и в течение многих тысячелетий защищали ее и создавали там самобытную цивилизацию. В силу этого, чувство национальной гордости и обида за ущемление авторитета их государства в глазах мировой общественности, которое являлось обычным делом в годы правления М. Саакашвили, несмотря на его значительные достижения в области развития экономики страны и преодоления бедности ее населения, многие передовые грузинские интеллектуалы собрались вокруг «Грузинской мечты» с целью смены политического режима в стране. Несмотря на всю непредсказуемость будущей политики команды Иванишвили, да и того, какую внешнюю силу именно он представляет, грузины отдали свое предпочтение именно ему, так как для многих граждан Грузии нахождение у власти команды М. Саакашвили считалось настоящим оскорблением их национальной гордости. Даже возвращение им Аджарии в лоно Грузии не смогло повысить его имиджа в глазах сограждан (Президент непризнанной Аджарии А. Абашидзе за долгие годы своего правления сумел превратить чуть ли не всю Аджарию в одну большую псарню, в результате чего жители республики предпочли вернуться в состав Грузии, чем жить в нищенстве и кормить породистых собак Абашидзе в независимой Аджарии).

К сожалению, применительно к большинству тюркоязычных граждан АР говорить о таком чувстве национальной гордости просто не приходится! Та их часть, которая является потомками пришлых огузских и монгольских племен, давно уже потеряла подобное чувство в силу врожденной кочевнической ментальности, которая характеризуется постоянным поиском лучшего пастбища для домашнего скота. Это залог их легкой адаптации к самым различным ситуациям и средам.

Благодаря политике иранских шахов, доля пришлых туркоманов среди основного населения нынешней Азербайджанской Республики до присоединения этих территорий к России была ничтожно малой. Большинство их до этого было расселены на территории нынешней Грузии и Армении. Даже в составе Российской империи их удельный вес был выше на территории названных государств, а не на территории сегодняшней АР, что дает основание И. Алиеву и его сторонникам для официальной риторики о создании большевиками государства Армения на «исконных тюркских землях». Дело в том, что на самом деле до Октябрьского переворота в России, например, столицы Грузии и Армении – Тбилиси и Ереван были более «тюркскими» городами, чем Баку (они даже назывались на тюркский лад – Тифлис и Ираван соответственно). Например, на карте 1896 года видно, что 96 процентов названий улиц в Тбилиси – тюркские! Настоящий отток тюркоязычного населения на территории нынешней АР начался в основном из других закавказских губерний Российской империи и Ирана в начале прошлого века в связи с нефтяным бумом. Эти «гастарбайтеры», в основном из северо-западных областей Персии, по национальности в основном были талышами или представителями других ираноязычных этнических групп, многие из которых выучили тюркский язык уже находясь в Баку, где он к этому времени уже получил достаточное распространение как lingua franca народов Закавказья. В дальнейшем они подверглись полной тюркизации, что и повысило долю тюркоязычного населения в стране. Но, несмотря даже на это, в год принятия Конституции Аз. ССР – в 1936 году – доля тюрков среди населения Аз. ССР составляла чуть больше половины (около 58%). А в самом Баку они все еще составляли меньшинство, где преобладали парсы (таты), переселенные на эти земли из Персии еще в начале нашей эры с целью укрепления северных рубежей сасанидского государства от нападков кочевых племен. К описываемым временам они стали называть себя «горцами» (тюрк. «даглы»). Благодаря целенаправленной политике руководства Аз. ССР, а впоследствии – АР, на сегодняшний день эти горцы почти полностью тюркизированы, большинство из них себя идентифицирует как «тюрк».

Таким образом, у той части тюркоязычного населения страны, которое являются пришлым из Центральной Азии и Алтая, отсутствует всякое чувство национальной гордости за эту территорию, не ставшей для них настоящей родиной. Вторая часть, которая, как уже было сказано нами, состоит из отуреченных представителей других этносов, отличается деформированным чувством гордости за Родину, так как в глубине ментальности каждого из них скрывается латентная обида за потерю национальной идентичности. В силу этого и других второстепенных факторов, которые мы здесь сознательно не стали анализировать, вряд ли можно ожидать от этих людей, что они когда-нибудь смогут объединиться вокруг единой национальной идеи во имя спасения Отечества. Еще одним доказательством тому является недавняя война в Карабахе, когда местные жители не принимали активного участия в военных действиях и более того, как будто ничего и не произошло, взяли да покинули места своего обитания. Если в 1994 году Б. Ельцин не смог бы уговорить армян приостановить боевые действия, то эти люди и дальше продолжали бы покидать свои жилища и разбегаться куда глаз глядят.

4. Большими возможностями властвующего клана для маневра

Приходится принимать во внимание и сам характер властей, их материальные, человеческие, финансовые и прочие ресурсы в Грузии и АР. Грузия – бедная страна, которая лишена природных богатств, и вынуждена жить в основном за счет

иностранных вливаний. Этот фактор сильно ограничивал возможности М. Саакашвили и его команды для маневра и проведения более гибкой политики. М. Саакашвили не имеет своего клана, на который он мог бы опереться в дальнейшей борьбе для сохранения власти в своих руках. Он, в отличие от И. Алиева не имел такой внешней поддержки как Турция. В каком-то смысле он даже является «своим среди чужих», так как, по некоторым сообщениям, является этническим армянином, что тоже имеет существенное значение для гордых грузин. Поэтому он вынужден был собрать вокруг себя молодых интеллектуалов из различных слоев населения. У многих из них отсутствовал опыт руководства сложными механизмами политики, экономики и социальной сферы.

За годы правления Саакашвили Грузия погрязла в иностранных займах, которые уже к 2013 году вполне могут поставить страну перед реальностью экономического краха и полной потери суверенитета и территориальной целостности государства. Все это позволяло внешним кредиторам превращать М. Саакашвили в «мальчика для битья», который после поступления соответствующей команды из-за рубежа просто не сумел применить силы против своих соперников во время выборов в парламент, и с завидной послушностью согласился со сдачей своей власти в их руки.

В АР с этой точки зрения ситуация существенным образом отличается от Грузии. Несметные природные богатства, и как следствие сворованные нефтяные миллиарды позволяют властвующему клану искусно маневрировать в сложных ситуациях. В течение почти сорокалетнего правления алиевского клана, он сумел создать мощную социальную базу для себя в лице выходцев из Армении и Нахичевани, которые в основном сосредоточились в столице и ее окрестных населенных пунктах. За почти десятилетний период правления страной И. Алиев занимался только тем, что периодически соблюдал баланс между различными группировками внутри этого клана. В этом плане даже его последние перестановки в своей администрации (назначены три новых заместителя главы этого органа) вопреки громким заявлениям некоторых бакинских аналитиков и журналистов, вовсе не служат укреплением государственной власти в целом, а являются свидетельством укрепления его личной власти. Эти перестановки позволяют И. Алиеву, с одной стороны, сдерживать целостность клана изнутри, а с другой стороны, всегда держать всех его представителей в полной зависимости от себя и в вечной вражде друг с другом.

В таких условиях вероятность внедрения из-за рубежа нового претендента на президентское кресло АР представляется лишь гипотетической перспективой, а возможно, вообще равна нулю.

5. Отсутствием полноценного гражданского общества

В Грузии за годы независимости создано мощное гражданское общество, которое способно в судьбоносные для страны моменты сплотить все передовые силы страны вокруг национальной идеи и противостоять давлению со стороны политической власти. Оно характеризуется совокупностью разнообразных форм социальной активности населения страны, не обусловленной деятельностью государственных органов и воплощающей реальный уровень самоорганизации социума. Граждане Грузии за последние 20 лет неоднократно доказывали, что они готовы пожертвовать собой ради этой цели. Об этом свидетельствуют многочисленные массовые выступления населения страны в различные годы, когда нередко власти вынуждены были применить силу. Победа «Грузинской мечты» доказала, что в Грузии не государство, политическая власть господствует над обществом и его членами, а общество имеет безусловное первенство по отношению к государству. Наличие такого общества позволяет объединить многочисленные частные интересы граждан ради общей цели. За эти годы в стране выросло целое поколение молодых и амбициозных оппозиционных политиков, которые прошли опыт многолетней, в том числе и уличной борьбы за становление в Грузии консолидированной демократии.

В отличие от Грузии, в АР гражданское общество находится в ужасающем состоянии. Оно в основном представлено десятками проправительственных НПО, которые преданно обслуживают власть. За все годы в стране, кроме некоторых молодых блоггеров, не появился ни один новый оппозиционный лидер, который смог бы предложить обществу и населению выход из сложившейся ситуации. Многочисленные опросы показывают, что население в своем абсолютном большинстве не поддерживает так называемую «карманную оппозицию». За все эти годы оппозиция, несмотря на существенные финансовые вливания и поддержку со стороны Запада, не смогла сплотить народные массы в борьбе против действующей власти. На ее редкие мероприятия и митинги никогда не собиралось более 150-200 человек. Кроме всего этого, оппозиционные лидеры никак не могут преодолеть многочисленные разногласия между различными политическими партиями и выдвинуть единого кандидата на президентских выборах.

Невозможность мирного перехода власти

В свете всего сказанного, нам кажется маловероятным мирный переход власти в АР в 2013 году путем демократических выборов президента страны. То, что этот режим должен уйти с политической сцены страны, ясно многим. При этом надеяться на то, что и в АР можно ожидать повторения грузинского сценария, увы, не приходится. Говоря образно, опыт «Грузинской мечты» и реалии АР – две параллельные линии, которые никогда не пересекаются. Саакашвили сам один потерял свою власть, но вовсе не потерял свой шанс и дальше участвовать в борьбе за власть в стране. В отличие от грузинского президента, при уходе И. Алиева потеряет не он один, а весь его клан и приближенные к нему группировки. Они все вместе потеряют не только возможность быть у власти, но, по всей видимости, потеряют всякий шанс в будущем снова вести борьбу за нее. Поэтому вряд ли этот режим просто так сдаст власть. Уход этого клана, по всей вероятности, может сопровождаться кровопролитной гражданской войной.

Есть ли соответствующие силы внутри страны, которые готовы взять в свои руки ответственность за будущее этого государства? Кто станет тем человеком, у кого хватит сил и смелости решить вопрос «возвращения справедливости к ее

предмету» (Ж.-Ж. Руссо) в этом Богом забытом крае? Найдется ли среди «титульного этноса» АР такой человек, который осмелится достать горячие каштаны из огня? Лично у нас отрицательный ответ на эти вопросы!

Тем самым мы вовсе не хотим убедить население АР и различные политические силы как внутри страны, так и за ее пределами в отказе от борьбы за смену власти. Мы хотим сказать, что каждый, кто все-таки решится на это судьбоносное дело, должен трезво оценивать свои силы и возможности, прежде чем включаться в борьбу за президентское кресло, а не питать себя и своих окружающих пустыми иллюзиями о том, якобы кто-то из-за рубежа на золотом подносе преподнесет ему это кресло, там самым избавить страну от многолетнего правления ненавистного клана.

P.S. Азербайджанская Республика является одним из редких государств, в Конституции которого есть специальная статья, гласящая: «Никто, кроме избранных народом полномочных представителей, не обладает правом представлять народ, говорить от имени народа и выступать с обращениями от имени народа» (**Статья 4**). Если принимать во внимание тот факт, что сам клан Алиевых пришел к власти путем военного переворота в 1993 году, а ни одни из последовавших вслед за этим выборов президента международными организациями и ведущими западными государствами не были признаны демократическими и свободными, а депутаты парламента назначаются президентом либо по родственным признакам, либо за деньги, о чем говорит недавний скандал «Гюларгейт», то согласно выше процитированной статье Конституции сегодня Азербайджанская Республика является какой-то «бесхозной», которую никто не имеет права представлять на международной арене и выступать от имени ее народа. Предстоящие выборы президента страны должны решить не только вопрос о смене режима, но и исправить это положение. Найдется ли по-настоящему избранный народом человек, который сможет представлять это государство и его народ, или же оно незаметно уйдет в небытие так же, как и появилось на свет? Это - вопрос времени...

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31915.html>

Президент Украины определится с кандидатурой премьера до конца недели

Президент Украины **Виктор Янукович** определится с кандидатурой премьер-министра Украины до конца недели. Об этом, как сообщили в администрации президента, он сказал 6 декабря во время встречи с вновь назначенными чрезвычайными и полномочными Послами иностранных государств.

«До этого воскресенья я, скорее всего, определяюсь с кандидатурой премьер-министра», — сказал глава украинского государства.

Президент отметил, что подпишет представление по кандидатуре руководителя правительства и проведёт с ним собеседование перед государственным визитом в Индию, который состоится 9-12 декабря 2012 года.

Отметим, что многие политики считают наиболее вероятной кандидатуру экс-премьер министра Украины, ныне исполняющего обязанности, **Николая Азарова**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31917.html>

В Латвии создаётся новая партия для борьбы против социальной и этнической дискриминации

В субботу 8 декабря, в Даугавпилсе (Латвия) конференц-зале Дома культуры Даугавпилсского краевого самоуправления («Варпа») с 12.00 до 14.00 состоится учредительный съезд партии «Честь и порядок». На съезде будет принят устав, программа партии и избраны ее руководящие органы.

Как сообщил **IA REX** член оргкомитета по подготовке учредительного съезда партии **Юрий Зайцев**, партия создается как ответ на социальную и национальную дискриминацию латвийцев властями всех уровней. Участники кампаний за признание русского языка вторым государственным, за «нулевой» вариант гражданства и борьбы против «тихой приватизации» Даугавпилсских теплосетей видят единственным выходом для достижения этих целей - реформирование характера борьбы с общественной в политическую. Ближайшей целью партия «Честь и порядок» видит успешное участие в выборах самоуправлений в июне 2013 года.

В результате конкурентной политической борьбы в Даугавпилсе партия будет стараться добиться в первую очередь расторжения кабального для города договора муниципального предприятия «Даугавпилсские теплосети» с частной фирмой на аренду зимних мощностей ТЭЦ-3. Именно этот договор может привести к катастрофическому росту тарифов на тепло. Партия «Честь и порядок» позиционирует себя как партию левого толка, социальной защиты, христианства, марксизма.

"Учитывая несправедливый характер власти последнего двадцатилетия, партия «Честь и порядок» будет добиваться обнуления результатов ее деятельности – удержания народа в повиновении за счет его

тотального обнищания. «Честь и порядок» за пересмотр долговых обязательств простого человека перед банками, государственными и муниципальными учреждениями. Несправедливо навязанные народу долги нужно списать! В наиболее трагическом виде обещательная ситуация проявляется в Латгалии. Она потеряла за двадцать последних лет такую часть своего населения, что при сохранении сложившихся тенденций может обезлюдеть в течение полувека. Механизмов управления территориальным развитием в Латвии не существует и остановить процессы в Латгалии ничего не менее невозможно. Мы считаем, что решить проблему может только предоставление права населению Латгалии самостоятельно управлять происходящими на ее территории процессами. Необходимо превращение народа Латгалии, прежде всего латгалцев, в субъект управления. В современной Европе это происходит посредством создания автономии, которая будет иметь право самостоятельно собирать и тратить налоги, принимать и реализовывать планы развития территории, заботиться о развитии проживающих на ней этносов. Эта автономия может быть реализована только в рамках Латвийской Республики и после общенационального референдума! Любые попытки обсуждения автономии Латгалии без обсуждения экономических выгод и потерь для региона в результате ее реализации, а также механизмов управления ею – считаем бесперспективными и популистскими.

«Честь и порядок» - это партия нравственности. Партия выступает за всемерную поддержку традиционных ценностей и видит гарантом их сохранения исторически традиционные христианские церкви Латвии – католицизм, староверие, православие и лютеранство. Вызовы навязанного народу Латвии общества потребления требуют адекватного ответа со стороны всех здравомыслящих сил – необходимо четкое определение понятия семьи, как союза мужчины и женщины. Необходимо не допустить ползучей легализации извращений и регламентировать соответствующим образом законодательство Латвии. Партия «Честь и порядок» - антифашистская партия. При формировании государственной идеологии необходимо строго помнить к чему приводит идея доминирования одной нации над другими, реализованная в тридцатые годы прошлого века. Партия «Честь и порядок» считает, что нынешняя правящая элита построила в Латвии после 1991 года этнократическую систему власти, в которой на вершине социальной пирамиды находится латышская бюрократия, а ее подножье отведено для латгалцев, русских и других этнических меньшинств. Правящая элита подогревает этнический конфликт в обществе для того, чтобы бессменно оставаться у власти и пользоваться социальными и экономическими привилегиями. Делает она это под лозунгом строительства «латышской Латвии». Это не что иное, как возврат к модулям общественного устройства, которые Европа преодолела в ходе кровавой Второй мировой войны".

В работе съезда также примут участие гости – идеолог кампании за признание русского языка вторым государственным, доктор экономических наук **Александр Гапоненко** (Рига) и бывший вице-мэр Вильнюса, председатель Социалистического народного фронта Литвы **Альгирдас Палецкис**. Об этом сообщил **IA REX** член оргкомитета по подготовке учредительного съезда **Юрий Зайцев**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31918.html>

Зима в Киеве настала неожиданно для коммунальных служб

С наступлением зимы у врачей-травматологов Киева добавилось работы, а у жителей — ушибов и переломов. В связи с погодными условиями снегопадом и колебаниями температуры от -2 до +2 градусов на улицах Киева образовалась смесь гололедицы и луж.

В Киевградминистрации рапортуют о надлежащей очистке улиц от снега: «Город от снега убирает 6 150 работников коммунальных служб города и 518 единиц техники... Утром инспекторы вышли на линии и проверяют качество уборки территорий балансодержателями. Коммунальщики расчищают от снега главные магистрали, межквартальные проезды, тротуары, пешеходные дорожки и подземные переходы», — отчитываются в горадминистрации.

На практике большинство улиц и тротуаров не убираются от снега, и даже не посыпаются песком. Судя по состоянию автодорог, там снегоуборочная техника также применялась далеко не везде, а снег не вывозился из города — в результате проезжие части сузились, а пешеходам приходится переходить дорогу и подходить к остановкам общественного транспорта через лужи, глубиной до 30-40 см.

Отметим, что в коммунальной корпорации «Киевавтодор» сообщили, что за сутки 5 декабря из города вывезено 1,7 тыс тонн снега и использовано 2,8 тыс тонн песчано-соляной смеси. В первую смену на автомагистралях работало 344 единицы техники, а во вторую — дороги от снега очищало 249 единиц техники.

Существенно возросло и число граждан, которым понадобилась помощь врачей-травматологов. Наиболее распространённые причины обращений — переломы, ушибы, вывихи и растяжения из-за падений на льду.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31916.html>

Россия вошла в десятку стран с наивысшим уровнем террористической угрозы

4 декабря американский Институт экономики и обнародовал «Всемирный террористический рейтинг 2012», согласно которому Россия вошла в десятку наиболее уязвимых стран. Как сказано на сайте Института, «это первый систематизированный рейтинг из 158 стран с точки зрения угрозы терроризма. Он разработан Институтом экономики и мира, в нём представлены карты, проанализированы тенденции в этой области за последние 10 лет. Рейтинг основывается на сведениях из Всемирной базы данных по терроризму Национального консорциума по изучению терроризма университета штата Мэриленд».

Идея рейтинга возникла после терактов 11 сентября 2001 года в США. Первый отчёт был опубликован год спустя. За 10 лет Россия покидала десятку лидеров лишь в 2008-м и 2009-м годах (12 место). Худшим для нашей страны стал 2004 год - 2 место (после Пакистана).

В 2012 году самой опасной страной мира признан Ирак, в тройку лидеров вошли также Пакистан и Афганистан. Россия заняла 9 позицию, обогнав Филиппины, выше расположились соответственно Индия, Йемен, Сомали, Нигерия и Таиланд.

Самыми спокойными с точки зрения угрозы терроризма в Европе оказались восточноевропейские страны: в Польше, Литве, Словакии, Хорватии, Словении, Румынии зафиксирован нулевой уровень террористической угрозы, в этой же группе оказалась Туркмения, наименее уязвимая страна в Центральной Азии. США заняли 41-е место, Германия 62-е, Франция 63-е.

Результаты исследования во многом перекликаются с данными "Всемирного рейтинга безопасности", который Институт экономики и мира разрабатывает с 2007 года. Так, например, в 2012 году самая опасная страна мира - Сомали, на втором месте Афганистан, на третьем Судан, Россия – шестая в списке с 2010 года. Самой безопасной страной мира в текущем году оказалась Исландия, в 2011 году она перехватила пальму первенства у Новой Зеландии и удерживает её второй год подряд.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31919.html>

Посольство Белоруссии в Сирии могут эвакуировать

В настоящее время рассматривается вопрос о возможной эвакуации сотрудников посольства Белоруссии в Сирии. Об этом накануне сообщил пресс-секретарь министерства иностранных дел Белоруссии **Андрей Савиных** на брифинге в Минске, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Вместе с тем, по мнению официального представителя белорусского внешнеполитического ведомства, распространение более подробной информации об этом в настоящее время является преждевременным.

«По понятным причинам мы не будем обнародовать нашу позицию и рассказывать о предпринимаемых действиях. Это связано с требованиями безопасности», — отметил Андрей Савиных

Напомним, что в связи с активными боевыми действиями в Сирии в настоящее время многие страны эвакуируют оттуда свои посольства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31920.html>

Борьба против миграции выгонит на улицу 10 млн человек? Россию толкают в пропасть?

*Для предпринимателей, использующих труд нелегальных мигрантов, может быть введена уголовная ответственность. Соответствующие поправки в УК хочет внести депутат Госдумы, председатель Партии «Родина» и «Конгресса русских общин» **Алексей Журавлев**. «Законопроект разрабатывается совместно с „Конгрессом русских общин“. Ждём, когда юристы закончат работу, и я внесу его в Государственную думу. Надеюсь, что мои коллеги по фракции меня поддержат», — заявил Журавлев в [интервью](#) «Известиям».*

Срок за использование труда нелегальных мигрантов должен быть, по словам автора законопроекта, небольшим, но реальным и ощутимым — от шести месяцев до года. «Но если полгода сидишь в тюрьме, то бизнес закончится. И это многих остановит», — утверждает Журавлев.

Столь жёсткую меру, как тюремный срок, за использование труда нелегалов парламентарий обосновывает просто — раз не останавливают штрафы в 800 тыс. рублей, значит, пора вводить уголовную ответственность. По его оценке, нелегальная миграция захлестнула Россию: «По данным ФМС, у нас всего 3 млн гастарбайтеров. Однако, по моим сведениям, их минимум 10 млн. Они же где-то работают, как-то существуют. И это большая проблема».

IA REX: Поможет ли уменьшить нелегальную миграцию введение уголовной ответственности работодателей?

Фёдор Яковлев, политолог:

Заявив в интервью изданию Public Post, что в Госдуме «самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина», юный депутат от «Единой России» этой же Госдумы **Илья Костунов** по своей детской привычке, безусловно, соврал, поскольку если анализировать выступления депутатов и принимаемые ими законы, то поневоле складывается впечатление, что у самого тупого россиянина гораздо больше здравого смысла, чем у заседающих в Госдуме «людей достаточно высокого интеллектуального уровня», да ещё таких, «у которых есть чему поучиться». Это в полной мере относится и к самому Костунову, написавшему письмо генеральному директору Первого канала **Константину Эрнсту** с предложением уволить известного телеведущего **Владимира Познера** за его резкие критические высказывания о российском правосудии во время телепередачи!? Если следовать этой «логике», то врачей, ставящих диагнозы о тяжёлых заболеваниях, тоже надо гнать с работы, чтобы не ухудшали статистику Минздрава?

Очередной пример законодательного идиотизма, по другому это назвать просто нельзя, преподнёс ещё один «светоч законодательной мысли» из числа депутатов Госдумы, а заодно председатель партии «Родина» и «Конгресса русских общин» **Алексей Журавлев** своим законопроектом о введении уголовной ответственности за использование труда нелегальных мигрантов, указав при этом, что по его «сведениям, их минимум 10 миллионов»!?

Безусловно, можно представить, что законопроект принят, можно даже представить, что на следующий день после вступления принятого закона в силу, все работодатели, как один, от нелегальных мигрантов избавится.

Но кто-то, кроме режиссёров фильмов-ужасов, может себе представить последствия того, что на улице одновременно окажутся без работы, а соответственно без средств к существованию и даже без куска хлеба 10 миллионов человек, подавляющему большинству из которых просто некуда из России уезжать!?

Да, с нелегальной миграцией надо бороться и с требованиями о необходимости такой борьбы никто спорить не будет, но для того, чтобы под предлогом такой «борьбы» сознательно провоцировать массовые социальные взрывы с непредсказуемыми последствиями, надо, наверно, быть именно депутатом Госдумы.

Впрочем, у такой «законодательной» инициативы вполне может быть и другое достаточно логичное объяснение, если только представить, насколько возрастут доходы «правоохранительной» российской мафии за то же, что они делают и сейчас, только за гораздо меньшую цену, — «не замечают» ни нелегально работающих трудовых мигрантов, ни их возрастающее количество. А «законодательная инициатива» Журавлёва, не более, чем элементарное лоббирование интересов этой мафии.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Уголовную ответственность работодателей за нелегальную миграцию, конечно же, надо вводить. Этот закон уже давно назрел. Но тут большое значение имеет чиновничья коррупция, которая может свести на нет любую законодательную инициативу в этом вопросе. Поэтому, под уголовную ответственность в вопросе нелегальной миграции должны подпадать не только работодатели, но и чиновники, покрывающие эту миграцию. Кроме того, предпринимателей, привыкших паразитировать на сверхдешёвом труде гастарбайтеров, следует «образумить» введением существенной платы за привлечение низкоквалифицированной рабочей силы.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Поскольку принцип залоговых сумм за ввоз мигрантов не всегда работает, то для возмещения ущерба остаётся только уголовная ответственность. Есть в экономике понятие «токсичных активов». А в миграционной работе почему-то нет понятия «токсичных работодателей». Пора сформулировать, что «токсичный работодатель» в честь своей маленькой экономии подвергает государство большим рискам и оценить эти риски, чтобы нейтрализовать или возмещать.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31921.html>

Чем закончится противостояние в Египте: мнения

Нынешнее противостояние в Египте кажется не оставляет места демократии. Десятки тысяч протестующих собрались у президентского дворца в Каире. Полиции пришлось применять слезоточивый газ, чтобы разогнать толпу, но и эти меры не помогли. Президент Египта **Мохаммед Мурси** бежал из дворца, в котором стало небезопасно, передаёт Би-би-си. У стен дворца остаются тысячи египтян, которые протестуют против расширения полномочий президента Мурси. Египетские силы безопасности призывают толпу к сдержанности. В Александрии также проходит многолюдная демонстрация протеста. Волнения затронули и провинцию Сохаг в центральной части Египта. Частные египетские СМИ поддержали протест против законодательных инициатив Мурси и продолжают бастовать вторые сутки подряд. Чем закончится противостояние в Египте? Военной диктатурой или всё-таки будет подобие демократии, как при Мубараке?

Михаэль Дорффман, писатель (Нью-Йорк, США):

Однако в Египте происходит настоящая народная революция, и в долгосрочной перспективе борьба судьбу страны определит борьба трудового народа Египта. Противостояние между исламистскими и светскими силами — вероятно, самый опасный кризис в недолгой драматической истории египетской революции. Обе стороны не заинтересованы в нормальной демократической конкуренции. Каждая сторона стремится к консолидации авторитарной власти и контролю над жизнью египетского народа. Исламистов поддерживает улица, секуляристы контролируют государственные учреждения. «Братья-мусульмане» действуют через голосование. Их противники через суды и апелляции. Обе стороны возбуждают улицу с тем, чтобы избежать нормального политического процесса.

На первый взгляд ситуация довольно проста. Исламисты получили на парламентских выборах 70% голосов и победили (хотя и с небольшим отрывом) в президентских выборах. Секуляристы обратились в Верховный конституционный суд, который отменил результаты выборов и объявил Закон о выборах неконституционным. В итоге новые выборы будут проведены вскоре после того, новая Конституция будет принята. Главное неизвестное — это улица. В краткосрочной перспективе исход любого противостояния зависит от улицы. Площадь Тахрир заполнили демонстранты, обвиняющие президента Мурси в конституционном перевороте и покушении на завоевания революции. Среди демонстрантов — пёстрая смесь различных движений и групп, которые свергли Мубарака в 2011-м. Демонстрации по разным поводам шли целый год и даёт о себе знать усталость демонстрантов. В толпе отсутствуют исламисты, сыгравшие в событиях Арабской весны важную роль. Они проводят свои демонстрации в поддержку Мурси, пытающегося договориться с судьями. Пока невозможно сказать, кто сумеет мобилизовать большую поддержку. Однако, если дойдёт дело до прямой конфронтации, то ситуация может обернуться большим кровопролитием.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Есть у революции начало — нет у революции конца — в Египте еще долго будет продолжаться перманентная революция, бойня и хаос. Именно этого — управляемого хаоса и скатывания вполне благополучной страны до уровня какого-нибудь Сомали — хотели те, кто организовывал " арабскую весну«. Что же, они его получили. Поэтому мне смешно читать слова о том, что в Египте происходит «настоящая народная революция» — называют перевороты нетрадиционной ориентации «революциями» только их организаторы. С другой стороны, мне радостно видеть, как те которые год назад были недовольны Мубараком, теперь точно так же недовольны Мурси, ибо для охранителей и контрреволюционеров тот волнующий миг, когда господа «революционеры» вдруг начинают свергать того, кого совсем недавно возвели на трон; когда «революционеры» начинают междоусобную грызню, а новая, очень демократическая и революционная власть начинает травить «революционеров» газом и или даже давить танками, является наиболее сладостным.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Судя по затратам США на обороноспособность Турции, в регионе растут угрозы наибольшей региональной ценности для капитализма — Суэцкому Каналу. Таким образом в Египте, по подтверждаемому затратами мнению США, предстоит серьёзная резня с угрозой полноценной войны. А, возможно, и с оккупацией «зоны Суэцкого канала», подобно тому, как ранее США присвоили панамский канал.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Скорее, нынешнее противостояние приведёт к хаосу и переходу Египта в состояние failed state. Говорю без злорадства, стабильный Египет Израилю выгоднее, чем кровавый бардак. Что до организованного пролетариата, так его в той стране никогда не было.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31922.html>

Половина блогеров не согласны с привлечением казачества для патрулирования городов

40% россиян с одобрением восприняли инициативу привлечения казачества для патрулирования городов, сообщили социологи «Левада-Центра».

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Согласны ли вы с привлечением казачества для патрулирования городов?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с привлечением казачества для патрулирования городов?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса

Да, согласен. Нужно использовать желание казачества охранять общественный порядок	1048	34%
Нет, не согласен. Для этого есть полиция	1661	54%
Трудно ответить	169	6%
Свой вариант ответа	193	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Георгий Мельник:

Желание быть зрителем и вершителем может привести к тому, что плётка в руках малообразованного казака станет его единственным аргументом. Хорошо образованный казак вряд ли станет заниматься патрулированием улиц, потому как будет работать по полученной специальности. Вот и получим статусного хунвейбина. Со всеми вытекающими последствиями.

Борис Шварцкройн:

Всё нормально, ведь есть уже православные патрули, теперь появились казахи. Я выступаю также за создание иудейских и магометанских патрулей, патрулей женщин России, нечего одним полициям по базарам и вокзалам околачиваться и стричь бабло с торговцев. У нас в стране равновесие.

Вячеслав Боляк:

Казачи хотят приобщиться к охране порядка, что тут искать какую-то корысть. Пусть приобщаются. Уж хуже не будет. Не понимаю людей, которые этим возмущаются. Мы раньше в ДНД ходили, не знаю, правда, была ли польза. Пусть попробуют казаки патрулировать

Дмитрий Эстрин:

Первое. Предыдущая попытка ввести казачьи патрули, как я очень хорошо помню, закончилась тем, что от неё отказались в связи с тем, что у них несколько своеобразное понимание того, что есть порядок, и оно несколько отличается от того, что написано в законах. И второе. Я плачу налоги. На которые, в том числе, платят зарплату сотрудникам полиции. Если они не способны справиться со своими обязанностями, то их следует, либо уволить, либо понизить им зарплату. Любая общественная организация, тем более организация по этническому принципу, в качестве своей основной задачи имеет защиту интересов определённой категории граждан. То есть, не всех граждан, а только определённой категории, которая делегирует ей защиту своих прав. Защита общественного порядка — деятельность подразумевающая защиту всех категорий граждан. Соответственно, подобная организация просто по сути своей не способна корректно справляться с подобными задачами. Прежде всего, потому, что граждане не входящие в данную организацию не делегировали ей подобных полномочий, и их интересы могут не совпадать с интересами группы населения, которую представляет данная организация. Соответственно, эта организация, приступая к выполнению функций по охране правопорядка, оказывается перед неразрешимой дилеммой. Либо, в нарушение своих главных уставных задач, выполнять эти функции полностью, что незаконно, либо, при выполнении этих функций, придерживаться своих уставных задач, что тоже незаконно, ибо нарушает принцип равенства граждан перед законом.

Виктор Черепанов:

Казачи — это православная секта, куда атеистам и людям другого вероисповедания вход запрещён. Цепные псы РПЦ. А если они хотят участвовать в распиле бюджета, то должны исполнять Конституцию РФ, где есть запрет о приёме на работу по религиозному признаку. В любом варианте казаки — это абсурд современной России.

Геннадий Гуренко:

Какая, «секта»? Давно уж нет казаков, как нет и дворянства, титулы которых продают, дарят, и награждают. Настоящих казаков и дворян быть не может по простой причине, — они все погибли в годы гражданской войны, или, иммигрировали за границу. Те, которые оставались, — погибли в лагерях. Кто не попал в лагеря, а таких было мало, те признали Советскую власть, значит, отказались от своего сословия в пользу своей и своих родных, жизни. Вот и выходит, — нынешние не казаки, а самозванцы. А, коль люди хотят навести порядок, с которым у нас «напряжёнка», пусть без изначального обмана в своём названии, выходят дружинниками на патрулирование улиц! Как говорят, — Флаг им в руки!

Добавим, что опрос проводился с 1 по 6 декабря. В нём приняли участие 3071 блогер, оставив 665 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что наиболее благосклонно к этому относятся респонденты старше 40 лет (47%), с образованием ниже

среднего (48%) и малообеспеченные (49%), показал опрос, проведенный социологами 23-26 ноября среди взрослого населения (1600 человек) в 130 населенных пунктах 45 регионов страны. Немало среди россиян и тех, кто относится к такой идее с иронией (28%). В первую очередь, это обеспеченные граждане (52%), молодежь (36%) и жители Москвы и других крупных городов страны (35%). В меньшинстве противники выхода казаков на улицы российских городов — 13%. Остальные затруднились высказать свое мнение по этому вопросу.

Ранее 27 ноября 2012 года в Москве казаки с юго-востока столицы устроили рейд против торговцев у Белорусского вокзала. Однако эта акция не была в установленном порядке согласована с властями и стала личной инициативой одного из атаманов. Столичная полиция приветствовала желание казачества охранять общественный порядок в городе, но призвала делать это согласно законодательству. В мэрии Москвы заявили, что казацкие народные дружины будут привлекаться к обеспечению общественной безопасности в городе, но под конкретные задачи и при руководящей роли правоохранительных органов. «Эта практика будет реализовываться по мере необходимости», — заявил «Интерфаксу» глава департамента региональной безопасности мэрии Москвы Алексей Майоров.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31923.html>

Президент Киргизии: «Наша страна сейчас нуждается в пчёлах. Мух у нас и так много»

Президент Киргизии **Алмазбек Атамбаев** 7 декабря представил стратегию устойчивого экономического развития страны на 2012-2017 годы. Глава государства уверен, что в Киргизии не всё так плохо и призвал сограждан усердно трудиться, сообщает АКИпресс. Документ разрабатывался силами правительства целый год.

За 5 лет Киргизия должна увеличить объём ВВП на душу населения в 2 раза - с нынешних 1200 долларов до 2500 долларов к 2017 году. Приrost главного экономического показателя к 2017 году составит не менее 13 млрд. долларов в совокупном объёме. Средняя заработная плата через пять лет должна превысить 550 долларов при умеренном росте инфляции. «Нужно не только цифры увеличивать, но и их отдачу людям. К 2017 году нужно создать 350 тыс. рабочих мест, чтобы в каждой семье был хотя бы один работающий человек», - заявил президент.

«Я всегда говорю, что надо нам поменьше чернить свою страну. У нас всё больше становится светлого. Я расскажу притчу: наша страна сейчас нуждается в пчёлах, которые усердно работают. Мух у нас и так много. Нам надо думать о хорошем, потому что мысли материализуются. Я уверен, что народ Кыргызстана – это особая страна, это пассионарная страна. У нас есть всё для развития, если только мы сами не растопчем те цветочки, которые мы растим. Но мы должны поворачивать энергию людей не на разрушение, на созидание», - сказал он.

По мнению Атамбаева, ответ на многие вопросы можно найти в действующей Конституции. «Приход к власти должен основываться только на честных выборах. Мы должны тщательнее готовиться к проведению выборов в стране. Это так же важно, как и экономика», - считает он.

Пользователи интернета живо откликнулись на образную речь главы государства. Вот некоторые комментарии:

«Президент сказал образно, но мы все, конечно, поняли, кого он имел в виду. Один такой мух давеча хотел перелететь через забор Белого дома, но попа, как говорится, хоть и состоит из двух частей, но крыльями не считается» (meerim35).

«Не забудьте что-то сделать с жуками-навозниками и пауками, сидящими в высших кругах страны - парламенте, в огромной армии чиновников» (ulankg).

«Мне нравится, как президент находит ёмкие названия. А ведь он прав в том, что нам надо работать как пчёлкам: упорно, постоянно, чтобы в стране всё сдвинулось с мёртвой точки в положительную сторону» (Sashenka).

Работать в Киргизии действительно есть над чем. Согласно опубликованному 4 декабря отчёту Статистического комитета СНГ, республика показала самые низкие среди стран Содружества темпы роста ВВП по итогам первых десяти месяцев 2012 года, а именно -4,3%. Для сравнения: ВВП Туркмении за тот же период вырос на 11,1%, Азербайджана – на 9,3%, России – на 3,9%. В своём недавнем [интервью](#) телеканалу «Россия 24» Алмазбек Атамбаев связал нынешний спад с проблемами на золотодобывающем предприятии «Кумтор», от работы которого существенно зависят экономические показатели Киргизии. По словам президента, сейчас ситуация выравнивается, и по итогам года ожидается рост ВВП на уровне 1-2%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31924.html>

При формировании пенсионной системы произошла ошибка в расчетах: мнения

Медведев признал, что при формировании пенсионной системы несколько лет назад произошла ошибка в расчётах. Ситуацию комментирует в интервью «Русской народной линии» известный экономист, доктор экономических наук, профессор МГИМО **Валентин Катасонов**.

«На самом деле, это обычная схема. Сколько раз уже разводили руками и говорили, что ошиблись, ошиблись в расчетах, в решениях, в оценках. На самом деле, уже несколько лет назад было понятно, что накопительная система очень опасна для нас, потому что накопление в данном случае иллюзорно. Все эти стабилизационные фонды, резервные фонды, фонды национального достояния или просто золотовалютные резервы таят. Уж экономисты и так, и этак объясняли, что происходит инфляция, что понижается курс российской валюты по отношению к иностранным, в которых номинированы финансовые инструменты, но чиновники делали вид, что не слышат и не видят. Я помню, что тот же самый Медведев в начале своего президентства критиковал накопительную систему. То есть, под видом накопительной системы деньги выводились на финансовые инструменты, которые кредитовали и финансировали иностранную экономику, а не наших пенсионеров.

По большому счету, здоровая пенсионная система предусматривает, что молодое поколение кормит и содержит престарелую часть населения. Только за счет роста реального сектора экономики можно обеспечить эффективное функционирование пенсионной системы. Тут все очевидно. Если бы примерно наказать инициаторов этой аферы, то другим уже не захотелось бы ломать комедию. Но вновь перед нами разыгрывается спектакль, потому что материалы по накопительному обману нужно передавать в прокуратуру, а этого никто не делает. Расплодилось большое количество частных пенсионных фондов. Сколько зазывал, предлагающих увеличить пенсию за счет добровольных отчислений в подобные фонды! Мои студенты пишут дипломные работы на тему «Частные пенсионные фонды» и говорят о них как об инструменте решения социальных проблем нашего общества. Я им доказал, что ничего подобного нет. Это различные банки решают свои проблемы за счет пенсионеров. Все с точностью до наоборот. И я помню, как тот же Медведев, когда только занял пост Президента, всячески агитировал за такие фонды, эти факты можно привести. Поэтому вдвойне странно, что сейчас он разводит руками», — резюмирует эксперт.

Медведев разводит руками, и непонятно, а кто же будет нести ответственность за эту ошибку. Можно ли её исправить?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Ошибки — дело обычное. В США подобные ошибки привели к глобальному финансовому кризису 2008 года, от которого мировая экономика еще не скоро оправиться. Главное, как будут исправлять ошибки. В Америке порой подобные ошибки легализируют, потому что в системе приоритетов свободно-рыночной корпоративной модели капитализма барыши банков и финансовых институций важнее благосостояния пенсионеров. Что касается персональной ответственности, то ее в современном мире почти нет. Ответственность принято рассеивать так, что обычно виноват стрелочник. Никто не понес ответственности за эпохальный провал спецслужб теракта 11 сентября 2001, ни за мифическое «иракское оружие массового поражения», ни за биржевой пузырь в жилищном секторе, ни за дерегулирование финансового сектора, приведшее к кризису. Большие начальники оказываются как бы ни при чем, только и ждут, чтобы начать исправлять ошибки.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Ситуация весьма непростая. Как следует из материалов — средства вкладывались не в недра, лекарства и продовольствие, что является «жизнеобеспечением», а в спекуляции. Причём прибыль от спекуляций была присвоена кем-то спекулирующим, а убытки — достались инвесторам. В сущности — это пахнет кражей и финансовым канибализмом. Теперь остаётся узнать, как же вернуть средства и кто вообще мог допустить подобное с госсредствами. А тем временем наш коллега Роман Лискин опубликовал расследование о том, что Медведев много лет является крупнейшим акционером корпорации Apple, владея чуть ли не половиной её стоимости. А в интернете полно публикаций о том, что подозреваемая в хищениях в Минобороны Васильева — двоюродная сестра жены Медведева. Медведеву неплохо бы объяснить, присущи ли ему такие заработки за рубежом и такое кумовство. А уже после этих объяснений станет ясно, способен ли Медведев на объяснения, или же только на обвинения. Доброжелателен ли он и в каком добре, и каком добра направлении его доброжелательность состоит.

Андрей Куприков, политолог, руководитель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Систематические ошибки в проведении пенсионной реформы наводят на мысль о спланированном преступлении, потому как очевидны бенефициары, исполнители и механизмы. С мнением Катасонова согласен.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31925.html>

Чем удивит россиян Владимир Путин в 12 часов 12.12.12: мнения

Президент **Владимир Путин** огласит ежегодное послание Федеральному собранию в День Конституции России 12 декабря 2012 года в 12:00. Об этом сообщается на официальном сайте Кремля. Департамент аккредитации и брифингов управления пресс-службы и информации начал приём заявок от журналистов на получение аккредитации на освещение данного мероприятия.

IA REX: Президент РФ Владимир Путин выступит перед Федеральным собранием 12.12.12 — это так задумано или случайное совпадение?

Григорий Трофимчук, политолог:

Вряд ли дело дошло до той стадии, когда российское руководство, перед принятием решений, вынуждено консультироваться с астрологами и нумерологами. Однако те, кто выбрал эту дату, безусловно, учитывали дополнительный информационный резонанс, который она спровоцирует на пустом месте.

История показывает, что ключевые для той или иной страны события происходили всегда в корявые, неровные, некруглые в календарном отношении дни. Это уже потом, задним числом тривиальному 1812, 1917 году или 22 июня 1941 года пытались «вменить» сакральный смысл, находя нумерологические сенсации там, где их никогда не было.

Поэтому лучший вариант для доклада такого уровня — казалось бы, ничем не приметный, серый денёк, который — уже только в силу самих идей, заложенных в озвученном документе — способен перевернуть страну и мир. Исходя из такой логики, желательно уходить от пустых сенсаций, способных отвлечь от главного — ведь и это тоже: признак сильного государства, далёкого от мистики и гаданий.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Думаю, это не совпадение, а так задумано — я давно уже заметила, что некая мировая сила почему-то уделяет очень большое внимание цифрам, нумерологии и некоторым датам и праздникам.

Так, год тому назад многие обращали внимание на некоторые факты, которым очень трудно было дать рациональное объяснение. Например, военная операция против **Муамара Каддафи** началась 19 марта 2011 года — минута в минуту с наступлением праздника Пурим (между прочим, нападение США на Ирак в 2003 году также произошло во время этого праздника). Убийство внуков Каддафи было приурочено к королевской свадьбе и к великому шабашу года — Вальпургиевой ночи (Бельтайну) — ночи с 30 апреля на 1 мая. Каддафи был убит ровно через 7 месяцев после начала операции в Ливии, причём в праздник Йом Кипур. Официально операция в Ливии была завершена во второй великий шабаш года — Хеллоуин-Самхайн, 31 октября. Как можно объяснить эти факты? Я не знаю как. Но если силы зла так трепетно относятся к некоторым датам, то есть смысл обратить внимание на даты и нейтралам (так, китайцы открыли Олимпиаду 08.08.08) и силам света.

Очевидно, люди, разбирающиеся в нумерологии, и рекомендовали Путину обратиться с посланием именно 12.12.12. Опять же, 12 декабря — это день Конституции России.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Если Путин реально начнёт выступление ещё и в 12 минут 12 секунд первого, то это будет неплохой политической шуткой в стиле Иосифа Сталина. Как у чекистов, шутивших, что у чёрной кошки и ЧК аббревиатура одинаковая, но у ЧК возможностей несоизмеримо больше.

Ирина Мороз, специалист в области маркетинга и PR:

Думаю, что ничем особенным не удивит. Назначать выступления первых лиц на знаковую дату имеет смысл только в том случае, если ничего нового и важного в самом выступлении не будет, — а так создаётся дополнительный информационный повод. В противном случае, — нумерологические знаки только отвлекут потребителей информации от главного посыла и снизят эффективность выступления. Если в администрации президента придерживаются того же мнения, то ожидать взрывного обращения не приходится.

Если только Путин сам не упомянет нумерологию, то нельзя исключать и самые прозаические причины для назначения выступления на 12:00 12 декабря — день Конституции РФ и удобное время — разгар рабочего дня.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы **IA REX**:

Любопытно, что не только Путин ищет глубокий смысл в магии чисел 12.12.12. Верховная Рада Украины нового созыва тоже может собраться на первое заседание 12 декабря 2012 года. «Обсуждается предложение начать работу 12.12.12 в 12 часов дня. В этом что-то есть», — спикер парламента действующего созыва Владимир Литвин на своей личной страничке в «Фейсбуке». При этом спикер напомнил, что новый парламент должен провести свое первое заседание в период с 4 по 12 декабря.

В нумерологии от даты 12.12.12 ожидают новых глобальных открытий, которые сделают те, кому дано больше, чем остальным людям (гении, пророки, ученые, политики). Причём эти открытия могут повлиять на все человечество, а не только на отдельно взятый коллектив или страну. Считается, что трехкратное повторение одного числа в три раза усиливает значение, которое оно несет. Следует также помнить, что впереди заключительный год максимума очередного 11-летнего цикла солнечной активности, который обычно чреват стихийными бедствиями и общественными потрясениями. Влияние такого мощного природного фактора как солнце на человеческую деятельность и на динамику общественно-исторического процесса, доказал своими исследованиями русский учёный **Александр Чижевский**. Этот максимум начался в 2011 и на протяжении 2011-2012 годов мы наблюдали множество резонансных для общественного сознания событий: арабские революции, война НАТО против Ливии, катастрофы и теракты. И есть основания полагать, что именно в последний год (2013-й) максимума солнечной активности — в мире произойдут важные события.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31926.html>

Каких последствий следует ожидать от смены векторов во внешней политике США: мнения

Обозреватель **IA REX** Станислав Тарасов сообщает с места событий, с «Каспийского форума» из Стамбула (Турция) о том, что [экс-глава ЦРУ и Пентагона предупреждает о смене векторов во внешней политике США](#).

Каких последствий следует ожидать от смены векторов во внешней политике США?

Сергей Веревкин, журналист:

С одной стороны, в рассуждениях **Роберта Гейтса** поражает, с какой легкостью он переваливает ответственность за дестабилизацию положения в Сирии, что называется, с большой головы на здоровую. Оказывается эта дестабилизация, превратившаяся уже в кровавую гражданскую войну, вызвана не усилиями Израиля и самих США, озлобленных неуступчивостью Башара Асада, а результатом "вмешательства Аль Кайеды" и волны "дестабилизации со стороны постсоветского пространства".

С другой стороны, он откровенно и явственно предупреждает НАТО и в целом Европу, которая "предпочитает «главную заботу о мире по-прежнему перекладывать на плечи американцев». Что вынуждает США налаживать "более тесное сотрудничество США с Россией, поскольку диалог в рамках НАТО — как у Вашингтона, так и Москвы — не получается. Одновременно это предполагает серьезные нововведения и в выделении бюджетных средств на оборону".

Так что посыл его высказываний направлен:

- а) в сторону России – США предлагают деньги в обмен на лояльность по сирийскому вопросу;
- б) в сторону Европы – США угрожают Европе перенаправить финансовые потоки в Россию из-за её двойственной позиции.

Так что его речь - это не призыв сменить вехи стратегического сотрудничества, как поспешили было провозгласить некоторые СМИ, а всё та же политика мешать кнут с пряником.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В многослойной риторике Гейтса есть множество шаблонов типа "прав человека", но сущность интересов США действительно осталась неизменной с прошлого и даже позапрошлого веков.

- США нужны рынки сбыта, в частности - Европа, при этом Европа должна быть не паразитом, но должником и слугой.
- Англия, Германия, Франция и Швейцария не могут содержать Европу без помощи США, что было доказано ещё в 1945 году, когда голод, крах, разруха и банкротство Европы были преодолены лишь с помощью кредитного "Плана Маршалла".
- США ранее были склонны к мирному изоляционизму, но опыт эксплуатации Европы за счёт кредитов и сдерживания Европы методом наличия войск США оказался настолько успешным, что США распространили его и на Азию и далее.
- США не меньше, чем Европе, нужны поставки через Ормуз и Суэц и доверять мир арабам, как доверять его европейцам: без войск США мира не будет.

Таким образом, США, начиная с 45-го года, присущ экспансионизм, одновременно коммерческий и силовой. И в этот момент в турецком Измире сдана мощнейшая военная база, позволяющая принимать даже авианосцы. И появляется Гейтс со своими речами.

Чуть ранее в арабском мире США произвели атаку на социализм, поощряя "монархический", "коммерческий" и "дикий" варианты Ислама, создав соответствующие силовые группировки. Каддафи мёртв, Хуссейн мёртв, Мубарак сдался, и их страны поставлены в зависимость от капитала. Асад держится, но, уже понимая, что против агрессии НАТО он не устоит.

Тем более, что Турция в этот момент обложилась средствами ПВО и даже ПРО США, демонстрируя готовность отражать ракетные удары с ОМП. Более того, США и НАТО даже приватизировали Мекку, ведь Сауды не пускают туда сирийцев на хадж. Если "белым" в пространстве СССР "холодная война" принесла холодный, но мир, то арабам последние годы принесли тотальную войну, и оружием и капиталом и религией. "Сталь, деньги и вера" - ныне в арабском мире принадлежат США и НАТО и их порученцам. Среди которых и арабы-деспоты, и демократические турки.

В итоге можно сделать вывод, что США создали физически "турецкий фронт" против арабского мира, если таковой нападёт на США. Но эти все ПВО-ПРО и военные базы - можно развернуть и против Украины, Крыма и Кавказа.

Так что не следует обольщаться тем, что США решили прикрыть своей Турцией свою Европу от своих Арабов. Вероятно в Турции ныне ключевая точка торга США с Россией, а учитывая экономические договоренности при визите Путина - можно сделать выводы о том, что между США и Россией есть некие договоренности о совместной экспансии в регионе.

Одновременное с вышеперечисленными событиями принятие "списка Магницкого" кажется угрозой России в целом. Но если вспомнить прецедент Кучма-Лазаренко, когда США похитили и Лазаренко и деньги Украины, но позже ладили с Кучмой, то конфискации средств могут коснуться, лишь тех, кто будет вредить США. И здесь позиция России не вполне понятна, т.к. Кремль явно недорабатывает, не потрудившись объяснить народу, что за совокупность проблем родилась в этот момент в ключевой точке - Турции, и чего ждать от сотрудничества с США.

А именно официальная позиция России и важна в наибольшей степени как итог этих всех событий. Ведь если власть в России не удосуживается объяснять свои манёвры и их перспективы своим солдатам, то у солдат нет стимулов к службе.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31927.html>

Решение об отставке Медведева и правительства может принять один человек: политолог

Для отставки правительства РФ и премьер-министра **Дмитрия Медведева** нет какого-то строго алгоритма действий, поэтому его возможную отставку трудно спрогнозировать. Об этом заявил российский правовед, политолог, публицист **Виталий Иванов** корреспонденту **ИА REX**, комментируя прогноз Института проблем глобализации касательно возможности отставки Дмитрия Медведева уже в 2013 году.

«Институт проблем глобализации — это, насколько я понимаю, отдельно взятый **Михаил Делягин**. Михаил — человек, безусловно, компетентный, но, как и многие в нашей экспертизе, склонен к оригинальничанью. Какой-то прогноз или какое-то заявление делаются не потому, что так происходит или так произойдёт по мнению соответствующего эксперта, а потому, что заявление яркое, оно даст медийный эффект, вызовет резонанс, и человек окажется пусть на день-два, но во всех топах, проводах и так далее. Понятно, что тема отставки правительства всегда популярна — у нас правительство не успеют назначить, премьеров не успеют утвердить, и тут же его начинают отправлять в отставку. Одно из любимых занятий экспертов — прогнозировать отставку правительства. Это всегда будет востребованно, журналисты всегда будут за это хвататься, агентства всегда будут это ставить, другие эксперты будут это обмусоливать, потому что тема популярная и востребованная», — считает эксперт.

Иванов раскритиковал подобные прогнозы касательно отставки правительства и министров: «Когда будет отставлено правительство — никто сказать не может, потому что здесь нет никакого объективного закона и правила. Когда будет отставлено правительство — решает не только практически, а даже и формально, один человек — это президент. Никакими критериями Конституции или сложившимися политическими традициями он не связан. Захочет отставить — он сделает это завтра, не захочет — он это не сделает ни под Новый год, ни после Нового года, ни весной, ни летом. Предсказывать здесь что-либо — дело совершенно неблагоприятное. Всерьёз относиться к таким прогнозам невозможно. Даже если вдруг правительство действительно уволят весной, это не будет означать, что Делягин предсказал отставку правительства. Это будет означать, что Делягину случайно повезло, и он не то чтобы угадал — его прогноз совпал с путинской волей».

Напомним, 7 декабря Институт проблем глобализации, главой которого является известный экономист Михаил Делягин, опубликовал доклад под названием «2013 год: оттеснение либерального клана». В докладе, помимо прочего, выдвигается версия о том, что правительство нынешнего премьер-министра Дмитрия Медведева может быть отставлено уже весной 2013 года. По словам экспертов, одним из решающих факторов может стать дело экс-министра сельского хозяйства **Елены Скрынник**. Одним из основных кандидатов на замену Медведеву Михаил Делягин прочит вице-преьера **Дмитрия Рогозина**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31928.html>

Медведев ослаб, но может продержаться до мая 2013 года: политолог

Власть не намерена провоцировать отставку правительства внутренними конфликтами. Об этом заявил замгендиректора Центра политической конъюнктуры России **Александр Шатилов** корреспонденту **ИА REX**, комментируя прогноз Института проблем глобализации касательно возможности отставки **Дмитрия Медведева** уже в 2013 году.

«Пока что ситуация относительно стабильная, и провоцировать всё внутренними конфликтами власть не намерена. Я думаю, что если до мая 2013 года ничего серьёзного не произойдёт, то Дмитрий Медведев может остаться на своём посту. Другое дело, что как премьер-министр он достаточно ослаб, и, конечно, инициатива во власти принадлежит президенту России **Владимиру Путину**. Но, с другой стороны, возможно, что такая ситуация устраивает Владимира Путина», — не исключает эксперт.

По его мнению, премьер-министра могут отставить лишь в случае смены тренда стабильности: «Мне кажется, ничего серьёзного не произойдёт, и Дмитрий Медведев продержится на своём посту, если власть не решится на радикальные изменения. Как однажды было сказано, мы живём в ситуации тренда стабильности начала 2000-х, а он уже где-то себя изжил. Если власть будет готова сменить этот тренд, то тогда я не исключаю возможности смены премьер-министра. И здесь уже я не исключаю любые кандидатуры. Тот же самый **Сергей Шойгу** ведёт себя не просто как рядовой министр обороны, а как видный лидер, к тому же, я думаю, власть найдёт и другие кандидатуры для рассмотрения».

Напомним, 7 декабря Институт проблем глобализации, главой которого является известный экономист **Михаил Делягин**, опубликовал доклад под названием «2013 год: оттеснение либерального клана». В докладе, помимо прочего, выдвигается версия о том, что правительство нынешнего премьер-министра Дмитрия Медведева может быть отставлено уже весной 2013 года. По словам экспертов, одним из решающих факторов может стать дело экс-министра сельского хозяйства **Елены Скрынник**. Одним из основных кандидатов на замену Медведеву Михаил Делягин прочит вице-преьера **Дмитрия Рогозина**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31929.html>

Церковь не должна участвовать в политической деятельности: мнения блогеров

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил 30 ноября данные о том, как россияне оценивают решение Священного синода РПЦ разрешить священнослужителям баллотироваться на выборах и готовы ли сами проголосовать за таких кандидатов.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы решение РПЦ разрешить участвовать священникам в политической деятельности?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы решение РПЦ разрешить участвовать священникам в политической деятельности?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, поддерживаю. Священники — это тоже граждане и имеют право быть избранными в органы власти	400	20%
Нет, не поддерживаю. Церковь не должна участвовать в политической деятельности	1404	69%
Трудно ответить	118	6%
Свой вариант ответа	105	5%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Самойлов:

Вот я смотрю по Никарагуа. Католическая церковь много лет исправно служила диктатору Сомосе. Даже когда Сомоса просто уничтожал (был просто геноцид) восставшее население Манагуа, она молчала. После революции 1979 года Сандинисты практически создали свою церковь. Министром культуры стал священник-революционер Эрнесто Кардинал. Ещё целый ряд священников начало служить делу революции. Другие начали служить контрреволюции. США через контраст развязывает гражданскую войну. В 1983 году в Манагуа приезжает Папа Римский. Первым делом он ругает священников революционеров, мол, нельзя участвовать в политической жизни. Потом выходит на площадь с проповедью. Там женщины католички начинают его просить: Папа мы хотим мира. Идёт война, убивают наших сыновей. Папа морщится и уезжает. Он мира не хочет. Ему наплевать на то, что убивают чьих-то сыновей. Затем уже в Коста-Рике клеймит этих неблагодарных овечек, мол, в Никарагуа наступила Тёмная Ночь. Не выполнил глава ЦК католической церкви задачу обуздать непокорную паству. Вот священникам контраст он, почему-то не стал делать выговор. Что меня потрясло, здесь просто неприлично быть неверующим. Революционеры все верующие, и марксисты, троцкисты и ребята из итальянских красных бригад. Оказывается, даже есть 4-й интернационал. Я и не знал. Меня потряс банкир Иван Монтеалегро.

Заходишь к нему домой, и на входе большой бюст Ленина. И полное собрание сочинений марксистской литературы. Ещё знаю одного еврея-нациста. Верует в Гитлера и при встрече кричит «Хайль Гитлер». Атеистом быть просто нельзя. Вот я им объясняю, что верую в реинкарнацию. Если в этой жизни жил как свинья, то в следующей жизни родишься свиньей, тебя зарежут и съедят. Таращат глаза, но воспринимают.

Денис Давыдов:

Резко против. Они уже служить толком не служат, куда уж тут ещё и во власть их задвигать. Чтоб ещё более спокойно давили людей иномарками, купленными на деньги нищих пенсионеров? Часики прикупали дороже нынешних? Если РПЦ хочет уважения — пусть сначала вспомнит что «Нельзя служить и Господу и Маммоне». Пусть создаёт приюты для больных и берёт под крыло детдома. Пусть вспомнит своё предназначение — быть примером Духа. А не примером толстого брюха и лоснящейся морды в Мерседесе.

Василий Тимофеев:

Больные с детдомами клирикам не нужны. С них ведь прибыли не получить, убыток один... А вот власть — другое дело. Сплошной profit и выгода для бизнеса.

Владимир Карасев:

Полностью поддерживаю. Одним из лучших правителей России был почти что священник — Сталин.

Александр Дорофеев:

Баллотироваться у нас имеет право любой гражданин РФ. Даже боксёра кто-то в Госдуму выбрал, и даже польза от этого: заметили, как Жириновский притих? Но, насколько мне известно, если выбрали, то этот гражданин должен уволиться с предыдущего места работы, т.е. откажись от сана, подстригись, побрейся. Выбранный не имеет права занимать руководящие должности, а поп это руководитель прихода. А если он будет лоббировать интересы религии, то здесь уже появляется коррупционная составляющая.

Николай Красиков:

Я за то, чтобы священнослужители имели возможность избираться в местные органы власти. Это даст возможность контролировать решения администрации, принимать решения в пользу населения. Насчёт Госдумы не уверен, но и там позиция РПЦ должна быть услышана по вопросам, определяющим нашу жизнь (ЖКХ, пенсии т.д.).

Сергей Тимченко:

Я против любого вмешательства РПЦ в нашу светскую жизнь. И требую, что бы РПЦ была изгнана из всех государственных силовых структур, — полиции, прокуратуры, судов и тюрем, армии и флота, школ и детских дошкольных заведений. Чтобы в школе прекратили детям вбивать в головы злые религиозные догмы, разделяющие нас на враждующие между собой конфессии. Я требую лишить попов званий докторов и кандидатов наук государственного образца, не выдавать дипломы государственные в семинариях и духовных академиях, прекратить религиозное зомбирование детей и взрослых. Всех священнослужителей обязать свои деяния творить только в церквях, и за нарушения этого закона привлекать попов к уголовной ответственности, а за незаконное предпринимательство так же изымать имущество церквей в доход государства и облагать штрафами и уголовным преследованием. Поп должен сидеть в церкви!

Валентин Дмитриев:

У светской и церковной власти — непересекающиеся задачи, и смешивать их нельзя. История показывает, что клерикализм никогда не шёл на пользу обществу.

Владимир Петров:

А я предлагаю думу собрать из: буддистов, алтайских, эвенкийских и прочих шаманов. Они в бубен бабахнут, всё будущее увидят и поведут нас стройными рядами за собой в светлое будущее к праотцам. А психоделиками нас обеспечат наркотрафики ОПГ, курируемые (крышуемые) государственными органами.

Алла Вейсман:

Они и так уже всю участвуют в политической деятельности. Сейчас, даже трудно себе представить аббревиатуру ЕР без РПЦ. Осталось только светские законы на основе Библии переписать, а судить не именем РФ, а именем божьим, и всё будет в шоколаде!

Геннадий Миронов:

Считаю вопрос поставленный ВЦИОМ, тем более при столь незначительной выборке — 1600 человек, не только

не корректным, но и вредным для соблюдения основ Конституционного права. Наши «властители» и так уже попирают конституционные основы по вопросам отделения РПЦ от государства, а президент в своё прошлое президентство определил даже выплату пенсий служащим РПЦ из бюджета, в который они не вносят никакой лепты.

Добавим, что опрос проводился с 1 по 6 декабря. В нём приняли участие 2027 блогеров, оставивших 142 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что в ходе инициативного всероссийского опроса, проведенного специалистами ВЦИОМ 10-11 ноября 2012 года, было опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Как отмечается в посвященном опросу пресс-релизе социологической службы, хотя россияне восприняли решение синода неоднозначно, но все же тех, кто его поддерживает, сегодня в обществе чуть больше (43 против 38%). Нет собственной позиции по этому вопросу у каждого пятого (19%). За священников во власти выступают, прежде всего, сельские жители (52%), пожилые люди (49%), сторонники «Единой России» (49%) и православные верующие (47%). Против такой новации высказываются сторонники ЛДПР (48%), население крупных городов (52%) и атеисты (46%). Сторонники допуска священнослужителей к власти, как правило, мотивируют это тем, что представители духовенства, несмотря на сан, имеют те же права, что и другие граждане России (42%). Еще 15% респондентов верят, что служители Церкви будут в отличие от других кандидатов более порядочными и честными. Противники участия священников в политике объясняют это тем, что духовным лицам лучше сосредоточиться на чем-то одном, чем делать два разных дела сразу (49%). Еще 32% опрошенных считает, что Церковь и государство должны быть отделены друг от друга. Не исключают лично для себя возможности проголосовать на выборах за священнослужителя 42% респондентов. Не готовы это сделать 44%. Отдать голос за служителя Церкви могут в первую очередь православные (45%), жители двух столиц, селяне (по 48%) и пожилые участники опроса (46%). Исключают такую возможность атеисты (59%), молодежь (50%), жители крупных и средних городов (52-55%).

Священный синод Русской православной церкви в принятом 4 октября 2012 года решении позволил священнослужителям Московского патриархата при исключительных условиях и особом благословении выдвигать свои кандидатуры на выборах. «В исключительных случаях, по соображениям крайней церковной необходимости, когда нужно противостоять раскольническим или иноконфессиональным силам, стремящимся использовать выборную власть для борьбы с Православной церковью, Священный синод или Синод самоуправляемой Церкви определяет лиц для участия в выборах в органы государственной власти и в индивидуальном порядке преподает на это благословение», — сказано в решении. При этом даже участие в данном случае в выборах по партийным спискам «не даёт священнослужителю право быть членом политической партии», сказано в документе, опубликованном на сайте Московского патриархата.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31930.html>

Медведев: Причастность Сердюкова к коррупции определяют следствие и суд

Причастность бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова к коррупционному скандалу должна быть установлена следствием и определена судом. Об этом заявил председатель правительства **Дмитрий Медведев** в интервью российским телеканалам 7 декабря.

«Я считаю, что Сердюков в качестве министра обороны работал весьма эффективно. Это заключалось в том, что при Сердюкове, конечно, после принятия решений верховными главнокомандующими (а Сердюков работал с двумя верховными главнокомандующими) начались преобразования в армии — долгожданные и очень сложные», — сказал Медведев.

«Это не значит, что в деятельности бывшего министра не было ошибок, они, наверное, есть у любого человека. Что же касается его причастности к коррупционному скандалу, скандалу вокруг „Оборонсервиса“ и так далее, всё это должно быть определено следствием, скрупулезно проанализировано и предъявлено суду как в отношении всех фигурантов по делу, которые есть сейчас, так и в отношении других лиц», — отметил премьер.

При этом он напомнил, что до настоящего времени Сердюкову «никто обвинения никакого не предъявлял». «Он не является даже участником пока этого процесса. Идёт следствие, пусть оно разберётся, установит объективную истину по делу, при том что в конечном счёте решение или окончательное определение того, кто виновен, а кто не виновен, принимает не следствие, как известно, а суд», — подчеркнул Медведев.

Развивая тему последних коррупционных скандалов, глава правительства отметил, что «если мы не захотим сами начать борьбу с коррупцией, за нас этого никто не сделает». «Я считаю, что нынешние антикоррупционные дела являются прямым продолжением того, что мы делали последние годы. Мы впервые за российскую историю — подчёркиваю, не новейшую, не советскую, а российскую историю — сформировали антикоррупционное законодательство, присоединились к международным антикоррупционным конвенциям, — заявил он. — Многим казалось, что это ритуальные вещи, что законодательство приняли, а ничего делать не будут, никаких дел не случится, что всё это просто, по сути, формальные моменты. Ничего подобного. Количество рано или поздно переходит в качество».

«И я уверен, что то, что произошло, это не случайность — это начало многотрудной работы по искоренению коррупции

в нашей стране. Естественно, она не будет сводиться только к резонансным делам», — отметил Медведев.

Он также подчеркнул, что «никакая борьба с коррупцией не должна сводиться к преследованию должностных лиц и вообще чиновников как класса». «Потому что в противном случае это создаст у людей действительно ощущение, что все, кто работает на государственной службе, нечисты на руку, просто воры и люди, которым нельзя доверять. А это было бы абсолютной неправдой», — сказал премьер-министр.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31932.html>

Единые требования к выборам в Европе пока установить не смогут: мнение

Документ о единых требованиях к выборам в Европе в ближайшее время вряд ли будет принят. Об этом заявила председатель Центральной избирательной комиссии Белоруссии **Лидия Ермошина** 7 декабря 2012 года в Санкт-Петербурге на международном семинаре «Соблюдение международных стандартов демократических выборов: проблемы и перспективы», передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По мнению председателя белорусского ЦИК, в принятии данного документа заинтересованы далеко не все ответственные лица.

«Тогда наблюдать и в Бельгии, и в Белоруссии придётся одинаково. И вряд ли это устроит Бельгию, Германию и т.п. страны», — отметила председатель белорусского ЦИК.

В настоящее же время, по её словам, злую шутку во многих случаях играют положения Копенгагенского документа, касающегося стандартов свободных и демократических выборов в Европе, который сам по себе максимально неконкретен.

«К примеру, когда мы сказали, что нельзя использовать время, отведённое на предвыборную агитацию, для агитации за бойкот выборов, то со ссылкой на положения Копенгагенского документа, европейцы сказали, что это- цензура... В целом выводы европейских наблюдателей бывают часто нелогичными. Когда общаешься с наблюдателями — говорят одно, когда видишь документы- оказывается совсем другое», — добавила она.

В свою очередь, по мнению Лидии Ермошиной, диаметральной противоположностью Копенгагенскому документу является Конвенция о стандартах свободных и демократических выборов, избирательных прав и свобод в странах Содружества.

«Положения Конвенции- максимально конкретны, и удобны в применении», — отметила Лидия Ермошина.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31931.html>

Медведев ответил на основные упреки в адрес власти

Главные упреки, которые звучат сегодня в адрес правящей партии «Единая Россия» и руководителей государства, касаются возвращения уголовной ответственности за клевету, закона об НПО и иностранных агентах, принятия законов о митингах и о государственной измене. Об этом заявил председатель правительства **Дмитрий Медведев** в интервью российским телеканалам 7 декабря.

Говоря о клевете, премьер отметил, что всегда выступал за то, что «клевета, как уголовно наказуемое деяние, должна быть декриминализована». «Я сделал это. Клевета была декриминализована, то есть она перестала быть статьёй в Уголовном кодексе. Но потом законодатели, включая и депутатов „Единой России“, предложили другой вариант. Он заключается в том, чтобы ответственность за клевету, а с необходимостью ответственности никто не спорит, была не в виде репрессий, посадки в тюрьму, а в виде имущественной ответственности — денег, которые должен платить клеветник. Здесь моя позиция в этом смысле абсолютно совпадает с тем, что было сделано, это нормально абсолютно», — сказал он.

Законодательство об НПО и иностранных агентах, по словам Медведева, ещё недостаточно отработано. «Мы только ищем формы регулирования такой деятельности. Сразу же подозревать власть, что это сделано в целях недопущения каких-то действий или для того, чтобы просто накинуть удавку на те или иные НПО, как минимум неправильно, потому что пока ничего этого не произошло», — заявил он.

Премьер отметил, что в качестве образца была позаимствована модель из практики США 1930-х годов. «Как будет работать эта система, мы должны ещё посмотреть», — сказал он. При этом Медведев подчеркнул, что «речь идёт не о запрете этих самых иностранных агентов и не о квалификации соответствующих НПО как преступных». «Речь идёт только о дополнительном контроле за такого рода операциями, потому что всё-таки внутренняя политика — это суверенное дело конкретного государства», — пояснил он.

«Я хочу адресовать вас к этимологии слова „агент“: а что в нём плохого?», — добавил Медведев. Он отметил, что «в нашем законодательстве есть агентские сделки, у нас есть отношения между принципалом и агентом». «На самом деле агент —

это представитель, только и всего. Это представитель, это поверенный», — сказал премьер.

Комментируя закон об уголовной ответственности за государственную измену, Медведев отметил, что «это юридико-технические изменения». «Пока по соответствующим правилам никого не привлекли к ответственности, не посадили. Тем не менее я читаю удивительные вещи, что сейчас нас начнут хватать за контакты с иностранцами. Кого схватили-то? Кого наказали? Нет этого», — заявил он.

Закон о митингах в своём выступлении глава правительства опустил, между тем рассказал о своём отношении к новым законам, касающимся регулирования интернета. «Тоже было много всяких разных вопросов: как это будет действовать? Насколько опасны эти изменения для интернет-среды, которая не терпит вмешательства грубого в свою работу? Но я напомним, что правила касались только трёх уголовно наказуемых действий — пропаганды употребления наркотиков, педофилии и, соответственно, пропаганды самоубийства», — сказал он.

По словам Медведева, по подобным случаям «не так много обращений пришло в государственные структуры». «Там, по моему, 20 тысяч этих обращений было, из них около 2 тысяч на эту тему. Реально никого не закрыли», — подчеркнул он.

«Таким образом, всё то, о чём я сказал, и что, по вашему мнению, формирует некий тренд, на самом деле, на мой взгляд, этим трендом не является», — заключил премьер.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31933.html>

Россиянам рекомендуют заранее бронировать отели на Китайский Новый год

IA REX публикует материал из цикла «[Отдых и туризм](#)», подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

Глава Государственного управления по туризму Китая (ГУТ КНР) **Шао Цивэй** посоветовал россиянам, которые хотели бы отправиться в Китай на большие праздники, заранее бронировать номера в отелях.

«Особенно это касается острова Хайнань и периода, когда страна празднует Китайский Новый год. Отели в это время загружены, и забронировать номер за 1-3 дня будет практически нереально. В национальные праздники китайские туристы проявляют большую активность», — подчеркнул руководитель ГУТ КНР.

По его словам, в 2011 году внутренний туристический поток Поднебесной составил 2 миллиарда 600 миллионов человек.

Стоит отметить, что на сегодня в Китае действует 10 тысяч 300 отелей различной «звёздности», 700 из них принадлежат к категории «5 звёзд».

Справка: Китайский Новый год наступает в первое новолуние года в период между 20 января и 20 февраля по григорианскому календарю. В 2013 году он наступает 10 февраля, и пройдёт под покровительством Змеи. Для китайской традиционной культуры встреча Нового года является самым важным событием в семейной жизни, поэтому вся страна активно включается в праздник.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31934.html>

К 2015 году взаимный турпоток между РФ и КНР составит 5 млн. туристов

IA REX публикует материал из цикла «[Отдых и туризм](#)», подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

К 2015 году взаимный туристический поток между Россией и Китаем составит порядка 5 миллионов туристов. Об этом заявил 7 декабря на пресс-конференции в Москве глава Государственного управления по туризму Китая (ГУТ КНР) **Шао Цивэй**.

Пресс-конференция была посвящена итогам Года российского туризма в Китае. Напомним, что в 2013 году будет проходить Год китайского туризма в России.

По словам Шао Цивэя, по итогам 2011 года общий турпоток между крупнейшими странами составил 3,5 миллиона человек.

«Для того, чтобы достичь нашей общей цели, нам необходимо еще многое сделать, и перекрестные Года туризма – прекрасное подспорье для продвижения вперед. Должен отметить, что активно растущий туристический рынок требует дополнительной подготовки со стороны России и Китая. Так, уже сегодня явно не хватает переводчиков в туристическом секторе, и мы договорились о студенческом обмене в пределах 100 000 человек в ближайшие годы. Надеюсь, часть от

этого большого количества будущих специалистов придёт работать в туризм», - подчеркнул глава ГУТ КНР.

Он также сообщил, что правительство КНР прорабатывает вопрос о расширении списка городов Китая, въезд в которые для россиян будет осуществляться по системе «виза по прибытию». Кстати, уже сегодня наши сограждане могут таким образом въезжать в 44 города Поднебесной.

Согласно статистике Росстата, за 9 месяцев 2012 года КНР посетили 1 689 552 россиянина, из них более 980 000 – с туристическими целями. Из Китая в Россию за этот же период приезжало 768 499 (+41% к прошлому году) человек, из них 276 315(+13%) – туристы. Рост потока из Китая туристические власти стран связывают с реализацией межгосударственного перекрестного проекта. В данном случае Год российского туризма в Китае.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31935.html>

Охранники, юристы, журналисты: что будет с этими профессиями - прогноз эксперта

Рынок труда будет выглядеть совершенно иначе уже в самое ближайшее время, считают эксперты. Некоторые профессии потеряют былую популярность, а какие-то могут вовсе исчезнуть, так как человеческий труд заменит техническое оборудование. Люди будут по-прежнему стремиться в Москву, которая вырастет до гиперагломерации, а возможно, станет частью мегарегиона «Москва-Санкт-Петербург». Развитие на территории России всё так же останется неравномерным. IA REX публикует интервью эксперта по инновационному развитию, директора Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» Владимира Княгинина, в котором он рассказал о прогнозах на будущее.

Владимир Николаевич, социологические исследования, посвящённые грядущим изменениям в трудовой сфере, мы читаем, по крайней мере, последние 2-3 года. В частности, прогнозы о том, какие из компетенций перестанут существовать. Насколько серьёзно стоит относиться к подобной аналитике? Ведь резких изменений мы до сих пор не наблюдаем.

Полагаю, что относиться нужно со всей серьёзностью, потому что некоторых специалисты выброшены с рынка уже сегодня. Недавно Агентство стратегических инициатив (АСИ) опубликовало свою «дорожную карту» Национальной системы компетенций и квалификаций, согласно которой целые профессии вылетают как несуществующие в ближайшем будущем.

Какие, например? Каковы наблюдения и выводы разных «фабрик мысли», в том числе, ЦСР «Северо-Запад», в этой области?

У нас почти вся система образования была заточена под «производство» экономистов, бухгалтеров и юристов. Очевидно, что сейчас идёт очень сильное давление на бухгалтерский корпус, он будет уходить.

Также сильное давление ощущают юристы, потому что происходит автоматизация государственных услуг, в частности, нотариусов. А если будет введён доступ к базам документов и электронная подпись, которая даст стопроцентную идентификацию пользователя и авторизацию документа, нотариусы и другие категории юристов могут потерять свои рабочие места.

Масса людей может вылететь из разного рода сервисов. Мы сегодня уже видим, как в туристическом бизнесе закрываются целые промежуточные сегменты. Забронировать билеты или гостиницу сейчас можно через интернет, соответственно, вылетают туристические агенты. Английский язык становится в полной мере международным: даже в России к 2015 году он будет относительно массовым для нового поколения. В таком случае, зачем нужны экскурсоводы и переводчики?

Очень много изменений будет и для тех, кто работает с конкретными и, казалось бы, сложными вещами — со станочным парком, например.

Переход к новым строительным технологиям и модульной сборке изменит понимание профессии строителя. Кроме того, ожидается, что с 2020 года кардинально изменится транспортная система. Значит, работники транспорта прошлого поколения останутся без работы.

А ещё, кстати, АСИ прогнозирует, что огромные потери понесёт самая многочисленная трудовая когорта — охранники.

Они будут не нужны через какое-то время?

Да, в действительности они и сейчас уже не очень нужны, но всё идёт по инерции: стоит это очень недорого, а девать этих людей некуда. Поэтому они и сидят на всех углах в чёрной форме, ни на что не реагируя и ни от чего нас не спасая, но осуществляя функцию фиксатора событий в офисе, которую с успехом может выполнить любая видеочкамера.

Владимир Николаевич, а чего ждать в сегменте коммуникаций? Что будет происходить с профессией журналиста,

например?

Это проблема. Во-первых, падает число читателей: бумажный носитель если не вымирает, то ощутимо сокращается. А во-вторых, происходит массовизация некоторых творческих видов деятельности, которые раньше были недоступны. Если вы сегодня хотите стать дизайнером или музыкантом, ничего сложного в этом нет. Студий звукозаписи у нас уже практически столько же, сколько фитнес-клубов. А при современном развитии интернета поработать «корреспондентом» тоже несложно: нужно просто снять видео и выложить его в сеть.

Телевизионщики сегодня теряют аудиторию на глазах. Причём это не значит, что люди уходят с центральных эфирных каналов на кабельные, они вообще уходят из этого сегмента — перестают смотреть телевизор. Старшее поколение ещё «сидит» на телевизоре, но для телевизионщиков ключевой вопрос — как создавать контент и как его обрабатывать под следующее поколение, которое уже «проголосовало против». Добавим сюда разные машинные способы генерации и обработки новостей. Поэтому профессия журналиста должна совершить какой-то очень интересный кульбит в обозримом будущем.

А что можно сказать об IT-специалистах?

Если ориентироваться на исследование, проведённое АСИ, то профессия программиста должна претерпеть кардинальные изменения. Программисты либо будут заменены, либо перейдут в другие, сейчас ещё не развёрнутые, сегменты в этой же области. А если рекомендация сместить подготовку программистов из вузов в школы осуществится, то компьютерная грамотность будет доступна для каждого. В идеале, из школы должен выходить человек, который уже способен программировать. Это задача упрощается тем, что способы программирования перестали использовать специальные математические языки, и становятся элементарными.

Если грянут такие серьёзные перемены, можно предположить, что не все успеют подготовиться и далеко не по всей России?

Да, это так. Дело в том, что наше сознание каждый раз играет с нами злую шутку: мы знаем, что будущее наступит, но, в то же время, не верим в то, что оно придёт. И оно, действительно, часто плетётся очень медленно, так медленно, что мы перестаём его бояться. А в один прекрасный день оно наступает мгновенно. Поэтому, конечно, не все удачно устроятся. И в этом, на мой взгляд, ключевая социальная проблема для общества. Социальный капитал — самый ценный и искомый. Но если вы не превратили людей в капитал, а они по каким-то причинам сами этого сделать не могут, вы получаете, по сути, классовый конфликт.

Если ключевой проблемой 70-х годов был доступ к наёмному труду, то сегодня это борьба за доступ к труду, который обеспечивает человеку развитие. То есть классовый разлом у нас прошёл между теми, кто имеет доступ к источникам развития, и теми, кто его лишён. И это, кстати, основная претензия со стороны граждан к своему государству: государство плохо справляется с функцией быть инструментом развития.

И вот здесь, наверное, важно по регионам дать какую-то картину: что происходит с человеческим капиталом, с кадрами в разных регионах России? Будут ли эти кадры передвигаться по стране в будущем или останутся в родных городах?

Здесь ситуация достаточно понятная. Есть депрессивные регионы, где нет средств, где не идёт развитие. Оттуда люди бегут. Есть сырьевые регионы, в которых открыт доступ, скорее, к ресурсам, а не к знаниям, не к источникам развития (под развитием мы понимаем навыки, компетенции, а под его источниками — крупные города и городские агломерации). По этой причине, схема освоения сырьевых регионов выглядит как неустойчивая. Более того, система расселения неустойчива в целом. Всегда есть риск, что как только закончатся ресурсы или гиперфинансирование, люди снимутся и уедут.

Понятно также, что вся страна по-прежнему будет ехать работать в Москву и Московскую область, и Москва распухнет до гиперагломерации. Судя по всему, сохранит шансы на устойчивый, в том числе, демографический рост Санкт-Петербург. А вот многие российские города-миллионники, по прогнозу ООН, начнут терять своё население. Мы знаем, что уже перестали быть миллионниками: Пермь, Волгоград и целая серия городов, неспособных удержать людей. Там мало рабочих мест и низкая оплата труда.

И ещё прогноз: страна может получить один так называемый мегарегион — Москва- Санкт-Петербург, то есть супер-агломерация объединится в чрезвычайно мощную по экономической силе систему. Мы получим новую связку, которая станет мощным рычагом давления, как минимум, на Северную Европу. Тем более, если будет последовательно повышаться скорость железнодорожных сообщений, до 400 км/ч, и время в пути составит чуть больше двух часов из центра Петербурга в центр Москвы. Соответственно, люди будут стекаться сюда, так как здесь будет развитие и доступ к профессиям будущего.

В таком случае, что будет с Томском, Красноярском? Их обычно приводят в пример, когда говорят об инновационном развитии в России. Считается, что их опыт успешный.

Ну, во-первых, только Томск из этих городов действительно сделал ставку на инновационное развитие. И то, в общем-то, колеблется и готов снова стать сырьевым: добывать убывающую нефть и раскапывать в болотах железо, которого там

достаточно много.

А Красноярск?

На мой взгляд, только небольшой городок под Красноярском, Железногорск, сказал, что он будет инновационным, и сейчас пытается невероятными усилиями «вытащить себя за волосы». Все остальные же пока думают, что можно прожить на бюджетных инвестициях, на гиперстройках за счёт нефтяных денег, на торговле, на логистике. А значит, те, кто склонен работать в инновационной, развивающейся среде, опять же потянутся в московскую агломерацию.

Что можно сказать о регионах Дальнего Востока и Восточной Сибири? Это сегодня тема номер один в риторике, но, в то же время, наш «скелет в шкафу». Похоже, никто наверняка не знает, что делать с этими гигантскими восточными территориями. Что там будет происходить, если экономический рост в Азии продолжится, или же в том случае, если он прекратится?

Давайте внимательно посмотрим на Азию. Китай, например, скоро всерьёз столкнётся со следствием своей программы «Одна семья, один ребёнок»: ежегодный выход трудоспособного населения на рынок труда сократится чуть ли ни вдвое. Будет много пенсионеров, которых нужно кормить, и мало тех, кто будет на это работать. А поскольку Китай окажется в сложнейшей демографической ситуации, он будет вынужден наращивать производительность труда, уходя в высокие технологии и сбрасывая ресурсоёмкое и «грязное» производство. И для нас высок риск того, что эти производства переместятся к нам. В своей 12-й пятилетке Китая взял курс на «зелёную» страну, и будет бороться за экологию. Но где-то же его «грязное» производство должно размещаться. Значит, оно будет поблизости. А где? Не в Америке же. Как Россия среагирует на разворот Азии в высокотехнологичные сектора? Что у нас есть на востоке с точки зрения высоких технологий? Пока — только территория и ресурсы...

Какой выход видится из этой ситуации?

Полагаю, что России нужно двигаться последовательно. Грамотно организовывать городскую среду, выстраивать коммуникации с азиатскими соседями, определяться с политикой по миграционному приросту населения на Дальнем Востоке, включая зарубежных мигрантов. Не бездумно привлекать или наоборот жёстко ограничивать миграцию, а пытаться управлять ею: обеспечить устойчивость, этническое разнообразие, а не преобладание какой-то одной национальности в тех городах, которые должны появиться.

Как сегодня выглядят уже существующие города Восточной Сибири и Дальнего Востока с точки зрения их развития, человеческого капитала, которым они обладают?

Пока, с точки зрения инновационного развития, лучше всего выглядит Иркутск. У Хабаровска есть некоторый потенциал машиностроения и сложных производств — я имею в виду Хабаровский край с Комсомольском-на-Амуре.

Владивосток — всё же портовый город, транспортно-логистический узел. В нём также есть достаточно мощный Дальневосточный федеральный университет. Минус заключается в том, что этот университет создан в идеологии предыдущего этапа развития и не сможет быть «промпарком» 21-го века, то есть не может служить образцом современного образования и создания компетенций. Всё это должно перестраиваться. В далёком будущем Владивосток, возможно, сделает ставку на ресурсы океана, океанической части, которой мы связаны с Азией.

Какой-то «рецепт» развития на ближайшие годы существует для Дальнего Востока и Восточной Сибири?

Полагаю, пока России придётся укреплять линию Транссиба, зону расселения, стараться поддерживать восточные территории не только как тыловые для ресурсного освоения, но и как инновационно-технологические. «Точки роста» — крупные города — понятные, но с каждой нужно работать индивидуально. Очевидно, что в структуре каждого города должен появиться мощный университет, способный к созданию нового типа компетенций.

Очевидно также и другое: если Россия не будет вкладываться в транспортную связанность дальневосточных городов с российскими и азиатскими центрами роста, Дальний Восток и Восточная Сибирь могут стать, скорее, некой зоной консервации, нежели территорией развития.

Справка об эксперте:

Владимир Николаевич Княгинин — эксперт по инновационному развитию, директор российской фабрики мысли (Think Tank) — Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад»; член экспертного совета при правительстве РФ; член Госкомиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области; член экспертного Совета Комитета Государственной думы по делам Федерации и региональной политике; член совета директоров ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга»; кандидат юридических наук.

Родился 20 января 1961 года в г. Абакан Красноярского края.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31936.html>

Путин не опасается за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией: мнения блогеров

Эксперт **ИА REX**, журналист **Андрей Давыдов** считает, что причиной закрытости **Владимира Путина** является его опасение за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией. «Хотите знать, чем болеет Путин? Он заболел тем, что спасения от антикоррупционной атаки не будет. Или вы думаете, что наша система милосерднее, чем американская, когда убивали Кеннеди? Путину, если он начал тотальную атаку на коррупцию, лучше сидеть взаперти...», — отмечает эксперт.

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Действительно ли Путин опасается за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией?».

Результаты опроса по теме «Действительно ли Путин опасается за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, опасается	404	25%
Нет, не опасается, потому что нет реальной борьбы с коррупцией	978	60%
Трудно ответить	145	9%
Свой вариант ответа	102	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Константин Жуков:

Участь предателей ему хорошо известна, он сам как-то озвучил, не подумав. Либо ресурс исчерпает, и хозяева его полонием накормят, либо возмездие настигнет за делишки антинародные. Выбор то не велик.

Светлана Аникина:

Мы ждём не сообщений о его опасениях или неопасениях, а реальных изменений в стране. Я думаю, что потянувшаяся мышца (если это правда) этому не помеха.

Сергей Яковлев:

Как красиво изложено. Только одна беда: всех коррупционеров Путин назначает лично. Честные люди почему-то Путину не попадают.

Виктор Васильев:

Дело не в борьбе с коррупцией, а дело в том, что пауки в банке стали жирней и места в ней становится меньше.

Нелли Борисова:

В нашей родной России всё может быть. Хотя сейчас идёт подковёрная война в Кремле и в правительстве, определить исход трудно. Только одно известно — в любом случае народу от этого легче не будет- слишком далеко зашёл процесс распада России.

Дмитрий Нестеренко:

Суровый непреклонный царь Николай 1 задумал освободить крестьян. При нём создается 11 секретных комитетов по вопросу об освобождении крестьян. Но закончилось всё тем, что император, столь решительно поддерживавший сначала проекты освобождения, шаг за шагом отступал от них, как только наталкивался на сопротивление им самим подобранной бюрократической элиты. Николай, прекрасно помнивший о роли дворянства в решении вопроса о российском престоле в XVIII и начале XIX века, отступил от своего замысла. Ничего не напоминает?

Александр Семёнов:

Разумеется, должен опасаться. Теперь он начал разбираться уже не с посторонними, а с аппаратом. А это в России такая сила, что и со Сталиным, в конце концов, справилась — что же тут о Путине говорить.

Дима Дубок:

Да Путину все угрожают. И кавказские бандиты-исламисты, и республиканцы США, и наша оппозиция, и лично Березовский с Саакашвили, а вот от коррупционеров угроз нет. Они просто не верят, что их посадят. И Путин сказал, что в судейские дела он не лезет. А значит, есть шанс откупиться. Они только залого предлагают по 20 миллионов рублей. В общем, после этой борьбы просто станут немножечко побогаче судьи, прокуроры и полицаи, а казнокрады станут немножечко победнее. Так, что этого Путин совершенно не боится.

Рафик Галиуллин:

Я никогда не поверю, что министр обороны не знал о махинациях своих ближайших соратниц, которых сам же назначил на очень ответственные должности. Ни за что не поверю, что наш президент не знал о том, что творится в МО. Куда смотрели спецслужбы? Если министр обороны не может контролировать своё ближайшее окружение, то какой он тогда руководитель? Если наш президент не разбирается в людях и ставит на самые высокие посты некомпетентных (или воров) людей... Я не думаю, что они такие неумные. В СССР человек сначала должен был пройти школу руководства и на ответственные должности не могли попасть случайные люди... А вообще я бы проверил деятельность «гарема» на прежней работе.

Добавим, что опрос проводился с 3 по 6 декабря. В нём приняли участие 1629 блогеров, оставивших 180 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, эксперт ИА REX, журналист Павел Шипилин полагает, что предположение Андрея Давыдова может иметь право на существование — болезнь президента и в самом деле смахивает на дипломатическую. «А может и не иметь — возможно, Путин и впрямь получил самую обычную травму на тренировке. Ну, плохо размялся — такое случается. Но предположение родилось не на пустом месте. Люди, которые теряют баснословные барыши, способны на самые радикальные меры — это бесспорно. Существует версия, что к протестным митингам причастны, помимо многих других антипутинских сил, и они. И эта версия весьма правдоподобна», — отмечает эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31937.html>

Медведев уверен, что наказание для пьяных водителей должно быть жёстким

Председатель правительства **Дмитрий Медведев** не настаивает на своей инициативе о введении штрафа для нетрезвых водителей в размере 500 тысяч рублей, но уверен, что наказание за вождение в пьяном виде должно быть весомым. Об этом он заявил 7 декабря в интервью российским телеканалам.

«Я сказал: „Давайте обсудим“. Я не настаиваю на том, чтобы штраф был именно такой, но он должен быть весомым. На мой взгляд, он должен за такого рода правонарушения, за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения быть таким, чтобы отбить желание садиться за руль пьяным», — отметил премьер-министр.

По его словам, аргументы о том, что штраф такого размера окажется непосильным для большинства населения, не выдерживают критики. «Вы знаете, это такой аргумент, довольно специфический. Может быть, всё-таки лучше не пить перед тем, как за руль садиться? А не говорить о том, что я потом не смогу это заплатить, что я не смогу отработать за год», — заявил Медведев.

Он также прокомментировал предложение депутатов Госдумы измерять уровень промилле в крови и наказывать за тяжёлое алкогольное опьянение более строго, чем за опьянение в лёгкой степени, высказав мнение, что «это спорная вещь». «Я не считаю, что это невозможно, но это может открыть дорогу к коррупционным поборам. Потому что каждый раз будут задавать вопрос: «Тебе что написать, сколько ты выпил, — полстакана или бутылку?», — сказал премьер.

«Я хотел бы прямо сказать, что я не поддерживаю возврата к этим промилле и считаю, что это пока не для нашей страны, точно так же, как и владение оружием», — добавил он.

Мнения о влиянии на показания алкотестеров кефира и других неалкогольных продуктов Медведев назвал «разговорами для простачков, которые очень часто ведутся людьми, выступающими в интересах тех или иных алкогольных концернов». «Проверяли при помощи алкотестера неоднократно: ни кефир, ничего другое не вызывают никаких движений. Нет этого, это все фантом. Употребление пищевых продуктов, кроме алкогольных напитков, не влияет на алкотестер», — заявил он.

«Мне неоднократно говорили: верните небольшое количество промилле, сделайте это так, как в Европе, как в большинстве стран, — отметил Медведев. — Но мы с вами говорим как раз о том, что живём в конкретных условиях, в конкретной

стране, где на самом деле очень много пьют, и если разрешить употребление алкоголя перед тем, как садиться за руль, очень значительная часть водителей будет воспринимать это решение как сигнал о том, что можно выпить и поехать».

«А там, где лёгкая доза, значит, естественно, может быть и другая доза. На этих вопросах в этом плане у нас никто не останавливается», — сказал глава правительства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31938.html>

Россия и Китай акцентируют внимание на межрегиональной перевозке

IA REX публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

Россия и Китай договорились взаимно развивать перевозку между двумя странами в соответствии с ростом туристического потока. Особый упор решено сделать на расширении географии в рамках межрегиональной перевозки.

«На днях мне самому пришлось столкнуться с дефицитом, когда я хотел забронировать место в самолёте. Пришлось вмешаться национальной авиакомпании. Но такие моменты происходят в пиковый период. А сейчас в Москве ка раз находится руководящий состав китайского правительства», — заявил 7 декабря на пресс-конференции глава Государственного управления по туризму Китая (ГУТ КНР) **Шао Цивэй**.

По его словам, увеличивать объёмы перевозки необходимо по всем транспортным сегментам, включая авиацию, железную дорогу и автобусные сообщения.

В свою очередь, глава Ростуризма **Александр Радьков** подчеркнул, что спрос должен адекватно соотноситься с предложением и наоборот. «Причём, важно развивать транспортное сообщение не только между Москвой и Пекином, но и между регионами наших стран», — сказал он.

Глава некоммерческого партнерства «Мир без границ» **Иван Введенский** в качестве примера привёл ситуацию с уходом китайского перевозчика China Southern Airlines с красноярского рынка, в результате чего цены на билеты возросли почти вдвое.

«Отрасли необходим приход новых перевозчиков, а также самолёты малой вместимости — до 150-200 человек, которых не хватает на рынке межрегиональных перевозок. Надеюсь, что Год китайского туризма в России будет сопровождаться повышением активности китайских авиакомпаний. Особенно важно активизировать развитие перевозки из Китая в Сибирь, на Дальний Восток и Урал», — отметил он.

В ответ на это Шао Цивэй подчеркнул, что сегодня на китайском авиарынке есть определённая проблема с дефицитом самолётного парка, авиакомпании перегружены, однако, он пообещал, что власти страны обязательно уделят этому вопросу повышенное внимание.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31939.html>

Медведев: Убийство телеведущего в КБР - признак угрозы дестабилизации

Убийство журналиста **Казбека Геккиева** в Кабардино-Балкарии свидетельствует о реальной угрозе дестабилизации, поскольку бандиты на Кавказе перешли к действиям, направленным на репрессии против обычных людей. Об этом заявил председатель правительства **Дмитрий Медведев** 7 декабря в интервью российским телеканалам.

«Считаю, что, к сожалению, то, что произошло, — это реальная угроза, угроза дестабилизации, которая означает, что нам ещё очень многое нужно предпринять, для того чтобы на Кавказе были мир и порядок», — сказал Медведев.

«То, что погиб, по сути, обычный журналист, человек, который, насколько я понимаю, просто вёл программу передач, означает, что бандиты перешли к действиям, которые направлены на репрессии против обычных людей, против журналистов. Не против сотрудников правоохранительных органов или государственных деятелей, должностных лиц, а против обычных журналистов, то есть пытаются запугать», — отметил премьер.

Он подчеркнул, что следствие по этому делу абсолютно необходимо довести до конца. «Я рассчитываю на то, что виновные будут найдены и либо привлечены к ответственности, либо в других условиях просто уничтожены», — подчеркнул Медведев.

Напомним, вечером 5 декабря в Нальчике неизвестные расстреляли 28-летнего ведущего филиала телеканала ВГТРК **Казбека Геккиева**, когда он возвращался домой после эфира. В Геккиева было произведено три выстрела, от полученных

ранений он скончался на месте. По данному факту возбуждено уголовное дело, в рамках которого следствие рассматривает различные версии убийства журналиста. В их числе и профессиональная деятельность Геккиева, поскольку ранее угрозы поступали в адрес двух других телеведущих филиала ВГТРК, что вынудило их уволиться с работы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31941.html>

Максим Бакиев останется в Лондоне до мая 2013 года

Магистратский Вестминстерский суд в Лондоне на заседании 7 декабря отложил рассмотрение вопроса об экстрадиции **Максима Бакиева** в США до 13 мая 2013 года, сообщает киргизская редакция «Би-Би-Си». Причины переноса слушания неизвестны.

Его адвокаты поспешили заявить, что на ход процесса оказывают влияние политические интересы двух стран (каких – не уточняется), а также, что «это провокация, это дело связано с авиабазой «Манас» и тут идёт «большая игра». «У этого дела об экстрадиции есть большое геополитическое значение, и оно относится ко многим делам в Киргизии», - сообщает 7 декабря радио «Азаттык»/«Свобода» со ссылкой на источники в суде. В свою очередь прокурор отметил, что есть документы, подтверждающие участие Максима Бакиева в мошеннических операциях с ценными бумагами не только в Нью-Йорке, но и в Лондоне и Мадриде.

Напомним, Максим Бакиев был арестован в Великобритании 12 октября 2012 года по запросу США, где он обвиняется в мошенничестве с ценными бумагами. Через пять дней «киргизский принц» вышел под залог. Официальный Бишкек потребовал его экстрадиции на родину, однако между Киргизией и Великобританией (а также США) нет соглашений о выдаче преступников. Поэтому в Бишкеке согласились на экстрадицию Бакиева-младшего в США и заявили о готовности предоставить всю необходимую американскому правосудию информацию. 30 ноября заместитель руководителя Госдепартамента США **Уэнди Шерман** подтвердила факт направления в Лондон запроса об экстрадиции Максима Бакиева в США, где в случае обвинительного приговора ему грозит длительное тюремное заключение.

В самой Киргизии к сыну бывшего президента также имеется немало претензий. Последние месяцы до свержения отца он занимал пост директора вновь созданного Центрального агентства по развитию, инвестициям и инновациям, в котором исчезали многомиллионные суммы иностранных кредитов. Но и без того у Максима Бакиева было предостаточно возможностей для незаконного обогащения: за пять лет нахождения у власти Бакиева-старшего его сын прибрал к рукам весь крупный бизнес в стране. **Курманбек Бакиев** неоднократно пытался приструнить младшего сына, однако, как рассказывают в его окружении, неизменно получал один и тот же ответ: «Папа, я в твою политику не лезу, и ты в мой бизнес не лезь».

В конце ноября 2012 года британская организация Global Witness («Глобальный свидетель»), обнародовала результаты расследования, которое вела с 2010 года. Основное внимание в докладе уделено отмыванию денег через подконтрольный Максиму Бакиеву «АзияУниверсалБанк» (АУБ). Специалисты Global Witness обнаружили не менее трёх тысяч фирм-однодневок, которым переводились крупные суммы, причём большинство из них было зарегистрировано в Великобритании, что, собственно и сподвигло британцев начать расследование.

С 2005 по 2010 годы АУБ обзавёлся огромным количеством банков-корреспондентов, среди которых были швейцарский UBS, американский Citibank, английский Standard Chartered и австрийский Reiffeisen. Общее количество украденных денег оценивается в 1,2 млрд. долларов, эта цифра подтверждается данными системы SWIFT, где хранится информация обо всех банковских переводах. Реальная сумма ущерба может быть больше.

Мошенники действовали с особым цинизмом и без оглядки на приличия. Так, по данным Global Witness, три компании, через которые были выведены сотни миллионов долларов, были зарегистрированы в один день по одному и тому же адресу в Лондоне. В одном случае владельцем числился человек, умерший за несколько лет до регистрации фирмы.

В заключительной части своего доклада эксперты Global Witness предлагают провести расследование во всех странах, где совершались подозрительные сделки и пересмотреть дело о предоставлении политического убежища Максиму Бакиеву в Великобритании. Пока же он останется в Лондоне на прежних условиях.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31942.html>

Прислушаются ли США к тезису Бжезинского о растущем сопротивлении «внешнему контролю»: мнения

Во время недавнего [выступления](#) в Польше бывший американский советник по национальной безопасности Збигнев Бжезинский предупредил коллег по элитарному кругу о том, что мировое движение «сопротивления внешнему контролю», обусловленное «народным активизмом» угрожает сбить с курса движение к новому мировому порядку. Назвав мнение о том, что 21 век является американским веком «общим заблуждением», Бжезинский заявил, что американское господство более невозможно из-за ускоряющихся социальных изменений, «подпитываемых такими средствами массовой коммуникации как радио, телевидение и интернет», которые в целом стимулируют «общее пробуждение массового

политического сознания».

Прислушаются ли в Вашингтоне к мнению Бжезинского о том, что «постоянное и высоко мотивированное сопротивление политически пробудившихся масс и исторически угнетаемых народов всё труднее подавлять»?

Ростислав Ищенко:

Нет, не прислушаются. У США нет других вариантов действий. Возможность начать строительство нового мирового порядка они пропустили ещё в начале 90-х, когда приняли решение получить от «победы в холодной войне» максимальные дивиденды. Окончательно эта возможность была похоронена в ходе агрессии против Югославии. После этого США и их европейским союзникам уже никто не верил. А после Ирака и Афганистана, где США увязли надолго, уже и не боялись. Таким образом, США не сумели, да и не захотели, стать моральным лидером условно равноправного (по крайней мере, играющего по одним и тем же правилам) мира. И не смогли выстроить мир, который молчаливо признавал бы их военно-политическое доминирование. В тот момент, когда стало ясно, что, не вытащив хвост из Ирака, а нос из Афганистана, США не в состоянии организовать ни одну полномасштабную агрессию, когда Северная Корея уверенно отбилась от американских угроз наличием допотопных ракет и ограниченного числа ядерных боезарядов (причём неизвестно имеет ли она возможность доставить их к цели), Америка в каждом отдельном случае не может рассчитывать на действенность одной лишь угрозы силой — приходится исходить из того, что силу необходимо будет применить, развернув полномасштабную военную кампанию. А тут ещё в придачу кризис обрушился — войны не за что финансировать. И союзники особо облегчить заботы неспособны (всем ЕС с одной Ливией без США не справились).

Всё это свидетельствует о том, что Бжезинский прав и США выдыхаются. Одно дело, когда тебя слушают, потому что боятся (или уважают), а другое, когда каждый раз приходится кулаками доказывать своё «право» руководить миром. Но, как я указывал выше, мимо возможности построить комфортный и безопасный для себя мир (даже после того, как они утратят однозначное лидерство) американцы прошли. Теперь они находятся в положении, когда только сила поддерживает их безопасность. Малейшая слабость и ненавидящий наглых янки мир начнёт объединяться на основе антиамериканизма, а это смерть США. Поэтому США могут только надеяться на то, что их всё ещё существующее абсолютное военное превосходство поможет им если не сломать, то пережить эту «чёрную полосу». Самые умные понимают, что это лишь позволит отсрочить крах, но даже самые умные рассчитывают, что крах произойдёт после них (когда они уйдут уже не только из политики, но и из жизни).

Кстати и Бжезинский, констатируя, что существующие механизмы американской гегемонии надёжно забуксовали, вопреки своему обыкновению не предлагает никакой альтернативы. Не предлагает именно потому, что понимает — альтернативы нет. Это тот случай, когда можно только победить (что невероятно, но в истории и политике случается и невероятно) или умереть.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Очевидно, нет. Последние события в Египте, где в обмен на охрану израильских границ и поддержку оккупации Палестины, президент Мурси получил от США поддержку для консолидации исламистского режима в стране, лишь показывает, что после разговоров о демократии, американский политический класс ещё твёрдо держится доктрины Киссинджера, об опоре на местных «сильных людей», диктаторов и тиранов. И если во времена Киссинджера все же требовалось у них хоть на словах исповедовать антикоммунизм и либеральные ценности, то теперь достаточно, если они готовы защищать интересы транснациональных корпораций в своих странах.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Я знакома с этой статьей Бжезинского, и хочу сказать следующее: «если постоянное и высоко мотивированное сопротивление политически пробудившихся масс и исторически угнетаемых народов всё труднее подавлять», если шесть миллиардов землян наконец-то начали выступать против активно насаждаемого «золотым миллиардом» нового мирового порядка, и если Бжезинский об этом сожалеет, то это очень хорошо. Однако нужно помнить, что сами по себе массы сопротивляться не способны — массам нужны опытные вожди. Поэтому мировая элита зорко следит за тем, чтобы такие вожди не появлялись. Если же они все же появляются, мировая элита сразу же пытается таких лидеров убрать — в том числе физически.

Теперь относительно вопроса о том, прислушаются ли в Вашингтоне к мнению Бжезинского. Не секрет, что мировая элита неоднородна. Один клан ее понимает, что нести «бремя белого человека» Западу все тяжелее и тяжелее, и потому не прочь переложить часть этого бремени на другие плечи. Другой клан элиты жаждет сохранить господство Запада любой ценой — вплоть до развязывания мировой войны. Так что прислушается ли Вашингтон к мнению Бжезинского, будет зависеть от того, какой клан в итоге возьмет верх. Победят «голуби» и давление на сопротивляющиеся массы несколько ослабнет. Победят «ястребы» — сопротивление масс будет подавляться самым жестким образом.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31943.html>

О синдроме профессионального эмоционального выгорания: мнения

Эксперт **IA REX** социальный психолог **Марк Сандомирский** предложил коллегам обсудить проблему эмоционального

выгорания.

«Недавно в [радиоэфире](#) комментировал я тему эмоционального выгорания. Надо сказать, что проблема эта действительно острая — и до недавнего времени значимость ее недооценивалась. От иронического „еще один сгорел на работе“ мы начинаем переходить к реальному пониманию механизмов выгорания как варианта хронического эмоционального стресса. Обычно принято говорить о синдроме профессионального эмоционального выгорания (burnout), как триаде симптомов:

1. Чувство безразличия, эмоционального истощения по отношению к работе. Естественно, что человек не может заниматься ей с прежним энтузиазмом.
2. Дегуманизация — развитие негативного отношения к клиентам и сотрудникам.
3. Негативная профессиональная самооценка.

Но в последние годы мы говорим шире, о социальном выгорании, например материнском выгорании (у молодых матерей). Это — один из вариантов „минимальных душевных болезней“, которые начинают рассматриваться (на Западе) как одна из „угроз обществу“. А вы с проблемой эмоционального выгорания сталкивались?», — интересуется эксперт.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Проблема эта куда глубже, поскольку выгорание в системе неолиберального корпоративного капитализма считается нормой, поощряется и внедряются специальные техники, чтобы его поощрять. Люди стали там «человеческим ресурсом» и обучение на MBA включает в себя технологии дегуманизации этих ресурсов, подмене истинного горения дешевым корпоративным энтузиазмом. Тогда людей легче использовать и выбросить. Борьба с выгоранием, это, прежде всего, борьба с корпоративной моделью общества.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Проблема «социального выгорания» постоянна в истории человечества. К примеру, в СССР существовал перенапряг, когда людей приходилось принуждать к труду, а у них не было явных стимулов к работе. А у принуждаемых тоже был перенапряг, ведь пока они трудились — результаты их труда проходили через управление горлопанов и не факт, что доставались труженикам. В интеллектуальных сферах было почти то же самое, проще было «не высовываться». И вот это: «Не высовываться» — и было в итоге социальным выгоранием, просто кто-то обретал его в итоге усилий, а кто-то изначально экономил силы и не высовывался, всё равно не оценят. Чем это всё закончилось для СССР — все помнят.

При капитализме не лучше. Умереть от голода можно и за месяц, а вот оседлать актуальную профессию — нужно не меньше полугодом. И либо кто-то содержит эту разницу во времени, или же — человек может реально умереть от голода и болезней. Хорошо, если есть крепкая семья или община, а если её нет — даже успешных людей могут преследовать фобии и стрессы, ведь деньги можно сегодня заработать, а завтра — не получить от работодателя или из банка, как было у многих неоднократно. Столь же «почётна и гарантирована» и деятельность матери, которую мало того, что не поощряют, так ещё и шантажируют «ювенальной юстицией», как бизнесом на чужих детях, а возможно и их органах.

В последнее время наблюдается парадокс — роль собственности предлагается почитать всем миром, но состояние здоровья человека почему-то не относят к его собственности. Хотя каждому понятно, что здоровье это главное, без него всё иное вторично. Но законы постсоветских стран, как, ни странно, не научились чётко формулировать понятие вреда здоровью, хотя этот вред легко исчислить. И если, например, псевдодолжностное обещает труженикам несбыточное, а после — присваивает их труд, не оплачивая, то фактически он их поедает живьём на то здоровье, что они теряют. Это не просто «мошеничество», это медленный канибализм. Неудивительно, что люди в эпоху интернета всё чаще способны задумываться о подобном всему вышеописанному, и это не способствует их оптимизму.

Рассмотрим ситуацию практически. Если работники будут знать, что их работодатели и банкиры будут вынуждены отдавать причитающееся под санкциями государства с процентами — им будет гораздо веселее трудиться. Если матери будут знать, что они не потеряют ни время, ни деньги, ни детей в итоге, то они будут больше рожать и гордиться. Ранее считалось «бог дал — бог взял», но ныне демократия и работу по довольствию и удовольствию нужно делать государству.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31944.html>

Медведев: Защита чувств верующих в России не выходит за разумные границы

Председатель правительства **Дмитрий Медведев** не считает, что защита чувств верующих в России переходит за рамки разумных пределов, вместе с тем он отмечает некоторую радикализацию взглядов в этой сфере в российском обществе. Об этом он заявил 7 декабря в интервью российским телеканалам.

Телеведущий задал премьеру вопрос о том, не играют ли, по его мнению, на руку фундаменталистам последствия дела

Pussy Riot и такие эпизоды как запрос в прокуратуру о запрете рок-оперы «Иисус Христос — суперзвезда», подставляя при этом тех, кто «верует истинно, а значит, верует спокойно».

«Я не считаю, что у нас ситуация такая, как будто бы фундаменталисты какие-то посягают на основы светского государства. Нет этого, у нас по Конституции государство отделено от религии, от церкви, которая влиять на государственную жизнь не может. Я-то могу судить об этом абсолютно профессионально, я всё-таки довольно давно нахожусь в государственной системе», — сказал Медведев.

В то же время он отметил, что «есть церкви, есть религии, которые составляют значительное большинство среди прихожан, пользуются очень высокой степенью морального доверия». «К их числу относятся и Русская православная церковь, и другие наши традиционные конфессии, поэтому я не считаю, что здесь что-то сверхъестественное происходит», — сказал глава правительства.

«Другое дело, что, на мой взгляд, произошла некоторая радикализация взглядов. Это правда, потому что всегда действие рождает противодействие. Если кто-то пытается посягать на основы вероучения какими-либо действиями, это всегда вызывает со стороны верующих очень жёсткую реакцию. И дело не в том, что они фундаменталисты или радикалы, а просто потому, что такова человеческая природа. Иногда, правда, это приводит к очень печальным последствиям», — отметил Медведев.

Он добавил, что «события на Кавказе как раз показывают, что такого рода устремления могут создавать и основу для преступлений, для того, чтобы убивать людей». «Но в целом я считаю, что мы не вышли за какие-то разумные границы», — подчеркнул премьер-министр.

Комментируя ситуацию с рок-оперой «Иисус Христос — суперзвезда», Медведев напомнил, что после создания в 1970 году это произведение «вызвало разную реакцию, и среди клира западного мира его осуждали, критиковали».

«Но мне кажется, что в этой ситуации как раз выход-то был найден абсолютно цивилизованный, потому что часть людей сказала: мы считаем демонстрацию рок-оперы для нас оскорбительной. Обратились к структурам власти, власть провела консультации с церковью и получила ответ, что, по мнению нашей Русской православной церкви, эта опера не является нарушением прав и законных интересов верующих, прихожан Русской православной церкви. После этого, когда был получен ответ, эта опера состоялась, как и значительное число других событий», — сказал премьер.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31945.html>

Интервью Медведева, экономия на больных раком, требования к подготовке офицеров: 7 декабря в цитатах

IA REX публикует высказывания по основным событиям 7 декабря.

Интервью премьер-министра России Дмитрия Медведева

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев 7 декабря отвечал в Останкино на вопросы тележурналистов. Публикуем ключевые цитаты:

Дмитрий Медведев, премьер-министр РФ:

О конце света:

"Я не верю в конец света, во всяком случае, в этом году. Но я верю, что обязательно наступит конец этого года. И к концу этого года мы все должны подготовиться. Все, я имею в виду жители нашей страны, наши граждане, для того, чтобы хорошо встретить Новый год, чтобы было хорошее настроение".

О пенсионной реформе:

"Ряд решений касаясь будущей системы пенсий будет принят и реализован с 1 января 2013 года. Это решения, касающиеся досрочного выхода, некоторых категорий пенсионеров. По накопительному элементу решение каждый гражданин будет принимать для себя в течение следующего года".

О коррупции:

«Если мы не захотим сами бороться с коррупцией, за нас это никто не сделает. Мы впервые за российскую историю сформировали антикоррупционное законодательство. Многим казалось, что это ритуальные вещи. Ничего подобного. Количество рано или поздно переходит в качество. Существует общественный запрос на борьбу с коррупцией. Также нужна и политическая воля. Когда происходит совпадение этих запросов, тогда система начинает работать».

Об ещё одном президентском сроке:

«У него были лучшие шансы для избрания президентом страны. Он их использовал. Я считаю, что это очень хорошо. А по поводу своих планов, я ничего не исключаю. Главное, чтобы был запрос от народа».

О «репрессивных законах»:

«Нет, не считаю. Это не репрессивный тренд. Судить о том, каков политический режим, можно по реальным действиям. Пока ничего невозможно предъявить им. И я не могу, и вы не можете. Очень часто у нас репрессивным законодательство объявляется для того, чтобы его не исполнять. Это неправильно. Мы должны быть законопослушными людьми».

Шойгу поручил разработать требования к подготовке офицеров в РФ

Глава Минобороны России **Сергей Шойгу** поручил разработать квалификационные требования к профессиональной подготовке выпускников военных учебных заведений с учётом поступления в вооружённые силы новых образцов вооружения.

Сергей Шойгу министр обороны РФ:

"Органам военного управления, в интересах которых осуществляется подготовка кадров, до 1 апреля 2013 года поручено разработать и согласовать квалификационные требования к профессиональной подготовке выпускников военных училищ. Это — очень важное направление, повторяю в пятый раз, их надо готовить с учетом поступления на вооружение новых вооружений и военной техники",

Кремлевская молодёжь предлагает экономить на лечении тяжелобольных

Прокремлевское молодёжное движение «Россия молодая» и ее лидер, член Общественной палаты Максим Мищенко (ранее был депутатом Госдумы от «Единой России») предлагают сократить бюджетные расходы на тяжелобольных ради качественной медицины для большинства россиян. Как рассказал сам молодежный лидер «Известиям», он предлагает ввести «чёткое ранжирование государственных средств» по тяжести болезни пациентов.

Максим Мищенко, член Общественной палаты:

«Есть десять человек, которым можно помочь, они лежат и ждут скорую помощь. А есть один человек, больной раком. И мы расходует деньги на продление его жизни, при этом обделяя людей, которых можно быстро вернуть в строй. В этом парадокс ситуации: гуманизм является мнимым. Конечно, мы не можем пройти мимо умирающего человека с раковой болезнью, но мы его всё равно потеряем, он умрёт, а мы не поможем десяти здоровым. «Россия молодая» предлагает в первую очередь выделять средства на медицину, которая «касается всех» — профилактику, поликлиники, амбулаторию, акушерство, родовспоможение. А для сверхдорогих и сверхтяжёлых должен быть механизм сбора денег, спонсорства, благотворительности, потому что ни одна экономика этого не потянет».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31946.html>

Путин дал старт строительству газопровода «Южный поток»

Президент России **Владимир Путин** 7 декабря посетил Анапу, где принял участие в торжественной церемонии сварки первого стыка газопровода «Южный поток». Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

Выступая перед гостями церемонии, глава государства отметил, что начало строительства газопровода является важным событием не только для российской, но и «для всей европейской энергетики». «Южный поток» создаст условия для надёжного, безусловного снабжения российским газом наших основных потребителей в Европе, в данном случае — в Южной Европе», — сказал Путин.

Морской участок газопровода пройдёт по дну Чёрного моря — от компрессорной станции «Русская» до побережья Болгарии. Общая протяжённость участка составит около 900 км, а его проектная мощность — 63 млрд кубометров в год. Далее «Южный поток» протянется по территориям Болгарии, Сербии, Венгрии и Словении на север Италии. С территории Сербии будут построены газопроводы-отводы в Хорватию и Республику Сербскую в составе Боснии и Герцеговины.

Для обеспечения подачи газа в «Южный поток» в необходимом объёме потребуется расширение газотранспортной системы на российской территории. «Россия уже начала работу на своей собственной территории. Мы увеличим и расширим возможности для выхода к Чёрному морю на расстоянии 2,5 тысяч километров, построив дополнительно 10 перекачивающих станций», — рассказал президент.

Ввод в эксплуатацию первой нитки нового газопровода и начало поставок топлива в Европу запланированы на декабрь 2015 года. Начать коммерческие поставки планируется в первом квартале 2016 года, а вывести проект на полную мощность — к 2018 году. Общая стоимость проекта неоднократно повышалась и в настоящее время оценивается в 16 млрд долларов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31947.html>

Противостояние Южного и Северного Судана: США возвращаются в Северную Африку?

В 2011 году государство Судан распалось на две части, и на картах мира появилось новое государство — Южный Судан. Вместе с тем, между двумя территориями всё ещё оставались напряжённые отношения, зачастую выливающиеся в эскалацию насилия вокруг спорных территорий. Последний вооружённый конфликт между Суданом и Южным Суданом произошёл весной 2012 года в Хеглиге. О сути и истории конфликта между севером и югом Судана, возможных путях разрешения конфликта, давлении со стороны Запада и отношении к конфликту Российской Федерации рассказал советник президента Республики Судан **Нафи Али Нафи** 7 декабря в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Что происходит сегодня в Судане?», сообщает корреспондент **ИА REX**.

Проблема юга Судана, который был отделён, восходит к временам ещё до обретения независимости: первый бунт на юге Судана произошёл ещё в 1955 году. Причиной было то, что во времена английского владычества юг Судана ещё не был полностью административно подчинён Судану: там действовали свои законы, и по ним юг взаимодействовал с остальной частью Судана, но, с другой стороны, такие законы способствовали углублению колониальной зависимости нашей страны. В 1947 году, когда стало ясно, что независимость не за горами, были предприняты попытки со стороны юга Судана в направлении того, чтобы эта часть Судана развивалась самостоятельно, хотя вся страна в то же время боролась против колониализма. Было принято решение, что юг будет подчиняться северу Судана. Но дальнейшие события показали, что события развились иным путём.

В эпоху господства президента Немеири ситуация была нормализована, а затем бунт продолжился, и правительство попыталось установить национальный диалог по поводу установления мира на юге. Была созвана конференция по миру. Было решено, что Судан станет федеративным государством, и будут учтены пожелания южных братьев. Такое же правило распространялось на все штаты Судана. После этого на съезде диалога по вопросам мира были приняты соответствующие решения подготовки мирного соглашения. Этот диалог был направлен всему народу Судана, и в 1989 году это свершилось, и должен был начаться прямой договор между правительством Судана и освободительным движением юга Судана. Прямой диалог длился определённое время, и затем было заключено мирное соглашение между севером и югом, предусматривающее соглашение по границам на 1956 год — то есть, тем границам, которые начертили ещё британцы в колониальный период. Эти соглашения предусматривали все вопросы, и предполагалось, что это соглашение будет выполняться.

Проблема юга Судана сводилась к трём регионам. Народному движению было трудно подписать соглашение, где не были учтены пожелания этих регионов, которые являлись спорными. Был подписан протокол по спорным территориям, и сейчас мы находимся на переходном периоде: он предусмотрен на 6 лет, и Судан стремился соблюдать это соглашение. Оно призвано укрепить доверие между севером и югом страны. Оно должно было обеспечить единство. Но Народное движение не смогло преодолеть недоверие и давление других внешних сил, выступавших за смену режима, и Народное движение пыталось торпедировать выполнение соглашения, но эти планы провалились. Было принято решение о продолжении бунта с юга страны и на спорных территориях, чтобы свергнуть режим, но это окончилось поражением, и суданский народ выступил против этого. Хотелось бы, чтобы Народное движение действительно заботилось о проблемах юга Судана, или бы обсуждало с севером Судана спорные вопросы. Но этого не было.

Посредническую роль стал играть Африканский союз, и в итоге мы достигли полного соглашения между нами и южными соседями. Оно состояло из девяти разделов. Там были разрешены все спорные вопросы. Должно было быть решено, что соглашение будет выполняться. Мы заинтересованы в его выполнении. Но иногда, по вине Южного Судана положение осложняется, и часто южные соседи ставят вопрос определения статуса спорной территории. Но мы рассчитываем двигаться дальше и не останавливаться только на спорных территориях. Эти вопросы должны решаться Африканским союзом и региональными организациями.

Все приграничные вопросы должны быть решены между югом и севером. Мы готовы к диалогу в этом вопросе, но нельзя навязывать волю одной части по отношению ко второй части. Мы часто чувствуем давление по спорной территории, и это давление, конечно, исходит от США, которые пытаются раздуть этот вопрос. Это не способствует выполнению мирного соглашения. Наоборот, это способствует эскалации насилия, военных действий, и мы не хотим, чтобы возникла война между югом и севером. Эта проблема должна быть решена путём переговоров. В середине декабря 2012 года мы будем продолжать диалог. Если попытки не принесут успеха, мы снова будем обращаться к помощи Африканского союза. Мы хотим соблюдать мирный договор, и альтернативы ему нет. Мы встречались с главой МИД Сергеем Лавровым и нашли полное понимание и готовность России внести вклад в мирное решение вопроса.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31948.html>

Строительство «Южного потока» пойдёт на пользу экологии Чёрного моря, считает Путин

Президент России **Владимир Путин** убеждён, что строительство газопровода «Южный поток» не причинит ущерба экологии Чёрного моря. Об этом он заявил 7 декабря на торжественной церемонии сварки первого стыка газопровода в Анапе, сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Хочу отметить, что реализация этого проекта, так же как и реализация проекта „Северный поток“, будет проведена по самым современным стандартам. Мы уже провели тщательное изучение акватории Чёрного моря, где пройдёт эта трубопроводная система, и могу заверить всех участников проекта, что это будет проект, реализованный по самым высоким экологическим стандартам», — сказал Путин.

Он напомнил, что в проекте «Северный поток» предусмотрено «около тысячи датчиков на всём протяжении маршрута, которые в режиме реального времени сбрасывают информацию на соответствующую спутниковую систему, а она распределяет эту информацию по всем заинтересованным странам по ходу движения этого газопровода».

«Так же сделаем и здесь. Не сомневаюсь, что не только никакого ущерба не будет экологии Чёрного моря, а наоборот — изучение, исследование Чёрного моря, так же как это было на Балтике, помогут сохранять его чистоту и экологическую безопасность», — заявил Путин.

Напомним, морской участок нового газопровода пройдёт по дну Черного моря — от компрессорной станции «Русская» до побережья Болгарии. Общая протяжённость участка составит около 900 км, а его проектная мощность — 63 млрд кубометров в год. Далее «Южный поток» протянется по территориям Болгарии, Сербии, Венгрии и Словении на север Италии.

Ввод в эксплуатацию первой нитки нового газопровода и начало поставок топлива в Европу запланированы на декабрь 2015 года. Начать коммерческие поставки планируется в первом квартале 2016 года, а вывести проект на полную мощность — к 2018 году. Общая стоимость проекта неоднократно повышалась и в настоящее время оценивается в 16 млрд долларов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31949.html>

Представители власти Судана нашли понимание у российских коллег

Представители правящих партий Судана и России провели встречу, в ходе которой была достигнута договорённость о сотрудничестве в региональных и международных вопросах. Об этом заявил советник президента Республики Судан **Нафи Али Нафи** 7 декабря в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Что происходит сегодня в Судане?», сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Нас с РФ связывают старые добрые отношения со времени получения Суданом независимости. Судан был первой из африканских стран, которая открыла посольство в СССР. Ваша страна поддерживала национально-освободительное движение. Иначе складываются отношения с Западом, который раньше был колонизатором — я имею в виду Британию, Францию. Целью колонизации было использование ресурсов, и большинство африканских стран стремится к отношениям с РФ, это естественно. Во время нашего визита состоялась встреча Национального конгресса Судана — правящей партии Судана, и провластной российской партией „Единая Россия“. Наша встреча проходила в форме партийного диалога. На встрече мы достигли договорённости о необходимости развивать отношения не только на двустороннем уровне, но и также на уровне сотрудничества по региональным и международным вопросам. Это важные вопросы. Они также нуждаются в постоянной дискуссии», — подчеркнул Нафи.

Он также отметил, что была проведена встреча между министрами стран: «Наши отношения базируются и на политической и дипломатической основе: мы встречались в МИДе с представителями Департамента стран Африки. Мы затронули ситуацию в Судане, а также затронули международные отношения. Было много встреч — например, министра инвестиций, министра науки, министра природных ресурсов, и все они встречались со своими коллегами, и мы надеемся, что результатом станет большая открытость в плане экономических отношений, и надеюсь, что вскоре последует обмен делегациями. Мы направили предложение российским коллегам посетить Судан. Это может быть началом широкомасштабного сотрудничества. В Судане накоплен большой опыт сотрудничества с СССР и РФ, но мы хотим, чтобы отношения развивались качественно и количественно. Возможно, Африка является единственным в мире континентом, в котором ещё не все природные ресурсы используются, и Судан готов уделить вопросу гораздо больше внимания. Всё это будет служить интересам народам Африки».

Напомним, высокопоставленный представитель суданского руководства прибыл в Москву во главе официальной делегации. В ходе визита было передано послание президента Судана Омара Хассана Аль-Башира президенту Российской Федерации **Владимиру Путину**. Судан является государством на территории Северной Африки. С 2011 года от Судана отделилась его южная часть, получившая название Южный Судан.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31950.html>

Россияне поддержали закон о запрете въезда в США чиновников из «списка Магнитского»

39% россиян положительно относятся к закону о запрете въезда в США и блокировании счетов российских чиновников, причастных к гибели **Сергея Магнитского** и нарушениям прав человека в России. Негативно восприняли запрет для «списка Магнитского» 14% респондентов **Левада-центра**, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи. При этом 44% опрошенных поддержали бы и запрет въезда в Европу для этих чиновников. Положительно к законопроекту чаще других относятся жители столицы и других крупных городов — 45% и 46% соответственно.

Магнитского довели до смерти следователи, которых он обвинил в хищениях бюджетных средств, полагают 12% опрошенных и столько же считают, что его погубили высшие государственные чиновники, которым грозили разоблачения. Обеспеченные россияне чаще других считают, что ответственность за смерть Сергея Магнитского лежит на высших чиновниках (30%) и следователях (20%), жители столицы обвиняют врачей (23%) и отмечают плохие условия содержания подсудимых в российских следственных изоляторах (14%).

Отметим, опрос проведён Левада-Центром 23-26 ноября среди 1596 человек в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31951.html>

Более половины россиян опасаются людей с судимостью

Больше половины россиян признали: если при знакомстве с человеком выяснится, что у него была судимость, это вызовет у них опаску, настороженность. Однако больше трети утверждают, что не боятся таких людей, сообщили корреспонденту **IA REX** социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

46% респондентов считают, что люди, имевшие судимость, даже после ее погашения не имеют права работать с детьми, заниматься политикой и работать на руководящих должностях. Между тем, 38% россиян считают, что у людей с судимостью столько же шансов «выбиться в люди», сколько у людей, не имевших судимости. Интересно также, что 37% готовы принять на работу сотрудника с судимостью, 32% — нет. Однако 39% стали бы отговаривать близкого человека от вступления в брак с тем, кто был судим, восприняли бы это спокойно 32%.

При этом 64% россиян не были судимы и не имеют таких знакомых, 32% знакомы с теми, кто имеет судимость. Были судимы лишь 2% респондентов.

Отметим, опрос был проведён 17–18 ноября в 43 субъекта РФ, 100 населённых пунктов, 1500 респондентов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31952.html>

ЕврАзЭС одобрил выделение четвёртого транша кредита Белоруссии

Совет антикризисного фонд ЕврАзЭС одобрил выделение Белоруссии четвёртого транша кредита в размере 440 млн долларов. Об этом 7 декабря сообщил министр финансов РФ **Антон Силуанов** по итогам заседания совета.

«Решение по этим вопросам принято положительное. Будем исполнять», — сказал Силуанов. По его словам, средства в республику поступят в ближайшее время.

Министр также сообщил, что при рассмотрении вопроса о выделении четвёртого транша тема приватизации госсобственности в Белоруссии не затрагивалась. С продажей госпакетов белорусских предприятий будет увязан вопрос предоставления следующего транша кредита, который будет рассматриваться в следующем году, уточнил он.

Напомним, решение о выделении Белоруссии кредита ЕврАзЭС на сумму 3 млрд долларов в течение трёх лет было принято в июне 2011 года. В прошлом году Белоруссия получила два транша в размере 800 млн и 440 млн долларов. Третий транш был получен в июне 2012 года и зачислен в золотовалютные резервы республики.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31953.html>

Зрителям не хватает на телевидении позитива и достоверной информации: опрос

От телевидения 45% россиян ждут позитива, 44% — достоверной информации. Это выяснили социологи **Левада-центра**, сообщает корреспондент **IA REX**. Ещё 7% не хватает на телевидении критического анализа текущей политики правительства.

По мнению 58% на создающемся сейчас общественном телевидении должны будут преобладать информационно-аналитические передачи и разъяснение населению текущей политики и реформ, проходящих в стране. Ещё 52% хотят видеть юридические передачи и разъяснение прав граждан и законов в стране, а 50% просто хотят посмотреть лучшие отечественные кинофильмы. Передач о культуре и нравственности ждут 46%, познавательных и научно-популярных — 43%, детских — 42%, образовательных — 37%. О необходимости показывать по общественному телевидению полезные советы для повседневной жизни говорят 33% респондентов, по 30% считают, что нужны патриотические и военно-патриотические, а также спортивные программы.

При это 27% хотят посмотреть по общественному телевидению развлекательные ток-шоу, юмористические передачи, по 25% — концерты популярных исполнителей, лучшие отечественные сериалы и передачи об известных людях России. О различных народах страны и межнациональных отношениях хотят узнавать по общественному телевидению 24%, и столько же готовы смотреть программы о людях труда. Программы о различных регионах России интересны 23%, политические дискуссии и передачи о религии — 19%, классическая музыка и театр — 7%.

Отметим, опрос проведён Левада-Центром 23-26 ноября среди 1596 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31954.html>

Россияне стали оценивать деятельность «Единой России» более позитивно: ВЦИОМ

Если в марте политические перспективы «Единой России», по мнению россиян, ухудшились, то сейчас доля пессимистичных прогнозов сократилась (с 27 до 21%), оптимистичных — выросла (с 29 до 37%). Это выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. С небольшим перевесом позитивный прогноз сегодня побеждает над сохранением статус-кво (37 против 34%), в марте ситуация была обратной (29 против 34%).

За последние полгода никаких ощутимых изменений в отношении общества к «Единой России» не произошло: 42% сообщают о том, что симпатизируют партии (причём новоиспечённых сторонников только 6%), 49% — что не симпатизируют (причём 15% разочаровались в партии не так давно).

Знакомые, состоящие в партии «Единая Россия», сегодня есть у 15% опрошенных. В большинстве своем эти люди производят на других положительное впечатление: порядочные (12%), целеустремленные (8%), энергичные (7%), ответственные, отзывчивые (по 6%), образованные (4%) и справедливые (3%). Негативных характеристик в разы меньше. Ключевые из них: подхалимы, карьеристы, не сдерживающие обещаний люди (по 3%), «все начальники» (5%).

Образ партии «Единая Россия» противоречив: одни и те же его грани одну часть респондентов притягивают, другую — напротив, отталкивают. Так, программу партии «в плюс» и «в минус» заносят по 7%, манеру поведения её лидеров, общий образ — по 2%, наличие ресурсов, в том числе административных — 4 и 3% соответственно. Скорее «в минус» идут партии результаты ее деятельности: 25% считают, что достижений нет, 19% — уверены в обратном. Скорее «в плюс» идет поддержка президента Владимира Путина: 2% за это симпатизируют партии. За последние восемь месяцев существенно реже среди негативных составляющих имиджа стали фигурировать: коррумпированность членов партии (с 10 до 2%), манера их поведения (с 8 до 2%). Напротив, чаще стали говорить о том, что партия не добилась никаких конкретных результатов (с 15 до 25%).

Позитивные оценки деятельности «Единой России» звучат сегодня в два раза чаще негативных. За последний год доля позитива существенно выросла, а доля негатива — напротив, сократилась. По мнению россиян, позитивно оценивающих курс партии, с марта её приоритеты несколько изменились. Если тогда ключевой целью респондентам казалось возрождение России (с 11 до 9%), то сегодня — забота о народе (с 9 до 13%). Чаще респонденты стали давать общую положительную оценку курсу партии, не конкретизируя её (с 5 до 9%). Мнение тех, кто негативно оценивает направление работы «Единой России», изменилось мало. Ключевыми претензиями к ней остаются разворовывание средств (5%), желание удержать власть любой ценой (6%), курс на развал страны (4%).

Размышляя над тем, чьи интересы в первую очередь представляет «Единая Россия», респонденты чаще всего приходят к выводу, что всего общества в целом (28%). Альтернативная группа мнений сводится к тому, что это узкие и ресурсные группы: сами члены партии (18%), крупные бизнесмены (12%), чиновники (9%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 17-18 ноября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31955.html>

Сергей Шойгу уволил главу департамента образования Минобороны

Директор департамента образования Минобороны **Екатерина Приезжева** освобождена от занимаемой должности. Об этом

7 декабря сообщила журналистам пресс-секретарь министра обороны **Дарья Затулина**.

По её словам, приказ об освобождении Приезжевой от должности подписал глава оборонного ведомства **Сергей Шойгу**. Приезжева руководила департаментом образования Минобороны с 2010 года.

Ранее Шойгу на совещании в Общевоинской академии Вооружённых сил раскритиковал ход реформы системы военного образования. По его словам, в ходе преобразований «так и не появился научно обоснованный госзаказ на подготовку специалистов в военных учебных заведениях».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31956.html>

«Газпром» готов снизить базовую цену поставок газа в Китай

«Газпром» готов снизить базовую цену поставок российского газа в Китай по западному маршруту. Об этом 7 декабря сообщил журналистам глава компании **Алексей Миллер**.

По его словам, в «Газпроме» в течение нескольких месяцев был проведён анализ с подключением проектных институтов, который показал возможность оптимизации затрат на поставки топлива по газопроводу «Алтай».

Как отметил Миллер, Китаю было сделано предложение, исходя из этой оптимизации, учитывающее при этом равнодоходность поставок газа как в Европу, так и в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Насколько именно снижена базовая цена, глава «Газпрома» уточнять не стал.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31957.html>

Воронежская область вошла в состав Еврорегиона «Донбасс»

Воронежская область вошла в состав еврорегиона «Донбасс», который до 7 декабря объединял Ростовскую, Донецкую и Луганскую области. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области. В заседании совета еврорегиона, состоявшемся 7 декабря принял участие губернатор Воронежской области **Алексей Гордеев**.

Правительство Воронежской области направило обращение в региональное отделение секретариата «Донбасса» в Ростовской области о намерении региона войти в состав Еврорегиона летом 2012 года. 7 декабря решением совета Воронежская область была включена в состав участников Соглашения о создании Еврорегиона «Донбасс». Инициатива Воронежской области говорит о положительном имидже нашего Еврорегиона, о его успешной работе, — заявил губернатор Ростовской области, сопредседатель совета Еврорегиона «Донбасс» **Василий Голубев**. — Мы рады, что «Донбасс» растёт и развивается. Надеюсь, что присоединение Воронежской области расширит перспективы нашего сотрудничества».

Губернатор Алексей Гордеев назвал присоединение к Еврорегиону «Донбасс» знаменательным для Воронежской области событием. «Сегодня в этой территориально-экономической единице насчитывается уже 13 миллионов жителей. Мы ждем существенного развития торговых, экономических и, конечно, гуманитарных направлений, — подчеркнул глава региона. — В ближайшем будущем видим возможность не только проведения встреч и различных форумов, но и заключения конкретных соглашений, обмена делегациями, поступления инвестиций и с российской, и с украинской стороны. Очень рад, что сегодня у нас появились новые возможности».

Добавим, что на заседании также присутствовали Генеральный консул Украины в Ростове-на-Дону **Виталий Москаленко** и заместитель представителя МИД РФ в Ростове-на-Дону **Александр Алексеев**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31958.html>

Задержание 29 литовских таможенников обернулось очередями на границе с Белоруссией

После задержания 29 сотрудников литовской таможни в течение нескольких дней заметно осложнилась ситуация на границе Литвы и Белоруссии. 7 декабря очередь на границе достигала более 10 километров, с белорусской стороны у пункта пропуска «Каменный лог — Медининкай» скопилось порядка 600 грузовых машин, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Как рассказывают очевидцы, некоторые водители не могут выехать из Белоруссии уже несколько дней, в условиях холода и метели они вынуждены находиться в машинах без горячего питания, душа, биотуалетов.

Непростая ситуация на пункте пропуска Медининкай, являющемся основным пунктом транзита между Белоруссией и Литвой, сложилась 5 декабря, когда в Литве были задержаны таможенники сразу четырёх смен, подозреваемые в злоупотреблении служебным положением и взяточничестве. Это привело к фактической остановке движения на границе.

По сообщениям литовских СМИ, работники таможни обвиняются в том, что брали с водителей большегрузных машин взятки за беспрепятственное пересечение границы. Если же таможенники обнаруживали реальные нарушения, плата становилась ещё выше.

Как заявил пресс-секретарь государственного пограничного комитета Белоруссии **Александр Тищенко**, в настоящее время на границе «уже наблюдается положительная динамика, очередь потихоньку двинулась». Однако того уровня пропуска, который был на границе до инцидента, вероятно, удастся достичь ещё только через сутки, отметил он.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31959.html>

Воронежская и Луганская области налаживают российско-украинскую дружбу

Встречи руководителей Воронежской области (Россия) и Луганской области (Украина) станут регулярными. Об этом 7 декабря губернатор **Алексей Гордеев** договорился в Ростове-на-Дону на встрече с председателем Луганской областной государственной администрации **Владимиром Пристюком**, которая состоялась накануне заседания совета Еврорегиона «Донбасс», заявили корреспонденту **ИА REX** в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области.

В ходе встречи Алексей Гордеев и Владимир Пристюк обменялись рядом предложений по совместному проведению экономических, культурных и других мероприятий. «Мы будем встречаться два раза в год для многоплановой работы над системой взаимоотношений Воронежской и Луганской областей, чтобы обсудить сотрудничество, прежде всего, в бизнесе, развитии межрегиональной кооперации предприятий. Это даст нам новые рабочие места и самое главное, то, о чем мы мечтаем – настоящую российско-украинскую дружбу», – отметил Владимир Пристюк.

«Спектр нашего сотрудничества очень широк, есть связи между людьми, организациями, территориями, – сказал воронежский губернатор Алексей Гордеев, – по сути, мы единое целое, у нас общая история. Сегодня важно интенсифицировать отношения в сфере малого и среднего бизнеса – я вижу здесь большие перспективы». Председатель Луганской областной государственной администрации пригласил Алексея Гордеева и делегацию Воронежской области в 2013 году посетить сразу два значимых для Луганской области мероприятия: 75-летие региона, празднование которого намечено на июнь, и Луганский экономический форум, который состоится в октябре.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31960.html>

Борьба теперь будет вестись не за демократию, а за свободу: Григорий Трофимчук

Обозреватель **ИА REX** **Станислав Тарасов** сообщил с места событий, с «Каспийского форума» из Стамбула (Турция) о том, что **экс-глава ЦРУ и Пентагона Роберт Гейтс предупреждает о смене векторов во внешней политике США**.

Григорий Трофимчук, политолог:

Чего следует ожидать России и её соседям (в том числе от США), в ближайшем будущем, обрисовано достаточно ясно:

1. «Борьба теперь будет вестись не за демократию, а за права человека». Это, безусловно, перемена революционная. При желании, Барак Обама мог сформулировать задачу по-другому: борьба будет вестись теперь не за демократию, а за свободу. Или: не за свободу, а за демократию. Или, как сказал Гейтс, не за вестернизацию, а за демократию, как будто в мире есть демократии иного, не западного формата, которые были бы признаны самим Западом как равные ему. Вариантов здесь масса — однако, один не отличается от другого, как и сама цель, которая остаётся прежней.

2. Под удар будет поставлена Евразия. После Сирии прилив пойдёт в эту сторону. А те самые образные волны, о которых так художественно говорит Гейтс, столкнутся на Кавказе и в Центральной Азии, которые и являются евразийской связкой. Соответственно, все евразийские планы России планируются смыть этим прибоем. В том числе те слабые причалы, которые могут быть построены к 2015 году.

3. При этом странам-членам Евросоюза, которые до сих пор отсиживаются за спиной США в мировых конфликтах, придётся воевать всерьёз в ближайшие несколько десятилетий. По самым оптимистичным оценкам ведущих американских аналитиков. В противном случае, Вашингтон найдёт способ потревожить их покой третьими-пятыми руками.

4. В туманных выражениях США фактически предупреждают Турцию о том, что ей придётся делать некий «геополитический

выбор». Турция и так его сделала (что подтверждает ненужная ей самой война с Сирией), однако Вашингтону, видимо, этого мало — он хочет для себя гарантий абсолютной турецкой верности, отсутствие колебаний при любых раскладах и даже в случае внутренних турецких потрясений, чтобы с её помощью приступить к долговременному раскачиванию Евразии. Так как тот же Китай за месяц или год явно не сдастся.

Так что «смены векторов» здесь нет — есть их спрямление и усиление.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31961.htm>