



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 08.11.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Сергей Шойгу является «тайной» опорой режима: откровения эксперта о новом министре обороны.....	4
• Путин снял Сердюкова когда возникла угроза: мнение.....	4
• Михаил Нейжмаков о ставленнике Кремля на предстоящих выборах главы Подмоскovie.....	5
• Обама побеждает в 15 штатах, Ромни – в 19: предварительные итоги выборов в США.....	6
• 25 лет стажа достаточно для получения полной пенсии: мнения блогеров.....	6
• На президентских выборах в США побеждает Обама: СМИ.....	8
• Всех госслужащих, которые непосредственно общаются с гражданами, нужно проверять на наркотики и алкоголь: мнения блогеров.....	8
• «Оба хуже»: эксперты о победителе выборов в США.....	10
• Киргизия и Белоруссия празднуют годовщину «Великой Октябрьской социалистической революции» (видео).....	10
• Ромни признал победу Обамы на президентских выборах.....	11
• Шойгу сможет улучшить ситуацию в ВС России: мнение.....	11
• В чём особенность результатов украинских выборов в парламент: мнение.....	11
• Двадцать лет нацизм выползал из самых глубоких схронов.....	12
• Медведев рад, что президентом США не стал человек, считающий Россию врагом.....	13
• Александр Лукашенко не рассчитывает на изменение отношений с США.....	14
• Наталия Витренко: Бандеризация Украины - стратегия уничтожения ценностей и интересов большинства.....	14
• Значение 7 ноября (25 октября) 1917 года в истории России: мнения.....	17
• Шойгу приступил к исполнению обязанностей министра обороны.....	19
• Станислав Тарасов: Эрдоган тестирует Путина.....	20
• На отладку российско-грузинских отношений подойдёт шустрый мальчик: Григорий Трофимчук.....	20
• Медведев: В проблемах с гособоронзаказом виновно не только Минобороны.....	21
• Янукович поздравил Обаму с победой на выборах.....	22
• Янукович уволил зама губернатора в связи со спекуляциями на выборах.....	22
• Стрелок из супермаркета найден мёртвым в Киеве.....	22
• Россияне уважают Обаму, но стали хуже относиться к США.....	23
• Вместе с Обамой в США победили однополые браки, марихуана и социальные либералы: мнение.....	23
• Республиканцы захлебнулись в чаепитии: интервью Давида Эйдельмана о выборах в США.....	24
• Что ждать от нового срока Обамы: комментарии депутатов Госдумы.....	25
• Для 47% россиян 7 ноября не является значимым днём.....	26
• В случае победы Ромни Штаты могли выйти из ряда договоров с РФ: мнение.....	27
• США могут принять закон Магнитского и отказаться от отмены поправки Джексона-Вэника: мнение.....	27
• Путин поздравил Обаму с победой на президентских выборах.....	28
• В 2014 году Россия и США могут подписать новые соглашения: эксперт.....	28
• США сбавят активность на постсоветском пространстве: мнение.....	29
• Разрешение иранского ядерного вопроса решит проблему размещения ПРО: эксперт.....	29
• Барака Обаму предпочли слабым и невнятным республиканцам: Михаил Нейжмаков.....	29
• «Интернациональная Россия» и «Донбасс за Евразийский Союз» проведут конференцию «Донбасс в евразийском проекте».....	30
• Американцы сделали разумный выбор: эксперт о выборах в США.....	30
• Ни коллапса, ни позитива: как сложатся взаимоотношения РФ и США после переизбрания Обамы?.....	31
• Небольшой отрыв Обамы от Ромни - свидетельство кризиса политической системы США: мнение.....	32

- Ещё одному министру из правительства Медведева выразили недоверие: обращение студентов к Путину.....32
- США будут удерживать Израиль от начала военных действий в отношении Ирана: мнение.....33
- Путин требует от глав регионов реального повышения зарплат учителей.....33
- Азербайджан-Израиль: внезапно вспыхнувшая дружба.....34
- В Кремле намерены регламентировать использование социальных сетей чиновниками.....35
- Надежды, опасения и ожидания: реакция стран Центральной Азии на победу Обамы.....35
- США не хотят возвращаться к состоянию «холодной войны» с Россией: мнение.....36
- Глава Минобрнауки обещает к 2015 году ликвидировать очереди в детские сады.....36
- Макфол назвал вероятного преемника Клинтон на посту госсекретаря США.....37
- Андрей Епифанцев об отставке Сердюкова: Путин начал сдавать своих?.....37

Материалы агентства

Сергей Шойгу является «тайной» опорой режима: откровения эксперта о новом министре обороны

Понятно, что **Сердюков** элементарно годится под описание статьи «в особо крупных размерах», но происходящее — это смена «мыла на шило», поскольку **Шойгу Сергей Кужугетович** является «тайной» опорой режима и «либералом первого поколения».

В то время, когда у **Бориса Ельцина** не осталось доверенных силовых структур, в рамках ведомства Сергея Шойгу был создан батальон спецназа МЧС и центральный командный пункт. В районе Тёплого Стана в Москве размещён и так называемый антитеррористический центр МЧС. Спецподразделения корпуса спасателей укомплектованы бывшими сотрудниками «Альфы», «Вымпела» и спецназа ГРУ. На вооружении автоматическое оружие, снайперские винтовки и бронетехника (БТР-80).

МЧС не один раз оказывался в центре коррупционных скандалов — от регионов до начальника Управления безопасности центрального аппарата МЧС РФ генерал-лейтенанта **Владимира Ганеева** (получившего 20 лет колонии). Главу МЧС эти скандалы обходили стороной, хотя некоторые и называют его «одним из богатейших людей России».

Так, ФГУ «Агентство по обеспечению и координации российского участия в международных гуманитарных операциях «ЭМЕРКОМ», созданное в 1996 году при МЧС, называли «крупнейшей коммерческой организацией». В 2005 году в докладе комиссии ООН, расследовавшей злоупотребления в ходе программы «Нефть в обмен на продовольствие», «ЭМЕРКОМ» фигурирует, как покупатель иракской нефти. Компанию назвали фаворитом режима Саддама Хусейна. Стоимость контрактов оценивалась в \$270 млн.

При министерстве Шойгу была создана общероссийская общественная организация «Российский союз спасателей», который имеет 76 региональных отделений. Устав организации предполагает предпринимательскую деятельность, связанную с безопасностью, финансирование осуществляется за счёт спонсорской помощи. О средствах «Россоюзспаса» дают представления те дорогостоящие мероприятия, которые он организует, включая парусные регаты.

В 2000 году в агентстве «ЭМЕРКОМ» проводилась проверка Счётной палаты, выявившая ряд серьёзных нарушений.

Обратим внимание на родственников Сергея Шойгу: его мать Александра была дочерью меньшевика Якова Ривлина, его сестра Лариса Шойгу — депутат Государственной думы, жена Ирина Александровна Шойгу — успешный коммерсант и благотворитель, дочь Юлия Шойгу — директор Центра экстренной психологической помощи МЧС России.

Шойгу сторонник «Срединной империи» барона Р.Ф. Унгерна фон Штернберга и лоббист предоставления налоговых льгот для сырьевой корпорации, готовящей отделение Сибири и Дальнего Востока. Во время последнего визита Великого Магистра Мальтийского ордена, был награжден Рыцарским крестом. Считается, что во время своего визита Великий Магистр Мальтийского ордена определил кандидатуру будущего главы правительства и передавал последние согласованные гарантии. Впереди следующий раунд предательства России.

Кирилл Мямлин специально для [ИА REX](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30870.html>

Путин снял Сердюкова когда возникла угроза: мнение

Не в правилах **Владимира Путина** инициировать коррупционные скандалы ради того, чтобы уволить какого-либо высокопоставленного чиновника. Тем более, не в правилах Владимира Путина увольнять высокопоставленных чиновников под давлением какого-либо скандала или под давлением общественного мнения. Также не в правилах Владимира Путина сдавать своих вне зависимости от тяжести преступления, совершенного тем или иным своим. Отсюда следует, что...

Скорее всего, как справедливо заметил **Алексей Венедиктов** («Эхо Москвы»), не Владимир Путин явился инициатором коррупционного скандала вокруг **Анатолия Сердюкова**, а, вероятнее всего, эта инициатива исходила или со стороны группировки **Сергея Иванова-Сергея Чемезова-Дмитрия Рогозина**, находящейся в конфронтации с теперь уже бывшим министром обороны по причине его полного контроля над финансовыми потоками в армии и военно-промышленном комплексе, или со стороны военного лобби, не принявшего подходы Анатолия Сердюкова к реформированию армии. А если так, то получается, что Путин впервые за всё время пребывания у власти сдал своего человека под давлением той или иной группировки из числа «стоящих у трона». Следовательно, мы имеем дело с ситуацией, когда президенту приходится не столько проводить собственную административную политику в высших эшелонах государственной власти, сколько лавировать между интересами тех или иных группировок в его окружении. Иными словами, это есть ни что иное, как тот самый раскол политической элиты, который является большей угрозой нынешнему политическому режиму в России, нежели все оппозиционные течения вместе взятые.

И эту логику можно было бы принять, если бы не тот факт, что новым министром обороны РФ назначен именно **Сергей Шойгу** и никто другой – человек, как опять-таки справедливо заметил Венедиктов, не связанный ни с одной из этих группировок. Сергей Шойгу вообще не связан ни с одной из властных группировок, но является человеком, которого в полной мере можно характеризовать термином «слуга царю». Таким образом, кем бы ни был инициирован коррупционный скандал вокруг Анатолия Сердюкова, не этот скандал явился причиной его отставки.

Вся эта ситуация напоминает, скорее, домашнюю заготовку Владимира Путина, для воплощения в жизнь которой президент лишь ждал удобного случая. Анатолий Сердюков действительно представлял собой серьёзную проблему на посту министра обороны РФ, поскольку не был принят военным лобби и оказался в конфронтации с военно-промышленным комплексом, снабжающим армию вооружениями. Ситуация, по всей видимости, приблизилась к тому, что возникла угроза, с одной стороны, боеспособности армии, а, с другой стороны, управляемости вооружённых сил со стороны центральной власти. Если так, то необходимость смены министра обороны стала объективной необходимостью.

Коррупционный скандал вокруг Сердюкова и явился, по-видимому, тем самым удобным случаем, когда можно было пустить в ход домашнюю заготовку президента, где Сергей Шойгу сыграл роль того туза, которого президент вовремя вытащил из рукава.

В итоге, чисто внешне все должны быть довольны. Враждебные Сердюкову группировки потому, что ненавистный им министр устранен с поста. Либеральная общественность потому, что президент, вроде как, прислушался к мнению общественности. Однако не выиграл никто, кроме самого президента, поскольку пост министра обороны занял человек, находящийся вне влияния каких-либо властных группировок, но служащий верой и правдой одному лишь президенту...

Илья Трейгер специально для [ИА REX](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30871.html>

Михаил Нейжмаков о ставленнике Кремля на предстоящих выборах главы Подмосковья

Отставка **Анатолия Сердюкова** связана с тремя важными нюансами. Во-первых, **Сергей Шойгу** явно назначался главой Подмосковья на длительную перспективу, уже обладая высоким общероссийским рейтингом доверия, то есть, будучи изначально избираем, и не нуждаясь в накоплении авторитета в области «с нуля». Если его теперь назначили главой Минобороны, значит, окончательное решение об отставке Сердюкова принималось не так давно, даже, несмотря на то, что расследование махинаций, затрагивающих «Оборонсервис» начало раскручиваться ещё в феврале 2012 года. То есть, Кремлю пришлось подбирать преемника Сердюкову в короткий срок.

Во-вторых, предсказуемо, что главой Минобороны не был назначен никто из популярных военных, сделавших карьеру в этом ведомстве (о том, что именно поэтому преемником Сердюкова вряд ли станет Владимир Шаманов мне уже приходилось говорить [панее](#)). С момента назначения на пост главы этого министерства **Сергея Иванова**, власти придерживаются именно такой кадровой политики, вероятно, опасаясь, что при авторитетном выходе из среды военных во главе Минобороны контроль над этим ведомством будет осуществлять сложнее.

В-третьих, Минобороны возглавил один из самых популярных министров предыдущих правительств, а не просто малоизвестный технический исполнитель, «второе издание Сердюкова». Это вполне вписывается в стиль «продолжающейся выборной кампании», в которой де-факто находится **Владимир Путин** после завершения президентской гонки. Как правило, власти (кстати, не только в России) делают наоборот – в первое время после выборов производят непопулярные назначения и непопулярные реформы, чтобы успеть получить эффект от них к началу следующей избирательной гонки. Тот факт, что сейчас Кремль идёт по другому пути, демонстрирует насколько там озабочены как можно более быстрым исправлением имиджа исполнительной власти. Тем более, что спад протестной активности даёт возможность перехватить инициативу у оппозиции.

После возвращения на федеральный уровень Сергея Шойгу, двумя важными (и во многом взаимосвязанными) проблемами, которые могут осложнить губернаторские выборы в Московской области для нового назначенца Кремля, станут острая конкуренция многих федеральных групп влияния за свои экономические интересы в Подмосковье и достаточно высокий уровень поддержки оппозиционных партий в этом регионе. Вероятно, до сентября 2013 года власти попытаются договориться и с теми, и с другими. Ведущим федеральным аппаратным группировкам и корпорациям будут даны гарантии, что их интересы будут учтены и в новой подмосковной администрации (собственно, органы власти области при Сергее Шойгу и были сформированы на основе не доминирования ставленников губернатора, а сохранения баланса сил между разными [группами влияния](#)). С парламентскими партиями также попытаются договориться о том, чтобы они не выставляли на выборах слишком сильных кандидатов. Взамен их представителей могут ждать компенсации в виде новых постов в органах власти (вспомним ситуацию в Рязанской и Брянской областях, где конкуренты губернаторов, отказавшиеся от участия в предвыборной гонке, были назначены членами Совета Федерации от этих регионов).

Ставленник Кремля на этих выборах должен быть не техническим управленцем, а человеком безусловно избираемым (ведь и назначение главой региона Сергея Шойгу также подчинялось этой логике). Скорее всего, это будет крупный федеральный чиновник, не вызывающий отторжения у жителей региона, желательно с

опытом успешного участия в выборах. Нельзя исключать, например, что такую роль может сыграть помощник президента РФ **Юрий Трутнев**, имевший опыт руководства и важным федеральным ведомством, и сложным регионом, и имеющий за плечами немалый опыт побед на выборах. Однако возможно и появление других кандидатур такого же уровня.

политолог **Михаил Нейжмаков** специально для **ИА REX**

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30872.html>

Обама побеждает в 15 штатах, Ромни – в 19: предварительные итоги выборов в США

Из США приходят первые данные с выборов президента США. Действующий **Барак Обама** (демократ) побеждает в штате Миннесота Висконсине и Нью-Гэмпшире, а также в Коннектикуте, Делавэре, Иллинойсе, Мэне, Мэриленде, Массачусетсе, Мичигане, Миннесоте, Нью-Джерси, Нью-Йорке, Пенсильвании, Род-Айленде, Вермонте и столице — городе Вашингтон.

Митт Ромни, кандидат от республиканцев побеждает в Юте и Монтане, Алабаме, Арканзасе, Джорджии, Индиане, Канзасе, Кентукки, Луизиане, Миссисипи, Монтане, Небраске, Северной Дакоте, Оклахоме, Южной Каролине, Южной Дакоте, Теннесси, Техасе, Юте, Западной Вирджинии и Вайоминге.

Пока неизвестны результаты во Флориде, Огайо, Вирджинии, Северной Каролине, Неваде, Колорадо и Айове.

По предварительным данным, сообщает CNN, сейчас у Обамы 50% голосов, у Ромни — 49%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30875.html>

25 лет стажа достаточно для получения полной пенсии: мнения блогеров

Большинство россиян трудоспособного возраста не одобряют предложение повысить до 35 лет стаж для получения полной пенсии. А идею повысить порог, дающий право на пенсию, с 5 до 15 лет, большинство поддержало, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Какой стаж вы считаете достаточным для получения полной пенсии?».

Результаты опроса по теме «Какой стаж вы считаете достаточным для получения полной пенсии?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
15 лет	153	12%
35 лет	235	19%
25 лет	752	59%
Трудно ответить.	47	4%
Свой вариант ответа.	79	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Юрий Абросимов:

Причём здесь «считаю» или «не считаю»? Здесь всё прекрасно поддаётся простому арифметическому расчёту. В 17-18 лет юноши и девушки оканчивают общеобразовательную школу. Возраст выхода на пенсию сейчас установлен: 60 лет для мужчин и 55 для женщин. Следовательно, на всё про всё у женщин остается $55 - 18 = 37$ лет, а у мужчин $60 - 18 = 42$ года, или, с учётом срочной службы в армии — 40 лет. Если не будет засчитываться в трудовой стаж учеба в ВУЗах как подготовка к трудовой деятельности, а это 5-6 лет, то на активную трудовую деятельность у мужчин останется $40 - 6 = 34$ года, а у женщин $37 - 6 = 31$ год. Из этих простейших расчётов и нужно исходить. С учетом нестабильности экономики, периодических кризисов и сопутствующих им периодов утраты работы, считаю, что оптимальный стаж, дающий право выхода на пенсию должен быть не более 25 – 27 лет. Впрочем, для меня этот вопрос является отвлечённым, ведь я уже третий год на пенсии по возрасту.

Елена Стар:

Цифры — цифрами, а вот на работу стараются принимать только молодых — человеку, особенно женщине, старше 50 лет

трудно получить приличную работу, только если уборщицей или гардеробщицей. Прежде чем увеличивать стаж и возраст для выхода на пенсию, озаботились бы сначала условиями, когда это можно было бы заработать. Это в СССР стабильно работали предприятия, на которых человек спокойно мог доработать до пенсии без унижений, а теперь? Только депутаты разных дум, да крупные чиновники — вот для них приняли разрешение работать до 70 лет (вернее, сидеть в рабочем кресле).

Даша Копытова:

В нашем городе бывший главный архитектор города дотягивает стаж до 35 лет гардеробщицей. Знания потрясающие, умница, из губернии по спорным вопросам её приглашают и, тем не менее — гардеробщица.

Артур Казарин:

Так сейчас «уборщицей или гардеробщицей» устроится весьма сложно без связей и если вы не из клана правителя, то путь вам закрыт! И в 40-45 лет получить работу с приличной оплатой очень трудно, ибо кругом «орудуют» гастарбайтеры, которые за копейки готовы работать, лишая других достойной зарплаты. Вот в чём «вредительство» этого сословия, которое растёт, как раковая опухоль.

Наталья Смирнова:

Желающие работать — должны быть обеспечены таким правом, не желающие — правом пенсии. Пример: у меня в отделе есть сотрудник, квалифицированный, исполнительный, работать хочет, на больничных не сидит. Но... Весной ему исполнилось 60. Вышестоящее руководство непреклонно — на пенсию! Оно же требует результативности от отдела. Наш кандидат на сокращение 3-х молодых стоит. Всевозможными ухищрениями удалось уговорить руководство оставить его на полставки. Подозреваю, что для многих коллективов проблема типична. Ну и зачем огород городить, повышая пенсионный возраст, если проще разрешить желающим работать после его наступления?

Татьяна Кобылянская:

Это, наверно, в Москве. У нас в провинции такого нет, а может только у нас в городе. Предприятия держатся на старых кадрах, молодёжь не идёт на производство — им сразу мягкое кресло подавай с личным автомобилем.

Иван Бакулин:

Работать бы можно и до стажа 35 лет. Было бы за что. Если бы, например, со стажа 30 лет за каждый проработанный год, добавляли к пенсии, и чтобы пенсия была бы не менее 60% среднего заработка конкретного человека, то многие бы согласились с таким положением. В рыночной системе выработать 35 летний стаж сложно, но возможно. Главное это ужесточить наказание за привлечение рабочей силы без оформления трудового договора. Сейчас таких работников много, особенно среди молодёжи. Естественно выработать им 35 лет стажа будет сложно.

Светлана Выренкова:

Если не будут учитывать время обучения в ВУЗах и аспирантуре, службы в армии, ухода за детьми и инвалидами в семье, то и 25 лет много. Особенно для женщин.

Владимир Базуев:

Действительно — 35 лет стажа для получения полной пенсии, это слишком много. Понятно, что хотят экономить на выплатах. Вспомните, пожалуйста, когда власть три года назад приняла закон об увеличении на 5 лет отработанного стажа, для получения льгот ветерана труда. Сначала это было обкатано на уровне Кемеровской области, когда «народный губернатор» Тулеев принял региональный закон об увеличении «ветеранской планки» на 5 лет. Красный регион, молча, съел «заботу народного губернатора». Ни в одном из СМИ не промелькнуло какого-либо несогласия, тем более недовольства. А ведь это один из экологически неблагополучных регионов страны, где нечем дышать и всё вокруг взрывают и копают на вывоз. Таким образом, Тулеев перекрыл мужчинам дорогу к званию ветерана труда. Они просто не доживают до этого возраста. Вот Вам и губернатор народный, богу угодный. Кто-то скажет, что он о людях заботился их интересы, сохранял, член высшего Совета «Едра»? Через полгода был принят уже федеральный закон об увеличении ветеранского стажа. И опять «пипл молча схавал». Сейчас так же, если захотят, то увеличат нас не спрашивая.

Сергей Петров:

Право на полную пенсию и соответствующий стаж должны исчисляться от средней продолжительности жизни граждан и ни в коем случае не превышать её. От условий трудовой деятельности, службы. Если постоянная трудовая деятельность, как правило, начинается в возрасте 18-22 года, а средняя продолжительность жизни мужчин в РФ — 58 лет, с выходом на пенсию в 60 лет, то стаж на получение полной пенсии не должен превышать 35 лет. Но размер пенсии, помимо стажа, определяется и зарплатой в последние пять лет и особым пенсионным обеспечением государственных служащих, так что стаж в меньшей степени определяет размер самой пенсии.

Добавим, что опрос проводился со 2 по 6 ноября. В нём приняли участие 1266 блогеров, оставивших 128 комментариев по теме опроса.

Напомним, что по данным социологов фонда «Общественное мнение» (ФОМ), 39% респондентов уверены, что 15-летний стаж для права получать государственную пенсию — это столько, сколько нужно, по мнению 28% — слишком много и 15% — слишком мало. Однако предложение повысить стаж для получения полной пенсии до 35 лет негативно восприняли 59% россиян. В основном это сторонники председателя КПРФ Геннадия Зюганова, люди с доходами не выше 4 тысяч рублей и селяне. «Этот трудовой стаж слишком велик» — уверены 22% респондентов. Ещё 11% аргументировали своё мнение тем, что в стране много людей не доживает до пенсии, по мнению 9% в России трудно устроиться на работу и столько же считает, что для наработки такого стажа у людей не хватит сил и здоровья. Кроме того, 5% опрошенных отмечают, что многие не могут трудоустроиться официально и их стаж не учитывается, а 2% считают, что люди должны успеть пожить для себя и близких.

При этом 37% россиян уверены, что отработали бы меньше 35 лет, если бы это зависело от них, 13% готовы проработать ровно 35 лет, 14% — больше, а 35% затруднились с ответом. 14% тех, кто отработал бы менее 35 лет, объяснили своё решение тем, что в пожилом возрасте здоровье ухудшается и нет сил работать.

Стоит также отметить, что 8% респондентов вообще не имеют трудового стажа, 2% — до года, 20% — 1-5 лет, 14% — 6-10 лет, 9% — 11-15 лет, 10% — 15-20 лет, 19% — 21-30 лет и 8% — 31-40 лет.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30873.html>

На президентских выборах в США побеждает Обама: СМИ

Из США приходят сообщения о победе на выборах президента **Барак Обама**. По информации телекомпании NBC, он обошёл **Митта Ромни** и набрал достаточное количество голосов выборщиков, необходимых для победы на выборах.

Напомним, учитывая систему «победитель получает всё», Обаме требовалось набрать минимум 270 голосов выборщиков из 538. Официальные данные будут объявлены позже.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30876.html>

Всех госслужащих, которые непосредственно общаются с гражданами, нужно проверять на наркотики и алкоголь: мнения блогеров

Глава МВД Владимир Колокольцев предложил ввести программу «Обеспечение надежности профессиональной деятельности личного состава». На протяжении всей службы сотрудников ведомства будут проверять на употребление наркотиков и алкоголя, а также на наличие депрессии, стресса или повышенной агрессии. Программа подразумевает под собой три «направления надежности»: профессиональная, личностная и функциональная. Как рассказал источник в МВД газете «Известия», ведомство уже закупило аппараты биорезонансной психодиагностики и коррекции, которые смогут определить, употреблял ли сотрудник органов наркотики, и какие именно. Причём прибор определит наличие наркотиков, даже если полицейский перестал их употреблять несколько лет назад.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Есть ли необходимость проверять полицейских на употребление наркотиков и алкоголя?».

Результаты опроса по теме «Есть ли необходимость проверять полицейских на употребление наркотиков и алкоголя?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет. Это нарушение прав человека	57	5%
Да. Всех госслужащих, которые непосредственно общаются с гражданами, нужно проверять регулярно с публикацией онлайн результатов анализов	944	83%
Трудно ответить	66	6%
Свой вариант ответа	64	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Альфред Немлихер:

Служба в полиции должна строиться на высоком доверии. А если уже она из доверия вышла, то уж её не спасти всевозможным контролем. Чистить надо вплоть до 100%. Начиная с министра, а за ним всех до одного. И чем больше прослужил в этом прогнившем до корней ведомстве, тем меньше ему доверия. А что толку от этого медосмотра. Тот же

участковый, пройдя медосмотр, пойдёт и выпьет свою бутылку.

Савелий Савельев:

Если Россия желает остаться без полиции, то нужно ввести тотальный контроль на наркотики. Если Россия желает ещё и без чиновников остаться, то можно и чиновников проверить на наличие следов употребления наркотиков.

viacheslav bychkov:

Как же Россия не оставалась без милиции до тех пор пока её не реформировали под нужды приватизаторов, бандитов, жуликов и воров?!

Андрей Остов:

Проверять надо в обязательном порядке, причём проверки должны происходить внезапно, без предупреждения. И обязательно должны проверяться все госслужащие на наличие депрессии, стресса или повышенной агрессии. Причём абсолютно все, начиная с министров обороны и МВД и заканчивая рядовыми. А так же на уровень образованности, интеллекта и верности Родине. Использование детектора лжи — обязательное условие особенно для высших чинов.

Сергей Гаврищук:

А ещё ввести тест на алкоголь для инспекторов ДПС. Остановили Вас, предложили «продуться». Первыми продуваются оба инспектора, их результаты берутся за погрешность прибора (они ведь априори трезвые), а потом продуваетесь Вы.

Виталий Иванов:

Надо проверять, ведь по численности войска МВД приближаются к численности российской армии. По техническому оснащению тоже. Сейчас у них появилась собственная транспортная авиация и броневые автомобили с крупнокалиберными пулемётами (раньше они имели название «Каратель» теперь «Рысь»). Про прочую технику я молчу, комментария не хватит. Ясно против кого ведётся эта интенсивная и дорогостоящая подготовка. Войска МВД никогда не будут защищать население, а полиция занимается этим только в сериалах, которые на «Улицах разбитых фонарей» и им подобных.

Алексей Сучков:

Разрабатывал я 30 лет назад такой прибор, шикарное было финансирование, закупили стационарный аналог в США (занимал две комнаты) — а нужно было уместить всё в ящике размером в "дипломат". Сделали... Вот помню, наивным был, так радовался — не будет у нас ни в «органах», ни в армии больше алкашей и наркоманов...

Павел Логинов:

Идея Колокольцева абсолютно верна по своей сути. Мало того — необходимо расширить область применения средств контроля на всех государственных служащих без исключения! Что получается? Поступая на государственную службу, гражданин приобретает определённые льготы, социальную защищённость, перспективы получения намного большей пенсии по достижении срока выслуги. По какой причине ему не быть взамен, ограниченным в таких областях, как занятие бизнесом, владение собственностью за границей, а также — употребление алкоголя и наркотиков, что предполагает контроль над адекватностью поведения госслужащего? Единственный нюанс — контролировать госслужащих одного региона нужно комиссионно. Состав комиссии должен быть из любого другого региона.

Добавим, что опрос проводился с 1 по 6 ноября. В нём приняли участие 1131 блогер, оставив 161 комментарий по теме опроса.

Напоминаем, что, по мнению эксперта ИА REX, политконструктора **Юрия Юрьева**, практика «аттестации» принята во всех странах мира, как и практика медосмотров.

«Более того, везде существуют профессиональные ограничения на неадекватность. Люди с оружием потенциально опасны для общества, а если они ещё и власть — они опасны вдвойне, будучи способны эту власть захватить для превышения полномочий как по месту деятельности, так и, организовавшись, во всей стране. Поэтому силовики во всех странах под контролем и этот контроль становится всё более научным. Проект Колокольцева выглядит вполне убедительным и может быть внедрён сначала на пробных группах, а после — во всей системе правоохранительных органов. Если же проект будет сорван на этапе пробных групп и система пропустит тех, кого она должна блокировать, или пропущенные ею окажутся тормозами и мямлями — то Колокольцев будет обвинён в „распиле“. Поэтому внедрять систему глобально не попробовав в деле локально — будет оплошностью нового министра, на которого возлагаются большие надежды в опасные времена», — считает эксперт. Напомним, что в Санкт-Петербурге [уволители](#) со службы около 100 полицейских, уличённых в употреблении наркотиков.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30874.html>

«Оба хуже»: эксперты о победителе выборов в США

6 ноября, в США проходили президентские выборы, Обама и Ромни долго шли вровень. Однако сейчас СМИ уже [сообщают](#) о победе Барака Обамы.

[IA REX](#): Так кто же будет праздновать победу?

Кирилл Мямлин, публицист:

Вся разница в том, что республиканцы на 60% финансируются глобальным капиталом. А демократы — на 80%. Первые представляют группы условно «американского империализма» ака «Рокфеллеры», вторые — «проамериканского мондиализма» — ака «Ротшильды». Поэтому не особо интересно, кто победит. «Оба хуже».

Есть такая карикатура, где по земле шагает гигант-олигарх, давя то одной, то другой ногой группы людей. «Свежераздавленные» ногой с надписью «республиканцы» кричат «нужно было голосовать за демократов». И наоборот.

Поэтому вместо обсуждений «разницы между республиканцами и демократами» нам нужно следить за теми движениями, которые работают против этих двух разновидностей одной матрицы. И поддерживать их. Проблема в том, что постсоветские квазиэлиты сами являются производными от «Ротшильдов и Рокфеллеров».

Кирилл Панкратов, доктор философии (США):

В отличие от прямых выборов, специфические американские правила (коллегия выборщиков) делает результат намного более предсказуемым. Если бы подсчёт проводился по обычной схеме, принятой в цивилизованных странах (1 человек — 1 голос), игра была бы значительно интереснее. Потому что кандидаты действительно идут почти вровень в масштабах всей страны, а точность у любых опросов общественного мнения не менее 2-3%. Но в условиях коллегии выборщиков арифметика другая, реально всё решают 5-8 штатов, и расклад по ним получается таким, что около 90% вероятности, что победит Обама.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30877.html>

Киргизия и Белоруссия празднуют годовщину «Великой Октябрьской социалистической революции» (видео)

Когда-то 7 ноября было «красным» днём календаря во всех республиках СССР. Сейчас этот праздник сохранился только в Белоруссии и Киргизии. Здесь он является нерабочим и даже названия своего не сменил — по-прежнему это День Великой Октябрьской социалистической революции. При этом средства массовой информации и в Белоруссии, и в Киргизии утверждают, что их страна — единственная в мире, где отмечается этот праздник.

Сразу после обретения независимости «годовщина Октября» исчезла из перечня праздничных дней Киргизии. Инициатива её возвращения принадлежит партии коммунистов Киргизии, которая до 2010 года неизменно входила в состав парламента. Закон о новом старом празднике был принят в конце 2001 года, и он вновь отмечается с 7 ноября 2002 года. Спустя десять лет, в мае этого года, депутат от фракции «Ата Мекен» **Туратбек Мадылбеков** предложил исключить 23 февраля и 7 ноября из списка праздничных дней, напоминает агентство «КирТАГ». «Мы можем просто помнить об этих днях, но оставить их рабочими», — предложил депутат, но оба праздника решили не трогать.

В Белоруссии «годовщину Октября» отмечали всегда. Если в Киргизии отношение к ней скорее нейтральное, то здесь идут ожесточённые споры. Так, бывший глава республики **Станислав Шушкевич** в интервью «Радыё Рацыя» заявил: «Работает всё время над этим пропаганда, и она объясняет, что это было очень хорошо. Для Лукашенко и ему подобных, может, это и было хорошо, потому что при той власти можно было «выплыть» наверх, что он и сделал. А для честных людей, трудолюбивых, образованных, умных, для простых людей это были страшные времена и страшные издевательства над человечеством».

Сам же глава Белоруссии, по традиции открывавший 6 ноября станцию метро «к годовщине Октября», сказал, что полностью разделяет идеи революционеров и считает правильным сохранение этого праздника. По поводу тех постсоветских стран, где 7 ноября перестали отмечать, он заявил, что им «духу не хватило», сообщает белорусское телеграфное агентство «Белта».

«Был шквал критики, что революция принесла беды, убила людей. Так убили потом, — сказал Александр Лукашенко. — Мы говорим об идеях. Эти негативные процессы, когда убивали людей и вообще отошли от идей, декларировавшихся в канун революции, — это было неправильно, но это было потом, и мы это осуждаем. Но нельзя в связи с этим хаять то, что было в 17-м году, и вообще пускать под нож те хорошие идеи, с которыми Ленин и его команда шли на эту революцию».

В остальных республиках бывшего СССР 7 ноября не отмечается с момента обретения независимости. Поэкспериментировав с названиями, в 2005 году от него окончательно отказалась и Россия.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30878.html>

Ромни признал победу Обамы на президентских выборах

Проигравший кандидат от Республиканской партии Митт Ромни поздравил действующего президента США, демократа Барака Обаму, с победой на выборах.

Как сообщает ВВС, в ходе своего выступления в Бостоне он поблагодарил своих сторонников за их усилия. Незадолго до этого Ромни признал свое поражение на выборах в телефонном разговоре с Бараком Обамой.

По последним данным, Обама располагает голосами 303 выборщиков при необходимых 270, а Ромни 203 голосами.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30880.html>

Шойгу сможет улучшить ситуацию в ВС России: мнение

Председатель правления Союза молодёжи стран СНГ **Андраник Никогосян** считает позитивным назначение Сергея Шойгу министром обороны, передает корреспондент **IA REX**.

По мнению эксперта, данное назначение, исходя из стремления Сергея Шойгу всегда действовать в интересах России, может принести пользу стране, а значительный опыт и профессиональные качества Шойгу будут теперь "способствовать укреплению и модернизации Вооружённых Сил России, улучшению условий жизни военнослужащих и их семей".

Предпосылкой для этого служит то, что в течение многих лет Сергей Шойгу подавал пример ответственного руководителя, решая очень важные и трудные задачи для страны.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30879.html>

В чём особенность результатов украинских выборов в парламент: мнение

По мнению эксперта **IA REX**, политолога **Льва Вершинина** есть смысл подвести итоги парламентских выборов на Украине. «Вернее, добавить к множеству материалов, посвящённых этой непростой теме, некоторые необходимые пояснения. Прежде всего, формально — в количественном выражении — говорить о „поражении регионалов“ не приходится. Они, безусловно, потеряли определённое число голосов, а следовательно, и мандатов, но это естественно: любая власть, несёт ответственность за все проблемы, а соответственно, теряет энную толику популярности по сравнению с самой же собой периода пребывания в оппозиции. Тем паче, что регионалы, лавируя между ненавидящим их Западом страны и Востоком, который, как они полагали, всё равно никуда от них не денется, не исполнили множество обещаний, данных традиционному электорату, а такое люди замечают и реагируют адекватно», — **отмечает** эксперт.

«С другой стороны, однако, ситуация для правящей партии ухудшилась. Коммунисты, как они ни поклядисты, всё-таки не марионетки и стараются играть свою игру, и теперь, когда без них о большинстве не приходится и мечтать, условия ими будут выставляться куда более жёсткие, чем раньше. Таким образом, любые шаги, предпринимаемые регионалами и любые кадровые перестановки теперь — в отличие от раньше — придётся согласовывать с партнёрами по коалиции. А это (учитывая, что взгляды КПУ на проводимые регионалами реформы, мягко говоря, не восторженны) будет не просто», — подчёркивает эксперт.

«И наконец, „Свобода“, о которой разговор особый. На сей раз она шла отдельно, не растворяя своих людей в общей массе, и выиграла по-крупному. В принципе, никто не сомневался, что несколько нацистов (не путать с националистами) в Верховную Раду по одномандатным западным округам пройдут, и в том, что вероятность получения нацистами более 5% голосов тоже особых сомнений не было, — но вот 10% не ожидал никто. А эти 10% означают не только резкую, рывком, радикализацию части избирателей (и, увы, не только западных), но и, главное, резкое изменение общего расклада сил в Верховной Раде», подчёркивает политолог.

Можно ли согласиться с этим анализом итогов украинских выборов?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Вижу тему иначе, чем уважаемый Лев Вершинин. И факты и выводы. Факты: реальная явка составила менее половины избирателей. Остальные — в оппозиции всей политической системе Украины в целом, то есть — в оппозиции самой государственности Украины. Украденный пункт: «против всех» вынужденно стал выбором: «шоб вас вешали» — за самые жёсткие политсилы, у лиц, пришедших на выборы, то есть — доверяющих политической системе. «Контрольный пакет» Украины у оппозиционеров самой Украины, не верящих ни «регионам», ни «западенцам», и это напоминает ситуацию 100-

летней давности в Российской империи, перед 1917 г.

Пока ещё можно рассказывать о том, как народ дружно и стройными рядами шёл на участки, и поскольку выборная документация не хранится как, к примеру, нотариальная, очень долго, то доказывать в судах «невидимые чернила» и «я не брал бюллетень» — технологически сложно. Подлоги на выборах все украинские 20 лет никто толком не доказывал, и доказывать не будет, сама судебная система без присяжных этого не допустит. А что думает самая многочисленная партия — не явившихся на выборы вообще — никого не интересует, ни политиков, ни обслуживающих их интеллектуалов. А зря... Партия «безысходности» на деле — самая опасная, как показывает историческая практика многих стран и народов.

Вывод этих выборов состоит не в том, что «западенцы» врут о «свободе» и на самом деле готовят своим сородичам те самые реституции, что прошли в постсоциалистических странах и изрядно выкосили их население. Вывод этих выборов не в том, что «регионы» в очередной раз расскажут сказки о воссоединении с Россией, а сами будут накручивать свои надбавки на всё российское. Вывод этих выборов в том, что приходит новая Руина, как историческое явление, и родилась новая «старшина», которой народ если что и готов подарить, то «домовину». И оптимизм пропагандировать бессмысленно. Народы и страны умирали, умирают и будут умирать, становясь пищей для новых народов, это всем видно ещё со времён Библии.

Есть старая русская сказка, когда ребёнок замерзает в лесу и ему снятся яркие сладкие сны, что всё хорошо и всё прекрасно, и он остаётся в этих снах навсегда. И есть старая поговорка: «Не спи, замёрзнешь». На Украине некому ныне сказать: «Не спи». Наоборот, многие стараются рассказать, что пока народ спит, кто-то будет за него работать и что-то восстанавливать. Не будет. В мире дефицит энергии, в мире дефицит плодородных земель, в мире много желающих торговать, властвовать и даже жить вместо самих туземцев. Местная компрадорская феодальная буржуазия, независимо от слов, цветов и символов — ставит одни и те же практические цели и сказки «регионов» отличаются от сказок «свободы» лишь акцентом. Экономическая и политическая сущность у них едина: «бесправие» и «разделение». Этому способствует хуторянская традиция «хаты с краю», отличающаяся от русской северной традиции «общинности». Поэтому не стоит удивляться, что вместо существующих партий на деле могут обнаружиться какие-то кланы с пока фантастическими названиями «халифат», «каганат» и «галичинат», подобное уже было в период Руины.

Успех любой из политсил, нынешней или будущей, зависит от её способности не броситься к России или Европе в позу покорного ожидания, а в способности «идти в народ». И идти куда-то уже вместе с народом, а не с пеплом от бюллетеней. На сегодня этого не умеет никто, даже Медведчук, лишь заманивая на свой сайт, но пренебрегая теми, кто работал без него. В этом и состоит постоянный политический кризис в Украине, уничтожающий саму политику в ней.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30881.html>

Двадцать лет нацизм выползал из самых глубоких схронов

IA REX публикует статью **Сергея Слюсаренко**, посвящённую итогам парламентских выборов на Украине:

Итак, выборы окончены. Предварять короткую статью перечислением результатов нет смысла, они хорошо известны. Не хочется в очередной раз, удивляясь тому, что нацистская партия прошла в парламент, гадать — чей она проект и как будет голосовать. В данный момент это уже не важно. Пусть даже «Свобода» завтра в Раде объединится в коалицию с коммунистами, всё равно, самое ужасное уже произошло. За коричневыми проголосовали, и проголосовали впечатляюще. Настолько помнится, партия с такой нескрываемой идеологией впервые проходит в парламент государств, участвовавших во Второй Мировой войне.

Интересно порассуждать о причинах таких результатов, тем более что официальные украинские политологи ничего внятного по этому поводу не говорят. Скорее всего, потому что сами так и голосовали. Важно понять, почему голосовали за «Свободу», и тут логическая цепочка может привести к шокирующим выводам.

Итак, самая простая группа симпатиков «Свободы», это люди с протестным настроением. Их логика простая. Нельзя голосовать за бандитов, потому что они бандиты, нельзя голосовать за оранжевых — они оранжевы, у спортсменов силовых видов спорта рабочий орган не голова, а единственный, кто сможет напугать власть — это таки нацисты. Ибо дальше так жить нельзя. И для того, чтобы успокоить самих себя, такие избиратели добавляют тезис, который тайно распространяется самой «Свободой» — как только мы придём к власти, мы отбросим весь нацистский налёт и будем работать на благо Украины в отличие от всех тех, кто работает на себя. Что-то подсказывает, что эта группа немногочисленна и не определяющая в числе голосов, отданных за нацистов. В конце концов, это просто заблуждение либерально настроенной интеллигенции, которая не раз ужасалась результатам своих собственных волеизъявлений. Так же было и после того, как к власти пришёл Ющенко и за феноменально короткий срок окончательно угробил экономику страны. Впрочем, у него были хорошие ассистенты.

Гораздо более интересен другой, основной избиратель нацистов. И задумываясь над этим, начинаешь ощущать холодное дыхание бездны на своем лице. Да, вы догадались, речь идёт о тех, у кого самые радикальные и звериные тезисы нацистов вызывают адреналиновую дрожь восторга в членах. Надо трезво оценивать ситуацию и признаться себе в том, что на Украине сложилась такая ситуация, что самая звериная из идеологий нашла и своих носителей, и своих почитателей, и свою новую армию. Как такое могло случиться? А как всегда, от безнаказанности. В Германии в своё время многие себя чувствовали героями, пьяными от крови и восторженных идей, до тех пор, пока не пришло возмездие.

А оказалось, что история ничему не учит.

Двадцать лет нацизм выползал из самых глубоких схронов, идея сверхчеловека вылезала у определенной части населения из самых затаённых, самых тёмных уголков души и, наконец, выплеснулась в возможность проголосовать за неё на выборах. И как ведь легко одна идея подменилась другой, как ловко строилась логическая цепочка.

Сначала: «Победа в войне далась нам великими потерями». Потом: «Победа нам далась слишком большими потерями». Потом: «А за что мы воевали?» Потом: «Так воевали не мы, а другие, мы были пушечным мясом кровавого Сталина», потом: «Победители в войне совсем не СССР!» Потом: «Победители в войне совсем не русские». Как итог: «Во второй мировой войне победило УПА — именно они и были главными героями, и поэтому они наши герои». Бандера придёт, что-то там наведёт. Вот и подмена понятий.

Или другой пример — украинский язык надо развивать. Потом: «Украинский — это душа народа», потом: «Мова — это единственный язык страны», потом: «русский надо ограничивать, потому что много лет назад так с мовой поступали», потом: «русский надо ограничивать, потому что это язык попсы и блатняка», потом: «это не славянский „изыг“», потом и окончательно: «за язык оккупанта и врага надо наказывать». Русский язык — это язык оккупанта, и русский человек враг только по национальному признаку! Знакомо? Да знакомо. И знакомо, как мелкими шажками, при явном и тупом попустительстве власти такие идеи заполняют слабые умы. Слабые умы молодёжи, у которой нет ни будущего, ни настоящего, а уже есть готовый враг. У которого можно будет скоро забрать всё.

Никто не видит, как примитивны и нереальны в демократическом государстве пункты предвыборной программы «Свободы». Но неужели нацисты настолько недалёки, чтобы привлечь избирателя своими, совершенно нереализуемыми целями? Ведь на следующих выборах они рискуют потерять именно ту самую, протестно-либеральную, часть избирателей. А может, на следующих выборах они её и не берут в расчёт? Может быть, на следующих выборах им и не надо доводить до подсчета голосов? Ведь ненаказуемость приведёт к тому, что именно вторая часть их избирателей, разогретая идеями о том, что они ненаказуемы только в силу первородности и титульности, уже не изберёт, а приведёт к власти своего фюрера?

В общем-то, понять, как дальше будут развиваться события, просто. Возможно, что парламент будет нудно решать свои внутренне-денежные дела, свободовцы окажутся дешёвым бизнес проектом, и, покричав на площадях, одиозные клоуны и клоунессы спокойно разбредутся по своим новым виллам и хатынкам. Но возможен и другой вариант — провокация против «Свободы», поджог «Рейхстага», хрустальная ночь, окончательное решение русского вопроса и...

Ну, и конечно, парад Победы и второй нюрнбергский процесс. «Люди, будьте бдительны!» Как же был прав Юлиус Фучек.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30882.html>

Медведев рад, что президентом США не стал человек, считающий Россию врагом

Председатель правительства РФ **Дмитрий Медведев** доволен результатами выборов в США. По его мнению, избранный на второй президентский срок **Барак Обама** является понятным и предсказуемым партнёром для России.

«Мы, в отличие от самих американцев, уважаем любой выбор граждан другой страны. Но не скрою, я рад, что президентом очень крупного и влиятельного государства не будет человек, который считает Россию геополитическим врагом номер один», — сказал премьер журналистам 7 ноября.

При этом он отметил, что считает Обаму успешным президентом, имеющим важный опыт управления страной в период кризиса. «В этом случае ему не нужно перенастраивать механизм», — подчеркнул Медведев.

«Не скрою, от того, как складывается ситуация в американской экономике, очень многое зависит и в нашей стране. Нравится нам это или не нравится, хорошо мы относимся к американцам или не очень, но от того, как чувствует себя доллар, зависит практически каждая российская семья. Ведь США — это пока ещё крупнейшая экономика в мире», — заявил премьер.

В числе заслуг Обамы Медведев назвал также начало перезагрузки, подписание договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. «Барак Обама — понятный и предсказуемый партнёр. А это очень важно. Я надеюсь, что у России с ним будут нормальные отношения. Потому что от взаимоотношений двух крупнейших ядерных держав в мире все ещё многое зависит», — сказал он.

Напомним, что действующий президент США Барак Обама одержал победу на выборах главы государства, прошедших 6 ноября. По последним данным, Обама заручился поддержкой 303 выборщиков при 270 необходимых. Оппонентом Обамы на выборах выступал представитель Республиканской партии **Митт Ромни**, который получил 203 голоса.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30883.html>

Александр Лукашенко не рассчитывает на изменение отношений с США

Президент Белоруссии **Александр Лукашенко** не рассчитывает на какое-либо изменение отношений с США после прошедших там президентских выборов. Об этом глава белорусского государства заявил на пресс-конференции в Минске, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По его мнению, здесь вряд ли на что-то повлияет исход американских выборов, Соединенные Штаты — страна с огромной инерцией: «Они идут как бульдозер, по всему миру, и повернуть, развернуть их будет очень сложно».

«Именно поэтому я особо не надеюсь, что у нас что-то в отношениях с США изменится. Но мы готовы к этим изменениям, если американцы будут также готовы к этим шагам», — добавил Александр Лукашенко.

Напомним, победу на выборах президента США одержал **Барак Обама**. Он займёт кресло в Белом Доме ещё на 4 года.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30884.html>

Наталья Витренко: Бандеризация Украины - стратегия уничтожения ценностей и интересов большинства

Что значит само понятие «бандеризация»? Это искусственное формирование украинского этноса как составной части западной цивилизации, как этноса враждебного русскому, враждебного всей восточно-православной цивилизации. Бандеризация началась ещё в первой половине прошлого века, и когда в 1929 году в Вене была создана Организация Украинских Националистов (ОУН), то потом гитлеровская Германия чётко поняла, что именно их нужно использовать в своих целях. Это была очень важная составная часть в идеологии **Гейббельса**, основанной на том, чтобы вбивать в головы советскому народу, в частности, украинскому народу, что Украина должна быть отделена от Советского Союза, должна быть самостоятельной и никоим образом не должна быть вместе с Россией.

Эту идеологию в своих работах достаточно ярко подал **Дмитрий Донцов**. В его труде «Нациократия» признаётся существование нации вообще как вида в природе. И он доказывает, что нации должны воевать друг с другом, чтобы завоевать себе право на существование. Отсюда, если ты защищаешь интересы своей нации, то все остальные для тебя враги. Вот эту идеологию и исповедовали украинские националисты, главную ветвь которых возглавлял **Степан Бандера**, самый злобный, самый ярый ненавистник России, советской власти и всей нашей славной истории.

В 1953 году (я подчеркну, что бандеровцы вели борьбу с советским народом до 1956-го года, т.е. даже после окончания Великой Отечественной войны) своей Директивой **Роман Шухевич** дал команду бандеровцам входить в состав советских и партийных органов, готовясь к следующему этапу борьбы за «самостійну» Украину. И так, одних ОУНовцев пригласили США (ЦРУ забрали их себе после крушения Третьего Рейха), а другие пошли в партийные и советские органы.

И вот в новейшей истории Украины мы уже видим **четкие этапы бандеризации нашей страны**.

Первый этап связан с деятельностью **Виктора Ющенко**. Он был ставленником США и мы это знали, когда он был ещё премьер-министром. Ибо тогда перед выборами премьер-министра, президент Украины **Леонид Кучма** собрал руководителей парламентских фракций и сказал, что ему звонил президент США **Билл Клинтон** и потребовал, чтобы премьер-министром Украины стал Виктор Ющенко. Это была очень удобная фигура, тем более, что его женой сделали работница Госдепа США **Кэтрин Чумаченко**, рожденную в Чикаго в среде украинских националистов. И, как только Ющенко становится президентом Украины, то первое, что он делает, это из архивов поднимает всю оставшуюся бандеровскую плесень, потомков тех недобитых бандеровцев. Они выходят на улицы. Тогда, в октябре 2005-го, они впервые изъявили желание провести марш по Крещатику. Но наша партия не позволила им это сделать. Ющенко начинает политику переименования улиц, установления памятников **Коновальцу**, Бандере, Шухевичу. Даёт Шухевичу, потом Бандере звание героев Украины. Кому? Агентам Абвера, палачам украинского народа! И уже перед завершением своего президентства, 28 января 2010 года, издает Указ о том, чтобы всех националистов от Центральной Рады до всех военных формирований ОУН-УПА (которые были на службе у гитлеровцев!) считать борцами за независимость Украины. Здесь, в этом зале я рассказывала достаточно подробно о судебном процессе, который мы ведём против данного Указа и который ещё не закончен.

Тогда же, ещё при президентстве Ющенко, Партия регионов начинает раскручивать нацистскую партию «Свобода», финансируя ее деятельность. Об этом открыто заявил с трибуны Тернопольского областного совета руководитель Тернопольской областной организации Партии регионов **Орест Муц**: когда в 2007-м году, когда он пришёл в партийную кассу, чтобы получить деньги на избирательную кампанию (в 2007 г. были досрочные парламентские выборы), то за ним в очереди стоял **Олег Тягнибок** — руководитель партии «Свобода». В Украине все знают, что Партия регионов финансирует Тягнибока как альтернативу **Тимошенко**. Регионалы боролись с Тимошенко и поэтому растили свободовцев. Но в 2007-м «Свобода» получила лишь 0,76% на парламентских выборах в Украине.

Однако с приходом **Януковича** на пост президента начался **второй этап бандеризации Украины**. Он связан с тем, что раскручиваются по всем центральным теле- и радиоканалам именно представители «Свободы». Начиная с весны 2010 г. они не сходят с экранов. Кто такой Тягнибок? — «Зеро». Руководитель какой-то непонятной партии, присутствующей лишь

в некоторых западных областях Украины. Я — руководитель всеукраинской парламентской партии, доктор наук, академик и т.д. Но меня не пускают на телевидение. Никуда, ни на одно ток-шоу! Таким образом публичной альтернативы нацистам нет, и они раскручивают свою идеологию. Начинаются всё более бурные их нацистские шабашки в Украине. Думаю, многие из вас видели на телеэкране что было во Львове 9 мая 2011 г. Никто из них не осужден, никто не наказан. Янукович не отменил ни один нацистский указ Ющенко. По Бандере и Шухевичу принимает решение суд, а по Указу о чувствовании нацистов суд принимает не правовое, а политическое решение, отказывая мне в иске. Раскручивание нацистской идеологии бурно продолжается на Украине. Продолжают устанавливаться памятники их героям, переименовываться улицы. И не только на Западной Украине. Вот в сентябре этого года в Лохвице (Полтавская область, центр Украины) устанавливается композиция «4 личности», изображающая их «героев»: **Мазепу, Михновского, Петлюру, Шухевича**. В селе Шишаки Полтавской области устанавливается памятник **Кириллу Осьмаку**, руководителю Головной Вызвольной Рады (это так же была структура нацистов). И всё это происходит осенью 2012 года!

Раскручивание нацистов даёт свой результат и они на местных выборах 2010 года получают большинство в трёх областных советах Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской областей.

Третьим этапом бандеризации Украины является приведение нацистов в парламент. То, что и произошло по итогам нынешних парламентских выборов. Никакой сенсации в этом нет. Если Вы слышите слово «сенсация», то знайте, это говорят либо абсолютно неинформированные люди, либо те, кто прямо или косвенно виновны в том, что происходит в Украине, и не хотят эту вину признавать, не хотят нести ответственность за это. В частности, я возлагаю вину за это и на Затулина, и на Маркова, и на многих других, которые вешали от имени России, не замечая того, что происходит в Украине. Руку подавали Януковичу за такую политику. А потом: «Ах, такие парламентские выборы!». Это третий этап бандеризации Украины. Поэтому выводы того же Жарихина или Минченко, что ничего не изменится в Украине, — это блажь. Конечно, изменится. Почему? Потому что в парламент, в высший законодательный орган страны пришла идеологическая сила (не просто бизнес-проект, а идеологическая сила), заряженная на ненависть к России, на недопущение сближения наших стран, на полный отрыв Украины от России, от наших корней, на перекодирование сознания нашего народа. Вот что будет происходить в парламенте. У них будет немалая фракция (больше КПУ!). И в парламенте им не будет альтернативы.

Парламентские выборы были проведены так, чтобы никаких сторонников интеграции с Россией в парламент Украины не пропустить. Посмотрите, кто пришел в новый парламент: прежде всего партии власти — Партия регионов и КПУ. Этот альянс и проголосовал 1 июля 2010 года за Закон «Об основах внутренней и внешней политики», который закрепил курс Украины в Евросоюз (ст.11). Это те, которые подписали Коалиционное соглашение, формируя парламентское большинство, где четко записано «гарантии выполнения Хартии Украина — США о стратегическом партнёрстве» (п. 5.5). Эта Хартия гласит о том, что Украина станет членом НАТО. Хартия была подписана ещё при Ющенко Госсекретарем США Кондолизой Райс и Владимиром Огрызко, министром иностранных дел Украины. И так, с Партией регионов и коммунистами всё понятно, это евроинтеграторы.

А остальные три политические силы? Объединенная оппозиция «Батькивщина» — это Тимошенко, это **Яценюк**, это те, которые вместе с Ющенко обращались к Генсеку НАТО с просьбой подписать Украине ПДЧ, т.е. принять в НАТО. Они по своей сути, по своим устремлениям, по своим ценностям НАТОвцы, бандеровцы. Партия «Удар» **Виталия Кличко**. Так это на ринге он величина, а в политике он будет марионеткой, которая будет выполнять команды Запада. Чикагская диаспора его и выдвигала: сначала в мэры Киева, затем и в парламент. У него в команде **Наливайченко** — даже не националист, а нацист, который при Ющенко возглавлял СБУ Украины, работал над уничтожением архивов о преступлениях бандеровцев, мельниковцев. В списке «Удара» — **Пинзеньк**, который все рецепты МВФ проводил. Я с ним всё время пикировалась и доказывала, что требования МВФ выполнять нельзя, это убивает экономику страны, это умерщвляет наш народ. А он выполнял, потому что это были команды Запада, под них шли кредиты. Вот кто в «Ударе».

И «Свобода», о которой я уже сказала. Маршируя по улицам Киева, свободовцы орут: «Москалів на ножі», «Комуняку на гілляку», «Україна для українців», но в этом ничего нового нет. Ведь бандеровцы, когда 22 июня 1941 года в составе батальона «Нахтигаль» вошли во Львов, они обклеили весь город листовками «Москалі, жидва, ляхи, мадяри — вороги! Нищ ї!»». На русском это звучит: «Москали, жида, поляки, цыгане — враги! Уничтожай их!». Вот идеология Донцова. Уничтожать! И Тягнибок открыто сегодня говорит о врагах. Они устроят в парламенте такое, что не просто Украина вздрогнет, вся Европа вспомнит фашизм. Мы тысячу раз говорили, что нужно запрещать эти партии, что нельзя допускать чтобы эта человеконенавистническая идеология распространялась по стране, чтобы издавались труды Донцова, чтобы продавались книги Бандеры, чтобы с нацистскими лозунгами, портретами Бандеры, Шухевича, Коновальца по улицам ходили молодчики. И что? Россия созерцала, а Янукович формировал свою бизнес-империю, ему было не до этого.

В результате, перед чем оказалась Украина и что будет в перспективе? Свободовцы даже не скрывают, что придя в парламент, они сразу будут ставить вопрос о разрыве Харьковских соглашений. И будут делать всё, чтобы выдворить Черноморский флот России из Севастополя. Они будут ставить вопрос о праздновании дня создания УПА в качестве государственного праздника. Следовательно, наши отцы и деды, которые защищали страну в годы Великой Отечественной войны, получат статус оккупантов. Россия получит статус оккупанта. А героями-освободителями будут только коллаборационисты и предатели. Они и дальше будут раскручивать свои действия! И вы знаете, я не хочу быть пророчицей, но понимаю, что если их не остановить, то следующей «сенсацией» будет голосование парламентом Украины решения о вхождении Украины в НАТО. Вот что будет, если ничего не предпринимать.

Теперь об интересах и ценностях большинства населения Украины. Не случайно я это отметила в названии своего выступления. Что, вот эта кучка негодяев представляет интересы большинства населения Украины? Нет, конечно. Берём соцопрос Института социологии Академии наук Украины, 2012 год. На вопрос «Считаете ли вы необходимым Украине войти

в союз с Россией и Белоруссией?» отвечают положительно 57% опрошенных, отрицательно — 25%. Причём, разнятся результаты по регионам: Восток Украины — 75% «за», Юг Украины — 74% «за», на Западе Украины — 64% «против». Вот этих западников (львовян, тернопольчан) привел Тягнибок в парламент. Вы посмотрите откуда они. То есть, это люди зараженные на разрыв отношений с Россией. А теперь вопрос: Украина выживет после отрыва от России? Ведь сегодня дилемма — или Таможенный союз, или Европейский союз. Научные, практические аргументированные дискуссии в Украине не ведутся на эту тему. Почему? Потому что евроинтеграторам нечем крыть. Все расчёты показали: если Украина входит в ЗСТ с ЕС, то на наш рынок хлынет импорт, объёмы импорта сразу возрастут на 7%, ВВП Украины сократится на 2-3%. А ведь рост ВВП в этом году будет нулевой! Заложенный в бюджет прирост ВВП в 3,9% Украина никоим образом не выполнит. Ещё потерять 2-3%? Значит, остановка предприятий, потеря рабочих мест, значит, падение уровня доходов населения, потеря доходов бюджета — вот что такое интеграция в ЗСТ с ЕС. Дальше нас никуда не пустят. Понятно, что членом ЕС европейцы видеть Украину не хотят.

А по Таможенному союзу обстоятельные расчёты есть. Объясняют, показывают на цифрах. Совместный доклад сделали два института: Институт прогнозирования Российской Академии наук и Институт экономики и прогнозирования НАН Украины, где показали, что если Украина входит в ТС с Россией, Белоруссией и Казахстаном, то её товарооборот увеличивается на 9 млрд дол., ВВП за 10 лет может увеличиться на 100 млрд дол. Устойчивый рост ВВП будет около 1,5% в год. Причем машиностроение будет развиваться ускоренными темпами. В экспорте Украины доля машиностроения повысится на 6-7%. А это рабочие места, в чём и заключается интерес нации. Люди хотят работать, созидать. Но, увы, этого власть не слышит. Ей не разрешают это слышать. Власть Украины полностью проамериканская, парламент Украины полностью проамериканский, прозападный. И отсюда, они будут тянуть Украину и дальше в пропасть. Уже за первые 8 месяцев этого года объём промышленного производства в Украине сократился на 7%. В машиностроении падение — 20%. Золотовалютные резервы страны сегодня на 20 млрд дол. меньше, чем прямой государственный внешний долг. Дыра внешнеторгового баланса (отрицательное сальдо) — 10 млрд дол. Дальше куда? Но это не волнует украинскую власть. Её не волнуют жизненные интересы и ценности нашего народа, хотя абсолютное большинство населения свои интересы и ценности видит, конечно же, в интеграции с Россией и Белоруссией.

В завершении своего выступления я хочу привести цифры. Тема нашей конференции «ценности и интересы». А в чём выражаются ценности? Какие самые главные ценности? Жизнь и здоровье — вот самые главные ценности. Теперь возьмём статистические данные: какой была численность населения Российской империи, (когда мы были вместе) — 125,6 млн чел. в 1897 г., 155 млн чел. в 1913 г. Потом создается Советский Союз. В 1940 г. — 194 млн чел., в 1990 г. — 290 млн чел. Да, население немного увеличилось за счёт присоединения западноукраинских областей. Но была война, голод, после чего численность населения устойчиво росла. Мы были вместе, росла мощь страны, повышалось качество жизни, увеличивалась продолжительность жизни. В 1940-м средняя продолжительность жизни в СССР была 52 года, в 1990-м — 70 лет. Вот ответ на вопрос: в чём жизненные интересы? Вместе бы! А что же сейчас? Вымирание в России, вымирание в Украине, вымирание в Белоруссии, сокращение продолжительности жизни в наших странах. В Украине ситуация самая трагическая. По данным ООН в 2050 г. в Украине останется 35 млн чел. при средней продолжительности жизни 68,5 лет. Вот куда ведут Украину.

Последний штрих: так что же делать? Ну, прежде всего, о чём-то нужно думать России. Россия-матушка отвечает и за себя, и за всех нас, восточных славян. И снимать с себя эту ответственность ей нельзя. И продолжать такую политику, какую по отношению к Украине вела Россия раньше, нельзя. Я считаю, что Путин руки не должен подавать Януковичу, пускать его на порог не должен за то, что сделала Партия регионов. Ведь они нацистов привели в парламент! Нам даже не дав возможности баллотироваться. В итоге, в парламенте нет ни одной политической силы, которая будет отстаивать интеграцию с Россией! Ну, а бороться с бандеровцами в одиночку нельзя. Это террористы, это боевики, их победить можно, только ведя большую армию в наступление. Мы создали политическую площадку для объединения наших единомышленников, мы создали «Евразийский народный союз», зарегистрировали его в Минюсте Украины. Задача — объединиться тем 57% населения Украины. Объединиться! И Россия в этом должна нам помочь. Если Россия не поможет, Украины не будет. Но не будет и России.

Наталья Михайловна Витренко — председатель Прогрессивной социалистической партии Украины, доктор экономических наук

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30885.html>

Значение 7 ноября (25 октября) 1917 года в истории России: мнения

Что это было? «Исторический вывих»? «Начало новой эры»? «Потерянное время»? Что с нами произошло? Мы сбились с праведного пути, а потом на него вернулись? Или стали прокладывать новый путь, но зашли в тупик? А может быть — не тупик, а тупиком он нам только кажется? А если тупик, то в чём была причина? Что мы не пожелаали идти проторённой дорогой? Или что не сумели проложить правильный путь к цели? А если так, то, что нам помешало?

Роман Евстифеев, политолог, доктор политических наук:

Как историк и политолог, защитивший 13 лет назад диссертацию о российской социал-демократии и погружившийся в глубины мыслей и дискуссий большевиков, меньшевиков и прочих до 17-го года, замечу, что, конечно, никакой Великой Октябрьской революции не было, хотя Великая русская революция, естественно, была. Её ждали, её жаждали, её приближали. Все, включая многих представителей правящего класса.

Уникальные исторические обстоятельства, растерянность российской интеллигенции после двадцати лет идейного разброда, широкие и масштабные пролетарские выступления и крестьянские волнения, никчемность и неспособность (да и нежелание) что-то изменить у тогдашней политической элиты, глубокая усталость общества от не слишком успешных военных действий и потеря, наконец, воля и настойчивость (наглость) большевиков во главе с Лениным. Всё это предопределило судьбу российского государства, которое в тот момент уже не было монархией, имело некоторые демократические преобразования и надежды на какое-то развитие. Точкой всему этому было 25 октября 1917 года (по ст. стилю). Потом, конечно, всё пошло с новой строчки и с красной строки.

Марк Сандомирский, социальный психолог, кандидат медицинских наук:

Это был по сути широкомасштабный социальный эксперимент по «выведению» нового человека на фундаменте рабской ментальности. В результате сложилась такая историческая общность, как общество инфантильно-уравнительного типа, патерналистское. Первое в истории человечества!

И хотя были в нём многочисленные проблемы (особенно в экономике), но были и очевидные достоинства (в первую очередь в социальных отношениях). Но — увы! Патернализм жизнеспособен только при «сильном» государстве. И когда государство «одряхлело» идеологически и обнищало экономически, а массы от детского «послушания» перешли к детским же «капризам», система развалилась. Но это трансгенерационное социальное наследование перейдёт от бабушек и дедушек — к внукам. Поколение родителей (нынешних 30-50-летних) разочаровалось в этом историческом событии, поскольку для них многие жизненные ожидания, сформированные в детстве-юности, когда они воспитывались в духе позитивной оценки ВОСР, оказались обманутыми. Так срабатывает психологическая защита: невольно люди ищут причину своих жизненных неудач вовне себя, к примеру — в некоторой безликой исторической силе. Для поколения пожилых, многие из которых уже перешагнули порог недовольства и разочарования, психологически важнее то, что эпоха культа революции — время их молодости, отсюда — историческая ностальгия, которую они транслируют внукам.

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Основой идей революции 1917-го года была действительно мечта о всеобщем счастье. Добиться его можно было только с помощью индустриализации и электрификации отсталой страны, и предоставления социальных гарантий, плодов прогресса — массам. Безусловно, Владимир Ильич Ленин величайшая фигура в истории человечества, сумевшая воплотить в жизнь извечную мечту многих поколений о равном и справедливом обществе, взяв тогда, в те воистину страшные времена, власть в свои руки, в действительности валявшуюся под ногами и заложить основы для построения первого в мире социалистического государства. И его неоценимая заслуга уже только в том, что он сумел сохранить, мало того что саму Россию, буквально висевшую над пропастью полного забвения и расчленения, но и Российскую империю, правда в несколько иной конфигурации-СССР.

Я согласен, что Ленин, в каком-то смысле, диктатор и палач, однако, не стоит забывать, что красный террор, развязан в ответ на белый, да и вообще, не большевики довели Россию до состояния 17-го года, вызвав протестное движение народных масс. Время было такое — жёстких людей и жестоких решений. Ленин впервые создал структуру бескризисной экономики. Он впервые партию жёстко вписал в структуру экономики — партия управляла управляемыми. Уже потом многие стали говорить, что партия должна отвечать за идеологию, а экономисты за экономику. Даже сейчас «экономисты» не понимают места и роли партии в экономике.

Напомню, что уже в начале 30-х годов политику индустриализации СССР поддержал и уплывший в эмиграцию великий князь Александр Михайлович Романов. Выступая в клубе Армии и Флота США, где речь шла о событиях в Советской России, в частности о выполнении первого пятилетнего плана, подчеркнув, что он, прежде всего русский человек и потом только князь, заявил: *«Россия больше никогда не опустится до положения мирового отстойника. Ни один царь никогда не смог бы претворить в жизнь столь грандиозную программу, потому что его действия сковывали слишком многие принципы, дипломатические и прочие. Нынешние правители России — реалисты. Они беспринципны — в том смысле, в каком был беспринципен Пётр Великий. Они так же беспринципны, как ваши железнодорожные короли полвека назад или ваши банкиры сегодня, с той единственной разницей, что в их случае мы имеем дело с большей человеческой честностью и бескорыстием...»*. (Александр Михайлович. Мемуары Великого Князя).

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Всё вместе и еще много другого. В 1917 году условий для перехода к социализму в России не было, но была возможность взять власть. Большевики во главе с Лениным этим воспользовались, однако вместо обещанной власти советов (расстрелянной в Кронштадте) вместо диктатуры пролетариата получилась диктатура одной партии, во многом волевыми мерами вернувшаяся к старым имперским российским форматам и к тем же общественным, экономическим, организационным и национальным проблемам, которые разрывали Российскую империю в 1917 году. Говорят, что география — это судьба. Судьбу обмануть не удалось. Россия как была Россией, так и осталась. Обжудить Маркса тоже не удалось. Социализм оказался невозможным без демократии и экономического развития. Более того, в 21 веке непонятно, состоятелен ли государственный социализм вообще? Однако, у того же Маркса есть что история повторяется, сначала в виде трагедии, а потом в виде фарса.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Думаю, что в России просто накопилась так называемая «критическая масса» подавляющих личностей — есть такое

определение. Подавляющие личности — это люди в основной своей массе антисоциальные, т.е. стремящиеся к тому, чтобы ухудшить состояние окружающих их людей. Они могут делать это сознательно или не осознанно, но сути это не меняет: их задача заключается в подавлении других людей.

Существует статистика, что в целом процент таких личностей в обществе составляет около 2,5%, и я думаю, что они могут просто скапливаться в определенных местах или регионах. Большая часть этих людей накапливается в криминальных кругах, меньшая — идёт в политику, увы! Не буду заявлять, что ВСЕ политики относятся к разряду подавляющих личностей, но когда мы смотрим на результаты деятельности политических партий и государственных организаций, то иногда их нельзя объяснить ничем иным, кроме как целеустремленным стремлением к развалу и уничтожению.

Вторым влияющим фактором всё-таки следует считать деятельность германских спецслужб, направленную на разрушение Российской Империи как сильного врага. И поддержка криминальных элементов сыграла немаловажную роль. Ведь революционные идеи бродили по всей Европе, а вызрели именно в России — здесь без помощи не обошлось.

И вот результат: криминал у власти (большая часть большевиков имела в своём послужном списке отсидки не только по политическим причинам), а рядом с ними — «гнилая» интеллигенция на службе, которая вместо того, чтобы заниматься прямым интеллигентским делом, т.е. научными исследованиями и технологическими разработками, стала просто фабриковать философско-социальные оправдания и обоснования. Как только они настроили достаточное количество псевдонаучных работ, криминал счёл их выполнившими свою роль и уничтожил, чтобы дать место уже новой — советской, «правильно воспитанной».

Проиграла ли от этого Россия и как страна, и как народ? Несомненно.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это была великая попытка, которую мог себе позволить только великий народ, одолевший ранее за тысячелетие дюжину величайших империй. Почти столетие великий народ защищал свою великую попытку против всего остального мира в пропорции один к двадцати. И никто не мог одолеть великий народ в его великой попытке, пока сам народ не передумал. Вот так это будет выглядеть в следующем тысячелетии, когда потомки разберутся, кто действительно первым вышел в Космос, а кто и в 21-м веке не может повторить в реальности свой гордый фильм о высадке на Луне. Это объяснение происшедшего, надеюсь, удовлетворит всех. А иные объяснения могут опираться на 55-томник Ленина, на труды Сталина и все виды нынешних исследований об элитаризме и эгалитаризме, включая ранее опубликованные здесь.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Революционное развитие под воздействием обстоятельств — неизбежности новой мировой войны — было свёрнуто, и страна вернулась к своему любимому занятию — геополитическим поигрушкам и бряцанию оружием. Но при этом у населения не было даже лазейки, чтобы от всего этого спрятаться: отсутствие частной собственности сделало всё население частной собственностью чиновничьего класса. Так что, можно сказать, что революции 1917 года просто не было: кому-то показалось, что она произошла.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Это была успешная операция, организованная геополитическими врагами России, в первую очередь теми, кого мы условно называем «англосаксами», то есть Западом. Результатом этой операции было то, что Запад практически полностью уничтожил Россию, и получил еще ряд мелких бонусов: например, с разрушенной Россией теперь можно было не делиться плодами победы в первой мировой войне; некоторые теоретики-«коммунисты» получили возможность на практике проверить свои теории на стране, которую им не было жалко, и т.д., и т.п.

Однако недаром пословицы говорят, что русские что ни делают, у них получается либо автомат Калашникова, либо Т-34. Какую бы страну не начинали строить русские, у них всё равно получается православная империя. И потому после революции случилось то, чего, по-видимому, не ждал Запад — под руководством Сталина империя возродилась в ипостаси СССР. Более того, эта ипостась России стала сверхдержавой и самой могущественной (пока — мы надеемся, что следующая ипостась, «Евразийский Союз», станет ещё более могущественной) её ипостасью. Именно во времена СССР был создан, ценой невероятных усилий всего народа, ядерный щит, по сей день, прикрывающий наше небо, и материальная база, за счёт которой мы и смогли пережить лихолетье 90-х годов.

Так что теперь главная задача каждого патриота такова: нужно, не охаявая СССР (я напоминаю, что патриот любит Россию во всех её ипостасях), извлечь уроки из прошлого, то есть выяснить: почему стал возможным октябрьский переворот, уничтоживший великую империю? И почему в 1991 году, всего лишь через семьдесят с небольшим лет после переворота, рухнула вторая сверхдержава мира — СССР?

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Любые революции происходят в условиях кризиса государственной системы и общественного сознания народа. Вспомним ситуацию накануне революции глазами очевидца тех событий русского философа Николая Бердяева. «России грозила полная анархия, анархический распад, он был остановлен коммунистической диктатурой, которая нашла лозунги, которым народ согласился подчиниться. Разложение императорской России началось давно. Ко времени революции старый режим

совершенно разложился, исчерпался, выдохся. Война dokonчила процесс разложения... Никогда в стихии революции... не могут торжествовать люди умеренных, либеральных, гуманитарных принципов... Большевизм, подготовленный Лениным, оказался единственной силой, которая с одной стороны могла dokonчить разложение старого и с другой стороны организовать новое. Только большевизм оказался способным овладеть положением, только он соответствовал массовым инстинктам и реальным соотношениям» (Н.А. Бердяев «Истоки и смысл русского коммунизма»).

На эту ситуацию внутророссийского хаоса наложились и внешние интересы. У германского генштаба была главная задача — вылезти из убийственной позиции войны на два фронта. А у большевиков — Мировая революция. Финансовые воротилы свою задачу — сделать максимально прибыльный гешефт, наживаясь на войне и послевоенном разделе бонусов. На определенном этапе их цели шли в параллельном направлении, они стали нужны друг другу, немцы оттягивали военное поражение, большевики получали плацдарм для экспансии, а еврейско-саксонская финансовая олигархия выкидывала Россию из получателей дивидендов победителями.

В истории древних цивилизаций уже были революции, сметавшие в сходных исторических условиях правящие элиты. Египтологи утверждают, что первые государства рабов и феллахов возникали в результате всенародных восстаний ещё в Древнем Египте и существовали в пределах двух веков, а затем всё возвращалось к элитарной форме правления. Интересно что египтологи периоды победы рабов и феллахов называют кратко: "на страну опускалась ночь", прекращалось строительство, умирала культура и искусства. Разрушались величественные религиозные храмы. Всё это напоминает начало 20-х в СССР.

Но в отличие от упомянутых древнеегипетских революций, переворот, совершённый большевиками, перерос в социалистическую революцию, потому что был основан на чётких идеологических принципах. Произошла смена политико-экономической формации. Великая Советская Держава, несмотря на трудности переходного содержания, стала могущественной страной с индустриальным взлётом, с мощным развитием экономики, наращиванием военной мощи, сумевшей выиграть самую кровавую войну за всю историю человечества. Произошел скачок в науке, культуре, искусстве и спорте. Советский Союз стоял вровень с самыми могущественными державами мира, а некоторые превосходил по многим показателям. Но либералы, утратившие власть в октябре 1917 года, перехватили её в 1991 году, ликвидировали Великую Советскую Державу, и на её обломках строят сотни дворцов, похоронив Величие России и глумясь над её народом.

Великая Октябрьская Социалистическая Революция вывела человечество на новую, высшую ступень развития. То, что СССР не удержался на этой ступени, нет ничего экстраординарного — всегда новое с трудом пробивало себе дорогу, так как основная масса людей консервативна, так заложено природой. Вспомним судьбу Галилео Галилея — и все-таки она вертится! Поэтому нет никакого сомнения, что будущее всего человечества — социализм. Вот только сегодня, отмечая 95-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической Революции, приходится с грустью вспоминать пару строк из стихотворения «Железная дорога» (1864) великого русского поэта Николая Некрасова: "Жаль только — жить в эту пору прекрасную / Уж не придется — ни мне, ни тебе".

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/30889.html>

Шойгу приступил к исполнению обязанностей министра обороны

Новый министр обороны **Сергей Шойгу** приступил к исполнению обязанностей главы военного ведомства, сообщили 7 ноября в пресс-службе Минобороны.

Как отметили в министерстве, распоряжением президента России **Владимира Путина** Сергей Шойгу восстановлен на военной службе в звании генерала армии.

«В настоящее время Сергей Шойгу проводит рабочие встречи с руководящим составом Вооружённых сил, в ходе которых знакомится с положением дел по различным направлениям деятельности», — сообщили в пресс-службе.

Уточняется, что особое внимание в ходе встреч министр уделяет «организации эффективного функционирования органов военного управления по обеспечению плановой жизнедеятельности войск», а также «приоритетным направлениям работы в рамках задач, поставленных президентом».

Напомним, что прежний министр обороны **Анатолий Сердюков** 6 ноября отправлен в отставку указом президента. На освободившийся пост глава государства назначил губернатора Московской области, ранее многие годы руководившего МЧС, Сергея Шойгу.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30887.html>

Станислав Тарасов: Эрдоган тестирует Путина

Вице-премьер России **Дмитрий Рогозин** заявил, что Россия обсуждает с турецкими властями возможность возврата груза с сирийского самолета, задержанного в начале октября в аэропорту Анкары во время перелёта из Москвы в Дамаск.

Напомним, что первоначально премьер-министр Турции **Реджеп Тайип Эрдоган** заявлял, что спецслужбы нашли на борту российское военное оборудование и боеприпасы. В свою очередь министр иностранных дел России **Сергей Лавров** уточнил, что на борту сирийского самолета находился груз, «который легальный российский поставщик направлял легальным способом легальному заказчику». Позже власти Турции признали легитимность груза, однако заявили о претензиях к его оформлению.

Казалось бы, в такой ситуации можно было бы быстро согласовать все технические вопросы и объявить инцидент с самолетом исчерпанным. Если же Турция объявит то, что найденный груз конфискован, то это будет означать срыв переговорного процесса. И тогда, как показывает практика, переговоры, которые однажды потерпели неудачу, никогда не возвращают дело к отправной точке, и вызывают эффект появления новых входящих факторов. Речь, идёт, конечно, прежде всего, о перспективах дальнейшего развития турецко-российских отношений.

В последние годы взаимоотношения двух стран приобрели невиданный в истории интенсивный характер. Во время визита в Москву премьер-министра Турции Эрдогана в июле месяце и в ходе его переговоров с главой России **Владимиром Путиным** была ещё раз подтверждена готовность довести уровень товарооборота двух стран до 100 миллиардов долларов в год, продолжать совместное осуществление двухсторонних масштабных энергетических проектов, включая и строительство АЭС Аккую. Более того, хотя из-за инцидента с сирийским самолётом фактически был сорван готовившийся визит в Турцию Владимира Путина, Москва публично объяснила это «появившимися бюрократическими сложностями». Да и сейчас, как заявил пресс-секретарь президента России **Песков**, «сроки визита Путина в Турцию согласовываются по дипломатическим каналам», что является свидетельством желания Москвы нейтрализовать негативное воздействие «самолетного инцидента» на двусторонние отношения. Более того, Москва поддержала предложение Турции создать трёхсторонний формат Турция-Россия-Иран и для того, чтобы вывести турецко-российское сотрудничество из-под влияния сирийского кризиса. Так что дело теперь за Анкарой. Если же, как пишет газета "Йени Шафак", Турция займёт позицию «подождём и посмотрим», то потом строить политику на российском направлении ей будет очень непросто: разрушать всегда легче.

Но если отойти от рассуждений общего типа и перейти к более детальному рассмотрению складывающейся ситуации, то во взаимоотношениях Анкара-Москва проявляются новые моменты. Турецкая газета «Акшам» заявляет, что Анкара проводит сейчас политическое тестирование Москвы, поскольку вырабатывает новый курс своей внешней политики в отношении России. Прежний курс, особенно после ливийского кризиса, строился с учётом факторов ослабления позиций России на Ближнем Востоке. Теперь, когда Владимир Путин в Кремле, по мнению газеты, «Москва стала быстро набирать геополитическую высоту, и особенности этого полета почувствовала Турция в ходе сирийского кризиса». И не только это. "В странах вокруг Турции к власти приходят пророссийские политики, — констатирует "Акшам". - Это является неожиданным сюрпризом для Анкары". Другая турецкая газета «Йени Чаа» идёт ещё дальше. Она утверждает, что "текущее положение выгодно Эрдогану в своих внутренних целях для борьбы со своими противниками, которых можно обвинить в поддержке России, Ирана или, наконец, Сирии", а в случае с сирийским самолётом турецкое правительство проводит тестирование своей региональной мощи, с целью выявить реакцию на неё других региональных игроков". По пока, как пишет «Йени Шафак», случай с самолётом показал, что мировое сообщество, и прежде всего, союзника Турции по НАТО, "игнорируют Турцию, исповедуя в текущем сирийском кризисе политику «подождём и посмотрим», хотя эффект достигнут - между Путиным и Эрдоганом уже пробежала "чёрная кошка".

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30888.html>

На отладку российско-грузинских отношений подойдёт шустрый мальчик: Григорий Трофимчук

2 ноября **ИА REX опубликовало** комментарий эксперта в области внешней политики, обороны и безопасности, политолога, первого вице-президента Центра моделирования стратегического развития **Григория Трофимчука**. В комментарии эксперт отметил, что в ответ на назначение в Тбилиси спецпредставителем по урегулированию отношений с Россией опытного дипломата **Зураба Абашидзе**, Россия должна сделать ответный шаг и ввести аналогичный пост спецпредставителя по Грузии, назначив на него «народного дипломата».

Политолог **Андрей Епифанцев** продолжил дискуссию, не согласившись с Григорием Трофимчуком в этом вопросе, считая, что никакого поста специального представителя по Грузии России делать не нужно.

Григорий Трофимчук настаивает, шаг в сторону Грузии Россия сделать должна:

Дискуссия, которая развернулась в России в связи с назначением Бидзиной Иванишвили спецпредставителя по грузино-российским отношениям безусловно, радует. Чувствуется, что все стороны процесса истосковались даже не по диалогу, а просто друг по другу — как принудительно разделённые когда-то народы.

Налицо две точки зрения на один и тот же стартовый вопрос: должна ли Москва реагировать на инициативу Тбилиси или не должна? А если должна, то в каком формате? Чувствуется также, что, к сожалению, никакого внятного ответа — просто для самой себя — у российской стороны по этому поводу нет. Хотя за все эти холодные годы его можно и нужно было сформировать, причём сразу в нескольких вариантах, чтобы мгновенно отреагировать в нужном ключе.

Не прореагировать на тбилисский шаг было бы странно. Зачем тогда ждали мифического 2013 года, о котором говорили на каждом углу? Что теперь российская власть должна сказать собственным гражданам и, особенно, проживающим в РФ грузинам, которые также ждали этой засечки? При этом соблюдена самая главная, формальная, сторона проблемы, ведь это не Саакашвили назначил Абашидзе, а некое новое властное лицо. Таким образом, нет никаких морально-психологических препятствий и сомнений, и молчавшая наглухо Россия теперь вполне может открыть рот в сторону Тбилиси, она и в этом пункте сдержала обещание перед собственным народом.

Принципиально важен сам политический фон событий: ведь сегодня не Тбилиси контролирует пару-тройку новейших суверенных северокавказских республик, а именно Россия. Само собой, было бы странно, преступно, дико идти навстречу Грузии, с широкой кавказской улыбкой предлагающей диалог, которая, к примеру, только что помогла успешной суверенизации Кабардино-Балкарии и Дагестана. Но ведь сегодня расклад прямо противоположный.

Правильная политика — это угадывание момента. На постсоветском пространстве каждая последующая власть той или иной страны, по отношению к РФ, на порядок хуже предыдущей, эта теорема не требует доказательств. Так стоит ли ждать чего-то ещё? Хотя в принципе нет ничего невозможного, и следующим рубежом российско-грузинской реабилитации можно назначить 2033 или сходу 2333 год.

При этом надо понимать, что даже не каждый год, а каждый месяц, день, проведённый по разным углам, разводит Россию и Грузию всё дальше друг от друга. Через 15-20 лет мы с удивлением увидим на той стороне кавказского хребта неведомый нам народ, говорящий в основном по-английски, которому без разницы с кем налаживать формальные дипломатические отношения — хоть с Россией, хоть с Мадагаскаром.

Кто-то считает, что хитрая Грузия хочет нажиться на России, гоня сюда своё вино и воду. В таком случае на России безнаказанно наживаются все кто угодно: от Китая с его мобильными телефонами, до Абхазии с её мандаринами. Этот разбой пора прекращать, пока Онищенко ещё дежурит на своём посту и контролирует шлагбаум. Не войдя в новую двустороннюю ситуацию, никак не влияя на её формирование, Россия выпустит из рук последние вожжи, хотя впереди у нас ещё много интересного, включая Олимпиаду-2014.

Возможно, как кому-то кажется, хитрые грузины подкладывают под Россию очередную противопехотную мину. Но именно поэтому на встречную российскую должность и не надо ставить дипломата, даже находящегося на заслуженной пенсии, даже того, кому за 90 лет. Это как с боевым кораблём, которому нельзя давать такие имена как «Россия», «Москва», «Кремль», так как в любой момент его может потопить противник. Надо быть скромнее. Поэтому на отладку российско-грузинских кабелей вполне подойдёт «народный дипломат», шустрый мальчик, общественник, который может — при правильной постановке вопросов — свернуть горы. В том числе сам Кавказ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30890.html>

Медведев: В проблемах с гособоронзаказом виновно не только Минобороны

В проблемах с исполнением гособоронзаказа виновато не только Минобороны. Об этом заявил председатель правительства **Дмитрий Медведев** на пресс-конференции во время визита во Вьетнам 7 ноября, сообщает корреспондент **IA REX**.

«Если говорить о системе государственного заказа, то там были проблемы, это правда. Но это связано не только с деятельностью министерства обороны, это связано и с деятельностью предприятий, которые поставляют военно-техническую продукцию», — сказал премьер.

По его словам, согласование по ценам, объёмам и срокам является сложным процессом, и с обеих сторон не всё было идеально. «Министерство обороны нажимало жёстко, в то же время оборонные предприятия не всегда готовы трудиться так, как этого требуют современные обстоятельства и рынок», — отметил Медведев.

Он подчеркнул, что сегодня необходимо создавать «принципиально новую технику». «Нужна современная техника, а не перепевы на темы тридцати-сорокалетней давности, когда у нас в новой упаковке пытаются продавать за большие деньги то, что было создано ещё при советской власти нашими гениальными конструкторами», — сказал премьер.

Новую современную технику, по его словам, «будут покупать и наши партнёры, такие как, например, Вьетнам, и мы сами её будем покупать». «Поэтому работа по совершенствованию поставок в рамках государственного оборонного заказа должна быть продолжена», — заявил Медведев.

Комментируя назначение **Сергея Шойгу** новым министром обороны, глава правительства высказал мнение, что «это в настоящий момент оптимальный вариант». «У нового министра обороны есть очень хороший министерский опыт. Он создал высокоэффективное министерство по чрезвычайным ситуациям, может быть, одно из лучших в мире,

он человек, который умеет исполнять указания, что важно для человека, возглавляющего министерство обороны», — сказал Медведев.

В то же время, отметил он, Шойгу в новой должности необходимо будет «продолжить те преобразования, которые были начаты при прежнем министре обороны, и довести их до конца». «Это критически важно. В этом смысле я считаю, что он умелый министр, он сможет этого добиться», — заключил премьер.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30891.html>

Янукович поздравил Обаму с победой на выборах

Президент Украины **Виктор Янукович** поздравил **Барак Обаму** с переизбранием на должность президента Соединённых Штатов Америки.

«Доверие Вам лично и курсу Вашей администрации, которое подтвердил американский народ, должно быть надёжным залогом успешной реализации начатых Вами реформ и эффективного преодоления современных вызовов, стоящих перед США», — говорится в поздравлении главы государства.

Виктор Янукович выразил убеждённость, что во время второй президентской каденции Барака Обамы отношения стратегического партнёрства между Украиной и США продолжат плодотворно развиваться в духе дружбы, взаимопонимания и конструктивного сотрудничества на благо народов обеих стран.

Президент пожелал Бараку Обаме крепкого здоровья и новых успехов в ответственной государственной деятельности.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30892.html>

Янукович уволил зама губернатора в связи со спекуляциями на выборах

Кандидат в народные депутаты Украины по скандальному одномандатному избирательному округу № 132 (Николаевская область) **Виталий Травянюк** уволен с поста заместителя председателя главы Николаевской областной государственной администрации. Соответствующее распоряжение подписал сегодня 7 ноября 2012 года президент Украины **Виктор Янукович**, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Напомним, что Центральная избирательная комиссия приняла [решение](#) о невозможности достоверно установить результаты выборов в 5 округах по Украине, в т.ч. и в 132 округе. Виталия Травянюк, который баллотируется от Партии регионов и набрал по существующим данным сервера ЦИК 39,97% голосов, представители оппозиции обвиняют в фальсификациях. В скандальном округе в процесс подсчёта голосов были вовлечены даже бойцы Беркута, с помощью которых изымались бюллетени.

Напомним, что в Центризбиркоме решили признать недействительными результаты выборов в 5 округах Украины № 94 (Киевская область, на данный момент победителем указана Татьяна Засуха (Партия регионов)), 132 (Киевская область, на данный момент победителем указан Виталий Травянюк (Партия регионов)), 194 (Черкасская область, на данный момент победителем указан Николай Булатецкий (партия «Родина»)), 197 (Черкасская область, на данный момент победителем указан Богдан Губский, самовыдвиженец) и 223 (Киев, подсчитано только 31,08% протоколов с перевесом в 496 голосов лидирует Юрий Левченко (партия «Свобода»). Парламентские выборы на Украине прошли 28 октября 2012 года. Результаты выборов ЦИК должна объявить не позднее 15 дней с дня голосования.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30893.html>

Стрелок из супермаркета найден мёртвым в Киеве

Тело мужчины, похожего на подозреваемого в убийстве охранников в торговом центре найдено 7 ноября 2012 года в Киеве. Об этом сообщили в пресс-службе МВД Украины, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По предварительным выводам причина смерти — самоубийство. О том, что найдено тело мертвого человека в милицию сообщил киевлянин, который утром выгуливал собаку. На место немедленно выехала следственно-оперативная группа, которая констатировала недавнюю смерть мужчины, внешне похожего на Ярослава Мазурку, который скончался от огнестрельного ранения. В одежде находился паспорт и рядом обнаружено оружие.

В тоже время некоторые СМИ отмечают, что выстрел был произведён в затылок, что является по меньшей мере странно для самоубийства.

Сейчас на месте работают эксперты и оперативные работники, которые пытаются выяснить, где скрывался человек. Назначена ДНК-экспертиза, чтобы достоверно выяснить является ли найденный человек Ярославом Мазурком.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30894.html>

Россияне уважают Обаму, но стали хуже относиться к США

Оценка российско-американских отношений за последний год ухудшилась. Однако президента США Барака Обаму в нашей стране уважают, и только 15% уверены, что Америке нужен другой лидер, выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Позитивное отношение россиян к США в последние два года ослабевает: соответствующий индекс сократился с 32 до 20 пунктов. Сегодня благоволят Америке 53% опрошенных (в 2010-м — 59%). Число негативно настроенных россиян выросло до 32% (против 27% двумя годами ранее). Хорошо относятся к США в первую очередь обеспеченные (65%), молодёжь (63%), единокороссы и эсеры (59 и 61% соответственно) и высокообразованные (58%) россияне. Отрицательное отношение демонстрируют, как правило, коммунисты (51%), малообеспеченные (43%), россияне средних лет и со средним специальным образованием (по 37%).

Всё меньше россиян сегодня склонны позитивно оценивать российско-американские отношения (53 против 69% в 2010 году). Так, сегодня 38% считают их нормальными, 10% — хорошими и 5% — дружественными. Параллельно растёт и число тех, кто оценивает двусторонние отношения скорее негативно. Сегодня таких уже 42% (против 23% двумя годами ранее). В том числе 26% называют их прохладными, 14% — напряжёнными, 2% — враждебными. В этих условиях соответствующий индекс с 2010 года снизился с 46 до 9 пунктов. Наиболее позитивную оценку российско-американским отношениям дают сторонники партии **«Единая Россия»** (60%). Им оппонируют приверженцы непарламентских партий и **КПРФ** (57 и 56% соответственно).

Если в начале президентского срока Обамы большинство россиян не могли сформулировать свое отношение к нему, то сегодня доминирует уважение к выбору американцев, несмотря на то, что их президент не во всем нравится опрошенным (40 против 23% в 2009 году). А каждый пятый относится к лидеру США с уважением и симпатией (зимой 2010 года — 29%). В меньшинстве — те, кто считает, что Америке нужен другой президент. Сторонников этой позиции стало за последние годы больше (с 6 до 15-16%). С уважением и симпатией к Обаме относятся прежде всего высокообразованные (23%) и жители крупных городов (33%). Негативную оценку лидеру США дают в основном жители городов-миллионников (31%) и сторонники **ЛДПР** (22%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 15-16 сентября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30895.html>

Вместе с Обамой в США победили однополые браки, марихуана и социальные либералы: мнение

Александр Киреев, электоральный географ (Вашингтон, США) комментирует итоги президентских выборов в США:

Кроме победы Обамы, вчера был великолепный день для социальных либералов в США. Целая череда побед. Наконец-то однополые браки стали поддерживаться на референдумах. В Мэне, Мэриленде, Вашингтоне и Миннесоте они были одобрены или же был отвергнут запрет на однополые браки. В Массачусетсе, Колорадо и Вашингтоне легализована "medical" или "recreational" марихуана. Однако марихуана проиграла в Орегоне, Арканзасе и Монтане. Правда, в Арканзасе с совсем небольшим отставанием 49% на 51%, что даже удивительно для такого консервативного штата. Удивил и штат Вашингтон, где за легализацию марихуаны был отдан более высокий процент, чем за легализацию однополых браков.

За исключением Арканзаса и Монтаны это либеральные штаты, но все же такие инициативы на референдумах как правило не получали поддержку даже в либеральных штатах: против однополых браков и легализации наркотиков выступают как раз те слои, которые на выборы ходят, а поддерживают эти инициативы как раз те социально-демографические группы (молодые, независимые), у которых явка всегда меньше.

Наконец, завершением хорошего для социальных либералов стала победа **Тэмми Болдуин** на выборах в Сенат от Висконсина. Она стала первым открытым гомосексуалистом в Сенате и, судя по результатам, её сексуальная ориентация вообще никак не помешала на выборах.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30896.html>

Республиканцы захлебнулись в чаепитии: интервью Давида Эйдельмана о выборах в США

Барак Обама переизбрался на второй срок. Через Twitter он поблагодарил своих сторонников за поддержку. «Мы этого добились благодаря вам. Спасибо», — написал победивший президент. Его соперник **Митт Ромни**, представляющий Республиканскую партию, признал своё поражение на выборах. «Молюсь за президента Обаму, чтобы он смог вести страну правильным путём», — провозгласил бывший губернатор Массачусетса в речи, которую транслировали американские телеканалы в прямом эфире.

О результатах американских выборов в интервью [IA REX](#) рассказал политтехнолог Давид Эйдельман.

IA REX: Интрига выборов сохранялась до последнего момента из-за опросов. Разрыв между Обамой и Ромни гораздо больше, чем утверждали самые оптимистичные для Обамы опросы. Почему ошибались социологи?

Поставщики опросов утверждали, что действующий президент Барак Обама и бывший губернатор Митт Ромни шли, что называется, ноздря в ноздю. Отсюда даже возникало ощущение, что Ромни выигрывает. Поскольку обычно опросы ошибаются в пользу демократов. Опросы недодают правым. На этот раз получилось иначе. Ромни в отличие от других республиканских лидеров получил много меньше, чем ему сулили опросы. Социологи же, поднимая ажиотаж и удерживая интригу, обеспечили очень высокую (для США) явку на выборы. Что было очень хорошо для Обамы.

IA REX: Почему победил Обама?

В Америке шутят, что демократы победили потому, что против них шли республиканцы в их нынешнем неадекватном состоянии. Если бы демократы шли без противников, то они бы проиграли, ибо администрация Обамы во многом разочаровала народ. Битва как всегда шла за не определившихся, за нестабильно голосующих, за политический центр. В этом республиканцы и проиграли. За Обаму активно голосовали умеренные избиратели и женщины. Женщины вообще чаще голосуют за демократов. Шутят, что в США каждый белый отец — республиканец, зато мать (хоть белая, хоть цветная) представляет Демократическую партию. Демократы сумели вновь создать коалицию национальных меньшинств, которая обеспечила Обаме победу четыре года назад. У Ромни же большая поддержка была только среди одной группы населения — среди белых стареющих мужчин.

IA REX: А среди евреев?

Более 70% американских евреев традиционно голосуют за демократов. Более 60% израильтян, имеющих право голосовать на выборах в США, — за Ромни. Израиль — единственный из 33 стран, в которых проводился опрос Гэллапа, жители которой в большинстве своём симпатизировали Ромни.

IA REX: Почему республиканцы не смогли убедить умеренных избирателей?

Они слишком сильно забрали вправо. Республиканцы относились к этим выборам как к священной войне или крестовому походу против сарацина в Белом доме. Это были очень личные выборы. Республиканцы четыре года вели отчаянный кампейн против Обамы. Они считали сопротивление Обаме идом глобального противостояния. Собственно все вопросы обсуждались только через призму этого противостояния. Не почему это хорошо или плохо, а почему Обама сволочь, ибо он это делает или не делает... Сара Пэйлин и прочие лидеры чайной партии очень накалили правизну и непримиримость. Но как только речь зашла не об идеологических игрищах, а о реальных выборах, выяснилось, что с «чайниками» к народу идти нельзя. Слишком уж далеко находится истеричное чаепитие от общеамериканского консенсуса. На праймериз республиканцы поняли, что голосовать придётся или за принципы, или за шанс. А американцы, даже если они упёртые республиканцы, достаточно прагматичны. И они выбрали Ромни, но инерция крестового похода продолжилась. И она отпугнула потенциальных избирателей.

Вместо того чтобы атаковать Обаму, забирая у него центр, Ромни постоянно вынужден был делать реверансы в сторону собственных ультраправых союзников. И то, что в партнёры себе Ромни выбрал **Пола Райана**, человека одиозной репутации даже с точки зрения самих республиканцев, тоже... не усилило его шансы на победу.

Республиканцы захлебнулись в собственном чаепитии.

IA REX: Опросы свидетельствуют, что граждане США критически восприняли попытку республиканцев запретить аборт?

Республиканцы постоянно пытаются использовать тему запрета или ограничения абортов. Но и в этом они в этот раз слишком далеко зашли. Идти с требованием запретить аборт в XXI веке?! По опросам на выходе с избирательных участков 59% респондентов ответили, что считают, что аборт должны быть разрешены.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/30897.html>

Что ждать от нового срока Обамы: комментарии депутатов Госдумы

Действующий президент США, демократ **Барак Обама** одержал победу на выборах главы государства, обогнав кандидата от Республиканской партии **Митта Ромни**. Согласно предварительным данным, Обама заручился поддержкой 303 голосов выборщиков, Ромни получил 206 голосов. Переизбрание Обамы на второй срок прокомментировали депутаты Госдумы РФ, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Так, глава комитета Госдумы по международным делам **Алексей Пушков** («Единая Россия») позитивно оценил результаты президентских выборов в США. Их главный итог, по его мнению, состоит в «поражении правоконсервативных сил в США, представителем которых был конкурент Обамы на президентских выборах».

Как отметил депутат, этими правоконсервативными силами «была предпринята очень серьёзная и в некотором отношении даже отчаянная попытка вернуть США, в том числе её внешнюю политику, ко временам **Джорджа Буша** младшего». Пушков выразил надежду, что во время второго срока президента Обамы США «будут избегать в своей внешней политике делать ставку исключительно на жёсткую силу и не будут пытаться в агрессивной форме восстанавливать однополярный мир».

Член высшего совета «Единой России», политолог **Вячеслав Никонов** назвал победу Обамы «абсолютно закономерной и предсказуемой». «Он по всем вопросам выиграл в „спорных штатах“. Как правило, действующий президент США переизбирается при уровне безработицы менее 8%, эта тенденция подтвердилась», — отметил он.

По мнению депутата, во внешнеполитической программе от Обамы не стоит ожидать каких-либо существенных прорывов. «Скорее речь идёт о том, чтобы не допустить серьёзного кризиса в отношениях, который мог произойти, если бы президентом стал Митт Ромни — человек, считающий Россию противником номер один», — заявил он.

Никонов также выразил мнение, что возможность развивать российско-американские отношения в спокойном русле существует при условии достижения договорённости по ПРО. «В это пока с трудом верится, но если произойдёт, то коренным образом изменит характер отношений двух стран», — отметил политолог.

Председатель ЦК КПРФ **Геннадий Зюганов** также назвал итоги выборов в США очевидными и закономерными. «Несмотря на то, что в Америке очень высокая безработица, а страну охватил кризис, тем не менее, внутренняя социальная политика Обамы более прогрессивна. Он пытался надеть намордник на банкиров, хотя этот намордник срывается. Одновременно много внимания уделил тому, чтобы обеспечить медицинским страхованием все социальные слои (в США почти 40 миллионов граждан его не имели). Он особое внимание уделил модернизации, и почти 400 миллиардов было выделено на это направление. Из них почти каждый второй доллар — на биотехнологии. Он проявил заботу о школьном образовании, прежде всего о точных науках. То есть его внутренняя политика более социализирована по своей сути, и не случайно Америка поддержала его довольно активно», — отметил лидер коммунистов.

Зюганов выразил уверенность, что Обама во многом продолжит внутренний курс, на при этом отметил, что его «больше беспокоит внешняя политика, потому что у республиканцев и демократов она мало чем отличается». «Они смотрят на нашу страну скорее как на подмандатную территорию, которая проиграла холодную войну, и будут продолжать вмешиваться в наши внутренние дела, пытаться диктовать свои условия и втягивать нас во всевозможные авантюры», — заявил он.

Первый зампред ЦК КПРФ, первый вице-спикер Госдумы **Иван Мельников** высказал мнение, что поддержка, выраженная Обаме на выборах гражданами США, с одной стороны, говорит о «нежелании расставаться с той иллюзией и надеждой на большие перемены, в том числе в области социальной политики, которая была главным сюжетом прошлых выборов американского президента», а, с другой стороны, демонстрирует «разумный прагматичный консерватизм в ситуации крайне тяжёлой финансово-экономической ситуации».

«Что касается отношений с Россией, то, полагаю, они останутся приблизительно прежними: очень тактичными по форме, очень жёсткими по содержанию. Нужно понимать, что российско-американские отношения определяются не столько личными отношениями первых лиц, сколько глобальной геополитикой. В связи с тем, что Соединённые Штаты исторически одержимы манией величия и желают решать свои внутренние проблемы за счёт „неоколониальных“ агрессивных действий, точек для расхождения будет как обычно куда больше, чем общих интересов», — отметил Мельников.

Вице-спикер Госдумы от фракции «Справедливая Россия», член комитета по международным делам **Николай Левичев** обратил внимание, что, если выборы президента США в 2008 году «носили во многом эмоциональный характер», в значительной степени напоминая «не соперничество содержательных программ и установок, а, скорее, соревнование личностей», то на этот раз американцы голосовали «не за красивые глаза или цвет кожи, а за предложенную кандидатами экономическую программу». Таким образом, считает депутат, итоги нынешних выборов стали «своеобразной оценкой американских избирателей всего того, что Барак Обама удалось сделать на своём посту за четыре года».

Выбор, сделанный американским народом, по словам Левичева, «внушает оптимизм». «Несмотря на то, что слово „социалист“ является в США чуть ли не ругательством, общество проголосовало, по сути, за программу социал-демократических преобразований, предложенную Бараком Обамой. Главные темы его кампании — усиление социальной политики, инвестиции в образование, продолжение реформы здравоохранения, увеличение налогов для богатых. В общем, те же вопросы, которые поднимают и европейские, и российские социал-демократы», — заявил он.

Вопросы внешней политики, и в том числе отношений с Россией, как считает вице-спикер, «в ходе этой кампании отошли на второй план». Тем не менее, он выразил убеждение, что «победа Барака Обамы более благоприятна для развития российско-американских отношений».

«В то время как Митт Ромни до сих пор пребывает в плену стереотипов „холодной войны“, Обама, напротив, в вопросах внешней политики демонстрирует гибкость и прагматичность. Конечно, между нашими странами имеются существенные противоречия по тем или иным мировым проблемам (наиболее яркий пример — ситуация в Сирии), в целом продуктивное взаимодействие идёт по весьма широкому кругу вопросов, касающихся экономики, международной безопасности, борьбы с терроризмом, экстремизмом, наркотрафиком и так далее», — сказал Левичев.

«Я убеждён, что в ближайшие годы при «новом-старом» президенте конструктивное сотрудничество РФ и США будет только углубляться. Пресловутая «перезагрузка» имеет шанс на «второе издание — исправленное и дополненное», — заявил он.

Председатель ЛДПР **Владимир Жириновский** высказал мнение, что переизбрание Барака Обамы «обусловлено не большими ожиданиями от продолжения деятельности президента, а обычным нежеланием американцев менять устоявшиеся порядки». При этом он считает, что, проголосовав за Обаму, Америка обрекла себя на застой.

«Американцы консервативны, как и все избиратели. Все боятся: а вдруг новый что-то такое начнёт? Тем более, есть конфликты, как, допустим, Сирия, Иран — вдруг опять там война, опять американских парней туда пошлют, или усилится исламский террор в отношении Америки», — пояснил депутат.

Он обратил внимание, что в США «остались и безработица, и кризис, большинство своих обещаний Обама не выполнил». При этом, считает Жириновский, вновь избранный президент «не станет прикладывать усилий для изменения курса своей политики, развития страны или выхода Соединённых Штатов из международных конфликтов». «Что сейчас будет делать Барак Обама? Ничего. У него третьего срока нет — ему хочется поцарствовать 4 года, он будет кататься по границам, внутренние вопросы ему не решить, их вообще никому нигде нельзя решить, это надо героическое что-то произвести. Поэтому Америка сама себя обрекает на застой», — заявил он.

Что касается внешней политики, по мнению лидера ЛДПР, Обама «опять будет морочить голову с ПРО — установит её не в Турции, не в Румынии, а, допустим, где-то в другом месте — опять будут спорить по поводу Сирии, настаивать, чтобы мы разрешили введение войск в эту страну». «Так же в Афганистане всё будет продолжаться: постепенный вывод войск до 2014 года, но до конца не уйдут, будут находиться в соседнем Пакистане, конфликт будет сохраняться, всё останется по-прежнему — переговоры, но ничего не произойдёт», — прогнозирует Жириновский.

«Что вообще осталось в мире? Общая апатия, все устали. Это вопрос климатический, геополитический, цивилизационный: Америка хочет отдыхать вместе с Барак Обамой, не вмешиваться никуда. Я думаю, это начало медленной самоизоляции США», — заключил глава ЛДПР.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30898.html>

Для 47% россиян 7 ноября не является значимым днём

Значимым днём годовщину Октябрьской революции 7 ноября считают 38%, выяснили социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ). Однако 47% с ними не согласны, сообщили корреспонденту [ИА REX](http://www.iarex.ru) социологи.

В основном этот день важен для людей в возрасте 46-60 лет и сторонников председателя КПРФ **Геннадия Зюганова**. Не придаёт ему большого значения в основном молодёжь с высшим образованием и доходом более 20 тысяч рублей, а также электорат бизнесмена **Михаила Прохорова** и лидера ЛДПР **Владимира Жириновского**, суточная интернет-аудитория и москвичи.

Доля утверждающих, что Октябрьская революция принесла их семьям больше пользы, в два раза превышает долю заявивших, что больше было вреда. Пользу люди видят прежде всего в том, что стали бесплатными жильё, медпомощь и образование, вред — в жёстких репрессиях и коллективизации.

Интересно также, что если бы изобрели машину времени и россияне перенеслись бы в начало прошлого века, то каждый третий поддерживал бы в гражданской войне «красных» или активно выступал на их стороне, каждый десятый — «белых».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30899.html>

В случае победы Ромни Штаты могли выйти из ряда договоров с РФ: мнение

Если бы в 2008 году победу на президентских выборах в США одержал **Джон Маккейн**, Россия не вступила бы в ВТО, а также не произошло бы «перезагрузки». Об этом заявил директор Института США и Канады РАН, действительный член

Российской академии наук, профессор **Сергей Рогов** 7 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Итоги президентских выборов в США. Перспективы российско-американских отношений», сообщает корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

«Предсказать итог выборов было трудно до последнего дня, потому что опросы показывали колебания маятника. После первых дебатов вперёд вышел **Митт Ромни**, потом **Барак Обама** его догнал, потом Ромни опять вышел вперёд. В последние три дня ситуация для Обамы улучшилась. Результат Обамы оказался даже лучше, чем прогнозы в последние несколько дней», — признал эксперт.

По его словам, при условиях победы Джона Маккейна в 2008 году «перезагрузки» российско-американских отношений не состоялось бы: «Победил Обама, при котором произошла „перезагрузка“, а напомним, что 4 года назад отношения находились в состоянии тяжёлого кризиса. Если бы тогда победил Джон Маккейн, то я думаю, что никакой перезагрузки не было бы, и отношения приобрели бы тяжёлый характер. Не было бы нового договора СНВ, не было бы и вступления России в ВТО, и не произошло бы изменения тональности диалога. Достижения „перезагрузки“ хорошо известны. Но с прошлого года прогресс отношений затормозился, на первый план начали выходить разногласия, началась кампания критики внешней и внутренней политики России, тон в этой кампании задавали республиканцы. В начале года Ромни неожиданно заявил, что Россия является для США геополитическим врагом номер один. Республиканцы даже говорили, что нужно отметить „reset“ — „перезагрузку“, и устроить „set back“, то есть, отбросить отношения назад».

По мнению Рогова, в случае победы Митта Ромни США могли бы выйти из ряда договоров с РФ: «Судя по настрою советников Обамы, в его команде преобладали неоконсерваторы, и один из них мне в этом году сказал, что никакие договоры о разоружении в этом году не будет. Кое-кто из республиканцев даже говорил, что США сможет выйти из договора по СНВ. В 2010 году республиканская фракция в Сенате проголосовала против договора СНВ, хотя первым в 80-х договор подписывал **Ричард Никсон**, потом **Рональд Рейган** и **Джордж Буш**. Если бы победил Ромни, не исключено, что США вышло бы из договора по надуманным фразам, что Россия нарушает эти условия».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30900.html>

США могут принять закон Магнитского и отказаться от отмены поправки Джексона-Вэника: мнение

В США через несколько недель может возобновиться пропагандистская риторика в отношении России. Об этом заявил директор Института США и Канады РАН, действительный член Российской академии наук, профессор **Сергей Рогов** 7 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Итоги президентских выборов в США. Перспективы российско-американских отношений», сообщает корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

«Мы знаем, что победил **Барак Обама**, что означает преемственность политики. Хотя я думаю, что в ближайшие несколько недель можно ожидать новые вспышки пропагандистской риторики, поскольку американский Конгресс соберётся через несколько дней на сессию „хромых уток“, и в этой сессии ещё участвуют те члены высшего законодательного органа США, которые проиграли или уходят в отставку. Там администрация Обамы намеревалась добиться отмены поправки Джексона-Вэника, которая длится уже 40 лет и открыто демонстрирует дискриминацию в отношении России. Но также известно, что несколько лет назад, во время обсуждения вступления России в ВТО, в Конгрессе возникла идея, которая гласила о том, что нужно найти другой законодательный акт, который при отмене поправки Джексона-Вэника ставил бы Россию на место. Так появился „закон Магнитского“. До определённого времени администрация Обамы сопротивлялась его принятию. **Джон Керри** отказывался ставить этот вопрос на голосование. Но уже летом нынешнего года ключевые комитеты Сената одобрили этот закон одновременно с одобрением отмены поправки. Республиканцы в палате представителей одобрили закон, отличающийся от сенатского варианта», — сказал Рогов.

Он не исключил, что в 2013 году администрация Обамы может выдвинуть новую повестку дня в отношении России: «Думаю, через несколько недель может возникнуть следующее: палата представителей примет закон Магнитского, но не отменит поправку Джексона-Вэника. Конечно, это имеет массу последствий, не исключена ответная реакция с нашей стороны. Но если заглядывать вперёд, то можно сказать, что с начала следующего года администрация Обамы выдвинет свою новую повестку дня российско-американских отношений — там будут рассмотрены отношения по Афганистану. Ни одна из сторон не заинтересована, чтобы Талибан вернулся к власти. Думаю, будут выдвинуты предложения о более глобальном сокращении ядерных вооружений — до уровня в 1000 боеголовок. При этом американцы будут добиваться ограничений и для тактических ядерных вооружений, где у России есть масса преимуществ. Но наша позиция будет увязана с проблемой противоракетной обороны».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30901.html>

Путин поздравил Обаму с победой на президентских выборах

Президент России **Владимир Путин** поздравил **Барак Обаму** с переизбранием на пост президента США, выразив надежду на дальнейшее сотрудничество двух стран. Об этом 7 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **IA REX**.

«Знаю не понаслышке, каким изматывающим и напряжённым может быть избирательный марафон. Прошедшая предвыборная кампания в США не стала в этом плане исключением. Тем веселее одержанная вами, причём с большим перевесом, победа», — говорится в телеграмме российского президента.

Путин отметил, что в предшествующие годы в развитии двусторонних отношений «были достигнуты весомые результаты», и подчеркнул, что «для более полного раскрытия потенциала взаимовыгодного сотрудничества нам предстоит ещё решить целый ряд задач».

«Рассчитываю на конструктивную совместную работу как в продвижении по всем направлениям двусторонней повестки дня, так и в урегулировании острых международных и региональных проблем», — заявил Путин, отметив, что «взаимодействие России и США имеет ключевое значение для обеспечения стабильного и безопасного развития в мире».

«Желаю вам дальнейших успехов. Жду возможности продолжить наш содержательный и откровенный диалог. Надеюсь, что вы воспользуетесь приглашением посетить Россию с визитом в будущем году», — заключил президент России.

Напомним, что действующий президент США Барак Обама одержал победу на выборах главы государства, прошедших 6 ноября, обогнав кандидата от Республиканской партии **Митта Ромни**. По последним данным, Обама получил 303 голоса выборщиков, Ромни — 206 голосов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30902.html>

В 2014 году Россия и США могут подписать новые соглашения: эксперт

В 2013 году между Россией и США может начаться новый диалог по сокращению ядерных вооружений и противоракетной обороны. Об этом заявил директор Института США и Канады РАН, действительный член Российской академии наук, профессор **Сергей Рогов** 7 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Итоги президентских выборов в США. Перспективы российско-американских отношений», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Мы опасаемся, что ПРО в дальнейшем сможет перехватывать стратегические межконтинентальные ракеты, и это создаст нарушение стратегического баланса, поскольку, если есть эффективная противоракетная оборона, то существует возможность спастись от удара в случае конфликта. В 2013 году начнётся серьёзный разговор по проблеме сокращения ядерных вооружений и противоракетной обороны. Если удастся достичь компромиссов, то уже в 2014 году могут появиться новые соглашения. Всё-таки вступление России в ВТО и отмена поправки Джексона-Вэника должны способствовать расширению взаимной торговли. В прошлом году торговля между двумя странами выросла и впервые превысила 40 млрд долларов — это ниже, чем торговля с Европой или Китаем, но всё равно внушительно», — считает эксперт.

Рогов не исключает и шероховатостей во взаимоотношениях США и России: «Конечно, будут и проблемы — республиканцы категорически против любых договорённостей по стратегическим вооружениям. В 2014 году пройдут очередные промежуточные выборы, и начнётся вся подготовка к следующим президентским выборам. В 2014 году уже **Барак Обама** будет превращаться в хромую утку, и его возможности добиться подвижек со стороны Конгресса будут ограничены. Будут проблемы, но не думаю, что между странами будут возникать такие серьёзные кризисные ситуации, как в 2008 году».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30903.html>

США сбавят активность на постсоветском пространстве: мнение

Барак Обама фактически отказался от идеи принятия Грузии и Украины в НАТО и вытеснения России с геополитического пространства СНГ. Об этом заявил директор Института США и Канады РАН, действительный член Российской академии наук, профессор **Сергей Рогов** 7 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Итоги президентских выборов в США. Перспективы российско-американских отношений», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Американцы ведут активную политику в странах СНГ и после избрания Барака Обамы. Но если при **Джордже Буше** Америка пыталась укрепить своё влияние за счёт вытеснения России, и активно продвигалась идея принятия в НАТО Украины и Грузии, то Обама фактически отказался от этого приоритета. Администрация Обамы очень спокойно отреагировала на приход к власти на Украине **Виктора Януковича**, а уход **Виктора Ющенко** и **Юлии Тимошенко** с политической арены не вызвали никаких жёстких действий со стороны США. Это же касается и **Михаила Саакашвили**», — отметил Рогов.

При этом он не исключает, что в случае возникновения в Киеве второго Майдана США могут надавить на украинскую власть: «Не знаю, реально ли сейчас возникновение в Киеве нового Майдана. Но если возникнет острое противостояние, то со стороны США может последовать давление на Януковича. Что касается принятия Украины и Грузии в НАТО, то на словах эта идея будет провозглашаться, но реальных шагов предприниматься не будет».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, **Митт Ромни**, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30904.html>

Разрешение иранского ядерного вопроса решит проблему размещения ПРО: эксперт

В случае военного конфликта в Персидском заливе США не станут проводить сухопутные военные операции. Об этом заявил директор Института США и Канады РАН, действительный член Российской академии наук, профессор **Сергей Рогов** 7 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Итоги президентских выборов в США. Перспективы российско-американских отношений», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Администрация **Барака Обамы** не хочет начинать войну на Среднем Востоке. Неслучайно сегодня Обама подчеркнул, что США закончили десятилетие войн — в Ираке, Афганистане. Иранская проблема, по мнению специалистов и многих деятелей администрации Обамы, вряд ли имеет военное решение. Америка не будет вести сухопутную войну. Речь может идти лишь о воздушных ударах по ядерным объектам. Свою роль играет и Израиль. Поражение **Митта Ромни** — это поражение **Беньямина Нетаньяху**. Но Израиль в состоянии самостоятельно принимать действия, и вариант с израильской атакой исключать не следует. Хотя события в Сирии могут сыграть сдерживающую роль для Израиля, потому что ситуация в Сирии и последствия — куда более серьёзная угроза для Израиля, нежели режим **Башара Асада**», — уверен Рогов.

Он полагает, что новый раунд переговоров готовится уже сейчас: «Думаю, администрация Обамы попытается начать новый раунд организации переговоров. Думаю, уже сейчас идут переговоры через посредников, и здесь администрация Обамы поддерживала политическое решение ядерной проблемы Ирана. Для нас США при **Джордже Буше** и сейчас развивают противоракетную оборону не против нас, а против Ирана. Если будет достигнуто решение, исключающее получение Ираном ядерного оружия, то у США пропадёт нужда хранить ПРО».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30905.html>

Барака Обаму предпочли слабым и невнятным республиканцам: Михаил Нейжмаков

В XX веке лишь один президент-демократ в США не сумел переизбраться на второй срок. Это Джимми Картер. У белого южанина Картера было кое-что общее с афроамериканцем Обамой. Это и репутация «нового человека» в Белом Доме, и довольно размытая популистская предвыборная программа, и миролюбивые заявления в первые годы президентства (сокращение ядерных вооружений, урезание оборонных расходов). Однако Картера погубил экономический кризис — впервые в новейшей истории начавшийся именно в правление демократов. Напротив, Обама уже принял страну в кризисе, «творцами» которого считались республиканцы, а свой первый срок завершает, когда, по крайней мере, один из пиков кризиса пройден и экономика частично восстановилась. В этой ситуации переизбрание на второй срок для Обамы было практически обеспечено.

Во многом, у Обамы сложилась та же комбинация, что и у другого президента-демократа, **Билла Клинтона** (которого, кстати, в шутку называли «первым афроамериканцем в Белом Доме» за социальные программы для чернокожего населения).

[«Американцы голосовали за «перемены», ощущая, что теряют почву под ногами. Ваш экономический план...](#)

не остановил падения по наклонной плоскости. В итоге, американцы чувствуют, что их провели, и будут вновь голосовать за перемены. В ноябре мы рискуем потерять Палату (представителей), а возможно, и Сенат». Это было заявлено президенту-демократу перед промежуточными выборами в Конгресс, которые его однопартийцы с треском проиграли. Но не Обаме осенью 2010 года, а Клинтону в 1994 году. Это слова его близкого соратника Роберта Рейха, министра труда в его администрации. В итоге, тогда республиканцы триумфально выиграли промежуточные выборы в конгресс и многие заговорили о возможности их возвращения в Белый Дом – равно как и в 2010 году.

Но практически по тем же причинам это возвращение так и не состоялось. Во-первых, республиканские политики, оказавшиеся на коне в 1994 году, через два года серьёзно себя дискредитировали. Прежде всего, один из творцов их победы на парламентских выборах, спикер Палаты представителей **Ньют Гингрич** (по иронии судьбы, он накануне выборов-2012 вернулся в большую политику и даже чуть было не стал кандидатом в президенты от республиканцев – ещё в ноябре 2011 года он лидировал по рейтингам среди политиков этой партии). Найти новых сильных лидеров республиканцы тогда не успели. Нечто похожее произошло и сегодня – у **Митта Ромни** нашлось немало слабых мест.

Во-вторых, республиканцы в 1994-1996 году стали продавливать непопулярные реформы по сокращению социальных расходов. То же самое мы видели в 2011-2012 годах. Знаменитая волна акций протеста в США в начале 2011 года была спровоцирована именно усердием республиканцев. В конце февраля 2011 года массовые акции протеста против инициативы губернатора-республиканца по урезанию прав профсоюзов и уменьшению дотаций госслужащим прошли в штате Висконсин. Затем подобные акции состоялись в Индиане. К ним присоединились работники сталелитейной и автомобильной промышленности. Республиканцы имеют большинство в конгрессе этого штата. Заметные манифестации прошли в Нью-Джерси, где сокращение зарплат и социальных программ для учителей инициировал губернатор-республиканец **Крис Кристи**.

Интересно, что по имиджу республиканцев в середине 1990-х ударили правые экстремисты, традиционно ассоциирующиеся с этой партией, устроившие теракт в Оклахоме. Событие недавней истории, которое можно с ним сравнить - состоявшееся 8 января 2011 года покушение на члена Палаты представителей Конгресса США от Демократической партии Габриэль Гиффордс. Ранее бывшая кандидат в вице-президенты от республиканцев Сара Пэйлин публично призвала устранить Гиффордс из политики.

В итоге, история повторилась – американцы, и так не склонные «менять коней на переправе», предпочли уже не так обожаемого Обаму слабым, невнятным и грозящим урезанием социальных расходов республиканским политикам.

политолог **Михаил Нейжмаков** специально для [ИА REX](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30906.html>

«Интернациональная Россия» и «Донбасс за Евразийский Союз» проведут конференцию «Донбасс в евразийском проекте»

Международное движение «Интернациональная Россия» и Региональное движение «Донбасс за Евразийский Союз» проводят 23-24 ноября в Донецке конференцию «Донбасс в евразийском проекте». В ходе форума состоится пленарное заседание, будут работать четыре секции: Секция №1 — «Историософские, исторические и идеологические аспекты евразийского регионализма» (руководитель секции: Муза Дмитрий Евгеньевич – доктор философских наук, профессор), Секция №2 — «Общественно-политическая проблематика евразийского регионоведения» (руководитель секции: Черкашин Кирилл Валерьевич – кандидат политических наук, доцент). 24 ноября пройдут круглые столы: «Цивилизационные, исторические и политические факторы Евразийской интеграции Донбасса» и «Цивилизационные, исторические и политические факторы Евразийской интеграции Донбасса». Итоги политического года на Донбассе инициаторы форума подведут 28 ноября в Донецке. Организационное и спонсорское содействие акции «Итоги политического года в Донбассе» окажет Евразийский Народный Союз (Россия).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30907.html>

Американцы сделали разумный выбор: эксперт о выборах в США

Победа **Барак Обамы** благоприятно скажется на США, положении Штатов в мире и российско-американских отношениях. Об этом корреспонденту [ИА REX](#) заявил заместитель директора, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований ФМЭИМП НИУ-ВШЭ, член Международного дискуссионного клуба «Валдай» **Дмитрий Сулов**, комментируя итоги президентских выборов в США.

«Это было вполне предсказуемо. Традиционно в США действующий президент обладает гораздо большими шансами переизбраться на второй срок. Барак Обама подтвердил это правило. Другое дело, что президентская кампания была очень напряжённая, интенсивная, и последние месяцы победа Обамы не была очевидной — она была вероятной, но, тем не менее, неочевидной, и были вполне реальные шансы на то, чтобы избрался **Митт Ромни**. Тем не менее, мне кажется, что победа Обамы, которая была обеспечена его победой в ключевых колеблющихся или неопределёвшихся штатах —

Огайо, Флориде и некоторых других. Победа Обамы благоприятно скажется и на самой Америке, её положении в мире, и на российско-американских отношениях», — уверен Сулов.

Он полагает, что программа Митта Ромни во многом является контрпродуктивной для Америки: «Мне кажется, американцы сделали выбор достаточно разумный, сделали выбор в пользу социально ориентированной политики, более здоровой политики в тех международных экономических условиях, в которых оказались на сегодняшний день США. Рецепты же, которые предлагали республиканцы и Митт Ромни, в нынешней ситуации не работают, и даже являются контрпродуктивными. Это рецепты дерегулирования, возвращения к рейганомике, рассмотрения роли государства, сокращения социальных программ, сокращения налогов для богатых. Это привело бы к ещё большему расколу в американском обществе, усугубило бы социальные проблемы и усугубило бы кризисные тенденции, которые и привели к кризису в США и мировой экономике в 2007-2008 годах. Очень позитивно, что американские избиратели проголосовали за разумную альтернативу, за политику большего экономического и социального регулирования».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30908.html>

Ни коллапса, ни позитива: как сложатся взаимоотношения РФ и США после переизбрания Обамы?

Россия уже не будет занимать приоритетный вектор во внешней политике США. Об этом корреспонденту **IA REX** заявил заместитель директора, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований ФМЭИМП НИУ-ВШЭ, член Международного дискуссионного клуба «Валдай» **Дмитрий Сулов**, комментируя итоги президентских выборов в США.

«Что касается российско-американских отношений, то избрание **Барака Обамы** обозначает, прежде всего, то, что эти отношения не ухудшатся резко. Резкое ухудшение произошло бы, если бы к власти пришёл **Митт Ромни**. Другое дело, что на улучшения отношений двух стран при Обаме надеяться не стоит. Место России во внешнеполитических приоритетах США будет ослабевать. Инвестирования политического капитала в российско-американские отношения, в перезагрузку, как это было в ходе первого президентского срока Обамы, и такого рекламирования „перезагрузки“, уже не будет. Россия будет второстепенным направлением американской внешней политики, а первым и главным направлением будет Азия, а затем Ближний Восток, затем Европа, Латинская Америка, и лишь затем — Россия и постсоветское пространство. Это даже плюс, поскольку вряд ли администрация Обамы вернётся к острой геополитической конкуренции с Россией на геополитическом пространстве, как это было при администрации Джорджа Буша, особенно во второй его президентский срок», — подчеркнул специалист.

Сулов сомневается, что США вернётся к тактике расширения НАТО на постсоветском пространстве: «Крайне маловероятно, что администрация Обамы вернётся к тактике расширения НАТО на постсоветском пространстве. Также будет сохранена преемственность по вопросам, где Россия и США сотрудничают — это, прежде всего, Афганистан. Также администрация Обамы будет пытаться находить диалог с Россией по Ирану, Сирии и „арабской весне“ в целом, по противоракетной обороне, по ядерному разоружению, но диалоги по этим направлениям будут оставаться очень сложными. Скажем так, позитивной составляющей дня в отношениях двух стран в ближайшие годы будет явно недоставать, но и никакого коллапса в отношениях также не произойдёт».

По его словам, США наверняка продолжат свой внешнеполитический вектор: «Что касается международного положения Америки, то избрание Обамы обозначает, что, хотя тренд относительного ослабления США в мире сохранится, тем не менее, это ослабление будет проходить медленно и постепенно, и гораздо медленнее, чем оно могло бы быть в случае прихода к власти Митта Ромни. Неслучайно, что большинство мировых стран-партнёров США приветствовало избрание Обамы: наиболее торжественные поздравления звучали из Европы. Мне кажется, что США продолжат свой вектор внешней политики. Никаких коренных изменений не произойдёт по сравнению с той политикой, которая проводилась администрацией Обамы в последние годы».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30909.html>

Небольшой отрыв Обамы от Ромни - свидетельство кризиса политической системы США: мнение

Барак Обама будет скован в своих шагах во внутренней и внешней политике, поскольку Палата представителей по-прежнему контролируется республиканцами. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил заместитель директора, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований ФМЭИМП НИУ-ВШЭ, член Международного дискуссионного клуба «Валдай» **Дмитрий Сулов**, комментируя итоги президентских выборов в США.

«Нынешнее явление в виде небольшого электорального разрыва между двумя кандидатами абсолютно нормально для нынешнего состояния политической среды США, которое характеризуется подобной поляризацией. Подобного не было со времён XIX века. Это очень серьёзная проблема, которая будет по-прежнему будет крайне негативно сказываться на эффективности и внутренней, и внешней политики администрации Барака Обамы в последние 4 года, поскольку Палата представителей по-прежнему остаётся под республиканским контролем, и это по-прежнему будет связывать руки Обаме. Он по-прежнему будет скован в плане политических шагов, которые он мог бы предпринять в позитивном или конструктивном свете — в том числе в российско-американских отношениях. Не секрет, что наша неспособность договориться по противоракетной обороне, трудности с ратификацией договора СНВ, да и трудности с отменой поправки Джексона-Вэника и законопроект по Магнитскому — всё это есть следствие того, что Палата представителей контролируется республиканцами. Политический раскол и поляризация политической системы — это серьёзный фактор», — уверен Сулов.

Он также не исключает экономического фактора: «Второе объяснение того, почему Барак Обама и **Митт Ромни** шли ноздря в ноздю, и разрыв между ними не очень большой, если считать не по выборщикам, а проголосовавшим, это то, что экономическая ситуация в США продолжает оставаться крайне тяжёлой. Надо сказать, что Обама стал первым президентом США, переизбравшемся при нынешнем уровне безработицы. До этого ни один президент США при таком уровне безработицы не мог переизбраться на второй срок. Крайне медленные темпы роста США очень замедлили процесс выхода США из экономического кризиса. Многие американцы, особенно представители бизнеса, естественно, считают, что обамовская политика черезчур социально направлена: Обама предлагает повысить налог для богатых, и так далее. Естественно, многим это не нравится. Многие являются сторонниками свободного рынка. Другое дело, что в нынешних условиях правило неограниченного рынка, скорее, контрпродуктивно. Тем не менее, экономические трудности, которые США по-прежнему создают, обеспечивают меньшую поддержку Обамы, чем она могла бы быть».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30910.html>

Ещё одному министру из правительства Медведева выразили недоверие: обращение студентов к Путину

ИА REX публикует обращение председателя Российского профсоюза студентов и уполномоченного по правам студенчества в РФ **Алексея Казака** президенту Российской Федерации **Владимиру Владимировичу Путину**.

Резолюция Конференции московского студенчества от 06.11.2012г.:

Мы, московское студенчество, выражаем решительный протест против так называемого рейтинга «неэффективных» вузов, опубликованного Министерством образования, поскольку критерии, взятые за основу составления рейтинга, не отражают качество подготовки специалистов. Критерии оценок должны быть понятными и объективными, а процесс обследования вузов открытым и гласным, с привлечением к нему авторитетных представителей российского студенчества.

Считаем политику Министерства образования и науки РФ, реализуемую в течение долгих лет, направленной на разрушение системы высшего образования в России. Выражаем недоверие министру образования и науки РФ **Дмитрию Ливанову** и просим Вас лично вмешаться в эту ситуацию с целью предотвратить захват ведущих учебных заведений России вузами-поглотителями, избравшими хищническую стратегию.

Просим также провести переаттестацию сотрудников министерства, с целью недопущения пребывания в коллективе людей отвечающих за образование и науку, персон, чьё мышление не отвечает интересам российского государства. Выражаем доверие председателю Российского профсоюза студентов **Алексею Казаку** в качестве Уполномоченного по правам студенчества в РФ. Подчёркиваем необходимость принятия важнейших решений в области образования и молодёжной политики с обязательным учётом мнения студенчества. Считаем незыблемыми права российских граждан на доступное и качественное образование, независимо от уровня их дохода и социального положения.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30911.html>

США будут удерживать Израиль от начала военных действий в отношении Ирана: мнение

Переизбранному президенту США **Барак Обама** невыгодно ведение войны с Ираном, поскольку эта война не имеет никакой поддержки ни в Америке, ни в мире. Об этом корреспонденту **IA REX** заявил заместитель директора, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований ФМЭИМП НИУ-ВШЭ, член Международного дискуссионного клуба «Валдай» **Дмитрий Сулов**, комментируя итоги президентских выборов в США.

«Я не думаю, что Барак Обама жаждет начала войны с Ираном. Она не поддерживается американским населением, и она абсолютно не сообразуется с экономическими проблемами в США. В Америке уже наступило так называемое военное движение, и неслучайно сейчас пересматривается оборонная доктрина США, сокращается оборонный бюджет, размер вооружённых сил, и так далее. В этой ситуации ввязываться в военное столкновение с Ираном, которое, скорее всего, если начнётся, не закончится наведением точечных ударов по иранским ядерным объектам, поскольку Иран, скорее всего, ответит, и начнётся затяжное военное противостояние, Обама это совершенно не нужно. Скорее всего, будет продолжена политика информационного давления на Иран», — полагает Сулов.

Он полагает, что Америке придётся занимать балансирующую позицию в отношениях с Израилем: «Более того, главным сторонником применения военных сил в отношении Ирана были не США и администрация Обамы, а Израиль. Главная сложность американской дипломатии состояла в том, чтобы балансировать между тем, чтобы не допустить нанесения ударов по Ирану, и в то же время не предать Израиль, не дать израильскому истеблишменту возможности предположить, что Америка их не защитит, и что Израиль должен действовать в одностороннем порядке. США должны были быть одновременно и вместе с Израилем, и вместе с тем удерживать Израиль от применения военной силы в отношении Ирана. С этой точки зрения после выборов позиции Обамы укрепились, поскольку на сегодня у Израиля нет возможности напрямую апеллировать к республиканцам и делать ставку на победу **Митта Ромни**, как это делало израильское правительство на протяжении последних месяцев. На втором президентском сроке Обама будет более независим — в том числе, в отношении Израиля. Он сможет занять в отношении Израиля более жёсткую позицию. При том мне кажется, что США не будут склонны наносить военный удар. Но в конечном итоге всё будет зависеть от того, как будет развиваться иранская ядерная программа. Если будут неопровержимые доказательства того, что Иран действительно близок к тому, чтобы стать пороговым государством, то есть, достичь той стадии обогащения, когда создание ядерного оружия является делом техники, в этой ситуации США вместе с Израилем могут нанести по Ирану удар, но это будет уже вынужденный удар. Но намеренно ввязываться в конфликт с Ираном администрация Обамы точно не будет».

Напомним, 6 ноября 2012 года в США прошли выборы президента. На второй срок был переизбран Барак Обама. Его соперник, Митт Ромни, поначалу одерживал победу, однако к итогу подсчёта голосов демократ Обама получил небольшой отрыв от республиканца Ромни. Эксперты полагают, что переизбрание Обамы может послужить гарантией дальнейшего укрепления сотрудничества между США и Россией.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30912.html>

Путин требует от глав регионов реального повышения зарплат учителей

Президент России **Владимир Путин** призвал глав регионов добиваться реального повышения заработной платы учителей, а не «подкручивать» зарплаты ради хорошей статистики. Об этом он заявил на совещании по модернизации региональных систем общего образования 7 ноября, передаёт корреспондент **IA REX**.

«Из некоторых регионов поступают тревожные сигналы. Вместо продолжения роста мы наблюдаем снижение средней заработной платы учителей», — сказал глава государства. Он отметил, что «наибольшие риски выполнения поставленных задач — в Чеченской Республике, в Республике Дагестан, в Ингушетии, Вологодской области, Магаданской и Челябинской областях».

«Понятно, что динамика заработной платы в образовании имеет свою специфику. Она не может повышаться от месяца к месяцу: в конце года традиционно выплачиваются премиальные, в начале лета — отпускные; в июле—августе размер заработной платы всегда объективно чуть-чуть уменьшается», — отметил Путин.

Между тем, он подчеркнул, что средняя зарплата по итогам трёх кварталов 2012 года должна превысить уровень четвёртого квартала 2011 года.

«Но сразу хочу подчеркнуть: недопустимо, когда некоторые регионы, чтобы показать хорошую статистику, в конце года начинают накачивать заработную плату учителей, а в начале следующего года подкручивают это всё вниз, в обратную сторону, в сторону уменьшения», — сказал Путин.

«Я прошу никого такой „арифметикой“ не заниматься. Она не только унижает граждан, но и дискредитирует саму идею и саму власть в целом. Мы обещали, что средняя заработная плата учителей будет расти вместе с зарплатой

по экономике — и должны выполнять эти обещания», — заключил президент.

В ходе совещания Путин также коснулся темы оснащения школ современным оборудованием, указав главам регионов на необходимость реального повышения качества образовательного процесса. Он отметил, что далеко не все школы получили современное оборудование, а «если такое оборудование и поступило, то, как показывают опросы, пятая часть педагогов не может пока им воспользоваться из-за плохого доступа в интернет, отсутствия необходимых инструкций и программного обеспечения».

«Хочу обратить внимание... нужны не формальные отчёты об объёмах освоенных бюджетных средств, это не так сложно сделать, — нужны реальные изменения качества самого образовательного процесса», — заявил глава государства.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30913.html>

Азербайджан-Израиль: внезапно вспыхнувшая дружба

Внезапно вспыхнувшая дружба между Азербайджаном и Израилем может означать только одно - геополитический альянс, направленный против Ирана, Армении и России, точнее против российских интересов на Кавказе. У Азербайджана и Израиля других совместных тем, тем для сотрудничества, кроме нефти и поставок вооружения просто нет.

Недавно в европейской интернет-газете "New Europe" появился любопытный обзор на эту тему - Israel backs Azerbaijan as strategic partner. В нём приводятся отдельные любопытные слова различных израильских представителей.

29 октября, Израиль заявил, что Тель-Авив рассматривает Азербайджан в качестве стратегического партнёра на Южном Кавказе и будет продолжать это делать. "Политические отношения между двумя странами всегда были хорошими, а экономические отношения достигли высокого уровня на их фоне", - сообщил азербайджанским журналистам Тренд новости Азербайджана заместитель директора департамента МИД Израиля по Центральной Азии и Кавказу **Алекс Goldman-Шауман**.

В 1994 году были подписаны соглашения о прекращении огня в Нагорном Карабахе, но до сих пор нет окончательного мирного соглашения. По словам начальника отдела Евразии министерства иностранных дел Израиля Оеда Иосифа, Израиль, как пострадавшая от конфликта страна, понимает боль Баку в нагорно-карабахском конфликте, и всегда поддерживал усилия, направленные на мирное урегулирование этой проблемы.

Оед Иосиф также подчеркнул, что министерство иностранных дел Израиля выступает против незаконного посещения гражданами Израиля оккупированных Арменией территорий Азербайджана: "Министерство предупредило наших граждан, и призвало отказаться от таких визитов".

Отношения между Азербайджаном и Израилем значительно улучшились с момента установления дипломатических отношений между двумя странами. Заместитель директора департамента МИД Израиля по Центральной Азии и Кавказу отметил, что энергетическое сотрудничество играет важную роль в экономических отношениях: "Позиции двух стран совпадают по многим ключевым вопросам".

Израильский министр туризма Стас Мисежников выразил заинтересованность своей страны в привлечении азербайджанских инвестиций в туристическую отрасль Израиля: "Израильское правительство готово поддержать азербайджанских инвесторов во всех областях, особенно в туризме".

Мисежников отметил, что министерство представило израильскому правительству проект программы по снижению цен на туристические услуги в стране, выразив уверенность, "это, безусловно, сыграет важную роль в увеличении потока туристов из Азербайджана": "Официальные цифры показывают, что на сегодняшний день количество азербайджанских туристов посетивших Израиль очень мало, всего около двух тысяч человек. Но министерство заинтересовано в увеличении этой цифры". Министр сказал, что не исключено, что визовый режим между двумя странами будет упрощен в будущем с целью повышения количества туристов.

Представитель правительства Израиля заявил, что он также готов поделиться своим опытом с Азербайджаном по очистке морской воды и обеспечении новейших технологий в этой области.

Из этих высказываний израильских представителей создается достаточно благостная картина межгосударственных отношений. Из всего этого существенными являются слова про сотрудничество в энергетической сфере, поскольку с одной стороны, государство Израиль получает значительную (около 20%) часть нефтепродуктов из Азербайджана. Также планируется привлечь азербайджанских специалистов для добычи нефти и природного газа со дна Средиземного моря с учётом их опыта работы на Каспии. К реверансам в направлении туризма следует относиться крайне осторожно - в регионе пахнет войной, в том числе по идеологическим мотивам, и сотрудничество исламского Азербайджана с Израилем в этой сфере может стать проблематичным.

Также существенными являются слова израильских официальных лиц об отношении властей Израиля к карабахскому, точнее армяно-азербайджанскому конфликту. Практически однозначная поддержка Азербайджана Израилем выглядит весьма цинично. Армянский народ, как и еврейский, в своей истории подвергся геноциду. Власти государства Израиль хотят

сохранить свою монополию на уникальность Холокоста, и поэтому, а также ради сохранения хороших отношений с Турцией, не признают факт турецкого геноцида армян. Фраза Огеда Иосифа о том, что "Израиль понимает боль Баку в нагорно-карабахском конфликте", с учётом того, что ситуация для Израиля и Армении в целом-то практически аналогична - Арцах (Нагорный Карабах) для армян примерно то же самое, что Палестина для евреев, и что сам Израиль также уже 45 лет оккупирует захваченные территории, ничего, кроме восхищения верхом дипломатичности сотрудника израильского МИДа, вызвать не может. Все моральные соображения и аргументы, которыми пользуются израильские власти для оправдания своей оккупации палестинских территорий, в случае армяно-азербайджанского конфликта ими же, израильскими властями, не учитываются, когда они их слышат от армянской стороны.

С чем связана такая асимметрия отношения израильских властей к сторонам армяно-азербайджанского конфликта? Ответ очень простой - геополитика и только геополитика. Армения, блокированная со всех сторон Грузией, Турцией и Азербайджаном, вынуждена поддерживать хорошие отношения с Ираном, который является для Армении "окном в мир". Для властей государства Израиль государство Иран является геополитическим врагом, против которого ведутся фактически военные действия - диверсии в интернете против блоков управления центрифугами, убийства и похищения иранских физиков и военных. В этой ситуации фактически ведущейся войны против Ирана государству Израиль нужны военные базы в Азербайджане и всяческая привязка азербайджанских властей к израильским военным планам. Поэтому мы и слышим непривычные для израильских властей слова о дружбе и сотрудничестве, обращенные к исламскому государству, в котором еще недавно случались еврейские погромы и из которого за последние 25 лет уехало 60% евреев. И наоборот, мы не слышим таких слов о сотрудничестве с Израилем в отношении к блокированной Армении - ни о признании геноцида, ни об исторических правах.

Михаил Ошерев

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30914.html>

В Кремле намерены регламентировать использование социальных сетей чиновниками

Использование Twitter и других социальных сетей чиновниками в служебных целях должно быть каким-то образом регламентировано. Об этом 7 ноября заявил журналистам пресс-секретарь президента **Дмитрий Песков**.

«Когда человек, облечённый властью, использует Twitter, он не может считать это только личным каналом передачи информации», — сказал Песков. По его словам, необходимо учитывать, что «любая информация, которая попадает в Twitter человека, облечённого властью, приобретает уже более-менее официальный оттенок».

Пресс-секретарь президента отметил, что уже случались ситуации, когда официальные лица «буквально с рабочих совещаний транслировали информацию в Twitter, причём позиционно». «Это недопустимо, ни в одной стране мира это не практикуется. И это требует определённой культуры, которая рано или поздно наступит и у нас», — отметил Песков.

Напомним, что моду на ведение микроблогов ввёл прежний президент **Дмитрий Медведев**, примеру которого стали следовать руководители регионов. На сегодняшний день аккаунты в Twitter имеют 33 губернатора, многие из которых ведут микроблоги достаточно активно. Сообщения в Twitter публикуют также некоторые вице-премьеры и министры.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30915.html>

Надежды, опасения и ожидания: реакция стран Центральной Азии на победу Обамы

В странах Центральной Азии победу **Барак Обамы** на выборах президента США восприняли в целом позитивно. При этом эксперты сходятся во мнении, что Вашингтон и дальше будет стремиться к укреплению своих позиций в этом регионе.

Переизбрание Барака Обамы в качестве президента США не приведёт к изменению внешней политики в Центральной Азии, так как в предыдущий срок на посту президента Обама проявил себя как последовательный политик, решения которого всегда взвешены, считает политолог из Таджикистана **Рустам Хайдаров**, сообщает «Азия Плюс». По мнению эксперта, США и далее будут стремиться укрепить свои позиции в Центральной Азии. «С выводом войск НАТО из Афганистана, намеченным в 2014 году, значение Центральной Азии для США никак не уменьшится, а возможно и увеличится», — убеждён Хайдаров.

Нурсултан Назарбаев поздравил американского коллегу от имени народа Казахстана и от себя лично, сообщает его пресс-служба. В телеграмме, адресованной Бараку Обаме, отмечается, что «призывы лидера США о надежде, прогрессе и возможностях находят одобрение и отклик у казахстанского народа». Назарбаев подчеркивает, что, разделяя взгляды Обамы по формированию безъядерного мира, Казахстан предпринимает конкретные меры для достижения этой благородной цели. Глава государства выразил уверенность, что дальнейший диалог с вновь избранным президентом США послужит укреплению казахстанско-американского стратегического партнёрства.

Читатели казахстанского оппозиционного сайта «Республика» опасаются, что теперь президент США, которому уже нечего терять, будет решать свои проблемы более радикальными методами. «Обама победил, как ожидалось, — пишет гость портала. — Но победа действительно досталась в очень напряжённой борьбе. Это шоу все видели. Теперь интересно, сможет ли он удержать доллар? При накопившихся долгах у американцев есть соблазн грохнуть доллар и обнулить долги США за счёт остального мира. После инаугурации придется бежать из доллара в недвижимость».

В Киргизии сегодня выходной день, поэтому эксперты не спешат излагать свои оценки в прессе. Зато итоги выборов в США активно обсуждают блогеры. На популярном в республике портале «Дизель» открыта тема «Обама vs Ромни». Пользователь Шаваш сокрушается: «Админресурс ... ничего не поделаешь... Значит, не видать народам Ближнего Востока и Средней Азии Торжества Демократии... Ромни бы и Сирию, и Иран освободил, а теперь всё... ГэБня всех к миру принудит». На что модератор раздела Змей парирует: «Я думаю, что как раз таки сказки про кровавую ГэБню не впечатлили простых американских избирателей и не смогли отвлечь от своих собственных бытовых и социальных проблем, поэтому победил Обама. Своя рубашка ближе к телу». Следует отметить, что действующий президент США достаточно популярен в Киргизии. В центре Бишкека даже есть ресторан «Обама», который пользуется большим успехом у состоятельных жителей и гостей столицы.

Официальный Ташкент не спешит с поздравлениями переизбранному президенту США, несмотря на заметную активизацию двусторонних отношений в последнее время. Зато на «новость номер один в мире» с энтузиазмом откликнулась узбекская оппозиция. Интернет-сайт UzMetronom отмечает, что «отсутствие агрессивной риторики в ходе избирательной кампании, намерение прекратить войны, которые ведут США за пределами своей страны, стремление к консолидации нации стали основными причинами, обеспечившими победу Обамы. Издание приводит слова американского лидера, сказанные им в Чикаго уже после подведения предварительных итогов голосования: «Мы верим в щедрую Америку, в сострадательную Америку, в толерантную Америку». «Сформулировано действительно блестяще», считает автор заметки.

Нейтральная Туркмения предпочла воздержаться от комментариев по поводу переизбрания Барака Обамы на второй срок.

Напомним, в США прошли президентские выборы, в результате которых демократ Барак Обама был переизбран на второй срок. Его главный соперник — республиканец Митт Ромни — признал своё поражение, поздравил победителя и заявил, что будет молиться за то, чтобы деятельность Барака Обамы была успешной и принесла пользу Америке.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30916.html>

США не хотят возвращаться к состоянию «холодной войны» с Россией: мнение

США не хотят возвращаться к состоянию «холодной войны» с Россией. Об этом заявил председатель Комитета Госдумы по международным делам **Алексей Пушков** на пресс-конференции 7 ноября, комментируя итоги президентских выборов в Соединённых Штатах, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Как отметил парламентарий, тема российско-американских отношений была важной составляющей прошедшей в США предвыборной кампании, кандидат от Республиканской партии **Митт Ромни** «попытался разыграть антироссийскую карту, но дополнительных голосов это ему не принесло».

Вместе с тем, Пушков считает, что прежняя политика «перезагрузки» себя уже исчерпала. «Если рассматривать „перезагрузку“ времён первого президентства Обамы как попытку преодолеть риторическую войну или, скажем, улучшить официальные отношения, то она удалась, — отметил он. — Если же рассматривать её как попытку сблизить геополитические позиции РФ и США, то она провалилась. „Перезагрузке“ нужна перезагрузка, программа зависла».

Напомним, что действующий президент США **Барак Обама** одержал победу на выборах главы государства, прошедших 6 ноября. По последним данным, Обама получил 303 голоса выборщиков, Ромни — 206 голосов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30917.html>

Глава Минобрнауки обещает к 2015 году ликвидировать очереди в детские сады

Министр образования и науки **Дмитрий Ливанов** обещает, что очереди в детские сады в России исчезнут к 2015 году. Об этом он заявил 7 ноября на совещании у президента, посвящённом модернизации региональных систем общего образования, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«В течение трёх лет будет полностью ликвидирована очерёдность в дошкольно-образовательные учреждения», — приводит слова министра пресс-служба Кремля.

Ливанов отметил, что «эта задача требует серьезных ресурсов». «Наши оценки показывают, что примерный объем инвестиций, который необходим в радикальном улучшении инфраструктуры дошкольного образования и дополнительного образования детей, — это примерно 290 миллиардов рублей», — сказал он.

По словам главы Минобрнауки, «примерно сопоставимые суммы должны быть найдены регионами для повышения заработной платы педагогов этих учреждений и дошкольных образовательных учреждений, и системы дополнительного образования детей».

Ливанов добавил, что «можно реализовать этот проект, расширив проект модернизации общего образования за счёт включения туда этих других уровней образования». «Таким образом двинуться в целом по пути существенного улучшения ситуации с образованием в стране», — заявил он.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30918.html>

Макфол назвал вероятного преемника Клинтон на посту госсекретаря США

Должность госсекретаря США после ухода с этого поста **Хиллари Клинтон** может занять американский постпред при ООН **Сьюзан Райс**. Об этом 7 ноября сообщил журналистам посол США в России **Майкл Макфол**.

Дипломат оговорился, что это не точная информация, но «такие слухи ходят».

Ранее в этот же день официальный представитель госдепартамента США **Виктория Нуланд** подтвердила, что Клинтон намерена покинуть занимаемый ею в настоящее время пост по окончании первого президентского срока **Барак Обама**.

По словам Нуланд, Клинтон планирует помочь своему преемнику обосноваться в должности, а затем «вернуться к частной жизни».

Добавим, что в качестве наиболее вероятных кандидатов на пост госсекретаря США кроме Сьюзан Райс ранее назывались также председатель комитета сената по международным делам **Джон Керри** и советник президента по национальной безопасности **Томас Донилон**.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/30919.html>

Андрей Епифанцев об отставке Сердюкова: Путин начал сдавать своих?

В ситуации вокруг отставки **Анатолия Сердюкова** важно не только то, почему это произошло, но и то, что случится с ним дальше. Если теперь проштрафившийся экс-министр окажется выброшенным из высшей российской элиты или тем паче если он вообще сядет, о чем говорят многие люди, знакомые с обстановкой в околоремлевских кругах, это может означать очень важную вещь - смену матрицы взаимоотношений Путина и его элиты. Говоря простым языком, **Путин** может начать сдавать своих.

Как мы знаем, в течении многих последних лет, руководители высшего российского звена и люди, лично преданные «курсу партии и делу Путина» оказались в прямом смысле над законом. Даже самые проштрафившиеся руководители, даже те, чье неприкрытое воровство было ясно видно, даже те чиновники, кто смог настроить против себя огромные массы народа, за редчайшими исключениями, не несли никакого наказания – их снимали с должностей и либо смещали в системе власти горизонтально, либо даже повышали, либо с почетом отправляли на пенсию, либо позволяли покинуть страну, сохранив свои активы, заработанные непосильным трудом их женами – «гениальными бизнесменами».

Как правило, провластные политики и СМИ выставляли такую политику как некую маскулинную черту характера Владимира Путина, за которую его можно уважать. В действительности же причина и необходимость такой политики носят гораздо более прозаический характер.

В административно-командной системе, выстроенной за 12 лет Владимиром Путиным, управление государством концентрируется не на народе, как это гласит Конституция, а на элите, в массе своей, представленной чиновничеством. Эта элита оторвана от народа, им не избираема и ему не подотчетна. Для того, чтобы попасть в подобную элиту, человек, как правило, должен, что называется пройти по трупам, а войдя туда, он попадает в атмосферу вседозволенности, неподконтрольности закону и начинает творить вещи, идущие вразрез с законом и с моралью. В результате чего процесс его благополучия, благосостояния, свободы, да и просто жизни, становится тесно связан с его собственным нахождением во власти и его лояльности высшему руководству этой самой власти.

При том высшее руководство и лояльная ему элита становятся тесно взаимозависимы друг от друга. По нормам законодательства, руководство может наказать чиновников, но если этот процесс примет рамки повсеместного соблюдения закона, то другие такие чиновники поймут, что они будут следующими и отшатнутся от подобного руководства, что в условиях административно-командной системы будет означать неминуемый и очень громкий конец его правления.

При этом, недовольство народа прогнившей административной системой, всевластием и коррупцией чиновничества достигло такой степени, что если эту систему не поменять сверху, то, вполне возможно, что народ ее сам сменит снизу и это тоже будет означать ее конец.

Владимир Путин стоит перед очень тяжелой дилеммой: что делать – приструнять зарвавшихся слуг народа, имея при этом опасность, что система в их лице отвергнет его самого или делать вид, что все нормально и, кто знает, возможно, получить взрыв народного негодования по всей стране?

Если Владимир Путин примет решение об уголовном преследовании Анатолия Сердюкова, то это, наряду с некоторыми его другими шагами, как-то запрещение госслужащим иметь активы за рубежом (кстати, очень негативно воспринятое чиновничеством), активизация работы следственных органов в некоторых республиках Северного Кавказа и т.д. будет свидетельствовать о том, что он принял решение о мягком и постепенном реформировании системы с целью приведения ее хоть к какой-то законности и, вместе с тем, уменьшения раздражения народа непопулярными фигурами и действиями.

Если это так, что это будет являться крайне сложной и филигранной задачей. По сути, Путин будет должен приструнить систему так, чтобы она не обеспокоилась и не обратилась против него самого и показать народу, что борьба с беззаконием ведется, не активизируя эту борьбу как таковую.

На мой взгляд, подобная задача неисполнима и должна решаться только уходом сложившейся социально-административной формации вместе с элитой, ее олицетворяющей, но коротком периоде какие-то очки власти такие шаги дать все-таки смогут.

Так что, будем следить за происходящим вокруг Анатолия Сердюкова. Возможно, от того где он сейчас окажется – в кабинетах Администрации Президента или на нарах – будет понятна дальнейшая тактика Владимира Путина.

И последнее. Мне не очень понятна эйфория, развернутая вокруг назначения на пост министра обороны **Сергея Шойгу**. Да, все обратили внимание на кадровый голод, когда одних и тех же людей бросают с министерства на министерство, но очень важным фактором, на мой взгляд, является то, что это голод, который наблюдается не в России, как таковой, а в кругу грамотных управленцев, близких и лояльных Путину. Это огромная разница! Внутри самой системы, долгое время закрывавшейся от народа – найти людей, которые бы одновременно были опытными, грамотными, угодными россиянам и, вместе с тем, безоговорочно лояльными системе и лично Владимиру Путину, действительно, наверное, нельзя.

Кроме того, то, что Сергей Кужугетович является супер-эффективным менеджером и неким российским Чип-и-Дейлом в одном лице – это в значительной степени миф, объясняемый тем, что он замкнул на своей персоне огромный пиар своего ведомства и сам стал пиар-проектом федерального масштаба. В то время, как другие министерства показывали нам как трудятся овцеводы Мордовии или преподают учителя Псковщины, в плане действий МЧС мы почти всегда видели как Шойгу лично летает над Гаити или в иных не менее экзотических местах.

Если сейчас Сердюкова снимают из-за коррупции и если вся страна говорит о его семейственности, то Сергей Кужугетович, говорят его противники, развел в своем ведомстве коррупцию, наверное, почище той, что есть в Министерстве обороны. По крайней мере, думаю, что так скажут многие, кто сталкивался с пожарной службой. В плане семейственности там тоже все нормально – когда несколько лет назад СМИ призывали народ выйти на борьбу с пожарами со своими лопатами, потому, что других не было, МЧС на наши налоги усиленно строил Центр психологической помощи, который возглавила дочь Шойгу. Отдельного рассказа требует еще один «гениальный предприниматель» - жена Сергея Кужугетовича.

В общем, «чудны дела твои, Господи», всех, кто интересуется личностью нашего нового министра обороны, я могу отправить к книге Марины Литвинович «Власть семей», вы найдете там много нового и занимательного.

Пока же можно радоваться переменам. Главное, чтобы эта радость не заслонила собой сами перемены.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/30920.html>