



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 07.11.2012

**Содержание:**

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>3</b>
• Результаты выборов на Украине могут быть признаны недействительными в 5 округах.....	3
• В Белоруссии грядёт очередная волна подорожаний подакцизных товаров.....	3
• Стоит ли ради рейтингов объединять МФТИ, НГУ и университет в Петербурге: мнения.....	3
• ИГСО: Снижение ссудного процента поддержит российскую экономику.....	4
• Народного единства в стране нет: мнения блогеров.....	5
• «Русский национализм погубит Россию»: СМИ Центральной Азии о «Русском марше» (видео).....	7
• Министр обороны Сердюков отправлен в отставку.....	7
• Способна ли Россия быть серьёзным врагом или другом для США: мнения.....	8
• СССР - уже не страна, а время. Время, которое не вернётся: мнения.....	10
• В МТС прокомментировали арест квартиры Гульнары Каримовой в Москве.....	11
• Способен ли Путин на репрессии в системе: мнение.....	12
• Россияне против революций: опрос.....	12
• Назначение министром обороны Сергея Шойгу - правильный шаг президента: Игорь Коротченко.....	13
• «Лучше поздно, чем никогда»: эксперт об отставке Анатолия Сердюкова.....	13
• На выборах президента США политическая борьба носит острый и реальный характер: правозащитники.....	14
• Шойгу направлен в Минобороны прикрыть реальный масштаб дел Сердюкова.....	14
• Отставка Сердюкова - закономерна: мнение.....	15
• Если в прокуратуре говорят о 3 миллиардах, - эту цифру можно умножать на 10: Куприков об отставке Сердюкова.....	15
• Октябрьская инфляция в России оказалась ниже прогнозов МЭРТ.....	16
• Коррупция в Минобороны не могла остаться без реакции: политолог.....	16
• Сердюкова отправили в отставку как человека Медведева: мнения.....	16
• Россияне недовольны системой образования страны: опрос.....	17
• Теперь Московская область становится серьёзным вызовом для федерального центра: мнение.....	17
• За октябрь цены в России выросли на полпроцента.....	18
• Деятельность Сердюкова на посту главы Миноброны можно оценивать позитивно: мнение.....	20
• Назначение Шойгу министром обороны форс-мажорное: мнение.....	21
• Назначение Шойгу на пост главы Минобороны — свидетельство катастрофического кадрового голода: мнение.....	21
• Станислав Стремидловский: США — Украина: Лазарь, выйди вон.....	22

## Материалы агентства

### Результаты выборов на Украине могут быть признаны недействительными в 5 округах

На 5 ноября 2012 года подсчитаны бюллетени по мажоритарным округам по всей Украине — обработано 99,62% протоколов, за исключением 223 округа в Киеве.

При этом в Центральной избирательной комиссии приняли решение признать недействительными результаты выборов в 5 округах по всей Украине. Переголосование могут назначить в округах №№ 94 (Николаевская область, на данный момент победителем указана Татьяна Засуха (партия регионов)), 132 (Киевская область, на данный момент победителем указан Виталий Травянок (партия регионов)), 194 (Черкасская область, на данный момент победителем указан Николай Булатецкий (партия «Родина»)), 197 (Черкасская область, на данный момент победителем указан Богдан Губский, самовыдвиженец) и 223 (Киев, подсчитано только 88,11% протоколов с перевесом в 31 голос лидирует Юрий Левченко (партия «Свобода»). Напомним, что в Шевченковском районе столицы по округу № 223 с кандидат от объединённой оппозиции Юрием Левченко соревнуется самовыдвиженец, экс-глава районной администрации Виктор Пилипишин.

В остальных мажоритарных округах победители уже определились. По информации ЦИК на данный момент, партия регионов получила 115 мандатов в одномандатных избирательных округах, партии Родина (40) и Свобода (12) вместе 52 мандата, самовыдвиженцы — 44 мандата, представители партии Кличко «Удар» — 6, партии Виктора Балого «Единый центр» — 3, представителям Народной партии (Владимира Литвина) досталось 2 мандата, партии «Союз» 1 мандат, свой мандат также получил кандидат от одноименной Радикальной партии Олега Ляшко — Олег Ляшко.

Напомним, что по многомандатному избирательному округу Украины (по партийным спискам) подсчитаны 99,95% бюллетеней. Партия Регионов набирает 30% голосов партия «Родина» — 25,53%, партия «Удар» Виталия Кличко — 13,96%, Коммунистическая партия — 13,18%, и «Свобода» — 10,44% голосов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30841.html>

### В Белоруссии грядёт очередная волна подорожаний подакцизных товаров

Алкоголь, сигареты и бензин подорожают в Белоруссии с 1 января 2013 года. Закон, согласно которому внесены соответствующие изменения в Налоговый кодекс Белоруссии, официально опубликован на Национальном правовом интернет-портале, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Подорожание произойдёт прежде всего за счёт роста стоимости акцизов. Согласно документу, ставки акцизов на автомобильный бензин и дизельное топливо с 1 января 2013 года вырастут в среднем на 20%. Так, ставка акциза на дизельное топливо составит 991,8 тыс. белорусских рублей за 1 тонну, на биодизельное топливо — 306,5 тыс. белорусских рублей. Для дизтоплива, которое используется при производстве биодизельного топлива, предусмотрена нулевая ставка акцизов. Ставка акциза на бензин с октановым числом 95 и выше составит 1 млн 231,5 тыс. белорусских рублей за 1 тонну, на бензин с октановым числом от 91 до 95 — 1 млн 544 тыс. белорусских рублей, с октановым числом до 91 — 1 млн 751,1 тыс. белорусских рублей.

На алкоголь ставки акцизов с начала следующего года будут увеличены на 11,8-61,6%. Так, на натуральные вина, в том числе шампанские и игристые, ставка акциза вырастет на 33,5% до 4,7 тыс. белорусских рублей за 1 литр готовой продукции. Также увеличится ставка акциза на пиво с содержанием объёмной доли этилового спирта от 0,5% до 7% и пивные коктейли — на 12,4% до 2,9 тыс. белорусских рублей за 1 литр. Ставка акциза на пищевой этиловый спирт вырастет на 34,6% и с 1 января 2013 года составит 29,1 тыс. белорусских рублей в расчёте на 1 литр 100% этилового спирта в продукции. Будут увеличены ставки акцизов и на другие виды алкогольной продукции.

Ставки акцизов на табачные изделия с 1 января 2013 года вырастут в 1,5-3,5 раза.

Напомним, что выше упомянутое повышение фактически установлено законом о внесении изменений и дополнений в Налоговый кодекс РБ № 431-3 от 26 октября 2012 года. Ранее белорусская сторона неоднократно заявляла о планах постепенного повышения ставок акцизов на алкоголь и табак до российского уровня.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30842.html>

### Стоит ли ради рейтингов объединять МФТИ, НГУ и университет в Петербурге: мнения

*Президент России Владимир Путин поддержал идею создания в стране объединённого академического университета,*

который будет способен войти в число ведущих мировых вузов. Такую инициативу на встрече с главой государства 2 ноября озвучил президент Российской академии наук (РАН) **Юрий Осипов**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

В ходе беседы Осипов напомнил, что Путин поставил задачу о вхождении нескольких российских университетов в ближайшее время «в сотню по гамбургскому счёту, то есть в мировой рейтинг».

«Когда такой рейтинг составляется, главная составляющая баллов — это участие, работа этих университетов в науке, вы это знаете: более 50% баллов за эту деятельность. Вы также знаете, что, например, Новосибирский университет, он создан Академией наук, и там хорошее отделение (Сибирское отделение РАН — ред.), прекрасное, там в основном все учебные процессы происходят на базе отделения. И здесь есть Физтех (Московский физико-технический институт — ред.) в Долгопрудном, который тоже Академия создавала, там масса кафедр наших. Конечно, у Жореса Ивановича Алфёрова есть прекрасный университет в Петербурге... сейчас оценивали — он первое место занял, он набрал 100 баллов по научной деятельности», — сказал Осипов.

### Стоит ли ради рейтингов объединять МФТИ, НГУ и университет в Петербурге?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Россия будет и дальше монотонно сливать отечественные вузы друг с другом, как это делала все последние годы, — и предложение президента РАН такому проекту только на руку. Тенденция налицо: скоро в каждом федеральном округе скоро останется по одному большому (но очень хорошему) университету, примерно как в ситуации с аэропортами. Потом — один, естественно, наилучший, вуз на всю Россию, который, как ожидается, по определению должен занять первую позицию в глобальном зачёте.

При этом надо понимать, что к проблеме вхождения российских вузов в мировые рейтинги данный слив не имеет никакого отношения. Мировые рейтинги вузов — сплошная, концентрированная политика, основанная исключительно на стратегических задачах, стоящих перед их авторами.

Поэтому в погоне за мифической целью Россия сама, своими собственными руками уничтожит «излишнюю» интеллектуальную базу, а к этому времени все её легендарные аббревиатуры — МГУ, МГИМО и прочие — упадут за пятую сотню. Но в тот момент восстанавливать, разукрупнять уже будет нечего. Тем более с учётом того размаха, который набирают университеты Азии, способные за себя постоять не только с мелом у доски.

Сливая МФТИ, МАРХИ, МАИ и другие ингредиенты, Россия вконец запутается, получив в итоге одно большое и хорошее МУМУ.

**Алексей Дубинский**, политконсультант:

Объединение вузов — самый лёгкий путь к созданию университета мирового класса. Вливание институтов академии наук в состав вуза существенно подымет его рейтинг. Географическая удаленность частей нового вуза даст реальное развитие дистанционному образованию. Появится возможность организовать внутреннюю конкуренцию между преподавателями, ведущими одинаковые дисциплины. А значит можно и поднять качество образования и дать больше свободы и инициативы студентам.

Идея открывает большие возможности, но как они будут реализованы? Планы и действия нужно тщательно продумать, и открыто обсудить, не превращать объединение в пустую формальность и не пытаться сэкономить. Действовать по правилу «не навреди», не объединяя слишком многое, но и не ограничиваясь созданием одного супервуза.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30844.html>

## ИГСО: Снижение ссудного процента поддержит российскую экономику

Снижение ссудного процента при облегчении выдачи кредитов может поддержать рост российской экономики, считают специалисты Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений (ИГСО). Они обратили внимание, что власти свернули летом политику предвыборного кейнсианства, сделав кредитование населения главной опорой экономического роста. Не отказываясь от этой линии, они могут лишь сделать ссудный процент меньше (6-9%), а кредиты — доступнее, что будет работать как стимулятор экономики не менее года. Но положение может осложнить плохая внешняя конъюнктура, полагают в ИГСО.

Неисполнение предвыборных ожиданий населения привело к снижению темпов роста российской экономики, отмечает директор ИГСО **Борис Кагарлицкий**: «Темпы роста промышленного производства летом упали. Чиновники начали нервничать, но не отказались от повышения тарифов ЖКХ и неолиберальных реформ». Ставка делается на кредитование потребителей, для роста которого правительство может использовать средства, полученные от продажи государственных активов. «Ситуацию в российской экономике пока не слишком осложняют мировые проблемы, но без снижения ссудного процента внутренняя остановка неминуема. Кредитование должно перекрыть эффект от нового неолиберального наступления на доходы населения, иначе кризис оживет даже без падения внешних рынков», — считает руководитель Центра экономических исследований ИГСО **Василий Колташов**. Материальная база оживления в России сокращается.

Изменить положение может только отказ от неолиберального курса и замена членства в ВТО протекционизмом.

В ИГСО подчёркивают, что замедление российской экономики вызывает всё больше опасений. По мнению Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, наступил кризис механизмов роста и управления экономикой, а увеличение ресурсной базы банков могло бы поддержать кредитование. В Высшей школе экономики ожидают падения российского ВВП с 3,3% в 2012 году до 1,3% в 2015 году при наличии существующих условий — без новых глобальных потрясений. Министерство экономического развития по-прежнему верит в ускорение роста экономики. Правительство **Дмитрия Медведева** старается решить проблему за счёт повышения инвестиционной привлекательности России через формальное упрощение условий для работы бизнеса. Параллельно власти пытаются поднять интерес инвесторов за счёт новой масштабной приватизации.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30845.html>

## Народного единства в стране нет: мнения блогеров

4- 5 ноября Россия отмечала День Народного Единства. Накануне этого праздника социологи провели опрос об отношении россиян к этому празднику. Большинство россиян считают, что народного единства в стране нет. Отмечать 4 ноября респонденты не склонны, а блогеры называют этот праздник искусственным, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи всероссийского центра изучения общественного мнения (**ВЦИОМ**).

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Есть ли в России народное единство и отмечаете ли вы этот праздник?».

Результаты опроса по теме «Есть ли в России народное единство и отмечаете ли вы этот праздник?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Отмечаю, конечно. Считаю народное единство реальностью. 400 лет назад русские сумели объединиться и изгнать поляков из Москвы	334	9%
Народного единства в стране нет. 4 ноября не отмечаю, считаю этот праздник искусственным. Власти пытаются заменить праздник революции 1917 года	2774	78%
Трудно ответить	207	6%
Свой вариант ответа	255	7%

### Приводим самые интересные комментарии к опросу:

#### Андрей Липкин:

Необходимо отметить, что 4 ноября искусственная дата, за которой нет какого-либо исторического события. Китай-город был действительно взят 4 ноября (григорианского календаря) — 22 октября (юлианского календаря), но польско-литовские интервенты и их сподвижники покинули Московский кремль только 7 ноября — 25 октября 1612 г., капитулировав перед Народным ополчением. Таким образом, если говорить о возрождении государственности Русской многонациональной цивилизации, то Русь в 1612 году обрела символ своей государственности не 4 ноября, а 7 ноября — 25 октября — в день, ненавистный для вдохновителей учреждения «Дня народного единства». Опять же стоит задуматься какой смысл простому трудящемуся люду нынешней России праздновать годовщину взятия Китай-города в 1612 году, создавшую предпосылки к восстановлению государственности в 1613 году, если эта государственность на протяжении последующих 3 веков, вопреки всем предзнаменованиям её краха, проводила политику угнетения простого люда в интересах «элитаризовавшегося» меньшинства, во все времена поддерживаемого иерархией РПЦ, беззастенчиво попиравшей заповеди Христа?

#### Вячеслав Бычков:

Правильно никакого смысла. Тем более, элитарное меньшинство пошло ещё дальше. Выгнала рабочий класс на улицы, разрушила и уничтожила фабрики, заводы, науку, образование, армию и флот. Отняло у народа природные богатства, между собой поделила, присвоила и призывает народ любить и почитать господ-бандитов и грабителей, обрядившихся в мундиры правопорядка, судейские мантии и костюмы депутатов законодательного собрания.

#### Станислав Наумов:

Можно ли говорить и упоминать даже это слово в стране, живущей по басне Крылова «Лебедь, рак и щука», где отсутствует государственная идеология, общие цели и задачи, позволяющие объединиться и наладить жизнь. Нас всё время уводят в сторону от назревших реальных проблем. Нужно наконец-то понять, что никто не даст нам избавления ни бог, ни царь и ни герой ... Ещё В.И. Ленин (Ульянов) говорил, что «прежде чем объединяться, надо размежеваться. Звучит, может быть, и противоречиво в сравнении с вышесказанным, но надо в конечном итоге определиться чего хотят большинство граждан России, а совпадает ли это с интересами власть имущих и олигархов, это уже вопрос второстепенный.

**Василий Загогулько:**

С исторической точки зрения, дата хорошая. Но отмечать не буду. И единства в стране нет. Не один народ ни с какой-либо партией, ни с правительством, ни с олигархами, ни с религиозными оппонентами, ни с национальными социальными объединениями. Никто ни с кем не объединён. Каждый сам по себе. И чего тут отмечать? Вот как я могу чего-то отмечать с чеченцами или дагестанцами? У них свои праздники, и мне до их байрамов нет никакого дела.

**Григорий Лошкарёв:**

На мой взгляд, ни в одном народе мира единства нет, в том числе у русских. Любить можно человека, членов семьи (что уже редко), но не народ в целом.

**Юрий Лебединский:**

Общая история есть. Единства — нет. Интересно получается. Сначала страну добровольно сдали. Королевичу Владиславу Боярство (в том числе и будущий русский царь Михаил Феодорович) на службе у него подвизались. А потом вдруг патриотизмом воспылал. Да и с датой не понятно. В начале ноября 1612 года казаки Трубецкого установили лишь контроль над Китай-городом. Различные источники датирует это или первым, или вторым, или третьим, или четвертым ноября. Притянули за уши эту дату к празднику иконы Казанской божьей матери — получилось 4 ноября. Но не всем Кремлём овладели. А вообще вся катавасия продолжалась аж до 1618 года. Какое уж тут единство. Так что искусственно всё. Но «искусственное» никогда не станет «натуральным», поскольку не вызывает никаких праздничных ассоциаций. Разве могут быть едиными воры и обворованные?

**Fred Yurlis:**

«Народное единство» в России это водка, пока её будут пить дружно и все вместе (как вот раньше на 7 Ноября) будет хоть видимость единства. А вот как начнут переходить одни на кагор, а другие на зелёный чай, тут и России конец... Будет утрата символа государственной идентичности.

**Вячеслав Щукин:**

Для того, чтобы иметь единство народа, нужно прежде иметь этот самый народ. При нынешней миграционной политике властей, при безудержном закачивании мигрантов по всем городам и весям России русский народ скоро станет этнографическим феноменом. Образуется некая безликая смесь, абсолютно не способная ни на какое единство и ни на какие свершения, но зато весьма удобная властям для манипулирования этой создавшейся смесью по своему усмотрению.

**Ирина Волкова:**

Вы забыли, когда поляков выгнали из Москвы? Это было в 1612 году. Путём простого арифметического действия получим, что с тех пор прошло 400 лет. Обязательно буду праздновать. Это ведь ещё и праздник почитания одной из самых любимых православных икон — Казанской иконы Божией Матери. И, конечно, не современное единство будем праздновать — его нет. А то единство, к которому всем русским нужно стремиться, чтобы покончить с современным смутным временем.

**Михаил Коленченко:**

Это не праздник, а просто знаменательная дата в календаре. С какой стати мы должны ликовать тому, что произошло 400 лет назад? Как понимать? Садиться за стол, чокаться рюмками с водкой, бокалами с шампанским, произносить тосты во здравие нынешних руководителей России и во славу русского оружия и ополчения Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского? Слать друзьям и родственникам поздравительные открытки и телеграммы, эсэмэски с праздником народного единства? Почему тогда освобождение от монголо-татарского ига, привнёсшего на русскую землю больше бед и страданий, чем кратковременное нашествие поляков, мы не празднуем с такой помпой, как пытается представить нам сейчас день народного единства правящая клика ЕР? Это надуманный праздник, искусственно подогнанный по близости к ушедшему в историю большевистскому празднику 7 ноября! Хотя и «Великий Октябрь» — это не праздник, это скорее трагический день в истории нашей многострадальной страны.

---

Добавим, что опрос проводился со 2 по 5 ноября. В нём приняли участие 3570 блогеров, оставивших 485 комментариев по теме опроса.

Напомним, что по данным ВЦИОМ, более половины россиян (56%) не ощущают себя единой нацией. Прежде всего, это противники действующей власти (65%), сторонники КПРФ и непарламентских партий (67-69%), жители средних городов и селяне (61-62%). Считает народное единство реальностью почти каждый четвертый (23%). Как правило, это одобряющие деятельность Владимира Путина (27%), сторонники партии «Единая Россия» (29%) и жители крупных городов (37%).

Чувство единства нации у россиян вызывает в основном отсутствие межнациональных конфликтов в стране (22%), умение объединиться в трудные минуты (16%) и взаимопомощь, стремление людей помогать друг другу (15%). Респонденты также

склонны считать, что чувство единства присуще нашему менталитету (8%). Для некоторых свидетельством единения нации является отсутствие войн (4%), совместное участие людей в культурных и спортивных мероприятиях, любовь граждан к своей стране (по 3%), объединение людей во время выборов (2%).

Те, кто считает, что единства в России нет, аргументируют это прежде всего тем, что каждый думает только о себе (39%). Сторонники этой позиции также склонны отмечать отсутствие у людей единой цели (14%), дифференциацию граждан по уровню жизни (12%). Кроме того, респонденты указывают на озлобленность (7%), многонациональность общества (6%), раскол среди граждан (4%).

Что касается самого праздника День народного единства, то его название и смысл большинству россиян понятны плохо. Согласно опросу, проведённому ВЦИОМ в 2011 году название праздника, который отмечается 4 ноября, не могли указать 43% опрошенных, а верное наименование даты сообщали только 8%. Праздновать этот день россиянам также несвойственно: согласно опросам прошлого года, доля тех, кто собирался отмечать День народного единства, составляла около трети опрошенных (в 2011 году — 34%).

По результатам мониторинга социальных медиа на тему праздника «День народного единства», проведенного агентством «Социальные Сети» 4 ноября 2011 года из 372 релевантных публикаций в социальных медиа на эту тему, позитивный характер носили только 4,9%, в то время как большинство являлись нейтральными (65%) или негативными (30%). Мониторинг также показал, что одной из ярких тем обсуждения для блогеров в связи с этим праздником, наряду с историей даты (24,7%), стала его неактуальность и искусственный характер (23,7% сообщений посвящены обсуждению этого вопроса). Внимание также уделялось и вопросу единства нации, причем негативные сообщения на данную тему были связаны в основном с признанием отсутствия единства в стране.

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 27-28 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30843.html>

## «Русский национализм погубит Россию»: СМИ Центральной Азии о «Русском марше» (видео)

Прошедший 4 ноября в центре Москвы «Русский марш» не остался незамеченным в странах Центральной Азии. Videoportal «Стан.ТВ» 5 ноября выступил с репортажем, герои которого выразили обеспокоенность и недоумение в связи с этой акцией.

Ветеран **Габбас Жуматов** - один из тех, кто прошёл войну от начала до конца. Он сражался под Брестом, участвовал в обороне Москвы. Почему в той же Москве теперь люди выходят на так называемый «Русский марш», аксакал не понимает, ведь ради тех, кто сегодня не желает видеть в российской столице нерусских, миллионы людей разных национальностей отдали жизнь. «Это предательство», - говорит ветеран. Перебирая ордена и фронтовые фотографии, Габбас Жуматович говорит, для него Москва осталась столицей Родины, ведь до сих пор только оттуда приходят открытки с поздравлениями.

Публицист **Серик Ергали** называет «Русский марш» частью государственной политики. Но «тюркский мир не должен бояться этого, так как русский национализм, в первую очередь, погубит Россию и простых русских граждан», считает он.

МИД Казахстана предпочёл не комментировать провокационные лозунги, звучавшие на марше. Официальный представитель внешнеполитического ведомства заявил, что Россия - это стратегический партнёр, а мнение отдельных людей - это всего лишь их личное мнение.

Отметим, что СМИ Киргизии, Узбекистана и Таджикистана, чьих граждан лозунги «Русского марша» касаются в большей степени, ограничились упоминаниями об этой акции без каких-либо оценок. Впрочем, русские националисты не видят большой разницы между всеми странами Центральной Азии применительно к вопросам миграции. Так, в одном из своих выступлений председатель национального наблюдательного комитета общественно-политической организации «Русские» Александр Белов, заявил, что Россию наводнили гастарбайтеры из Казахстана.

Подробности в [видео](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30847.html>

## Министр обороны Сердюков отправлен в отставку

Президент России **Владимир Путин** 6 ноября отправил в отставку министра обороны РФ **Анатолия Сердюкова**. Новым министром обороны назначен **Сергей Шойгу**, бывший до сегодняшнего дня губернатором Подмосковья. Президент России на встрече с Шойгу отметил, что на посту министра «должен быть человек, который сможет продолжить все положительное для динамичного развития Вооружённых сил, обеспечить выполнение Гособоронзаказа и тех грандиозных планов по перевооружению армии, которые поставлены».

Отставку Сердюкову пророчили после проведения обысков на предприятии «Оборонсервисе» в рамках расследования дела о мошенничестве.

Напомним, что Анатолий Сердюков занял пост министра обороны в феврале 2007 года.

Исполняющим обязанности губернатора Московской области до сентября 2013 года будет вице-губернатор **Руслан Цаликов**, а нового губернатора выберут на общенародных выборах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30849.html>

## Способна ли Россия быть серьёзным врагом или другом для США: мнения

Так кто же Россия для США: друг или враг? Над этим вопросом [задумалась](#) **Аня Шмеманн** - руководитель программы в Совете по международным отношениям (Council on Foreign Relations).

**Если рассматривать данный вопрос более фундаментально, заслуживает ли Россия того, чтобы выделять её отдельно в сегодняшнем мире, полном серьёзных проблем и вызовов?**

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Давно говорится, что у государств нет друзей, а есть интересы. В некоторых вопросах, как противостояние радикальному исламу, достижение спокойствия в Афганистане, обеспечение баланса в Тихоокеанском бассейне, в вопросах экономики - у России и США интересы общие. На некоторые вопросы, как безопасность мирового энергоснабжения, у России и США очень разные взгляды. Реальной конфронтации между Россией и США нет даже в вопросе Сирии или Косово, где ни Россия, ни США не играют той важной роли, в которой хотели бы казаться. Россия заинтересована в американских инвестициях для освоения Арктики.

Вопрос, заслуживает ли Россия быть выделенной в отдельную тему, провокационный, но не имеет смысла. Всё можно выделить или не выделять в отдельную тему. Каждое политическое руководство определяет свои собственные приоритеты. Для США отношения с Россией не являются главным приоритетом. Израиль, Тайвань или Куба занимают в американской внутренней и внешней политике куда больше места, чем, Россия. Да и для России американским делам уделяют куда меньше внимания, чем отношениям по оси Берлин-Москва-Пекин или отношениям со странами бывшего СССР. И хорошо, что это так. В Вашингтоне волей-неволей пришлось отказаться от активной политики однополярного мира и распространения демократии. В Москве тоже трудно отметить какую-то концептуализированную политику по отношению с США, а всё больше ограничиваются реакциями на события, а то и обыкновенным обструкционизмом. И это жаль, потому что США и Россия могли бы сотрудничать в решении важных вопросов, которые ставит перед человечеством 21-й век.

**Илья Трейгер**, издатель и публицист (США):

Чтобы быть реальным врагом для США, Россия должна, как минимум, представлять угрозу рынкам сбыта американского продукта – или на внешнем рынке, или на внутреннем рынке, или на обоих. А чтобы представлять такую угрозу американским рынкам сбыта, Россия должна сама производить продукт, способный конкурировать с американским на упомянутых территориях. Россия такой продукт производит? – Никким образом, даже намёка на это не нет. Следовательно, реальным врагом Америки Россия быть не может даже чисто теоретически.

Чтобы Америка была врагом России, она должна испытывать трудности со сбытом своего продукта на внешнем рынке, на внутреннем российском рынке или на обоих. И трудности эти США должны испытывать именно по причине конкуренции с российским продуктом.

Америка действительно испытывает трудности со сбытом своего продукта на внутреннем российском рынке, поскольку США хотя и сбывают свой продукт на территории России, но не в преимущественных объёмах. Однако происходит ли это ввиду помех, связанных с присутствием национального российского продукта на российской же территории? – Опять-таки, нет. Ограничения объёмов американского экспорта в РФ связаны, главным образом, не с наличием конкуренции с российским национальным продуктом или волевой политикой властей, ограничивающей продвижение американского экспорта, а с присутствием конкурентоспособного азиатско-европейского импорта, успешно конкурирующего с американским.

Во времена Советского Союза было такое понятие, как Восточный Блок, на территории которого посредством силовой политики властей СССР продвигался пусть и не качественный, но советский продукт, а американский отсекался чисто волевыми действиями властей СССР и стран соцлагеря. Поэтому тогда СССР действительно являлся реальным врагом США, поскольку реально ограничивал рынки сбыта для стран Запада и, прежде всего, США.

После же распада соцлагеря Россия потеряла территории, на которые имела влияние, достаточное для ограничения распространения на них американского продукта. А после распада СССР Россия потеряла даже тот некачественный, но всё же национальный продукт, который производила. И все трудности, связанные с доминированием на тех или иных



рынках сбыта, обе страны испытывают исключительно в результате собственных внутренних проблем, но не в результате какого-либо противодействия друг другу.

Конечно же, не всё описывается чисто экономическими факторами, но есть ещё и чисто внешнеполитические, например, противостояние США и РФ на Ближнем Востоке. Однако и здесь...

Почему Америке приходится договариваться с Россией о транспортном коридоре в Афганистан, потому что нет других географических возможностей? – Нет, только потому, что США так и не научились строить отношения со странами исламского мира, даже из числа собственных союзников, в данном случае с Пакистаном. Почему Россия противостоит американским инициативам в Сирии? А если бы было принято решение поддержать Америку, то есть сегодня у России достаточное влияние в этом регионе, чтобы вынудить президента Асада уйти от власти? – Правильно, ничего, кроме улыбки этот вопрос вызвать не может. То есть, скорее всего, мы здесь имеем дело не столько с противостоянием России Америке, сколько с недееспособностью, завалуированной под, якобы, сознательное противостояние.

Следовательно, по состоянию на сегодня, ни Россия не может быть реальным врагом Америке, ни США не являются реальным врагом России. Единственным реальным врагом России в сегодняшней ситуации, как представляется, является сама Россия. Примерно то же можно сказать и о США, хотя и в существенно меньшей степени...

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Странно, что Америка до сих пор не поняла главное. Россия не просто заслуживает того, чтобы Вашингтон выделял её в глобальном контексте, чтобы кандидаты в президенты вставляли её в свои тексты, – Россия единственное спасение для самих США. Достаточно представить себе простую мировую дугу Россия-США: у России сырьё, у США технологии. Эта дуга вполне спокойно и безо всякого надрыва смогла бы контролировать весь мир, причём без войн и насилия. В таком формате США давно имели бы под собой и Марс, и Арктику, по более простой, экономичной и быстрой схеме.

Подруга-Европа для такой роли Америке не подходит: мало того, что Европа голая, она ещё постоянно просит есть, и этой еды ей всё мало. Греция просит еды не у Брюсселя, который для неё ноль, а у Вашингтона.

Более того, со стороны России Америка никогда не ощущала угрозы в свою сторону, даже в самые тяжёлые моменты истории, просто иногда Россия была вынуждена защищаться. И сама Америка это прекрасно понимает, если отвлечься от шаблонной публичной пропаганды. С этой стороны у Америки – один из самых надёжных тылов; Россия – по сути, единственная большая страна, которая не угрожает Америке. Поэтому сделав шаг в сторону глобальной изоляции Москвы, Вашингтон в тот же день подпишет приговор самому себе.

Россия и США были наиболее близки друг другу не в рамках союзной коалиции в ходе Второй мировой войны, как принято думать. Максимальное приближение к идеалу было зафиксировано в середине 70-х годов прошлого века, когда закончилась война во Вьетнаме, когда реализовался прорывной проект «Союз-Аполлон», когда Никсон дарил Брежневу машины, а тот с удовольствием на них катался. Два мировых балансира были способны на многое, но этого не случилось: не оказав партнёрской помощи распадающемуся СССР, США автоматически и необдуманно поставили на грань выживания и себя, навесив на себя, в том числе, оставшуюся бесхозной Восточную Европу.

В настоящий момент, когда Вашингтон активно продвигает «перегрузку», а Москва надеется на «перезагрузку», в этой паре наблюдаются традиционные, устойчивые, давно описанные отношения. Считается, что в таком формате один любит, а другой позволяет себя любить. Поэтому сегодня Россия с США всеми силами дружит, а США лишь позволяют с собой дружить.

**Андрей Давыдов**, журналист:

Попытки уничтожения России, особенно бурные в 90-е годы, при Путине плавно сошли на нет. Запад и не заметил, когда именно с Россией вновь пришлось считаться, просто голоса, призывающие не обращать на неё внимания, постепенно смолкли. Однако время от времени случаются рецидивы, хотя уже и в гораздо более умеренном формате. Россия, дескать, далеко не на первом месте во внешнеполитических приоритетах США. Но даже если на первом месте сегодня Китай, то недооценивать взаимодействие Москвы и Пекина, как минимум, недальновидно. Есть и ещё одна причина, заставляющая американских обозревателей принижать роль России, – она больше не противодействует США по всему миру. Однако в тех вопросах, которые задевают её интересы, она представляет для Америки весьма серьёзное препятствие. Что мы, например, видим в Сирии. А ведь многие наши политологи не сомневались в том, что сопротивления Москвы хватит лишь на короткое время, пока Вашингтону не прискучат дипломатические игры. Всё оказалось намного серьёзнее.

Америка – не враг России, хотя и, безусловно, опасный и довольно безжалостный конкурент, который не спустит нам слабости. Но главная беда в том, что часть её элиты, а также международные финансовые круги используют США в своей борьбе за мировое господство, жертвой которого станет, кстати, и сама Америка в конечном итоге, если ресурсы планеты будут истощаться быстрее, чем их компенсирует научно-технический прогресс. И тогда мир, если он не дай бог будет объединён под властью мировой олигархии, обрушится в новый феодализм...

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

В политике такого масштаба нужно тщательно "следить за руками", поскольку убытки капиталиста Ромни на акциях

"Газпрома" трансформировались в его примитивное личностное мщение. У многих так по жизни. Но ныне интернет переполнен сообщениями, что в Россию прибыл сын Ромни, собирающий средства в свой инвестиционный фонд, и если туда хорошенько взнести, то настроение его отца может резко измениться. И отец скажет, что его слова о России - это просто комплимент, и из противника нужно делать союзника, тем более что русские это белые и культурные люди, и "перезагрузку" Обамы можно вообще сделать братством и военным союзом по Бжезинскому. В общем - США из Евразии видится по Шекспиру, где с первых же строк "Юлия Цезаря" видна суть политики англосаксов: "Зачем, башмачник, ты собрал толпу? А чтоб быстрее сносили башмаки!". Ленин и Сталин были правы, политика есть продолжение экономики, а война есть продолжение политики.

Если считать Ромни идейным агрессором, то Путину предстоит серьёзная коррида. По денежной массе Россия уступает Западу, как тореадор быку. Но у России способности не меньше, чем у Запада. Теперь Путину предстоит выбрать, какого из быков, "чёрного" или "белого" сделать своим противником. Так видится ситуация в СМИ в связи с визитом сына Ромни. Но я подозреваю, что Путин прикормит обоих, и будет на них ездить столько, сколько пожелает.

**Сандра Новикова**, журналист:

Ах, как же всё знакомо – я читала похожие статьи в журнале «Огонёк» лет этак двадцать пять назад, в разгар так называемой перестройки... И вот мы снова слышим те же самые песни: Россия вовсе не великая страна; половина её территории – тундра и тайга; народа в России мало и он вымирает, ресурсы скоро закончатся, промышленность неэффективна, армия развалена, и вообще, никому вы не враги, ибо вы никому не нужны.

Почему же так похожи статьи Ани Шмеманн и авторов «Огонька» и прочей перестроечной макулатуры? Потому что и Аня, и авторы являются бойцами, и не рядовыми, информационного фронта. Они выполняют одну и ту же задачу – сеют в душах русских людей неуверенность, отчаяние, неверие, комплексы вины и неполноценности и прочие негативные чувства – ведь тех, в ком умерла воля к жизни и вера в победу, можно будет взять голыми руками.

Каким должен быть ответный удар? Ну, вот я, к примеру, поступаю так. Услышав, что у России нет врагов, ибо она никому не нужна, я улыбаюсь оппоненту и мечтательно говорю: «Ах, если бы Россия действительно была бы никому не нужна – какое бы это было счастье! Мы бы, наконец, смогли спокойно жить! Я лично обрадовалась, если бы Россия стала вдруг никому не нужна – так ведь хочется иногда пожить в уютном, мирном бюргерском городке, слаб человек».

Однако факты говорят о другом: кандидат в президенты в США Ромни открыто называет Россию «врагом номер один». А если мы обратимся к историческим фактам, то увидим, что вот эта холодная, неэффективная, малолюдная Россия в среднем раз в столетие вынуждена была отражать большое нашествие Запада, который почему-то упорно шёл войной на эту никому не нужную Россию. И, представьте себе, эти нашествия она всегда отражала!».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30846.html>

## СССР - уже не страна, а время. Время, которое не вернётся: мнения

7 ноября исполняется 95 лет Великой октябрьской революции. Ученица 7 класса **Марианна Французова** родилась 11 ноября 1998 года и с учётом программы общеобразовательной школы должна бы относиться к этому событию отрицательно. Но она очень позитивно [пишет](#) в своём блоге о революции и социализме.

"Исполняется 95 лет Великой октябрьской революции, которая превратила капиталистическую Россию в социалистическую. Как я хотела бы хоть недельку пожить при социализме. Мама говорит, что при социализме дети и взрослые верили в то, что добро и справедливость победят во всем мире. Она говорит, что в основном люди жили бедно, но спокойно и весело, потому, что была уверенность в светлом будущем", - отмечает школьница. "Пожилые люди были уверены в будущем, а сейчас они страдают, как мои бабушка Света и дедушка Гена, вспоминая, как много было сказано хороших слов и как много обещаний было нарушено. Пропала мечта, и мир потерял что-то очень важное. Правда - это источник надежды. Правда — это то, во что люди верят. Сейчас нет правды. Хотя, нет, сейчас люди верят в деньги. Деньги для многих стали божеством и мерой счастья. Молодые люди носят футболки с гербом СССР. Это очень красивый герб. СССР - уже не страна, а время. Время, которое не вернётся", - резюмирует семиклассница.

**Почему новое поколение вспоминает позитивно об этой дате, несмотря на негативное освещение этих событий в школьных учебниках?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Революция-1917, как и порождённый ею СССР, неуклонно становятся блестящей, сверкающей легендой – в то, чем, может быть, красный проект на самом деле был далеко не всегда. Изменить эту тенденцию уже невозможно. Причём чем больше гадят в это место или чем меньше о нём говорят – без разницы, всё это мощно работает на создание всё той же великой политической сказки. Которая у нас была всего несколько десятилетий назад, но которую уже никогда не вернуть.

Самое главное, что всё обещанное большевиками в октябре 17-го было реализовано на практике – весь социальный пакет для собственного населения, в полном объёме. Лозунг «Земля – народам» был воплощён в реальную жизнь, как бы не издевались над этой темой в начале 90-х («Вода – матросам» и т.п.), т.к. землёй никто не торговал. И так почти по всем

пунктам.

Сила нравится всегда, а та страна была не только сильной, но, когда надо, доброй, заботливой, нежной. О сталинском концлагере никто никогда не слышал, за колбасу чекисты на улицах не расстреливали. Даже дети понимают, что под принуждением, которое навешивается задним числом на СССР, невозможно родить ту музыку, те фильмы, которые были там – к примеру, увертюру Дунаевского к «детям капитана Гранта». Если новая Россия снимет художественный фильм, который перекроет по своему воздействию на психику масс фильм «Офицеры», можно будет сказать, что Россия на правильном пути. Но пока что до этого слишком далеко.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Я учился в советской школе и был настроен скептически к советской власти. Однако революцию тоже воспринимал положительно, а Советскую власть, как я ее знал в виде "развитого" и "реального" социализма - как извращение революции. Ведь революция - явление естественное. Революции происходят по вине правящих элит, не способных справиться с назревшими проблемами. В Царской России этих проблем назрело больше чем достаточно. Алексис де Токвилль как-то сделал такое наблюдение (на материале Великой французской революции), что, как правило, послереволюционные режимы куда более жестокие, чем дореволюционные, однако люди любят их потому, что они возвращают людям достоинство. Великая Русская Революция вернула людям веру в себя и достоинство, и это чувство сохраняется несмотря на различные колебания конъюнктуры.

**Олег Антипов**, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

К сожалению, на детей, родившихся после 1991 года, непрерывно льется злобная пропаганда о СССР и его истории попеременно с рекламируемыми сомнительными "ценностями" западной жизни. Из наших детей пытаются сделать полуграмотных, не знающих истинную историю своей страны потребителей. Марианна умная девочка. Она понимает, что история - это не учебник, а это то, как жили люди до нас. Она интересуется историей своей семьи - и понимает, что это и есть подлинная история. Хорошо, что сохранились еще семьи, в которых дети могут получить правду об истории своей Родины, и одна из таких семей воспитала этого светлого, чистого, умного ребенка, за которыми, очень хочется в это верить, будущее.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30850.html>

## В МТС прокомментировали арест квартиры Гульнары Каримовой в Москве

Компания МТС заявляет, что не располагает информацией [об аресте элитной квартиры Гульнары Каримовой](#) в Москве, сообщил узбекский информационный сайт Uznews.net. Представитель пресс-службы сотового оператора **Валерия Кузьменко** заявила, что МТС неизвестны мотивы ареста квартиры Каримовой, «если это на самом деле имело место».

Напомним, на минувшей неделе российский телекоммуникационный портал CNews со ссылкой на неназванный источник в Государственной думе Российской Федерации сообщил, что российские власти арестовали квартиру в жилом комплексе «Камелот» в Москве, принадлежащую Гульнаре Каримовой, в ответ на отзыв лицензии у сотового оператора «Уздунробита», принадлежащего МТС в Узбекистане.

В российской Госдуме корреспондентам Uznews.net эту информацию не опровергли и не подтвердили. Вместе с тем, один из членов комитета Госдумы по собственности сказал, что вопрос с МТС и Каримовой решается, и российская сторона «адекватно отреагирует на этот «беспредел».

Тем временем на заседании комитета Госдумы по собственности 18 октября глава комитета **Сергей Гаврилов** призвал Минэкономразвития уделить особое внимание этой проблеме на заседании узбекско-российского комитета по торгово-экономическому сотрудничеству, которое пройдет в Ташкенте в ноябре, говорится на сайте комитета. «Российские инвестиции, если они направляются за рубеж, должны обрести поддержку российского государства», — подчеркнул Гаврилов.

По словам начальника департамента стран СНГ МИД РФ **Александра Стерника**, в российско-узбекских отношениях отсутствует договорно-правовая база, обеспечивающая защиту иностранных инвестиций. «Есть соглашение в рамках СНГ, но Россия в нём не участвует», — добавил он. В такой ситуации решение возможно только путём воздействия на узбекские власти. «Чтобы избежать таких ситуаций, необходимо соглашение по защите инвестиций, механизм правительственных гарантий. Важно также гарантировать защиту собственности и имущества», — цитирует чиновника «ТАСС-Телеком».

Ранее также сообщалось, что Следственный департамент МВД России возбудил уголовное дело против властей Узбекистана по заявлению сотовой компании МТС. В российских правоохранительных органах считают, что причинение властями Узбекистана ущерба МТС можно рассматривать как косвенное причинение ущерба Российской Федерации. Размер инвестиций МТС в развитие своего бизнеса в Узбекистане оценивается в 1 млрд. долларов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30851.html>

## Способен ли Путин на репрессии в системе: мнение

Экономист, член правления Института современного развития **Евгений Гонтмахер** [рассказал](#), как именно в результатах прошедших выборов отражаются положения «новой доктрины Путина»: изоляционизм, отказ от европейских ценностей и переагрузка отношений с обществом.

«Если Запад выйдет из кризиса и сможет создать новую экономически и социально привлекательную модель, то это будет конец „доктрины Путина“. Она создана, как я уже говорил, под совершенно другим сценарием. Сегодня он просто гарант совершенно конкретных благ, которые люди не хотят потерять. И то, как исполняются условия перемирия, очень легко проверить. Наша экономика слаба даже для тех обязательств, которые у нас уже есть. Более того, блага у нас всегда распределялись несправедливо, но сейчас они распределяются ещё более несправедливо. Это подкрепляют и рост коррупции (коррупционеры чувствуют нестабильность, увеличивая „коррупционный налог“, пока есть что брать) и даже новые бюджетные правила (всё больше денег уходит в резервные фонды). И рост уровня жизни всё замедляется и замедляется.

Государство практически разложилось, как институт оно, можно сказать, вообще отсутствует. Оно уже просто корпорация по выколачиванию некой прибыли. Даже формальные функции управления, которые работали до 2009-2010 года, и те разваливаются. Сейчас, как я уже сказал, есть ходы во все стороны. И страшно то, что настроения, спровоцированные чувством, что тебя могут сдать в любой момент, для режимов подобного толка приводят к необходимости репрессий в качестве превентивной меры со стороны власти. Путину может понадобиться новый 37-й год. Зачистка элиты», — отмечает эксперт.

По мнению эксперта **ИА REX** политолога **Льва Вершинина**, общие характеристики текущего момента, данные Гонтмахером, во многом верны, но выводы сделаны ошибочные.

«В самом деле, система, созданная когда-то Владимиром Путиным, выработав весь свой немалый позитивный потенциал, дошла до предела, забуксовала и гниет, обеспечивая стабильность разве что до первого милиционера, и ремонту уже не подлежит. А значит, должна быть перебрана до последней детали, выйдя на качественно новый уровень», — считает Лев Вершинин.

«Вместе с тем, выводы из верных характеристик Гонтмахером сделаны, на мой взгляд, неверные. В частности, желанное им „возвращение на европейский путь“ означает (при полном удовольствии некоторых социальных групп) окончательный крах России как исторически целостного культурно-политического проекта, а „методы 37 года“, его пугающие, на самом деле, скорее всего, единственно возможная методика оздоровления системы. Просто потому что иначе „обоймы“ ака группы по интересам не разбиваются. И, разумеется, неверно насчет „ударов по своим“ (с явным посылом к этим самым „своим“ на предмет, что, дескать, играйте на опережение), по той несложной причине, что „свои“, ставшие чужими, уже не свои», — подчеркнул политолог.

По его прогнозам, Путин не будет делать резких шагов, как во внешней, так и во внутренней политике.

«Я не знаю, честно говоря, способен ли Владимир Владимирович решиться на такой шаг, но твердо убежден: если он, опасаясь обострений внутри страны и вне её, предпочтёт дальнейшую благостную, с нестрашным рычанием и нерешительным топтанием на месте дрему, вероятность оптимистического сценария ближайшего будущего России предельно мала. А если решится, шансов куда больше...», — резюмировал эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30848.html>

## Россияне против революций: опрос

Вспоминая об Октябрьской революции, россияне характеризуют её как мощный толчок в развитии страны, открывший новую эру в её истории. Но размышляя о сегодняшнем дне, 78% опрошенных **всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)** решительно высказываются против каких бы то ни было переворотов и революций.

При этом россияне склонны видеть скорее положительные последствия Октябрьской революции. Так, 27% полагают, что эти события дали толчок социальному развитию, 21% — что революция открыла новую эру в истории России. Однако за последние десять лет такие оценки стали менее популярны. Напротив, чаще респонденты стали признавать революцию катастрофой для нашей страны (с 10 до 18%), а также препятствием на пути социально-экономического развития (17%). Позитивно оценивать последствия революции склонны прежде всего сторонники **КПРФ**.

Решающий фактор Октябрьской революции, по мнению россиян, — тяжёлое положение народа (43%). Ещё 17% говорят о слабости правительственной власти, 11% — о политическом авантюризме. Если слабость правящей власти сегодня стала казаться менее значимым фактором (с 23 до 17%), то об экстремизме (с 7 до 11%), заговоре (с 5 до 10%) и стихийной природе революции (с 4 до 7%) стали говорить чаще.

Оценивая революцию как историческое явление, россияне расходятся во мнениях: 40% считают её неизбежностью, имеющей как свои плюсы, так и минусы, ещё 37% считают, что оправдать революцию невозможно. Позитивно это историческое явление воспринимают только 15% опрошенных, прежде всего сторонники **ЛДПР** (23%) и **КПРФ** (26%).

За последние семь лет респондентов, положительно относящихся к революции, стало больше (с 10 до 15%).

Большинство россиян убеждены, что переворот в нашей стране сегодня нельзя допустить (78%). В наибольшей степени это мнение разделяют те, кто считает любую революцию трагическим событием (89%), сторонники «Единой России» (85%) и непарламентских партий (86%), а также те, кто одобряет деятельность президента (85%). Лишь 13% опрошенных полагают, что России нужна революция. Так думают в основном те, кто считает переворот шансом общества на обновление (31%), а также приверженцы ЛДПР (32%) и КПРФ (27%) и респонденты, критически отзывающиеся о деятельности главы государства (27%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 27-28 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30852.html>

## Назначение министром обороны Сергея Шойгу - правильный шаг президента: Игорь Коротченко

Главный редактор журнала «Национальная оборона», председатель Общественного совета при Минобороны РФ **Игорь Коротченко** прокомментировал **ИА REX** отставку министра обороны **Анатолия Сердюкова** и предложение главе Подмосквья **Сергею Шойгу** вновь стать министром.

Отставка **Анатолия Сердюкова** обусловлена решением президента предоставить следствию возможность объективного и беспристрастного разбирательства по делу «**Оборонсервиса**» и общественно-политическим резонансом вокруг этого дела. Это главная причина, по которой произошла смена министра.

Что касается **Сергея Шойгу**, то это опытный, авторитетный военачальник, который пользуется уважением и в обществе, и в силовых структурах. Его назначение я считаю правильным шагом президента, потому что Шойгу не понаслышке знает проблемы вооружённых сил. Будучи главой МЧС, он тесно взаимодействовал на протяжении десятилетий с военным ведомством, с другими силовыми структурами, прежде всего, в интересах укрепления национальной безопасности.

В любом случае, в вооружённых силах России его назначение министром обороны будет встречено позитивно. Среди первоочередных задач, которые ему предстоит решать, продолжение военной реформы в интересах создания современных армии и флота, хорошо оснащённых, подготовленных, способных к решению задач по отражению возможных угроз внешнего и внутреннего характера.

В качестве главы МЧС Шойгу провёл очень значительный объём работы. Сегодня МЧС — это одно из лучших министерств. Очевидно, что на посту министра обороны его управленческие таланты и знания найдут нужное применение.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30853.html>

## «Лучше поздно, чем никогда»: эксперт об отставке Анатолия Сердюкова

Отставка **Анатолия Сердюкова** и назначение **Владимиром Путиным** на пост министра обороны **Сергея Шойгу** были предсказуемым шагом, считает руководитель администрации Международного «Евразийского движения», эксперт **ИА REX** Леонид Савин.

«Особенно после начала проверок, связанных с мошенничеством в особо крупных размерах стало ясно, что Сердюков более не может являться главой военного ведомства. Я думаю, что российская общественность, узнав об этом событии, вздохнула с облегчением. Во-первых, сам Сердюков был во многом одиозной фигурой и вызывал неприязнь как среди кадровых военных, так и среди многих политиков. Его увольнение давно назрело. Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда. Во-вторых, кадровая перестановка была совершена довольно грамотно. Шойгу — проверенный человек Путина, хороший кадровик и организатор, тем более, что имеет звание генерала. Во время службы в МЧС он провел ряд геополитических инициатив, например, подписание договора о взаимодействии по линии министерства с Сербией, что было нервно воспринято нашими „партнёрами“ на Западе (и, конечно же, оказание помощи различным странам, которые потерпели от стихийных бедствий)», — отметил эксперт.

По его мнению, от назначения Шойгу российская армия только выиграет.

Напомним, 6 ноября президент России **Владимир Путин** отправил в отставку министра обороны РФ **Анатолия Сердюкова**. Новым министром обороны назначен **Сергей Шойгу**, бывший до сегодняшнего дня губернатором Подмосквья.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30854.html>

## На выборах президента США политическая борьба носит острый и реальный характер: правозащитники

**IA REX** публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с ходом предвыборной гонки в США

Вечером 6 ноября определится имя президента США на ближайшие четыре года. За волеизъявлением американцев будет наблюдать весь мир: от того, кто станет следующим президентом США, в немалой степени будет зависеть многое — и цены на нефть, и курс доллара, и движение мировых финансовых рынков, и внешняя политика.

Противостояние между действующим президентом Бараком Обамой и кандидатом на президентское кресло, экс-губернатором штата Массачусетс, Миттом Ромни складывается чрезвычайно остро. За всю историю президентских выборов в США было всего несколько случаев, когда действующий Президент не был выбран на второй срок, и нынешние выборы могут добавить еще один такой случай.

Американское общество расколото практически пополам в предпочтениях к кандидатам. Соцопросы показывают, что такой острой борьбы за президентское кресло США не было уже много лет. Кандидаты в президенты сражаются буквально за каждый голос избирателей. Любая мелочь может сдвинуть чаши весов в пользу одного или другого, будь то внутреннее или международное политическое событие. И, разумеется, выигрышная ситуация здесь у претендента: любые неудачи относят к действующему главе государства.

Основная же линия полемики по-прежнему касается экономики. Госдолг США составляет астрономическую сумму в полтора десятка триллионов долларов. Многие экономисты называют такое положение критическим. По мнению Ромни, если властям не удастся сбалансировать бюджет в самое ближайшее время, то США ждет крах экономики. И Ромни настаивает, что знает, как надо поступить и спасти страну. Но на деле его рецепты достаточно просты. Он ратует за максимально свободное и ничем не скованное плавание бизнеса. Так, к примеру, он вместе с республиканским истеблишментом заявляет, что компании, которые оказались на грани банкротства, поддерживать за счет бюджетных средств нельзя — пусть даже они и являются частью истории великой американской промышленности. В результате Ромни считает, что компании вроде автопроизводителя Jeep могут перенести производство в Китай — это выгоднее и поможет их финансовому благополучию: каждый спасается, как может. Обама же, наоборот, вносит сильный социальный элемент в свою предвыборную риторику, замечая, что подобные предложения лишат работы 15 тыс. американцев, и такие заявления республиканца не патриотичны. Обама все годы своего правления упорно продвигал идею социальной медицинской страховки, что настраивает против него крупнейшие страховые компании, в итоге горячо ратующие за Ромни. План Обамы по повышению налогов на состоятельных американцев также отталкивает от него эту вполне значительную прослойку общества, зато привлекая бедных избирателей.

Важный для России вопрос (и не столь уж важный для американцев, которых традиционно интересуют внутренние дела страны) — это прогнозирование политики по отношению к России обоих кандидатов. Адресованная России предвыборная риторика Ромни намного жестче риторики Обамы. В частности, не так давно Ромни заявлял, что Россия «геополитический враг США номер один». Впрочем, это еще не означает, что такой будет и политика под его руководством — предвыборная риторика всегда отличается от реальной политики. В свою очередь, Обама некогда допустил «прокол», когда забыл о выключенном микрофоне, и в Сеуле, в частной беседе с тогдашним Президентом России Дмитрием Медведевым, заявил, что после выборов он сможет быть более «эластичным» в вопросе системы противоракетной обороны НАТО в Европе, против которой Москва всегда жестко возражала. Этот момент был настоящим подарком команде Ромни, заявившей, что Обама занимает уступчивую позицию в отношениях с Россией, а вот с нашей стороны Путин «увидит не гибкость, а, напротив, большую жесткость», и мы «никогда не будем ни за что извиняться» (еще один скрытый упрек Обаме). Потом Обаме пришлось заявить, уже на декабрьских дебатах, что он занимает «твердую» позицию в отношениях с Москвой. Однако следует помнить, что Обама значительно выправил российско-американские отношения после правления Дж.Буша-младшего, включив процесс «перезагрузки», — какими бы сложностями и противоречиями он не сопровождался.

Таким образом, предвыборная гонка выходит на финишную прямую с небывало плотными результатами претендентов. По данным на 1 ноября, Барак Обама и Митт Ромни демонстрируют практически одинаковые результаты: 47% против 46%. Что касается «колеблющихся» штатов, то в Вирджинии Обама опережает своего соперника на 5%, а в Огайо и Флориде на 2%. В Колорадо Ромни получил преимущество в 1%. Поскольку статистическая погрешность составляет 4%, то прогнозировать, какими будут результаты выборов в этих штатах, практически невозможно.

Директор Московского бюро по правам человека Александр Брод: «Остаётся только ждать итогов этой напряженной гонки и отмечать, что при всей архаичной выборной системе США, использовании административного ресурса, политическая борьба здесь носит острый и реальный характер».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30855.html>

## Шойгу направлен в Минобороны прикрыть реальный масштаб дел Сердюкова

Для **IA REX** отставку генерала Сердюкова прокомментировал полковник запаса, депутат Верховной Рады Украины 5

созыва **Олег Антипов:**

На мой взгляд, на пост министра обороны надо было назначить военного специалиста, к примеру генерала Шаманова. Хоть порядок бы в ВС России навел бы, и их авторитет бы сразу резко поднялся. В это тяжёлое время гражданский министр в армии не нужен. Так хорошо в мирное время «баловаться», а сейчас явно грозное или предгрозное время. С другой стороны, Шойгу хотя и не военный, но бойкий и предприимчивый. Всё-таки он при всех властях сумел удержаться на посту министра МЧС почти два десятка лет и не запятнал себя коррупционными делами. Ничего сделать реально по расчистке армейских авгиевых конюшен Шойгу не сможет, так как министерство обороны — это не кошек снимать с деревьев и двери старушкам, потерявшим ключи от квартиры, вскрывать.

Скорее всего, его направили прикрыть тёмные дела Сердюкова на период следствия, так сказать, послан профессиональный «спасатель» для гашения пожара. Цель власти, видимо, не создание крепкой России, а сохранение верного окружения вокруг себя.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30856.html>

## Отставка Сердюкова - закономерна: мнение

Для **ИА REX** отставку генерала Сердюкова прокомментировал полковник в отставке **Александр Самохин:**

Много можно говорить о нелепости реформы, которая проводилась. **Анатолий Сердюков** пытался разрушить старое и построить новое, но есть восточная мудрость: «Блеск золота мутит человеческий разум». Во власти случайных людей нет — там родоплеменные связи. А, по непроверенной информации, Сердюков — родственник Виктора Зубкова. К отставке привели известные факты: не может быть, чтобы под носом у главы ведомства подчинённые творили вседозволенности с недвижимостью.

Мне кажется, что Минобороны будет развиваться в правильном направлении. При всех, скажем так, неприятных качествах **Сергея Шойгу** — его жёсткости, порой неоправданной жестокости, его хамстве и грубости, деспотичности, он очень хороший хозяйственник и очень хороший руководитель. Шойгу для МЧС делал очень много чего. Шойгу — давний соратник президента России Владимира Путина, но он, как руководитель, заслуживает уважения. Во всяком случае, хуже министерству обороны не будет. Это непростое решение, ведь можно было оставлять Шойгу на посту губернатора Московской области — он бы навёл там порядок. Думаю, что он соберёт достойную команду, но глобальных изменений не будет. Он оптимизирует военную структуру.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30857.html>

## Если в прокуратуре говорят о 3 миллиардах, - эту цифру можно умножить на 10: Куприков об отставке Сердюкова

Для **ИА REX** отставку главы Минобороны **Анатолия Сердюкова** и назначение **Сергея Шойгу** прокомментировал **Андрей Куприков:**

За Сердюкова взялись конкретно. Если прокурорские нарыли три миллиарда, то по факту эту цифру можно смело умножать на десять. И дело здесь не только в воровстве, но и в конкретном саботаже и подрыве обороноспособности, один только заваленный оборонзаказ — достаточное основание не то что к отставке, а к серьёзной посадке по статье измена Родине.

Отдать экономическую составляющую каким-то бухгалтершам, ни бельмеса не понимающим ни в войне, ни в обороне, определяющих важность и нужность вооружения или материального обеспечения по принципу дорого и не очень, не просто глупость, а настоящая диверсия. Сегодня, случись что, чем и как воевать — может стать серьёзной проблемой для национальной обороноспособности.

Ну, а интимная составляющая дела, всего лишь штрих к двадцатилетнему либеральному подходу, по которому нам внушали, что армия — это анахронизм прошлого, очень дорогая и бесполезная игрушка, которую с таким упоением оптимизировали, что какой-то Катар и Турция имеют наглость объявлять нам джихад и тормозить наши самолёты.

Сердюков — это лакмусовая бумажка, если сядет, то значит не так всё безнадежно, если нет, то ливийский сценарий может стать весьма и весьма вероятным, а очень не хотелось бы, потому как итоги этого сценария могут стать началом конца...всем.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30858.html>

## Октябрьская инфляция в России оказалась ниже прогнозов МЭРТ

Инфляция в РФ в октябре, по оценке Минэкономразвития, составила 0,6-0,7%, а в годовом выражении — 6,7-6,8%.

**Дарья Пичугина**, аналитик Инвесткафе:

В октябре инфляция в России составила порядка 0,6-0,7%, при прогнозах МЭРТ 0,7-0,8%. При этом за январь—октябрь инфляция составила 5,8-5,9% при прогнозах 6-5,9%. Таким образом, мы видим, что МЭРТ переоценил инфляцию на 0,1%, однако данные прогнозы были сделаны в конце октября, до этого прогноз инфляции точно совпадал с полученными сегодня данными.

Скорее всего, данные, которые учитывал МЭРТ в своих обновленных прогнозах включали в себя те моменты, которые ещё не успели отразиться на ценах в октябре, то есть вполне возможно, что мы увидим их эффект в следующем месяце. В годовом исчислении по данным на 29 октября 2012 цены увеличились на 6,7%, при этом по данным на сентябрь месяца она составляла 6,8%, то есть мы видим некоторое снижение темпов роста цен. Возможно, на инфляцию наконец повлияли повышенная ставка рефинансирования и зерновые интервенции. Напомню, что по итогам года ожидается инфляция в размере 7%, и пока мы держимся в этих рамках, в прошлом году инфляция составила 6,1%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30859.html>

## Коррупция в Минобороны не могла остаться без реакции: политолог

К отставке **Анатолия Сердюкова** вне всяких сомнений привёл коррупционный скандал, связанный с «Оборонсервисом». Об этом в комментарии корреспонденту **ИА REX** сказал политолог Иван Преображенский. По мнению эксперта, Сердюкова должны были уйти ещё раньше и он остался на посту благодаря кадровым проблемам.

«Настолько вольное распоряжение деньгами, скажем так, близкими соратниками министра не могло остаться без реакции, тем более, что Сердюков в значительной мере случайно сохранил свой пост, поскольку ему не было подобрано равноценной замены при формировании нового кабинета министров. В данной ситуации, видимо, потребовалось резкое реагирование со стороны президента и главы правительства, и было принято подобное решение. Думаю, что это решение было вполне взвешенным», - отметил политолог.

По мнению Ивана Преображенского, по сравнению с Сердюковым **Сергей Шойгу** имеет немножко большее представление, нежели Анатолий Сердюков в тот момент, когда он впервые занял этот пост.

«Тем не менее, это странное решение, его эффективность сомнительна, степень некоррупционности МЧС также никем не доказана. Поэтому говорить о том, что по своему приходу Сергей Шойгу сможет навести порядок в Минобороны,, а также справиться с нецелевым финансированием со стороны аппарата самого министерства — я в этом не уверен», — считает эксперт.

«Что касается армейской реформы, то я в принципе не представляю, как Сергей Шойгу будет её завершать. В этой ситуации речь идёт о сворачивании производившейся до этого армейской реформы на последнем, завершающем этапе. К чему это может привести — трудно сказать, но надеюсь, что не к небоеспособности российской армии», — резюмировал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30860.html>

## Сердюкова отправили в отставку как человека Медведева: мнения

За обысками в «Оборонсервисе» и возбуждением уголовного дела против его руководства последовала отставка министра обороны **Анатолия Сердюкова**. **Владимир Путин** назначил на эту должность бывшего главу МЧС и губернатора Московской области **Сергея Шойгу**.

**ИА REX**: Почему кадровые перестановки в Минобороны произошли именно сейчас?

**Игорь Головин**, журналист и блогер:

По сути, Анатолий Сердюков сделал то, что от него требовалось. Теперь его услуги очевидно больше не понадобятся Владимиру Путину. Скажу одно, в армии так или иначе нужно было провести масштабную чистку. Для этих целей подобрали удобную фигуру — жёсткого, исполнительного и не очень умного Сердюкова, который приступил к своей функции с усердием. Он практически без разбора начал «рубить с плеча». Основной замысел был в том, чтобы с помощью Сердюкова максимально быстро расчистить закостенелые структуры армии и главное — нерасторопный армейский генералитет. Путин очевидно понимал, что время не терпит, растягивать реформу армии на десятилетия также не стоит. Более того, это очень опасно, учитывая резкое изменение внешней конъюнктуры. Да, нужно признать, что Сердюков где-то перестарался, где-то перегнул палку, где-то попал под влияние либеральных советников и т.д. Поэтому теперь пришло



подходящее время его списать, но так, чтобы все остались довольны. Мавр сделал дело — мавр может уходить.

Либеральное крыло власти предложило на пост министра обороны рыцаря Мальтийского ордена [Сергея Шойгу](#). Мальтийский орден — важная структура Ватикана, оказывающая серьёзное влияние на мировую и в особенности европейскую политику. Стоит напомнить, Путин недавно всё же сумел «задвинуть» Шойгу, предложив ему должность губернатора Московской области. А тут — на тебе! Либералы всё же ухитрились посадить его в министерское кресло. Да ещё и в министерстве обороны. Сюрприз. Что ещё сказать? А ведь Шойгу на самом деле не является человеком Путина. Он с головой вплетён в связи с западной антироссийской элитой, представленной, в том числе и влиятельным католическим орденом, не испытывающим симпатий к России на протяжении его девятисотлетней истории. По возвращению в Россию в 1992 году Мальтийский орден успел наградить за антинародную деятельность как минимум следующих фигурантов дела, причастных к разрушению СССР: Горбачёва, Ельцина, Березовского, Юмашева, Бородина, Барсукова, Бурбулиса, Костикова, Лесина, Лисовского, Филатова, Шаймиева, Шахрая, Ястржембского и др.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Сама отставка давно прогнозировалась в выражениях «политический труп» и иначе было нельзя. Ведь если военачальник приватизирует тыл, то есть шанс, что он приватизирует и фронт, а потом куда захочет, туда и повернёт. Так было во все времена. У Шойгу меньше проблем с армией, и есть некоторый запас времени, но народ ждёт на должностях всё же военных профессионалов и одновременно «окопных генералов» типа Шаманова и Канчукова.

У этой отставки, как процедуры, есть две особенности. Во-первых для Путина неприемлема кандидатура начальника генштаба в качестве министра обороны. Во-вторых информация о добровольной отставке Сердюкова прошла от пресс-секретаря Медведева — Тимаковой. Это чётко показывает, что в Минобороны были «люди медведева» и Путину с ними непросто, и обороноспособность под сомнением.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Сердюков сделал, то что требовалось от него Путину и теперь, его убрали, как человека Медведева. Да, отставка Сердюкова и назначение на должность министра обороны Сергея Шойгу — это, безусловно, новость дня, причём хорошая новость: то, что такой непопулярный министр как Сердюков, которого злые языки называли то Табуреткинским, то вообще неприличными словами, ушёл, а его место занял хорошо всем нам известный Сергей Шойгу, ранее работавший на посту министра ЧС и губернатора Московской области, и вроде бы считающийся человеком Путина, очень даже неплохо: интернет прямо-таки ликует, поздравляет Шойгу и выдаёт слоганы типа «Так держать, президент!» Да и мне тоже нравится тандем Рогозин-Шойгу. Может, действительно правы те, кто сравнивает Ново-Огарёво с Александровской Слободой?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30861.html>

## Россияне недовольны системой образования страны: опрос

Состоянием системы образования России не удовлетворены 49% опрошенных **Левада-центром** россиян. Довольны ею только 19%, 8% с ответом затруднились, а 24% равнодушны к этому вопросу, сообщили социологи корреспонденту **ИА REX**.

Больше других удовлетворены отечественным образованием учащиеся и студенты (39%), домохозяйки (28%) и в целом россияне моложе 25 лет (27%), со средним образованием (26%), с низким потребительским статусом — денег не хватает даже на продукты питания (27%) и сельские жители (24%).

Не устраивает российское образование в основном безработных (68%), руководителей и управленцев (66%), рабочих (55%) и в целом россиян в возрасте 40-55 лет (53%), со средним специальным образованием (53%), с невысоким потребительским статусом — денег хватает только на продукты (54%) и жителей провинциальных городов с населением менее 500 тысяч человек (57%).

Отметим, опрос проведён 21-24 сентября среди 1601 человека в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30862.html>

## Теперь Московская область становится серьёзным вызовом для федерального центра: мнение

В связи с назначением губернатора Московской области **Сергея Шойгу** на должность министра обороны, исполнять обязанности главы региона будет вице-губернатор **Руслан Цаликов**. Досрочные выборы губернатора Московской области состоятся в сентябре 2013 года — в единый день голосования.

**Дмитрий Орлов**, политолог, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций, член

Общественной палаты РФ:

Кто бы ни стал губернатором Московской области, я убеждён, что это должен быть известный политик федерального уровня, который способен обеспечить убедительный электоральный результат на предстоящих губернаторских выборах. Это должен быть человек популярный. Конечно, трудно найти политика сопоставимого по популярности с Шойгу. Тем не менее, это требование ключевое.

Новый губернатор области должен обладать также лоббистскими возможностями. Политический потенциал Подмоскovie сейчас серьёзно ослабнет. Сергей Шойгу легко решался на торг с Москвой по поводу компенсаций за новые земли, отошедшие столице, на жёсткие конфликты с федеральными ведомствами, серьёзными бизнес-игрокам. Я думаю, для нынешнего временного руководства области и вновь пришедшего губернатора, все это будет откровенно сложно, Шойгу пытался стать великим губернатором. Обладал уникальным статусом, общероссийской известностью. Его опыт, потенциал, претензии, запросы выходили за пределы региона. Теперь вопрос в том, чтобы найти политика, который, хотя бы, соответствовал потребностям региона

Теперь Московская область становится серьёзным вызовом для федерального центра, так как здесь много сложных задач: значительные конфликты между бизнес-группами, различная система лояльности. Население хорошо информировано и может предпочесть разных людей.

Назначение Шойгу на пост министра обороны происходит тогда, когда он укрепился на посту губернатора области. Думаю, это связано с тем, что у Шойгу есть политический потенциал общенационального масштаба. И в ситуации, когда Сердюков отправлялся в отставку, Путин не мог назначить на пост министра обороны человека относительно неизвестного и непопулярного. Здесь был запрос на популярную фигуру и альтернатив Шойгу, в данном случае, не было.

Еще один вопрос, который поднимается в связи со сменой власти в Подмоскovie — это возможное объединение Москвы и области. Я уверен, что объединение двух субъектов по-прежнему невозможно. В ходе такого объединения будет создан трудноуправляемый субъект. К тому же, уже были присоединены новые земли к Москве и там начинают возводиться инфраструктурные объекты. Поэтому, переход от одного решения, к другому будет выглядеть волонтаристски.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30863.html>

## За октябрь цены в России выросли на полпроцента

В октябре индекс потребительских цен составил 100,5%, за период с начала года — 105,6%. Такие данные корреспонденту **IA REX** предоставили 6 ноября в **Росстате**.

При этом в четырёх регионах страны прирост потребительских цен составил 0,8% и более. Заметнее всего цены выросли в Амурской области (на 1,2%) в результате увеличения цен на непродовольственные товары на 3,2%. В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,5% (с начала года — 106,2%), в Санкт-Петербурге — 100,4% (с начала года — 105,5%).

В октябре отмечалось удорожание отдельных видов продуктов переработки зерна. Цены на муку пшеничную за месяц увеличились на 4,8%, хлеб из пшеничной муки — на 2,1-2,6%, хлеб ржаной и ржано-пшеничный, вермишель — на 1,7%. Среди наблюдаемых видов круп и бобовых цены на крупу манную выросли на 3,3%, овсяную, перловую, овсяные хлопья «Геркулес», горох, фасоль и пшено — на 2,4-2,8%. Вместе с тем крупа гречневая-ядрица стала дешевле на 0,5%, рис — на 0,1%.

Из наблюдаемых видов молочных продуктов на 1,5% дороже стали сырки творожные, глазированные шоколадом, на 1,3% — творог жирный, сметана, молоко питьевое цельное пастеризованное. Цены на икру лососевых рыб за месяц выросли на 2,4%, рыбные консервы, различные виды сельди — на 0,8-1,2%. Снижение цен на 0,2-0,5% отмечалось на рыбу мороженую, рыбу живую и охлаждённую.

В группе мясопродуктов заметнее всего подорожали мясо птицы — на 1,6%, кулинарные изделия из птицы — на 1,2%, колбасы полукопченые и варёные, сосиски, сардельки, пельмени, манты, ravioli, консервы мясные — на 0,8-0,9%. Среди остальных наблюдаемых видов продовольственных товаров цены на национальные сыры и брынзу увеличились на 1,9%, перец чёрный (горошек) — на 1,4%, оливковое масло, водку, пиво отечественное, отдельные виды кондитерских изделий — на 0,8-1,0%.

Продолжало отмечаться снижение цен на большинство наблюдаемых видов овощей и фруктов. Заметнее всего подешевели капуста белокочанная свежая — на 12,8%, лук репчатый — на 10,3%, картофель — на 5,6%, яблоки — на 2,6%. Вместе с тем, цены на бананы выросли на 12,3%, апельсины — на 3,8%. Кроме того, на 0,3% стала дешевле баранина (кроме бескостного мяса).

При этом стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце октября составила 2550,5 рубля в расчёте на месяц. За месяц его стоимость почти не изменилась (с начала года — выросла на 5,4%). Стоимость набора в Москве в конце октября составила 3003 рубля и за месяц выросла на 0,2% (с начала года — на 6,2%), в Санкт-Петербурге — 2912,5 рубля и выросла на 0,5% (с начала года — на 4,1%).

В группе непродовольственных товаров ускоренными темпами растут цены на дизельное топливо и бензин. В октябре дизельное топливо стало дороже на 2,5% (в сентябре — на 1,9%), бензин автомобильный марки АИ-95 и выше — на 2,6% (на 2,1%), марки АИ-92 (АИ-93 и т.п.) — на 2,3% (на 2,0%), марки А-76 (АИ-80) — на 2,1% (на 1,6%). По-прежнему отмечался заметный рост цен на табачные изделия. Так, сигареты отечественные за месяц подорожали на 1,4-2,2%, зарубежных торговых марок — на 0,8%.

В группе медикаментов и медицинских товаров цены на валидол, амброксол и колдрекс увеличились на 3,1-3,3%, медицинские термометры, валокардин, корвалол, стрепсилс, лоперамид, отечественные анальгин, аспирин и поливитамины без минералов — на 1-2,1%. В то же время цены на ряд наблюдаемых медикаментов снизились, в том числе на аллохол и диазолин — на 1,2% и 1% соответственно.

Из остальных наблюдаемых видов непродовольственных товаров на 1-2,1% выросли цены на ювелирные изделия, меха и меховые изделия, сезонную верхнюю одежду и обувь для детей и взрослых, трикотажные головные уборы и джемперы, перчатки из натуральной кожи и женские трикотажные, сумки дамские с верхом из искусственной кожи, портфели, спички.

Одновременно на 0,2-0,7% стали дешевле телевизоры, проигрыватели DVD, фотоаппараты, персональные компьютеры, карты памяти, цемент тарированный и металлочерепица. В группе бытовых услуг выросли цены на шиномонтаж колес легкового автомобиля, помывку в бане и ремонт мужских брюк — на 0,9-1,2%.

Существенно подорожали отдельные виды услуг для студентов и школьников. На 2,9% увеличилась плата за дополнительные занятия в государственных и муниципальных дневных общеобразовательных учебных заведениях, на 1% — за проживание в студенческом общежитии, на 0,8% — за занятия на курсах иностранных языков.

Среди других наблюдаемых видов услуг на 2% выросла ставка за пользование потребительским кредитом. На 1,1-1,6% стали обходиться дороже проживание в гостинице, билеты в театры и автобусные экскурсии, аренда индивидуального банковского сейфа.

Одновременно тарифы на проезд в различных типах вагонов поездов дальнего следования снизились на 7,7-9,8%. На 1,3-3,5% стали дешевле услуги воздушного транспорта, услуги в сфере зарубежного туризма, путевки в санатории, дома отдыха и пансионаты на территории России. На 0,7% снизилась плата за газ сжиженный, на 0,2% — за предоставление местного соединения по сотовой связи.

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров в процентах:

Продовольственные товары	Октябрь 2012г. к			Январь-октябрь 2012г. к январю-октябрю 2011г.	Справочно			
	сентябрю 2012г.	декабрю 2011г.	октябрю 2011г.		октябрь 2011г. к			январь-октябрь 2011г. к январю-октябрю 2010г.
					сентябрю 2011г.	декабрю 2010г.	октябрю 2010г.	
Продовольственные товары без алкогольных напитков	100,5	105,3	106,5	102,8	100,5	102,0	106,0	112,2
хлеб и хлебобулочные изделия	101,9	109,0	109,2	105,1	100,3	108,6	111,0	112,6
крупа и бобовые	100,7	92,1	87,2	74,9	93,5	97,1	108,3	160,0
макаронные изделия	101,6	104,8	104,7	100,6	99,6	103,5	105,2	109,0
мясо и птица	100,7	108,1	109,4	108,3	100,8	107,8	108,6	108,5
рыба и морепродукты	100,1	101,4	103,2	105,4	100,7	108,3	110,4	109,7
молоко и молочная продукция	101,1	102,5	104,0	104,2	100,9	104,7	107,8	114,0
масло сливочное	101,1	101,4	102,8	103,5	101,1	105,1	109,4	118,2
масло подсолнечное	104,3	100,0	99,8	95,4	99,7	104,8	119,5	131,6
яйца	103,5	94,4	102,0	106,5	102,7	98,3	103,0	107,6
сахар-песок	97,1	106,6	98,7	83,4	93,8	80,5	87,0	112,1
плодоовощная продукция	97,8	109,8	110,1	85,2	100,5	75,1	84,8	118,0
Алкогольные напитки	100,8	110,6	112,2	109,8	100,5	106,8	107,7	107,5

Индексы цен на отдельные группы непродовольственных товаров в процентах:

Непродовольственные товары	Октябрь 2012г. к			Январь-октябрь 2012г. к январю-октябрю 2011г.	Справочно			
	сентябрю 2012г.	декабрю 2011г.	октябрю 2011г.		октябрь 2011г. к			январь-октябрь 2011г. к январю-октябрю 2010г.
					сентябрю 2011г.	декабрю 2010г.	октябрю 2010г.	
Ткани	100,6	103,7	104,2	104,8	100,7	105,4	106,7	105,9
Одежда и белье	100,7	104,4	105,6	106,2	101,0	106,0	107,6	107,6
Трикотажные изделия	100,8	104,1	105,3	105,8	100,9	105,9	107,7	108,1
Обувь	101,0	103,6	104,6	104,9	101,2	104,6	105,8	106,1
Моющие и чистящие средства	100,3	106,5	107,7	109,6	100,7	107,6	108,6	106,0
Табачные изделия	101,3	120,8	122,8	120,9	101,4	119,1	121,3	121,6
Электротовары и другие бытовые приборы	100,2	102,2	102,6	102,4	100,4	101,5	101,8	101,5
Телерадиотовары	99,8	99,3	99,4	99,6	100,2	99,4	99,3	99,1
Строительные материалы	100,2	104,8	105,3	106,6	100,5	107,4	108,3	107,2
Бензин автомобильный	102,4	106,5	106,7	107,8	100,7	114,6	117,2	113,5
Медикаменты	100,6	105,5	107,0	106,6	100,9	104,9	106,1	103,8

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30864.html>

## Деятельность Сердюкова на посту главы Минобрны можно оценивать позитивно: мнение

Для **IA REX** отставку главы Минобрны **Анатолия Сердюкова** и назначение **Сергея Шойгу** прокомментировал **Пётр Искендеров**, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН:

Деятельность Анатолия Сердюкова оставила неоднозначное впечатление. С моей точки зрения, эту деятельность следует оценивать, скорее, позитивно.

Дело в том, что Сердюков, прежде не имея каких-либо связей с военным ведомством, попытался решить задачу, которая оказывалась не под силу всем его предшественникам. Главная суть проводимых им преобразований заключалась в создании лучшей управляемости вооружённых сил, повышении технической оснащённости и создании прозрачных схем управления армией, создания прозрачных схем её финансирования. Неслучайно, что на этом посту он вступил в конфликт с различными влиятельными группировками — в том числе и в сфере военно-промышленного комплекса, оборонных заводов, и с рядом ключевых фигур в руководстве страны.

Министерство Сердюкова является не самым худшим в новейшей истории российских вооружённых сил. На мой взгляд, именно при его деятельности российские вооружённые силы находятся на более лучшем состоянии, чем они находились до его вступления в должность. Конечно, возможно, многие преобразования надо было производить более ускоренными темпами, однако, на мой взгляд, реформа вооружённых сил шла в правильном направлении.

На мой взгляд, пока трудно говорить о том, что Сергей Шойгу занял этот пост на какое-то долгое время. В условиях событий последней недели фигура Сергея Шойгу является достаточно временной. Безусловно, у него есть сохранившиеся связи и позиции в силовых структурах, в оборонном ведомстве ещё в бытность его главой МЧС. Однако обсуждение кандидатуры на пост министра обороны продолжится на уровне президента и главы правительства. Не исключено, что через некоторое время будет найдена другая фигура.

Проблема в том, что руководство страны сейчас будет вынуждено выбирать между двумя опциями. Первая опция — назначить человека гражданского, не связанного с армией, и именно поэтому имеющего возможность продолжать достаточно радикальные преобразования Анатолия Сердюкова. Вторая опция — найти компромиссную фигуру, которая устроит и генералитет, и военно-промышленный комплекс. Это будет выбор уже другого курса, он позволит снять то напряжение, которое возникло в руководстве вооружённых сил и Министерства обороны. С другой стороны, это может замедлить скорость преобразований, и есть опасность, что армия вернётся к дореформенному состоянию. Пока трудно сказать, какой курс выберет руководство нашей страны. Фигура Сергея Шойгу сейчас достаточно компромиссная, и именно поэтому она может носить временный характер.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30865.html>

## Назначение Шойгу министром обороны форс-мажорное: мнение

**Сергей Шойгу**, неожиданно назначенный 6 ноября на пост министра обороны России, выразил благодарность президенту **Владимиру Путину** за доверие. «Постараюсь сделать всё, что в моих силах», — заявил бывший губернатор Московской области. Шойгу пообещал продолжить работу по модернизации Вооруженных сил, опираясь на кадровый и интеллектуальный потенциал министерства обороны.

**Сергей Михеев**, политолог, генеральный директор Центра политической конъюнктуры России:

Я думаю, здесь все достаточно понятно — это назначение форс-мажорное, поэтому кандидатура Шойгу самая подходящая. Подходящая, как минимум, по двум критериям. Во-первых, Шойгу имеет опыт управления в военизированных структурах, в отличие от уволенного с должности предшественника Сердюкова.

Во-вторых, Шойгу — это один из немногих политиков, которые пользуются репутацией честного и некоррупцированного политика. Последнее достаточно важно на фоне развернувшихся в последнее время скандалов в министерстве обороны.

Это две главные причины такого выбора кандидатуры на пост нового министра обороны РФ. А кто теперь возглавит Московскую область сказать сложно, потому что ситуация там специфическая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30866.html>

## Назначение Шойгу на пост главы Минобороны — свидетельство катастрофического кадрового голода: мнение

Отставку **Анатолия Сердюкова** с поста министра обороны для ИА REX прокомментировал капитан второго ранга в отставке **Александр Евсин**:

Радует озвученная Путиным причина отставки — она призвана обеспечить объективность расследований, связанных с деятельностью министерства. Т.е. не стали в Кремле делать вид, типа ничего не произошло, просто Шойгу ещё лучше... Безусловно, что сама по себе отставка Сердюкова даст такой заряд энтузиазма для расследования дел в «Оборонсервисе», что видимо расследуют всё что только можно, а скорее всего и начнут открывать другие дела... Ведь в нашей патриархальной стране вот такой знак президента — это считай отмашка на всё.

Безусловно относясь к Шойгу в миллион раз лучше, чем к Сердюкову, тем не менее, замечу, то, что назначение Шойгу на пост свидетельствует о катастрофическом кадровом голоде. Напомню, что Шойгу всего лишь менее полугода (!!!) назад стал губернатором Московской области. В общем, не особо понятно, зачем Сергея Кожугетовича вообще из МЧС убрали... Т.е. что мы имеем? Лихорадочный перебор людей из старой гвардии! Это плохо. С другой стороны, выбор, несомненно — наиболее удачный. Это хорошо.

Многие радуются, что наконец-то снова во главе армии будет человек в погонах — напомню, что Шойгу имеет в/зв генерал армии. Но я бы сказал «типа, имеет». Ибо до 1991 года Шойгу к армии и МЧС (тогда ГО И ЧС) вообще никаким боком не относился, и вроде бы как имел стандартное воинское звание «лейтенант запаса», работая по своему профильному образованию — строительному. Параллельно работал по партийной линии КПСС — второй секретарь горкома, инспектор горкома и т.п..

В 1991 году Шойгу стал руководить Комитетом по Гражданской Обороне и Чрезвычайным Ситуациям (ГОиЧС) — место, честно говоря, мало престижное и мало кому нужное... А вот по настоящему мощная карьера Шойгу началась после 1993 года. В ночь с 3 на 4 октября 1993 года по просьбе Егора Гайдара выделил для него 1000 автоматов с боезапасом из подведомственной ему системы гражданской обороны. Вот после 1993 года и начало развиваться то МЧС, которое мы знаем и во главе которого Шойгу пробыл так долго — 18 лет.

Так... о «военности» Шоугу. Короче, изучая перечень его воинских званий, увидел милый перескок из «лейтенантов запаса» в «генерал-майора», ну и так далее до «генерала армии». С другой стороны, 18 лет руководства военизированной структурой МЧС несомненно должны были сделать из Шойгу правильного в военном отношении человека. Отмечу, что Шойгу по видимому не равнодушен к разного рода военным цацкам — типа красивой формы, пышных званий... сами посмотрите насколько в эстетическом плане развилось МЧС, превратившись из серой советской ГОиЧС в знаменитое МЧС, которое поспевало буквально повсюду — чуть что МЧС уже там... Тут уже даже политическая роль серьезная на МЧС возлагалась...

А с другой стороны... Может это только красивый ФАСАД? Ведь все бедствия лучше предотвращать, а не бороться с ними! И вот тут успехов особых нет. Короче, имея несомненно лучшие команды оперативного реагирования на катастрофы и ЧС, понятно, что делом профилактики и предупреждения МЧС занималось в гораздо меньшей мере — это очень по военному:) Ну вот это наверное всё нехорошее, что я могу сказать о Шойгу. Немного надо сказать:) За 18 лет руководства. Всё

остальное — только хорошее.

В общем, несомненно, что назначение Шойгу в армии будет воспринято благосклонно, хоть он и никаким боком к армии никогда не относился. Человек с хорошей репутацией, лицо у него правильное для военного — «в меру честное, в меру наглое, в меру умное» в общем, правильное лицо правильного человека, в отличие от Сердюкова, у которого на лице написан джентльменский набор пороков: от чревоугодия до казнокрадства. При этом, замечу, что Сердюков единственный министр обороны, который реально увеличил благосостояние офицеров в разы!!! В среднем, реальная з/п поднялась в 3-4 раза, военные пенсионеры также стали получать значительно больше. И при этом, как ненавидели «Табуретка», так и ненавидят — парадокс...

В завершение, Сергею Шойгу армии мои поздравления. Уверен, они понравятся друг другу. Есть такие люди, которые даже не кончая академий Генштаба, с рождения имеют в себе, что-то такое военное и нужное для армии — что всегда станут и хорошим солдатом, и офицером, и генералом, и министром обороны. Мне кажется, что Шойгу как раз из этих людей. А его тесные связи и долгое пребывание на вершинах российской власти, ещё и помогут отстаивать интересы армии и флота на том уровне, который они заслуживают.

Резюмируя. С политической точки зрения, отставка Сердюкова — шаг сам по себе очень мощный и правильный. А назначение Шойгу — это хоть и вынужденный, но очень удачный вариант, который будет воспринят большинством положительно. Так что, похоже, все-таки делает власть выводы. И выводы эти — правильные.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30867.html>

## Станислав Стремидловский: США — Украина: Лазарь, выйди вон

На фоне парламентских выборов на Украине в США случилось давно ожидаемое событие, которое еще неизвестно какие волны может вызвать в Киеве. 1 ноября 2012 года закончилось многолетнее пребывание в калифорнийской тюрьме Terminal Island видного политического деятеля, бывшего премьер-министра Украины **Павла Лазаренко**. Правда, сразу по выходу из заключения он попал под преследование иммиграционных служб США, которые взяли его под стражу. По сообщению газеты «Коммерсантъ-Украина», основанием стал неопределенный юридический статус экс-премьера в США. При этом адвокат экс-премьера заявляет, что задача его клиента — возвращение на Украину, но при том Павел Лазаренко хотел бы получить от американских властей гарантии физической защиты, пока ситуация на его родине не нормализуется.

Как предполагают аналитики, статус политического беженца экс-премьер вполне может получить. Он слишком ценная фигура, много знает о том, что делалось в Киеве в прошлом, также держит руку на пульсе текущей ситуации на Украине. В конце октября 2012 года **Павел Лазаренко** дал развернутое интервью «РИА Новости», где им были сказаны многозначительные слова: «Конечно, не все те люди, с которыми мне приходилось пройти трудовой путь от председателя колхоза до премьер-министра Украины, остались верны нашей дружбе. Но все-таки я счастлив от понимания того, что большинство из моих бывших соратников всегда были и остаются честными людьми. Я не буду называть их фамилий. Это займет много времени, а кому-то, возможно, такое упоминание навредит в бизнесе, или политике. Но скажу другое — и вчера, и сегодня в руководстве страны фактически не было людей, которые в той, или иной степени не были бы мне обязаны своим карьерным ростом».

Это серьезная заявка. Тем самым Павел Лазаренко дает понять, что не собирается оставаться простым пенсионером, он имеет внушительный политический ресурс и готов им грамотно распорядиться. К слову, в ходе избирательной кампании по выборам Верховной Рады ряд украинских СМИ намекали, что экс-премьеру удалось интегрировать во многие партийные списки кандидатов в депутаты свои креатуры. И это будучи в заключении. Можно представить, какие возможности откроются перед Павлом Лазаренко после того, как он окончательно окажется на свободе.

Соответственно, главным вопросом остается то, какая политическая сила сумеет дать экс-премьеру гарантии его безопасности, а также позволит ему воспользоваться наработанными связями и накопленными знаниями в обоюдовыгодных интересах. Здесь открывается широкий коридор для интерпретаций и догадок. Прежде всего, Павел Лазаренко нужен Западу. Не исключено, что американские власти постараются любой ценой удержать его в своей стране. Также Павел Лазаренко представляет интерес и для России. Хотя есть нюансы. Приглашение экс-премьера в Москву с предоставлением ему убежища вызовет конфликт с официальным Киевом. Очевидно, что от России потребуют выдачи Павла Лазаренко, что не будет сделано лишь в случае перехода российско-украинских отношений в конфронтационный режим. Но этого пока не просматривается.

Есть и третий сценарий. В 2015 году на Украине пройдут выборы президента. Действующая власть пока нацелена на переизбрание нынешнего главы государства **Виктора Януковича**. Однако даже внутри правящего «донецкого клана» нет твердого единства. Как отмечает влиятельная украинская газета «Зеркало недели», «коньком Януковича, еще со времен губернаторства, считалось умение выстроить баланс между группами влияния. Сейчас же он изменяет самому себе. И это не на шутку тревожит основных игроков, поскольку делает ситуацию для них непредсказуемой. Президент наращивает количество сфер, отдаваемых под контроль ставленников Семьи, а точнее — протеже Александра Януковича. И никто из старых соратников и партнеров не понимает, как далеко их лидер готов зайти в этом процессе». И далее издание задается вопросом: что есть олигархи для Виктора Януковича? Партнеры или «тушенка», взятая с собой в длительный поход за вечной властью?

Очевидно, что подобные терзания испытывают не только киевские журналисты, но и главы олигархических семей. Тем более что далее не все они являются выходцами из Донецка. Следовательно, нужно искать на всякий случай какую-то иную опору, альтернативную силу, которой под силу будет соблюдать баланс интересов. Среди таковых наиболее перспективными могут считаться представители «днепропетровского клана». Они сейчас пребывают в сложном положении, достаточно будет напомнить, что последний премьер из Днепропетровска, **Юлия Тимошенко**, находится в тюремном заключении и неизвестно, чем оно для нее обернется.

Проблема «днепропетровского клана» в нем самом. Ментальность выходцев из этого региона такова, что по отдельности они превосходят интеллектуально своих конкурентов. Однако если «донецкие», будучи не слишком сильны по отдельности, в бизнесе и политике держатся друг за друга. «Днепропетровские» же по большей части конкурируют не только с внешними силами, но и топят друг друга, чем в свое время воспользовались их соперники, сумевшие отодвинуть данный некогда мощный клан от власти. Вместе с тем, возможно, что эта особенность способна обернуться в нынешней ситуации преимуществом, если олигархические семьи решат сделать на Днепропетровск ставку. В конце концов, ярко выраженный индивидуализм представителей «днепропетровского клана» не позволит им настолько объединиться, чтобы монополизировать власть на Украине. И тогда Павел Лазаренко может стать идейным вдохновителем олигархической фронды правящему «донецкому клану». Хотя и не факт, что он решится на это. Как говорится, поживем — увидим.

*Станислав Стремидловский, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса»*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30868.html>