



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 07.04.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• В Астане стартовало заседание Совета министров иностранных дел ОДКБ.....	3
• Единый день выборов – техническое решение или разумная регламентация: эксперты.....	3
• Мокрый снег и дождь не покинут Москву ещё неделю.....	4
• Схема с праймериз «сырая», но должна повысить авторитет местного самоуправления.....	4
• У здания Госдумы задержаны активисты «Московского совета».....	5
• Депутаты Госдумы сплотились против Нургалиева: главу МВД попросят уйти.....	5
• Демократизаторские инициативы Дмитрия Медведева считают сомнительными.....	6
• МИД РФ счёл «необоснованным и ангажированным» приговор американских властей Виктору Буту.....	7
• «Сидеть на цепи рядом с такой близкой, но недоступной миской еды»: эксперты об упрощении регистрации политических партий.....	8
• Главы МИД стран ОДКБ выступили за сотрудничество с НАТО.....	8
• Россия поддержала заявление Совбеза ООН по Сирии.....	9
• Современный героизм: мы глупы и нуждаемся в воспитании на хороших примерах.....	9
• Патриарх Кирилл предупредил об информационной кампании против РПЦ.....	11
• «Белавиа» подаст на Росавиацию в Хозяйственный суд ЕЭП.....	12
• Кремль обошёл оппозицию, завалив её реформами, не влияющими ни на что: Григорий Трофимчук.....	13
• ЛДПР требует уволить гендиректора «Шереметьево» за неудачную первоапрельскую шутку.....	13
• Эксперты ИА REX оценили проект государственной идеологии России Панарина.....	14
• Медведев назначил новых послов России в Молдавии и КНДР.....	16
• Новый президент - старая политика? Эксперт об оставке Тадича и предстоящих выборах президента Сербии.....	16
• ЦРУ заподозрили в заражении раком лидеров Южной Америки.....	17
• На политическое поле России могут выйти экологи и возрождённая Демократическая партия: мнение.....	18
• Блогеры больше поддерживают перенос столицы в Сибирь, чем проект «Большой Москвы».....	19
• Миронов просит Медведева и Путина дать политическую оценку выборам мэра в Астрахани.....	20
• Медведев назвал главные задачи Мурманской области.....	21
• Четыре человека погибли при падении легкомоторного самолёта в Калужской области.....	21
• Госдума рассмотрит поправки об увеличении майских праздников за счёт новогодних.....	21
• Белорусские оппозиционеры не смогут уехать за границу через Россию.....	22
Об агентстве.....	23
Стать экспертом ИА REX.....	23
• Что получает эксперт.....	23
• Как стать экспертом.....	23

Материалы агентства

В Астане стартовало заседание Совета министров иностранных дел ОДКБ

С поздравления россиян с победой Владимира Путина на президентских выборах 4 марта 2012 года началось заседание Совета министров иностранных дел ОДКБ в Астане 6 апреля, передаёт корреспондент **ИА REX**. Озвучил данное поздравление министр иностранных дел Казахстана **Ержан Казыханов**, открывший данную встречу на правах принимающей стороны.

Сразу же после этих слов глава МИД Казахстана попросил журналистов удалиться, сказав, что закрытый формат заседания позволит главам внешнеполитических ведомств в доверительной форме обменяться мнениями по наиболее чувствительным вопросам взаимодействия государств в формате Организации Договора о коллективной безопасности.

Как заявил представителям СМИ пресс-секретарь ОДКБ **Владимир Зайнетдинов**, главы внешнеполитических ведомств государств-членов ОДКБ обсудят проект повестки дня юбилейной сессии Совета коллективной безопасности, которая будет посвящена 20-летию подписания Договора о коллективной безопасности и 10-летию создания ОДКБ. На заседании СМВД будут рассмотрены вопросы, касающиеся принципиальных позиций государств-членов ОДКБ по актуальным глобальным и региональным проблемам безопасности и дополнительных мерах по коллективному взаимодействию в их разрешении, усилению союзнической солидарности при наличии внешних угроз. Главы МИД обсудят проблемы противодействия нарастающим угрозам и вызовам, исходящим с территории Афганистана в связи с передачей ответственности за безопасность в стране силовым структурам ИРА. В их числе проблема укрепления границ Таджикистана, а также организация транзита грузов Международных сил содействия безопасности.

В ходе заседания СМВД ОДКБ, как ожидается, будет дана оценка и ситуации в связи с обострением положения на Ближнем Востоке, в Западной Азии и Северной Африке (события в Сирии, вокруг иранской ядерной программы, обстановка в Пакистане и др.). Генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности **Николай Бордюжа** проинформирует о состоянии сотрудничества и задачах по внешнеполитической координации государств-членов ОДКБ. Министры иностранных дел наметят согласованные подходы к вопросу размещения средств ПРО США в Европе и рассмотрят проект решения СМВД ОДКБ по Плану консультаций представителей государств-членов Организации по вопросам внешней политики на второе полугодие 2012 года — первое полугодие 2013 года.

В повестке дня СМВД в Астане также вопросы о взаимодействии постоянных представителей государств-членов ОДКБ при международных организациях и подписание Меморандума о взаимопонимании между Секретариатом ОДКБ и Департаментом операций ООН по поддержанию мира, подготовка которого ведётся в настоящее время.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24858.html>

Единый день выборов – техническое решение или разумная регламентация: эксперты

«Инициативы **Дмитрия Медведева** в отношении определённой регламентации электоральной демократии — это политические решения в правильном направлении. Опыт всех постсоветских стран, в том числе Украины, гражданином которой я являюсь, показывает, что неосторожное обращение с демократией приводит к большим проблемам: социальной напряженности и экономическому кризису», — заявил корреспонденту **ИА REX** завкафедры философии и социологии Херсонского национального технического университета, кандидат социологических наук **Владимир Коробов**.

По его словам, учитывая все исторические обстоятельства, у нас — в России и на Украине, демократия должна быть представлена минимально достаточно: «Слишком большие беды нашим народам принесла „демократия без берегов“, выражаясь словами забытого Роже Гароди. „Выборы в режиме нон-стоп“ однозначно дестабилизируют ситуацию в стране. Единый день выборов — нормальная, рациональная, разумная регламентация, упорядочивание электоральной демократии, которая должна быть, но должна быть в разумной мере, не вредящей обществу».

Политолог **Ростислав Ищенко** считает единый день выборов — чисто техническим решением, позволяющим экономить бюджетные деньги. Все остальные варианты использования этого изменения как в пользу власти, так и в пользу оппозиции, по его мнению, являются умозрительными и реализация того или иного из них зависит от конкретной ситуации и от конкретных людей в составе борющихся команд.

Напомним, речь о возможности введения единого дня голосования (второе воскресенье сентября) шла 5 апреля на встрече Дмитрия Медведева с главами регионов, представителями Законодательных собраний и органов местного самоуправления. Президент одобрил идею, уточнив, что возражений по поводу сентября у него нет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24859.html>

Мокрый снег и дождь не покинут Москву ещё неделю

Несмотря на увеличение количества солнечных дней, москвичам по-прежнему не рекомендуют рассчитывать на быструю весну, советуя запастись терпением. По данным Гидрометцентра России, за последние дни, под влиянием активного атлантического циклона, в Центре Европейской части России выпало до половины месячной нормы осадков, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Наиболее интенсивные снегопады пришлись на Москву и область, что привело к увеличению тающего на весеннем солнце снежного покрова ещё на 4 см. И хотя циклон замедляется, он пока продолжит оказывать влияние на погоду в регионе, отмечают синоптики.

Так, в пятницу, 6 апреля в Москве обещают небольшой снег и до плюс 7 градусов тепла днём, а в субботу, 7 апреля в столице ожидается дождь со снегом и до 8 градусов тепла. Воскресенье, 8 апреля станет самым тёплым днём грядущей недели по совокупности дневных и ночных показателей – в течение суток синоптики обещают от 6 до 8 градусов выше нуля. В остальные дни ночные температурные показатели пока останутся на отрицательных отметках – вплоть до 12 апреля ночью в столице обещают не выше нуля градусов. С понедельника снег отступит, однако до четверга в Москве каждый день будет идти дождь, предупреждают в Гидрометцентре.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24860.html>

Схема с праймериз «сырая», но должна повысить авторитет местного самоуправления

Политолог, эксперт **ИА REX** Ростислав Ищенко не согласен с тем, что особенности политической системы (один день голосования или несколько, выборы губернатора или назначение, наличие подписей муниципальных депутатов или их отсутствие) имеют серьёзное значение. Он убеждён, что задача любой системы — обеспечить достойный и постоянно растущий уровень жизни народа, правосудие, отвечающее не только абстрактным «цивилизованным нормам» (хоть желательно и им тоже), но и традиционным представлениям данного общества о справедливости, защиту от потенциальных внешних опасностей и, наконец, главное — преемственность собственно власти, когда смена руководящей персоны или партии ведёт к тотальному реформированию всей внутренней политической среды, а также пересмотра стратегических внешних, внутренних и экономических приоритетов. По его мнению, выборы не должны быть революцией.

«Российская система власти только выстраивается, начиная с 2000 года. Строительство такой системы — процесс, занимающий в нормальных условиях десятилетия и даже столетие. В силу того, что Россия рассматривается мощными внешними силами как конкурент, её время на строительство системы власти лимитировано. В результате, архитекторы системы российской власти, действуя в условиях цейтнота, работают не всегда в соответствии с осмысленным планом (скорее у них есть понимание только общей стратегической задачи), а большей частью методом проб и ошибок, отвечая на возникающие вызовы. Кроме того, архитекторы новой системы российской власти должны иметь дело с весьма сырым материалом — конгломератом постсоветских, либеральных, охранительных, консервативных и принципиально серых безыдейных (заботящихся лишь об удержании кресла в руководящем кресле, любом) выдвиженцев из которых крайне сложно вылепить что-то похожее на настоящий, работоспособный, эффективный, самонастраивающийся государственный аппарат, выполняющий свои обязанности, а не дрожащий перед первым руководителем. Поэтому мелкие косметические изменения в системе власти я не считаю принципиальными, в случае, если руководство государства сохраняет способность определять стратегию поведения системы власти и добиваться от аппарата приемлемого (хоть и далёкого от идеального) уровня компетентности в работе. Пока не просматривается главное, что должно придать системе абсолютную устойчивость и дать ей время, на отбор и обучение профессиональных чиновников, связанных не только стройной системой соподчинённости, но и особым пониманием бюрократической этики, не позволяющему плохо выполнять свои обязанности или безынициативно ждать „сигнала сверху“, когда ситуация требует немедленных действий. Это главное — обеспечение преемственности высшей власти», — отметил Ищенко.

Он обращает внимание, что пока никто не может сказать, что будет после гипотетических двух сроков Путина (через 12 лет), а общество должно понимать это уже к концу его начинающейся каденции, то есть уже к маю 2017 года: «Иначе в обществе, особенно в политическом классе начнётся подготовка к ситуации „после Путина“, которые превратят последние 7 лет его правления (при условии переизбрания в 2018 году) в сплошные дразги придворных и бюрократических группировок, с угрозой последующего развала всей

системы».

Комментируя предложение о необходимости кандидатам в губернаторы получать «рекомендации» муниципальных депутатов, политолог заявил, что теоретически это должно повысить авторитет местного самоуправления, что хорошо, но, поскольку речь идёт о неустойчивой и не сформированной до конца системе власти, то понять является ли то или иное решение хорошим можно только эмпирическим путём.

Кандидат социологических наук **Владимир Коробов** в свою очередь подчёркивает, что на Украине губернаторы много лет уже назначаются президентом, что абсолютно не влияет ни на имидж «демократической Украины», ни на темпы экономического развития, ни на уровень социальной напряженности в обществе: «К назначаемости губернаторов давно уже привыкли, и даже самые увлечённые демократией политики не ставят вопрос об их избираемости. Этот вопрос вынесен за скобки политической повестки дня на Украине. В России это ещё одна „болевая точка“, которая требует немедленного лечения».

По его словам, с точки зрения развития и модернизации страны, губернаторов в России нужно назначать, но с учётом политической ситуации, которая сложилась на данный момент, нужны определённые процедуры демократического характера. Он уверен, чем меньше в данном вопросе будет демократии, тем лучше сейчас для России. «„Президентский фильтр“ предусматривает ответственность президента за избранного губернатора. Хорошего губернатора в России никогда не изберут, а президент должен отвечать. Фильтры местного самоуправления, когда ответственность берут депутаты местных советов — это лучше, здесь меньше политических рисков. Тем не менее, схема „сырая“, явно непродуманная и незавершённая. Уверен, с этими „фильтрами“ страна намучается, не получается у России быть „демократической“. А нужно ли?», — резюмировал эксперт.

Напомним, идея праймериз для кандидатов в губернаторы обсуждалась 5 апреля на встрече **Дмитрия Медведева** с губернаторами, представителями региональных Законодательных собраний и органов местного самоуправления. Участники встречи предложили президенту обязать потенциальных претендентов на посты глав регионов перед регистрацией проводить встречи с населением во всех муниципальных округах региона и заручиться поддержкой определённого числа муниципальных депутатов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24861.html>

У здания Госдумы задержаны активисты «Московского совета»

6 апреля правоохранительные органы столицы задержали у здания Госдумы 8 членов «Московского совета», устроивших пикет с требованием «полного выполнения обязательств по капитальному ремонту домов», сообщает корреспондент **ИА REX**.

Акция не была согласована с правительством и задумывалась как серия одиночных пикетов, отметил координатор движения «Левый фронт» **Сергей Удальцов**. Так, около 30 участников мероприятия выстроились по периметру здания Госдумы «на расстоянии друг от друга», держа плакаты с требованиями о немедленном ремонте. «Однако сотрудники полиции, присутствовавшие возле Госдумы, расценили абсолютно законные действия граждан (одиночные пикеты не требуют согласования с властями), как несанкционированную акцию. В итоге, полицейские задержали 8 представителей Московского Совета (Вячеслав Жердев, Максим Грачев, Владимир Горбаневский, Лилия Рязанцева, Борис Соколов, Вячеслав Дроздов, Александра Воробьева, Татьяна Соколова), а остальных участников акции оттеснили от здания Госдумы», - заявил Удальцов. После удаления пикетчиков от центрального входа в ведомство, задержания прекратились.

Акция приурочена к запланированным на 6 апреля в комитете Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству парламентским слушаниям по «Созданию системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов». Активисты «Московского совета», приглашённые на мероприятие, заявляют, что власти готовят «ложное банкротство государства», что ударит по жилищной сфере и повлечёт отказ чиновников от обязательств по капремонту многоквартирных домов. Соответствующий законопроект по внесению поправок в закон «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» уже передан депутатам на рассмотрение, отметил Удальцов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24862.html>

Депутаты Госдумы сплотились против Нургалиева: главу МВД попросят уйти

Депутаты всех парламентских фракций Госдумы намерены призвать главу МВД **Рашида Нургалиева** уйти в отставку. По данным [газеты «Известия»](#), о желательном уходе министра объявят 13 апреля, в ходе его выступления в думе в рамках «правительственного часа». **ИА REX** публикует статью издания.

«Возможно, это будет межфракционная инициатива, такой вариант мы обсуждали 22 марта после

инцидента в Казани», — заметил депутат от «Справедливой России» **Дмитрий Горовцов**. Лидер партии **Сергей Миронов** и председатель СР **Николай Левичев** неоднократно говорили о необходимости отставки министра МВД. Не отступят они от своих позиций и на «правительственном часе». Сам Горовцов намерен поинтересоваться у министра, «не стыдно ли офицеру Нургалиеву руководить ведомством, которое полностью себя дискредитировало за последние годы». По его мнению, министр начал реформу МВД с майора Евсюкова, а закончил казанским отделением «Дальний».

Недовольны Нургалиевым и коммунисты, которые тоже готовы подписаться под его отставкой. «МВД фактически было втянуто в избирательную кампанию, где выполняло политическое задание — подыграть партии власти», — уверен депутат от КПРФ **Анатолий Локоть**. В КПРФ поинтересуются итогами реформирования МВД: почему нет улучшений после чистки рядов? Он напомнил, что только за прошлый год было зарегистрировано более 3,5 тыс. преступлений, совершённых сотрудниками полиции. КПРФ окончательно решит, что делать с главой МВД, по итогам его отчёта.

ЛДПР определится со своей позицией раньше — 9 апреля на заседании фракции. «Мы настроены жёстко и решительно, наша чаша терпения переполнена. Молодые ребята, которые начинают работать в полиции, говорят, что это система: либо ты в ней работаешь, по её правилам, либо тебя просто сбывают. Мы неоднократно заявляли о необходимости отставки Нургалиева, поэтому я не исключаю, что эта позиция фракцией будет поддержана», — рассуждает депутат от ЛДПР **Ярослав Нилон**.

Самый яркий борец за отставку Нургалиева обнаружился в рядах «Единой России». Это зампред комитета по безопасности **Александр Хинштейн**. Депутат даже завел специальный микроблог в твиттере — *#рашидгудбай*. По словам самого Хинштейна, его задумка пользуется большой популярностью. В день выступления министра Хинштейн пообещал «ещё больше раскошегарить ресурс». «Я не выполняю чей-то заказ, — уверяет единоросс. — Просто на практике мы видим одну и ту же картину: рост уличной преступности, сокращение ППС, ДПС во многих регионах, что также её стимулирует. Нургалиева даже в самом МВД мало кто поддерживает». По заверениям Хинштейна, большинство однопартийцев поддерживают отставку главы МВД, «но не все готовы в этом признаться».

Сам же Рашид Нургалиев 3 апреля заявил, что останется министром и в новом составе правительства, если ему это предложат.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24863.html>

Демократизаторские инициативы Дмитрия Медведева считают сомнительными

Участник политологических семинаров «Вечера в Европейском университете» (2008-2009 гг.), эксперт **ИА REX Михаил Ошеров** прокомментировал новые политические инициативы, которые 5 апреля обсуждались на встрече президента **Дмитрия Медведева** с губернаторами, представителями региональных Законодательных собраний и органов местного самоуправления. Глава государства, в частности, положительно отнёсся к предложениям ввести единый день голосования (второе воскресенье сентября) и праймериз для кандидатов в губернаторы.

Последние обещания **Дмитрия Медведева** о демократизации местной власти в России не приведут к серьёзным изменениям политической системы страны. Идеальной демократии, да и просто демократии в мире не существует. Во всех странах правят не народы, но их представители, которыми манипулируют местные элиты. Вопрос состоит лишь в том, насколько и как эти элиты учитывают мнение народов при принятии тех или иных решений, а также в том, насколько у народов создаётся иллюзия управления своими странами.

Демократия предполагает некий общественный консенсус при принятии решений властью и при признании этих решений обществом для исполнения. А это, в свою очередь, требует больших затрат времени — для подготовки, обсуждения и принятия решений. Поэтому, кстати, не может быть демократии в армии и на войне — в экстремальных ситуациях решения должны приниматься быстро. У российской власти всегда — и при царской власти, и после Октябрьской революции, и после контрреволюции 1991 года, — было неприятие медленного и демократического механизма принятия решений. Разгон большевиками Временного правительства и Учредительного собрания, расстрел **Борисом Ельциным** демократического Верховного Совета России — всё это следствия неумения и нежелания российской власти во все времена договариваться с собственным народом и его представителями.

Нынешний механизм российской власти заложен в Конституции, принятой «на крови». В нём не предусмотрено никакого механизма ответственности правительства перед народом, наоборот, в случае несогласия представителей народа с правительством в отставку, согласно этой Конституции, должны уходить не представители правительства, а представители народа. Единственными реальными выборами в российских условиях, от которых что-то реально зависит, являются выборы президента Российской Федерации. На местном уровне ситуация ещё хуже. Реальные полномочия обеих ветвей местных властей в юридических и финансовых вопросах сильно урезаны. Местные власти должны финансировать многие

сферы жизни граждан России, при том, что основные налоги и сборы с российских граждан и предприятий уходят в центр — в федеральные органы власти. Поэтому практически все местные органы власти в России зависят от денег, которые им с барского плеча выделяют московские бояре. На местном уровне невозможна реализация никаких крупных промышленных, налоговых и социальных проектов — всё это нужно согласовывать в Москве, как в старые добрые времена. У депутатов местных парламентов фактически осталось два серьёзных права — согласование местных бюджетов и участие, нет, не в выборах, но в назначении сверху губернаторов. И то, эти полномочия являются, в общем-то, формальными — в случае конфликтов с властью по этим вопросам в отставку отправляется не власть, а представители народа.

Что же касается лично Дмитрия Анатольевича Медведева, то демократизаторские законодательные инициативы, исходящие лично от него, выглядят достаточно сомнительно. Кроме того, что он, по сути, является «хромой уткой» — уходящим президентом. Дмитрий Анатольевич Медведев, во-первых, был избран российскими избирателями не как самостоятельный политик, но как местоблюститель по рекомендации царя. Самостоятельный рейтинг политика Медведева без рейтинга **Владимира Путина** был бы величиной, практически неотличимой от нуля. Собственно говоря, предыдущая карьера Дмитрия Медведева — это карьера не политика, но карьера администратора, карьера аппаратного деятеля. Во-вторых, Дмитрий Анатольевич Медведев на временно занимаемом им посту наделал большое количество политических ошибок, которые даже Владимир Путин не сумел или не смог исправить. Предательство растерзанной Ливии, возложение цветов к могиле Маннергейма, лобызания с палачом Югославии **Хавьером Соланой** — вот только несколько поступков Дмитрия Медведева, за которые приходится краснеть российскому народу. Во внутренней политике заметна его любовь к прозападным и, по сути, антироссийским ультралибералам и к олигархам. И именно в этом ключе нужно рассматривать предлагаемые им решения о демократизации на уровне местной власти. Во многом это нужно для того, чтобы олигархам было проще реализовывать и согласовывать свои проекты на местном уровне. К реальной демократии все эти косметические изменения в системе местной власти в России никакого отношения не имеют.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24864.html>

МИД РФ счёл «необоснованным и ангажированным» приговор американских властей Виктору Буту

Необоснованным и ангажированным назвали в МИД РФ приговор американских властей в отношении **Виктора Бута**. Согласно заявлению министерства, российская сторона будет добиваться его освобождения, сообщает корреспондент **IA REX**.

Несмотря на шаткость доказательной базы, незаконный характер его ареста с участием агентов спецслужб США в Таиланде и последующей экстрадиции, американское правосудие, выполняя явный политический заказ, проигнорировало доводы адвокатов и многочисленные обращения на самых различных уровнях в защиту гражданина России заявили в МИД.

В ведомстве отмечают, что Бут был де-факто признан виновным задолго до окончания судебных разбирательств. Ещё до вынесения приговора россиянина объявили торговцем смертью и международным террористом, обвинение строилось исключительно на преступном умысле. Отсюда и попытки выбить признание вины путем создания невыносимых условий заключения, физического и психологического воздействия. Абсолютно неприемлема и развязанная в американских СМИ кампания травли, имевшая целью повлиять на присяжных и в целом на ход судебного процесса в нужном направлении, подчеркнули дипломаты.

В МИД обещают сделать тему судебного разбирательства над Бутом одной из главных на повестке дня российско-американских переговоров, а также использовать все имеющиеся в арсенале дипломатов международно-правовые механизмы для возвращения россиянина на Родину.

Напомним, что 5 апреля федеральный суд Нью-Йорка приговорил россиянина Виктора Бута к 25 годам тюремного заключения и штрафу в 15 млн долларов. Бут обвинялся в попытке продажи крупной партии оружия колумбийской радикальной группировке Революционные вооружённые силы Колумбии. По некоторым данным, в роли покупателей выступили агенты американского управления по борьбе с наркотиками, а обвинения в адрес россиянина были сфабрикованы. Процесс судебных разбирательств сопровождался неоднократными выступлениями российских правозащитников, требовавших справедливого суда над Бутом и его экстрадиции в Россию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24865.html>

«Сидеть на цепи рядом с такой близкой, но недоступной миской еды»: эксперты об упрощении регистрации политических партий

Дмитрий Медведев подписал закон об упрощении регистрации политических партий. Закон начал действовать с 4 апреля 2012 года. Что повлечёт за собой упрощение регистрации партий? Какие политические партии могут быть зарегистрированы в ближайшее время? Кто станет лидером той или иной партии, подающей заявку на регистрацию? На эти вопросы ответили эксперты [ИА REX](#).

Михаэль Дорфман, публицист (Нью-Йорк, США):

Идея хорошая, поскольку открывает путь легального участия в политическом процессе целому спектру мнений, выводит их в правовое поле. Тем более последние российские выборы позволили пройти во власть на местном уровне множеству новых людей, часто представителей оппозиции, критически настроенной к единокорссам.

Нет причины опасаться, что разнообразие партий создаст слишком пёструю картину в Думе и затруднит политический процесс, поскольку проходной балл не изменился. Приток новых людей в политику всегда хорош. В любом деле есть конструктивная деловая оппозиция, которая заметит недостатки и доведет их до сведения, а то и сумеет сделать дело лучше, чем действующие функционеры власти. Это хорошо и для борьбы с коррупцией, от которой, прежде всего, страдает и сам Кремль, не способный эффективно проводить свои решения.

Андрей Куприков, политолог:

Как ни хотел Медведев оставить о себе память модернизатора-инноватора и вообще демократа, получилось у него так же, как и с его президентством: нелепо, жалко и ничтожно. Заявленный как прорывной закон, в итоге превратился в невнятный набор положений, суть которых заключается в возможности гавкать громче, но при этом всё так же сидеть на цепи рядом с такой близкой, но недоступной миской еды.

Даже придуманная Сурковым "суверенная демократия" выглядит на фоне этого куцега закона верхом справедливости и адекватности, хотя бы потому, что не оставляла никому ненужных иллюзий. Медведевская же новелла выглядит не более чем приглашением всех городских сумасшедших поучаствовать в выборах главврача психиатрической клиники, с подсчётом голосов группой проверенных санитаров.

Андрей Давыдов, журналист:

Площадной карнавал, супротив желания его королей, переходит на системную площадку. Надеюсь, это обеспечит ему и переход от истощённого чёрного юмора к практическому остроумию. Кстати, это придаст импульс и отечественной экономике в ущерб теневой. Легальные партии будут вести какую-то деятельность, оплачивать счета, появятся рабочие места для новых политологов, которые должны будут разобраться во всём этом видовом многообразии. В общем, лозунг «Хлеба и зрелищ!» можно с успехом использовать в мирных целях. Ну, а в дальнейшем положимся на политическую конкуренцию – хотелось бы пожелать ей здоровья!

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Есть люди, которые хотят действовать, есть люди, которые делают вид, что хотят действовать. Поэтому я прогнозирую, сначала всплеск регистраций, когда все желающие устремятся проявить свою гражданскую активность, а потом падение, когда отомрут все ленивые. Мы же уже играли в партии имени Верки Сердючки? Дайте и россиянам поиграться, чего уж там. Останутся (выживут) две категории: сумасшедшие и приверженные. А иногда это будет сливаться воедино.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Прогнозировать броуновское движение - дело увлекательное, но малоперспективное. Думаю, что именно это и начнётся в ближайшее время. А вот после пары-тройки лет и пары-тройки выборных циклов можно будет понять происходящее. Для меня в этом процессе, пожалуй, главное то, чтобы хотя бы партия-победитель последних выборов в Думу не расслаблялась и продолжала работать.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24866.html>

Главы МИД стран ОДКБ выступили за сотрудничество с НАТО

Главы МИД государств-членов Организации договора о коллективной безопасности выступили за налаживание сотрудничества со странами НАТО. Соответствующее обращение было подписано по итогам заседания Совета министров иностранных дел ОДКБ 6 апреля в Астане, передает корреспондент [ИА REX](#).

Основные направления для взаимодействия политики видят в борьбе с международным терроризмом и наркотрафиком, а также сотрудничестве по восстановлению стабильности в Афганистане. В частности,

в обеспечении транзита для нужд МССБ в соответствии с резолюцией Совета безопасности ООН 1386 от 20 декабря 2001 года.

Кроме того, ОДКБ и НАТО могут объединить усилия в работе по предотвращению природных и техногенных катастроф, оказанию помощи при эвакуации граждан из «кризисных» стран и обеспечению безопасности, отметили на заседании. Так, в заявлении подчёркивается, что текущая ситуация в сфере международной безопасности остаётся достаточно сложной: продолжается эскалация региональных конфликтов, сохраняется опасность международного терроризма, остро стоит проблема наркотрафика и других трансграничных вызовов. «Очевидно, что ни одно из государств мира не в состоянии эффективно противостоять в одиночку традиционным и новым вызовам и угрозам. Противостоять им можно лишь посредством солидарных усилий всех стран», — считают представители стран ОДКБ.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24867.html>

Россия поддержала заявление Совбеза ООН по Сирии

Россия поддержала принятие заявления председателя Совбеза ООН по поддержке плана Кофи Аннана по мирному урегулированию конфликта в Сирии. Об этом говорится в сообщении, распространённом 6 апреля пресс-службой российского МИД, передаёт корреспондент **IA REX**.

Официальное заявление по поддержке плана спецпосланника ООН и ЛАГ было принято накануне. Как напоминают в МИД, в документе содержится призыв к правительству Сирии «незамедлительно и наглядно выполнить свои обязательства, вытекающие из договорённостей со спецпосланником о выводе войск из крупных населённых пунктов и прекращении использования тяжелого вооружения в них к 10 апреля». После этого в течение 48 часов все стороны, включая оппозицию, должны прекратить любое вооружённое насилие.

«В заявлении подчёркивается важность развертывания эффективного и беспристрастного мониторингового механизма ООН для контроля за прекращением насилия всеми сторонами в соответствии с планом Кофи Аннана. Вновь выражается полная поддержка предложенным спецпосланником ООН/ЛАГ модальностям мирного разрешения сирийского кризиса и содержится призыв к их немедленному выполнению в полном объёме с целью запуска всеобъемлющего политического диалога между правительством Сирии и оппозицией», — отмечают в МИД.

Совет безопасности, как сообщают в ведомстве, «обращается с призывом к сирийским властям обеспечить немедленный, полный и беспрепятственный доступ гуманитарной помощи и персонала к нуждающемуся в этом населению и с этой целью призывает все стороны конфликта к немедленному установлению ежедневной двухчасовой гуманитарной паузы в соответствии с планом Кофи Аннана».

«Россия поддержала принятие данного заявления. Исходим из того, что реализация предложений Кофи Аннана открывает реальную возможность, при условии конструктивного сотрудничества всех сторон, вовлечённых в конфликт, для запуска полноценного диалога в Сирии и возвращения ситуации в мирное русло. Со своей стороны вновь подтверждаем готовность к тесному взаимодействию с миссией спецпосланника ООН/ЛАГ», — заключают в МИД России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24868.html>

Современный героизм: мы глупы и нуждаемся в воспитании на хороших примерах

Майору **Сергею Солнечникову**, накрывшему своим телом гранату, спасая солдат, посмертно присвоено звание Героя России. Что такое современный героизм, и какие нужны герои в наше время? На этот вопрос ответили эксперты **IA REX**.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Кому нужны герои? Всем. Они нужны в принципе. Один из самых знаменитых героев человечества — Иисус Христос. Его подвиг признан, прославлен и продолжает прославляться.

В чем цель жизни? Не жизни человеческого существа, а жизни вообще? Выживать. Я не вкладываю в это слово широко распространённую интерпретацию «выживать = сводить концы с концами», это снова дефиниция из мира людей. Выживать означает ежесекундно расширять своё жизненное пространство, преобразовывая его в соответствии с тем, что будет наилучшим вариантом для этого выживания. Обратите внимание — преобразовывать, а не уничтожать.

Природа удивительно разумна: дерево тянется к свету, поглощая солнечную энергию, воду и минералы, а взамен производит минералы, кислород и биомассу как источник энергии, волк поедает козлю, а взамен производит санитаризацию леса. Всё взаимосвязано. Какова же роль человека в этой цепочке взаимобмена? Почему именно человеку дозволено выживать, уничтожая? Кто так решил, и зачем ему это

было надо?

Я не буду вдаваться в вопросы религиозно-духовные, а скажу о другом — о предохранителях. Предохранители нужны в любой системе, чтобы не перегрузить её и не разрушить. Героизм — это предохранитель для человечества. Мы слишком буквально воспринимаем фразу «человек — царь природы», рассматривая природу как нерадивого слугу, которого необходимо держать в чёрном теле. Эй, господа, мы что, уже умеем обходиться без тел, и нам больше не нужна эта планета? Нужна? Значит, нам нужны герои! Как образцы того, что жить можно не только ради себя, а и ради других, ради мира. Было бы человечество разумным настолько, чтобы жить в гармонии с окружающим миром, мы бы встречались с проявлениями героизма на каждом шагу в виде просто хорошего выполнения своей работы без напоминаний сверху и без контроля со стороны ОТК.

Но пока мы ещё глупы и нуждаемся в хорошем воспитании на хороших примерах, особенно здесь, на территории постсоветского пространства, которое «колбасит» от отсутствия старых и странности новых этических идеалов. Мы многое разрушили, и теперь нам многое предстоит построить заново. Не для себя, а ради себя. Да здравствуют герои, доски почёта, грамоты и медали. Я даже согласна на монументы в скверах.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Да, и «начальника вертолётной площадки в забытой Богом Ижме **Сергея Сотникова**, который просто поддерживал в приемлемом состоянии заброшенную посадочную полосу закрытого аэродрома, когда это никто от него не требовал», и «безвестного сельского священника, усыновляющего с женой из ближайшего детского дома десяток-другой детей» тоже можно назвать героями. Но я всё же думаю, что героизм — это в первую очередь готовность и способность положить душу свою за Родину и за други своя. Поэтому батяня-комбат, майор Сергей Солнечников — безусловно, герой. И я лично горжусь, что ему присвоили звание героя России — увы, посмертно...

А во всех рассуждениях о том, что такое героизм, я вижу попытки принизить подвиг комбата Солнечникова. Дело в том, что нашим так называемым «демократическим журналистам» давным-давно дана установка — постоянно охаивать, очернять, обливать грязью власть, полицию, армию и церковь. А тут вдруг обыкновенный комбат совершает подвиг! Как быть? Как очернять, если вдруг в «этой проклятой армии, где всё давно развалено и страшная дедовщина», появился герой? Бог судья таким журналистам, а героям — вечная память и слава.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В данном случае подвиг не может быть массовым образцом для подражания, поскольку произошёл из-за нарушения нормативов. В СССР все проходили метание гранат и помнят, как это должно происходить. Комбат стал героем, прикрыв солдата, который совершил ошибки. Комбат прикрыл и ответственных за упражнение. Ценой высшей, своей жизни. Современным героизмом я полагаю предусмотрительность, когда не приходится жертвовать жизнями своих, и нет потерь. И это тоже стоит награждения, когда в результате планирования потерь нет вообще.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Герои нужны для решения непредвиденных проблем. Одно плохо: случайными такие проблемы бывают редко (проблема, которую решил ценой своей жизни майор Солнечников — это одна из них, но всё же большинство солдат метают гранаты без приключений), в большинстве случаев героям приходится рисковать из-за чьей-то глупости или непредусмотрительности. То есть, непредвиденной оказывается проблема, которую можно и должно было предвидеть, и которую можно и должно было предотвратить штатными методами без всякого героизма.

Сергей Сибиряков, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Есть понятие герой — это человек, совершивший яркий поступок, в результате которого была подтверждена одна из базовых ценностей общества. Герои, безусловно, нужны, как пример силы человеческого духа и готовности к самопожертвованию ради общего дела. Герой России, майор Сергей Солнечников показал нам всем, что духовная мощь русского человека в основе своей крепка. Правители приходят и уходят, а дух русский был, есть и будет, благодаря и таким офицерам Русской Армии, каким был Сергей. Героизм заложен в менталитете русского народа, причём издавна. Ни у одного народа нет такой поговорки: «Сам погибай, а товарища выручай!» или древний вариант «Положим живот свой за други своя». В этом состоит таинственная душа русского народа, которую тщетно пытаются изучить западники. Вечная память русскому офицеру, сохранившему матерям солдат — их детей!

Но есть немало вопросов к организаторам этих боевых учений. Слишком часто героизм становится ответом (иногда трагическим) на чью-то ошибку. Ведь, при проведении боевого гранатометания командир, ответственный за это мероприятие должен находиться в месте, строго отведённом для него, и управлять действиями своих подчиненных.

Командиры взводов выводят на огневой рубеж свой личный состав для гранатометания, и они отвечают

непосредственно за обучения каждого солдата, и находятся рядом с бросающим гранату, в случае непредвиденном, чтобы исключить поражение взрывом выполняющего гранатометание. При этом личного состава в окопе, из которого производят гранатометание не должно быть! А почему: майор был в окопе; там были ещё солдаты; граната упала в окоп; не было другого выхода, как закрыть собой гранату; не применялась элементарная защита от поражения взрывом гранаты? К сожалению, на эти вопросы ответов нет.

Небоевые потери Российской армии по данным Минобороны до 500 человек в год, а по данным Комитета солдатских матерей до 3 тысяч солдат в год. Какая страна может позволить себе терять такое количество солдат в условиях мирного времени?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24869.html>

Патриарх Кирилл предупредил об информационной кампании против РПЦ

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл заявил, что против Русской Православной церкви развёрнута информационная кампания, и представителям РПЦ следует быть готовыми к публичным дебатам со своими противниками. Новость стала поводом для обсуждения блогерами на Западе. Кто-то говорит о приходе к власти либералов: «Последний раз, когда либералы приходили к власти, погибли десятки тысяч людей». Некоторые видят угрозу для России в исламе: «Россия бы лучше занялась искоренением исламистов, вместо того, чтобы воевать за власть». Одни радуются, что русские сопротивляются власти Путина: «Очень приятно слышать, что русские не хотят, чтобы Путин обратил страну в коммунизм». Другие считают Россию и Иран союзниками: «Россия — союзник Ирана. Она скоро нападёт на Израиль, чтоб получить его природные ресурсы. А Китай нападёт на США. Не пройдёт и пяти лет». Третьи говорят об отношениях государства и церкви: «Ещё одна церковь поддерживает ещё одно государство. Нечего жаловаться, если сами стали лизать зад автократу».

Действительно ли в данном случае стоит говорить об информационной войне против РПЦ, рассказали эксперты [IA REX](#).

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

РПЦ совершенно не готова существовать в условиях светского государства и открытого общества. Она в своём беспредельном консерватизме выглядит карикатурно. У неё нет интеллектуальных ресурсов для участия в нормальном общественном дискурсе о её роли и месте в современном мире. Саму перспективу такого дискурса патриарх Кирилл называет «информационными войнами»! У общества к церкви назрели неприятные вопросы: Почему гламур, почему лимузины? А что это за часы? А что за женщины прописаны в квартире монаха-патриарха? А почему он судится с соседом? А где же ваше милосердие? А где нестяжательство?

Никакая модернизация страны не совместима с православной идеологией и с так называемыми православными «традиционными ценностями». Церковь встала поперёк прогресса, поперёк развития. Ей абсолютно нечего предложить в качестве идейной и ценностной альтернативы возникшему после краха СССР вакууму. И у православной церкви нет таких фигур для идентификации, как, например, немецкий теолог-антифашист Мартин Нимёллер. У них нет идей и проектов, которые создали бы в обществе минимальный консенсус. На стороне церкви в её конфликте с духом Modernity нет ни одного авторитетного светского интеллектуала, а собственными интеллектуалами, которые могли бы вступить в диалог с обществом, церковь не располагает. Более того, на её стороне оказываются явно криминальные фигуры: погромщики художественной выставки «Запрещённое искусство», налётчик, который бил по лицу женщину на мирном пикете рядом с помещением, где содержатся узницы из группы Pussy Riot, вооружённые дубинами члены организации Народный собор.

Конфликт вокруг Pussy Riot — это лишь последняя капля, переполнившая чашу терпения общества. Церковь всячески заискивает перед властью и претендует на защиту и покровительство с её стороны. В обмен на свою поддержку Православная церковь требует от власти право на монополию в проповеди и миссионерстве на территории России. Очевидно, что она не способна не только к диалогу с обществом, но и к нормальному сосуществованию с представителями других христианских конфессий, объявляя всю территорию страны каким-то православным заповедником.

В Германии, для примера, сосуществуют на равных не только католичество и протестантизм, но и православие, Свидетели Иеговы, а с недавнего времени ещё и сайентология. И ни одна из этих конфессий не претендует на преимущества.

Патриарх Кирилл оказался, на мой взгляд, крайне неподходящей фигурой для консолидации церкви и общества в сложной современной обстановке. Его публичные выступления по поводу Pussy Riot демонстрируют очень низкий уровень полемики. Заявление об «информационной войне», когда общество нуждается в диалоге с церковью по поводу очень серьёзных вопросов, а церковь стремительно теряет свой авторитет, свидетельствует только о страхе и бессилии патриарха в ситуации конфликта, который он сам же

и спровоцировал.

Уже обозначились тенденции к постепенному возврату российского общества к его традиционным секулярным ценностям. И это отраднo, ибо православие, потерявшее в своём историческом развитии весь XX-й век, навсегда отставшее от прогресса, менее всего может способствовать решению тех задач, перед которыми стоят сейчас граждане на постсоветском пространстве.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Против России уже около тысячи лет идут войны. Как и во всякой войне, есть периоды затишья и периоды жарких боёв, периоды обороны и периоды наступлений. Враг то старается нащупать наши слабые места и ударить по ним, то пытается взять и разрушить наши главные цитадели. Сейчас мы наблюдаем обострение борьбы, период жарких боёв (связано это обострение, конечно же, с выборами) и видим, что враг направляет удар на наиважнейшую нашу цитадель — Русскую Православную церковь.

Так что святейший патриарх, конечно же, прав — против Русской церкви идёт война, и не только информационная. Враги наши хорошо знают, что Русская церковь — это становой хребет, фундамент и опора нашего общества, один из важнейших элементов системы сдержек и противовесов и мощный стабилизатор общества. Неудивительно, что враги стараются сломать этот хребет, и недаром существует легенда, будто вскоре после развала Союза небезызвестный **Збигнев Бжезинский** сказал, что теперь, «после крушения коммунизма, у нас остался один враг — Русская Православная церковь».

Каковы причины этой войны? Главная причина — глобальная, эсхатологическая, теологическая: наша русская цивилизация служит Богу, а враги наши, то есть Западная цивилизация — мамоне. А вот непосредственная причина наблюдаемого нами сейчас обострения борьбы — это то, что Церковь осторожно, но всё же поддержала избранного президента России **Владимира Путина**.

Главные цели врагов на данном этапе — святейший патриарх Кирилл, и старец Илия, который прекрасно понимал, что лежало на весах и совершалось 4 марта этого года, и потому почти непрерывно молился накануне выборов о спасении богохранимого отечества нашего.

Наиболее успешные операции врагов — акция осквернения храма Pussy Riot и провокация с «квартирой Патриарха».

Пятая колонна внутри церкви — либеральное оранжевое внутрицерковное лобби, одним из самых заметных представителей которой является дьяк Кураев. Но победа всё равно будет за нами, ибо наше дело правое.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Церкви к информационной войне не привыкать, церковь именно ею и занимается всё своё существование, в борьбе с дикостью и зверствами. Так что очередное тысячелетие не угрожало бы церкви, лишь если бы церкви не было вообще.

В последние годы церковь ушла от мирян в золото храмов и покой монастырей. Улицы начали занимать проповедники иные, например, нигерийский пастор Сандей Аделаджа. Вообще создаётся впечатление, что многих священников интересуют лишь пожертвования и завещания от мирян. И не факт, что в пользу церкви. Неплохо бы церкви навести порядок в своём тылу, а потом — от обороны перейти к наступлению. Не вижу в этом ничего противного духу церкви, русские всегда гордились иноками-воинами как Пересвет и воителями духа, как Александр Невский.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Информационная кампания против РПЦ развернута как извне, так и изнутри. И патриарху Кириллу следует обратить внимание на внутреннюю часть кампании гораздо более пристально, чем на то, что происходит снаружи. Если в РПЦ не обнаружится внутреннего стержня и не будут проведены соответствующие мероприятия, её будущее опять на обочине истории в виде то ли синода, то ли министерства по делам православия, какой бы ни была внешняя оппозиция или поддержка.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24870.html>

«Белавиа» подаст на Росавиацию в Хозяйственный суд ЕЭП

«Белавиа» намерена подать на Росавиацию иск в Хозяйственный суд ЕЭП. Белорусская компания рассчитывает оспорить запрет на выполнение рейсов в российские регионы, который должен вступить в силу 13 апреля.

5 апреля стало известно, что российские авиационные власти запретили «Белавиа» совершать рейсы во все регионы страны, кроме Москвы. Помимо столицы самолёты авиакомпании в настоящее время летают в Санкт-Петербург, Калининград, Екатеринбург и Сочи.

Ранее в этот же день Минтранс получил уведомление от белорусской стороны о сокращении с 13 апреля в одностороннем порядке числа рейсов российских авиакомпаний из Москвы в Минск. Между тем, как

подчёркнули в ведомстве, стороны заключали договорённость о выполнении программы полётов до 10 мая.

Утром 6 апреля также стало известно, что между заместителем премьер-министра Белоруссии **Анатолием Калининым** и министром транспорта России **Игорем Левитиным** состоялся телефонный разговор, в ходе которого обсуждалась текущая ситуация. Стороны договорились возобновить переговоры 9 апреля в Минске. Российскую делегацию возглавят замминистра транспорта **Валерий Окулов** и глава Росавиации **Александр Нерадько**.

Напомним, конфликт между авиационными властями двух стран возник 26 марта из-за спора о частоте авиарейсов между Москвой и Минском. В белорусскую столицу до сих пор летали две российских авиакомпании — «Аэрофлот», совершавший по три рейса в день, и «ЮТэйр», отправлявшая один рейс. Спор произошёл после того, как заявку на включение в летнее расписание подала компания «Сибирь». Минск согласовал заявку на увеличение количества авиаперевозчиков, но отказался при этом увеличить общее количество рейсов.

Стороны расходятся в трактовке формулировок соглашения. Белоруссия настаивает, что в документе прописано паритетное количество рейсов — не более четырёх с каждой из сторон. Российские власти отрицают такую трактовку документа.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24871.html>

Кремль обошёл оппозицию, завалив её реформами, не влияющими ни на что: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX** **Григорий Трофимчук** прокомментировал инициативы по введению в России единого дня голосования и праймериз для кандидатов в губернаторы, предложенные 5 апреля на встрече президента **Дмитрия Медведева** с губернаторами, представителями региональных Законодательных собраний и органов местного самоуправления.

Кремль почувствовал люфт в «белом» движении, поэтому теперь все реформы избирательной системы — видимо, до очередного уличного обострения — будут вращаться вокруг формальных, ни на что не влияющих декоративных корректировок.

Единый день голосования — золотое звено из этой серии. Единственное объяснение, которое напрашивается в связи с намечаемым введением этой сакральной даты — экономия бюджетных средств, однако практика двух последних десятилетий показывает надёжный рост расходов на избирательные кампании вне всякой зависимости от оптимизации этой системы. Радикальным либералам остаётся только одно: со своей стороны, выставить другие, альтернативные даты, вместо второго воскресенья сентября. И увязать их с какими-то знаковыми, на их взгляд, политическими событиями, случившимися в данный конкретный день (День рождения Е. Гайдара, День первой президентской инаугурации Б. Ельцина, День победы «августовской революции», День всероссийской приватизации и т.п.). В этом случае они смогут, хотя бы ещё раз, приподнять информационную волну.

Сбор подписей по местным депутатам для выдвижения кандидатур губернаторов — в том же духе. Если **«Единая Россия»** контролирует законодательные собрания всех уровней, то её депутаты, в принципе, могут и подписаться за ту или иную фамилию, не обломаясь, одним лишним телодвижением больше, одним меньше.

Глядя на происходящее, можно сделать вывод, что на данном этапе Кремль полностью обошёл несистемную оппозицию, завалив её партийными реформами, не влияющими, по сути, ни на что. Каждый пункт из тех, которые были приняты под декабрьским давлением, практически спущен под откос без всяких тормозов. Текущая ситуация не идёт ни в какое сравнение с декабрьским испугом, в ходе которого власть сделала значительные уступки по целому ряду направлений, но теперь полностью отыграла ситуацию назад. Креативность Кремля должна быть усилена, чтобы оппозиционеры не могли протрезветь ни на один день от всё новых и новых инициатив, вводимых в этой сфере непрерывно. Одним из наиболее сильных ходов против оппозиции является «либерализация» выборов глав местного самоуправления (к примеру, в Ярославле), когда начальником выбирают независимого кандидата. Заранее ясно (тем более, после тотального российского опыта начала 90-х), что никаких позитивных изменений на местах такие выборы не несут, что уже через 2-3 года население регионов возненавидит все эти «новые лица» ещё больше, чем привычных ставленников «Единой России».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24872.html>

ЛДПР требует уволить гендиректора «Шереметьево» за неудачную первоапрельскую шутку

Члены партии ЛДПР считают, что гендиректор аэропорта «Шереметьево» должен быть отстранён от должности за первоапрельскую шутку, в результате которой множество людей поверило в открытие рейса

на полярную станцию «Мирный» в Антарктиде. Об этом говорится в заявлении, распространённом 6 апреля пресс-службой партии, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Как отмечают в ЛДПР, «пресс-релиз, где сообщалось об открытии экзотического рейса на полярную станцию, был воспринят всерьёз огромным количеством людей». «Неуместная креативность работников «Шереметьево» обернулась серьёзными последствиями. И хотя объявленные планы выглядели нелепо, сообщение быстро «подхватили» новостные и туристические интернет-порталы, а позже информация о новом рейсе прозвучала в эфире ряда радиостанций», — отмечается в заявлении партии.

В сообщении на сайте аэропорта, опубликованном 30 марта (на что также обращают внимание в ЛДПР), сообщалось, что «решение об открытии регулярного рейса в Антарктиду связано с высоким спросом у туристов, многочисленными запросами туроператоров и состоялось после тщательного анализа коммерческого потенциала направления».

При этом в «Шереметьево» привели название вымышленной авиакомпании, которая якобы будет совершать воздушные перевозки в Антарктиду — «Афиалот». «Но они не учли, что в Москве есть реальная фирма с таким же названием. Телефоны этой компании и начали обрывать граждане, которых заинтересовала возможность побывать в Антарктиде», — отмечают в ЛДПР.

По мнению либерал-демократов, «такого рода шутки являются недопустимыми», поскольку «могут обернуться серьёзным ударом по здоровью и психологическому состоянию людей». «Люди планируют поездку, откладывают деньги, ждут новых впечатлений — и все оказывается обманом. Столь непродуманные розыгрыши усугубляют и без того не лучший моральный климат в стране», — подчёркивается в заявлении.

«Шутка», которую придумали в «Шереметьево», не должна оставаться безнаказанной. ЛДПР требует уволить генерального директора аэропорта «Шереметьево» — ответственность руководителя крупного предприятия должна распространяться на действия всех его подчинённых. И маркетинг здесь ни при чём: пусть «день дурака» празднуется исключительно внутри коллектива», — заявляют в партии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24873.html>

Эксперты ИА REX оценили проект государственной идеологии России Панарина

Профессор **Игорь Панарин** [подготовил](#) проект на базе авторских статей Владимира Путина, обсуждавшихся экспертами [ИА REX](#) в предвыборный период. «Предлагаю для широкого обсуждения „Проект государственной идеологии России“. Убеждён в том, что она должна быть принята на Земском Соборе, который должен начать свою работу 7 января 2013 года в Москве, с выездными заседаниями в Костроме и Нижнем Новгороде», — сообщает эксперт.

Эксперты [ИА REX](#) прокомментировали составленный профессором проект.

Андрей Давыдов, журналист:

Знаете, было бы проще просто объявить всё это наивным прожектерством, но я вам скажу, что это достойный проект. И вот почему. Для начала эту идею нужно хотя бы взять за основу, поддержать и развить. Чем, скажем, Земский собор лучше Конституционного собрания? Да, историческим выбором! Хотим и дальше оставаться западной калькой, добро пожаловать рано или поздно по пути цветных революций в мировой кризис неоллиберализма! А если уж решительно сворачивать, то нужно сверяться по русским векам. Хотя можно не сомневаться, что протестная оппозиция загалдит о «короновании императора Путина», инициатива будет на стороне державников. И они получат поддержку большинства населения России, которое хочет жить в большой сильной и справедливой стране. Эта эманация идеального СССР до сих пор остаётся эталоном государственного строительства в глазах народа, истосковавшегося по утраченной путеводной звезде.

Этот проект стоит поддержать, потому что он может вырасти только снизу — и только тогда его сможет возглавить национальный лидер, если страна проявит волю к жизни и самостоятельному развитию.

Мы часто говорим, что нужна политическая воля, но откуда ей взяться, как не из воли народа? Мы ведь говорим не о политических играх, а о Воле с большой буквы. Тогда как мы можем её требовать от лидера, который не подпитывается волей народа? Только не нужно под ней понимать большой палец зрителей Колизея.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Государство без идеологии — слабое государство. Пролетарская революция лишила русских веры в Бога, насаживая веру в светлое будущее победы коммунизма. Коммунизма не достигли. Причины различны, но давайте посмотрим в глубину коммунистической идеологии.

Что было основным принципом социализма? От каждого по возможности, каждому по труду. Коммунизм же

обещал райские кущи: от каждого по возможности, каждому по потребности. Сам принцип совершенно не соответствует естественным природным законам, в соответствии с которыми сначала нужно посеять, а потом собрать. Подобное общество было с самого начала обречено на гибель, приняв за основу своей идеологии мечту о манне небесной.

Разрабатывая государственную идеологию, важно помнить — всё, что может быть истолковано неверно, будет истолковано неверно. К примеру, в формулировке «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность, не ставящие под угрозу безопасность личности, общества и государства» даже на самый поверхностный взгляд можно найти такое количество всевозможных лазеек для вольных интерпретаций, которого будет достаточно для того, чтобы утонуть в пояснениях и дебатах. Возникает вопрос: кто и как будет определять, ставит, или не ставит под угрозу, а если ставит, то в какой степени и прочая. Похоже на бег по кругу.

Лично мне более импонировал бы бизнес-подход, с конкретными целями для государства и с чёткими правилами для граждан. Я твёрдо убеждена в том, что только производство является основой морали: там, где люди создают полезный востребованный продукт, их чувство собственного достоинства растёт, а их ответственность начинает расширяться. Глупо рассказывать голодному о том, как плохо воровать, а нищему предлагать заботиться о гигиене. Сначала нужно наладить производство, а мораль подтянется сама, она — дама умная!

Сандра Новикова, журналист и блогер:

С тем, что самым слабым звеном российской государственности является информационно-идеологическая сфера, я согласна целиком и полностью. Это действительно так, и тут срочно надо что-то делать.

«Прежде всего, необходимо закрепление государственной идеологии в Конституции России после её принятия на Земском соборе в январе 2013 года. Целесообразно, чтобы избранный президент России **Владимир Путин** 4 ноября 2012 года в Нижнем Новгороде, после возложения венков к памятнику Кузьме Минину, объявил о созыве 7 января 2013 года Земского собора...».

С этим тоже можно согласиться: чисто интуитивно, подсознательным народным русским инстинктом я чувствую, что Земский Собор надо бы собрать. И собирать его надо в 2013 году — то есть ровно через 400 лет после того собора, на котором «земля Михаила взвела на русский трон». А вот приурочить коронацию государя из новой династии надо бы к 2017 году — это был бы прекрасный троллинг.

Впрочем, принять новую конституцию на земском соборе было бы неплохо.

А вот формула государственной идеологии «Три Д» — «Духовность, Державность, Достоинство» — мне не по вкусу. Я понимаю, что тут Панарин попытался придумать свой вариант божественной триады ВЕРА — РОДИНА — ГОСУДАРЬ, но его вариант оказался не очень удачным. Во-первых, Панарин заменил веру лукавым термином духовность. Во-вторых, достоинство — это та же свобода, вид сбоку, а мы не либертарианцы, чтоб Богу Либери, которого некоторые конспирологи отождествляют с Ваалом, поклоняться. Я предлагаю свой вариант формулы государственной идеологии: ВЕРА — РОДИНА — ПРАВДА.

Теперь о главных национальных символах. Я бы лично видоизменила или расширила список. Во-первых, Панарин назвал святых Сергия Радонежского и Серафима Саровского «просветителями», а во времена СССР просветителями называли Руссо и Вольтера. Разве можем мы приравнять наших святых к этим масонам? Во-вторых, возмущает отсутствие в списке Иосифа Виссарионовича Сталина. Поэтому список национальных символов нуждается в переработке. С остальными пунктами «новой идеологии» я в принципе согласна. Вывод такой: идея Панарина неплоха, но её надо обсудить и усовершенствовать.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Проект государственной идеологии России по Панарину получился удивительно кратким. Кроме того, не вполне ясно, кому, кто, что должен принять на Земском Соборе, и будет ли вообще таковой. Когда эксперты ИА REX ранее обсуждали необходимость для России новой идеологии — получилось [интереснее](#), мы не забыли о главном — о созидательности русских.

Слоган многих букв «Д» давно на Украине скомпрометирован ещё первым президентом Леонидом Кравчуком, под всякие «державности-добробуты» Украина деградировала и продолжает деградировать. Сомнительно, чтобы Путин завизировал заимствование этих «Д-Д» из программы Кравчука. Значит — идеология Панарина это не совсем идеология Путина, как минимум. Скорее это ещё проект.

Что же касается идеологии как закона, то она должна опираться на Конституцию, а Конституция должна быть похожа по глубине проработки как минимум на [макет](#) новой Конституции России. И ещё нужен референдум и о Конституции и о идеологии, если таковая будет иметь силу закона. Панарина или даже Путина здесь мало, нужно мнение всего народа.

Относительно празднования 400-летия Дня Народного Единства, то конечно нужно праздновать и ещё как. Но, не забывая о народном единстве и поныне, что выражается в качестве народовластия.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Идеологическая база для России однозначно нужна. Проект Панарина интересен, но по мне, ему требуются существенная доработка и улучшение, направленная как на восстановление исторической памяти русского народа, так и на учёт современных реалий и тенденций. Первый шаг сделан, и широкое обсуждение документа должно пойти ему на пользу.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Моё внимание привлёк пункт 6: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых противоречат формуле „Духовность, Державность, Достоинство“ и направлены на насильственное (вооруженное *или информационное*) изменение основ конституционного строя».

Если запрещены попытки информационного изменения строя, то это ставит вне закона абсолютно любую оппозицию, вне зависимости от её конструктивности и вменяемости. То есть, нельзя даже *агитировать* за внесение той или иной поправки в Конституцию.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24874.html>

Медведев назначил новых послов России в Молдавии и КНДР

Президент **Дмитрий Медведев** сменил послов России в Молдавии и Северной Корее. Соответствующие указы главы государства размещены 6 апреля на официальном портале правовой информации, передаёт корреспондент **IA REX**.

Новым послом России в Молдавии стал **Фарит Мухаметшин**, сменив на этом посту **Валерия Кузьмина**. В течение нескольких последних лет Мухаметшин возглавлял Россотрудничество.

Послом России в КНДР назначен **Александр Тимонин**. Он сменил на этой должности **Валерия Сухонина**. Тимонин работал послом по особым поручениям в МИД России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24875.html>

Новый президент - старая политика? Эксперт об оставке Тадича и предстоящих выборах президента Сербии

5 апреля президент Сербии **Борис Тадич** объявил о своей отставке. Досрочные президентские выборы пройдут в Сербии 6 мая — вместе с парламентскими и местными. Тадич, однако, объявил, что будет вновь баллотироваться на пост президента Сербии. Зачем Тадич сложил с себя полномочия за год до официально намеченных президентских выборов? Кто может стать оппонентом Тадича на предстоящих досрочных выборах президента? Как настроено общество Сербии? Старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Пётр Искендеров** попытался ответить на эти вопросы корреспондента **IA REX**.

"Шаг Бориса Тадича с отставкой и инициированием досрочных выборов является наиболее оптимальным в нынешней политической ситуации и является достаточно сильным шагом, который, безусловно, повышает его шансы на переизбрание. Дело в том, что сейчас предвыборная компания Тадича строится на тезисе о том, что ему удалось добиться получения от Евросоюза статуса официального кандидата для своей страны. Это произошло в первых числах марта, и, безусловно, если бы президентские выборы проходили так, как и было положено — в следующем году — этот факт в значительной степени уже потерял бы свою актуальность, особенно учитывая перманентную нестабильность в Косово. Сейчас же Борис Тадич может позиционировать себя как политика, который сумел договориться с Евросоюзом, и это, безусловно, плюс для той части сербского электората, который считает, что место Сербии — в Европе, и вообще, евроинтеграция является ключевым приоритетом страны. Последние опросы общественного мнения показывают, что примерно 48% граждан Сербии уверены в том, что главной целью страны является интеграция в Евросоюз — пусть и ценой договорённостей и уступок по Косово. Примерно четверть населения считает, что Сербии не нужно стремиться в Евросоюз вообще, и она должна развивать сотрудничество с другими организациями и странами — в первую очередь, с Россией. И примерно столько же — четверть населения — считает, что Сербия должна стремиться в Евросоюз, но не любой ценой, и, в частности, не ценой отказа от Косово. Таким образом, сербское общество расколото по этому вопросу. Если до конца минувшего года сторонники евроинтеграции преобладали, то сейчас небольшое преимущество имеют те, кто считает, что Евросоюз — это всё-таки не главный приоритет для Сербии в нынешних условиях, что Сербия должна проводить более сбалансированную и многовекторную внешнюю политику.

Что касается шансов Бориса Тадича на переизбрание, то сейчас, согласно опросам, небольшое преимущество имеет оппозиционная Сербская прогрессивная партия, и её кандидат **Томислав Николич**, с которым Тадич уже соперничал в 2008 году, когда Николич представлял Сербских радикалов. Однако известно, что Борис Тадич обладает уникальной способностью мобилизовывать свой электорат именно во 2 туре, и, кроме того, сейчас в его руках значительные административные рычаги — учитывая, что его

партия и прозападная коалиция имеют большинство в Скупшине, и правительство, в котором преобладают министры от демократической партии, продолжает действовать. Таким образом, не приходится сомневаться в том, что президентские выборы в Сербии состоятся в два тура. Если не произойдёт чего-то экстраординарного, в частности, если не произойдёт резкого обострения ситуации вокруг Косово и косовских сербов, Борис Тадич имеет очень хорошие шансы переизбраться на своём посту. Сложнее обстоят дела с парламентскими выборами: вполне возможно, оппозиции удастся набрать необходимое количество мест, и в этом случае будут необходимы сложные коалиционные переговоры. Однако, если Тадич сохранит пост президента, это будет ключевым моментом для политики Сербии, поскольку президент Сербии имеет очень широкие полномочия, в отличие от других стран, которые являются парламентскими республиками. Что касается возможного развития событий после переизбрания Тадича, то, безусловно, он продолжит курс на вступление в Евросоюз, а это предвещает новые договорённости с албанскими лидерами Косово, новые уступки. Вполне возможно, что этот процесс завершится признанием независимости Косово если не де-юре, то де-факто, путём заключения с ними равноправных политических соглашений, обмена дипломатическими миссиями, и так далее.

Что же касается отношений России и Сербии, то России не следует обольщаться переизбранием на новый срок Бориса Тадича: очевидно, что он будет продолжать политику развития сотрудничества с Евросоюзом и попытается подключить Сербию к различным проектам Евросоюза на Балканах — энергетическим, инфраструктурным, транспортным, и так далее. Это может поставить под угрозу реализацию Южного потока, в котором Сербии отводится ключевое место. Вполне возможно, что нас ждёт ухудшение и экономических, и даже политических отношений между Россией и Сербией. Но если Бориса Тадича переизберут, на ближайшие годы у него будут развязаны руки, и он получит карт-бланш на проведение той политики, которую считает нужной.

Сейчас Томислав Николич не представляет Сербскую радикальную партию. Вскоре после предыдущих выборов 2008 года он вышел из состава этой партии, и сейчас для сербских радикалов он является предателем. Ранее, когда он состоял в Сербской радикальной партии, он преследовал достаточно жёсткую и радикальную линию, в частности, выступал за повсеместное сотрудничество с Россией, критиковал того же Тадича за его соглашеческую политику по Косово, за его стремление налаживать отношения с Евросоюзом, и даже с НАТО. Сейчас Томислав Николич проводит, я бы сказал, центристскую политику. Он признаёт приоритет Сербии о вступлении в Евросоюз, но он также заявляет, что это не должно происходить за счёт потери Косово, то есть, по основным позициям лозунги Тадича и Николича достаточно близки. Речь идёт лишь о том, что Николич как оппозиционер — а его партия находится в оппозиции — большее внимание уделяет социально-экономическим проблемам и критикует власть за неспособность противостоять кризису, за сворачивание социальных программ, и так далее. Шансы Томислава Николича на победу в президентских выборах являются минимальными. Он не может позиционировать себя как оппозиционер, поскольку во многом он сходится с Тадичем. Безусловно, против него будут голосовать сторонники Сербской радикальной партии, которая по-прежнему существует, и лидером которой сейчас является **Воислав Шешель**, а для них Николич однозначно является предателем. Однако, у него есть неплохие шансы получить наибольшую фракцию в Народной Скупшине, поскольку, по последним опросам, Сербская прогрессивная партия Николича может набрать около трети голосов, и тогда в результате различных политических комбинаций и переговоров вполне возможно, что он может получить пост спикера в Народной Скупшине в рамках пакетного соглашения о распределении полномочий с тем же Тадичем. Во всяком случае, сейчас Тадичу с Николичем договориться проще, чем это было четыре года назад".

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24876.html>

ЦРУ заподозрили в заражении раком лидеров Южной Америки

За полтора года четыре левых лидера Латинской Америки (Фернандо Луго, Луис Инасио Лула да Силва, **Уго Чавес**, и недавно Кристина Фернандес де Киршнер) и их соотечественники испытали шок от поставленного врачами диагноза — онкология. Президенты Парагвая, Бразилии, Венесуэлы и Аргентины подозрительно одновременно были поставлены на грань выживания. Уго Чавес обвиняет в этом США: «Я далёк от мании преследования, но факт остаётся фактом — убийство как способ устранения неугодных политиков всегда практиковался империей (США). У меня нет доказательств, и тем не менее, очевидно, что с прогрессивными политиками в Латинской Америке происходит что-то странное», — заметил Чавес.

Эксперты **ИА REX** попытались разобраться, есть ли какие-то основания подозревать американские спецслужбы.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Когда-то в одном из детективов отечественного автора Корецкого был сюжет об использовании специального автомобиля для радиологической экспертизы материалов и конструкций с целью устранения «авторитета». Автомобиль был подогнан к цели дверцей излучателя, цель была поражена. Скоротечный рак сгубил цель за неделю. В недавнем фильме «Лектор» была подобная сюжетная ситуация, но уже с полонием в конверте, по следам непонятной истории с гибелью в Лондоне Литвиненко. В принципе несложно произвести передвижной рентгенодифрактометр, а значит — и радиологическое оружие.

Не исключаю, что подобное «радиологическое оружие» применяется широко в мире. Впрочем, рак может быть и «со спутников» с ядерным двигателем, сгорающих в атмосфере. Любой человек может поймать «альфа-частицу», будучи хоть здоровяком, и получить рак. Остаётся сверить статистику сгорания спутников в определённых регионах и сопоставить с заболеваемостью.

Чтобы попасть из радиологического излучателя — нужно прицелиться. Это в принципе достаточно легко, учитывая скорость частиц. Думаю, теперь многим будет понятно, почему правительственные кортежи в сверхдержавках движутся не в общем потоке авто, меняют маршруты и скрывают, в каком из однотипных автомобилей находится охраняемая персона. Про использование пучкового оружия со спутников — тоже возможно строить гипотезы, и поскольку лидеры именно этого региона любят выступать именно на площадях, такова традиция, то возможно локализовать цель и прицелиться со спутника.

Не исключено, что многие уверения от «пригоспелнутых» типа: «Путину недолго осталось» основаны на неких данных о возможности его поражения при выступлении на площади. Или иного радиологического поражения.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Новые страхи? Или новые игры? Или трюки журналистов? Ведь не сказал же Чавес, что ЦРУ кого-то заражает раком, так, намекнул лишь на то, что не всё так просто «в датском королевстве».

Любая болезнь означает потерю контроля над телом, во-первых, и наличие неоптимальных действий в определённой области, во-вторых. Знаете ли вы, что рак гортани является довольно распространённым заболеванием среди бывших учителей? И я думаю, не от того, что они много напрягали свои голосовые связки, а от того, что они произносили с их помощью.

До тех пор, пока на самом деле полностью не известны и природа рака, и способы его лечения, говорить о намеренном заражении раком, скорее, дилетанство.

Зато, обратите внимание, на способ лечения: активная деятельность в позитивном направлении. Эти люди взяли ответственность за контроль над ситуацией в целом, переключив своё внимание на действительно полезные действия, и результат — вот он, рак отступил. Рекомендую этот способ выписывать рецептами в клиниках: хотите избавиться от личной болезни, сфокусируйтесь на лечении общества.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Я очень внимательно отнеслась к заявлениям Уго Чавеса, и предполагаю, что он прав. В пользу этого предположения говорят такие факты: действительно, среди лидеров стран Латинской Америки началась настоящая эпидемия «тяжёлых и продолжительных болезней»; Чавес лечился на Кубе — надо понимать, в первую очередь потому, что на Кубе шансы нарваться на врача-вредителя невысоки; если технологии «оранжевых переворотов» американцы на практике отработывали у себя на задворках, то есть в банановых республиках Латинской Америки, то логично предположить, что и технологию устранения неудобных лидеров с помощью «тяжёлых и продолжительных болезней» они будут отработывать там же.

Итак, что-то уж подозрительно много совпадений. Значит, есть все основания подозревать ЦРУ.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Это бред. Можно подумать, что если тот же Лула да Силва умрёт, то к власти придёт проамериканский режим образца 1964 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24877.html>

На политическое поле России могут выйти экологи и возрождённая Демократическая партия: мнение

Возможность зарегистрировать свои партии будут использовать политики, которые уже имеют свои партии, но не могли зарегистрироваться ранее. Об этом заявил старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Пётр Искендеров** корреспонденту **IA REX**, комментируя подписание **Дмитрием Медведевым** закона об упрощении регистрации политических партий, вступившего в силу с 4 апреля 2012 года.

«Шансом для регистрации могут воспользоваться те партии, которые де-факто уже существуют, но де-юре не были зарегистрированы. Это, прежде всего, Республиканская партия, которая ассоциируется с **Владимиром Рыжковым**. Кроме того, это могут быть различные партии экологической направленности — например, Партия зелёных. Также могу назвать партию, которую вместо „Правого дела“ собирается создавать **Михаил Прохоров**. Традиционные партии с нетрадиционными политиками также имеют неплохой шанс зарегистрироваться. Сложнее дело обстоит с партиями, которые принято связывать с несистемной оппозицией — это, в первую очередь, ПАРНАС. Шансы на регистрацию этой партии даже сейчас достаточно призрачные, поскольку эта партия известна своими жёсткими высказываниями против **Владимира Путина**, а в условиях переизбрания президента Путина вряд ли он будет так уж поддерживать»

регистрацию данной партии, особенно учитывая тот факт, что вокруг неё собираются как раз самые жёсткие критики. Таким образом, сейчас можно ожидать регистрации тех партий, которые уже существовали в новейшей российской истории — это Республиканская партия, может быть, Демократическая партия, которая восходит своими корнями в конец 80-х годов, когда её возглавлял **Николай Травкин**, а также различные партии экологической направленности», — резюмировал эксперт.

Он не уверен в том, что некоторым партиям удастся преодолеть пониженный барьер с первого раза: «Что же касается того, будут ли собираться вокруг какой-то зарегистрированной партии оппозиционеры типа **Гарри Каспарова** или **Бориса Немцова**, или будет ли зарегистрирован „Левый фронт“ **Сергея Удальцова**, то здесь сказать довольно сложно. На мой взгляд, если это и произойдёт, то произойдёт, возможно, через один-два года».

Как ранее сообщало **ИА REX**, директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко** заявил о том, что новые политические партии, которые регистрируются в качестве «спойлеров» на региональных выборах, **могут исчезнуть уже через 3-4 года**, и уже на их месте могут возникнуть «серьёзные политические системы». «Задача понижения уровня регистрации политических партий понятна — превратить всё это в клоунаду. Я думаю, что на первом этапе эта задача будет успешно решена, и, в основном, эти новые партии будут участвовать в региональных выборах в качестве спойлеров, но я думаю, что года 3-4, потребуется на то, чтобы на основе всех этих „карликов“ возникли какие-то более-менее серьёзные политические системы», — резюмировал эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24878.html>

Блогеры больше поддерживают перенос столицы в Сибирь, чем проект «Большой Москвы»

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Что лучше для России: Перенос столицы в Сибирь или проект „Большой Москвы“?». Как выяснилось, блогеры в большей степени поддерживают идею переноса столицы.

Результаты опроса по теме «Что лучше для России: Перенос столицы в Сибирь или проект „Большой Москвы“?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Проект «Большой Москвы»	83	6%
Оба проекта нам на данном этапе не нужны. Это выльется просто в разворовывание бюджетных средств	411	27%
Перенос столицы в Сибирь	839	56%
Трудно ответить.	79	5%
Свой вариант ответа.	93	6%

ИА REX публикует наиболее интересные комментарии к опросу:

Павел Логинов:

Не будут ничего переносить. Прикрывать с воздуха — нечем. Вся структура ПВО страны построена на первоочередной защите Москвы. На остальной территории России — дыры, ничем не прикрытые.

Виктор Костылев:

Не надо куда столицу переносить. Что надо? Оставить в Москве функции исполнительной власти и всё. Запретить регистрацию нефте, газу, авто, машиностроительных, лесных, алмазодобывающих и прочих компаний в Москве. Когда «пилить» бюджеты субъектов будет некому, когда не заработанные деньги перестанут стекаться в Новый Вавилон, когда зарплаты сравняются со средними российскими, когда бюджет столицы не будет занимать 2 место в мире, а уровень доходов москвичей самым высоким в стране, подозреваю, москвичи хлебнут обычной российской жизни и попросят столицу назад. Что стоит Москва без столичных функций и денег? Ничего.

Виктор Захаров:

Перенос столицы в Сибирь, например, в Новосибирск или Иркутск, решил бы массу проблем России. Можно построить заново возле любой ГЭС. Деньги взять из средств, предусмотренных для новой Москвы. Главное — уменьшение угрозы распада России. Рабочие места в управлении государством для внуков и правнуков.

Леонид Григорьев:

30 лет прожил в Сибири, даже чуть больше. Для проживания — хуже только Афганистан (из мест, где я бывал). Слава Богу, выбрался. В РФ наберется 10% чудинок, готовых жить в Сибири. Вполне нормальный процент. Но когда говорят о необходимости заселения Сибири — смешно. Нормальные для проживания районы мы не в состоянии заселить, а туда же, Сибирь. Вот было бы в России миллиарда 3, так пришлось бы не только Западную Сибирь заселять, но и Восточную. Но такой необходимости нет, и не предвидится. Так пусть себе в Сибири живут те, кто привык. Да, приехать на недельку (максимум) на Байкал — познавательно. А столицу — лучше где-нибудь в Краснодарском крае.

Рудольф Мингер:

Перенос столицы в Сибирь был бы оптимальным. Но! Надо же отличать главное от второстепенного. В существующих обстоятельствах, что Омск, что Марс — одно и то же. Мотивация и культурные парадигмы, управляющие нашей властью это новое слово в историческом процессе. Грубо можно было бы сравнить «нашу» власть с вором, который собирается спалить ограбленный дом. Всякая власть бывает несколько запачканной. Но аналогов предательства такого масштаба в истории нет! Какая разница, где будет столица в стране, где люди словно живут по законам воровского общака?

Когда энергией и финансами распоряжаются люди чужие духу народов России что за смысл обсуждать место их резиденции? Эти ребята заслужили большего, чем смогли бы пережить как муку в одну жизнь. Можно обсуждать в этом смысле только суд и казнь этих нелюдей. Они ведь обсуждают инструменты замещения коренного народа трудовыми мигрантами. Это ведь очевидный геноцид!

Они это знают, потому и боятся. Не хочется быть особо кровожадным, но это не Нюрнберг. Его быть не может сейчас. Эти наши садисты заслужили возмездия не меньшего, чем нацисты Германии и Италии. Подождём. Никто в не избегал наказания, так говорили мудрые.

Добавим, что опрос проводился с 2 по 5 апреля. В нём приняли участие 1505 блогеров, оставивших 373 комментария по теме опроса.

Напомним, что Общественная палата [обрушилась](#) на медведевский проект «Большой Москвы»: людей хотят селить на «свалках» и «могильниках». По мнению политолога **Григория Трофимчука**, президент Путин поступил бы правильно, если бы закрыл проект «Большой Москвы». Ещё лучше было бы реализовать эту идею, но в абсолютно другом виде: с переносом органов управления государством в центр страны, чтобы столица вздохнула, наконец, спокойно без этого административного балласта.

Столица, бренд остаётся на своём месте — переезжают только чиновники. Тем самым, снижается угроза внешнего удара по центру управления страной, а сама страна, при этом, становится более цельной, за счёт резкого сближения центра с восточными регионами. В этом случае, возможно, отпадёт не только безусловная ненужность раздутого, коррупционного московского аппендицита, но и создание сибирской корпорации, требующей не меньших затрат. Также, при этой схеме, можно вернуть в привычный вид и восточные часовые пояса.

У этого варианта «Большой России», вместо «Большой Москвы», практически нет недостатков, и если бы Путину кто-то предложил подумать на эту тему, у него вряд ли нашлись бы контраргументы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24879.html>

Миронов просит Медведева и Путина дать политическую оценку выборам мэра в Астрахани

Лидер «Справедливой России» **Сергей Миронов** направил письма президенту **Дмитрию Медведеву** и премьер-министру **Владимиру Путину** с просьбой дать оценку выборам мэра в Астрахани, сопровождавшимся, по мнению партийцев, массовым нарушениям. Об этом 6 апреля сообщили в пресс-службе «Справедливой России», передаёт корреспондент **ИА REX**.

Накануне центральный совет партии принял заявление по ситуации в Астрахани, постановив, в частности, «всеми законными способами, в том числе через подачу исков в суды, добиваться отмены результатов выборов».

В письме лидер «Справедливой России» отмечает, что «с 16 марта по настоящее время продолжается бессрочная голодовка группы жителей города, права которых были нарушены», и просит президента и главу правительства «дать политическую оценку массовым нарушениям в ходе выборов».

По данным астраханского горизбиркома, на выборах мэра, прошедших 4 марта, победу одержал кандидат-«единоросс» **Михаил Столяров**, набравший 60% голосов. Кандидат от «Справедливой России» **Олег Шеин** оказался вторым, получив менее 30%. Сам Шеин между тем уверяет, что в отношении него были допущены многочисленные фальсификации. В голодовке вместе с кандидатом на сегодняшний день участвуют 22 человека.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24880.html>

Медведев назвал главные задачи Мурманской области

Одной из наиболее сложных проблем Мурманской области является энергообеспечение. Об этом заявил президент России **Дмитрий Медведев** 6 апреля на встрече с исполняющей обязанности губернатора области **Мариной Ковтун**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По словам президента, это «одна из самых тяжёлых проблем, доставшихся в наследство с советского периода». «Здесь нет простых рецептов, но решать эту задачу надо», — отметил Медведев, предложив Ковтун высказать свою точку зрения о способах её решения.

И.о. губернатора попросила о содействии со стороны федерального центра в разработке совместной комплексной программы по переводу региона с мазута на альтернативные виды топлива. Параллельно, добавила она, область должна готовить инфраструктуру к приходу «большого штокмановского газа» в 2016 году.

Президент согласился, отметив, что «государство должно подумать, каким образом такую комплексную поддержку оказать как по государственной линии, так и по корпоративной линии с учётом возможностей наших крупнейших компаний». В частности, он упомянул «Газпром».

Ещё одной задачей региона Медведев назвал повышение энергоэффективности. «Это действительно сверхважная задача, потому что с ней, на мой взгляд, связано будущее развитие вашего края, потому как это будет просто другое качество жизни, другая себестоимость и меньшая зависимость от ценовых перепадов на мазут», — подчеркнул он.

«Всё-таки в область большой бизнес приходит, и, на мой взгляд, нужно также стараться снижать издержки на производство электроэнергии», — сказал Медведев. Он порекомендовал и.о. губернатора поискать способы «соединить в рамках комплексной программы и государственные возможности, и соответствующий вклад Мурманской области, и корпоративные возможности».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24881.html>

Четыре человека погибли при падении легкомоторного самолёта в Калужской области

Крушение легкомоторного самолёта СМ-2000, осуществлявшего учебно-тренировочный полёт, произошло вечером 6 апреля в Калужской области. По предварительным данным, погибли четыре человека.

ЧП произошло в районе пункта Кудиново Малоярославецкого района.

Отметим, что это уже третье авиационное происшествие за текущий день. Ранее 6 апреля в Татарстане упал вертолёт Bell-407, пилот которого погиб; в Карелии совершил жёсткую посадку и распался на части вертолёт А119, в результате чего пострадали 4 человека.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24882.html>

Госдума рассмотрит поправки об увеличении майских праздников за счёт новогодних

Госдума на заседании 10 апреля рассмотрит во втором чтении проект поправок в Трудовой кодекс, согласно которым майские каникулы могут быть увеличены за счёт новогодних. Об этом сообщил журналистам глава думского комитета по труду и социальной политике **Андрей Исаев**.

В случае принятия поправок, новогодние каникулы будут длиться с 1 по 8 января, а два оставшихся выходных дня смогут прибавляться к государственным праздникам. Вероятнее всего, это будут 1 и 9 мая.

Отметим, что поправки смогут вступить в силу только со следующего года. В этом году россияне будут отдыхать с 29 апреля по 1 мая и с 6 по 9 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24883.html>

Белорусские оппозиционеры не смогут уехать за границу через Россию

Белорусские граждане, не имеющие права выезда за пределы республики, не смогут покинуть территории Союзного государства и через российскую границу. Об этом заявил руководитель пограничной службы ФСБ России генерал **Владимир Проничев** на заседании Пограничного комитета Союзного государства 6 апреля в Гродно, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Пограничные службы наших государств выполняют все те задачи, которые предусмотрены межгосударственными и межведомственными белорусско-российскими соглашениями», — отметил Проничев.

По его словам, ситуации, когда гражданин Белоруссии, не имеющий права выезда из страны, сбегает на территорию России, а через её границы попадает в другие государства, не будут допускаться.

Напомним, что в Белоруссии за последнее время произошло несколько резонансных случаев с запретом на выезд из страны представителей оппозиции. Как утверждают местные оппозиционные СМИ, в неофициальный список невыездных включены порядка ста человек.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24884.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.