



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 06.07.2012

# Содержание:

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>3</b>
• Мединского стараются сделать российским аналогом Януковича: мнения.....	3
• Россия уже проигрывает в будущей войне: мнения блогеров.....	4
• Блогеры не поддерживают инициативу министра культуры о введении нового предмета в школах.....	5
• Можно ли считать русский язык на Украине иностранным: мнения.....	7
• Авария на АЭС «Фукусима» - предупреждение тем, кто обожествляет западные технологии: мнение.....	9
• У несистемной оппозиции в России нет лидеров, но есть вожаки толпы: Ростислав Ищенко.....	9
• Настоящий политик – это самородок-общественник: Григорий Трофимчук.....	10
• В России оппозиционеров считают шоу-звёздами, а оппозицию - шоу-бизнесом: эксперты.....	11
• Законопроект о статусе русского языка выгоден украинской оппозиции: политолог.....	11
• Будет ли в ближайшее время война Турции с Сирией: мнения.....	12
• Спикер украинского парламента официально подал в отставку.....	14
• Как побеждает исламизм: мнения.....	15
• Путин призвал регионы разработать меры поддержки молодых специалистов, берущих ипотеку.....	16
• Нужен ли России закон о том, что без службы в армии не принимать на госслужбу?: мнения.....	16
• Титов представил Путину предложения по совершенствованию законодательства.....	17
• В Белоруссии повышается стоимость железнодорожных перевозок внутри республики.....	18
• Резонанс с принятием закона о языке на Украине связан с общим отношением к «Партии регионов»: эксперт.....	19
• Одни замутили воду, вторые выпустили пар, и все вместе уйдут на пляжи: эксперт о ситуации на Украине.....	19
• Закон о языках на Украине вряд ли стоит расценивать как подарок России: мнение.....	20
• Закон о языках на Украине выполняет роль бикфордова шнура: мнения.....	21
• Стоит ли усовершенствовать нравственность человека с помощью достижений науки: мнения.....	21
• Лавров: Представители сирийской оппозиции посетят Москву.....	23
• Совет по правам человека призывает снять с рассмотрения законопроект об НКО.....	23
• Медведев назначил Волина заместителем министра связи и массовых коммуникаций.....	24
• Глава района Кировской области ушёл в отставку из-за конфликта в посёлке.....	24
• WikiLeaks обнародует более 2 млн писем сирийских чиновников.....	25
• Всё больше россиян считают «Единую Россию» партией жуликов и воров.....	25
• Россияне поддержали предложение рассматривать в Госдуме законопроекты, одобренные в интернете.....	25
• Путин и Янукович обсудят в Ялте поставки газа, авиапром и военно-техническое сотрудничество.....	26
• Новый закон об образовании будет внесён в Госдуму в июле.....	26
• Белоруссия пригласит на выборы наблюдателей от ОБСЕ.....	26
• В Италии обнаружены около ста неизвестных работ Караваджо.....	26
<b>Об агентстве.....</b>	<b>28</b>
<b>Стать экспертом ИА REX.....</b>	<b>28</b>
• Что получает эксперт.....	28
• Как стать экспертом.....	28

# Материалы агентства

## Мединского стараются сделать российским аналогом Януковича: мнения

Министр культуры России **Владимир Мединский**, выйдя на сцену во время церемонии закрытия 34 Международного московского кинофестиваля (ММКФ), забыл вручить актрисе **Катрин Денев** присуждённую ей награду «Верю. Константин Станиславский». После завершения церемонии Мединский [написал](#) в своём твиттере, что Денев сама попросила его поддержать приз, весящий несколько килограммов, так как руки актрисы были заняты большим букетом. Тема стала бурно обсуждаться в блогосфере.

**ИА REX: Может ли министр культуры России быть таким рассеянным и неорганизованным? С телеэкранов смотрелось это всё не очень культурно. Как в таких случаях поступают в других странах?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Рассеянным и неорганизованным может выглядеть, в тот или иной момент, кто угодно. Главное, во что завернуть эту неорганизованность, как обыграть. Министр культуры должен был, обязан обыгрывать.

Тенденция налицо: Мединского стараются сделать российским аналогом **Виктора Януковича**. Все его промахи теперь будут не только подробно регистрироваться, но сходу извращаться и получать нужную информационную окраску. Многое будет действительно высосано из пальца — причём не из большого пальца, а из мизинца. Обижаться на это глупо, это закон жанра. Культурологический пост, занимаемый Мединским, максимально усиливает эффект от наездов, так как министр связи или там сельского хозяйства как объект для обстрела был бы неинтересен.

Информационную кампанию в свой адрес, причём уже на старте — это надо постараться заслужить, такая «услуга» предоставляется далеко не каждому. Из известных кампаний последнего времени: РПЦ, Никита Михалков.

Хотелось бы посоветовать Владимиру Мединскому, не реагировать на вбросы с такой академической серьёзностью, иначе затравят однозначно, и на это будет вынужден отреагировать или сам Путин, или Медведев. А ещё выбирать более точные ответы для размещения их в своём твиттере. Даже если он и вызвался поддержать за Денёв увесистый приз, версия по любому выглядит опоздавшим оправданием. Тем более, в этом случае Мединский должен был захватить, вместе с тяжёлой статуей, и «большой букет цветов», который, по его же собственным словам, Денёв еле-еле держала. В любом случае: чем меньше Мединский будет «топтаться» на этой теме, тем лучше. Если же он рискнёт принести француженке извинения, то спровоцирует, тем самым, новый блок насмешек в свой адрес.

Главное, что может спасти нового министра культуры от нападков: не генерировать, прямо со старта, неоднозначные, просроченные проекты (типа захоронения Ленина и переименования улиц), а придумать более интересный пакет инициатив, по-настоящему полезных для общества. Этот пакет прикрыл бы его, в плане контрпропаганды, автоматически.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Министром культуры не может быть столь рассеянный человек. То он в своих научных и тиражных публикациях забудет сослаться на авторов, которые эти же тексты писали ранее. Теперь он неспособен провести простейший конференс на уровне сельской студии художественной самодеятельности. А Медведеву, что предложил этого человека на пост министра культуры, следует подумать, что он способен сделать с самим Медведевым, причём не только в текстах, но и на сценах. С чего мы начали? С того, что столь рассеянный человек не может быть министром культуры, ведь если он сосредоточен, то похоже, что только на себе самом исключительно. Если верить СМИ, что так его подали.

Впрочем, у него ещё есть шансы. Для этого ему нужно провести совместные пресс-конференции, что с Денев, что с авторами его текстов. И прояснить ситуации наглядно для прессы. И выложить эти пресс-конференции в интернете, помимо СМИ. И лишь тогда мы поймём, истинен ли его образ, не опорочили ли его по заказу и кто именно порочил.

**Лев Вершинин**, политолог:

Мединским всё уже разъяснено. Оказывается, «Денев попросила министра поддержать весящий 5 килограммов приз» (что вполне возможно, поскольку дама уже, увы, совсем не молода), тем паче, что она еще и [держала в руках](#) большой букет, который так ей понравился, что, сами видите, она его и потом никому не передала. Совершенно обычная ситуация. Однако как бы новость про обиженную Катрин и бестактного Мединского тотчас влетела «горячую пятёрку» на Яндексe и там же — в «горячую тройку» якобы «самых обсуждаемых тем блогосферы». Кто-то, видимо, скажет: работа на заказ. Полагаю, да.

**Маргарита Яско**, журналист и блогер:

На сцене случается и не такое! Прочитайте у знаменитого Ираклия Андронникова рассказ «Первый раз на сцене». Находясь в приподнятом эмоциональном состоянии обычный человек, не профессионал публичных сценических презентаций, может, как минимум забыть текст, перепутать микрофоны или же забыть передать хотя бы в символической форме пятикилограммовый приз в руки актрисы. Вообще натуры творческого склада менее всего похожи на роботов, естественная живая импровизация им ближе, да и не всегда есть время отрепетировать.

**Сергей Сибиряков**, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Мединский вёл себя не очень культурно, отодвинув рукой Катрин Денев от микрофона. Это было очень заметно, очень грубо. С культурным человеком такие оплошности не должны случаться, уже по факту воспитания, каким бы ни было волнение.

Растеряться, ошибиться или запутаться на сцене в микрофонах может каждый. Однако, понимая, куда и зачем он пришёл, министр должен был выйти на сцену и аффективно извиниться. Тем не менее, надо понимать, что министры — это зеркальное отображение нашего народа и его культуры. Утверждение Мединского в твиттере, о том, «что Денев сама попросила его поддержать приз, весящий несколько килограммов, так как руки актрисы были заняты большим букетом» было бы неплохо подтвердить мнением самой актрисы об этом эпизоде.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27202.html>

## Россия уже проигрывает в будущей войне: мнения блогеров

По [мнению](#) известного в Сети блогера-аналитика el-murid война — это всегда соревнование организационных структур противостоящих сторон. «Никакой героизм не может противопоставить ничего машине, которая методично перемалывает противника. СССР выиграл Великую Отечественную ещё до битвы под Москвой, когда сумел организовать блестяще проведённую операцию по эвакуации промпотенциала на Урал и запустил мобилизационный механизм, поставляющий взамен убывающих бойцов новых. Германия не смогла противопоставить этому ничего — и была перемолота. При том, что вначале войны организационные военные структуры Германии были гораздо лучше советских, — что она и доказывала вплоть до сентября 41-го», — подчёркивает эксперт.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Можно ли согласиться с тем, что Россия уже проигрывает в будущей войне?».

Результаты опроса по теме «Можно ли согласиться с тем, что Россия уже проигрывает в будущей войне?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, русских никто не победит	317	18%
Да, согласен	1186	66%
Трудно ответить	153	9%
Свой вариант ответа	134	7%

**Приводим самые интересные комментарии к опросу:**

**Игорь Кравчук:**

Почему нас так должно волновать — проиграем мы или нет? В мире куча стран которые не волнуются по поводу строительства подлодок, ракет и кучи оружия. Тратят на людей и более важные цели. И никто их не завоёвывает. А у россиян какой-то шизоидный синдром осаждённой крепости. Вот придут супостаты и отберут у олигархов их недра, а нас в рабство. Если кто нас и завоюет так это Китай. Причём ещё при СССР в Генштабе просчитывали варианты войны с КНР, и мы однозначно даже тогда проигрывали. И не спасало нас ядерное оружие. Спасти по расчётам советских стратегов могли только США и НАТО. Поэтому нам надо вступить в НАТО и не париться.

**Александр Бородач:**

США и НАТО уже вооружены до зубов и продолжают вооружаться дальше, будто до смерти боятся кого-то. На самом деле они слабые духом и весь их арсенал это пыль в глаза других стран и народов. По-настоящему сильная страна не будет тратить такие средства для собственной защиты. Российский народ имеет колоссальный внутренний потенциал, но нам не дают его раскрыть, и если мы это поймём, тогда никакая сила нас не одолеет. А ведь только пройдя через ад войны, мы снова обрели свои сверхспособности.

#### Гарольд Петров:

Согласен с тем, что войну мы уже проиграли. В этой ситуации самое плохое то, что народ всё больше ощущает власть как врага, судит о ней по её делам. Для спасения страны надо принимать срочные меры революционного характера, но власть на это не способна. Это и неумение руководить, и элементарное недостаточное образование, и кругозор госчиновников.

Кто способен быть хорошим председателем колхоза или директором небольшого завода, нынче заправляет в столицах или принимает решения в Кремле. Ясно ведь, что россияне ипотеку в любом виде не потянут — надо строить соцжилиё. Ясно ведь, что нужны госструктуры по еде и одежде, — какой смысл субсидировать растущую армию враждебных стране торговцев-гастарбайтеров? Ясно ведь, что для сохранения территории надо перенести столицу в Сибирь. И кто это сделает? Нынешняя власть? Они ведь, в абсолютном большинстве своём, понаехали в Кремль и его окрестности из люмпенской среды, припали к вымени так, что оторвёшь лишь с губами. О какой государственной широте мышления здесь речь?

#### Сергей Ольховский:

Войну выигрывают не только организационные структуры и военная машина. Решающую роль играет народный дух. Триста спартанцев при Фермопилах смогли сдержать отборную персидскую армию. В годы Великой Отечественной войны на временно оккупированных территориях развернулось широчайшее партизанское движение. Сегодняшняя власть, к сожалению, делает всё, чтобы не допустить роста самосознания народа, ощущения причастности каждого к жизни своей страны. Поведение власти — прямой путь к продолжающейся деградации общества. Страна сегодня — лакомый кусок, услужливо уложенный на блюдо для пирующих. Сдерживают аппетиты собравшихся едоков только остатки ядерного оружия.

#### Сергей Третьяков:

Россия систематически проигрывает в информационной войне, поскольку чиновники, которые должны опровергать дезинформацию, имеют на Западе или семьи или недвижимость. Выиграть войны могут только патриоты, но в РФ это понятие имеет много значений, поскольку народ давно дезинформирован уже в понятиях о своей истории, а «учёные РФ» ложно или поверхностно представляют историю страны в своих «трудах». Особенно постарались в дезинформации получатели грантов Сороса и наших нуворишей. Чубайс навязывал логику «бесплатный сыр в мышеловке», но в науке платный сыр ядовит по отношению к знаниям и мышлению. Профессиональные учёные стелются под чужие мнения, особенно мнения нуворишей, чтобы получать награды от этого глупого режима, который отбросил вечные ценности СССР и подменил их ценностями нуворишей. Другое дело, что полностью отрицать подлинные ценности вроде здоровья человека этот режим не может, но их частичное признание, признание фактическое, а не в понятиях, делает нацпрограммы одиночными мероприятиями, тогда как возврат к ценностям СССР при качественном и эффективном управлении позволил бы создать институты развития не хуже, чем на Западе.

Добавим, что опрос проводился с 30 июня по 3 июля. В нём приняли участие 1790 блогера, оставивших 335 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что эксперт ИА REX, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса **Олег Антипов** в целом согласен, что при таком положении вещей проиграть войну вполне возможно. «Повернуть ситуацию в критический момент в позитивном направлении можно, но для этого потребуется, чтобы управление было в руках тех, кто чётко понимает угрозу и жизненно важные меры борьбы с ней. Потребуется также ресурс людей, обладающих достаточной твёрдостью, ясностью мысли и последовательностью в выполнении плана действий. Без жёстких мер будет, к сожалению, не обойтись», — подчёркивает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27203.html>

## Блогеры не поддерживают инициативу министра культуры о введении нового предмета в школах

Министерство культуры в ближайшее время проработает порядок выбора кинолент, чтобы ввести в школах предмет «100 лучших фильмов», сообщил 29 июня министр культуры РФ **Владимир Мединский**. «Одновременно с этим надо проработать систему взаимодействия с министерством образования», — [заявил](#) Мединский на «круглом столе» в Союзе кинематографистов РФ, посвящённом проблемам российского кинематографа.

Координатор международной экспертной группы [ИА REX](#) **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети

Гайдпарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы инициативу министра культуры о введении нового предмета в школах?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы инициативу министра культуры о введении нового предмета в школах?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, поддерживаю	283	21%
Нет, не поддерживаю	868	65%
Трудно ответить	106	8%
Свой вариант ответа	77	6%

**Приводим самые интересные комментарии к опросу:**

**Александр Клюев:**

Куда полезнее вернуть в школу структурирующие сознание обязательные предметы, такие как астрономия, физика в полном объёме, литературу родного языка, история не только страны, но и народа на десятки тысяч лет, а не на одну жалкую тысячу лет. Книга заставляет думать, а кино — просто воспринимать без развития фантазии и языка. Историю родного народа тоже каждый должен знать. А у нас ограничивают прозападной ложью норманнской теории. Вместо того, что бы правду писать.

**Юрий Середа:**

Надеюсь, вы понимаете, кто и каких авторов выберет. Безусловно, на первом месте будет изучение эпохальной киноэпопеи о Великой Отечественной войне выдающегося кинорежиссёра современности. Называть его фамилию ни к чему, она и так слишком известная. Ну, а если не догадываетесь — даю подсказку: злые люди его недавно обидели — отобрали любимую мигалку.

**Раиса Семяникова:**

Я — За! И ещё русский язык с фонетикой, морфологией, синтаксисом и всеми составляющими. Вообще-то, нас хорошо учили. А сейчас за Державу обидно. От сегодняшнего обучения останутся мат, словарный запас Элишки и сленги от всяких вышедших на свободу. Мои племянники переписываются в "Одноклассниках",- по 3-4 ошибки в слове, нет согласований, знаков препинания; не понимаю, о чём у них разговор, а они понимают, потому что одинаково «обучены» русскому языку. Это ужас.

**Алексей Соломахин:**

Каждому из наших детей, вне зависимости от заданных Создателем и родителями способностей, нужно главное — душа. А как здесь обойтись без нашего прекрасного кино. Вспомните Алые паруса, Гранатовый браслет, Каштанка, Отец солдата, Дама с собачкой, Прощай Гульсары, им нет числа — чистым и тонким, пробуждающим совесть и тонкие чувства нашим фильмам. Неужели не стыдно нам всем, за то, что сталось с пацанами, которых мы на 20 лет оставили на прокорм дикому рынку ТВ и киноиндустрии. Бываете в кинотеатрах, каково Вам жующее поколение попкорна? В деле воспитания личности нет мелочей. Японцы во время каникул возят детишек по музеям (камней, сакуры и т.д.) потому, что убеждены: «Человек с чувством прекрасного не сможет плохо работать». Просмотр хороших, отобранных зрителями и отсеянных культурной элитой, фильмов поможет детишкам хотя бы не утратить исторические корни нашей культуры.

**Андрей Денисов:**

Попался как-то список литературы, которую проходят нынче в школах. Если и фильмы будут такие же — мне жаль наших детей. Попытка ввести такое предложение продиктовано лишь одной целью — иметь возможность официально влиять на формирование мнения у детей. Что помешает им, к примеру, включить в этот список, под видом исторического, вызвавший такой скандал недавний фильм «Служу советскому союзу». И подобные. А Мединский как всегда тактично самоустраивается — мол моя хата с краю, я ни причём. Как в случае с этим фильмом, так и в этом случае. Вопрос — а кто тогда будет заниматься подбором этих фильмов? Те, кто сейчас составляет школьные программы?

**Виктор Копанев:**

Если подбором фильмов будет заниматься наша творческая «сверхлиберальная» и «сверхдемократическая» интеллигенция, то она предложит список таких «заумных» фильмов, от просмотра которых воем выть хочется. Так сказать, фильмы для узкого круга лиц. Типа фильмов

Сокурова. В 80-е годы мне самому довелось показывать студентам один из фильмов Сокурова, о котором взахлёб писала пресса. Практически больше половины студентов в аудитории спали. Рассказали об этом другим студентам, так следующие группы просто не пришли на эти официальные занятия. Я ничего не имею против подобных режиссеров, но они создают так называемое «элитное» кино. Вряд ли стоит ими забивать молодые головы или сетку часов, и так недостаточную в школе. Предложение Михалкова понятно: он считает свои фильмы, особенно последний, шедеврами киноискусства. Но он один из немногих, кто так считает. Учитывая, что учебное время планируется занять ещё и «законом Божьим», и историей Холокоста и другими нововведениями, получается, что главная цель подобных нововведений, окончательно обмануть молодое поколение и лишить его настоящего образования.

### **Евгений Бузни:**

У нас на главные предметы в школе времени нет, а тут предлагают ввести в качестве предмета «100 лучших фильмов», когда в настоящем кинематографе и десяток хороших не наберёшь. Я понимаю, как предмет «культура России». Какая бы она ни была — хорошая или плохая, но это наша культура. А отдельно давать кинематограф — это неграмотно. Почему театры должны страдать? Давайте введём и театроведение под предметом «100 лучших спектаклей (или пьес)», музыковедение под предметом «100 лучших композиций (симфоний, опер, романсов и др.)». Я не возражаю, чтобы наши школьники разбирались в культуре, но при этом хорошо бы, чтобы у них оставалось время учить русский язык и литературу (а, то ведь разговаривать по-русски многие уже не умеют), историю (а то многие даже студенты не знают, как расшифровать не только ГКЧП, но и СССР, ВЛКСМ, комсомол, не знают ничего о Великой Октябрьской революции и Великой Отечественной войне). Многие школьники не знают, где протекает Волга, если они не живут на её берегах, не представляют, где находится Сибирь или Каспийское море, полагая, что их в любой край земли доставят транспортом.

Добавим, что опрос проводился с 29 июня по 4 июля. В нём приняли участие 1334 блогера, оставивших 232 комментария по теме опроса.

Напомним, что, по мнению эксперта ИА REX, политконсультанта **Алексея Дубинского**, идея интересна, но не проработана. «Кинофильмы нужны не на уроках, а в группе продлённого дня. Не в рамках программы, а как отдых и развлечение. Школьникам нужно показывать мировые шедевры и патриотические отечественные фильмы. Министр правильно говорит про важность системы отбора. Доверять отбор Михалкову категорически нельзя», — считает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27204.html>

## **Можно ли считать русский язык на Украине иностранным: мнения**

С 23 мая по 1 июня Киевский международный институт социологии по заказу Общественного движения «Украинский выбор» [провёл](#) опрос граждан Украины с целью выяснить их мнения по различным актуальным проблемам. Опрос проходил по общенациональной репрезентативной выборке, в исследовании приняли участие 2042 респондента, статистическая ошибка такой выборки — около 2,2%. За то, чтобы полностью вытеснить русский язык из официального общения в Украине, — 19%. Против обеспечения государством возможности получать школьное образование на русском языке — 14%. За то, чтобы вообще не изучать русский язык и литературу — 4%. Как видим, отнюдь не большинство. Но именно эти деятели на протяжении 20 лет успешно навязывают стране свои представления, свою идеологию, свою политику. Достаточно сказать, что в 2008-2009 учебном году в 17 областях центра и запада Украины (включая Киевскую область) работало 26 русских школ, что составляло 0,2% от общего числа школ в этих регионах. По недавним данным, на всём Левом берегу практически русскоязычного Киева не было ни одной русскоязычной школы.

### **ИА REX: Можно ли считать русский язык на Украине иностранным?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Интересно, на что надеялись русские, и россияне в целом, когда объявили свой суверенитет в начале 90-х, и празднуют этот праздник до сих пор? Что Прибалтика, Кавказ, Средняя Азия, Украина объявят, у себя, русский язык государственным? Как минимум, это наивно и нелогично. Любая суверенная страна будет неизбежно приподнимать свой собственный язык, постепенно опуская русский, вне всякой зависимости от того, сколько русскоговорящих граждан пока ещё проживает на её территории. Это происходит не из-за ненависти к России, это простая логика процесса. Поэтому даже Янукович, которого поддерживала Россия, став президентом, резко активизировал родную речь.

Поэтому везде, кроме России, русский язык будет являться иностранным — и это ещё в лучшем случае. В худшем, он будет под прямым конституционным запретом, как серп и молот. Другой вопрос состоит в том, что сама Россия так и не смогла найти эффективные пропагандистские приёмы, позволяющие поддерживать русский язык на сопредельных территориях. Куда ушли миллионы долларов, спущенных на гранты под эту тему? Сколько личных домов в РФ и дальнем зарубежье построено чиновниками на эти

деньги? Кому нужны все эти пустопорожние официозно-формальные мероприятия, которые год за годом устраивает РФ в Крыму и Киеве, не затрагивая при этом ни одной живой души, не возбуждая ни одной сильной эмоции? Вот куда должна быть направлена злость патриотов русского языка, живущих на Украине, и в частности в Крыму. Ведь если сами российские чиновники бьются подобным образом за статус русского языка на Украине, то в таком случае русскому языку здесь уготована быстрая смерть.

Не надо обращать внимания на цифры, которые являются итогом сегодняшних социологических опросов — не надо обольщаться. Ничто не мешает Европе, лет через десять, ввести в оборот новые цифры, которые будут показывать, что за изъятие русского языка из украинской практики «выступает уже более 70% местного населения». Опросы придумывают люди. С упором на эти официальные данные будет принят необходимый пакет украинских законов, сводящий русский язык на нет.

**Владимир Беляминов**, политолог:

Сегодня стыдно слышать ужасно засорённую речь подрастающего поколения, которое толком не знает уже ни русского, ни украинского. Ментальность, которого питается такими вот популистскими «соцпросами», которые делаются по заказу невнятных общественных организаций, являющихся обычными грандоедами из-за рубежа и живущими за счёт «общественной поддержки». Поддержка украинского языка на Украине ведётся сугубо административными методами — запрет на публикацию рекламы на любом языке, кроме как украинском, обязательство в обучении на украинском языке в дошкольных учреждениях.

Почему вся Европа не стыдится использовать английский язык как язык международного общения, весь мир опутан англоязычной интернет-средой, знание английского языка является нормой, в то время как украинцам предлагается замкнуться в своих ментальных шорах языкового вакуума, жить в условиях изоляции языка как системы от общемировых тенденций? Если бы Украина имела качественный языковой продукт (плеяду писателей, публицистов, журналистов, профессиональных дикторов, научную публицистику, свои IT-разработки, прочее), процесс может имел бы иную окраску. Сегодня всё сводится к обычному желанию разрыва связей с Россией и расчленения стран с общей историей, культурными и родственными связями. Гитлер в 1941 году знал, что отделением от России Кавказа, Украины и Белоруссии он сможет покончить с СССР. План действия Запада против Восточной части Евразии на лицо.

На украинцах снова и снова наживаются, пытаются тешить их самолюбие, особенно отдельной части, жившей в условиях европейских имперских окраин и никогда не состоявших в европейских формациях. Русофобское агрессивное меньшинство пытается выдать своё мнение за мнение преобладающей части украинцев, пользуясь их пассивностью в отстаивании своих позиций.

**Алексей Дубинский**, политконсультант:

Родной язык не может быть иностранным. Языковой вопрос — это вопрос идеологии. Что важнее — человек или государство? Для кого государство важнее человека (этатисты, националисты и нацисты) хотят «одно государство, одна нация, один язык». Это люди из прошлого. Вспомните «Один народ, один рейх, один фюрер!» и к чему пришла Германия в 45-м году.

Национальные государства слабеют, отмирают и уходят в прошлое. Остаются «аутентично» — этнические декорации для туристов, где все могут ходить в вышиванках, жить в мазанках, где радуют душу улики, глечики да горилка с салом.

Пока не ясно, какие структуры будут верховодить в мире через 20-30 лет — будут это федерации как ЕС, независимые многоэтнические гига-полисы, глобальные сетевые корпорации или что-то новое, постиндустриальное. Но совершенно очевидно, что тема языка — это не про ограничения со стороны властей, а про возможности. Чем больше людей говорят на вашем языке и понимают вас, тем больше ваши возможности, доходы, влияние, власть, известность, качество жизни и перспективы. И все те, кому ненавистны права человека, кто десятилетиями пытается заставить людей говорить на другом языке, действуют во зло, убивают перспективы граждан Украины и понемногу крадут их будущее.

**Роман Лискин**, журналист:

Конечно, русский язык должен иметь статус второго государственного языка. Ну, если вся Украина, кроме западной, говорит на русском и понимает язык. Какой смысл создавать препятствия для его государственного признания, замечу, как второго языка. Язык общения — это не далеко не налёт на «незалежность», как считают некоторые горячие головы. Это просто констатация факта. Столетия Украина к плечу к плечу провела с Россией, и с этим фактом необходимо считаться. Также это вносит негатив в наши братские отношения. Это не гордиев узел, который надо разрубать мечом — это просто авгиевы конюшни, в которых, давно пора убраться.

**Сергей Сибиряков**, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

На Украине иностранным языком вполне можно считать эмигрантскую версию украинского языка, которая старательно навязывается населению украинскими телеканалами и особенно телеканалом СТБ. Наверное кто-то из руководства этого телеканала получил большой грант в канадской или американской диаспоре

на продвижение заокеанского суржика и старается его отработать филологическими вывертами.

Напомним, что 3 июля 2012 года Верховная Рада приняла закон «Об основах государственной языковой политики», которым закрепляется региональный статус русского языка.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27205.html>

## **Авария на АЭС «Фукусима» - предупреждение тем, кто обожествляет западные технологии: мнение**

Авария, произошедшая на АЭС «Фукусима» в марте 2011 года, является предупреждением тем, кто обожествляет западные технологии, заявил член комитета Совета Федерации России по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества **Евгений Тарло** в беседе с корреспондентом **IA REX**.

По мнению российского сенатора, такой вывод можно сделать исходя из того, что на «Фукусиме» стоял американский реактор и использовались многие японские технологические чудеса.

«Но всё, даже эти чудеса, зависят и от природы, и от человеческого фактора», — отметил Евгений Тарло.

«И то загрязнение Мировому океану, которое дала „Фукусима“ — ещё до конца не изучено. Мы ещё не знаем, каковы будут последствия, и это — общемировая проблема, в том числе проблема России», — добавил он.

До настоящего времени, считает Евгений Тарло, японские коллеги не используют должным образом опыт России по поводу противостояния радиациям.

«А зря. Потому что в России — сильнейшая атомная промышленность, одна из лучших в мире. Здесь у нас передовые позиции. И несмотря на ту катастрофу, которая была в Чернобыле, хотя и она тоже дала колоссальный опыт. И я думаю, что обмен специалистами, обмен знаниями, опытом и с американцами, и с французами, и с японцами в связи с этой аварией необходимы», — подчеркнул российский сенатор.

Отметим, что после аварии на АЭС «Фукусима» в Японии 11 марта 2011 года на АЭС в России были проведены специальные мероприятия, направленные на повышение устойчивости. В том числе — в части оснащения АЭС мобильной техникой для применения её в случае отказа стационарных систем. Кроме того, генеральные проектировщики подготовили дополнительные технические решения, которые будут реализованы на каждом энергоблоке в течение плановых ремонтов. Это, по мнению экспертов, повысит «живучесть» и автономность АЭС от 5 до 10 суток. Японцы также интересовались опытом постсоветских государств по вопросам преодоления аварии на Чернобыльской АЭС.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27206.html>

## **У несистемной оппозиции в России нет лидеров, но есть вожаки толпы: Ростислав Ищенко**

Опросы фонда «Общественное мнение» показывают, что **Ксения Собчак** является самой известной из всей когорты оппозиционных политиков. В число популярных оппозиционеров, организовавших «митинговую волну», вошёл также **Алексей Навальный**. **Сергей Удальцов** остаётся для большинства опрошенных малоизвестным. Политолог, эксперт **IA REX** **Ростислав Ищенко** рассказал, почему Собчак, Навального и Удальцова не стоит считать настоящими лидерами.

Российская оппозиция не только несистемна, но и неструктурирована. Но при отсутствии структуры, не может быть и лидеров. Лидер ведёт за собой, управляет процессом. Кого вести, если Вы не знаете, сколько людей выйдут на следующий митинг, и сколько среди них было тех, кто уже выходил на предыдущие митинги? Как управлять процессом, если отсутствует объект управления? Оппозиция существует в формате толпы. Но у толпы нет лидера. У неё могут появляться временные вожаки, но время «лидерства» такого вожака ограничивается тем днём, когда толпа собралась. И сегодня один вожак может вести толпу на штурм Кремля, а завтра другой поведёт грабить винные склады. Лидер же является лидером именно потому, что руководимая им структура существует и действует и тогда, когда все её члены сидят по домам, едят, спят, читают.

Руководя управляемой структурой, лидер способен осуществлять кратко-, средне- и долгосрочное планирование, ставить и решать задачи в необходимой для достижения цели последовательности. Вожак же может лишь раскатать толпу и толкнуть её на разовый акт агрессии, после чего толпа рассасывается, и власть вожака испаряется.

Исходя из изложенного, я считаю поименованных оппозиционеров (равно как и их менее влиятельных коллег) не лидерами движения, но вожаками толпы. Их цель — накачать толпу ненавистью к **Путину** и толкнуть её на открытую агрессию против власти. Люди, принявшие на себя роль вожака толпы,

в подобной ситуации могут, конечно, не понимать, что в случае, если им удастся спровоцировать конфликт, их личные шансы на выживание равны нулю — они главная мишень для оппонентов, они же — искупительная жертва, которой сторонники откупаются от режима, в случае провала выступления. Причём, чаще бывшие сторонники передают режиму уже труп вожака, который ничего не сможет рассказать об уровне их личного участия в мятеже.

Наконец, вожаки-разрушители убираются и в том случае, если мятеж удался. Это делают либо стоящие за их спиной кукловоды, которым становится не нужен, и даже вреден сделавший своё дело вожак-популист, либо (если мятеж стихийен и кукловоды отсутствуют) первоначальных вожаков-разрушителей отодвигают от руля лидеры-созидатели.

Конечно, вожаки могут и выжить, но объективно мёртвый революционер, которому можно ставить памятники и о котором можно слагать легенды, всем выгоднее. Поэтому, независимо от того, стоит ли кто-то за спиной Навального, Собчак, Удальцова и других, или они — жертвы собственной глупости, вожаки оппозиции — не лидеры, но расходный материал мятежа, топливо готовящегося пожара. Они не представляют никакой ценности. Столь же «авторитетных» и «известных», при наличии денег и желания можно наплодить вагон и маленькую тележку за неделю. Поскольку же «принцип Политковской» (раскрутка — убийство — использование убийства для делегитимации власти), никто не отменял, люди, которых начинают определять в качестве «лидеров» разного рода совершенно «независимые» фонды, центры и институты, являются первыми кандидатами на яркую, публичную гибель.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27207.html>

## Настоящий политик – это самородок-общественник: Григорий Трофимчук

Опросы фонда «Общественное мнение» признали **Ксению Собчак** самой известной из числа оппозиционных политиков. Популярность приобрёл и **Алексей Навальный**, в том числе и благодаря борьбе проекту «Роспил». **Сергей Удальцов** пока остаётся в тени своих коллег. Стоит ли считать настоящими лидерами несистемной оппозиции Собчак, Навального и Удальцова, рассказал эксперт **IA REX**, политолог **Григорий Трофимчук**.

Реальные лидеры несистемной оппозиции находятся в тени, к публичности явно не рвутся. На сцене — группа разогрева, «медийные лица», чтобы на факторе узнаваемости привлечь толпу, которая живо реагирует на Шевчука, Шендеровича, Собчак и их весёлых друзей. С помощью либеральных СМИ в этот ряд целенаправленно врезали «политика» Навального, подтянули «политика» Удальцова, который безуспешно кричал на улицах много лет подряд, но теперь к нему прикрепили информационный ресурс, и с его помощью этот странный коммунист стремительно пошёл в рост.

Без «политиков», пусть даже такого любительского уровня, сугубо творческая агитбригада во главе с Собчак смотрелась бы непонятно: «Дом-2» на гастролях.

На Чубайса такой живой и положительной реакции не будет, однако было бы наивно предполагать, что он «ушёл из политики». Практически все тяжёлые либеральные фигуры остались, как и Чубайс, в том, или ином углу власти, и ждут своего часа, пропустив вперёд творческую массовку. Мы видим их постоянно: **Крашенинников, Макаров, Кириенко, Шохин** — вряд ли все они стали консерваторами. Собчак и другие публичные «лидеры» либеральную тему не раскачают никогда, если им не помогут старшие друзья, ушедшие на время с первых политических полос.

Настоящие политики, которым верит народ, по определению не могут быть ни певцами, ни композиторами. Настоящий политик — это неизвестный ранее широкому кругу самородок-общественник, который также никогда не был чиновником. Именно его безвестность, в сочетании с пропагандистским талантом, и создаёт эффект взрывной популярности.

**Владимира Путина** должно успокаивать то, что таких истинных талантов на либеральной сцене нет, и уже не будет, все они всплыли ещё на первой волне. С другой стороны, и сама власть должна прекратить дешёвую практику втягивания в политический процесс деятелей эстрады и спорта (в том числе, в ряды «Единой России»), так как этим инструментом не менее успешно пользуется оппозиция. Это добавит Кремлю очков, резко отличит его от оппозиции, свалив Собчак и её весёлых друзей в одну копошащуюся, мутную кучу. Органично смотрелись бы там и Верка-Сердючка, и Сергей Зверев, и Басиллашвили, и гей-активист Алексеев, и фигуристка **Анисина с Джигурдой**, и все прочие. Но пока — две противостоящие друг другу кучи со стороны отличить сложно. Отличие сильной власти состоит в том, что она не нуждается в услугах деятелей шоу-бизнеса. Настоящий политик, пусть даже менее узнаваемый, в сотни раз сильнее любого актёра или певца.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/27208.html>

## **В России оппозиционеров считают шоу-звездами, а оппозицию - шоу-бизнесом: эксперты**

Эксперты **ИА REX** прокомментировали результаты опроса фонда «Общественное мнение», согласно которым **Ксения Собчак** признана самой известной из числа оппозиционных политиков.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Если этот опрос достоверен, то он показывает интереснейшие вещи. Во-первых, он показывает, что бывший премьер, бывший вице-премьер и экс-чемпион мира ныне менее интересны обществу, нежели телезвезда развлекательного плана и интернет-мем. Касьянов, Немцов и Каспаров оказались малозаметны в сравнении с Собчак и Навальным. Во-вторых, сам народ выглядит странно, пренебрегая политиками и увлекаясь шоу-менами. Ну и в третьих сами опросчики выглядят весело, не потрудившись уточнить сущность явлений по вышеперечисленным двум позициям статистическими методами.

Поэтому придётся сделать обобщающий вывод вне социологии. Опрошенные считают ничтожными Касьянова, Немцова и Каспарова как оппозиционных политиков. Опрошенные считают оппозиционеров шоу-звездами, а оппозицию шоу-бизнесом. И остаётся самый главный вопрос — это искренне или это в свойственной русским едкой манере поехидничать.

**Роман Лискин**, журналист:

Не могут быть Собчак и Пономарёв лидерами оппозиции, так как родители у них сенаторы. Что им теперь, с родителями не завтракать вместе по утрам по идеологическим соображениям? Навальный — известный в прошлом специалист по грин-мэйлу (шантаж мажоритарных акционеров в пользу миноритарных). Он просто и спокойно бросил протестные движения и вошёл в совет директоров «Аэрофлота», как Том Хенкс бросил своих сторонников, которые бежали за ним не одну тысячу километров в известном фильме. Лидеров сегодня нет.

**Марк Сандомирский**, социальный психолог:

Аудитория массовых соцопросов, проводимых ведущими опросными центрами России, к сожалению, не отражает мнения политически активной части населения. Поэтому и выявляемое подобными соцопросами «лидерство» отдельных фигур отражает их общую медийную известность. Ксения Собчак, несомненно, является лидером оппозиции — но специфической, глэм-оппозиции

**Андрей Куприков**, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Самые популярные и известные? Как говорят, широко известны в узких кругах. Но это собственно и всё. Ну да, лидеры, и что? Кого и куда эти лидеры повели и привели, кроме как на несколько суток ареста? Всё это отдаёт второсортным шапито.

**Сергей Третьяков**, журналист и блогер:

Несерьёзные люди в РФ — вот проблема проблем. Поэтому не серьёзны и «медийные лидеры оппозиции». Эта ситуация в политике РФ похожа на колхозный двор, где куры гуляют, но часть кур по природе ведёт себя не как все, а как разведчики. Они норовят найти дыры в ограждении и выйти на простор, на чужую территорию. Аналогии простые. Ограда — это законы. Двор — это политический газон, где нет места животным крупнее. Вот люди мелкие и бегают по газону. Травку щиплют. Но травка пострижена под ноль. Прикорма мало. Поэтому куры-разведчики ищут дыры в законах. Но у ограды охрана, которая встаёт рано. Куры-разведчики обречены. Если их истребят, на их место придут другие. Если двор не вымрет.

**Сергей Сибиряков**, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Нет, они не лидеры. Общих лидеров, которые бы олицетворяли единый стержень несистемной оппозиции, пока нет. Лидеры должны понимать, как развивать экономику, науку, сельское хозяйство, медицину, ЖКХ. Как остановить коррупцию в госаппарате. Кроме того, лидером может быть лишь тот, кто реально пострадал от власти, заслуживает уважение подавляющего числа людей, аскетичен и неприхотлив в быту, умеет просто и доходчиво говорить, работает не за деньги, а за идею, во имя которой готов жизнь отдать. Пока таких людей в протестном движении не наблюдается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27209.html>

## **Законопроект о статусе русского языка выгоден украинской оппозиции: политолог**

Степень разочарования «Партией регионов» настолько высока, что её не сможет сбить закон о статусе русского языка на Украине. Об этом заявил политолог, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Олег Неменский** корреспонденту **ИА REX**, комментируя последние события на Украине, связанные с принятием нового статуса русского языка.

«В связи с очередным крупным успехом „Партии регионов“ по продавливанию законопроекта о языках в Верховной Раде в первую очередь возникает вопрос: а кто больше выиграет от его принятия — восточные или западные политические силы? И вряд ли мы сейчас можем на него однозначно ответить. И всё же я предположу, что нынешней оппозиции он выгодней, а правящая партия получит с него гораздо меньше, чем хотела бы. Запрос электората Юго-Востока страны — государственный статус русского языка. Что даёт обсуждаемый законопроект — никто толком не знает, но все уже осведомлены, что ничего принципиального. А приурочивание его принятия к новым выборам заставляет думать скорее о предвыборном спектакле, чем о реальной заботе о нуждах своего избирателя. Всё же степень разочарования Партией регионов слишком значительна, чтобы её мог сбить такой законопроект. Иное дело — западная часть страны и вообще „свидомое“ украинское общество. Для них принятие такого закона имеет в первую очередь символическое значение, и очень большое — оно разрушает надежды на создание в будущем единой украинской нации. Уровень негативных переживаний здесь очень высок — и наверняка выльется в мобилизацию оппозиционного электората», — считает Неменский.

По его мнению, главный результат нового законопроекта состоит в том, что впервые в истории современной Украины регионы получают право на декларирование своего культурно-языкового своеобразия: «Ещё один вопрос касается географии будущего регионального статуса русского языка. В пояснительной записке к закону утверждается, что этот статус будет получен в 13 из 27 регионов Украины, и все СМИ это повторяют, как уже решённый вопрос. Однако мы имеем дело с тем случаем, когда государство начинает обманывать само себя. 13 из 27-ми — это по результатам переписи населения 2001 года. По ним даже в Луганской области почти каждый третий предпочитает разговаривать на украинском. Но при этом всем прекрасно известно, что реальная ситуация иная. Русский является родным более чем для 10% населения почти по всей территории Украины. Даже во Львове жителей с родным русским и то больше. В этом плане представляет большой интерес, как эта норма о подсчёте минимальных 10% населения будет выполняться на практике, какова будет возможность заблокировать её реализацию у местных властей, и какие законодательные препоны будут ей ещё дополнительно ставить. Опять же большой вопрос — кто и как будет проводить следующую перепись. В любом случае, если процесс признания регионального статуса пойдёт полным ходом, дело 13 регионами вряд ли ограничится. Но главный результат введения в жизнь обсуждаемого законопроекта (будь он полностью принят и утверждён) — впервые в истории современной Украины регионы получают право на официальное декларирование своего культурно-языкового своеобразия. А это уже задаёт формат, в котором могут быть запущены и новые процессы, формально из законопроекта не следующие».

Как ранее сообщало **ИА REX**, после сообщений о принятии законопроекта «Об основах государственной языковой политики» в Верховной Раде 3 июля, к «Украинскому дому» в центре Киева начали собираться [противники законопроекта](#). В целях охраны правопорядка, к месту митинга были направлены силы МВД Украины. Днём 4 июля митингующие, под руководством нескольких оппозиционных депутатов попытались установить палатку на входе в здание. Сотрудники патрульно-постовой службы и подразделения «Беркут» попробовали помешать протестующим. В результате возникла драка. Как утверждают в пресс-центре МВД Украины правоохранителям было дано распоряжение не применять силовых методов. Однако оттеснить митингующих не удалось, — правоохранителей стали бить палками и поливать слезоточивым газом. В ответ на агрессию, правоохранители применили спецсредства — такова версия министерства. С неопасными для здоровья и жизни травмами госпитализировано 10 сотрудников «Беркута».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27210.html>

## Будет ли в ближайшее время война Турции с Сирией: мнения

Турция начала масштабную переброску вооружений к сирийской границе. На границу, как сообщают иностранные СМИ, были перемещены истребители ВВС Турции, танки, артиллерия и ракетные системы залпового огня.

**ИА REX:** Учитывая, что ранее Турция [заявляла](#) о том, что военная активность возле турецкой границы будет рассматриваться, как угроза и законная цель турецких военных сил, какие эта переброска может иметь последствия и каковы её причины? Возможно ли вторжение сухопутных турецких войск на территорию Сирии?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Хочешь есть, — помогай готовить. Эта гитлеровская формула полностью применима и к современной Турции, которая сегодня играет роль тех небольших стран, которые рвали, по бокам, куски от Чехословакии в конце 30-х годов прошлого века. Следовательно, Турцию ждёт та же участь: она автоматически встанет в очередь на убой на следующем этапе глобального передела, когда, со своими запросами, станет лишней на Большом Кавказе.

Однако экскурсии в прошлое ещё никого и никогда не останавливали, поэтому Турция пройдёт до конца тот же путь, как когда-то Венгрия или Польша. Анкара вполне может повторить судьбу Варшавы, стёртой

«до десён».

Франция, Германия или Италия явно не собираются повторять свой ливийский подвиг в случае с Сирией. Саудовской Аравии и в целом ЛАГ воевать здесь тоже не с руки. Поэтому — Турция. Сбитый турецкий самолёт своевременно и очень качественно озлобил Анкару против Дамаска, теперь должны быть и другие провокации со стороны, которые укрепят турецко-сирийское противостояние.

Анкара должна понимать, что фактор **Башара Асада** является прикрытием и для неё тоже. Когда не будет Асада, Турцию уже ничто не застрахует от курдского взрыва. Тема создания Курдистана — наиболее лёгкий путь к дестабилизации Турции после убоя Сирии, здесь даже не надо ничего придумывать. Поэтому Турция должна с максимальным изощрением Асада защищать, а не подставлять ему ногу. Асад выгоден не России, а Турции. Можно только удивляться творческой изощрённости Вашингтона, который смог так эффективно обмануть Турцию.

Курдский вариант встанет и на российскую повестку дня, когда падёт режим Башара Асада. В противном случае, в обозримом будущем России придётся вводить в бой уже своих собственных солдат — причём не по просьбе США, а в силу жестокой необходимости.

Интересно уже сейчас прикинуть, кто может сыграть роль Турции в антииранской кампании. На эту роль напрашивается Грузия, но у неё нет, ни нужного веса, ни территории, по сравнению с той же Турцией — разве что в союзе с Азербайджаном.

**Ростислав Ищенко**, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Да, возможно. Сирию явно собираются додавливать, а организовать несколько провокаций, чтобы оправдать вторжение, несложно. Очевидно, ключевую роль в данном случае играет неспособность Асада подавить мятеж и закрыть границы для проникновения наёмников и поставок оружия мятежникам.

Связанность армии на внутреннем фронте ослабляет её способность противостоять внешнему вторжению, а неспособность режима в течение более чем года стабилизировать ситуацию, несмотря на широкомасштабное применение вооружённых сил, демонстрирует его относительную слабость и неустойчивость.

Решающим моментом в принятии решения об открытой военной интервенции будут: — наличие у Турции уверенности в достаточном снижении военного потенциала Сирии (для того, чтобы война не затянулась долго и не привела к большим потерям вооружённых сил Турции); — уверенность турецкого руководства в своей способности контролировать собственные приграничные провинции (населённые курдами); — гарантия того, что на стороне Сирии не выступит Иран; — готовность Турции таскать каштаны из огня для США и Саудовской Аравии.

Последнее особенно важно, поскольку как бы ни сложилась для Турции ситуация с вторжением в Сирию (даже если будет достигнута быстрая и лёгкая победа), в политическом плане Турция проиграет (арабы ей не доверяют, Иран будет настроен враждебно, отношения с Россией и Китаем тоже охладятся), а зачищённую ею площадку займёт королевство Саудитов и стоящие за его спиной Соединённые Штаты. Фактически, втягиваясь в конфликт с Сирией, Турция выводит США и ближневосточного цугцванга, принимая на себя все негативные последствия военного решения сирийского вопроса.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Зачем туркам вторгаться в Сирию? Достаточно предоставить повстанцам стратегический тыл и возможность действовать с территории Сирии. Вторжение не особо нужно. Сирийская армия — идеальная цель для современной электронной войны, типа той, как американцы вели в Ираке. Это старомодная армия советского типа, израильтяне с лёгкостью глушат коммуникации их авиации, и координацию наземных сил. Скорей всего в Турции тоже есть необходимые средства, а если нет, то скоро появятся. Гражданская война разгорается сама по себе. Вчера в Турцию перешла большая группа сирийских военных во главе с генералом.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Если бы Турция всерьёз опасалась Сирии, то не придвигала бы войска к границе, поскольку они могут оказаться жертвой упреждающих ударов, успешность которых уже доказывал Израиль. У Турции достаточно земель, чтобы обеспечить стратегическую глубину обороны и не подставлять войска под удары. Турция, откровенно говоря, подставляет своих военных вместо того, чтобы маскировать их. И военные прекрасно видят, что их подставляют. Теперь интересно, стерпят ли военные это стремление их истребить в ситуации, когда для Турции нет никакой угрозы от Сирии, но есть угроза от сирийских боевиков, что могут закатиться пограбить Турцию. Пока ситуация — просто международный пиар и межгосударственная возможность торга за весомые блага для Турции. Но риски — есть.

Для полного понимания ситуации в восточных странах всегда нужно смотреть и на внутреннюю борьбу их политических сил. Движение войск Турции может быть выгодно самим военным, чтобы получить больший контроль над политикой в Турции, отодвинув от верховной власти мусульман. Мусульмане опасны для военных, поскольку мусульмане претендуют на лидирующую роль Турции во всём мусульманском мире,

а военным платить за это кровью. Мусульмане опасны для военных и тем, что в Египте на выборах победили мусульмане и подчинили военных, и более того, дают свободу исламистским радикалам, давним недругам военных. Но военным может быть и не нужна масштабная война, поскольку она вызовет и рост курдского сепаратизма, и физическое уменьшение численности собственно военных, и вообще возможность исламистской экспансии в Турции с задвиганием военных из правящей касты в обслуживающий персонал.

Поэтому прогнозировать в существующих условиях возможно героическое и пафосное отстаивание Турции на собственных границах без вступления в войну. Но если найдётся игрок, что сумеет эффективно обстрелять войска Турции с территории Сирии, то войска могут рвануть вперёд. На этот сценарий даже есть прогноз, что в этом случае войска Турции могут схлестнуться в Сирии с войсками Израиля и вызвать глобальную войну.

В Пакистане случилось нечто подобное, после того, как войска США убили обстрелявших их пакистанцев, отношение Пакистана к США резко изменилось, пусть и без перенаправления ядерного оружия Пакистана в сторону союзников США, но с возможностью его переориентирования под контроль иранских исламистов.

**Роман Лискин**, журналист:

Да, в очередной раз США хочет всё сделать чужими руками. Турция — член НАТО и подчиняется верховному командованию НАТО, где превалирует США. Несмотря на стандарты НАТО, Турции чрезвычайно невыгодно конфликтовать с Сирией. Это спровоцирует конфликт с курдами, которые почувствуют удобный момент для развязывания конфликта. И всё дело в Сирии, где процесс смены власти стал очевидностью, даже для России. Если они действительно усвоят эту простую истину, то никакая самая заковыристая и цветистая болтовня не заставит их по-прежнему мириться с властью людей, которые не являются добровольно и без всякого принуждения выбранными ими. Остаётся опираться на прямое насилие. А это не может продолжаться долго. Уверен, что Турция в преддверии выборов угрожает войной Сирии без особого желания, скорее из-за оскорбленного самолюбия.

**Андрей Давыдов**, журналист:

На мой взгляд, турки всё-таки больше имитируют военные приготовления. С одной стороны, под давлением Запада изображая готовность нанести удар по Сирии, а с другой — для внутреннего пользования — демонстрируя решительность в защите своих границ. Если Сирия сбила турецкий самолёт, она в своих агрессивных намерениях, дескать, может пойти и дальше. Смотрите, у турецких границ уже замечены сирийские вертолеты и вообще подозрительная активность.

Активность, разумеется, есть. Ведь из Турции на территорию Сирии забрасываются всё новые боевики, которых пытаются не пропустить вглубь страны. Таким образом, преследуется ещё одна задача — заставить сирийцев отойти подальше, чтобы не спровоцировать ненужную им войну, и расчистить поле для дальнейшей переброски диверсантов.

В Анкаре не могут не понимать, что война с Сирией может оказаться тяжёлой, если не губительной (учитывая внутренние проблемы Турции), но от Запада она дожётся в основном только моральной поддержки. В конце концов, у турок должна быть историческая память. Однако это, конечно, не гарантирует от того, что Турция не будет втянута в войну. У Запада на это тоже большой опыт...

**Андрей Куприков**, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

То, что конфликт и наземная операция состоятся, сомнений не вызывает, вопрос только во времени и в том, чьими руками это будет сделано. Турция — самый подходящий вариант. Для чего тогда войска подтягивать? Ну не пугать же Асада?! Скорее всего, в ближайшее время стоит ожидать некой провокации на границе, которую канал BBC начнет «транслировать» ещё до её начала. Потом массовая истерия и начало полномасштабной военной операции.

**Сергей Сибиряков**, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Полномасштабной войны до окончания избирательной кампании в США не будет. Но будет нагнетаться обстановка, осуществляться мелкие провокации на границе, продолжится дипломатическое и экономическое (за счёт колебания цен на нефть) давление на Россию с целью принудить её оказаться от ветирования нужной США резолюции в Совбезе ООН. В конце концов, или будет война через 5-6 месяцев или Асада заставят отказаться от власти и уехать в другую страну.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27211.html>

## **Спикер украинского парламента официально подал в отставку**

Председатель Верховной Рады Украины **Владимир Литвин** написал официальное заявление об отставке и зарегистрировал его в секретариате с 4 июля 2012. Об этом сообщили в пресс-службе парламента 5 июля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Напомним, что Владимир Литвин заявил о грядущей отставке 4 июля, после голосования в ВР по

законопроекту «Об основах государственной языковой политики», во время которого сам глава Верховной Рады отсутствовал, а заседание проводил его первый заместитель **Адам Мартынюк**.

Оппоненты из Партии Регионов обвинили главу Верховной Рады в излишней эмоциональности, а блогеры в трусости.

Народный депутат-регионал **Михаил Чечетов** в комментарии корреспонденту ИА REX отметил, что вероятно, заявление Литвина было сделано под влиянием эмоций. И отметил, что в ПР хотели бы, чтобы Литвин доработал текущую каденцию, ради сохранения стабильности в политической жизни на Украине.

В блогосфере многие пользователи обвинили Литвина в том, что он отступил от своего обещания об отставке под давление Партии Регионов.

Президент Украины **Виктор Янукович** в ходе переговоров с руководством ВР отметил, что если кризис в Верховной Раде не удастся преодолеть, то придётся организовывать досрочные выборы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27213.html>

## Как побеждает исламизм: мнения

Волна «арабских революций» смела ряд светских режимов и на их место после демократических выборов пришли радикальные исламисты. Почему побеждает исламизм? На этот вопрос в своей [статье](#) пытается ответить **Михаэль Дорфман**. «Исламистская революция, как и любая истинная революция — это куда больше, чем политика. Исламизм — это попытка сформулировать новое самосознание, меняющее основные аксиомы нашего времени. Это сознание выходит из глубин интеллектуальной исламской традиции, предлагающей совершенно иное понимания человеческого бытия, и помогает избежать и гегемонию жесткого картезианского склада ума», — считает эксперт.

### **ИА REX: Можно ли согласиться с аргументами Михаэля Дорфмана?**

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

В давнем споре концепций «деньги вместо людей», как колониальной концепции, или «люди вместо денег», как концепции коммунистической — исламисты нашли очень интересный принцип: «деньги вместе с людьми». Они не отказываются от денег, они не отказываются от людей, они отказываются от денег любой ценой и ростовщичества на ближних. Исламист ныне подобен «советскому» ранее и похож на ранних христиан до эпохи крестовых походов. Он не ставит целью наживу любой ценой, он считает, что дети важнее денег, он может вникать или не вникать умом в сложнейшую теорию, но он живёт по основным её принципам.

Ещё исламист похож на «советского» не только отношением к роли детей и денег и к железной дисциплине веры. Ислам экспансивен, как ранний коммунизм. «Дар-Уль-Ислам» работает в точности, как Коминтерн ранее. «Чёрный квадрат» Малевича оказался Каабой. «Я хату покинул, пошёл воевать, чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать» — чёткая калька с Корана: «Земля принадлежит тем, кто её обрабатывает». Очень многое похоже, включая фракции и их интриги, кроме разве что «классовой борьбы». Но коммунизм и ислам похожи по стилистике и на иных, например, протестантов, что вырвались из опеки католиков и переориентировали несколько ведущих стран мира. А мормоны так вообще удивительно похожи на классических исламистов и по отношению к семье.

Проблема ислама ещё и в том, что многим его вождям мало согласия окружающих на отсутствие ссудного процента. Им мало уважения к собственно исламу. Им нужна полная, абсолютная и беспрекословная власть ислама. Суд им нужен Шариата. Им нужно полное господство ислама во всех сферах, и главное — на арабском языке. В итоге деятельности некоторых вождей ислама ислам становится страшнее ссудного процента. Ссудный процент забирает что-то, а ислам (в трактовке некоторых его вождей) забирает всё и навсегда, включая предков и потомков. И в этом случае ислам напоминает оружие массового поражения. С соответствующим к нему отношением со стороны тех, кто на стороне культуры и науки собственного народа, на собственном языке и в собственных целях.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Мудрейший аятолла Хомейни сказал, что есть только две партии — партия Бога и партия сатаны. Современная западная либеральная цивилизация по природе своей сатанинская. Западная же христианская церковь противостоять натиску князя мира сего не смогла, и стала сдавать одну позицию за другой. Западную церковь теснили и теснят по всем фронтам — создали протестантизм с его многочисленными сектами, дискредитировали всяческими «педофильскими» и «гомосексуальными» скандалами католических священников, кощунствовали и богохульствовали в фильмах, книгах, стихах и песнях, требовали, чтоб феминисткам предоставили право быть пасторами, а сейчас уже доходит до того, что из церквей убирают распятия, запрещают христианам носить кресты и даже поздравление с Рождеством считают чем-то неприличным.

Но свято место пусто не бывает, и на место беззубой западной церкви, не выдержавшей искушения

и решившей поклониться тому, кто обещал за поклон дать весь мир, пришла активная и умеющая себя защитить религия. И дело кончится тем, что те, кто не желает состоять в партии сатаны, примкнут к исламу. Или к православию.

Но на поставленный вопрос можно ответить ещё проще. Вот западный либерализм с его толерантностью, защитой геев, феминизмом и движениями типа чайлд-фри. А вот ислам с многожёнством. Как вы думаете, кто победит? Ответ очевиден.

**Роман Лискин**, журналист:

Это говорит о том, что католическая и православная религии тяжело больны. Их догмы просто не воспринимаются населением. Работающий раньше наследственный принцип не культивируется в «ячейках общества» — в семьях. Скандалы, как в РПЦ, так педофильские скандалы у католиков, несомненно, тоже сделали своё дело, оттолкнув большое количество людей неверующих, но исторически считающих себя православными или католиками. Плюс играет роль демографический фактор — рождаемость христиан неуклонно падает, тогда, как у мусульман она растёт. Соответственно растёт и их влияние. Как говорят врачи «прогноз неблагоприятен».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27214.html>

## Путин призвал регионы разработать меры поддержки молодых специалистов, берущих ипотеку

Президент России **Владимир Путин** считает возможным разработать в регионах систему поддержки молодых специалистов, берущих ипотеку. Об этом он заявил 5 июля на встрече с губернатором Брянской области **Николаем Дениным**, в которой также принимали участие представители общественности региона, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Во время беседы воспитатель детского сада города Клинцы **Альбина Волобуева** отметила, что с зарплатой в 7-12 тысяч рублей сотрудники её учреждения не имеют возможности приобрести жильё даже в ипотеку. «Мы бы хотели предложить, можно ли сделать такую ипотеку — на 30-40 лет под 3-4% для молодых специалистов, чтобы потом жильё переходило в собственность», — сказала воспитатель.

«Я понимаю, что для всех, даже для всех молодых специалистов трудно сделать, но по отдельным отраслям в социальной сфере, по отдельным отраслям производства, для специалистов, которые области в данном случае крайне нужны, да и по стране в целом, скажем, в дошкольных учреждениях, вполне можно было разработать такую систему», — отметил Путин.

«Подумайте, — сказал глава государства губернатору. — Представьте предложения, может быть, мы сделаем это сами, сделаем софинансирование».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27215.html>

## Нужен ли России закон о том, что без службы в армии не принимать на госслужбу?: мнения

Комитет Госдумы по обороне готовит законопроект, по которому перед молодыми людьми, не прошедшими службу в армии, закроются двери государственной службы.

Как рассказал «Известиям» инициатор законопроекта, зампред комитета **Франц Клинецвич**, уклонисты от воинской обязанности без уважительной причины не смогут претендовать на службу в органах законодательной и исполнительной власти. Им откажут в праве избираться на пост губернатора, муниципальных депутатов, делегироваться в Совет Федерации, работать в силовых ведомствах и занимать иные госдолжности. Сегодня и так существует большое количество ограничений, которые не позволяют работать на госслужбе, — жалуется **Сергей Жигарев**, представляющий ЛДПР — Например, если есть судимость за уголовное преступление.

**ИА REX**: Нужен ли закон о том, что без службы в армии не принимать на госслужбу?

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Полностью согласен с тем, что не служившие в армии не могут быть госслужащими. Они не знают ни собственной физиологии в обстоятельствах физического выживания, ни природы своей страны, ни принципов выживания и созидания в условиях нехватки ресурсов и даже времени. Они — умозрительны и не проверены практикой выживаний, достижений и побед. Они не являются народом и не являются страной, раз они не проверены в этом лично и на деле.

Я наблюдал в своей жизни множество политиканов и интриганов, способных вызывать доверие на кратких дистанциях и на политической сцене. Но когда возникал вопрос о соответствии изначальных задач результатам — возникали обильные излияния словами о вынужденности манёвров и подчинении

изначальных целей этим манёврам, то есть подмена поставленных целей личному преуспеянию, пусть и в составе групп подобных им. Армия же учит не путать количество удоев с количеством молока, а чётко и ответственно достигать поставленных целей или же внятно менять их.

Понятно, что службой может быть не только армия, но приравненные к ней структуры, где «пуд соли», съедаемый человеком за два года, может быть съеден по тем же принципам внятной самоотдачи и внятной же ответственности.

Чиновники будут вилить. Они будут изобретать курорты под видом службы, они будут сокращать срок службы до фотосессии, они будут утверждать, что армия ныне феодально-рабовладельческая, плодящая бесплатный труд рабов-солдат на феодалов-офицеров. Кстати, последнее — было, Советская Армия в последние годы СССР этим грешила, и подчиняла задачи защиты задачам обогащения. А значит — нужна идеальная армия. От эпизодически боеспособного территориального ополчения в виде оперативных частей из обычных граждан для защиты их местностей подобно крупным охранным фирмам или милиции; усиливающаяся к повышенной боеспособности — тактическим частям призывников и офицеров тактических ТВД; восходящая к полностью боеспособным военным профессионалам — «стратегам» со всем возможным оружием; и поддерживаемая «воинскими объединениями иноземного назначения», а попросту — частными военными компаниями на службе государства. И без этого воинства народ подлинным хозяином страны не будет, а номинальными хозяевами страны будут немногочисленные кочевые финансисты, которым что люди, что роботы — средства производства, а родина — что любая земля, что вообще луна.

**Андрей Давыдов**, журналист:

Ну да, если еще и уклонистов отсечь вслед за уголовниками, буквально не из кого чиновников отбирать! Вот это характеристика для нашего аппарата — мягко говоря, убийственная. И почему-то мне кажется, что именно в этом не меньше половины всех бед нашего управления. А также ответ на вопрос, почему многие старшекласники мечтают сегодня стать чиновниками, так же, как их сверстники в 90-е — гангстерами и «интердевочками».

Кстати, если кто надеется обойти этот закон через «лазарет», так нужно сразу заявить: негодный для армии не здоров и для начальственного кресла. Пока среди «уважительных причин», насколько знаю, эта лазейка не предусматривается. Уважат, например, перспективных спортсменов. Хотя почему бы им и не примерить военную форму без отрыва от снаряда, как это практиковалось в СССР, — только укрепит дух и волю к победе! Такой закон не решит, конечно, всех проблем, но через годик-другой, третий крепко оздоровит атмосферу в государстве, поставив каждого на своё честное место в гражданском обществе. А соблюдать этот закон, смею надеяться, быстро научатся. Потому что это уже становится условием выживания государства Российского.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

В принципе, идея правильная — военная служба действительно часть госслужбы. Но на проблему надо взглянуть шире. Ведь что у нас получается? Сейчас у нас при, так называемой, демократии все имеют равные права. Ну как равные? Равноправия, если честно, нигде нет. А раз так, систему эту надо менять. Конечно, это трудно, но лёгкого нам не обещано. Путь примерно такой: достиг совершеннолетия? Получил некоторые права (и обязанности). Отслужил в армии — прав стало больше. Начал после армии работать, вступил в законный брак, завёл детей — всё это должно увеличивать права гражданина.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27216.html>

## **Титов представил Путину предложения по совершенствованию законодательства**

Уполномоченный по защите прав предпринимателей **Борис Титов** 5 июля представил президенту России **Владимиру Путину** ряд предложений по совершенствованию законодательства в экономической сфере. Об этом сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент [IA REX](http://www.iarex.ru).

На встрече Титов отметил, что институт уполномоченного был создан «очень своевременно». По его словам, уже в первые несколько дней после его назначения было получено большое число обращений от предпринимателей, которые считают, что их права нарушены.

«Мы уже сделали первые шаги, и я хотел бы вам представить наше предложение по изменению законодательства, прежде всего уголовного законодательства, по гуманизации уголовного законодательства в экономической сфере, что сегодня, по нашему мнению, очень актуально», — сказал уполномоченный.

В частности, по словам Титова, предлагается внести изменения в статью 140 УК РФ в части, касающейся открытия уголовных дел, «чтобы те споры, которые возникают в рамках предпринимательской деятельности, рассматривались, и уголовные дела по ним могли открываться только после того, как рассмотрены в гражданских судах и эти решения не выполнены».

Путин отметил, что по этому вопросу необходимо провести подробные консультации. «Нужно

со специалистами поговорить. Или мы переводим в сферу гражданско-правовой ответственности, или оставляем в уголовно-правовой. Это отдельная тема», — сказал он.

Титов также предложил президенту внести изменения в статью 159 УК РФ «Мошенничество», определив в ней «специальный состав по предпринимательской деятельности с изменёнными условиями наказаний: то, что считать крупным правонарушением и сверхкрупным».

«Кроме этого мы хотели бы сегодня предложить ещё ряд новаций: в уголовном порядке не наказывать по экономическим статьям, если это правонарушение совершено впервые и если полностью возмещён ущерб, а также рассмотреть возможность сокращения сроков снятия судимости», — сказал Титов.

Он отметил, что «по экономическим вопросам сегодня существуют такие же сроки погашения судимости, как и по уголовным». «Мы хотели бы сократить этот срок до двух лет. Просто огромное количество предпринимателей, которые в своей жизни совершили какое-то правонарушение, но судимость не даёт им возможность очень долгие годы заниматься предпринимательством», — сказал уполномоченный.

Также Титов считает возможным реализовать в специальном законе предложения по полномочиям омбудсмена. «Мы подготовили концепцию закона, который мы хотели бы обсудить и потом переложить уже в форму законодательного акта», — сообщил он.

В таком законе, считает Титов, обязательно должна быть предусмотрена «возможность приостанавливать действия чиновников, то есть нормативные — ненормативные законодательные акты муниципальных, региональных ведомств и властей».

Он также отметил важность региональной сети омбудсменов, отметив, что сегодня «ещё очень много случаев, которые требуют вмешательства уполномоченного, в основном на региональном уровне». «Поэтому мы предлагаем, чтобы назначали региональных омбудсменов власти субъектов РФ, но по предложению федерального омбудсмена. И если будет федеральный закон по уполномоченному по защите прав предпринимателей, то, конечно, предоставить право принимать такие же законы на уровне субъектов РФ», — сказал Титов.

Кроме того, он предложил сделать приём с открытым доступом предпринимателей, чтобы они имели возможность «обращаться не только в электронном виде, но и приходить, получать юридическую консультацию и обращаться к уполномоченному с заявлениями или жалобами». Такие приёмные, по мнению омбудсмена, должны работать и в Москве, и в региональных центрах.

Глава государства в ходе встречи поинтересовался, нужна ли какая-либо дополнительная помощь в выстраивании отношений уполномоченного с правоохранительной системой. Титов со своей стороны заверил, что он уже начал диалог с прокуратурой.

«Назначен заместитель генерального прокурора, который будет отвечать за работу с предпринимательским сообществом по защите интересов, прав предпринимателей. Мы сегодня думаем о том, что уполномоченный должен войти в состав коллегии прокуратуры. Кроме этого смотрим, какие ещё организационные формы мы должны совместно сделать для того, чтобы оперативно реагировать на жалобы и обращения предпринимателей», — сказал он.

Путин также предложил Титову подумать о том, как выстроить отношения с уполномоченным по правам человека в России. «Действительно это очень важно, потому что вопросы прав человека и вопросы прав предпринимателей часто находятся очень близко, пересекаются, поэтому здесь нужно очень хорошо координировать нашу работу. И, с другой стороны, распределить эти полномочия», — сказал в свою очередь омбудсмен.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27218.html>

## **В Белоруссии повышается стоимость железнодорожных перевозок внутри республики**

Тарифы на перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом во внутриреспубликанском сообщении повышаются в Белоруссии с 12 июля. Об этом сообщили 5 июля в пресс-центре Белорусской железной дороги, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Соответствующее решение содержится в постановлении министерства экономики Беларуси от 21 июня 2012 года

Согласно документу, тарифы на перевозки пассажиров и багажа местными и дальними поездами увеличатся на 20%. Например, если на сегодняшний день стоимость проезда (не включая тарифы на услуги) в плацкартном вагоне пассажирского поезда № 616 Гродно-Гомель по маршруту Минск-Гомель составляет 19270, а в купейном — 26520 белорусских рублей, то с 12 июля она возрастёт до 23124 и 31824 белорусских рублей, соответственно. Стоимость проезда в электропоезде региональных линий ЭПР № 831 из Баранович до Бреста возрастет с 10910 белорусских рублей до 13092 белорусских рублей.

Также на 20% увеличатся тарифы на перевозки пассажиров пригородными электро- и дизельными поездами. Например, если сегодня проезд в электропоезде по маршруту Минск-Осиповичи стоит 5450 белорусских рублей, то с 12 июля он обойдется в 6540 белорусских рублей.

Кроме того, будут повышены тарифы на перевозки пассажиров в электропоездах городских линий ЭПГ. Если сегодня стоимость проезда от Минска до Заславля стоит 2000 белорусских рублей, а от Минска до Руденска — 3000, то с 12 июля стоимость проезда в ЭПГ по данным маршрутам возрастёт соответственно до 3000 и 4000 белорусских рублей.

Следует отметить, что это — первое повышение тарифов на проезд Белорусской железной дорогой внутри республики за долгие годы. При этом тарифы на международные перевозки повышались несколько раз. В прошедшем году повышение произошло в разы.

Отметим, что официальное подтверждение информации о повышении цен поступило от министерства спустя несколько дней после принятия решения.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27217.html>

## Резонанс с принятием закона о языке на Украине связан с общим отношением к «Партии регионов»: эксперт

Несмотря на волну протеста оппозиции, которая протестует против принятия нового закона о статусе языков, угроз стабильности в стране не наблюдается. Об этом заявил эксперт корпорации стратегического развития "Гардарика" **Константин Матвиенко** 5 июля в Киеве в ходе видеомоста Москва - Киев на тему "Закон о языках на Украине. Комментарии экспертов", сообщает корреспондент **IA REX**.

"Сразу скажу, что речь о политическом кризисе не идёт. Украинский парламент работал так, как и работает. На законодательном процессе отставка председателя Рады никак не отразится. Завтра парламент будет работать. Что касается нового закона, то я посмотрю на него со стороны оппозиции. Политическая судьба вновь оказалась благосклонна к оппозиции. Оппозиция проиграла ситуацию с Харьковскими соглашениями, с реставрацией Конституции 1996 года, ситуацию с политзаключёнными. Закон о языках, который никак не влияет на ситуацию с украинским языком и мало помогает языкам нацменьшинств - а ведь на самом деле речь идёт о языках и других нацменьшинств на Украине - он вызвал огромное напряжение и общественный резонанс. Этот резонанс вызван общим отношением к "Партии регионов" и претензий больше к тому, как был принят закон. Мы впервые имеем ситуацию, когда институт президентства был впервые использован как инструмент политического мошенничества. Некоторых депутатов, которые выступали категорически против принимаемого документа, пригласили в администрацию президента, и в этот момент очень быстро коммунисты поставили закон на рассмотрение", - сказал специалист.

Он полагает, что "Партия регионов" поставила в сложное положение президента страны **Виктора Януковича**: "Как мне представляется, "Партия регионов" сильно проиграла, потому что первое время она выступала в качестве общеполитической силы, а сейчас она отбросила себя на позиции, с которых она выступала 2-3 года назад. Президенту будет сложно подписать закон, поскольку он выступает в роли общенационального лидера, и уже сейчас к нему идут просьбы с Западной Украины не подписывать закон. Таким образом, "Партия регионов" своего неформального лидера поставила в сложную ситуацию. Особых угроз стабильности я здесь не усматриваю".

Эксперт обратил внимание на единство в среде рабочих по тому или иному вопросу: "Мало кто обратил внимание, что вчера луганские и донецкие шахтёры объявили о походе на Киев, и тут же их поддержали ровненские и львовские шахтёры. Люди борются за свои трудовые права и чудесно находят общий язык, потому что оппозиция не выражает их интересов, а власть их интересы ущемляет".

Как ранее сообщало **IA REX**, политолог **Олег Неменский** заявил о том, что степень разочарования «Партией регионов» настолько высока, что её [не сможет сбить закон о статусе](#) русского языка на Украине. "Степень разочарования Партией регионов слишком значительна, чтобы её мог сбить такой законопроект. Иное дело — западная часть страны и вообще „свидомое“ украинское общество. Для них принятие такого закона имеет в первую очередь символическое значение, и очень большое — оно разрушает надежды на создание в будущем единой украинской нации. Уровень негативных переживаний здесь очень высок — и наверняка выльется в мобилизацию оппозиционного электората», — считает Неменский.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27219.html>

## Одни замутили воду, вторые выпустили пар, и все вместе уйдут на пляжи: эксперт о ситуации на Украине

Украинская оппозиция воюет не за украинский язык, а против русского языка. Об этом заявил главный редактор газеты «Киевский телеграф» **Владимир Скачко** 5 июля в Киеве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Закон о языках на Украине. Комментарии экспертов», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Никаких политических последствий от этого закона нет. Одни замутили воду, вторые выпустили пар, и в итоге все вместе уйдут загорать на пляжи. Для внедрения закон в жизнь нужны ещё референдумы. Есть извечный русско-украинский вопрос: „Где деньги, Зин?“, потому что денег на проведение референдума нет — ведь мы до сих пор выхаркиваем Евро-2012. „Партия регионов“ блестяще провела этот закон до начала избирательной кампании, и теперь она может всем говорить: „Видите, мы же не используем под выборы, а сделали тогда, когда это сделалось возможным“. И, конечно, они сделали „шикарный“ подарок оппозиции. Оппозиция ломанулась протестовать, а сил нет: пар выпустили, а сил нет. Кроме того, борьбу против этого закона не поддержало население. По большому счёту, оппозиция воюет не за украинский, а против русского. Всё закончится пшиком», — считает он.

По его мнению, сама суть протестов выявляет оскорбление украинского языка: «Закон — это, по большому счёту, обманка. Он невыгоден русскоязычному населению — он не удовлетворяет их требование о придании русскому статусу второго государственного. Но он снимает напряжение в регионах и снимает с украинского языка жупел угрозы. Борьба с русским языком — признание вожжами этой борьбы собственной языковой неполноценности. Это оскорбление, в первую очередь, украинского языка. Этот язык всегда существовал спокойно, и тут появились всякие Тягнибоки. Это борьба за монопольное владение языком. Они не станут протестовать против испанского, английского, немецкого, потому что им там денежку дают. А вот русский — пожалуйста. Эта возня создаёт нервозность между людьми. Политики не хотят этого замечать».

Как ранее сообщало **ИА REX**, эксперт корпорации стратегического развития «Гардарика» **Константин Матвиенко** заявил о том, что [угроз стабильности в стране не существует](#). «Президенту будет сложно подписать закон, поскольку он выступает в роли общенационального лидера, и уже сейчас к нему идут просьбы с Западной Украины не подписывать закон. Таким образом, „Партия регионов“ своего неформального лидера поставила в сложную ситуацию. Особых угроз стабильности я здесь не усматриваю», — отметил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27220.html>

## Закон о языках на Украине вряд ли стоит расценивать как подарок России: мнение

Все вменяемые россияне рады принятию нового закона о языках на Украине, но не более того. Об этом заявил заместитель директора Института стран СНГ **Владимир Жарихин** 5 июня в Москве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Закон о языках на Украине. Комментарии экспертов», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«В украинской политике развивается две легенды, не имеющие отношения к действительности. Первая: России очень нужен этот закон, и она заставила своих сателлитов — „Партию регионов“ — его принять. Вторая: теперь язык будут менять на газ. Безусловно, с гуманитарной точки зрения, все вменяемые люди в России рады принятию закона в качестве равного предоставления гуманитарных прав всем гражданам Украины, говорящим на украинском, русском, крымско-татарском и даже венгерском. Это замечательно. Другое дело, что реализация закона — отдельный вопрос и отдельные деньги, которых нет. Но, до его принятия не было и разговора, что на закон денег нет — потому что закона не было. Это уже какой-то шаг. Надо сказать, что русскоязычные граждане имеют в соответствии с российской конституцией все возможности для пользования и изучения русского языка. Всё остальное — это только радость за людей, которые на Украине пользуются великим и могучим русским языком, и не более того. Что касается обмена языка на газ, то я надеюсь, что российское руководство рассматривает этот закон не как некий подарок России, а как подарок русскоязычным гражданам. А коль подарка нет, нет и снижения на газ. Мне хотелось бы, чтобы на Украине чётко понимали, что строить политику на основании легенд было бы опрометчиво», — выразил надежду Жарихин.

Вместе с тем, он не согласен с экспертами, которые говорят о незначительности внимания украинского общества к проблеме языков: «Есть ещё одна легенда: „Язык — на последнем месте, проблемы нет“. Но почему люди дерутся с полицией не по поводу социальных законов, а по поводу языка? Значит, всё не так? В вопросах гуманитарного плана языковые проблемы находятся у жителей Украины на первом месте, вы это знаете».

Как ранее сообщало **ИА REX**, главный редактор газеты «Киевский Телеграф» **Владимир Скачко** заявил о том, что украинская оппозиция борется не за украинский, а [против русского языка](#). «Оппозиция ломанулась протестовать, а сил нет: пар выпустили, а сил нет. Кроме того, борьбу против этого закона не поддержало население. По большому счёту, оппозиция воюет не за украинский, а против русского. Всё закончится пшиком», — считает он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27221.html>

## Закон о языках на Украине выполняет роль бикфордова шнура: мнения

Речь в новом украинском законопроекте о языках идёт не только о русском, но и о других региональных языках. Об этом заявил директор Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве, заместитель декана исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова **Алексей Власов** 5 июля в Москве в ходе видеомоста Москва — Киев на тему «Закон о языках на Украине. Комментарии экспертов», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Изучая украинские СМИ и мнения украинских политологов, сложилось впечатление, что мало кого волнует суть вопросов. Больше всего всех волнует вопрос: „А как это скажется на политических перспективах „Партии регионов“, удастся ли оппозиции использовать взрыв протестных настроений в западных регионах?“, и так далее. К законопроекту это имеет самое опосредованное отношение. Те, кто писал об этом, не уяснили, что речь идёт не только о русском, но и о других региональных языках. Первый шаг к принятию законопроекта в России воспринять спокойно: как выполнение Януковичем предвыборных обещаний, которые звучали на протяжении последних 8 лет. А когда ожидания затягиваются, то особой радости не испытываешь», — признал специалист.

По его мнению, последствия закона заключаются лишь в баталиях власти и оппозиции: «Вопрос о решении прав русскоязычного населения превратился в баталии между властью и оппозицией всех властей. Получается, мы говорим не о том, чем Россия может помочь с точки зрения русскоязычного языка и помощи этому языку, а говорим о том, как это сыграет на политической карте Януковича и коллег. Мы подменяем вопрос о двусторонних отношениях. Тема настолько незначительна с комплексом гуманитарных проблем, то любой здравомыслящий человек будет говорить именно о сути языка».

Руководитель Центра прикладных политических исследований «Пента» **Владимир Фесенко** уверен в том, что «Партия регионов» — не только партия **Виктора Януковича** и **Николая Азарова**, но и партия русскоязычного населения Украины: «Почему нет внимания к содержанию закона? Потому что это никому не интересно. Все понимают: этот закон выполняет роль эффективной предвыборной мобилизации своих против чужих, технологии возвращения избирателей. „Партия регионов“ — не только партия Януковича и Азарова, это партия русскоязычных граждан страны. Проблема в том, что при всём при том, что закон никаких прямых угроз гуманитарной безопасности не несёт, он выполняет роль бикфордова шнура: подожгли его — и он начинает подрывать шаткое единство неоднородной страны. Это против государства и президента. С этим законом до выборов поиграются, а после будут думать, что с ним делать дальше. Он не является сбалансированным политическим документом. Закон должен был бы называться иначе: „Закон о государственных гарантиях русскому языку и языкам других нацменьшинств“. Нам нужен в языковой сфере баланс интересов, и надо его искать, иначе будут конфликты. На Украине миф о том, что этот закон — подарок Путину и разменная монета в обмен на газ — очень популярен. Хорошо, что в России опровергают эту точку зрения. Я уверен, что у нас понимаю, что тактика односторонних авансов ничего не приносит. Главная роль — предвыборная. Надо думать на будущее. Я сторонник того, чтобы такие инициативы рассматривать на компромиссной основе и в межпарламентский период. Нельзя ущемлять права русскоязычного населения — я в этом убеждён. Если будут игнорировать русскоязычных граждан и эти права — будут получать и „Партию регионов“, и коммунистов».

Как ранее сообщало **ИА REX**, заместитель директора Института стран СНГ **Владимир Жарихин** заявил о том, что все вменяемые россияне [рады принятию нового закона](#) о языках на Украине, но не более того. «В украинской политике развивается две легенды, не имеющие отношения к действительности. Первая: России очень нужен этот закон, и она заставила своих сателлитов — „Партию регионов“ — его принять. Вторая: теперь язык будут менять на газ. Безусловно, с гуманитарной точки зрения, все вменяемые люди в России рады принятию закона в качестве равного предоставления гуманитарных прав всем гражданам Украины, говорящим на украинском, русском, крымско-татарском и даже венгерском. Это замечательно. Другое дело, что реализация закона — отдельный вопрос», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27222.html>

## Стоит ли усовершенствовать нравственность человека с помощью достижений науки: мнения

Оказывается, учёные уже нашли механизм, включающий совесть. Не так давно сын знаменитого нейрофизиолога **Натальи Бехтеревой** директор Института мозга человека **Святослав Медведев** [заявил](#), что обнаружил в мозге механизм, оценивающий наши действия с точки зрения морали.

**ИА REX**: Стоит ли усовершенствовать нравственность человека, воздействуя на мозг оперативным путём?

**Людмила Богуш-Данд**, бизнес-тренер (Украина — США):

Святослав Медведев — великолепный ученый-физиолог, и как жаль, что «недообразованные» интерпретаторы стремятся всё рассматривать с точки зрения «а как бы что-нибудь умное использовать для

массового контроля».

Кто нуждается в массовом контроле, кого заботят вопросы о том, как бы с помощью таблетки или несложной операции превратить свободное существо в спокойного раба? Политики, психиатры, власть имущие?

Человек не является телом, он имеет тело как своеобразную биологическую машину, поэтому наличие всевозможных институтов, изучающих законы работы частей или целого этой машины, совершенно обосновано. Но можете ли вы себе представить, чтобы механику, изучающему сложную и неизведанную машину, как только он понял предназначение какого-то узла или элемента, пришло в голову попробовать этот элемент отключить, или повредить и посмотреть, что получится? Возможно, что и придёт, но только если у него под рукой будет несколько абсолютно одинаковых копий этой машины.

О чём ведётся сейчас разговор, об экспериментах на людях? Давайте попробуем отключить или подавить вот этот участок мозга как устройства, ведущего постоянный расчёт и контроль деятельности всех жизненно важных процессов тела, и посмотрим, что произойдёт? Похоже на игры ребёнка с куклой: оторву ногу и посмотрю, как она ходить будет. Святослав Медведев определённо заявляет: нельзя экспериментировать на людях. И совершенно ясно доносит мысль, что этические проблемы заложены не в мозге, не в машине, а в окружении и общественной морали.

Путь к счастливому человечеству не в медицинских лабораториях, а в образовательных учреждениях: что даётся как картина мира, какие законы предлагаются и какие цели закладываются. Моральное уродство не исправляется в операционной.

**Олег Антипов**, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

Усовершенствовать нравственность, воздействуя на мозг оперативным путём невозможно, просто потому, что представления о нравственности у разных народов и в разные времена разные. В Спарте сбрасывать ущербных младенцев с утёса было нормально и нравственно, у нас это безнравственно и уголовно наказуемо. Но встроить в человека какой-нибудь чип, который станет контролировать его поведение, вполне реально. Но контроль будет не с точки зрения нравственности, а с точки зрения угодности или неугодности того или иного поведения властям.

Так устроен наш безнравственный мир, что развитие технологий и прогресса в целом не остановить, поэтому избирательное воздействие на определённые участки мозга это вопрос времени. А это мощное оружие и реальная угроза цивилизации. Процесс «чипизации» человечества уже начался. Компания «Апплайд диджитал солюшнз» (АДС) объявила о том, что Бразилия и Мексика приступили к имплантированию производимых этой фирмой микрочипов под кожу детям. АДС выпускает на рынок микрочипы, работающие на высоких радиочастотах размером всего лишь с рисовое зернышко, которые позволяют отслеживать всё, что угодно — от товаров до людей. Называется это «чудо техники» «Веричип».

**Сергей Третьяков**, журналист и блогер:

Наука должна не впадать в объективизм — в примитивную форму чисто эмпирического, чувственного познания, тогда как переход на уровень логического познания сразу разрушает все ложные проблемы эмпирики. Логический механизм включения-выключения совести простой, основанный на переключениях понятий о грехе или ценностях. Понятие «греха» в Ветхом Завете основано на формальной логике. Например: «Я люблю чужую жену, но это грех. Если же я отберу её себе и женюсь, то это перестанет быть грехом». Заповедей 10 и по всем есть формальная логика. А Законы РФ на ней и основаны. Стоит назвать человека преступником, когда он поверил власти и раскрыл механизм ухода от налогов, и его посадили. Другие не сидят, поскольку не поверили власти и не раскрыли ничего. Экономика ушла в тень, а власть этим довольна. Диалектическая профилактика греха дана Христом в Евангелии: не возжелай чужой жены. А механизмы логической профилактики таких желаний известны науке. По каждой заповеди есть знания научных теорий. Было бы желание применять. Но в РФ теорию не уважает элита. Отсюда потоки эмпирических заблуждений, зависимость от «просвещённого Запада» и игнорирование его знаний.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Цитата из Медведева: «Бессовестных людей не бывает, есть только разные представления о добре и зле. Что такое хорошо и что плохо, каждый человек понимает по-своему. Например, в цивилизованном обществе съесть человека — это ужасно, а для первобытных племён каннибализм — норма. Для нас убийство ребёнка преступно, а для горца, осуществляющего кровную месть, это достойный поступок». Теперь понятно, почему этого нельзя допустить? Потому что навязывание совести медицинскими методами сделает европейцев слабее, а дикарей — сильнее. Европейская мораль будет требовать милосердия, а дикарская — уничтожения, порабощения или унижения оппонента. И тогда европеец окажется не в состоянии элементарно защитить себя. В борьбе с дикарями надо допускать моральный оппортунизм, выводя дикарей за пределы множества людей в множество бешеных собак. Прооперированный европеец этого не сможет. И будет рабом на принадлежащей дикарю плантации.

**Марк Сандомирский**, социальный психолог, кандидат медицинских наук:

На самом деле, это так называемая «журналистская сенсация»: мозговой «детектор ошибок» описан в работах Бехтерева и Гречина полвека назад, его связь с церебральными «механизмами» критики/самокритики, морали/совести на психологическом уровне очевидна уже по определению, а на физиологическом уровне изучается Святославом Медведевым достаточно давно. В то же время анатомическая локализация «детектора ошибок» до сих пор является «белым пятном» и, скорее всего, представляется распределённой (несмотря на узлокализационистские попытки связать его, например, с орбитофронтальной корой). Поэтому какого-либо рода радикальная «промывка мозгов» с помощью воздействия на детектор ошибок хирургическим путём или направленной электромагнитной стимуляцией пока не представляется реальной. Да и не стоит для этой цели городить академический огород — человечеством задача временного «выключения» детектора ошибок давно решена, с этим прекрасно справляется обычный алкоголь.

**Алексей Дубинский**, политконсультант:

Уверен, что полученные результаты в научных статьях академика описаны гораздо более точно, детально и интересно.

В последние годы виден большой прогресс в изучении работы мозга. Создаются различные устройства с нейроинтерфейсом, удаётся интерпретировать сигналы в нейросетях мозга. Через несколько лет многочисленные приёмы практической психологии, НЛП и всяческого эзотерического «шаманства» можно будет объективно зафиксировать, отследить, оценить, записать, интерпретировать и улучшить. И конечно, речь пойдёт не об отвлечённой нравственности, а о ценностях, личной эффективности и о приёмах самоуправления психическими процессами.

**Кирилл Мямлин**, публицист:

Необходимо помнить, что эта «кнопка не только включает, но и выключает». Поэтому принципиально важно, в чьих руках находится «скальпель воздействия на человеческое общество».

**Сергей Сибиряков**, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX:

Не стоит, потому что дорого и непредсказуемо. С этим сегодня вполне справляется пропаганда в масс-медиа. Достижения науки, которые представляют угрозу для цивилизации, нужно именовать не «прогрессом», а «регрессом» и оценивать как вредоносные. Нравственность совершенствуется с перевоплощением сущности, по мере переработки сущностью её жизненного опыта и знаний, воздействуя на мозг. Технологиями можно сделать контролируемого биоробота (киборга), но не нравственного человека. Чтобы добиться положительного результата в повышении нравственности нужно воздействовать на сущность (душу, монаду, эго, сознание ...). Человека методом кнута и пряника можно заставить внешне быть нравственным, но это не значит, что он стал таковым на самом деле. История нашей цивилизации не раз показывала, как тонок цивилизационный слой человеческой природы. Концлагеря и крематории Второй Мировой войны тому свежее напоминание.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/27223.html>

## **Лавров: Представители сирийской оппозиции посетят Москву**

Представители сирийской оппозиции в ближайшее время посетят с визитом Москву. Об этом 5 июля сообщил журналистам министр иностранных дел РФ **Сергей Лавров**.

По его словам, в состав делегации войдут, в частности, новый председатель оппозиционного Сирийского национального совета **Абдель Бассет Сейда** и руководитель ещё одной группы сирийской оппозиции **Мишель Кило**.

Как отметил Лавров, визит состоится «точно на следующей неделе».

В ходе пресс-конференции глава МИД также опроверг слухи о том, что Россия может предоставить убежище президенту Сирии **Башару Асаду**. Он назвал подобные заявления «недобросовестными попытками ввести всех в заблуждение».

По словам Лаврова, вести разговор о судьбе Асада бессмысленно пока в Сирии не будет запущен переговорный процесс.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27224.html>

## **Совет по правам человека призывает снять с рассмотрения законопроект об НКО**

Совет при президенте по развитию гражданского общества и правам человека выступил с призывом снять с рассмотрения Госдумы законопроект о регулировании деятельности НКО и вынести его на общественное обсуждение. Об этом 5 июля сообщает пресс-служба СПЧ, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Ситуация почти нескрываемого наступления российских парламентариев на ряд конституционных прав граждан очевидна для многих. Это относится и к уже реализуемому ужесточению порядка и административной ответственности за проведение мирных собраний, и к введению цензуры в интернете под предлогом борьбы с детской порнографией и педофилией, и, наконец, к совершенно избыточному и юридически бессмысленному превращению законопослушных некоммерческих организаций в «иностранных агентов», — говорится в заявлении совета.

В документе отмечается, что «одиозные законопроекты принимаются в необъяснимо спешном порядке». При этом члены совета напоминают об указе президента от 7 мая «*Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления*», которым предписано «сформировать систему раскрытия информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов, результатах их общественного обсуждения», предоставляя «не менее 60 дней для проведения публичных консультаций».

В этой связи совет призывает снять с рассмотрения проекты поправок в законодательство, касающиеся регулирования деятельности НКО, а также ограничения доступа к противоправной информации в интернете, и «официально вынести их на общественное обсуждение, чтобы исключить укоренение неконституционных норм и практик».

Сообщается, что глава президентского совета **Михаил Федотов** передал соответствующее письмо на имя спикера Государственной думы **Сергея Нарышкина**, сопроводив его заключением совета.

Напомним, что законопроект, подготовленный депутатами от «Единой России», предлагает наделить статусом иностранного агента российские НКО, которые занимаются политической деятельностью и имеют зарубежные источники финансирования.

Предполагается, что такие организации должны будут отчитываться перед надзорными органами не один раз в год, а дважды, а также ежеквартально предоставлять в Минюст отчёты о полученных из-за рубежа средствах и их расходовании. Минюст, в свою очередь, получит право проводить в таких НКО внеплановые проверки.

Штрафы за расхождения в отчётах могут достигать до миллиона рублей для юридических лиц. Штраф будет грозить также за отсутствие на докладах, попадающих под действие закона об НКО, пометок «иностраный агент». Кроме того, в случае принятия закона, члены НКО, получающих иностранные деньги, могут быть лишены свободы на срок до трёх лет за побуждение граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей.

Рассмотрение законопроекта должно состояться на заседании Госдумы 6 июня.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27225.html>

## **Медведев назначил Волина заместителем министра связи и массовых коммуникаций**

Председатель правительства **Дмитрий Медведев** 5 июля подписал распоряжение о назначении бывшего замглавы аппарата правительства **Алексея Волина** заместителем министра связи и массовых коммуникаций. Об этом сообщила пресс-служба правительства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Согласно распределению обязанностей в министерстве, Волин будет отвечать за проведение государственной политики в области развития СМИ.

Пресс-секретарь премьер-министра **Наталья Тимакова**, общаясь с журналистами, отметила, что Волин «хорошо известен в медийной среде», и выразила уверенность, что он «будет выстраивать диалог с руководителями СМИ в конструктивном и уважительном ключе».

Александр Волин в настоящее время является президентом компании «А-3». В феврале указом президента он был включён в состав рабочей группы по формированию «открытого правительства».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27226.html>

## **Глава района Кировской области ушёл в отставку из-за конфликта в посёлке**

Глава посёлка Демьяново, где произошёл конфликт между местными жителями и уроженцами Северного Кавказа, а также глава администрации Подосиновского района, в который входит посёлок, подали в отставку. Об этом 5 июня сообщил губернатор Кировской области **Никита Белых**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Сегодня глава посёлка Демьяново подал в отставку на заседании поселковой думы. Дума отставку приняла. Глава администрации Подосиновского района также покидает свой пост. По главе района —

на момент конфликта она была в официальном учебном отпуске. Я внес на рассмотрение районной думы предложение только о вынесении ей дисциплинарного взыскания», — написал Белых в своём блоге в «Живом журнале».

Губернатор добавил, что неделей ранее он был в Демьяново и «на месте изучал ситуацию». «Встречался и разговаривал с муниципальными властями — они свои недоработки признают и готовы нести ответственность. И я сразу говорил, что мы будем делать кадровые выводы», — отметил Белых.

Напомним, что 20 июня в посёлке Демьяново произошла драка на бытовой почве между владельцем пилорамы — уроженцем одной из Северо-Кавказских республик и двумя коренными местными жителями. Спустя два дня конфликт получил продолжение. Для поддержки своего земляка в село в том числе из-за пределов Кировской области прибыли 24 человека. Для выяснения отношений с ними вышли около 50 местных жителей. Столкновение удалось предотвратить сотрудникам полиции. По факту произошедшего возбуждено четыре уголовных дела.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27227.html>

## WikiLeaks обнародует более 2 млн писем сирийских чиновников

Сайт WikiLeaks 5 июля объявил о намерении опубликовать 2,4 миллиона электронных писем сирийских политиков, высокопоставленных чиновников и связанных с ними крупных бизнесменов. Сообщается, что порядка 70 тысяч документов, оказавшихся в распоряжении WikiLeaks, написаны на русском языке.

По словам создателя сайта **Джулиана Ассанжа**, содержащаяся в переписке информация может оказаться неудобной как для сторонников сирийского президента **Башара Асада**, так и для внешнеполитических оппонентов официального Дамаска. Уточняется, что документы охватывают период с августа 2006 года по март 2012 года.

Публикация материалов будет вестись в течение двух месяцев в сотрудничестве с американскими, немецкими, французскими, испанскими, египетскими и ливанскими СМИ. Источники, передавшие WikiLeaks секретные документы сирийских чиновников, не раскрываются.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27228.html>

## Всё больше россиян считают «Единую Россию» партией жуликов и воров

42% россиян полагают, что «Единая Россия» — партия жуликов и воров, и с февраля их число возросло на 6%. Об этом корреспонденту **IA REX** 5 июля сообщили социологи **Левада-центра**. Тем не менее, 27% респондентов согласны и 56% не согласны с мнением, что действующая сейчас в России власть незаконна, и её необходимо сменить, используя все возможности мирного массового протеста.

При этом 43% опрошенных уверены: проведение массовых акций протеста идёт во вред России независимо от того, правы организаторы таких акций или нет, а 41% с этим утверждением не согласен. Требование отставки **Владимира Путина** готовы сегодня поддержать 27% россиян, не считают нужной смену президента 56%. Перевыборы Госдумы на основании нового законодательства, способного обеспечить честное голосование, привлекают 38% опрошенных, но 45% не видят в них смысла. Однако тех, кто уверен в необходимости принятия новой Конституции, существенно ограничивающей полномочия президента и срок его пребывания у власти, всё же большинство: 38% против 36%.

Отметим, опрос проводился 21-26 июня среди 1559 человек из 130 населённых пунктов 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27229.html>

## Россияне поддержали предложение рассматривать в Госдуме законопроекты, одобренные в интернете

Почти половина россиян (47%) поддерживают предложение президента выносить на рассмотрение в Госдуму любой законопроект, собравший более 100 тысяч подписей в интернете. Исследование на эту тему провели социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**, сообщает 5 июля корреспондент **IA REX**.

Сторонники такой инициативы президента **Владимира Путина** объясняют свою позицию так: участвуя в сборе подписей под тем или иным законопроектом, люди получают возможность донести свое мнение до властей, а также смогут влиять на принятие законов. Те же, кто такое предложение не поддерживает, уверены: «все равно решать будет не народ».

Отметим также что в основном одобрение такая инициатива получила среди сторонников бизнесмена **Михаила Прохорова** (63%) и лидера «Справедливой России» **Сергея Миронова** (54%).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27230.html>

## Путин и Янукович обсудят в Ялте поставки газа, авиапром и военно-техническое сотрудничество

Президент России **Владимир Путин** 12 июля посетит Ялту, где состоится пятое заседание российско-украинской межгосударственной комиссии под председательством глав государств. Об этом 5 июня сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Ожидается, что в ходе переговоров с участием руководителей ряда министерств и ведомств России и Украины стороны рассмотрят состояние и перспективы двустороннего сотрудничества в таких областях, как энергетика, транспорт, космос, торгово-экономическое, военно-техническое сотрудничество, гуманитарные связи», — говорится в сообщении.

Отмечается, что «особое внимание предполагается уделить обсуждению взаимодействия в газовой сфере, реализации совместных программ в области авиационной промышленности».

«Стороны также проведут „сверку часов“ по вопросам расширения договорно-правовой базы пребывания Черноморского флота России на территории Украины, пограничным вопросам, обсудят аспекты двустороннего взаимодействия по актуальным международным проблемам», — сообщают в пресс-службе.

В рамках заседания комиссии планируется подписание ряда российско-украинских документов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27231.html>

## Новый закон об образовании будет внесён в Госдуму в июле

Правительство РФ в текущем месяце внесёт в Госдуму проект нового закона об образовании. Об этом 5 июля сообщила журналистам замминистра образования и науки **Наталья Третьяк**.

По её словам, в настоящее время продолжается обсуждение законопроекта.

Подготовленный Минобрнауки законопроект «*Об образовании в Российской Федерации*» должен будет заменить базовые законы «*Об образовании*» 1992 года и «*О высшем и послевузовском профессиональном образовании*» 1996 года.

В новом законе будут прописаны нормы, касающиеся всех уровней образования — начального, среднего, высшего и дополнительного.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27232.html>

## Белоруссия пригласит на выборы наблюдателей от ОБСЕ

Белоруссия намерена пригласить на парламентские выборы, которые пройдут в стране 23 сентября, наблюдателей от ОБСЕ. Об этом 5 июля сообщила журналистам председатель Центризбиркома республики **Лидия Ермошина**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«МИД Белоруссии 6 июля направит приглашения БДИПЧ ОБСЕ и СНГ наблюдать за парламентскими выборами в Беларуси», — сказала Ермошина. Белорусский парламент, по её словам, направит приглашения Парламентской ассамблее ОБСЕ и в Исполком СНГ, а ЦИК Белоруссии пригласит коллег из Центризбиркомов.

Напомним, что ранее в Минске высказывались сомнения в необходимости присутствия наблюдателей из Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, ранее дававших негативные оценки голосованию в Белоруссии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27233.html>

## В Италии обнаружены около ста неизвестных работ Караваджо

Итальянские искусствоведы обнаружили около ста неизвестных ранее работ **Микеланджело Караваджо**. Об этом 5 июля сообщает итальянское агентство Ansa.

Найденные рисунки и несколько картин относятся к раннему периоду — 1584-1588 годам, когда юный художник трудился в мастерской своего учителя **Симоне Петерцано** в Милане. Среди работ его учеников и были обнаружены неизвестные произведения Караваджо.

Общая стоимость находки оценивается в 700 миллионов евро.

Найденные произведения, как ожидается, будут в ближайшее время опубликованы в электронной книге двух итальянских искусствоведов, посвящённой раннему творчеству живописца.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/27234.html>

## Об агентстве

**Информационное агентство REX** (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

**ИА REX** публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

**По вопросам сотрудничества:**

e-mail: [pr@iarex.ru](mailto:pr@iarex.ru)

**По прочим вопросам:**

e-mail: [info@iarex.ru](mailto:info@iarex.ru)

## Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

### Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

**Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.**

### Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

**Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.**