



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 06.04.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• «Кто бы ни ударил по Ирану, это не остановит его ядерную программу»: американский эксперт.....	4
• Возможность дестабилизации ситуации на Кавказе через войну в Иране фантастически велика: эксперт..	4
• Американский эксперт надеется на то, что санкции окажут воздействие на Иран.....	5
• «Известия»: Кудрин формирует «мозговой центр» для Путина.....	6
• Россияне довольны результатами выборов президента.....	6
• В польском плену уничтожили десятки тысяч русских: историки ищут истину.....	7
• Голосование по кандидатуре Сергея Шойгу будет тайным.....	7
• У России должны быть свои аргументы против польских «ястребов»: Михаил Нейжмаков.....	8
• В России ужесточают правила международных автомобильных перевозок.....	9
• Сергей Нарышкин избран спикером парламентского собрания Союзного государства.....	9
• Госчиновникам предлагают запретить лечение и учёбу детей за рубежом: эксперты.....	9
• Ситуация вокруг Сирии накаляется из-за энергетических моментов: мнение.....	11
• Сергей Шойгу избран губернатором Московской области.....	11
• Эксперты не исключают, что США и Катар будут банкротить Россию.....	11
• Инфляция в марте составила 0,6%: Росстат.....	12
• Шойгу знает минимум пятерых претендентов на пост главы МЧС.....	14
• Эхо российских выборов: учителей обвиняют в допущении нарушений.....	15
• Блогеры не поддерживают инициативу об экспертизе трудов Ленина на экстремизм.....	17
• Парламентариям Союзного государства придётся потесниться: мнение.....	19
• Кудрин объявил о создании Комитета гражданских инициатив.....	19
• Власти Ливии решили игнорировать требования МУСа выдать сына Каддафи: мнение.....	20
• Поправка к закону о регистрации партий: кто появится на российской политической арене?.....	20
• Сергей Шойгу исповедует «жёсткий авторитарный стиль»: эксперт.....	21
• Минск сообщил Москве об одностороннем сокращении количества авиарейсов.....	21
• Новые политики ожидаются из регионов: мнения политологов.....	22
• На месте Сергея Шойгу мог оказаться Борис Грызлов: политолог.....	22
• Депутатов от «Справедливой России», голосовавших за Шойгу, могут исключить из партии.....	23
• Кандидатам в губернаторы предстоит проходить праймериз.....	23
• Россияне советуют Путину изменить состав правительства: опрос.....	24
• Гнилое общество - гнилое государство: Ростислав Ищенко о гибели красноармейцев в польском плену..	24
• Совбез ООН потребовал от властей Сирии вывести все войска до 10 апреля.....	26
• Идея единого дня голосования вызовет недовольство политтехнологов: Михаил Нейжмаков.....	26
• От губернаторских выборов отсекут кандидатов от внесистемной оппозиции: политолог.....	26
• «Белавиа» сообщает, что Минтранс запретил полёты во все регионы России, кроме Москвы.....	27
• От Шойгу стоит ждать «подхода Громова» с «принципом Собянина»: Михаил Нейжмаков.....	28
• Путин поручил разработать концепцию музейной отрасли в России.....	28
• Кому нужен Кавказ – инструменты информационной войны: Татьяна Колбасова.....	29
• Начало «Кавказской войны».....	29
• Истоки нерешённых проблем в регионе Северного Кавказа.....	29
• Основные игроки на геоплощадке Северного Кавказа.....	29

• Сценарий США — навязывание своей революционной мечты.....	30
• Грузия — план действий на официальном сайте «Грузия онлайн».....	31
• Исламский комитет России.....	31
• Русские националисты.....	32
• Журналисты в «Кавказской политике».....	32
• Голос народов Северного Кавказа.....	33
• Лукашенко: Предстоящая парламентская кампания станет экзаменом для власти.....	34
Об агентстве.....	35
Стать экспертом ИА REX.....	35
• Что получает эксперт.....	35
• Как стать экспертом.....	35

Материалы агентства

«Кто бы ни ударил по Ирану, это не остановит его ядерную программу»: американский эксперт

Иран постоянно скрывает от МАГАТЭ данные по разработке атома, и это принуждает подозревать его в разработке ядерного оружия. Об этом заявил старший научный сотрудник Института Брукинса **Стивен Пайфер** 4 апреля в Вашингтоне в ходе видеомоста Москва — Вашингтон на тему «Иранская проблема: пути урегулирования. Взгляд из Москвы и Вашингтона», передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Всё указывает на то, что Иран хочет создавать ядерное оружие и быть ядерной державой. МАГАТЭ имеет данные, что в Иране примерно 5000 кг урана обогащено, что вполне хватит для 3-4 единиц оружия. Но вопрос в том, что развитие такой инфраструктуры дорого, и, учитывая договорённости между Ираном и Россией и существование единственного завода по обогащению урана, зачем Ирану лишнее обогащение? Мы видим, что у Ирана постоянно идут попытки скрывать данные от МАГАТЭ и мирового сообщества, поэтому есть основание подозревать Иран в разработке ядерного оружия», — сказал американский эксперт.

Он отметил, что американские власти надеются на «дипломатическое решение проблемы»: «Надо смотреть на более короткую перспективу и не расслабляться. Акцент в переговорах надо делать на то, что Иран создаёт инфраструктуру для создания оружия. У нас вообще мало тех, кто хочет ударить по Ирану. С одной стороны, мы понимаем, что Иран пытается стать ядерной державой, и надо спланировать, как сдержать Иран, но рисков очень много, потому что иранцы верят, что они готовы произвести оружие. А что будут делать саудовцы или египтяне, когда увидят пример создания оружия Ираном? Возможно, в Пакистане это есть. Представьте себе картину, что в Пакистане будет оружие, но на ракетах будет написано, что это собственность Саудовской Аравии. Второе — кто бы ни ударил по Ирану, это не остановит его ядерную программу, и нужно такое решение, которое не будет идеальным для всех сторон, но оно будет приемлемым. Администрация пытается максимизировать санкции, чтобы усадить Иран за стол переговоров, и мы надеемся на дипломатическое решение проблемы».

Специалист надеется на то, что экономическое давление в отношении Ирана возымеет действие: «Администрация **Джорджа Буша** не была в состоянии что-то решить. Администрация **Баракы Обамы** была готова вести переговоры, но иранцы были не готовы, и это продолжается. Мы надеемся, что экономические санкции приведут к тому, что руководство Ирана мешает самим себе даже в финансовом плане. Политика сама по себе сложная, но мне кажется, что администрация будет готова согласиться на договорённость, что Иран будет создавать низкообогащённый уран, но нам нужно, чтобы Иран подал первый знак. Сейчас в Иране всё меняется, и мы надеемся, что после экономического давления, которое существует, Иран пойдёт навстречу. Переговоры могут предложить возможность добиться приемлемого решения, поэтому надо возобновлять переговоры как можно скорее».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), старший научный сотрудник Института востоковедения РАН, профессор **Владимир Сажин** заявил о том, что экономические санкции, которым подвергнут Иран, [могут оказать благоприятное воздействие](#) на мирное урегулирование конфликта в виде встречных шагов со стороны официального Тегерана, однако также отметил, что вместо угроз нужны «экономические действия». «Что касается того, что Ирану предлагали преференции в случае шагов навстречу, то он отказывался. Я уж не вспоминаю о том, что **Владимир Путин** предлагал Ирану вступить в ядерный консорциум, и о том, что Франция и Россия предложили обеспечить топливом тегеранский исследовательский центр. Игра вокруг переговоров в течение 9 лет говорит о том, что Иран не готов. Я думаю, что санкции, которые оказывают всё большее влияние на экономику Ирана, могут заставить задуматься Иран. Мне кажется, что мирные шаги будут лучше, чем военные действия. Угрозы не нужны — нужны экономические действия», — сказал специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24820.html>

Возможность дестабилизации ситуации на Кавказе через войну в Иране фантастически велика: эксперт

Религиозное недопущение приобретения оружия может стать дополнительной гарантией того, что Иран не будет создавать ядерные боеголовки. Об этом заявил доцент Кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО(У) МИД РФ **Ильдар Ахтамзян** 4 апреля в Москве в ходе видеомоста Москва — Вашингтон на тему «Иранская проблема: пути урегулирования. Взгляд из Москвы и Вашингтона», передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Я согласен, что реальных фактов военного характера ядерной программы Ирана не установлено. К тому же, иранская сторона неоднократно подчёркивала, что с религиозной точки зрения приобретение

оружия Ираном недопустимо. Это может быть аргументом. У всех из нас есть фактор Израиля в вопросе по Ирану, и поэтому логичным ходом разрешения ситуации было бы начало прямых контактов, чтобы они могли найти форму диалога, что могло бы способствовать разрядке ситуации в районе. Этот шаг был бы наиболее конструктивным. Следующий вопрос — как следует построить тактику на переговорах и какие шаги рекомендовать участникам? Мне кажется, надо связать возможность приостановить развитие обогащения в сочетании с программой взаимодействия: быстро развивающаяся экономика Ирана показывает, что путём быстрого вовлечения можно было бы показать Ирану плюс от мирного разрешения», — считает специалист.

Он позитивно оценил идею министра иностранных дел **Сергея Лаврова** о поэтапности: «Я не вполне убеждён, что строительство топливного производства в Иране было бы решением для накоплений в Иране. Мне кажется, что идея поэтапности Сергея Лаврова интересна сама по себе. Независимо от выделения этапов, уже был бы вклад в решение широкого круга проблем, и именно на эту сторону стоило бы обратить внимание. Возможности для дестабилизации ситуации на Кавказе через войну в Иране фантастически велики. И я не уверен в том, что в этой дестабилизации кто-то заинтересован».

Директор Центра общественно-политических исследований **Владимир Евсеев** уверен в том, что на данный момент угроз от иранских ракет для Европы не существует в силу их небольшого радиуса действия: «После того, как **Али Хаменеи** одержал уверенную победу в парламентских выборах, он мог бы остановить стремительное обогащение. Сейчас Иран накопил не менее 110 кг. Если Иран приостановил бы процесс дообогащения, это было бы хорошим шагом, чтобы другие участники переговоров пошли на уступки в отношении Ирана. Хотел бы напомнить об инициативе Сергея Иванова: если Иран идёт на приостановку до обогащения, то Европа могла бы приостановить санкции к Ирану. Мяч находится на стороне Ирана. Прямых улик о том, что Иран создаёт атомную бомбу, нет. Есть косвенные данные, которые пока что не доказаны. Факты не являются убедительными. Конечно, можно говорить о том, что Иран вот-вот создаст оружие, но если сейчас Иран сделает свой запас оружейным, то можно выйти на 5 боеголовок, но для запуска необходим уровень двух зарядов. Самая большая проблема в том, что количество низкообогащённого урана накапливается, а целей для использования нет. Даже если Израиль нанесёт удар по Ирану, Иран ответит, но будет отклоняться от прямого столкновения. Я не верю в возможность ограниченного ядерного удара. Россия заинтересована в том, чтобы иранская проблема начала решаться. Я тщательно изучал ракетную угрозу со стороны Ирана. Если мы посмотрим на их ракеты сейчас, и на их дислокацию, мы поймём, что угрозы для Европы нет».

Как ранее сообщало **ИА REX**, старший научный сотрудник Института Брукинса **Стивен Пайфер** заявил о том, что Иран [постоянно скрывает от МАГАТЭ данные](#) по разработке атома, и это принуждает подозревать его в разработке ядерного оружия. «Всё указывает на то, что Иран хочет создавать ядерное оружие и быть ядерной державой. МАГАТЭ имеет данные, что в Иране примерно 5000 кг урана обогащено, что вполне хватит для 3-4 единиц оружия. Но вопрос в том, что развитие такой инфраструктуры дорого, и, учитывая договорённости между Ираном и Россией и существование единственного завода по обогащению урана, зачем Ирану лишнее обогащение?», — вопрошает американский специалист.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24821.html>

Американский эксперт надеется на то, что санкции окажут воздействие на Иран

Главный вопрос переговоров между Ираном и другими странами заключается в гарантиях о непроизводстве ядерного оружия. Об этом заявил представитель Фонда Карнеги **Джордж Беркович** 4 апреля в Вашингтоне в ходе видеомоста Москва — Вашингтон на тему «Иранская проблема: пути урегулирования. Взгляд из Москвы и Вашингтона», сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Мне кажется, есть время на дипломатию, но важно понять, что определение того, что допустимо для израильского правительства, может отличаться от того, что допускается у правительства США или России. Я думаю, что прямых подтверждений о создании оружия нет, и сейчас надо думать о том, что можно сделать в формате 5+1 и как получить гарантии от Ирана, что они не будут производить оружие. Вопрос в другом: какое обязательство они готовы взять на себя, чтобы мы поверили, что они не будут разрабатывать ядерное оружие в будущем?», — вопрошает специалист.

Он подчеркнул, что участие других стран в переговорах по системе 5+1 вряд ли потребуется: «Я не думаю, что участие других стран в переговорах станет решающим, и не думаю, что система 5+1 обрадовалась бы участию других стран. Вопросы очень технические, и для их обсуждения нужно иметь таких людей, которые имеют необходимые знания и данные, чтобы информировать руководство своих стран. Другие страны ниже по уровню знаний в этой области. Переговоры то начинаются, то затухают, и так много лет. Иранский стиль переговоров распугал все страны, которые пытались решить проблему. Вы помните, что вначале все с терпением относились к переговорам, но потом опустили руки. Сейчас ощущение такое, что последние санкции немало проблем создали экономике Ирана, и есть надежда, что это может повлиять на Иран: они видят свою экономическую изоляцию, и они видят, что это надо остановить».

Как ранее сообщало **ИА REX**, доцент Кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО(У) МИД РФ **Ильдар Ахтамзян** заявил о том, что возможность дестабилизации ситуации на Кавказе через войну в Иране фантастически велика. «Независимо от выделения этапов, уже был бы вклад в решение широкого круга проблем, и именно на эту сторону стоило бы обратить внимание. Возможности для дестабилизации ситуации на Кавказе через войну в Иране фантастически велики. И я не уверен в том, что в этой дестабилизации кто-то заинтересован», — отметил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24822.html>

«Известия»: Кудрин формирует «мозговой центр» для Путина

Алексей Кудрин планирует объявить 5 апреля о создании **Комитета гражданских инициатив**. Эта структура займётся консультированием избранного президента **Владимира Путина** по политическим и экономическим вопросам и фактически станет конкурентом «Открытому правительству» **Дмитрия Медведева**.

Появление Комитета гражданских инициатив «Известиям» подтвердили сразу в нескольких источниках в окружении экс-министра финансов. «Комитет будет помогать властям в реализации политики в разных сферах. Эти инициативы будут собираться многочисленными способами: с помощью краудсорсинга, экспертов, через интернет, СМИ», — рассказал источник, знакомый с концепцией новой структуры.

По его словам, власти будут пользоваться консалтинговой поддержкой комитета. «Кудрин сохраняет прекрасные отношения с вновь избранным президентом», — говорит источник.

Из известных деятелей в комитет войдут директор **ИНСОРа Игорь Юргенс**, руководитель **Центра социальной политики Института экономики РАН Евгений Гонтмахер**, президент общероссийского общественного движения «Союз правых сил» **Леонид Гозман**.

Кудрин хотел создавать партию, однако после неудачи **Михаила Прохорова** с партстроительством «он поостыл с этой идеей», рассказывает директор Института мировой экономики и международных отношений РАН, член правления **ИНСОРа Александр Дынкин**. «Политические партии уступают гражданским инициативам, — говорит Дынкин. — В современной политологии такие гражданские движения становятся популярными».

По словам эксперта, сегодня гражданские инициативы приходят на смену и традиционным профсоюзам. «Болотная площадь как гражданская инициатива. Не очень организованная, спонтанная, но она привела к закону о партиях», — считает Александр Дынкин.

Бывший вице-президент Банка Москвы, директор направления структурных исследований Института им. Гайдара **Александр Ведев** слышал, что Кудрин собирается создать некую структуру для обсуждения стратегических инициатив. Правда, ему непонятны цели: «Планируется обсуждать законопроекты, их экономическую эффективность, и эти рекомендации поставлять руководству страны. Я работал над „Стратегией-2020“, где были задействованы большие силы, потрачены большие деньги, а в итоге никто не воспользовался ни пунктом из этого документа».

Впрочем, по словам Ведева, бывший министр финансов, скорее всего, рассчитывает на хорошие отношения с Владимиром Путиным. Задумка Кудрина свидетельствует о его нереализованных амбициях, считает Ведев: «Это может быть по типу „теневого“ правительства в пику будущему премьеру Медведеву».

Между Медведевым и Кудриным не будет конкуренции, уверен сопредседатель Совета по национальной стратегии **Валерий Хомяков**, у них разная работа. «У Медведева „Открытое правительство“, цель которого не столько экспертиза, сколько постараться сделать прозрачной нашу власть. А у Кудрина будет экспертная работа, связанная со стратегическими, более отдаленными вещами, а-ля куда двигаться нашей экономике», — считает Хомяков.

Он говорит, что обе структуры — и «Открытое правительство», и Комитет гражданских инициатив, — могут сотрудничать: «Возможно, будет совместная работа в написании аналитических материалов. Это нормальная практика для любого демократического государства. Есть одна площадка, вторая, третья...».

В комитете займутся альтернативными разработками, которые создадут эксперты совместно с гражданским обществом, «которое недовольно, что нынешняя система власти не оставила ему место для участия в политике», полагает другой эксперт, председатель правления Центра политтехнологий **Борис Макаренко**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24823.html>

Россияне довольны результатами выборов президента

60% россиян считают прошедшие 4 марта выборы президента страны честными, а по мнению 45% все кандидаты во время предвыборной кампании находились в равных условиях. Это выяснили социологи **Левада-центра**, проводившие 16-18 марта опрос среди 1633 жителей 130 населённых пунктов России,

сообщает корреспондент **IA REX**. По итогам исследования 62% россиян удовлетворены итогами выборов президента

По мнению 72% результаты выборов, обнародованные Центризбиркомом, соответствуют действительности. В том, что они не испытывали никакого давления во время предвыборной кампании, склоняющего проголосовать за **Владимира Путина**, признались 70% опрошенных. Кроме того, 41% уверен, что избиркомы и местные власти не содействовали ни одному из кандидатов, а 45% придерживаются мнения, что все баллотирующиеся на пост президента находились в равных условиях. При этом 33% полагают, что люди, стоящие у власти, не пытались манипулировать сознанием населения страны.

Напомним, 4 марта на выборах президента России с результатом 63,6% голосов победил Владимир Путин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24824.html>

В польском плену уничтожили десятки тысяч русских: историки ищут истину

Политолог **Лев Вершинин** уверен, что Россия обязана поднять вопрос об ответственности польского государства за гибель советских военнопленных в 1919-1920 гг. Об этом он заявил корреспонденту **IA REX**, комментируя [статью](#) кандидата политических наук, историка, политолога **Николая Малишевского** из Белоруссии, в которой говорится о массовой (более 50 тыс. человек) гибели красноармейцев.

«Не устаю повторять, — отметил Вершинин, — наступательная защита прошлого России, кто бы и как его ни атаковал, действительно необходима. Ибо, отдав прошлое на поток и разграбление, с гарантией теряешь будущее. Что до конкретики, то, на мой взгляд, белорусский историк Николай Малишевский осветил вопрос столь точно и полно, что добавить остаётся самую малость: по прихоти смешливой г-жи Клио, один из самых „эффективных“ (хотя и не самых больших) лагерей, известный тем, что из 317 военнопленных, загнанных туда, не выжил вообще никто, располагался около городка *Oświęcim*».

Политконструктор **Юрий Юрьев** в свою очередь уточнил, что в те времена «плохо было со статистикой» и «классовая борьба» привела к многомиллионным жертвам, часть из которых нигде не отражена. «Ещё хуже было с продовольствием, поэтому содержание пленных, что „красных“, что „белых“, что любых других — было скудным. Ещё хуже было с заболеваниями, были миллионные потери от тифа, туберкулёза, гриппов, а антибиотиков тогда попросту не было, — подчеркнул Юрьев. — Ныне во всём норовят винить Сталина, дескать всегда мстил, и японцам за позор Цусимы, и полякам Катыню. Это столь же странно, как винить поляков. Поляки в массе с честью выдержали первую мировую войну, и если бы император не отрёкся — продолжали бы служить. А раз он отрёкся — присяга стала недействительной. Точно так же и финны, служили ранее верно. При желании — можно винить поляков во всём, произошедшем в те времена, и Керенского, и Дзержинского и Менжинского, да хоть Бжезинского. С таким же успехом можно винить и евреев и русских. Русских и поныне винят в том, что русские создали государственный коммунизм. Но все эти обвинения — бесплодны, если не предусматривают в будущем добрососедства и мира».

Юрьев считает, что следует сосредоточиться на поиске взаимопонимания, мира и добрососедства, чтобы жуткие потери не повторялись.

Добавим, Николай Малишевский в своей статье поднимает проблему массовой гибели красноармейцев, попавших в плен в ходе польско-советской войны 1919-1920 гг., которая долгое время не исследовалась и замалчивалась по политически мотивированным соображениям — Польская народная республика была союзником СССР. «В целом польский плен и интернирование унесли более чем 50 тысяч жизней... Массовая гибель советских военнопленных не табу в современной Польше. Её просто пытаются подать так, чтобы не дискредитировать польскую сторону. В России, Белоруссии и на Украине тема Катыни массово распропагандирована, а о гибели десятков тысяч соотечественников в польских концлагерях почти ничего не известно. Сегодня основная, общая проблема исследований Катыни и „анти-Катыни“ заключается в том, что русские историки ищут истину, а польские — выгоду для своей страны», — уверен историк.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24825.html>

Голосование по кандидатуре Сергея Шойгу будет тайным

5 апреля депутаты Мособлдумы рассмотрят кандидатуру главы МЧС **Сергея Шойгу** на пост губернатора подмосковного региона. По данным СМИ, голосование будет тайным, сообщает корреспондент **IA REX**.

Шойгу сможет занять должность губернатора, если за него проголосуют свыше 50% депутатов. Вступить в должность он сможет после 11 мая, когда истечёт срок полномочий уходящего в отставку Бориса Громова, который в данный момент возглавляет регион.

Как ранее прокомментировал появление кандидатуры Шойгу Председатель Мособлдумы **Игорь Брынцалов**, предложение президента России **Дмитрия Медведева** по выдвижению главы МЧС не стало для политиков неожиданностью. Точно также как и появление в списке претендентов на кресло губернатора

Игоря Пархоменко и Александра Ходырева, ранее предложенных «Единой Россией». «Московской области необходим руководитель федерального масштаба. Экономика региона — одна из крупнейших в стране, как и затраты на социальную сферу. По большинству параметров развития мы уступаем лишь столице, а по ряду показателей — лидируем», — отметил он.

«Игорь Пархоменко, проработавший в Правительстве области более 10 лет, и Александр Ходырев, один из самых успешных подмосковных глав, — оба играют заметную роль в политике Подмосковья. Что касается прогнозов: в нынешнем составе Правительства есть достойные и грамотные специалисты, эффективность работы которых можно оценить объективно, они должны работать в новой команде», — считает Брынцалов.

Депутаты ждут от нового главы Подмосковья активной работы в направлении повышения качества жизни людей, улучшений в сфере ЖКХ и транспортной инфраструктуры.

Напомним, что 4 апреля президент России Дмитрий Медведев одобрил предложенную «Единой Россией» кандидатуру министра МЧС Сергея Шойгу на пост главы Московской области и внёс предложение по его избранию на рассмотрение областными депутатами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24826.html>

У России должны быть свои аргументы против польских «ястребов»: Михаил Нейжмаков

Политолог, эксперт **ИА REX Михаил Нейжмаков** прокомментировал [статью](#) кандидата политических наук, историка, политолога **Николая Малишевского** из Белоруссии, в которой говорится о массовой (более 50 тыс. человек) гибели красноармейцев, попавших в плен в ходе польско-советской войны 1919-1920 гг.

Даже с чисто человеческих позиций трагедию красноармейцев не стоит забывать. А прагматические политические интересы требуют, чтобы у России были в запасе свои аргументы против польских «ястребов», любящих вспоминать о Катыни.

Но надо иметь в виду, что «историческое оружие» подобно «материальному» оружию массового уничтожения. Оно бессильно без подходящих «средств доставки» и им не стоит злоупотреблять без необходимости. «Средства доставки» — это пропагандистские возможности, чтобы донести свою точку зрения до максимально широкой аудитории. Если о трагедии советских военнопленных не будут рассказывать самые популярные зарубежные СМИ, а проблемой заниматься авторитетные зарубежные историки, российские структуры будут в лучшем случае убеждать в своей правоте только собственных сограждан. А доступ к таким информационным возможностям потребует соответствующих вложений. Кроме того, Красная Армия в сознании европейцев и американцев прочно ассоциируется с «тоталитарным режимом». А вот про авторитарный режим «санации», который Юзеф Пилсудский, руководивший Польшей и во время войны с советской Россией, установил в 1926 году, в результате военного переворота вернувшись к власти, вспоминают гораздо реже. Когда одной стороне удалось заполучить репутацию «вечной жертвы», а к другой накрепко прилип ярлык «перманентного агрессора», рациональными аргументами это трудно изменить. Вспомним хотя бы отношение к сербам и их противникам по войнам на обломках Югославии в западной публицистике.

Кроме того, не стоит путать причину и следствие. Это именно западные политики, многие годы видевшие в Польше форпост против России и их польские коллеги, считающие, что «торговля» этим представлением принесёт их стране наибольшие дивиденды, попутно «подкармливали» историю о Катыни. Споры об исторических обидах не были истинным краеугольным камнем в отношениях России и Польши. Есть случаи, когда прагматические соображения в политике и экономике заставляли забывать о давних исторических обидах (сколько поводов для этого было у Франции и Германии и как много изменилось сейчас). Но если исторические аргументы не подкреплены социально-экономическими и военно-стратегическими, выигрывать геополитические баталии они не помогут.

Отметим, что сейчас отношения у России с Польшей достаточно ровные, так что переводить старые исторические конфликты в политическую плоскость не время. Из недавних событий это тенденцию подтверждает, например, ратификация 16 марта 2012 года польским сеймом договора о безвизовом режиме перемещений жителей Калининградской области по северным воеводствам Польши.

Таким образом, забывать о трагедии красноармейцев, конечно, нельзя ни в коем случае, но рассчитывать на то, что в случае очередного обострения российско-польских отношений этот аргумент сыграет заметную роль сам по себе, тоже не стоит.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24827.html>

В России ужесточают правила международных автомобильных перевозок

В России ужесточают правила международных автомобильных перевозок. По данным пресс-службы Кремля, соответствующий закон 5 апреля подписал президент РФ **Дмитрий Медведев**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Документом внесены поправки в действующий кодекс об административных правонарушениях и федеральный закон «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения». Так, увеличены штрафы за нарушение статьи 11.26 КоАП «Незаконное использование зарегистрированных в других государствах автотранспортных средств для перевозок грузов и (или) пассажиров» и статьи 11.29 «Осуществление международных автомобильных перевозок без разрешений».

Обе статьи добавлены в перечень части 1 статьи 27.13, подразумевающей санкции в виде задержания транспортного средства в случае нарушения иностранными перевозчиками законодательства РФ. «Изменение в статью 27.13 оформлено в статье 2 настоящего Федерального закона в виде двух пунктов — пункта 3 и пункта 4, что даст возможность сохранения указанной новации, касающейся права задержания транспортных средств иностранных перевозчиков, после вступления в силу новой редакции статьи 27.13, принятой Федеральным законом от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ, с 1 июля 2012 года», — отметили в пресс-службе.

Все изменения вступят в силу по истечению 30 дней с момента опубликования нового закона, за исключением 4 статьи 1, который вступит в силу 2 июля 2012 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24828.html>

Сергей Нарышкин избран спикером парламентского собрания Союзного государства

Председатель Госдумы РФ **Сергей Нарышкин** избран главой парламентского собрания Союза России и Белоруссии. За новый статус Нарышкина проголосовали в ходе 41 сессии собрания 5 апреля, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Вице-спикерами парламентского собрания назначены первый заместитель председателя Совета Федерации **Александр Торшин** и председатель комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками **Леонид Слуцкий**. В ходе сессии также избраны председатели комиссий собрания. Так, комиссию по законодательству и регламенту возглавит **Татьяна Москалькова**, комиссию по экономической политике — ранее возглавлявший данный орган **Виктор Косоуров**, комиссию по бюджету и финансам — депутат Госдумы **Владислав Резник**, а комиссию по социальной политике, науке, культуре и гуманитарным вопросам — депутат Госдумы **Анатолий Локоть**, ранее входивший в состав комиссии по экономической политике.

Свои посты сохранили председатели комиссий парламентского собрания по безопасности, обороне и борьбе с преступностью; по вопросам экологии, природопользования и ликвидации последствий аварий; по вопросам внешней и информационной политики.

Напомним, что текущая сессия парламентского собрания — первая после выборов депутатов Государственной Думы России, прошедших 4 декабря 2011 года. По результатам выборов частично изменился состав российской делегации в Союзном парламенте.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24829.html>

Госчиновникам предлагают запретить лечение и учёбу детей за рубежом: эксперты

Эксперт **ИА REX**, политконсультант **Анатолий Вассерман** считает, что следует ставить вопрос об увольнении государственных служащих, чьи родные и близкие живут, лечатся или учатся за рубежом. Причём увольнение должно быть по причине служебного несоответствия: человек не делает того, что прямо обязан делать в своей родной стране — не совершенствует её. Не все эксперты **ИА REX** согласны с таким предложением.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер, владелец тренинговой компании **VogushTime** (Украина — США):

Задача любого работника на своём посту — создавать продукт, определённый функциями и необходимостями этого поста. Слово «чиновник» имеет два определения: 1) государственный служащий и 2) человек, относящийся к своей работе с равнодушием, без ДЕЯТЕЛЬНОГО интереса. Служащий — это человек, работающий по найму, и выполняет ли он свою работу или нет — единственный критерий оценки

его вклада. Есть продукт на посту — хороший работник. Нет продукта — провожаем на выход. Кто оценивает продукт? Тот, то нанял, потому что именно он является постановщиком цели. Наниматель, не требующий результата от того, кого нанял, по меньшей мере, наивен, а на самом деле глуп.

Но автор, скорее всего, больше сфокусирован на второй дефиниции слова «чиновник», и искренне хочет включить у госслужащих осознанный ответственный подход к своей работе. Ах, оставьте, сударь, Вы же не думаете, что что-то изменится внизу, пока ничего не изменилось вверху?

Я предлагаю более кардинальный метод: увольнять не того госслужащего, чьи родственники учатся или лечатся за рубежом, а увольнять их начальников за отсутствие продукта у подчиненных. Как Вам такой вариант?

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Согласна целиком и полностью: к государственной службе нельзя и близко подпускать людей, чьи родные и близкие «живут, лечатся или учатся за рубежом». Более того, я считаю, что людей, у которых есть, как писали в старых анкетах, родственники за границей, нельзя подпускать и к политике, ибо политик и государственный служащий — это вещи взаимосвязанные: политик-парламентарий легко может стать, к примеру, министром, то есть государственным служащим.

Отсюда вывод — поступающие на госслужбу, должны рассматриваться и под микроскопом, и под телескопом, тщательно проверяться и заполнять примерно такие анкеты, как в сталинском СССР. Естественно, должен быть в тех анкетах и пункт «Есть ли у вас родственники за границей?».

А тех, кто уже состоит на госслужбе, и при этом имеет родственников за рубежом, действительно нужно увольнять. Или пусть срочно возвращают своих чадушек на Родину. Я считаю также, что к госслужбе и к политике нельзя допускать не только тех, у кого есть родственники за границей, но и тех, кто сам учился за границей (например, в Йельском университете), имеет бизнес за рубежом или деловые контакты с заграницей, состоит в браке с выходцем из-за рубежа, и пр.

Станислав Стремидловский, политолог, главный редактор газеты «Цена вопроса»:

Эдак мы вернёмся к временам Николая I, который запрещал российским дворянам пребывать за границей более 5 лет, а простолюдинам более 3 лет. Но сегодня мы живём не в XIX веке, а в XXI. Можно быть полностью ментально «западным гражданином», вовсе не покидая пределов России, благо интернет даёт такую возможность любому желающему. Можно осторожно согласиться с тем, что для государственного служащего должно быть стыдно, когда его родственники лечатся или живут вне пределов России, и то следует в каждом конкретном случае разбираться, почему это произошло. Но если решать подобный вопрос на уровне законодательства, то тогда нужно спросить и с так называемом лидеров общественного мнения, которые как писатель **Борис Акунин** живут постоянно во Франции, а в Москву приезжают наездами устраивать революцию.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Необходимо сверять подобные меры с законодательством, включая ратифицированные международные соглашения. В принципе эти меры полезны при борьбе с коррупцией и аффилированными лицами. Но неумелое применение подобных мер может быть оспорено в международных судах и повлечь убытки для государства. А кроме убытков, можно нарваться на дурную славу, дескать, государство использует заложников из числа членов семей, не совершавших правонарушений. Поэтому подобные мероприятия в адрес ответственных лиц, секретносителей, служащих ключевых для обороноспособности и безопасности служб — рациональны лишь в случае их продуманности и итоговой эффективности.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Даже большевики не доходили до такого фанатизма, отправляя своих лидеров и их родственников на лечение за рубеж тогда, когда это нужно и оправданно. К сожалению, ни современная Украина, ни Россия не могут похвастаться наличием всех медицинских технологий. Так что с лечением автор идеи точно переборщил. Насчёт постоянной жизни и обучения за рубежом — можно и нужно обсуждать. Но реализация такой инициативы должна быть постепенной и мягкой, чтобы не получить удар граблями по голове в виде массовых фиктивных разводов или добровольных «кораблей философов».

Андрей Давыдов, журналист:

Резон в этом есть. Работаешь на государственной службе — изволь принять на себя определённые обязательства и ограничения, нет — никто не неволит, занимайся частным бизнесом и живи, где хочешь. Это, кстати, поспособствовало бы разделению бизнеса и государственного управления.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Перегиб. Допустим, человек работает в стройнадзоре или в налоговой. И каким образом он будет поднимать медицину и образование? Другое дело, если у министра просвещения детки в Оксфорде, или родственник министра здравоохранения поехал чирей вскрывать в ФРГ.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»: На мой взгляд, это очень логично, а главное своевременно. Жестко, радикально, но 100% эффективно.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24830.html>

Ситуация вокруг Сирии накаляется из-за энергетических моментов: мнение

Ситуация вокруг Сирии накаляется сейчас из-за энергетических моментов, заявил первый заместитель председателя комитета Государственной думы России по энергетике **Юрий Липатов** 5 апреля в Москве на Московском международном энергетическом форуме «ТЭК России в XXI веке», передаёт корреспондент [IA REX](#).

В частности, по его мнению, надо брать во внимание, прежде всего, то, что Сирия является единственным путём транспортировки энергоресурсов из Катара в Европу. То есть, речь идёт именно о борьбе за энергоресурсы, как и тогда, когда говорят об освоении Северного полюса. «Дай Бог, на Северном полюсе удастся мирно разойтись и поделить зоны с углеводородами», — отметил Юрий Липатов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24832.html>

Сергей Шойгу избран губернатором Московской области

Глава МЧС **Сергей Шойгу** избран губернатором Московской области. По данным пресс-службы партии «Единая Россия», за наделение Шойгу полномочиями главы региона проголосовали все 46 из присутствующих на заседании депутатов, передаёт корреспондент [IA REX](#).

Как ранее сообщало агентство, голосование было тайным. В своём выступлении Сергей Шойгу поблагодарил депутатов за оказанное доверие, отметив ответственность, которую накладывает на него новая должность. «Выдвижение рассматриваю как большую честь и ответственность за судьбу Подмоскovie и его жителей», — заявил он.

Чиновник также выразил благодарность президенту **Дмитрию Медведеву**, поддержавшему его кандидатуру 4 апреля. «Я сделаю всё, чтобы оправдать доверие не только руководства страны, но и в первую очередь жителей Московской области», — отметил Шойгу.

Напомним, что Сергей Шойгу вступит в новую должность 11 мая — после окончания полномочий нынешнего губернатора области **Бориса Громова**, который отказался от выдвижения на новый срок. Кто заменит Шойгу на посту главы МЧС России пока не известно. Как отметил сам чиновник, в данный момент существует пять основных претендентов, одного из которых выберут в ближайшее время.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24831.html>

Эксперты не исключают, что США и Катар будут банкротить Россию

Профессор, доктор экономических наук **Марат Мусин** [предупреждает](#) о том, что США решили повторить свой удачный опыт 80-х годов, когда они совместно с Саудовской Аравией опустили на несколько лет цены на нефть до 9-10 долларов за баррель и тем самым обанкротили СССР. Теперь они хотят тоже самое проделать с ценами на газ, обанкротив Россию, с помощью Катара.

Политконструктор, эксперт [IA REX](#) **Юрий Юрьев** считает такую версию событий вполне логичной. «Издавна, со времён Венеции и Флоренции, существуют территории для концентрации финансовых усилий с целью ещё большей финансовой же отдачи. Гонконг, Либерия, Бейрут и Греция, бывшая одно время лидером мирового судоходства вплоть до союзов Кеннеди-Онассис — в прошлом. Гонконг, Южная Корея, Израиль, Эмираты и Катар — в настоящем. Демократия или нет — не играет никакой роли, важна лишь капиталотдача. По ходу — инвестируемая территория становится „локальной витриной“, на которую ориентируются окружающие местности, народы и государства. ТНК планеты через сложные и неафишируемые взаимозависимости прекрасно уживаются и речь о защите „национальных производителей“ даже не ведётся. Так элиты играют против наций», — пояснил эксперт.

«Вспоминаются давние связи семейства Бушей с семейством Ладенов, о которых нынешние СМИ после диверсии в Нью-Йорке старательно молчат. Нечто подобное ныне происходит и в Катаре. Катар старательно развивают, невзирая на то, что в Катаре даже выборы отменены и правит там монархия, опираясь на штыки наёмников. И если вспомнить, как ныне удивляет товарным производством мир Южная Корея, занятая войсками США, то превращение Катара в ведущего оператора газовой торговли в мире — вполне возможно. Подобно тому, как Израиль может при желании прорыть ещё один канал, подобный Суэцкому, нет ничего удивительного, в намерениях пустить „мусульманские“ газопроводы по территории Сирии или Турции. Просто через Сирию быстрее, разгружая Суэцкий Канал, и дешевле, чем через Турцию. Кроме того возможно, что на Турцию существуют иные планы, кроме мирных и транзитных», — подчеркнул Юрьев.

Политолог **Лев Вершинин** назвал мнение профессора Мусина здравым и аргументированным: «Увы, судя по всему, оно отражает тенденцию. По сути дела, у России в таком раскладе остаётся ровно два варианта: или [туда](#) (безусловно, с серьёзными поправками), или [сюда](#), — и компромисс невозможен, а времени чесать репу уже фактически нет».

По словам политолога **Андрея Куприкова**, логика в такой версии есть, но не совсем точно определены причины и возможные следствия. «Катару нужен европейский рынок, слишком много у него долгов, а без надежного транзита все его мегапроекты рухнут как картонный домик. Игра здесь тоньше, но, так или иначе, торчат уши США, желающих контролировать добычу в заливе, а через саудитов с Катаром и рынок сбыта, а, значит, фактически экономику главного своего конкурента — Европы», — резюмировал политолог.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24833.html>

Инфляция в марте составила 0,6%: Росстат

В марте индекс потребительских цен в России составил 100,6%, за период с начала года — 101,5%. Такие данные корреспонденту **ИА REX** предоставили в **Росстате**. Однако в 6 регионах страны прирост потребительских цен достиг 0,9% и более. Наиболее заметно товары и услуги подорожали в Магаданской области — на 1,4%. Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце марта составила 2472,8 рубля в расчёте на месяц, и с февраля возросла на 0,7% (с начала года — на 2,2%).

В марте значительный прирост цен был зафиксирован на бананы — 15,4%, белокочанную свежую капусту — 9,0% и чеснок — 4,7%. Одновременно груши за месяц подешевели на 0,9%, яблоки — на 0,6%, лук репчатый — на 0,2%. В группе алкогольных напитков на 1,4% дороже стала водка, на 1,2% — отечественные вина

Кроме того, на 1,9-2,6% выросли цены на баранину, кофе, соль; на 1-1,4% — на творожные сырки, солёное филе сельди, смеси для детского питания, пшеничную муку, хлопья из злаков, чёрный перец, отдельные виды кондитерских изделий. Вместе с тем подешевели все виды круп, в том числе гречка стала дешевле на 5,2%, пшено — на 4,5%. Цены на сыры и брынзу за месяц снизились на 0,9%, икру и лососевых пород, макарон — на 0,2-0,3%.

Также заметный прирост цен отмечался на табачные изделия. Так, отечественные сигареты подорожали на 2,4-3,2%, сигареты зарубежных торговых марок — на 2%. В группе моющих и чистящих средств цены на стиральные порошки выросли на 1,5%.

Из остальных видов непродовольственных товаров на 0,9-1,8% дороже стали пеленки для новорожденных, шампунь, пылесосы, швейные машины, наручные часы, фарфоро-фаянсовая посуда, кирпич, газеты, свежесрезанные цветы, отдельные виды белья, одежды и обуви. При этом на 0,2-0,3% подешевели меха и меховые изделия, дрова и уголь для населения, фотоаппараты, персональные компьютеры, карты памяти (флэш-карты), легковые автомобили и дизельное топливо.

Что касается услуг, то наибольшее увеличение цен отмечалось на проезд в купейных вагонах поездов дальнего следования — на 10,3-12,2%. На 4,6% выросли тарифы на услуги городской телефонной связи, на 1,1-3,6% — стоимость полёта экономклассом, годового обслуживания счёта в рублях, абонентская плата за радиотрансляционную точку, цены на билеты в театры, музеи и на выставки, отдельные виды ветеринарных и медицинских услуг. Одновременно на 0,5-1,7% снизилась стоимость туров на отдых в Турцию, экскурсионных поездок в Германию и Финляндию, на 0,3% — абонентская плата за доступ к сети Интернет.

Индексы потребительских цен в процентах:

	Март 2012г. к			Январь-март 2012г. к январю-марту 2011г.	Справочно			
					март 2011г. к			январь-март 2011г. к январю-марту 2010г.
	февралю 2012г.	декабрю 2011г.	марту 2011г.		февралю 2011г.	декабрю 2010г.	марту 2010г.	
Индекс потребительских цен	100,6	101,5	103,7	103,9	100,6	103,8	109,5	109,5
в том числе на:								
товары	100,6	101,8	103,6	103,7	100,7	103,3	110,0	110,0
продовольственные товары	100,8	102,3	101,3	101,6	100,9	104,8	114,1	114,1
продовольственные товары без плодоовощной продукции	100,6	101,7	105,5	105,9	100,9	103,5	110,8	110,5
непродовольственные товары	100,5	101,2	106,2	106,2	100,5	101,7	105,8	105,7
услуги	100,4	100,6	103,9	104,2	100,3	105,2	107,9	108,0
Базовый индекс потребительских цен	100,5	101,4	105,5	105,7	100,7	102,5	107,7	107,4

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров:
в процентах

Продовольственные товары	Март 2012г. к			Январь-март 2012г. к январю-марту 2011г.	Справочно			
					март 2011г. к			январь-март 2011г. к январю-марту 2010г.
	февралю 2012г.	декабрю 2011г.	марту 2011г.		февралю 2011г.	декабрю 2010г.	марту 2010г.	
Продовольственные товары без алкогольных напитков	100,8	102,2	100,2	100,5	101,0	105,2	115,3	115,3
хлеб и хлебобулочные изделия	100,2	100,6	104,0	105,3	101,1	105,3	112,6	111,3
крупа и бобовые	97,8	94,2	74,1	79,3	104,6	116,8	181,1	175,1
макаронные изделия	99,7	99,7	99,6	101,2	101,3	103,4	109,1	107,5
мясо и птица	100,3	101,8	107,3	107,6	100,6	103,5	109,0	108,1
рыба и море-продукты	100,1	101,5	107,5	108,6	101,3	104,1	107,4	106,7
молоко и молочная продукция	100,3	100,8	104,2	104,7	100,7	102,8	115,8	116,1
масло сливочное	100,0	100,3	104,0	104,7	100,7	102,8	120,5	121,4
масло подсолнечное	98,6	97,7	95,8	97,9	100,6	106,6	134,3	133,6
яйца	107,4	106,6	111,5	108,2	104,1	101,5	102,0	108,0
сахар-песок	105,5	109,4	76,5	72,3	97,8	106,5	118,6	119,8
плодоовощная продукция	102,7	107,8	70,1	69,6	101,4	115,8	142,9	146,8
Алкогольные напитки	101,0	103,0	108,7	108,4	100,7	102,7	107,3	107,7

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24834.html>

Шойгу знает минимум пятерых претендентов на пост главы МЧС

Глава МЧС **Сергей Шойгу**, утверждённый 5 апреля Мособлдумой на посту губернатора Московской области, считает, что как минимум пять достойных кандидатов могут заменить его на министерской должности.

«Там хорошая кадровая скамейка. Много достойных ребят, которые росли вместе с министерством, много сделали для министерства, которые имеют соответствующий опыт, прошли через все должности. И сегодня я точно могу вам назвать, ну, минимум пять кандидатов, которые могли бы занять это место», — сказал Шойгу, отвечая на вопросы журналистов.

Он также признался, что ему жаль покидать ведомство, которое он возглавлял более двух десятилетий. «Я нормальный живой человек. Конечно, жаль. Когда вы проработаете 21 год в одном ведомстве, вырастите сына или дочь, а потом отдадите её замуж, вот настроение примерно такое», — отметил Шойгу.

Говоря о претендентах на освобождающийся пост, министр не назвал конкретных имён. Между тем, отметим, что в качестве наиболее вероятных кандидатов называются один из заместителей главы МЧС генерал-лейтенант **Владимир Пучков** и руководитель фракции «Единой России» в Госдуме **Андрей Воробьев**.

Добавим, что инаугурация Сергея Шойгу на посту нового руководителя Московской области должна состояться 11 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24836.html>

Эхо российских выборов: учителей обвиняют в допущении нарушений

«Лига избирателей» [опубликовала](#) на своём сайте «Памятку московским школьникам и их родителям», в которой приведены имена московских учителей и работников школ, в работе которых в избирательных комиссиях 4 декабря и 4 марта наблюдатели зафиксировали нарушения, повлиявшие на результаты голосования. По словам координатора проекта «Чёрный список» **Николая Бобринского**, цель публикации — «расшатать пирамиду лжи снизу». Каждое имя в списке сопровождается номером избирательного участка, типом нарушения, должностью с рабочим телефоном, часто — фотографией. В качестве нарушения чаще всего указаны вброс бюллетеней и фальсификация протокола. Такие методы в политической борьбе вызывают вопросы и приветствуются отнюдь не всеми.

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Оппоненты не сумели запугать или дискредитировать власть, теперь пытаются запугать и дискредитировать тех, кто имеет непосредственное отношение к подсчёту голосов. Это даёт им, в перспективе, тройной выигрыш: во-первых, они показывают, что те, кто не играет по их правилам, могут об этом серьёзно пожалеть и их никто не защитит, во-вторых, они создают базу для фальсификации результатов следующих выборов в свою пользу, в-третьих, они создают «свидетелей», которые могут заявить, что власть принуждала их фальсифицировать выборы. Чувствуя свою беззащитность перед угрозой дискредитации, люди могут пойти на компромисс с совестью и, если и не сыграть по правилам оппозиции, то «умыть руки» и оставить власть и оппозицию разбираться самостоятельно (без их участия).

Поэтому власть должна исходить не из абстрактной моральности, а из того, что против неё играют по принципу, все средства хороши. На войне нельзя быть пацифистом, либо искусственно ограничивать себя в выборе оружия. Поэтому, во-первых, надо защитить своих сторонников и просто честных людей от попыток дискредитации. Во-вторых, надо применить к оппонентам ту же технологию. Опубликовать их фотографии, рабочий и домашний адреса, все телефоны и т.д. с сообщением о том, что они занимались провокациями и фальсификациями на выборах, что это именно они тот «креативный класс», который считает быдлом большую часть населения России и мечтает о физическом уничтожении, как своих сограждан, так и своей страны.

Уверен, что количество людей, желающих плюнуть в них на улице, будет куда больше, чем тех, кто косо посмотрит в сторону учителей, которых они пытаются морально подавить.

В целом, опыт показывает, что постсоветская оппозиция (во всех странах — бывших республиках СССР) смела до тех пор, пока она считает себя вправе творить любые гнусности (вплоть до призывов к физическому уничтожению своих оппонентов), а в отношении себя требует применения всех возможных и невозможных моральных, нравственных и прочих норм, стандартов и традиций. Как только оппозиционеры понимают, что любая их гнусность тут же вернётся к ним бумерангом, они становятся куда как более смирными.

Подумайте, что было бы, если бы в ответ на создание США ядерного оружия, СССР бы ограничился призывом «жить дружно». Кстати, могу сказать, что и Путина американцы не хотят видеть российским президентом не потому, что он слишком уж нелиберален или чересчур большой государственный. С этим они умеют бороться. Просто они уверены, что в случае угрозы даже не территориальной целостности, а глобальным жизненным интересам России, Путин может использовать против США «последний довод королей» в виде ядерной дубинки. То есть, у России есть не только оружие, но и человек, имеющий полномочия и волю его использовать для защиты страны. Вопрос, насколько американцы правы в своей оценке, но рисковать, проверяя, они не хотят и не будут.

Казалось бы, что может быть аморальнее угрозы (даже эвентуальной) геополитическому оппоненту забрать, в случае проигрыша с собой в преисподнюю его и весь мир? А между тем, только эта угроза позволяет последние 67 лет сохранить цивилизацию от самоуничтожения.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Теоретически прибегать к таким методам борьбы нельзя, а на практике всё сложнее: очевидно, что враги наши будут пользоваться самыми грязными методами — у них это в их шарповской методичке написано, например: «Давление на отдельных людей; „Преследование“ официальных лиц; Остракизм отдельных людей; Социальный бойкот и т.д.». Впрочем, мы и без их Шарпа на собственном опыте знаем об этих методах и хорошо помним, как в 2004 году у нас в школах травили детей, чьи родители голосовали за Януковича.

Поэтому тут надо действовать по поговорке «С волками жить — по-волчьи выть». Прочитайте внимательно методички Шарпа, и обратите их же оружие против них. Например, посол Макфол жалуется, что его преследуют НТВ-шные журналисты. А чего тут жаловаться, если он за что боролся, на то и напоролся? Вон же написано в методичке «Преследование официальных лиц»!

Или уже упомянутый «Социальный бойкот» — почему бы тем СМИ, которые я называю условно «нашими», не устроить бойкот всем этим рукопожатным либералам — не приглашать их на эфиры, не печатать их статьи?

Список этот можно продолжать до самого конца методички, аж до 198 метода, но принцип и так понятен: «Око за око, зуб за зуб»; «Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними».

Михаэль Дорфман, публицист (Нью-Йорк, США):

Стоит определить понятия. Политическая борьба — это борьба с целью войти во власть или удержать власть. В данном случае речь идёт о гражданской инициативе, которую надо всячески приветствовать. Когда-то я работал в общественной сфере, занимался вопросами этнической вражды и расистски мотивированного насилия в израильских школах. Дело в том, что школы всячески пытались замазать эти факты, а если они и выходили на свет божий, то всячески отрицался расистский контекст. Тем не менее, 90% случаев насилия в израильских школах в какой-то момент переезжали на рельсы этнической вражды, и ребёнку-эмигранту из бывшего СССР обязательно напомним весь набор расистских стереотипов, бытующих в израильском обществе. А школа ничего не делала, а лишь отрицала. Так что приходилось подавать жалобы в полицию. И копия каждой жалобы, а также регистрационный номер тут же передавались в СМИ и публиковались в интернете.

В данном случае, это помощь компетентным органам в расследовании подозрений на фальсификацию выборов — преступление серьёзно само по себе, а тем более в свете общественного недовольства качеством выборов, вылившееся в массовые протесты.

Людмила Богуш-Данд, бизнес-тренер (Украина — США):

Можно ли говорить правду? Нужно! Я понимаю, прикрываться словами «меня заставили» легче, чем признаться себе, что ты — подлец. У каждого человека есть своя мера терпения и своя цена предательства. Но к учителю спрос особый, всё-таки его влияние на ситуацию в стране намного больше, если рассмотреть это влияние в долгосрочной перспективе. Мы можем говорить о маленьких зарплатах, но тем более непонятна цена вопроса: если ты держишься за такую маленькую зарплату настолько, что ради неё готов пойти на преступление, причём против самого, же себя, то вот и она, твоя цена!

Цепочка обмана выглядит так: сначала человек предаёт, затем ищет оправдание, а когда нашёл, создаёт подтверждение тому, что обман был целесообразным. Сначала учитель идёт на сделку с совестью, потом оправдывает эту сделку тем, что этот народ всё равно плохой, а потом будет «опускать» будущее этого народа беспричинными придирками и плохим качеством своей, несомненно, важной и ценной, работы. На гора он будет выдавать необразованных и недоразвитых тупиц, что позволит ему убеждать себя опять и опять в том, что этот народ недостойн честных отношений. Всё, круг замкнулся.

Как вы думаете, неужели учитель ежедневно рассказывает ученикам о том, что лгать — это правильно? Не верю, убеждена в том, что учитель говорит обратное. А раз говорит, значит, и делать должен сам. Нельзя подрывать будущее страны обесцениванием учителей, и чести их лишили не те, кто сказал о них правду, а те, кто заставил их лгать.

Лев Вершинин, политолог:

Я не поверил своим глазам. Будь материал датирован 1 апреля, всё было бы в порядке, но это не так. Статью разместили не раньше, чем День Дурака прошёл, чтобы никто не усомнился. Сказка стала былью. Приходится признать: приличные люди, русские, можно сказать, интеллигенты из «Лиги избирателей» превзошли самих себя. Воистину, как сказал бы Ходжа Насреддин, совестливейшие из совестливых, превзошедшие совестливостью самое совестливое и усостливленнее совестливостью наисовестливейших. Такое не снилось даже сенатору Маккарти! Разогнать и засудить до последней копейки! Именно. Разогнать и засудить. Что же касается лично милого мальчишка по фамилии Бобринский, к слову сказать, ещё и идеолога реституции имущества лицам, пострадавшим в ходе событий 1917-1918 годов, то этот из молодых да ранних, надо полагать, далеко пойдёт. Если не остановить. Как сказал бы Ходжа Насреддин, во избежание.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Такие деликты, как вброс бюллетеней и фальсификация избирательного протокола являются уголовными деяниями. Почему же «Лига избирателей» не обращается со своими материалами на учителей-преступников в прокуратуру? Судебное решение по делу могло бы стать более эффективным средством «расшатать пирамиду лжи», чем развеска фотографий. К тому же, пока эти учителя не осуждены, никто не может их вот так неформально диффамировать. Ведь на самом деле в основе фальсификаций не ложь отдельных учителей, а антиконституционная практика авторитарной системы, в рамках которой закон не соблюдается, а вся полнота власти узурпирована высшим лицом в государстве, ответственным как раз за соблюдение Конституции.

Юрий Юрьев, политконструктор:

С таким же успехом каждого из нас можно ославить как: «Он живёт на улице, где кто-то тайно нагадил». А заодно и винить в качестве наследников и ответчиков за, дескать, кровожадность, например, по материалам песни: «*Бьёмся мы здорово, Рубим отчаянно, Внуки Суворова, Дети Чапаева*». Так вот именно это и делают уже столетиями, винят людей в том, что они не совершали. Это — принцип и это — почерк. Проиграв на выборах — некоторые норовят расшатать сами выборы, сделать участие в них непопулярным. С точки зрения эффективности — это тоже странно, поскольку вызовет озлобление к таким вот критикам. Но если за это платят, тайно или явно, то критикам и это безразлично.

Нестор Комарницкий, финансист и IT-менеджер:

Идущим в политику, конечно, стоит помнить о том, что правила «не суди и не судим, будешь» и «ребёнок за отца не отвечает» будут применимы к ним в гораздо меньшей степени, чем к другим людям. Но в этом конкретном случае господа, призывающие детей к ответу за поступки, мнимые или реальные, их взрослых родителей перегибают палку и перегибают очень сильно. Уверен, что это действие оттолкнёт от «болотных революционеров» ещё один слой сторонников, а Путин и его команда обретут ещё несколько десятков тысяч избравших «меньшее зло» или просто понявших то, что «если есть, что приходят к тебе, найдутся и те, что придут за тобой».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24835.html>

Блогеры не поддерживают инициативу об экспертизе трудов Ленина на экстремизм

Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы инициативу РПЦ об экспертизе трудов Ленина на экстремизм?». Как выяснилось, блогеры в большинстве своём категорически против таких экспертиз.

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы инициативу РПЦ об экспертизе трудов Ленина на экстремизм?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да. Ленин и большевики экстремисты, их труды надо изъять и сжечь	180	12%
Нет. РПЦ уже напоминает своими инициативами средневековую инквизицию	1169	74%
Трудно ответить	81	5%
Свой вариант ответа	145	9%

IA REX публикует наиболее интересные комментарии к опросу:

Галина Шмерман:

Видела в сети обсуждение по данному вопросу, люди предлагали немножко так порассматривать Ветхий Завет на предмет экстремизма. Там с этим делом богато — истребление целых народов и отдельных городов, призывы такие нетолерантные типа орган за орган; то есть, гуманизма кот наплакал. Ну, проверит (перечитать хочет, но не за свой счёт, хитро придумано, изобретательный парень этот Чаплин), далее что? Накажет мумию Ленина — поставит гроб в угол?

Никто никогда не выдаст единственно верную, кристальную истину. Даже физики отмечают неожиданный эффект, когда присутствие наблюдателя оказывает влияние на эксперимент — и это то, что описывается в цифрах и поддаётся измерению. Насколько сложнее тогда с историей. Учёные (или священнослужители) — тоже люди, и тоже тенденциозны, и среди массы фактов будут уделять внимание тем, которые наиболее удобно укладываются в выбранную ими концепцию.

Валерий Трубицын:

Действительно, слово «убий» встречается в Библии более 1 000 раз. Но объявленная инициатива РПЦ вполне уместна. Потому что к стыду других социальных институтов даже после свержения совсем уж закостеневшей идеологии КПСС никто об этом не вспомнил. Это как раз тот редкий случай, когда я — атеист — на стороне РПЦ. Почему же историческая наука до сих пор не дала чёткую оценку октябрьского большевистского переворота?

Прошло 22 года после падения КПСС. Ну и почему я должен читать историю СССР в их трактовке? Только потому, что несколько пожилых академиков заработали себе докторские звания на прославлении коммунистической диктатуры? Вот тут мы с Чаплиным согласны. Представьте нам, гражданам России, полный отчёт об итогах октябрьского переворота.

Какие сословия были полностью уничтожены? Сколько погибло россиян в Гражданской войне? Зачем была полностью разрушена промышленность России в период, когда она имела темпы роста выше, чем в США? Зачем была деморализована советская армия за 3 месяца до победы над Германией? Зачем сравнили друг с другом все слои населения и разрушили страну? И снова затем вернулись к буржуазному строю через 70 лет? Я решительный противник либерастов и космополитов. И сторонник социализма. И у РПЦ, и у КПСС есть как положительные стороны, так и весьма отрицательные. Ну, так давайте спокойно разберёмся — что с нами произошло в XX веке, кто виноват и почему никто ни за что не отвечает на самых высоких постах до сих пор.

Николай Цывашев:

Можете называть большевиков как хотите, но от этого вы просто раскалываете русский (российский) народ на кучки, с которыми так называемым демократам легче справиться, чем с единым народом. Хотите Вы этого или нет, но идёте против народа, против России (СССР). Я напому, что главная идея большевизма в том, чтобы в народе не было кучки олигархов — кровососов и остального народа в нищенстве. Народ должен быть един и не разделён на классы. А олигархи-миллионеры — это в любом случае эксплуататоры, живущие за счёт труда других. Ельцин в "демократическом «угаре провозглашал казачество отдельной нацией, но ведь это плоть от плоти русский народ. А при царе казаки были карающим органом этого же, и хотел Ельцин. Но казаки с Кубани были в Москве на защите расстреливаемого ЕБН Верховного Совета СССР. При СССР они, попы, так припеваючи не жили. При т.н. демократии разбогатели невиданно, да и власть приблизила их к себе в надежде, что народ её поддержит, если она будет ближе к церкви. Вот они, церковники, и разошлись в угаре бесконтрольного обогащения. А против В.И.Ленина и большевиков только потому, что большевики весь народ хотели сделать одинаковым, но только в РАБОТЕ, без сословий и разделения по имущественному признаку. А именно при демократии в России за 20 лет стало 22 миллиона нищих людей, полтора миллиона бездомных детей.

Георгий Андреевский:

Революционеры это экстремисты с точки зрения сегодняшнего дня. Когда кричали «Долой самодержавие!» или «Бей проклятых буржуев!», то это был экстремизм. Однако, революции были, есть и будут. Их нельзя отменить, как явление социальной жизни. И сама церковь поддерживала, и будет поддерживать революцию, если она в защиту православия. После войны РПЦ поддерживала, например, запрет униатской церкви на Украине, а это был экстремизм чистой воды.

Арменак Манукян:

Чаплин приобретает известность как провокатор. Не так давно он начал оправдывать роскошь среди высших иерархов церкви, им, мол, надо быть на одном уровне со светской властью, с которой они общаются. Такими высказываниями он просто оттолкнёт от церкви верующих, большинство которых живёт в нищете. И пусть он вначале проверит на экстремизм протопопа Аввакума, Некрасова, Пушкина, Добролюбова, Герцена, декабристов.

Рафик Галиуллин:

Не судите, да не судимы будите. Мёртвые сраму не имут. По-моему нельзя с позиций нашего времени судить о почти столетнем прошлом. Все мы задним умом крепки. Спорить, доказывая свою правоту с мёртвыми — незачем. Спорить с прошедшей эпохой вообще полная бессмыслица. Тем более спорить священнослужителю, призванному нести мир и покой в общество, а не пытаться противопоставить людей друг против друга. Мне кажется, люди должны улучшать сегодняшнюю, непростую жизнь, а не воевать со своими предками.

Добавим, что опрос проводился с 31 марта по 4 апреля. В нём приняли участие 1575 блогеров, оставивших

390 комментариев по теме опроса.

Напомним, что Русская Православная Церковь намерена проверить работы Ленина и других большевиков на экстремизм. Глава синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям церкви и общества **Всеволод Чаплин** вспомнил о его трудах в контексте современных леворадикальных движений. «Сегодня нужно всерьёз обсудить вопрос, являются ли экстремистскими материалами работы Ленина, Троцкого и других лидеров большевиков. Как сегодня нужно относиться к их воспроизводству и к тем, кто сегодня продолжает использовать самые радикальные элементы этих текстов для конструирования политической практики и пропаганды», — сказал Чаплин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24837.html>

Парламентариям Союзного государства придётся потесниться: мнение

Парламентариям Союзного государства России и Белоруссии придётся учитывать факт существования недавно сформированной Евразийской экономической комиссии. Об этом на пленарном заседании 41 сессии собрания заявил первый заместитель председателя парламентского собрания Союза Белоруссии и России **Владимир Андрейченко**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Необходимость считаться с приходом новых сил сейчас особенно актуальна, так как создание комиссии совпало с обновлением состава союзного парламентского собрания, отметил он. «Обновление состава Парламентского Собрания совпало по времени с новым этапом сближения между нашими странами — началом работы Единого экономического пространства, формированием Евразийской экономической комиссии — первого в истории интеграционных процессов на постсоветском пространстве наднационального органа», — заявил Андрейченко.

Вместе с тем, изменения в составе парламентского собрания не отразятся на основных принципах его работы, считает политик. Например, как отметил новый председатель ведомства **Сергей Нарышкин**, неизменным остаётся «стремление парламентариев укреплять и развивать интеграцию».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24838.html>

Кудрин объявил о создании Комитета гражданских инициатив

Бывший министр финансов **Алексей Кудрин** объявил о формировании Комитета гражданских инициатив, в который войдут политики и общественные деятели, представители культуры. Объединение заявлено как непартийная структура, открытая для сотрудничества с представителями разных партий, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Мы объединяем на внепартийной основе профессионалов, работающих в ключевых сферах — экономике, науке, образовании, здравоохранении, культуре — с целью определения и реализации наилучшего варианта развития страны», — говорится в заявлении о создании комитета.

В его состав вошли, в частности, глава ИНСОРа **Игорь Юргенс**, руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН **Евгений Гонтмахер**, научный руководитель Высшей школы экономики **Евгений Ясин**, губернатор Кировской области **Никита Белых**, бывший сопредседатель «Союза правых сил» **Леонид Гозман**, режиссер **Юлий Гусман**, телеведущие **Владимир Познер** и **Николай Сванидзе** и другие.

В заявлении отмечается, что «прошедшие выборы продемонстрировали желание граждан реально влиять на положение дел в нашей стране, выбирать курс её развития». «Общество в своём развитии опережает власть — это означает, что перемены неизбежны. Необходимо сделать их эффективными, безопасными и приемлемыми для всех», — заявляют организаторы.

Участники комитета выражают намерение «создать инфраструктуру поддержки гражданских инициатив», а также «открыто оппонировать действиям власти, невзирая на лица и должности». В числе первоочередных проектов названы «Справедливый суд», «Школа местного самоуправления», «Открытый бюджет», «Прозрачная полиция», «Гражданская солидарность», «Здравоохранение для всех».

Как заявил Алексей Кудрин журналистам, комитет создаётся для «участия в общественно-политической жизни страны», тем не менее его участники не имеют целью создание партии. На вопрос о том, не обсуждал ли он идею создания комитета с президентом и премьер-министром, либо с каким-нибудь представителем администрации Кремля, Кудрин ответил, что «не обговаривал инициативу ни с кем из вышеназванных».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24839.html>

Власти Ливии решили игнорировать требования МУСа выдать сына Каддафи: мнение

Международный уголовный суд внезапно в весьма жесткой форме потребовал от властей Ливии передать ему сына **Каддафи Сеифа** несмотря на то, что новые ливийские власти высказывались о проведении процесса над Сеифом на родине, написал в своём блоге [el_murid](#).

По его словам, теоретически требование МУС может игнорироваться бесконечно долго, так как есть масса ограничений на его юрисдикцию: «Ливия, не являясь членом МУС, обязана содействовать суду только в случае, если есть соответствующая резолюция Совета Безопасности ООН, либо если она сама обратится в МУС с просьбой расследовать ситуацию».

Топ-блогер обращает внимание, что ПНС, судя по всему, просто не может выдать Сеифа, так как это немедленно поставит вопрос о его дееспособности. «Для Абдельджалиля и аль-Киба сейчас наиболее выгодное решение — как-нибудь дотянуть до выборов в июне, не трогая щекотливые темы, а там — как кривая вывезет. Сеиф — законная добыча зинтанцев, именно они могут им торговать, и поэтому ПНС попросту не имеет никакого влияния на ситуацию. Если ПНС примет решение выдать Сеифа в Гаагу, зинтанцы могут не согласиться расстаться с этой добычей, что немедленно вызовет крушение очень хрупкого равновесия в самом ПНС. Скорее всего, власти Ливии так и будут игнорировать требования МУСа, а его громкие заявления будут оставаться без ответа», — подчеркнул [el_murid](#).

Напомним, Международный уголовный суд выдал ордер на арест наиболее влиятельного сына **Муамара Каддафи** ещё 27 июня 2011 года. Арестовать его удалось только в ноябре 2011 года на юге Ливии. нским вооруженным отрядом. В конце 2011 года предполагалось, что суд Сеифом может состояться уже в январе, однако пока ситуация развивается по другому сценарию. МУС обвинил его в преступлениях против человечности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24842.html>

Поправка к закону о регистрации партий: кто появится на российской политической арене?

Дмитрий Медведев подписал закон об упрощении регистрации политических партий. Закон начал действовать с 4 апреля 2012 года. Что повлечёт за собой упрощение регистрации партий? Какие политические партии могут быть зарегистрированы в ближайшее время? Кто станет лидером той или иной партии, подающей заявку на регистрацию? На эти вопросы корреспонденту [ИА REX](#) ответил политолог **Павел Данилин**.

«Я полагаю, что либеральные партии получат свою возможность для регистрации. Это будет порядка 2-3 партий в ближайшее время. Возможно, Республиканская партия **Владимира Рыжкова** вновь сможет возродиться. Наверное, свою партию сможет создать **Борис Немцов** и компания. Возможно, **Гарри Каспарову** также удастся создать партию. Что касается националистов, то сейчас несколько партий находятся в процессе создания, но насколько благосклонно к ним отнесётся власть — это серьёзный вопрос. Полагаю, что в ближайшее время одна националистическая партия всё же будет зарегистрирована. Где-то в течение года появятся 2-3 клона „Справедливой России“, то есть, провластных организаций. Что касается левого фланга, то я ожидаю регистрацию значительного числа партий — порядка 4-5 в ближайшее время, и эти партии составят серьёзнейшую конкуренцию **Геннадию Зюганову**», — уверен политолог.

Эксперт отметил, что на левом политическом фланге в РФ могут появиться политики, ранее ушедшие «в подполье»: «Что касается лидера националистов, то сейчас такового не существует. Но я полагаю, что ряд договорённостей будет достигнут с кем-нибудь из представителей пророгозинских движений „Великая Россия“ и „Конгресс Русских Общин“. Думаю, что это будет не **Алексей Савельев**. Конечно, сам **Дмитрий Рогозин** мог бы стать признанным лидером, но в данном случае он уже перерос партийное направление и занимает большой пост в правительстве. Что касается леваков, то на создание своей партии может рассчитывать **Сергей Удальцов**, однако я думаю, что Зюганов, боясь Удальцова, всё же предложит ему какой-то формат участия в КПРФ, как это было на недавних президентских выборах. В целом, среди леваков достаточно много „тёртых калачей“ вроде того же **Виктора Анпилова**, и я думаю, что, поскольку создание партий сейчас упрощается, то по 500 сторонников найти смогут многие политические деятели и лидеры, которые ушли из большой политики, вплоть даже до **Геннадия Селезнёва**».

Напомним, многие эксперты заявили о том, что упрощение регистрации политических партий может сыграть на руку не только оппозиционерам вроде Владимира Рыжкова и его Республиканской партии, но и власти — в первую очередь, благодаря тому, что на политической арене России может появиться большое количество карликовых партий. Напомним также, что решение об упрощении политических партий было принято президентом РФ Дмитрием Медведевым в ходе встречи с лидерами несистемной оппозиции.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24840.html>

Сергей Шойгу исповедует «жёсткий авторитарный стиль»: эксперт

Сергей Шойгу — сторонник жёсткого авторитарного стиля, и неизвестно, будет ли это эффективно в регионе Московской области. Об этом заявил директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко** корреспонденту [ИА REX](#), комментируя назначение Сергея Шойгу на пост губернатора Московской области.

«Сергей Шойгу, как управленец, исповедует жёсткий авторитарный стиль. Это было обосновано полувоенизированной организацией — такой, как Министерство по чрезвычайным ситуациям. Насколько это будет эффективно в регионе, где надо договариваться и быть политиком — это большой вопрос», — отметил политолог.

Он резюмировал тот факт, что во главе регионов пока ещё не было «успешных генералов»: «Пока ни одного успешного генерала во главе региона не видел. Будем надеяться, что Сергей Шойгу станет счастливым исключением из этого правила».

Как ранее сообщало [ИА REX](#), Глава МЧС Сергей Шойгу [избран губернатором Московской области](#). По данным пресс-службы партии «Единая Россия», за наделение Шойгу полномочиями главы региона проголосовали все 46 из присутствующих на заседании депутатов. Как ранее сообщало агентство, голосование было тайным. В своём выступлении Сергей Шойгу поблагодарил депутатов за оказанное доверие, отметив ответственность, которую накладывает на него новая должность. «Выдвижение рассматриваю как большую честь и ответственность за судьбу Подмоскovie и его жителей», — заявил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24841.html>

Минск сообщил Москве об одностороннем сокращении количества авиарейсов

Российские авиационные власти получили от Белоруссии информацию о сокращении с 13 апреля 2012 года частоты рейсов российских авиакомпаний из Москвы в Минск в одностороннем порядке. Об этом 5 апреля сообщили в пресс-службе Минтранса, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

«Этот факт вызывает удивление, так как на переговорах, состоявшихся 29 марта в Москве в присутствии генерального секретаря Союзного Государства России и Беларуси **Григория Рапоты**, была достигнута договорённость о выполнении назначенными авиакомпаниями обеих сторон программы полётов между пунктами России и Беларуси до 10 мая 2012 года и продолжении переговоров авиавластей», — отметили в ведомстве.

Эта предварительная договорённость, как напомнили в Минтрансе, включала в себя, в частности, подтверждение авиакомпаниям обеих сторон 5 рейсов в день на маршруте Москва-Минск-Москва. «Предварительные договорённости основаны на том, что объём пассажирских перевозок значительно увеличивается в летний период по сравнению с зимним», — пояснили в министерстве.

«Вызывает сожаление, что данное ограничение вводится в высокий летний период и накануне общего для наших государств великого праздника — Дня Победы. Тем самым, ограничивается возможность для всех желающих, в том числе ветеранов и сопровождающих, совершить полёт к памятным местам», — заметили в Минтрансе.

Российская сторона направила авиационным властям Белоруссии предложение о немедленной встрече и продолжении переговоров.

Напомним, конфликт между авиационными властями России и Белоруссии возник 26 марта. Авиационное сообщение между Минском и Москвой было прервано на несколько часов в связи со спором сторон о частоте полётов. В белорусскую столицу до сих пор летали две российских авиакомпании — «Аэрофлот», совершавший по три рейса в день, и «ЮТэйр», отправлявшая один рейс. Спор произошёл после того, как заявку на включение в летнее расписание подала компания «Сибирь». Минск согласовал заявку на увеличение количества авиаперевозчиков, но отказался при этом увеличить общее количество рейсов.

Причиной конфликта стало расхождение в трактовке формулировок соглашения. Белорусская сторона настаивает, что в соглашении прописано паритетное количество рейсов — не более четырёх с каждой из сторон. Российские власти отрицают такую трактовку документа. После нескольких часов споров были выданы временные разрешения на выполнение полётов до 29 марта, затем временное разрешение было продлено до 10 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24843.html>

Новые политики ожидаются из регионов: мнения политологов

Новые политические партии, которые регистрируются в качестве «спойлеров» на региональных выборах, могут исчезнуть уже через 3-4 года, и уже на их месте могут возникнуть «серьёзные политические системы». Об этом корреспонденту **IA REX** заявил директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко**, комментируя подписание **Дмитрием Медведевым** закона об упрощении регистрации политических партий, вступившего в силу с 4 апреля 2012 года.

«Задача понижения уровня регистрации политических партий понятна — превратить всё это в клоунату. Я думаю, что на первом этапе эта задача будет успешно решена, и, в основном, эти новые партии будут участвовать в региональных выборах в качестве спойлеров, но я думаю, что года 3-4, потребуется на то, чтобы на основе всех этих „карликов“ возникли какие-то более-менее серьёзные политические системы», — резюмировал эксперт.

Минченко считает, что новые политики должны появиться не в столице, а из регионов: «Когда в политическом смысле „сдохнет“ вся эта бестолковая и бессмысленная московская тусовка, когда это исчезнет как раздражающий фактор, то может появиться что-то вполне работоспособное. Я думаю, что новые политики если появятся, то появятся из регионов».

Гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин** считает, что с помощью новой поправки могут быть зарегистрированы «экзотические партии»: «Думаю, в ближайшее время будут зарегистрированы экзотические партии, которые имеют ничтожные политические цели, а также общественные инициативы, не несущие ярко выраженной, интенсивной политической составляющей».

Как ранее сообщало **IA REX**, политолог **Павел Данилин** заявил о том, что на политической арене России может появиться множество партий. «Я полагаю, что либеральные партии получают свою возможность для регистрации. Это будет порядка 2-3 партий в ближайшее время. Возможно, Республиканская партия Владимира Рыжкова вновь сможет возродиться. Наверное, свою партию сможет создать Борис Немцов и компания. Возможно, Гарри Каспарову также удастся создать партию. Что касается националистов, то сейчас несколько партий находятся в процессе создания, но насколько благосклонно к ним отнесётся власть — это серьёзный вопрос. Полагаю, что в ближайшее время одна националистическая партия всё же будет зарегистрирована. Где-то в течение года появятся 2-3 клона „Справедливой России“, то есть, провластных организаций. Что касается левого фланга, то я ожидаю регистрацию значительного числа партий — порядка 4-5 в ближайшее время, и эти партии составят серьёзнейшую конкуренцию Геннадию Зюганову», — уверен политолог.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24844.html>

На месте Сергея Шойгу мог оказаться Борис Грызлов: политолог

Сергею Шойгу, назначенному на пост губернатора Подмосковья, придётся «латать подмосковный бюджет» и исправлять ошибки предыдущего руководства Московской области, а также, возможно, возбуждать уголовные дела. Об этом корреспонденту **IA REX** заявил гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин**, комментируя назначение Сергея Шойгу на пост губернатора Московской области.

«Я думаю, что Сергей Шойгу будет таким же управленцем, каким он был министром. Военизированный настрой будет весьма полезен для регионального подмосковного начальства, привыкшего к губернаторской вольнице — в том смысле, что **Борис Громов**, насколько я понимаю, не особо вмешивался в коммерческие дела своих подчинённых, и тем самым способствовал созданию на территории Московской области своего рода мини-феодалных квазикняжеств. Сергею Шойгу придётся бороться против этого безусловного зла, и мне кажется, что он, и только он, способен на это. Возможно, именно это сыграло свою роль в принятии решения о кандидатуре губернатора. А ведь сначала предполагалось, что это будет **Борис Грызлов**, но затем всё было переиграно, причём в оперативном режиме. Боюсь, что Сергей Шойгу сейчас просто обречён латать подмосковный бюджет, причём делать это не только за счёт федерального бюджета, но и возвращать те средства, которые были уворованы, очевидно, командой Бориса Громова. В этом свете не исключены уголовные дела. С другой стороны, он будет вынужден развивать транспортные проекты, социальные проекты, которые помогут ему в короткий промежуток времени снискать популярность у населения области — то есть, внести быстрые, конкретные результаты. Получив поддержку населения, он структурирует себя как полноценный губернатор», — уверен Мухин.

Политолог также отметил, что до назначения Шойгу главной кандидатурой на пост губернатора Подмосковья был Борис Грызлов: «Ситуация с Борисом Грызловым была подвешена из-за его странного, неоднозначного поведения. По моей информации, решение о назначении Грызлова на пост губернатора Московской области было принципиально принято, однако затем кто-то с кем-то не договорился, и вполне вероятно, что Борис Грызлов пошёл, что называется, на принцип. Поэтому и была произведена замена, тем более, что Сергей Шойгу давно просился на регион — правда, он имел в виду Дальневосточный регион и регион Восточной Сибири. Но теперь судьба повернулась так, что он возглавляет один из крупнейших

регионов России».

Как ранее сообщало **ИА REX**, директор Международного института политической экспертизы **Евгений Минченко** заявил о том, что Сергей Шойгу — [сторонник жёсткого авторитарного стиля](#), и неизвестно, будет ли это эффективно в регионе Московской области. «Сергей Шойгу, как управленец, исповедует жёсткий авторитарный стиль. Это было обосновано полувоенизированной организацией — такой, как Министерство по чрезвычайным ситуациям. Насколько это будет эффективно в регионе, где надо договариваться и быть политиком — это большой вопрос», — отметил политолог.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24845.html>

Депутатов от «Справедливой России», голосовавших за Шойгу, могут исключить из партии

Лидер «Справедливой России» **Сергей Миронов** считает нужным исключить из партии депутатов Мособлдумы, проголосовавших за кандидатуру **Сергея Шойгу** в качестве губернатора Московской области. Об этом он заявил 5 апреля на расширенном заседании совета палаты депутатов партии.

«Если бюро партии принимает решение не поддерживать губернатора, а члены партии голосуют „за“, значит, это уже не члены партии. Здесь вывод может быть только один, и мы соответствующее решение будем принимать. Моя точка зрения — надо исключать из партии», — сказал Миронов.

Напомним, что кандидатуру Сергея Шойгу в ходе тайного голосования 5 апреля единогласно поддержали все 46 депутатов Мособлдумы, представляющие четыре политические партии — «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР.

Между тем, накануне, как сообщал Миронов, бюро партии было принято специальное решение, согласно которому члены фракции в Московской областной думе должны были голосовать против кандидатуры Шойгу. «Справедливую Россию» в заксобрании представляют шесть депутатов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24846.html>

Кандидатам в губернаторы предстоит проходить праймериз

Президент России **Дмитрий Медведев** считает интересной идею введения праймериз для кандидатов в губернаторы. Об этом он заявил 5 апреля на встрече с губернаторами, представителями региональных заксобраний и органов местного самоуправления, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Участники встречи предложили президенту ввести праймериз для кандидатов, обязав их перед регистрацией проводить встречи с населением во всех муниципальных округах региона и заручиться поддержкой определённого числа муниципальных депутатов.

«Нашим людям, насколько я понимаю вашу мысль, нужно помочь, с одной стороны, определиться с тем, кто и как, с другой стороны, человек, который избирается, безотносительно от какой партии, должен своими ногами пройти практически все поселения и заручиться их поддержкой», — отметил Медведев.

Он напомнил, что «такой опыт существует и в других странах, когда местные депутаты от разных партий говорят: мы готовы поддержать кандидата от этой партии, а мы — от этой партии». «Подобная процедура, наверное, может быть предложена и нашим избирателям», — сказал президент.

В то же время он заметил, что «если все-таки такую процедуру предлагать, мы не должны превращать это в бизнес, потому что у нас народ везде сметливый, хитрый». «Если депутаты — они тоже люди — будут раздавать такие поручительства, например, за „Единую Россию“, за коммунистов, за Субтропическую партию, которая собирается регистрироваться, и за некоторые другие партии — это плохо. Только за одного... Иначе это будет торговля», — подчеркнул Медведев.

По его словам, в данном случае речь идёт о «статусной поддержке» и «в этом есть определённый смысл». При этом президент высказался против создания дополнительных «фильтров» и барьеров на губернаторских выборах. «В конечном счёте, самим избирателям судить, кто достоин, кто недостоин. Мы не должны устанавливать никаких избыточных барьеров. В этом смысле мне не очень нравится термин „фильтр“, откровенно говоря, потому что мы ничего не должны фильтровать. Пусть люди сами выбирают губернатора», — сказал он.

По мнению Медведева, следует рассмотреть иностранные аналоги и сопоставить с российской практикой. «Я дам поручение администрации позаниматься соответствующей проблематикой. Но скажу вам откровенно: уж если это ваша инициатива — вы её тогда и оформите. Потому что в моём законопроекте этого нет. Я не считаю, что это невозможно, считаю наоборот, что это может укрепить, в конечном счёте, процедуру избрания», — сказал президент.

Он предложил главам субъектов РФ подготовить свои предложения: «У вас есть право законодательной

инициативы. Надо им тогда воспользоваться. Тем более у нас сейчас идёт самое активное обсуждение этого законопроекта в регионах».

Он также предложил регионам самостоятельно подумать, каким количеством голосов в муниципалитетах должен будет заручаться кандидат. «По процентам вы сами подумайте, какую-то оптимальную цифру можно найти. Вообще, я считаю, мы не должны забывать, что мы Федерация. Пусть каждый субъект для себя эти цифры определяет. Они не должны быть запредельными, они не должны быть заградительными, они должны быть какими-то разумными: 5%, 7%, вы сами решите», — сказал Медведев.

В ходе встречи президент также поддержал инициативу введения единого дня голосования для руководителей различного уровня. «Мне кажется это разумная идея, хотя бы потому что так проще будет работать вам, — сказал он присутствующим. — Если вы занимаетесь не исполнением своих основных обязанностей, а организацией выборов... то это получается, действительно, абсолютно постоянный процесс, нон-стоп избирательных компаний».

«И опять же, если обратить внимание на опыт других государств, там же это всё используется: единый день голосования, все к нему готовятся, один раз в год», — добавил Медведев.

Представители регионов предложили ввести единый день голосования в сентябре, что также было одобрено президентом. «Сентябрь — месяц хороший, ещё достаточно тёплый, настроение у людей хорошее, на выборы хочется ходить. С другой стороны, урожай собран, деньги ещё окончательно, может быть, не распределены, во всяком случае, есть ещё возможность позаниматься реализацией бюджетных решений. Почему нет? Давайте сформулируем», — предложил Медведев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24847.html>

Россияне советуют Путину изменить состав правительства: опрос

Владимиру Путину следует заняться кадровыми перестановками в правительстве страны сразу после инаугурации, уверены россияне. Так, по данным опроса **всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ)**, 40% выступают за то, чтобы поменять лишь некоторых министров, а 37% предлагают радикально обновить состав кабинета. И только 10% опрошенных полагают, что следует сохранить правительство в том составе, который существует сегодня.

За то, чтобы провести лишь небольшие кадровые изменения в правительстве, выступают, прежде всего, сторонники Путина (49%) и **«Единой России»** (49%). Эти же респонденты чаще остальных не видят никакой необходимости в реформировании кабинета министров (14 и 16% соответственно). Радикально изменить состав правительства считают нужным сторонники **ЛДПР** (54%) и лидера партии **Владимира Жириновского** (60%), **КПРФ** (53%) и её председателя **Геннадия Зюганова** (58%), а также непарламентских партий (58%) и **Михаила Прохорова** (63%).

Тем не менее, россияне склонны оценивать работу правительства Путина положительно (66%). Позитивно отзываются о деятельности нынешнего кабинета министров респонденты, одобряющие работу Путина на посту председателя правительства (85%), сторонники «Единой России» (87%) и сельские жители (71%). Негативную оценку дают 24% опрошенных — прежде всего, те, кто не удовлетворен работой премьер-министра (64%), приверженцы КПРФ (52%) и столичные жители (30%).

Нынешнее правительство, по мнению россиян, — одно из наиболее эффективных за последнее десятилетие: 47% опрошенных полагают, что оно работало лучше, чем предыдущие (столь же высокую оценку получало лишь правительство Путина в 2000 году — 48%). Однако значительная часть опрошенных полагает, что этот кабинет министров был ни лучше и ни хуже предыдущих (43%). И лишь 5% считают, что нынешнее правительство работало хуже, чем предыдущие (для сравнения, кабинет министров **Михаила Фрадкова** в 2005 году оценивал так 21%). В том, что сегодняшнее правительство работало лучше предыдущих, уверены в основном сторонники «Единой России» (64%) и сельские жители (52%). Не видят разницы между работой нынешнего кабинета министров и предыдущих составов правительства сторонники непарламентских партий (64%) и жители городов-миллионников (55%). Хуже, чем работу предыдущих правительств, оценивают деятельность нынешнего кабинета министров приверженцы КПРФ (18%).

Отметим, опросы ВЦИОМ проведены 17-18 марта и 31 марта — 1 апреля 2012 года. Опрошено в каждом случае 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24848.html>

Гнилое общество - гнилое государство: Ростислав Ищенко о гибели красноармейцев в польском плену

Политолог, эксперт **ИА REX** **Ростислав Ищенко** прокомментировал [статью](#) кандидата политических наук, историка, политолога **Николая Малишевского** из Белоруссии, в которой говорится о массовой (более 50 тыс. человек) гибели красноармейцев, попавших в плен в ходе польско-советской войны 1919-1920 гг.

Данный материал вызвал у меня лично неоднозначное отношение. Во-первых, он, безусловно, нужен, важен и полезен, как фактор сохранения исторической памяти и как аргумент в современных российско-польских отношениях, в которых Варшава постоянно занимает позу исторически несправедливо униженной и оскорблённой, отрицая или даже оправдывая любые собственные гнусности, а их за тысячелетия отнюдь не мирного сосуществования накопилось предостаточно. Во-вторых, у меня вызывает удивление утверждение автора, что проблема русских пленных в Польше в 1919-1922 годах умышленно замалчивалась после 1945 года и что на неё, якобы, был наложен тотальный запрет. Это мне напоминает утверждения «историков» резуновского разлива о том, что «советский режим» скрывал правду о техническом превосходстве Красной армии над германской в 1945 году, о Катыни и о том, что советская армия, находясь у ворот Варшавы, не смогла (по версии поляков и резуновцев не захотела) оказать помощь восстанию 1944 года.

Должен сказать, что обо всём этом, включая массовую гибель военнопленных красноармейцев в польских лагерях, я читал в официальных источниках, включая, например, Советскую военную энциклопедию в 70-е — 80-е годы прошлого века. Ну а, например, различным трактовкам Катыни и Варшавского восстания, были посвящены достаточно продолжительные эпизоды 20-серийного документального фильма «Неизвестная война», снятого совместно советскими и американскими документалистами и не просто демонстрировавшегося в СССР, но ещё и рекламировавшегося официальной пропагандой, на который (несмотря на то, что он был документальный, а не художественный) и билет-то взять не так просто было. Причём здесь я привожу только наиболее распространённые и общедоступные источники, о менее массовой и тем более специализированной литературе, научных исследованиях и архивных публикациях я просто не говорю.

Я так много внимания уделил данной (несущественной на первый взгляд) погрешности материала только потому, что в последние годы проявилась тенденция, когда уже не одни лишь либералы и резуновцы обвиняют советскую власть в том, что она всё скрывала, но и исследователи, занимающие консервативную, охранительную или патриотическую позицию, пишут примерно то же самое. Только от одних «скрывали» Пакт Молотова-Риббентропа, а от других, например, массовую гибель пленных красноармейцев в 1919-1922 годах. В результате выходит, что в СССР и истории не было. Всё было «скрыто». Не удивлюсь, если скоро начнут писать о сокрытии «коммунистической пропагандой» самого факта Великой Отечественной войны.

Между тем, маленькая ложь или даже случайное неумышленное передёргивание, вызывает большое недоверие. Я разделяю взгляды автора, но обидно, что ссылка на «замалчивание проблемы» ничего не добавляет к материалу, в то время как вышеуказанные риски его частичной девальвации создаёт.

Наконец, в-третьих, полностью разделяя возмущение автора позицией современной польской власти, я не могу назвать ни эту позицию эффективной, ни занявшую её власть умной. Дело в том, что, не признавая наличие лагерей смерти, в которых погибли 83 500 человек, но признавая гибель, «от общих послевоенных условий» 17-18 тыс. человек, польская сторона не может уйти ни от моральной, ни от юридической, ни от международно-правовой ответственности. Точно так же, как государственная власть ответственна перед собственным населением за его (населения) благополучие, она несёт ответственность, согласно венским и женеvским конвенциям, регулирующим правила ведения войны, и за военнопленных. Если «общие послевоенные условия» были таковы, что согласно данным польской стороны погиб каждый пятый взятый в плен красноармеец, то необходимо предъявить данные об аналогичном сокращении собственно польского поголовья. Условия-то общие. В противном случае не важно, убили поляки тысячи или десятки тысяч, убили при помощи внесудебных расстрелов или при помощи создания невыносимых условий существования. Важно, что убили и за это должны отвечать. Доказательство факта умышленного создания лагерей смерти увеличит ответственность и расширит круг ответственных лиц, которые, впрочем, уже умерли, но ничего не добавит к моральной ответственности польского государства и польского общества.

И в заключение, отказ Польши признать очевидные преступления даже не прошлого, а позапрошлого режима сродни попытке утверждать, что в начале XVII века поляки не оккупировали Москву и не покушались на российскую государственность. Отказ признать очевидное не делает очевидное менее очевидным, в том числе и для тех, кто отказывается это признать. Таким образом, позиция польского правительства бьёт, в первую очередь, по интересам польского народа. Поляки не могут не понимать, что творят очередную неприкрытую гнусность, и им теперь с этим жить. А общество, позволяющее своему государству публично и нагло врать, не может быть здоровым. Гнилое общество — гнилое государство. Гнилое же государство нежизнеспособно. Также необходимо не просто восстановление, но самое широкое оглашение поимённых списков замученных в польском плену красноармейцев, а также белогвардейцев и просто русских людей. Такая позиция будет поддержана любым человеком, в котором осталась хоть капля совести.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24849.html>

Совбез ООН потребовал от властей Сирии вывести все войска до 10 апреля

Руководство Сирии должно выполнить все обязательства в рамках плана по урегулированию конфликта в стране, предложенного спецпосланником ООН и ЛАГ **Кофи Аннаном**. Об этом говорится в заявлении Совета безопасности ООН, распространённом 5 апреля.

Согласно документу, сирийские власти должны до 10 апреля вывести из городов войска и прекратить использование тяжёлой военной техники на территории населённых пунктов. После выполнения данных мер обе стороны должны прекратить всякое вооружённое насилие в течение 48 часов.

В случае не исполнения изложенных мер СБ ООН обещает рассмотреть «дальнейшие шаги».

Тем временем, Россия продолжает настаивать на том, что конкретные шаги по урегулированию ситуации в Сирии должны предпринять обе стороны конфликта, о чём глава российского МИД **Сергей Лавров** ещё раз заявил 5 апреля в ходе телефонных переговоров с Кофи Аннаном, проведённых по инициативе последнего.

Как сообщили в пресс-службе российского ведомства, в ходе разговора «обсуждались вопросы выполнения предложений Аннана из шести пунктов по урегулированию сирийского кризиса». «Министр акцентировал, что не только сирийские власти, но и оппозиция должны предпринимать конкретные действия в этом направлении. Было условлено поддерживать регулярные контакты с целью скорейшего достижения мирного урегулирования конфликта в Сирии», — сообщили в МИД.

Напомним, план урегулирования кризиса в стране, предложенный Кофи Аннаном, предусматривает прекращение вооружённого насилия в любых формах всеми сторонами конфликта под контролем ООН, выработку внутрисирийского политического решения, учитывающего интересы сирийского народа, доступ гуманитарной помощи во все охваченные вооружённым противостоянием районы республики.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24850.html>

Идея единого дня голосования вызовет недовольство политтехнологов: Михаил Нейжмаков

«Вряд ли выбор второго воскресенья сентября для единого дня голосования серьёзно повлияет на результаты избирательных кампаний», — заявил эксперт **ИА REX**, политолог **Михаил Нейжмаков**, комментируя инициативу установить в России единый день голосования, о которой 5 апреля говорилось на встрече президента **Дмитрия Медведева** с главами регионов, представителями Законодательных собраний и органов местного самоуправления.

«Начало осени часто сопровождается ростом оппозиционных настроений из-за сезонного скачка цен на продукты питания. Но, сравнив итоги мартовских и октябрьских единых дней выборов предыдущих лет, легко убедиться, что они зависят больше от ситуации в конкретном регионе, чем от сезона», — отметил политолог.

По его словам, идея однократного единого дня голосования в году наверняка вызовет недовольство политтехнологов и всех специалистов по избирательным кампаниям: «Теперь в году будет только одна масштабная кампания, на которой они могут поработать, а не две, как сейчас. Впрочем, для них остаются ещё муниципальные выборы, которые не всегда совпадали с едиными днями голосования».

Напомним, что президент поддержал предложение о введении единого дня голосования по выборам губернаторов разных уровней. Эту дату предлагается назначить на сентябрь. Необходимость её введения объясняют тем, что в регионах из-за разных уровней выборов постоянно идут те или иные предвыборные кампании. Некоторые эксперты также считают, что нововведение будет иметь и финансовый эффект, экономя средства. В ЦИК назвали идею оптимальной с точки зрения организации, финансирования и обеспечения безопасности региональных и местных выборов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24851.html>

От губернаторских выборов отсекут кандидатов от внесистемной оппозиции: политолог

«Новый вариант „игольного ушка“ для кандидатов в губернаторы преследует те же цели, что „президентский фильтр“, но явно лучше продуман. Он отсекает от участия в губернаторских выборах большинство кандидатов внесистемной оппозиции (или, учитывая слова Медведева о неактуальности этого термина, новых оппозиционных партий)», — заявил эксперт **ИА REX**, политолог **Михаил Нейжмаков**, комментируя идею введения праймериз для кандидатов в губернаторы.

«Понятно, что у КПРФ, „Справедливой России“ и ЛДПР (не говоря уже о „Единой России“) сторонники среди муниципальных депутатов найдутся почти везде. Исключением могут стать „медвежьи углы“, в которых кандидаты от оппозиции вряд ли могли бы рассчитывать на победу. Но, в отличие от „президентского фильтра“, теперь причиной отказа в регистрации радикальным оппозиционерам можно назвать уже не волю Кремля, а объективные обстоятельства. Можно найти и зарубежную аналогию — регистрация кандидатов на выборах президента Франции, для которой требуется предоставление подписей 500 депутатов местных Советов и мэров городов, представляющих вместе не менее 30 департаментов страны. В России идея о том, чтобы сбор подписей для регистрации кандидатов (опять же — в президенты) проводить не среди простых граждан, а среди депутатов озвучивалась некоторыми в 1990-е», — пояснил политолог.

Он отмечает, что анализируя предыдущий период существования губернаторских выборов, большую угрозу для действующих губернаторов представляют не радикальные оппозиционеры: «Не так много регионов, где у них достаточно сильные лидеры. Да и ресурсы для губернаторской предвыборной кампании требуются немалые, далеко не все радикальные оппозиционеры их найдут».

По его словам, потенциально опасных для действующих властей кандидатов в губернаторы можно разделить на три вида: «Во-первых, это имеющие всероссийскую известность лица, которые могут побороться за регион (вспомним **Александра Лебеда**, ставшего губернатором Красноярского края или **Михаила Евдокимова**, возглавившего Алтайский). Однако из-за дефицита ярких личностей в российской политике вообще, пока мало для кого из губернаторов такая угроза осуществится. Во-вторых, „тёмные лошади“, которые могут раскрутиться за счёт успешно проведённой избирательной кампании, иногда такую роль играют „варяги“ (классика жанра — экс-депутат Госдумы РФ **Евгений Собакин**, в 2004 году вышедший во второй тур с ещё недавно уверенно чувствовавшим себя курганским губернатором **Олегом Богомоловым**). В-третьих, разного рода раскольники из представителей региональных элит. Новый „фильтр“ также отсекает большинство кандидатов первых двух типов, и мешает многим представителям третьего».

Напомним, идея нового фильтра для кандидатов в губернаторы обсуждалась 5 апреля на встрече президента **Дмитрия Медведева** с главами регионов, представителями Заксов и органов местного самоуправления.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24852.html>

«Белавиа» сообщает, что Минтранс запретил полёты во все регионы России, кроме Москвы

Белорусская национальная авиакомпания «Белавиа» сообщает, что российская сторона с 13 апреля запрещает выполнять полёты во все регионы страны, кроме Москвы. Как сообщил журналистам замглавы авиакомпании **Игорь Чергинцев**, соответствующее уведомление от Минтранса поступило 5 апреля.

На сегодняшний день «Белавиа» помимо Москвы выполняет рейсы в Санкт-Петербург, Калининград, Екатеринбург и Сочи, а с июня, как отметил Чергинцев, планировала также открыть рейс в Новосибирск.

По словам Чергинца, авиакомпания вынуждена прекратить продажу билетов на рейсы в российские регионы, а деньги за уже проданные билеты будут возвращены.

Ранее 5 апреля в Минтрансе сообщили, что белорусские авиационные власти проинформировали российскую сторону о намерении сократить с 13 апреля в одностороннем порядке число рейсов российских авиакомпаний из Москвы в Минск.

В ближайшее время, как ожидается авиационные власти двух стран должны возобновить переговоры.

Напомним, конфликт между сторонами возник 26 марта. Авиационное сообщение между Москвой и Минском оказалось прервано на несколько часов в связи со спором о частоте полётов. В белорусскую столицу до сих пор летали две российских авиакомпании — «Аэрофлот», совершавший по три рейса в день, и «ЮТэйр», отправлявшая один рейс. Спор произошёл после того, как заявку на включение в летнее расписание подала компания «Сибирь». Минск согласовал заявку на увеличение количества авиаперевозчиков, но отказался при этом увеличить общее количество рейсов.

Причиной конфликта стало расхождение в трактовке формулировок соглашения. Белорусская сторона настаивает, что в соглашении прописано паритетное количество рейсов — не более четырёх с каждой из сторон. Российские власти отрицают такую трактовку документа. После нескольких часов споров были выданы временные разрешения на выполнение полётов до 29 марта, затем временное разрешение было продлено до 10 мая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24853.html>

От Шойгу стоит ждать «подхода Громова» с «принципом Собянина»: Михаил Нейжмаков

Первое противоречие, которое должен будет разрешить **Сергей Шойгу** в качестве губернатора — это формирование команды, считает эксперт **ИА REX**, политолог **Михаил Нейжмаков**. После более чем 20 лет работы в Правительстве проблем с проверенными кадрами у него не будет, но это и есть главная проблема, уверен эксперт.

«Как показал опыт Москвы после отставки **Юрия Лужкова**, в таких ключевых регионах Кремль вряд ли готов принять монополию одной аппаратной группы на власть. Да и влиятельные федеральные аппаратные группы, скорее всего, захотят видеть в новой подмосковной администрации своих людей. Но наверняка не все давние соратники Шойгу смогут остаться в МЧС при новом главе, так что они наверняка рассчитывают на места в подмосковном правительстве. Да и сам Сергей Кужугетович, работая в военизированной структуре, которую сам же и создавал, мог привыкнуть к более единоличному стилю руководства, в том числе в вопросах формирования команды», — пояснил Нейжмаков.

Он не исключает, что уходя из МЧС, Шойгу добился в качестве отступных и права на большую самостоятельность при формировании подмосковной команды. «При **Борисе Громе** в Подмосковье мы наблюдали, как представители возглавляемого им движения „Боевое братство“ заняли очень многие важные посты в региональном руководстве и среди мэров городов. При **Сергее Собянине** в Москве — минимум его сослуживцев по прежним местам работы, которых разбавили выходцы из других аппаратных групп, при личном контроле мэра за стратегически важными сферами (например, градостроительства и землепользования). Вероятная кадровая политика Сергея Шойгу в Подмосковье — это „подход Громова“, сильно разбавленный „принципом Собянина“, — резюмировал политолог.

Напомним, сегодня, 5 апреля депутаты Московской Облдумы единогласно проголосовали за наделение Сергея Шойгу полномочиями губернатора Московской области. Он сменит на этом посту Бориса Громова 11 мая. Действующий глава региона ранее просил «Единую Россию» не выдвигать его на следующий срок.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24854.html>

Путин поручил разработать концепцию музейной отрасли в России

Министерство культуры совместно с представителями экспертных кругов займётся разработкой концепции развития музейной отрасли в России. Соответствующее поручение дал премьер-министр **Владимир Путин** 5 марта, передаёт корреспондент **ИА REX**.

На встрече с представителями музейного сообщества в Саратове глава правительства сообщил, что в ближайшие шесть лет бюджетные ассигнования на музейную деятельность будут увеличены почти в 4 раза и превысят 67 млрд рублей.

Основные суммы, как предполагается, пойдут на строительство и реконструкцию музеев и фондохранилищ. Как отметил Путин, музеи занимают сегодня 8977 зданий, и «из них лишь пятая часть отвечает требованиям хранения и экспозиции музейных коллекций, а 40% находится в неудовлетворительном состоянии, требует капитального ремонта или вовсе признано аварийными».

«При этом очевидно, что обеспечить музеи удобными, достойно оснащёнными объектами — мало. Положение требует системных, комплексных подходов, целостной стратегии, рассчитанной на перспективу, учитывающей и специфику музейного дела, и задачи, стоящие перед всей гуманитарной сферой, и, конечно же, необходимо иметь в виду планы социально-экономического развития страны», — подчеркнул премьер.

«Министерству культуры вместе с коллегами следует, безусловно, заняться разработкой такого плана действий, совместно с Союзом музеев, представителями экспертных кругов и широкой общественности определить общую концепцию, саму идеологию музейной отрасли России», — сказал Путин.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24855.html>

Кому нужен Кавказ – инструменты информационной войны: Татьяна Колбасова

За более чем двухсотлетнее существование отношений России с Северным Кавказом так и не возникло правильного представления о роли и месте народов, проживающих на этой территории. В чём же сложность проблемы? Почему её решение приводит только к отчаянному, зачастую вооружённому сопротивлению? В этом вопросе разобралась **Татьяна Колбасова**.

Начало «Кавказской войны»

Истоки нерешённых проблем в регионе Северного Кавказа

«Кавказская война», по мнению ряда историков, имеет непогасшие очаги, которые время от времени разгораются с разной степенью интенсивности. Политики и общественные деятели, вот уже два столетия ищут ответы, как привести мир в регион Северного Кавказа. Экспериментов было достаточно, но удачных — мало.

Проблемами Северного Кавказа занимаются разные ведомства. США имеют свою стратегию развития этого региона, Грузия вписывает его в свои планы, исламский мир тоже не отстаёт. России и народам Северного Кавказа задаётся один и тот же вопрос, только в перевёрнутом варианте: «Зачем России Кавказ?» и «Зачем Кавказу Россия?».

Яков Гордин, публицист, литератор и историк, автор книги «Кавказская война XIX века. Кавказ — земля и кровь» в марте 2012 года выступил с онлайн-лекцией по теме «Зачем России нужен был Кавказ». Основной темой стал вопрос «почему Россия была обречена завоевывать Кавказ в XIX веке».

«В начале XIX века произошло в некотором роде роковое событие, — говорит Яков Гордин, — которое готовилось уже давно. Грузия, христианская Грузия, которая находилась в катастрофической ситуации, подвергаясь давлению двух мощных соседей, Турции и Персии, особенно Персии, постоянно, уже несколько десятилетий, пыталась войти под протекторат России».

Решалась судьба Грузии, будет ли эта страна поглощена мусульманским миром или же она сохранится как христианское царство. Грузия находилась под постоянным давлением не только со стороны Османской империи и Персии, но и со стороны развивавшей свои интересы в этом регионе Англии.

Россия выполнила свою христианскую миссию по отношению к Грузии, сделав её мощным государством на территории Кавказа, и получила взамен массу проблем. По мирному договору Турция отказалась от территорий Северного Кавказа, и все народы автоматически оказались подданными России. Но Кавказ не стал мирным. И это сразу же стало внутренней проблемой России.

Русская общественность XIX века по-разному подходила к проблеме урегулирования северокавказских отношений. **Павел Иванович Пестель**, автор знаменитой «Русской правды», считал, что главный метод — военный, что горцев нужно или истребить, или выселить в российские пределы, чтобы они смешались с русским населением и растворились в нём, а Кавказ заселить жителями внутренних областей империи. Знакомый эксперимент, воплотившийся уже в XX веке.

Декабрист **Розен** говорил о подходе, в котором большую роль играла экономика. У **Потёмкина** была идея предложить горцам «казачий вариант». Горцы принимают участие, как, скажем, и регулярные воинские формирования в войнах России, соответственно получают вознаграждение, казачьи привилегии. **Александр Сергеевич Пушкин** считал, что единственный способ — это христианизация Кавказа, но весьма скептически оценил возможности Русской Церкви в этом отношении.

Основные игроки на геоплощадке Северного Кавказа

На начало отношений можно было выделить следующих игроков на поле Северного Кавказа: собственно население Северного Кавказа, Россия, Англия, Турция, Персия. В интересы Англии входили территории Грузии, Азербайджана, Афганистана, Индии.

В настоящее время Англию подменили собой США или НАТО, что несущественно сместило акценты. Грузия выступает уже в другой роли. Саакашвили усиленно готовит условия для воссоздания в Закавказье геополитической схемы, предшествовавшей войне августа 2008 года. Россия, считают в окружении Саакашвили, уже выполнила свою христианскую миссию.

Внутренний и внешний ислам тоже вносит информационную лепту в умонастроения заинтересованных сторон. Население Северного Кавказа решительно втягивается в искусно разжигаемый конфликт.

Сценарий США — навязывание своей революционной мечты

Сегодня никого не удивишь тем, что в России в течение всего периода: от декабря 2011 до марта 2012 года, интенсивно раскручивалась цветная революция. В столицах «работали» по этой программе непарламентские партии, левые движения и радикалы с акциями типа «Русский марш», которые не всегда понимали, что именно из них собираются сделать реальную, а не виртуальную «пятую колонну» и столкнуться с такой же «пятой колонной» из молодёжи Северного Кавказа.

Одновременно тема Кавказа стала выходить на первые роли. Так, именно здесь, могла бы начаться вооруженная стадия революции. Были пройдены все полагающиеся стадии с тщательно подготовленной идеологической платформой, переименованием террористических действий в республиках Северного Кавказа в движение мятежников, протестующих против режима, формированием негативного отношения центральной части России к южным областям с провокационными лозунгами «Хватит кормить Кавказ».

В это же время цветные революции в Тунисе и Египте вышли из-под контроля, они «не привели к ожидаемому результату», пишут в американских СМИ. Другое дело, что считать «ожидаемым результатом». Если это смена режима на подобный американскому или европейскому, то он невозможен.

Менталитет арабских стран другой, соответственно и режим должен быть специфичным. Если же говорить о доступе США к энергетическим ресурсам, об ослаблении военной, политической и экономической мощи государств, в которых насильно были проведены «революции», то результаты вполне должны устраивать США.

Несомненно, для того, чтобы попасть на нефтяное дно Каспия, США должны сломить волю всех стран каспийского бассейна. Наиболее упрямыми остались Иран, который можно подчинить, навалившись всем миром на его «ядерную бомбу» и Россия, которую нужно выбить из региона Северного Кавказа. И в первую очередь из Дагестана. Здесь очень нужна революция.

Америка использует всю имеющуюся у неё информационную мощь на раскачивание ситуации. Включаются механизмы информационной войны — смещение акцентов, подтасовка фактов, смена определений, навешивание ярлыков, распространение слухов, разжигание взаимной неприязни, тщательно навязывается стереотип поведения различных групп при определённых условиях, зомбируется молодёжь. Активно формируется новая виртуальная действительность.

Интенсивно задействован ресурс «Голоса Америки». Публикуются одна за другой программные статьи. Выходит прелюбопытный материал «Россия и Кавказ: идентификация проблемы». Это интервью с полковником элитного спецподразделения армии США «Зелёные береты» **Робертом Шафером** о ситуации на Кавказе и позициях сторон конфликта. Именно он разрабатывал план учений в Грузии. Он был организатором операции в Понтийском ущелье в 2008 году. В интервью позиционируется его книга «Мятеж в Чечне и на Северном Кавказе: От газавата к джихаду» (The Insurgency in Chechnya and the North Caucasus, From Gazavat to Jihad).

Затем выходит большая статья «Чечня в России и Россия в Чечне». Это тоже программная статья, обозначающая, что в то или иное время все народы Кавказа по отдельности были «неудобными» для России. Сегодня, по мнению автора, уже Грузия стала «неудобным» государством для России. Публикация готовит Россию к принятию лозунгов типа «Зачем России Кавказ».

Ровно год назад в Вашингтоне состоялась презентация доклада о ситуации на Северном Кавказе — «Северный Кавказ: призрачные рубежи России». «Ситуация на Северном Кавказе остаётся напряженной с очевидной тенденцией к дальнейшему обострению и распространению насилия в республиках региона, недавно считавшихся стабильными», — об этом заявил директор программы России и Евразии Вашингтонского центра стратегических и международных исследований **Эндрю Качинс**.

Он отметил, что попытки российского федерального центра установить контроль над регионом заканчиваются неудачей. Идея создания нового федерального округа также, по его мнению, оказалась провальной, а реформы, предлагаемые главой округа **Александром Хлопониним**, не принесли на Северный Кавказ спокойствия и экономического процветания.

Соавтор доклада российский эксперт **Сергей Маркедонов** тоже отметил ошибочность политики российского правительства на Северном Кавказе, «которая часто служит провокации ответного насилия, а не стабилизации».

Прогноз американских экспертов по развитию ситуации на Северном Кавказе сводится к трём вариантам:

1. «Мирный, при котором федеральное правительство сумеет стабилизировать ситуацию на Северном Кавказе через экономическое развитие». Однако этот вариант считается наименее вероятным.
2. «Россия возобновит военные действия в регионе для установления там порядка».
3. «Москва может решить отдать регион под управление международному сообществу».

По словам **Бжезинского**, вероятность третьего сценария из года в год увеличивается.

Как правило, в дискуссию вступают жители Северного Кавказа на страницах того ресурса, где опубликована

статья. Но в данном случае в дискуссию вступил закрытый на сегодняшний день ресурс ICHKERIA.INFO с оценкой содокладчика Эндрю Качинса Сергея Маркедонова.

Анализ был проведён с точки зрения той силы, которая финансово содержала этот сайт. Очень точно был поставлен вопрос: «В метафорах политико-аналитического [интер]дискурса г-на Маркедонова, не совсем ясно — он подразумевает потенциальную гражданскую войну на Северном Кавказе, по версии той, которая была смоделирована „Западным альянсом“ в Афганистане вслед за выводом советских войск или оформление перспективного режима Имарата Кавказ в рамках государства по типу Эмирата Афганистан? А также, туманными кажутся причины подобной иррациональной категоричности эксперта, что даже автоматически ставится вопрос: это такой инновационный метод угроз или выражение личностной политической позиции?».

Американские организаторы, как всегда, не учли, что те, о ком они рассуждают в своих офисах, тоже умеют читать и интересуются планами заокеанских гео-творцов.

Очередная специализированная программная статья выходит по докладу американского профессора, эксперта по Северному Кавказу **Гордона Хана**, известного также своей книгой «Российская исламская угроза», представленного в Центре международных стратегических исследований в Вашингтоне. Главная идея — «Имарат Кавказ, без всякого сомнения, — единый, хотя и децентрализованный региональный джихад, составная часть и территория всемирного революционного джихадистского альянса».

В то же время Гордон Ханн отмечает, что «ни „Аль-Каида“, ни Имарат Кавказ, ни какое-либо другое джихадистское движение не в силах взять Северный Кавказ под свой контроль и создать там исламское государство, если только это не станет частью революционной коалиции».

Революционная коалиция — это ключ к революции на Северном Кавказе. Запомним это.

Президент Джеймстаунского фонда Глен Ховард, выступая на форуме «Кризис на Северном Кавказе: есть ли выход?» говорит, что в первую очередь следует делать на Северном Кавказе: «Вернуть представителей общества «Мемориал» обратно в Чечню. У нас нет никакой информации от западных источников о происходящем там — за исключением информации, исходящей от «Кавказского узла» (примечание — «Кавказский узел» финансируется обществом «Мемориал»).

Корреспондент «Голоса Америки» **Фатима Тлисова** пишет: «Информационной открытости Северного Кавказа может способствовать только популяризация социальных медиа, которые дают возможность доносить информацию до общества без посредничества профессиональных СМИ».

США признаются, что только Пентагон имеет около 200 интернет-постов для работы в социальных сетях Америки и других стран. Выделяются большие суммы для организации гражданского общества в России. Определённая, и немалая часть уходит на формирование информационного поля на Северном Кавказе.

В конце 2011 года из «ниоткуда» возникает богатый интернет-ресурс «Кавказская Политика». Почему из «ниоткуда»? Да потому что до сих пор на информационном ресурсе нет данных ни о редакции, ни о главном редакторе, ни об источниках финансирования. Хотя все знают, что сервер находится в Германии, а редактор ресурса — Максим Шевченко. В первые же дни работы сайта на нём появляются материалы Сергея Маркедонова, которого все хорошо знают по публикациям в «Голосе Америки».

Грузия — план действий на официальном сайте «Грузия онлайн»

На 65-м заседании Генеральной Ассамблеи ООН, президент Грузии Михаил Саакашвили предложил создать альянс, в который, по его мнению, могут войти государства, находящиеся по обе стороны Кавказа. Данный проект назван условно «Кавказский союз». В него должны войти: Грузия, Армения, Азербайджан, отколовшиеся Южная Осетия и Абхазия, а также республики Северного Кавказа.

Основными принципами, которыми нужно руководствоваться при создании «Кавказского союза», должны быть: принцип добровольности, принцип партнёрства, принцип неторопливости, принцип гарантированности всех договорённостей.

Далее цитата: «Сегодня у Закавказья появляется шанс создать мирный и стабильный регион, лишить Россию возможности сеять смуту и разруху, потому что Россия — это гарант нестабильности, хаоса, коррупции, конфликтов, межнациональной розни, геноцида и военной агрессии».

Исламский комитет России

Неслучайно в числе игроков на Северо-Кавказском поле появился Исламский комитет России во главе с **Гейдаром Джахидовичем Джемалем**. «Кавказский Узел» пишет о нём: «Гейдар Джемаль — основатель метафизической школы радикального трансцендентализма. Лидер Интерсоюза и председатель Исламского комитета России». «Джемаль — не просто публицист, поэт, общественный деятель. Он, прежде всего, политически активный мыслитель», — мнение сопредседателя Российского конгресса народов Кавказа, вице-президента Академии геополитических проблем, доктора политических наук **Деньга Халидова**.

Сам Гейдар Джемаль считает: «Вся территория Северного Кавказа, в которую входят и земли вплоть до Волго-Донского канала, неизбежно будет независимой, причём в достаточно близком временном отрезке».

По его мнению, это вопрос максимум десяти лет. Калмыкия, Краснодар, Ставрополье тоже входят в этот пока что виртуальный независимый Кавказский политический центр, который, кстати, необязательно будет чисто мусульманским, а скорее всего интернациональной территорией с доминантой исламского политического фактора. Ведущую роль может сыграть Азербайджан, которому не впервой брать на себя роль объединительного центра в регионе.

NEVA24.RU опубликовала интервью с Гейдаром Джемалем, которое было размещено и на других интернет ресурсах: «Есть силы, безусловно, которые хотели бы, чтобы Кавказ был отделен от России. Но на Кавказе есть и центростремительные силы. Дело в том, что Северный Кавказ, отделившись от России, попадает в очень сложное положение. У него нет той опорной ресурсной базы, которая существует на Южном Кавказе. Нет элит, которые имели бы предысторию независимого существования в государственном формате, как Грузия, Азербайджан, или такой мощной американо-французской диаспоры, как Армения.

Кроме того, несомненно, что Кавказом тут же займётся НАТО. У Кавказа есть особые отношения с Турцией, которая также — возможно, через НАТО, возможно, независимо — займётся установлением своего контроля там. Непонятно, в каких отношениях Северный Кавказ окажется с Южным. Скорее всего, это будет конфликтный процесс.

В результате Кавказ окажется в крайне тяжелом положении. Если даже этот фактор угрозы не обдумывается каждым самостоятельно, то всё равно на подсознательном уровне он действует. Этот момент, несомненно, влияет на то, что Кавказ не проявляет централизованных усилий к тому, чтобы выйти. Наоборот, тормозит этот процесс. Хотя несомненно, что лобби, пытающееся вытолкнуть Кавказ из России, существует в самой Москве.

Прежде всего, это те группы, которые хотели бы этнической гомогенности России, которые воспринимают кавказцев и кавказскую диаспору как конкурентов, как политическую угрозу в случае кризиса. В этом смысле кавказская диаспора превращается в очень серьёзную самостоятельную группировку, имеющую политическое значение».

Намечаются мощные взаимоисключающие противовесы, не позволяющие делать резких шагов. Кавказская диаспора — русские националисты. Грузия со своим списком стран «Кавказского союза» — и список, предлагаемый Гейдаром Джемалем, не попадающий в интересы Грузии и США. Пока всё в равновесии. И держат это равновесие в основном Северный Кавказ и Россия. Баланс очень хрупкий, поэтому каждая из сторон, желающих заполучить Кавказ, ведёт свою информационную войну.

Русские националисты

На сайте **Бориса Диденко** (имя, скорее всего, вымышленное) <http://www.proza.ru> «Зачем России Кавказ?!» помещено якобы обращение Кавказского центра к молодёжи. Начинается оно словами «Пришло время забыть розни и вражду между нами. Пришло наше время захватить Москву и выгнать из неё проклятых русских рабов». Можно представить, какими комментариями заканчивается этот сайт.

Растревожить такую силу — равносильно выполнению американской заявки на русскую революцию самым простым способом. Это и стараются сделать некоторые журналисты.

Журналисты в «Кавказской политике»

Тема настолько тонкая и острая, что передавать суть своими словами было бы опрометчиво. Поэтому далее приводятся выверенные цитаты и ссылки. Единственно, что можно сказать, эти тексты подтверждают выводы Гейдара Джемала об интенсивной информационной работе кавказских элит, проживающих в Москве. Любопытен и ещё один факт. Ряд электронных СМИ Северного Кавказа информационно наполняется и обслуживается именно в Москве.

В феврале «Кавказская Политика» публикует статью политолога-исламоведа **Рината Мухаметова** «Объясните человеку: зачем Кавказ ему лично», которая является перепечаткой с сайта «Ансар» мусульманско-аналитического канала: <http://ansar.ru/person/2012/02/10/26657>. «Правящая элита, наша бюрократия не имеет никакой идеологии, никакой стратегии, для неё всё это, в лучшем случае, на втором плане. Она настолько бесцветна, что воюет и держит Северный Кавказ, не понимая толком зачем, исходя из сиюминутных тактических соображений, зачастую просто по инерции. Вопрос: „Объясните мне, зачем нам Кавказ?“, задают и на самом верху, также как и в самом внизу. В такой ситуации чёткая идеология, конкретно объясняющая, почему от Северного Кавказа надо поскорее отделаться, чем это более выгодно, чем не выгодно, неминуемо возобладает... По последним исследованиям, от 40 до 70% россиян уже поддерживают идею отторжения Кавказа в том или ином виде».

Автор статьи «Зачем Кавказ России? Зачем Кавказу Россия?» представляется сам: «Меня зовут **Руслан**

Курбанов. Я выходец из Дагестана, по национальности лезгин. Журналист, кандидат политических наук. Один из сопредседателей Российского конгресса народов Кавказа, помощник **Максима Шевченко** — руководителя Рабочей группы по Кавказу в Общественной палате России, старший научный сотрудник Центра изучения Кавказа Института Востоковедения РАН...».

В материале «Кавказизация России» Руслан Курбанов заявляет: «Кавказ, всё дальше отдаляясь от России в духовном и идеологическом плане, всё глубже входит в её социальную и политическую повестку. Чем больше угроза потери Кавказа для Кремля, тем более глубокой занозой он входит в коллективный мозг российской политической элиты. То есть, чем больше Кавказ обретает свою субъектность, пусть и коррупционно-паразитическую вкупе с диверсионно-сепаратистской, тем больше Кремль готов сделать для его возврата в прежний формат управляемого региона без головной боли».

В списке членов Общественной палаты России в 2012 году Максима Шевченко уже нет, как нет и Руслана Курбанова. Но связка осталась крепкой.

Теперь уже в «Кавказской Политике» Максим Шевченко публикует статью Руслана Курбанова «Кавказ без ручки» от 26.03.2012. «В то время как кавказцы изо всех сил цепляются за Россию, в Москве часть элиты уже вынашивает планы по избавлению от сложного региона, — пишет Руслан Курбанов, — в России всё больше людей забывает, для чего стране нужен Кавказ».

Он продолжает: «И слова Расула Гамзатова о том, что мы добровольно в состав России не входили и добровольно из неё не выйдем, повисают в воздухе нелепым пассажем престарелого горца. Уверенность кавказцев в том, что судьбы Кавказа и России неразделимы, находит всё меньше понимания среди всё более увеличивающегося круга российских экспертов и политиков. Кавказская тема для современной России — это уже не только тема террора и сепаратизма. Это — проблема наличия в политическом пространстве России кавказцев, как общественно-политической группы, чьё политическое поведение существенно отличается от общепринятого по остальной стране. Всё чаще в СМИ и даже в комментариях известных политиков вбрасываются заявления о том, что „мы слишком разные“... „всё равно вместе не получится“».

Голос народов Северного Кавказа

Статьи подобного толка вызывают эмоциональные комментарии, позволяющие с некоторой долей уверенности говорить об истинной картине происходящего. Тем более что на поле комментариев разгораются нешуточные баталии. Вот наиболее характерные мнения. Они несколько сокращены, но суть не изменена:

Читатель Хасан Бозиев: «Руслан Курбанов явно передёргивает факты. Подавляющая часть жителей Северного Кавказа явно не хочет отделяться от России. Однако Руслан говорит то, за что платят в американских долларах. Он хочет убедить нас, что высшие российские чиновники готовят регион к отделению... Создается встречное движение на развал страны... В таких вот выводах меня всегда забавляло то, что эти авторы ложь выдают за правду. На кого же Руслан рассчитывает, делая эти ложные выводы? На сельских жителей, которые работают от зари до зари, или на молодёжь, у которой ещё ветер в голове? Наверное, и на тех и на других».

Читатель, зарегистрированный под ником «zelimhan»: «Мы, чеченцы, убьём любого, кто первым зачитает нам постановление о независимости Кавказа от России, Чечня была и будет в составе России».

Читатель под ником «Балкардинец»: «Я считаю, что Бозиев прав на все сто, а Курбанов — сочинитель. Это касается КБР. Да, у нас не Олимпиада, изымают террористов и их пособников. Делают это для того, что бы слова Курбанова не стали явью, как они стали явью для Дагестана. У вас бардак, смута. У нас пока еще более контролируемая ситуация и народ против отделений».

Читатель под ником «Аким»: «Балкардинец, есть один важный тезис в статье. Он звучит следующим образом: „Воля русской интеллигенции к интеграции Кавказа с Россией УМЕРЛА“. Я тоже не хочу дезинтеграции российского пространства, но, к сожалению, решение вопроса не в наших руках».

Удивительно, все игроки на северокавказском поле совершенно забыли о воле России.

Ещё в декабре 2011 года **Владимир Путин** однозначно заявил в Гудермесе на заседании правительственной комиссии по развитию Северо-Кавказского федерального округа о том, что категорически не согласен с теми, кто призывает прекратив вкладывать деньги в развитие Кавказа: «Давайте задумаемся, что это значит. Это значит, что не нужно вкладывать деньги в развитие республик, в создание новых рабочих мест? Но тогда молодые люди с Северного Кавказа будут ещё в большем количестве переезжать в другие, прежде всего, крупные города, со всеми проблемами, которые это рождает. Что делать тогда? Гнать их? Но куда им деваться? Они будут пополнять бандформирования».

Также премьер-министр заявил, что слухи об отделении Кавказа от России несостоятельны. «Если это произойдёт, тут же, в эту же секунду — даже не час, а секунду — найдутся те, кто захотят сделать то же самое с другими территориальными образованиями России. И это станет трагедией, которая затронет

каждого без исключения гражданина России».

Татьяна Колбасова

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/24856.html>

Лукашенко: Предстоящая парламентская кампания станет экзаменом для власти

Парламентские выборы, которые должны состояться в Белоруссии в 2012 году, станут экзаменом для действующей власти. Об этом заявил президент Белоруссии **Александр Лукашенко** 5 апреля на совещании по вопросам внешней политики, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Естественно, что в этот период мы ни в коем случае не должны расслабляться. Мы держим экзамен перед нашим народом», — сказал Лукашенко.

«Я говорю о парламентских выборах за полгода до них не потому, что мы боимся этого экзамена или не умеем проводить парламентские выборы. Будем откровенны, это станет основным требованием наших западных партнёров к нам, основным требованием по проведению этих выборов так, как они бы этого хотели. Как они говорят, по стандартам ОБСЕ», — добавил президент.

При этом Лукашенко поставил под сомнение сами упомянутые стандарты. «Я постоянно принимал участие в саммитах ОБСЕ, и мы как раз критиковали ОБСЕ за то, что подобных стандартов нет. А от нас требуют провести выборы по неким стандартам. Ясно, кто вырабатывает эти стандарты, и что имеется в виду под ними», — сказал белорусский лидер.

Напомним, парламентские выборы должны пройти в Белоруссии осенью этого года. Конкретная дата их проведения должна быть утверждена до июня. В качестве одной из возможных дат называлось 23 сентября.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/24857.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.