



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 05.06.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	3
• По Луганской области Украины прошёл ураган.....	3
• Европейский негатив крепчает, ослабление роста в Штатах становится более заметным: аналитик.....	3
• На 78 году жизни скончался народный артист Эдуард Хиль.....	3
• Сирию пробивают на прочность, тестируя варианты вооружённого вмешательства: эксперты.....	4
• Только треть блогеров пользуется средствами самообороны.....	6
• Эксперты оправдывают вмешательство Европы в «дело Тимошенко».....	8
• Подводные камни в «деле Тимошенко»: Фёдор Яковлев.....	8
• Большинство блогеров не одобряет проведение миграционной амнистии в России.....	9
• Москва припрёт себя к стене своими собственными руками: эксперты о программе десталинизации.....	10
• Декларация в Кремле (май 1990 года): Виктор Аксючиц.....	12
• Три сценария развития событий в России: мнения.....	14
• ИГСО: Подмосковье останется лидером.....	15
• Сирийские журналисты осудили решение ЛАГ о блокировании телеканалов.....	15
• Вторая волна экономического кризиса - как спасти российский рубль?: мнения.....	15
• Ливийский военный трибунал осудил граждан СНГ за помощь Каддафи.....	16
• Старейший детский сад Москвы под угрозой сноса: Архнадзор.....	16
• Чем запомнился киевский мэр Леонид Черновецкий: мнения.....	17
• Михаил Прохоров создаёт свою партию из юристов.....	18
• Дмитрий Ливанов – «Фурсенко 2.0»? : Что ждут от нового министра профессионалы.....	18
• Белорусская оппозиция утомила главу МИД Литвы: пропускать выборы - нонсенс.....	19
• Прохоров назвал свою новую партию «воротами для гражданского общества».....	20
• В скандале со слиянием школ виновата непродуманная кадровая политика: мнение.....	20
• Михаил Прохоров не исключает возможности своего участия в выборах мэра Москвы.....	21
• Ирина Прохорова: «Наша модель – это гуманизация среды».....	22
Об агентстве.....	23
Стать экспертом ИА REX.....	23
• Что получает эксперт.....	23
• Как стать экспертом.....	23

Материалы агентства

По Луганской области Украины прошёл ураган

В областном центре Луганской области Украины 3 июня прошёл ураган. Порывы шквального ветра срывали крыши домов и с корнем выворачивали деревья.

Ураган оставил один из районов города полностью остался без электроэнергии и связи. Сотрудники МЧС работают на местах — восстанавливают связь и помогают возвращать на место крыши домов.

По сообщениям СМИ, ураган, который разворачивал легковые автомобили, обошёлся без жертв. Власти оценивают, нанесённые стихией, убытки.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26412.html>

Европейский негатив крепчает, ослабление роста в Штатах становится более заметным: аналитик

«СМИ все активнее обсуждают тему следующей операции по спасению в Европе. Если про призывы к руководству Испании обратиться за внешним финансированием пишут на основании анонимных источников, то про высокую вероятность запроса помощи Кипром уже в текущем месяце объявил глава Центробанка страны», - говорится в утреннем экспресс-обзоре ВТБ24 4 июня, сообщает корреспондент [IA REX](#).

По словам аналитиков, риск форс-мажора в Европе в ближайшей перспективе нарастает: «Теперь уже не достаточно, чтобы выборы в Греции прошли в позитивном для рынков ключе - есть еще дестабилизирующие факторы, а программа выхода из кризиса европейцами так и не сформулирована».

Как отмечает аналитик банка **Станислав Клещев**, к негативному европейскому новостному потоку добавляется слабая статистика по США: «Вышедшие в пятницу цифры по изменению числа рабочих мест в экономике за май (вдвое ниже ожиданий) и уровню безработицы (рост до 8,2%) только добавляют красок к обозначившемуся снижению уровню потребительского доверия, заказов на товары длительного пользования и индикаторам деловой активности (Чикагский PMI снизился в мае с 56,2 до 52,7 пунктов), свидетельствуя об ослаблении темпов посткризисного восстановления».

По его словам, усиление макроэкономического негатива в сочетании с агрессивным снижением на финансовых рынках (S&P500 в пятницу обвалился на 2,5%, германский DAX- на 3,5%) заставляют инвесторов со всё возрастающей надеждой смотреть на реакцию регуляторов на происходящее, закладывая в свои ожидания неизбежность новых мер по предоставлению ликвидности. «Причём действий ждут уже от предстоящих на текущей неделе заседаний ЕЦБ (возобновление выкупа госбумаг на баланс) и Банка Англии (увеличение программы выкупа активов). Но наиболее интересным представляется выступление **Бена Бернанке** в Конгрессе США, на котором могут прозвучать намёки на дальнейшие шаги ФРС по стимулированию экономического роста, тем более что уже в июне завершится программа Twist, и можно думать о следующих действиях», - резюмировал Клещев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26413.html>

На 78 году жизни скончался народный артист Эдуард Хиль

В ночь на 4 июня на 78 году жизни скончался народный артист РСФСР **Эдуард Хиль**. Последние дни известный эстрадный певец находился в реанимационном отделении нейрохирургического института имени Поленова в Санкт-Петербурге, сообщает корреспондент [IA REX](#).

Как ранее сообщало агентство, [о госпитализации Хиля](#) стало известно 28 мая. Врачи сообщили, что в апреле 2012 года певец перенёс инсульт и впоследствии был доставлен в реанимационное отделение больницы с нарушением мозгового кровообращения. Медики до последнего боролись за жизнь народного артиста, но спасти его не удалось — в 2 часа ночи (мск) 4 июня его не стало.

Эдуард Хиль родился 4 сентября 1934 года в Смоленске. Активную певческую карьеру начал после окончания в 1960 году вокального отделения Ленинградской Государственной консерватории: выступал в качестве солиста филармонического отделения «Ленконцерта», работал в Оперной студии консерватории. В 1962 году впервые посетил с концертами Москву, выступив на сцене Центрального дома работников искусств.

Популярность артиста быстро росла и в скором времени вышла в свет первая пластинка с записью его голоса. Затем последовали и совместные выступления с известными певицами 60-70-х годов, выходили

пластинки. В 1966 году он получил признание и за границей, завоевав четвёртую премию и приз зрительский симпатий на международном конкурсе «Золотой петух» в Бразилии, где выступал с песней советского композитора **Андрея Петрова** «А люди уходят в море».

Гастролировал по всему миру. Среди известных певческих работ Хиля такие известные композиции, как «С чего начинается Родина?», «На безымянной высоте», «Ходит песенка по кругу», «Березовый сок», «Не плачь, девчонка» и многие другие.

Отдельное признание получило исполнение вокала композитора **Аркадия Островского** «Я очень рад, ведь я наконец возвращаюсь домой». Видеозапись вокала, сделанная ещё в 70-е годы, в 2008 года попала на Youtube, принесла Хилю всемирную известность среди молодёжи и шутовское прозвище «Мистер Трололо» (англ. The Trololo Man). «Вторую волну» популярности певца поддерживало и то, что на известном видеохостинге появилась запись интервью с Хилем, где он предложил международной аудитории совместно придумать слова к композиции, которые он бы впоследствии исполнил. Стоит отметить, что Эдуард Хиль сохранил свой певческий голос и продолжал выступления практически до начала болезни.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26414.html>

Сирию пробивают на прочность, тестируя варианты вооружённого вмешательства: эксперты

По [мнению](#) генерала в отставке **Меррилла Макпика**, проведение воздушной операции НАТО в Сирии «почти не таит в себе рисков»: «Мы смогли бы провести тысячи боевых вылетов, не потеряв при этом ни одного самолёта». Он считает, что с технической точки зрения операция также не будет сложной: «Это лишь вопрос политической воли».

Макпик полагает, что «сначала было бы необходимо вывести из строя сирийские ВВС»: «Это произошло бы уже через несколько дней, а, возможно, ещё скорее, благодаря использованию беспилотников и боевых самолётов с применением технологий «стелс». После достижения НАТО господства в воздухе «сирийские подразделения не смогли бы больше беспрепятственно передвигаться», а силы Североатлантического альянса получили бы возможность уничтожить танки и вертолёты режима в Дамаске на их подходе к сирийским городам.

Эксперты [ИА REX](#) не уверены, что операция в Сирии будет лёгкой прогулкой.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Сирию пока что пробивают на прочность в информационном поле, тестируя различные варианты вооружённого вмешательства. При этом США и их союзники находятся в той стадии военно-технического могущества, что могут подавить любое сопротивление в такой небольшой стране как Сирия, а боевой опыт и дух, полученный в Ливии, усиливает эту группировку на порядок.

Сирия сможет противостоять НАТО в единственном случае: когда РФ и КНР помогут ей напрямую, примерно как это было в 60-70 гг. во Вьетнаме. Не стоит забывать, что Вьетнам — единственная страна в новейшей истории, которая (пусть даже с посторонней помощью) победила Америку. Во всех остальных вариантах это будет не «прогулка» западной коалиции (слишком затасканное выражение), — а очередная обкатка натовских методик на сирийском полигоне. Сирию могут убивать без всякой спешки, в тире спешить некуда — главное, не потерять ни одного оккупационного солдата.

С учётом печального опыта самой Ливии, Дамаск может применить иную, ассиметричную тактику реагирования на внешние удары: отвечая не в сторону сил нападения, а непосредственно по территории стран-союзников НАТО, лежащих в зоне физической досягаемости. В этом случае расползание конфликта не поддаётся экспертному прогнозированию и, соответственно, все риски для нападающей стороны возрастают на порядок. Ассиметричный ответ Дамаска, превентивный удар по региональным сателлитам США — теоретически, единственный выход из ситуации.

Дамаск мог бы рассмотреть и политические методы предотвращения войны — к примеру, заявить, что полностью поддерживает суверенитет Северного Кипра и позицию Турции в этом вопросе. Дамаск должен делать Анкару своим союзником, массированными пропагандистскими акциями, вне всякой зависимости от того, как ведёт себя Турция на данном этапе. Турция, внутренне, должна таять от сирийских слов, сказанных вслух на весь мир.

Вполне возможно и обращение Дамаска к членам ЛАГ, в первую очередь к Саудовской Аравии, с призывом остановить уже начавшееся уничтожение «неверными» исламских святынь на сирийской земле, предъявив бесчисленные доказательства глумления.

Дамаск вполне может выступить и с резкой критикой в адрес Москвы, которая «не сдержала» тех или иных обещаний и которой, как оказалось, «по барабану», что законная сирийская власть, что оппозиционные боевики. Автоматически, это предполагает новый план урегулирования, вместо провального «Плана

Аннана». Вариантов — масса. Странно, что подобного рода политическое урегулирование почему-то не применяется вообще.

Если бы в своё время **Муамар Каддафи** сосредоточился на информационной атаке по Франции или Италии, он мог бы эффективно играть в войну пропаганд ещё до всякого нападения на Ливию. В этом случае ливийские беженцы должны были бы побежать на итальянскую территорию не после первого авианалёта, а хотя бы за месяц до него.

Ещё раз следует повторить очевидное: Запад предельно креативен, а все, кто пытается действовать против него (открыто или подспудно), работают в лоб, как «истинные патриоты», которым изощёрённость недоступна по определению — то ли в силу истинной веры, то ли чрезмерно высоких моральных устоев. Поэтому в лоб получают они.

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Вооружённые силы США в состоянии наносить удары по Сирии, находясь вне пределов досягаемости сирийских ПВО. Вопрос в эффективности таких ударов. Но практика свидетельствует о том, что если операция достаточно длительная и Вашингтон готов не экономить на боеприпасах, то, рано или поздно, военный потенциал подвергшейся агрессии страны будет уничтожен или подавлен в достаточной степени, для того, чтобы силы вторжения или местные «демократы» могли оккупировать страну, почти не встречая сопротивления.

Другое дело, что любая военная операция предполагает достижение определённой политической цели в течение определённого срока. Если цель не достигнута в срок, то выигранная в военном плане операция может быть провалена политически. Это значит, что США не будут иметь неограниченное количество времени для безопасного уничтожения военного потенциала Сирии. Америке в Сирии нужен блицкриг. Если гарантии быстрой победы нет, то втягивание в военную авантюру в Сирии для США крайне опасно. Политические издержки операции могут быть непоправимо велики, а вооружённые силы США и так уже скованы в Ираке и Афганистане (в обоих случаях военная победа не превратилась в политическую). Если США продолжат практику бессмысленного связывания своих ресурсов на политической периферии, а при всей геополитической важности Сирии, свержение режима Асада лишь теоретически улучшает военно-политическую позицию США, но не даёт им стратегической победы, то Вашингтон окажется не в состоянии эффективно противостоять своим стратегическим оппонентам (Россия, Китай) в других регионах мира.

Особенность же глобальной империи, на роль которой претендуют США, в том, что она обязана быть одинаково сильной везде. Если хоть в одном регионе она оказывается не в состоянии продемонстрировать явный перевес над оппонентами, срывает эффект домино. Империю прекращают бояться даже там, где она явно сильна. Вчерашний страх превращается в сегодняшнюю ненависть. Союзники изменяют. Военное присутствие приходится увеличивать везде, причём в разы. Ресурсов начинает катастрофически не хватать, и вчерашняя несокрушимая империя рушится как картонный домик в считанные месяцы, в крайнем случае, годы.

Поэтому США и пытаются решить сирийский вопрос путём угроз и давления, не рискуя прямым военным конфликтом. Однако, если угрозы не срабатывают, а империя не прибегает к военному вмешательству, то она также теряет авторитет. В меньших объёмах и значительно медленнее, но происходит тот же процесс, что был описан абзацем выше. Главное все понимают, империи можно эффективно противостоять, а это — начало конца империи.

Таким образом, в сирийском вопросе США попали в политическую ловушку, в которую собственно сами себя и загнали, переоценив свои политические возможности. Теперь им надо начинать боевые действия. Более того, им необходимо было начинать боевые действия ещё полгода назад, сразу после победы в Ливии. Каждый день отсрочки делает достижение политической победы всё более проблематичным. Но и начать сейчас почти невозможно. Непрогнозируема реакция России и Китая, ненадёжны европейские союзники, почти потеряны Афганистан и Ирак, что в значительной степени девальвирует дивиденды от потенциальной деструкции Сирии.

Поэтому, независимо от того, насколько успешно США проведут (если проведут) военную операцию, у них почти нет шансов без серьёзных политических потерь вырваться из сирийского капкана.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Как показывает опыт Югославии, Ирака и Ливии, НАТО действительно сначала добивается превосходства в воздухе, а после — на земле. Сирийские силы ПВО сильнее вышеперечисленных, но и НАТО на месте не стоит. Активное использование беспилотников-дронов вполне возможно и позволяет НАТО избежать смертей своих военнослужащих, памятуя о том, что именно погибшие собственные граждане и вызывают недовольство в странах-агрессорах, а не погибшие граждане захватываемых стран. БПЛА может управлять даже школьник и стоимость БПЛА может быть ниже, чем ракеты ПВО. Таким образом, воздушная война превращается в соревнование экономик, где у США явное преимущество.

Каким будет развитие военных действий — практика покажет. Сирия в принципе может успешно ударить по авианосным группам США, но находясь в клещах между Турцией и Израилем, шансов истребить силы

агрессора — мало. Впрочем, возможны и ассиметричные ответы, например удары по городам США в виде спецопераций. Вероятно, Сирия к этому в какой-то мере готова в большей степени, чем Ливия. Когда-то был оккупирован и расхищен Бейрут, который ранее называли «арабской Швейцарией». Потом — были взорваны казармы морпехов США и США быстренько покинули Ливан. Ныне в Ливане правит Хезболла и при конфликте с Израилем сжигает передовые израильские танки десятками. Допустим, в Сирии или её части удастся создать нечто по типу союзной ранее США Аль-Кайеды. У США нет гарантий, что эти союзники не устроят США то же самое, что Аль-Кайеда. Так что США в любом случае идут на риск пролить свою кровь тоже. И народу США неплохо бы подумать о том, что виновники трагедии «911» не ответили перед жертвами и законом, а поэтому снова находятся особи, что вовлекают США в ненужные народу США войны в интересах оружейных и нефтяных корпораций.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

К сожалению, с точкой зрения генерала можно согласиться: мы уже наблюдали за войнами, которые Запад вёл в Югославии, Ираке и Ливии, и везде видели одно и то же: авиация Запада спокойно и методично бомбами и ракетами вбивала непокорную страну в каменный век. Сначала, в первые же дни или даже часы войны, западники подавляли противовоздушную оборону и авиацию «противника» (если она у него имела), а затем безнаказанно начинали уничтожать наземную технику, живую силу, инфраструктуру, вести настоящую охоту за высшим руководством «врага». При этом потери Запада были ничтожны: парочка самолётов, несколько беспилотников — не более того. Я думаю, что примерно то же самое будет и в Сирии. Как и сказал генерал, западники, имея полное превосходство в воздухе («аэрократия») будут спокойно совершать свои боевые вылеты, быстро лишат сирийскую армию возможности проводить военные операции и вообще передвигаться, а сами при этом понесут ничтожные потери, или вообще их не понесут. И надо это понимать и говорить горькую правду, а не утешать себя байками.

Пора понять, что, как заметил однажды **Анатолий Вассерман**, армия государства, находящегося на более высокой ступени общественно-экономического развития, всегда побеждает, причём практически без потерь, армии государств, находящихся на более низких ступенях развития. Запад сейчас находится в стадии империализма и представляет собою единую цивилизацию, а противники, с которыми Запад вёл войны в XXI веке, на начальных стадиях капитализма. Поэтому войны Запада с остальными странами всё больше начинают напоминать не войны, а избиения младенцев.

Поэтому странам, которые уже внесены в западный чёрный список и ждут, когда дойдёт и до них черёд (это в первую очередь Сирия, затем Иран и т.д.) должны срочно, в ускоренном порядке, переходить к империализму — то есть интегрироваться в наднациональные структуры вокруг какого-нибудь центра силы, обладающего ядерным оружием (Россия, Китай). В противном случае Запад съест всех поодиночке.

Андрей Давыдов, журналист:

Генералы в штабах предполагают, а военный бог располагает. Но те же немцы считают иначе, предполагая, что на этот раз потерь НАТО не избежать. Да и наши военные эксперты уверены, что Сирия — это намного серьёзнее Ливии, всё зависит от того, какую воздушную армаду соберут США и их союзники. Для успешной атаки на Сирию необходимо в три-четыре раза больше.

Между тем, судя по заявлениям министра обороны США, в Вашингтоне есть разногласия по вопросу действий в обход Совбеза. Леон Панетта «видит свою задачу в том, чтобы американские войска при выполнении подобных миссий за рубежом всегда пользовались поддержкой международного сообщества». Это, конечно, очень расплывчато, но американцам позарез нужно одобрение Совета Безопасности.

Андрей Куприков, политолог:

Генерал НАТО храбрится. Операция в Сирии будет катастрофой и для Сирии, и для НАТО. Это не Ливия, орешек покрепче, тем более Ассад будет стоять насмерть, а когда пойдут трупы солдат в гробах назад в развитые демократии, генералу будет не просто их объяснять.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26415.html>

Только треть блогеров пользуется средствами самообороны

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** **Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Пользуетесь ли вы средствами самообороны?».

Результаты опроса по теме «Пользуетесь ли вы средствами самообороны?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да	330	34%
Нет	492	51%
Трудно ответить	53	5%
Свой вариант ответа	94	10%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:**Янус Скабичевский:**

Я вот себе такое не представляю. Любому мужчине, семьянину просто будет психологически не комфортно знать, что в его дом могут ворваться, или на него могут напасть, и он не сможет ничего противопоставить. Поэтому средства самообороны у меня дома есть, и я не задумываясь, при явной угрозе мне и семье, пуцую их в ход и буду стрелять именно на поражение. Кто живой — тот и строит показания. Так же и другим всегда говорю, лучше понести наказание за незарегистрированное оружие и не потерять самоуважение. Чем остаться покалеченным, ограбленным и униженным.

Георгий Громов:

Я с давних пор стал пользоваться оружием самообороны, в СССР в этом необходимости не было. Смертная казнь за тяжкие преступления сдерживала, но с 1993 года с оружием не расстаюсь, по принципу: пусть лучше трое судят, чем шестеро понесут. И уже четырежды это спасало меня и соседей и просто прохожего пацана от убийств и грабежа. Оружие не надо давать быкам, и психически неполноценным людям. Вот и всё. Нож складной, хороший должен всегда быть в кармане уважающего себя человека, И в умелых руках он страшнее травматика. Газовый баллончик, эффективен, но на короткое время и если нападающих не более двух, лучше один, но добивать его всё равно надо или колом или арматурой. Убивать не надо. Такие жаловаться в полицию не пойдут. Отвертка хорошо заточенная остановит нападение насильника или грабителя если ударить ею под ложечку, Ну, а в остальных экстренных случаях если оказались без вышеперечисленных инструментов, то сразу ищите подручные и удобные предметы: кирпич, арматуру, хороший кол, Бейте всегда первым, если прислушиваться к гнилому уголовному кодексу РФ, то гнить вам на погосте.

Виктор Сорока:

Наши люди правдами и неправдами вооружаются: ножами, травматикой, даже пустые бутылки некоторые носят. Нападают и грабители, и молодые любители адреналина, в общем, трусы и шпана. Нападают на более слабых (с виду), а человек, который физически подготовленный превращается из потерпевшего в обвиняемого. Наши суды нападения в чужом доме, могут запросто квалифицировать как превышение пределов необходимой обороны. Я считаю, напал — значит, виновен, погиб из-за нападения — сам виноват. Давший отпор нападавшему освобождается от любых видов ответственности. Что попадает под руку, тем люди и защищаются: ружьём, травматикой, ножом, топором и т.д.

Иван Пряхин:

Я так думаю что в наших людях ещё крепка вера в доброго царя — батюшку и вера в то, что он их защитит, а самооценка веками крепостничества доведена практически до нуля — отсюда люди и не доверяют себе и до сих пор живут по Некрасову «Вот приедет барин — барин нас рассудит.» А властям это по душе и они даже и не хотят и не собираются что то менять, это положение их вполне устраивает т.к. «забитым» народом легче управлять и его легче грабить. Люди, конечно, начинают «отходить», о чём свидетельствует те 4% согласных с продажей оружия и доверяющих себе . Но если это «отхождение от веры в доброго царя и хорошего барина» будет идти такими темпами, то существующее положение продлится ещё не год не два и даже не столетие . Так что в ближайшее время право на владение оружием нам не «грозит».

Добавим, что опрос проводился с 31 мая по 3 июня. В нём приняли участие 969 блогеров, оставивших 299 комментариев по теме опроса.

Напомним, что лишь 7% жителей России используют средства самообороны, и 27% хотели бы их иметь. При этом 56% россиян средства самообороны не нужны, сообщили корреспонденту ИА REX социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

Интересно также, что, по мнению респондентов, свободная продажа баллончиков, электрошокеров,

пистолетов с резиновыми пулями приводит к росту преступности (65%), а не к её снижению (6%). Ещё 18% опрошенных уверены, что это на уровне преступности никак не сказывается. Свободная продажа огнестрельного оружия привела бы к росту преступности, уверены 82% россиян и лишь 4% с этим утверждением не согласны.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26416.html>

Эксперты оправдывают вмешательство Европы в «дело Тимошенко»

Газовые контракты с Россией, подписанные бывшим премьер-министром Украины **Юлией Тимошенко**, не противоречили законодательствам двух стран. Об этом [заявил](#) президент России **Владимир Путин** на пресс-конференции по итогам переговоров с президентом Франции **Франсуа Олландом** 1 июня. «Что касается госпожи Тимошенко и её осуждения, то позиция России и моя известны: госпожа Тимошенко осуждена за подписание газовых контрактов с Российской Федерацией», — сказал Путин. Он отметил, что «наши юристы перед подписанием этих контрактов тщательно анализировали и российское, и международное, и украинское законодательство». «Мы никогда не подписываем контрактов, которые противоречат законам страны контрагента, в данном случае Украины», — подчеркнул Путин. Президент Франции в свою очередь сообщил, что ситуация на Украине, и вопрос с Тимошенко в частности, обсуждались в ходе переговоров с Путиным: «Мы пришли к одному выводу: её место не в тюрьме».

Эксперты [ИА REX](#) прокомментировали обсуждение президентами России и Франции справедливости приговора украинского суда.

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Если Путина и Олланда эта тема интересует, пусть обсуждают. Так ведётся испокон веков. Например, в XV веке французская власть не просто оспорила приговор церковного суда, инспирированного англичанами, признавшего Жанну д'Арк виновной в связях с сатаной и приговорившего её к сожжению, но и добилась от папской курии канонизации сожжённой Жанны. Чем Путин и Олланд хуже Карла VII?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Украина так хотела избавиться от суверенности в пользу евроинтеграции, что получила евроинтеграцию, пока — на словах. На словах её теперь евроинтегрирует кто хочет и в любой позиции, а она никого не евроинтегрирует вообще. Неудивительно, что Путин и Олланд, стоило им собраться, не упустили случая Украину на словах поевроинтегрировать, совместно обвинив в клевете на Россию. И это только начало. Украину всегда можно обвинить в том, что правосудие на Украине — феодальное, поскольку на Украине нет присяжных. А отсюда — недалеко и до обвинений в том, что на Украине вообще власть феодальная и правящая партия феодальная. И, как только это будет заявлено, возникнут вопросы уже к США, почему США навязывали Украине и стимулировали в этой стране именно феодальную политическую модель. Почему суд на Украине не такой народный, как в самих США и развитых странах Европы, включая Россию.

В какой-то мере в нынешней ситуации с правосудием на Украине виновата сама Тимошенко. В её движении «УБК», в 2000 году, и первом «Майдане» были сторонники суда присяжных, включая известных в интернете судью Василенко и адвоката Монтян. Тимошенко о них забыла, точно так же, как и о сотнях тысяч своих сторонников, и создала систему не народного правосудия, а кланового властвования. И теперь её клан проиграл другому клану. Точно так же этот клан может проиграть иному клану. А рассудить их от имени народа некому, ими будет заниматься каста судей в угоду клану, который её будет содержать.

Андрей Давыдов, журналист:

Вопрос осуждения Тимошенко касается России напрямую (газовые контракты). Что касается Франции и вообще Запада, то там совать нос в чужие дела — исторически сложившаяся и неоспариваемая практика. Формально у Парижа есть основания обсуждать дело Тимошенко с Москвой, раз это касается не внутренних дел Украины, а двусторонних — российско-украинских отношений, то есть уже международных. Однако не Россия подняла тему Тимошенко, вот в чем казус...

Александр Белковский, журналист:

Справедливость приговора украинского суда обсуждают все кому не лень в Евросоюзе, поэтому Владимиру Путину и Франсуа Олланду сам бог велел высказывать свои суждения. Путин вообще должен на Юлию Тимошенко молиться. Ведь когда Ющенко и Тимошенко пришли к власти, то Украина покупала российский газ по 50 долларов за 1000 кубометров. А сегодня, благодаря их стараниям, цена российского газа, купленного Украиной у немецкого концерна RWE, будет дешевле, чем покупка газа у России напрямую.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26417.html>

Подводные камни в «деле Тимошенко»: Фёдор Яковлев

Политолог, эксперт [ИА REX](#) по вопросам безопасности и кризисным ситуациям **Фёдор Яковлев**

прокомментировал заявление президента Франции **Франсуа Олланда** о том, что обсудив с **Владимиром Путиным** вопрос **Юлии Тимошенко**, они решили [«её место не в тюрьме»](#).

Учитывая появившуюся в последнее время «моду» на привлечение к уголовной ответственности экс-руководителей государств, причём, не только на Украине, естественно, что этот вопрос чрезвычайно актуален как для президента России, так и для президента Франции Франсуа Олланда, хотя оба находятся лишь в самом начале своих сроков президентского правления. Так что вполне естественно, что, возможно, именно в этой связи они затронули вопрос привлечения к уголовной ответственности экс-премьера Украины Тимошенко, поскольку собственно к двусторонним российско-французским отношениям этот вопрос явно никакого отношения не имеет.

С учётом того, что тема уголовного преследования Тимошенко уже давно перестала быть сугубо внутренним делом Украины и в настоящее время, можно сказать, является общеевропейской, то нет никакого криминала в том, что и президенты дали этому процессу свою оценку. Вопрос в другом, что при этом не надо распространять заведомо неправдивую информацию, поскольку слова Путина о том, что «мы никогда не подписываем контрактов, которые противоречат законам страны-контрагента, в данном случае — Украины», мягко говоря, действительности не соответствуют. Вполне возможно, что российские юристы, по словам Путина, «перед подписанием этих контрактов тщательно анализировали и российское, и международное, и украинское законодательство», но тогда закономерно возникает вопрос либо о некомпетентности этих «юристов», либо о том, что российское руководство просто закрыло глаза на нарушения украинского законодательства при подписании «этих контрактов».

Дело в том, что по законодательству Украины на подписание таких контрактов требуется решение Кабинета министров, но его в данном случае не было и «не знать» этого, либо «не заметить» отсутствия такого важного документа, да ещё после «тщательного анализа», юристы не могли, как и того, что Тимошенко, в отсутствие решения Кабинета министров, действительно при подписании «этих контрактов» превышает свои служебные полномочия. Правда, справедливости ради, следует отметить, что одного этого для привлечения к уголовной ответственности Тимошенко, согласно действующему на Украине законодательству, недостаточно. Для того, чтобы квалифицировать её действия, как преступление, суд должен был доказать наличие у Тимошенко преступного умысла и нанесение ущерба, однако с этой задачей явно не справился, поскольку доказательства этих её действий либо полностью отсутствуют, либо сфабрикованы. Тем не менее, факт остаётся фактом, — при подписании «газовых контрактов с Российской Федерацией», за которые «госпожа Тимошенко осуждена», законодательство Украины, вопреки утверждениям Путин, было нарушено.

Поэтому, следует ставить вопрос не столько о правомочности обсуждения этого вопроса, сколько о его целесообразности, поскольку его обсуждение явно не в интересах ни лично Путина, ни России в целом. Тем более, что при обсуждении вопроса о незаконности привлечения к уголовной ответственности Тимошенко, автоматически всплывает абсолютно аналогичный вопрос в отношении Ходорковского, вина которого на фоне лондонского процесса между Березовским и Абрамовичем и обнародованных в его ходе сведений о некоторых способах «честного» зарабатывания денег российскими олигархами, уже не столь однозначна.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26418.html>

Большинство блогеров не одобряет проведение миграционной амнистии в России

В России разрабатывается законопроект о миграционной амнистии. Суть её в том, что нелегальный мигрант сможет добровольно сообщить о себе властям и получить официальное разрешение на временное пребывание и работу в России.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Одобряете ли вы проведение миграционной амнистии в России?».

Результаты опроса по теме «Одобряете ли вы проведение миграционной амнистии в России?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, одобряю	126	11%
Нет, не одобряю	892	77%
Трудно ответить	74	6%
Свой вариант ответа	75	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:**Сергей Стрельников:**

Русские мужики, из городов и посёлков где нет никакой работы, с удовольствием работали бы и дворниками и разнорабочими, а уж парковщиками и охранниками на рынках и подавно. Но таджики соглашаются мести и красить заборы за копейки, без трудоустройства по ТК и жить в подвалах. Таджикский дворник не пойдёт заявлять, что он работает за сына какого-нибудь чиновника из ЖЭКа, которому идёт стаж и начисляться потом будет пенсия, а получает только половину от начисляемой за эту работу зарплаты. Поэтому в дворники русских и не берут. Рынки все, находятся благодаря взяточничеству чиновников во власти азербайджанцев, поэтому охранников и парковщиков они берут только своих, или таджиков. Власть защищает интересы буржуазии, которой дешёвая, бесправная рабсила мигрантов, гораздо выгоднее своего гражданина. С азербайджанцем или армянином предпринимателем, гораздо приятней иметь дело любому чиновнику, потому как первые дают хорошие взятки, а русский начнёт ещё и права качать.

Гамлет Мурадян:

В нормальных обществах каждый отвечает за себя. Никому не позволено оскорблять людей по национальному признаку и вероисповеданию. По УК РФ это уголовное преступление. Спокон веков, Россию строили, развивали, расширяли, укрепляли почти все народы (более 100 народов) России и постсоветского пространства. Прямой путь распада России, это разжигание и обострение межнациональных и межконфессиональных отношений. Я лично знаю многих людей других национальностей (татары, удмурты, евреи, калмыки, буряты, чукчи ...), которые меняя свои фамилии, приписывают себе к русским. Чистых русских в природе очень мало, но, зато они и есть носители той великой русской культуры, традиций, таланта, толерантности, великодушия и общечеловеческих качеств. Многие приезжие (и я в том числе), более пригодны, полезны для России, чем те миллионы русских алкоголиков, наркоманов, убийц, педофилов, проституток, бандитов, казнокрадов, которые, к великому моему сожалению, несут звание гражданина РФ. Это позор для России и для нормальных россиян. Вы должны бороться с ними, а не сваливать вину своих бед на всех приезжих подряд.

Георгий Подройкин:

Рабочая сила такой же товар как нефть и зерно! Необходимо защищать внутренний рынок труда от дешёвого импорта, так же как и от б/у автомобилей! Если отдавать неквалифицированную работу приезжим, то чем будут заниматься и на что жить наши местные неквалифицированные работники? Если никто из местных не хочет мести улицу и копать землю за 5 тысяч рублей то значит нужно повышать оплату труда, а не завозить дешёвую рабочую силу из-за границы! Кроме того в России существует огромное число депрессивных территорий, где люди не могут найти работу. Нужно, прежде всего, организовать занятость для наших людей, вахтовый метод, общежития для временного проживания, в том числе и семейные, курсы переобучения требуемым специальностям, и всё это через бесплатные службы занятости! Пока все наши граждане не будут трудоустроены, необходимо полностью запретить импорт рабочей силы

Ирина Шкадина:

Прежде всего, мы пожинаем плоды политики колонизации, проводившейся столетиями. От этого страдают многие страны. Франция — от выходцев из Северной Африки, в Великобритании — индусы. Я знаю цех, где до 2009 года работали белорусы (тоже гастарбайтеры, но грамотные специалисты, хорошо говорящие по-русски), но потом зарплаты снизились, и теперь там киргизы. Плохо знающие не только технику, но и язык. Закономерный результат. Дворникам гастарбайтерам платят половину от того, что пришлось бы платить по закону. Угадайте, куда девается вторая половина? Ну, и так далее... Все эти проблемы — естественное порождение современного общества и проводимой политики. И никуда нам от них не деться.

Светлана Аникина:

Как и всё, что имеет приставку «нелегальная», не может быть одобрено. У нас в России своя безработица, хотя и скрытая, как говорят люди знающие. Так, не лучше ли нам обеспечить работой своих граждан, а не тех, кто нелегально проник на территорию России, и вместо наказания и выдворения, получает амнистию. Абсурд, как и большинство, принятых властью решений. Но, наверное, это один из видов кормушки — и этим всё сказано.

Добавим, что опрос проводился с 30 мая по 3 июня. В нём приняли участие 1167 блогеров, оставивших 358 комментариев по теме опроса.

Напомним, что 46% жителей России не одобряют проведение миграционной амнистии в России. При этом большинство россиян (67%) относятся к нелегальным мигрантам с опаской и настороженностью, выяснили социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ). Положительно восприняли миграционную амнистию 28% респондентов, а 26% с ответом затруднились. Те, кто не одобряют миграционную амнистию, объяснили это тем, что мигранты — конкуренты россиян на рынке труда (20%), России мигранты не нужны (11%) и их итак уже слишком много (8%). Те, кто поддерживает миграционную амнистию, аргументируют свое мнение тем, что людям нужна работа (8%) и государство сможет вести учёт мигрантов (6%).

Москва припрёт себя к стене своими собственными руками: эксперты о программе десталинизации

СМИ [информируют](#), что премьер-министр РФ **Дмитрий Медведев** дал добро на создание в Москве «Мемориально-музейного комплекса (ММК) памяти жертв сталинских репрессий». ММК предлагается развернуть на участке площадью до 27,7 га на западном берегу нижнего подходного канала шлюза № 8 Канала им. Москвы в районе устья реки Химка (район Покровское-Стрешнево, на противоположной стороне от жилого комплекса «Алые Паруса»). О необходимости создания таких Музейно-мемориальных комплексов говорилось в федотовской программе «[Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении](#)», известной как «программа десталинизации». Как выяснили журналисты, Медведев поставил на письме о создании комплекса резолюцию **Вячеславу Володину** и **Сергею Собянину**: «*Давайте решим эту проблему. Доложите*».

Эксперты [ИА REX](#) прокомментировали инициативу и программу десталинизации, которую вновь пытается запустить Дмитрий Медведев.

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

То, что Дмитрий Медведев упорно, поступательно, несмотря на падение рейтингов, двигает свой проект по десталинизации России, может говорить только об одном: он продолжает укреплять свой либеральный, демократический имидж. Проходному заявлению Медведева в духе «я не демократ» не поверил никто (учитывая, в том числе, его крепкое демократическое окружение), а десталинизация — реальное, конкретное дело, с вложением средств и привлечением на свою сторону соответствующих сил внутри РФ.

Десталинизация России — прямая юридическая дорога к окончательной сварке нацизма с коммунизмом в одну стройную композицию. Самое главное, что Москва припрёт себя к стене своими собственными руками. **Владимиру Путину**, который в своих как внутренних, так и внешнеполитических выступлениях пытается регулярно отбивать подобного рода обвинения в адрес РФ, это однозначно невыгодно — в финансовом смысле в том числе, так как платить разнообразным еврадам по этой статье придётся много. Даже если учесть нестройную версию, что тандем, через «либерала Медведева», продолжает демонстрировать Западу согласованный идеологический баланс по формуле «и вашим, и нашим».

Укрепление такого имиджа выгодно Медведеву в единственном случае: если в РФ случится вдруг внутривластная дестабилизация, но с уже более жёсткими требованиями об отставке Путина. В ситуацию вполне может вмешаться Запад, которому здесь будет, кого поддержать. Примерно так, как это было во времена пары Горбачёв-Ельцин. Сам Медведев вполне может сегодня об этом и не думать — важно, как подумают там, на Западе.

Леонид Савин, политолог:

Это очень неадекватное решение. Медведеву нужно было бы спросить у его друга **Барака Обамы** о том, как относятся в США к историческим президентам. Известно, что ряд из них «наломали немало дров», были циниками, часто действовали во вред интересам народа США. Но, тем не менее, все они в одном ряду как уважаемые президенты. Если механизм десталинизации будет и дальше раскручиваться, это приведёт к соответствующей реакции ряда гражданских сил. Одни будут обвинять Петра I в том, что он стугбил много русского народа, иные — других правителей. Возникнет вопрос к Михаилу Горбачёву, который устроил величайшую геополитическую катастрофу XX века, как сказал Владимир Владимирович Путин. Не забудут и статистику — сколько, например, граждан СССР было в тюрьмах при Сталине, и сколько в одной России при Ельцине. А также, сколько людей косвенно погибло от неолиберальных реформ Ельцина-Чубайса-Гайдара. Эти факты вряд ли удастся скрыть... Да и сам Медведев с такими инициативами копает яму под себя, и его и так не высокий рейтинг будет падать дальше.

Ростислав Ищенко, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Если через 60 лет после смерти Сталина у главы российского правительства нет более важных дел, чем борьба с духом Сталина, то это скорее говорит в пользу Сталина, чем действующей российской власти. Любой человек, способный думать, задастся вопросом: какого же масштаба должна была быть личность, если уже и Ленина не помнят, и коммунизма нет, и коммунисты с ВКП(б) мало общего имеют, и страна исчезла, а с ним продолжают бороться, поскольку никак не удаётся вытравить из народной памяти.

Впрочем, отечественные либералы всегда, вроде бы и выигрывая информационные сражения, проигрывают информационные войны. Наверное, и Сталин бы не пользовался такой популярностью, если бы с ним не боролись политики, ненавидимые народом. А либералов, мягко говоря, не любят. Очень не любят. Так что, ещё пару государственных программ десталинизации и боюсь Иосифу Виссарионовичу, начнут строить памятники на народные пожертвования.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Если словосочетание нерусских слов «Генеральный Секретарь» для Медведева столь чуждо, то пусть осудит и слово «Президент», если говорить о форме сталинского правления. Если же о сути, то когда была резня русских в Грозном во времена Сталина — Сталин ответил не резнёй вайнахов, а сохранением их жизнью. Хотя армия хотела резать. Ныне же, при президентах, из половины населения Грозного русских оказалось очень мало. Так кто же кровавый по итогам русской государственности, Сталин, или президенты вскладчину?

Чем больше нынешние политики будут критиковать Сталина, тем больше будет интерес к Сталину у народа и даже эмигрантов. У В.Суворова, перебежчика из ГРУ, проживающего вообще в Англии, давнего критика СССР, в первом романе из «сталинской серии», «Контроль» — Сталин выведен гениальным властителем. И это вывел враг СССР, которому СССР вынес смертный приговор, до сих пор не отменённый президентами. Естественно, что у более патриотичных русских будет ещё более патриотичное мнение в пользу Сталина. И по ходу они будут создавать накопление памяти о медведевских пятилетках, что по количеству людских потерь могут превзойти эпоху сталинских пятилеток. Медведевские-то пятилетки ещё не кончились и тенденция к убыли русского населения не преодолена. И если Сталина можно порочить лишь посмертно, что занятие очень лёгкое, то Медведев — вот он. А убыль русских ныне — вот она. И если убыль населения это жертвы, то почему к Медведеву должно быть иное отношение, чем к Сталину?

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26420.html>

Декларация в Кремле (май 1990 года): Виктор Аксютин

IA REX публикует статью публициста, эксперта по философии, религиоведению **Виктора Аксютин**.

Первая моя инициатива как народного депутата РСФСР – по поводу российского флага. Олег Румянцев в мае 1990 года принёс в зал заседаний Съезда народных депутатов РСФСР флажки – российский бело-сине-красный триколор, предложил мне и Мише Астафьеву установить их на своих депутатских столиках. Эта акция вызвала агрессивную реакцию зала, пошли записки в президиум Съезда. Ведущий Съезд председатель избирательной комиссии СССР огласил проект постановления Съезда: немедленно убрать из Кремля имперские царские символы. Миша Астафьев попытался объяснить историческое значение флага, и что он не является царским, ибо был флагом Временного правительства. Но его появление с флагом возле трибуны было воспринято как провокация, Мише слова не дали и немедленно проголосовали «за» почти единогласно. После чего все депутаты (включая и тех, кто называл себя демократом) встали под собственные аплодисменты. Мне до сих пор не понятен этот порыв, разве что они аплодировали своей беззастенчивости и недалёковидности. Ибо через год в августе 1991 года этот флаг был объявлен государственным. 18 августа 1991 года в зале заседаний Совета Национальностей Дома Советов проходила конференция РХДД, в начале которой нами в президиуме советский красный флаг был заменён российским трёхцветным, который через несколько дней был вознесён над Домом Советов.

Когда Б.Н. Ельцина выдвинули кандидатом в председатели Верховного Совета РСФСР, я подошёл к его столику в зале заседаний и предложил ему инициировать перед выборами выступления представителей новых партий, чтобы поддержать зачавшуюся многопартийность, что могло быть полезным и для выборов Ельцина. Борис Николаевич в мягкой форме отказался.

Меня выдвинул кандидатом в Председатели Верховного Совета РСФСР лидер воркутинских шахтеров Виктор Яковлев. Это позволило мне воспользоваться общероссийской трибуной для декларирования своей общественно-политической позиции. 29 мая 1990 года на заседании Съезда народных депутатов впервые за годы советской власти в Кремле многое было названо своими именами, что-то звучит актуально и сегодня.

Положение нашей страны настолько катастрофично, что для того, чтобы преодолеть эту катастрофу, обществу необходимо совершить сверхусилие. Опыт истории учит, что сверхусилие общество способно совершить только в том случае, если его возжигает некий сверхидеал. Ибо на великие дерзания человек способен, когда он предстоит не перед прахом земли, а перед небесными, вечными, то есть абсолютными ценностями. Обретение обществом высших идеалов означает религиозно-национальное возрождение, об этом свидетельствует история.

В России мы можем причаститься к духовным ценностям не в утопическом вакууме, а в лоне национальной культуры. Поэтому просвещенный патриотизм должен быть положен в основу всех преобразований. Прежде всего, это любовь к своему народу, его истории, культуре. Но, как всякая истинная любовь, она исключает националистическую гордыню, вражду и шовинистическую ненависть. Просвещенный патриотизм – это знание культуры и истории своего народа. Несмотря на пять лет гласности наш великий народ до сегодняшнего дня насильственно отъединён от основных истоков нашей культуры. В 1922 году по личному указанию Ленина 200 лучших умов России: философов, писателей, публицистов, учёных было выслано из страны, как было сказано, взамен смертной казни. Должен сказать, что и сегодня их произведения у нас ещё не публикуются, а если публикуются, то гомеопатическими дозами. Нам необходимо вернуть наше национальное достояние, ввести в политический и культурный оборот произведения русской философской, политической, экономической и

социальной мысли.

Будущее для нас закрыто без ответственной и полной оценки прошлого. Перед всеми нами стоит роковой вопрос: почему богатейшая страна и великий народ с тысячелетней культурой в результате семидесяти лет революций, борьбы, перековки, строительства, перестройки оказалась на задворках цивилизации? Если бы мы абстрактно поставили этот вопрос в отношении абстрактного субъекта, то для всех нас ответ был бы очевиден: причина в том, что веди не туда. Я думаю, и о России надо сказать именно это. Теперь говорится: виновата командно-административная система. Но в чём причина создания командно-административной системы? Я глубоко убеждён, что причина, прежде всего, в коммунистической идеологии. Коммунистические партии во всех странах мира не могли и не создавали других систем, кроме командно-административных. Поэтому нужно признать, что основная вина в бедственном положении нашей страны лежит на руководящей силе нашего общества – КПСС. КПСС будет иметь нравственное право, не то, чтобы на авангардную роль, а на участие в политической жизни только после всенародного покаяния за развал, разорение богатейшей страны и за геноцид народов.

Но на сегодняшний день идеологический догматизм власти и непризнание этих основополагающих фактов являются основным тормозом всех возможных преобразований во всех сферах жизни. Отсюда стремительно растёт разрыв ориентации общества и власти. Сознание общества всё более радикализируется, а власть до сегодняшнего дня цепляется за догмы. Страна находится в состоянии всеобщей необъявленной забастовки. Это выражается в отношении к труду, в полной непроизводительности этого труда. Это и есть форма протеста против нечеловеческих условий жизни и нечеловеческого режима. Человек по природе вещей не способен плодотворно трудиться против своих основных жизненных интересов.

Всё, что я говорю, уважаемые депутаты, это не экстремизм. Радикализм в оценках, суждениях вовсе не исключает конструктивизма и солидарности в действиях и политике. Настало время назвать вещи своими именами: добро – добром, а зло – злом, и искать пути к солидарности, к консолидации и реформам. И только это откроет путь ко всем плодотворным преобразованиям в стране. Можно сказать, что именно коммунизм является леворадикальной экстремистской доктриной и идеологией, как это и было в истории. И свидетельством этому то, что все без исключения факты воплощения коммунистической идеологии во всем мире имеют такие же печальные последствия, как и у нас в стране. Законы освобождения от коммунистической идеологии во всех странах тоже универсальны, как и законы порабощения. Мы видим, что во всех странах, которые пережили коммунистическую идеологию, происходит возврат к традиционным ценностям. И это выражается, прежде всего, в национально-религиозном возрождении. Традиционные ценности, прежде всего, ориентированы на отказ от идеологии революций, переворотов, то есть от экстремизма.

Меня могут спросить, почему я, христианин, так принципиально против коммунизма? Среди прочего должен сказать, что коммунизм есть самая радикальная во всей мировой истории антихристианская доктрина и антихристианская сила. Невиданные разрушения и уничтожения, которые принёс коммунизм, были направлены не только против христиан, но, как мы теперь видим, и против всего общества. И поэтому, как должно было бы быть по природе вещей, борьба с Богом обернулась борьбой с человеком.

Итак, можно сказать, что Коммунистической партии Советского Союза был дан великий шанс – 70 лет всевозможных экспериментов в богатейшей стране с трудолюбивым народом. И результаты этих экспериментов, в какую бы сторону они не были ориентированы, крайне плачевны. Что доказывает полную несостоятельность коммунистических доктрин. Из всего этого следует необходимость принципиально и последовательно откатиться от коммунистической идеологии. И только это откроет путь к реформам. Здесь может помочь христианский принцип: борьба не с человеком, а догмой, идеологией. Для христианства каждый человек – это образ, подобие Божие, высшая ценность.

Я хочу обратиться к власти имущим коммунистам. Не обнадёживайте себя, называя своих оппонентов экстремистами, неформалами, любительскими объединениями. Оглянитесь вокруг, посмотрите, что происходит в восточно-европейских странах, и вы увидите: сегодняшняя оппозиция завтра становится влиятельной политической силой. Если вы хотите избежать взрыва агрессии, если стремитесь завтра достигнуть национального согласия, то сегодня проявите добрую волю и откажитесь от монополии на власть, экономику и культуру.

Мы выступаем за широкую консолидацию. О консолидации на этом Съезде говорят много и ежедневно. Но возможна ли консолидация на основе разрушительной утопии? Нет. Всякая консолидация возможна только на основе возврата к органичным формам жизни данного общества, а это значит – к исторически присущему образу жизни нашего народа. И я призываю подходить ко всем реформам, исходя из трёх основных принципов: приоритета духовных ценностей, просвещённого патриотизма и отказа от коммунистической идеологии. От идеологии ненависти и разрушения к идеалам солидарности и созидания! Законы, которые мы принимаем, дадут эффект лишь тогда, когда будет проведена полная деидеологизация государства, культуры, экономики. Общечеловеческий опыт показывает, что для огромной многонациональной страны наиболее оптимальной формой государственного устройства

является сочетание принципов сильной центральной власти с полным местным и общественным самоуправлением. Все экономические реформы будут обречены на провал, если не будет проведена децентрализация экономики, не будет равноправия всех видов собственности. При этом мы должны помнить, что частная собственность во все времена, и в наше время тоже, является гарантом гражданских, экономических, политических свобод человека, а Госплан, то есть идеологическое планирование, всегда был в экономике «чёрной дырой».

Все наши законы должны быть ориентированы на деидеологизацию культуры. Всё это, вместе взятое, направлено на созидание гражданского общества в стране. Если мы не хотим экстремизма на улицах, то здесь, в этом зале, мы должны пойти на радикальные решения и реформы. Я призываю во всех законах, которые разрабатываются нашим парламентом, прекратить попытки насильственно навязывать очередные утопии нашему народу. Необходимо, чтобы принимаемые законы были ориентированы на творческое раскрепощение человека и общества. Только предоставление обществу свободы инициативы позволит пережить трудный переходный период реформ. Это откроет настоящий кредит доверия власти и правительству. В то же время такой грамотный, уравновешенный подход впервые подключит основные резервы сил для реформ, которые до сегодняшнего дня не были подключены. Это творческая свобода и ответственность человека и самоуправление гражданского общества.

И последнее. Я считаю, что название нашей страны – РСФСР – не совсем соответствует действительности. Предлагаю её называть – Российская Федерация.

Коммунистическое большинство Съезда подвергло выступление остракизму – топали ногами, кричали: долой, человек двести вышли в знак протеста из зала. После же выступления ко мне подходили многие депутаты и выражали поддержку.

Я рассудил, что кандидат коммунистов Полозков большее зло, чем Ельцин, поэтому заявил, что времена для христианской политики ещё не наступили, я снимаю свою кандидатуру. Б.Н. Ельцин был избран Председателем Верховного Совета РСФСР при третьем (последнем по регламенту туре голосования, в котором могли участвовать эти кандидаты) с перевесом только в три голоса. Если бы я не снял свою кандидатуру, то за меня наверняка проголосовало бы несколько человек (мне об этом говорили более десяти депутатов) – антикоммунистов, – и всё могло бы пойти по-другому... Но, не поддерживая явно Ельцина, я не мог баллотироваться и против него. Надо сказать, что это решение было совершенно независимым: мне никто не угрожал и не делал сомнительных предложений.

Аксючиц Виктор

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26421.html>

Три сценария развития событий в России: мнения

По [мнению Анатолия Чубайса](#) возможны три сценария развития событий в России. Он отметил, что стабильность в России закончилась и дальнейшие события могут развиваться в трёх вариантах: законные перевыборы в Госдуму с победой левых сил и блокированием экономических реформ; авторитаризм и борьба с оппозицией полицейскими методами; массовое уличное насилие.

ИА REX: Все три сценария плохи для Чубайса, а для России какие сценарии хороши?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Чубайс несколько обесценил себя упоминанием «марша миллионов», вместо «марша псевдомиллионов». Странная черта для стержневого олигарха олигархической системы — путаться в числах. Привык, наверное, исчислять лишь в свою пользу, а не по реалиям. Что касается его прогнозов, то они более похожи на страхи, чем на реалии. На сегодня в качестве доминирующих сил конкурируют правый антиолигархический тоталитаризм, именуемый национализмом, и правый олигархический деспотизм, именуемый демократией. Просто эти силы пока не названы и не политически не консолидированы, временно пребывая в головах, а не на трибунах. Левые же силы прекрасно помнят, что даже Ленину после усилий и жертв, пришлось «создавать» НЭП и поэтому они при левацкой риторике — точно такие же «правые», только с перераспределением львиной доли средств не избранным, а всем гражданам.

Правые силы это силы созидателей по жизни, желающих зарабатывать трудом и талантом, создавать семью на родине, а не ехать по приказу на БАМ или в Афганистан. Это практически вся Россия и лучшая часть русскоязычных стран СНГ. Тоталитаристы это сторонники сильного дееспособного государства, с народовластием, с внятными законами, с народным правосудием и тысячелетней традицией гордого служения народу и государству. Деспоты же готовы хоть эсперанто ввести, если это им выгодно и для этого готовы на всё. И отличие у этих сил «демократов» и «националистов» лишь в отношении к международному капиталу и международным олигархиям. Эти силы прекрасно помнят законы о защите иностранных инвесторов вместо местных, блага и льготы таковым вместо местных инвесторов, и понимают, что дальнейший прогресс капитализма означает растворение стран, народов и границ. Одни на это готовы, а другие на это не готовы. Это и есть базовый инстинктивный конфликт в России и странах СНГ. Во всём

остальном — спорят о несущественном и не прилагают серьёзных усилий к спорам.

Коммунисты, либеральные демократы и прочие агломерации типа СР и ЕР отличаются немногим на уровне членов, а уровень руководства витает где-то в телевизорах и давно обращается через телевизоры не к людям, а к холодильникам и мебели, вылетая в атмосферу через окна. Зреют новые политсилы.

Андрей Давыдов, журналист:

Из Чубайса такой же демократ, как из генерала Пиночета. Ему нужна либероидная прозападная диктатура. Но поскольку в прямой форме она здесь не пройдёт, значит, требуется камуфляж под демократию. Вот вам и ответ на вопрос, насколько честными могут быть выборы под либеральными знаменами. Сам Чубайс очень активно участвовал в «честнейшем» переизбрании Ельцина, а с тех пор он ничуть не изменился.

Андрей Куприков, политолог:

Чубайс прав, но не договаривает, что помимо уличного насилия на повестку дня встанут итоги приватизации, залоговых аукционов, а значит расследования, суды и как итог национализация при полной поддержке населения и полном и окончательном крахе либерализма, ну и люстрация, разумеется. Чубайсу это осознавать невыносимо.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26422.html>

ИГСО: Подмосковье останется лидером

Подмосковье в ближайшие годы останется наиболее экономически развитым регионом России, сохранив положение лидера, независимо от общей ситуации в экономике. К такому выводу пришли специалисты Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений (ИГСО), сообщает корреспондент **ИА REX**.

Московская область является наиболее подготовленным для инвесторов российским регионом. «Исторически экономика Подмосковье является опорой хозяйства столицы и частью экономического центра России», — отметил директор ИГСО **Борис Кагарлицкий**. Регион обслуживает запускаемые в Москве процессы и работает на обеспечение корпоративного ядра. «В Подмосковье имеются все внутренние условия для быстрого развития. Их эффективное включение зависит лишь от руководства области и от курса экономической политики», — полагает руководитель Центра экономических исследований ИГСО **Василий Колташов**. По его словам, для иностранных инвесторов Подмосковье остается привлекательным и может стать ещё более интересным. Основной противодействующей являются риски, связанные с глобальными экономическими условиями, и особенно ситуацией в Евросоюзе.

Напомним, 29 мая объявлено о поручении губернатора **Сергея Шойгу** создать корпорацию развития Подмосковья. Предполагается, что в регионе появится инвестиционный совет и финансово-деловой центр. Шойгу рассчитывает, что темпы экономического развития Подмосковья на 30-40% превысят общенациональный уровень.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26423.html>

Сирийские журналисты осудили решение ЛАГ о блокировании телеканалов

Представители СМИ Сирии выразили протест против решения Совета министров Лиги арабских государств (ЛАГ) о запрете на трансляцию сирийских телеканалов, которого Совет ЛАГ потребовал от компаний спутниковой связи.

По словам представителей информационных кругов, такое решение является покушением на свободу СМИ и нарушает Всеобщую декларацию прав человека. Журналисты также выразили мнение, что такое решение принято в целях сокрытия преступлений вооружённых группировок террористов и подтасовки реальных фактов.

Как заявили в Национальном Совете Сирии, блокирование вещания является ещё одним шагом антисирийской информационной кампании, и входит в общую стратегию подготовки военной интервенции на территорию государства, организованной по сговору ряда западных стран.

Отметим, что Совет министров ЛАГ принял решение потребовать от руководства каналов спутниковой связи Arabsat и Nilesat прекратить трансляцию сирийских спутниковых телеканалов. Как отмечает агентство САНА, министры иностранных дел арабских стран обратились к Совету Безопасности с просьбой применить 7-ю статью Устава ООН для оказания давления на Сирию и решение Совета министров ЛАГ, касающееся прекращения трансляции сирийских спутниковых телеканалов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26424.html>

Вторая волна экономического кризиса - как спасти российский рубль?: мнения

Банковские аналитики бьют тревогу и заявляют о второй волне экономического кризиса, спровоцированной обвалом мировых цен на нефть и долговым кризисом в еврозоне. Согласно утренним котировкам от 4 июня, европейская валюта преодолела отметку в 42 рубля, а доллар подорожал до 34 рублей. По мнению специалистов, дальнейшее падение российской валюты практически неизбежно, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Хотя ещё на прошлой неделе прогнозы ряда банковских экспертов указывали на более мягкую ситуацию, в понедельник 4 июня курс доллара достиг трёхлетнего максимума, подорожав сразу на 30 копеек, а курс евро вырос на 55 копеек до 42,30 рублей. Таким образом, стоимость бивалютной корзины, состоящей из 0,45 евро и 0,55 доллара США, в начале торгов подорожала на 50 копеек. Как отмечают специалисты финансовой сферы, при сохранении текущей неблагоприятной ситуации, Центробанку РФ придётся изменить границы валютного коридора (на данный момент это 32,15-38,15 рублей за бивалютную корзину) и принять экстренные меры для сохранения макроэкономической стабильности.

По мнению аналитиков компании «ВТБ Капитал» **Николая Подгузова** и **Максима Коровина**, текущее обесценивание рубля — едва ли не самый худший показатель среди валют развивающегося рынка. На обвал российской валюты повлияли значительное падение цен на нефть (до \$96,8 за баррель) и отсутствие поддержки со стороны ЦБ, однако ситуацию пока нельзя назвать экстраординарной. Они отмечают, что отчасти происходящее напоминает события второй половины 2011 года, когда из-за ситуации на мировых рынках рубль оказался под сильным девальвационным давлением. Тогда Центробанку удалось справиться с ситуацией, потратив порядка 7,6 млрд долларов США на поддержку национальной валюты, в то время как в ходе нынешней коррекции интервенции банка были близки к нулю. «Бивалютной корзине понадобилось всего несколько дней, чтобы перейти из области, где регулятор не проводит интервенций, в область, где эти интервенции становятся существенными», — заявили специалисты, отметив, что ЦБ перешёл к активным действиям лишь 31 мая 2012 года.

«Мы полагаем, что теперь продвижение корзины к верхней границе плавающего коридора должно сильно замедлиться, так как она уже вплотную подошла к области, где дневной объём плановых интервенций Банка России возрастает до максимальных 400–450 млн долларов», — считают аналитики.

В свою очередь специалист «Номос-Банка» **Игорь Нурдин** отмечает, что рубль стал жертвой экономической стагнации в Европе и ухудшения положения дел в США, а на фоне падения цен на нефть и общих пессимистических настроений, царящих на мировых рынках, атаки на российскую валюту продолжатся. «Хрупкость бюджетной конструкции повышает чувствительность курса национальной валюты к ценам на нефть. При падении нефти до \$90 за баррель Минфин будет заинтересован в девальвации рубля, как минимум, до 35-36 рублей за доллар», — отметил эксперт.

В целом многие банковские специалисты сошлись во мнении, что текущий обвал российского рубля и девальвация национальной валюты, достигшая в мае 2012 года 13%, свидетельствуют о пришедшем в Россию экономическом кризисе, однако дальнейшее развитие ситуации пока трудно спрогнозировать. Многие будут зависеть от решений ЦБ и выполнения банком своих обещаний.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26425.html>

Ливийский военный трибунал осудил граждан СНГ за помощь Каддафи

Военный трибунал Ливии 4 июня вынес приговор россиянам, украинцам и белорусам, работавшим в Ливии по обвинению в ремонте военной техники для режима **Муамара Каддафи**.

Россиянина **Александра Шадрова** приговорили к пожизненному заключению, посчитав его организатором. 19 украинцев, 3 белорусов и ещё одного гражданина РФ приговорили к 10 годам лишения свободы и каторжным работам. Выходцев из СНГ обвинили в ремонте военной техники, направленной против авиации НАТО. Как заявили представители властей Ливии, — «они ремонтировали оружие, которое убивало ливийцев».

Как отмечают СМИ, цитируя правозащитников, решение суда не обоснованно, поскольку граждане стран СНГ работали в Ливии не по военным, а по гражданским контрактам.

Напомним, что летом 2011 года в Ливии было задержано всего 27 граждан России, Украины и Белоруссии. Трёх, в т.ч. одну женщину отпустили и депортировали на родину. 24 человека приговорены к тюремным срокам. В МИД РФ, и аналогично в МИД Украины, ранее заявляли, что сделают всё возможное для возвращения соотечественников на родину.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26426.html>

Старейший детский сад Москвы под угрозой сноса: Архнадзор

В настоящее время готовится снос здания старейшего детского сада № 333, расположенного по адресу: г. Москва, ул. маршала Василевского д 11 корп. 6. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили 4 июня в ОД «Архнадзор».

«Детский сад был построен в 1934 году для нужд Народного комиссариата обороны (НКО) СССР по индивидуальному проекту и представляет собой уникальный образец сочетания двух архитектурных „суперстилей“: авангарда (конструктивизма), характерного для конца 1920-х — начала 1930-х годов, и сталинской архитектуры второй половины 1930-х годов, тяготеющей к освоению классического наследия. Объёмно-планировочное решение здания выполнено в конструктивистской стилистике, а вся его отделка — в „сталинском“ стиле. Потеря этого здания станет существенной утратой для истории и архитектуры г. Москвы», — отметили в Архнадзоре.

Вместе с тем, по данным представителей движения, детский сад на улице маршала Василевского уникален во всех отношениях: старейший детский сад Москвы, индивидуальный проект, сочетающий в себе сразу два архитектурных стиля, сохранившаяся «детская» функция здания.

В этой связи Архнадзор направил руководителю Департамента культурного наследия г. Москвы **Александрю Кибовскому** обращение с указанием на ценность здания детского сада № 333 и рекомендацией придать этому зданию статус объекта культурного наследия регионального значения.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26427.html>

Чем запомнился киевский мэр Леонид Черновецкий: мнения

Мэр Киева **Леонид Черновецкий** подал в отставку. Как сообщается на его персональном сайте, заявление об уходе он написал 1 июня.

ИА REX: Чем запомнился этот политический и государственный деятель, что оставил Киеву и киевлянам?

Роман Лискин, журналист:

1 июня Леонид Черновецкий написал заявление об отставке, хотя до истечения полномочий, оставалось по закону 2 дня. Черновецкий запомнился киевлянам своей неординарностью. В 2009 году Леонид Черновецкий уволил директора городского зоопарка за то, что тот не смог обеспечить слона едой и не нашёл ему подружку. Мэр и его заместители взяли под своё обеспечение зверей зоопарка, за каждым чиновником закрепили отдельное животное, при этом мэр даже решил поздравлять зверей с праздниками. Леонид Черновецкий предложил сделать бесплатную медицину в городских поликлиниках платной и повысить цены на жилищно-коммунальные услуги для жителей города, а также бюджетных и коммерческих организаций. Также Черновецкий сделал платным въезд на кладбища и хотел сделать платным обучение во всех школах Киева.

В 2009 году **Юрий Луценко**, являвшийся тогда министром внутренних дел Украины, обвинил Черновецкого в пристрастии к наркотикам. В ответ Черновецкий предложил Луценко пробежать пятикилометровый кросс, однако глава МВД на стадион в назначенное время не явился. В 2009 году следственная комиссия Верховной Рады официально обратилась в Министерство здравоохранения с просьбой организовать психиатрическую экспертизу мэра. Черновецкий отказался её проходить.

В декабре 2008 года мэр Киева Леонид Черновецкий сообщил о намерении продавать исторические здания столицы на международных аукционах. Мэр пояснил, что такая его инициатива связана с тем, что многие исторические памятники архитектуры столицы находятся в запустении, а инвесторы приведут их в надлежащий вид.

Леонида Черновецкого связывают с церковью «Посольство Божье», лидером которой является пастор нигерийского происхождения Сандей Аделаджа.

Своё прозвище «Леня Космос» Леонид Черновецкий получил после публичного заявления о готовности лететь на орбиту вместе со своим котом и благодаря слухам о его пристрастии к наркотикам.

В 2009 году Леонид Черновецкий выпустил музыкальный диск «От Мэра. С любовью!». Мэр записал всего две песни.

В 2010 году президент Украины **Виктор Янукович** уволил Леонида Черновецкого с должности главы киевской городской администрации. После этого Черновецкий длительное время не появлялся на рабочем месте. Оперативные обязанности по управлению городом взял на себя его заместитель Попов. До выборов в августе его обязанности будет исполнять Галина Гарегя — секретарь Киевской Рады. По данным некоторым изданий он планирует баллотироваться в парламент — депутатская неприкосновенность ему явно не помешает. Его сын уже находится в международном розыске за различные махинации.

Он занимал собственную нишу, и не ввязывался в политические баталии. Однако тяготел больше к БЮТ.

С киевскими депутатами от Партии Регионов он обильно расплачивался землей в Киеве.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Черновецкий запомнился странным успехом банка «Правекс», ещё более странным личным эпатажем, и самым странным — крахом на должности мэра, сумев до этого и всеукраинский банк создать и выборы выиграть, что казалось бы, не проще, чем быть мэром. Создаётся впечатление, что он всю биографию отыгрывал роль антигероя при внешних атрибутах успешного деятеля. Сложно сказать, что именно он оставил Киеву и где заканчивается Омельченко и начинается Черновецкий. Но Украине он оставил очень большой вопрос: «А может у вас там все олигархи такие?» А ещё — первым оставил всему СНГ интереснейший парадокс, что олигархия не всегда выглядит в глазах обывателей, читателей и зрителей как разум, труд и созидание. Уже после него были вопросы: «А как Прохоров вообще смог чего-то добиться, когда на глазах народа лично заваливает ё-мобиль и даже собственные выборы? Первым среди олигархов, ставящих под сомнение способности олигархов — был Черновецкий.

Евгений Костенко, политолог, президент Украинского аналитического центра:

Леонид Черновецкий запомнился тем, что создал в Киеве контактный центр «Служба 051», который стал эталоном и для других аналогичных служб. Правда после перехода Центра под контроль Киевской госадминистрации, где нет личного контроля со стороны первого лица, эта служба уже не является эффективной. Он также ликвидировал в Киеве игровые автоматы. Однако киевский мэр оказался неспособным противостоять информационной компании и распространённым слухам против него, которую начали политические и финансово-промышленные силы, не способные решить с Черновецким свои «шкурные» вопросы. Большинство идей Черновецкого, в том числе и «социальная карточка киевлянина», уже реализуются его преемниками, но без упоминания о Черновецком.

Эдуард Афонин, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

Думается, что первый день лета — 1 июня вряд ли запомнится людям из-за его безликости. Его безликость была подобна «вкладу», который внёс в нашу жизнь Леонид Черновецкий. Да и в целом весь нынешний период подобен эпохе-предтече христианства, которая не давала умиротворения римлянам. И причина, кажется, у них общая — напроць выхолощенная мораль!

Ирина Мороз, специалист в области маркетинга и PR:

Как глава города, запомнится раздачей гречки, дешёвизной голосов столичных пенсионеров и созданием call-центра «1551 -Служба помощи мэра киевлянам», которая, пожалуй, была единственным позитивным детищем этой команды. И, безусловно, фантазмагорическими идеями и беспрецедентной раздачей киевской земли. (Не то чтобы он был первым или последним на этом поприще, а потому что о махинациях команды Черновецкого наиболее известно).

А вот, как личность и политический деятель, запомнится, своей способностью в доли секунды одеть и снять маску. Смешной юродивый «мэр, который любит бабушек», и гуляющий якобы без сопровождения по улицам, по щелчку журналистской камеры превращается в хладнокровного и расчётливого олигарха. Такая мимикрия редко встречается даже среди политических деятелей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26428.html>

Михаил Прохоров создаёт свою партию из юристов

Партия экс-кандидата в президенты Российской Федерации, бизнесмена **Михаила Прохорова** получит название «Гражданская платформа». Об этом сам миллиардер заявил 4 июня в ходе пресс-конференции в Москве, сообщает корреспондент **ИА REX**.

По его словам, членами партии станут всего 500 человек — юристы, которые будут представлять регионы. «Называть конкретные фамилии я не буду, они мало известны, их имена вам ни о чем не скажут», — пояснил Прохоров. Он также подчеркнул, что перед этими адвокатами встанет задача помогать выдвигаться на выборах лидерам гражданского общества в регионах.

«Съезд новой партии будет закрытым. Но уже к осени мы планируем начать активную работу и готовиться к предстоящим региональным выборам», — отметил Михаил Прохоров.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26430.html>

Дмитрий Ливанов – «Фурсенко 2.0»? : Что ждут от нового министра профессионалы

Едва новый министр образования **Дмитрий Ливанов** приступил к своим обязанностям, как пользователи сети интернет тут же присвоили ему звание «Фурсенко 2.0», намекая, что особых перемен в системе

российского образования не предвидится. Негативную реакцию пользователей спровоцировало высказывание министра о сокращении количества бюджетных мест в ВУЗах страны. Причём даже данное впоследствии Ливановым интервью, с разъяснением подобной позиции, указанную ситуацию не изменило. Представители экспертного сообщества, в свою очередь, пока не торопятся с громкими заявлениями, отмечая, что лимит доверия к новому главе Минобрнауки хотя и подорван, но не исчерпан. Однако отдельные опасения высказывают.

Как отметил в комментарии корреспонденту **ИА REX** председатель Комитета Общероссийского общества защиты прав потребителей образовательных услуг **Виктор Панин**, в профессиональном сообществе надеются, что «громкое заявление о сокращении бюджетных мест в ВУЗах» заменят на сокращение количества ненужных ВУЗов. «На мой взгляд абсолютно неадекватное заявления, сильно расшатывающее ситуацию в образовании и обществе в целом. У нас действительно огромное количество „расплодившихся“ высших учебных заведений, огромное количество филиалов, например, на Северном Кавказе и других регионах, особенно на окраинах. По сути, они не занимаются предоставлением образования, а просто продают дипломы. И раз они не дают нормального, качественного образования, то давайте займёмся сокращением этих заведений. Зачем же сразу говорить о сокращении бюджетных мест? То есть, как я понимаю, речь идёт о сворачивании социальных гарантии государства. Так это заявление поняли все граждане, кто так или иначе слышал высказывания министра, а он говорит непозволительные, на мой взгляд, вещи», — заявил эксперт.

Позднее, в интервью проекту «Умная школа», Ливанов отметил, что за счёт сокращения количества бюджетных мест в «неликвидных» вузах, в Минобрнауке предполагают увеличивать такие места в крупных и известных. Но, как отметил Панин, данное заявление прозвучало не слишком убедительно и твёрдо: «Речь в интервью уже была более мягкой, но всё равно такой конкретной чёткой позиции по этому вопросу высказано не было. Да, он в конце заявил о том, что социальные гарантии государства будут сохранены и даже прошёлся по федеральным стандартам для школы, заявив, что бюджетное финансирование обеспечит 37 часов бесплатных уроков вместо текущих 36. Посмотрим. Я пока затрудняюсь давать далеко идущие оценки, но по первым шагам оптимизма новый министр пока не вызывает».

Ещё одно опасение у экспертов вызывает заявление Ливанова о практически полном обновлении состава министерства, состав которого будет представлен в ближайшее время. Так, глава ведомства сообщил, что в своём выборе больше ориентируется не на чиновников, а на профессионалов образования. «Ориентация на профессионалов — это само по себе хорошо. Вопрос в том, что если надо сформировать команду из профессионалов в разных областях, то им необходимо время, чтобы сработаться, найти общий язык. Это ведь действительно командная работа. Если люди раньше не работали вместе, то сколько времени уйдёт на притирку в новой команде Ливанова сказать сложно. Посмотрим, увидим», — отметил Панин.

Также эксперт отметил, что пока заявление Ливанова о желании создать «открытое министерство» и больше контактировать со специалистами остаётся больше декларативным, чем реальным. «Фурсенко от нас постоянно дистанцировался и не шёл на контакт, побаивался контакта. Огромное количество проблем мы, в итоге, выносили в прессу, на общественное поле. Сейчас позиция нового министра тоже, на мой взгляд, пока идёт в разрез с тем, что он заявляет. Мы не видим какого-то конструктивного диалога, желания этого диалога. Он где-то ездит, даёт интервью, но есть ещё и профессиональное сообщество, экспертные группы, люди, которые занимаются образованием профессионально. Их мнение почему-то не звучит в стенах Минобрнауки, их не приглашают на экспертные заседания, в консультативные советы. Тот общественный совет, который был ещё при Фурсенко — был чистой воды профанацией. Там много уважаемых людей, но они ничего не делали. И если подобная практика будет продолжаться, моё мнение относительно нового министра приблизится к высказываниям об „Андрее Фурсенко 2.0“», — резюмировал глава Комитета Общероссийского общества защиты прав потребителей образовательных услуг.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26431.html>

Белорусская оппозиция утомила главу МИД Литвы: пропускать выборы - нонсенс

Белорусская оппозиция надоела министру иностранных дел Литвы **Аудронюсу Ажубалису** весьма справедливо, заявил корреспонденту **ИА REX** председатель Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и связям с СНГ **Виталий Бусько**.

Одним из оснований для подобного заявления главы МИД Литвы, по его словам, является то, что белорусская оппозиция не представляет собой оппозицию в классическом смысле этого слова: «Дело в том, если действительно использовать слово „оппозиция“ в том понимании классическом, как она есть, то видно, что любой классик упадёт в осадок, что оппозиция не идёт на выборы. Это — нонсенс».

«Белорусские „оппозиционеры“ сегодня обсуждают вопрос не как выиграть выборы, а как на них не идти. То ли они будут сниматься сразу, то ли они будут сниматься за два дня, то ли за какой-то иной промежуток времени», — добавил он.

Напомним, что около двух недель назад глава МИД Литвы Аудронюс Ажубалис публично заявил о том, что устал от белорусской оппозиции. «Я на самом деле устал от поддержки планов белорусской оппозиции. Оппозиция раздроблена. У неё нет чёткой линии по подготовке к следующим выборам», — заявил Адронюс Ажубалис в интервью Cernegie Europe. «Я вижу один, довольно отчаянный, путь. Вместе с нашими друзьями в Америке нам нужно начинать думать о переходном совете. Мы должны создать альтернативный центр силы. Такая параллельная структура могла бы найти отклик в стране. Это идея, но пока никакой реакции на неё из Брюсселя не последовало», — отметил тогда глава МИД Литвы.

Говоря о планах белорусской оппозиции на участие в выборах, следует отметить, что неоднократно из уст деятелей данной оппозиции звучали высказывания о том, что «при нынешнем режиме они выборы всё равно не выиграют и поэтому участвовать в них не следует».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26432.html>

Прохоров назвал свою новую партию «воротами для гражданского общества»

Политические партии в нынешней конструкции изжили себя и перестали выполнять функцию посредника между властью и народом. Об этом заявил миллиардер, бывший лидер партии «Правое дело» **Михаил Прохоров** 4 июня в Москве в ходе пресс-конференции, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Три месяца мы напряжённо работали и думали над тем, как сделать новую общественную парадигму. В мире происходит не кризис глобальной экономики — точнее, он и не прекращался, — а системный политический кризис. Ведущие политические страны голосуют не за, а против — против **Николя Саркози**, **Барак Обама**. Люди живут в горизонтальной системе информации. Партии и вся политическая система построена по вертикальному принципу. Политические партии перестали выполнять функцию посредника между властью и народом. Такие случаи в истории мира были. Сейчас происходит создание новой формации. Система коммуникаций между людьми шагнула вперёд, политические системы шагнули вперёд. Политические партии всех нынешних стран в нынешней конструкции себя изжили», — уверен миллиардер.

Прохоров подчеркнул, что он выступает «не за революцию, а за эволюцию»: «Какую конструкцию предложить нашему зарождающемуся гражданскому обществу? Мы с сегодняшнего дня объявляем о создании партии „Гражданская платформа“. В партии будет 500 человек — 500 юристов. Это будут предстатели, сформировавшиеся во время „Правого дела“ и выборов. Цель партии — держать лицензию, чтобы позволить лидерам гражданского общества идти на выборы. Сначала мы изучали вопрос о создании общественного движения, но оно не вписывается в общественную конструкцию. Партия — это ворота для гражданского общества. Все люди, которые поддерживают нас, не будут являться членами партии. Каждый лидер — это работа. Современные партии — это системы защиты лидеров. Мы все будем рядовыми участниками гражданской платформы. Это не только политический процесс — это все процессы, которые нас волнуют. Это возможность для лидеров объединяться. Инициативный человек — тот, который сможет самоорганизоваться снизу. Партии созданы для трансформации общества, и в связи с нынешними тенденциями старая модель больше не работает. Мы долго обсуждали эти вопросы, у нас есть не все ответы. Мы хотим сделать такую конструкцию, которая позволит реагировать в режиме онлайн. Мы видим приоритет — муниципальные выборы в городах „500+“. Именно там находятся люди, которые чуть-чуть опережают основных граждан. Поэтому победа в этих городах является важным. Эта платформа вырабатывается. Эта гражданская платформа уже работает. Мы против революции — мы за эволюционное развитие».

На вопрос корреспондента **ИА REX** касаясь уже существующих членов партии и возможного привлечения в структуру партии **Алексея Навального** в качестве юриста Прохоров ответил, что громких имён в партии не предвидится: «У нас пока модель следующего характера: сторонники в более 60 регионах будут делегировать своих юристов. Алексей Навальный — молодая политическая фигура, а люди в партии — это будут опытные люди, помогающие другим. Мы сделаем школу при партии, которая будет обучать граждан. Люди, которые будут работать в партии — люди, которых вы не знаете. Там нет громких имён. Сравните с любой социальной сетью: знают владельца, но не администратора, но именно администратор создаёт условия. Это новая политическая парадигма, требования которой лежат на улицах городов. Это в некотором смысле новая современная модель. Это поддержка гражданских инициатив».

Напомним, Михаил Прохоров неоднократно пробовал свои силы в политике. Весной 2011 года он стал лидером партии «Правое дело», однако уже осенью того же года покинул пост председателя партии. В марте миллиардер принял участие в выборах президента, выдвинув свою кандидатуру в качестве самовыдвиженца и заняв третье место в президентской гонке. Многие политологи, однако, скептически относятся к политической деятельности Михаила Прохорова: по их мнению, партия «Правое дело» была связана с Кремлём, а участие Прохорова в президентских выборах было необходимо для смещения электората в сторону от **Геннадия Зюганова**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26433.html>

В скандале со слиянием школ виновата непродуманная кадровая политика: мнение

В скандале со слиянием столичных школ, разразившемся в Москве в 2011-2012 учебном году, виновата непродуманная кадровая политика чиновников от образования, считает председатель Комитета Общероссийского общества защиты прав потребителей образовательных услуг **Виктор Панин**. Стремясь быстро решить проблему «слабых» учебных заведений, власти поспешили с «оптимизацией», проигнорировав причины появления таких школ, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Я понимаю желание властей оптимизировать расходы, понимаю также и наличие кадровой проблемы. Ведь на сегодняшний день нет такого количества грамотных руководителей, способных обеспечивать должное функционирование образовательного учреждения. Либо система отбора руководителей так построена (а я не исключаю эту причину), что плохо работает на уровне директора школы, руководителя детского сада. Поэтому сейчас такое огромное количество безграмотных лиц, которые разваливают образовательное учреждение», — отметил эксперт.

По словам Панина, наличие в одном районе двух школ с одинаковой образовательной программой и финансированием, но разным уровнем популярности и разными итогами обучения, провоцирует власти на быстрые и необдуманные шаги в попытке моментально решить проблему. Однако чиновники подчас игнорируют тот факт, что возникшую ситуацию спровоцировало именно отсутствие в образовании нормально работающей системы кадрового отбора и продвижения грамотных руководителей. «Власти ничего удобнее для себя не нашли, кроме как решать проблему путём присоединения слабых школ к более сильным. Это спорный путь. Хотелось бы, чтобы на этой почве не возникало никаких конфликтов с родителями, а дети и педагогические коллективы не были ущемлены в своих правах. Надо, чтобы и с родителями и с коллективами присоединяемых учреждений проводилась подробная разъяснительная работа, чтобы люди понимали, для чего это нужно и нужно ли, чтобы им аргументировано всё излагали. И если там возникают какие-то моменты, которые так или иначе ущемляют права, то, конечно, здесь нужно предметно разбираться», — считает председатель комитета.

Он подчеркнул, что на адрес общества приходит огромное количество жалоб на новую программу оптимизации школ и ситуацию стараются «держать на контроле». В частности, её неоднократно обсуждали с главой Департамента образования **Исааком Калиной**. Однако самим родителям школьников, а также учителям стоит больше внимания уделять не митингам и выражению протеста в сети интернет, а обращениям в профильные общественные организации и официальные ведомства. «Можно кричать, бить в барабаны, но я сторонник конструктивного пути. И этот конструктивный путь, на мой взгляд, возможен исключительно в форме диалога, а не каких-то резких и односторонних ультимативных заявлений. Понятно, что если диалог не приводит к какому-то результату, то это означает, что какая-то из сторон не слышит другую. Но в России достаточно общественных организаций, включая уполномоченных по правам ребёнка, которые вполне в состоянии выступить гарантом того, чтобы стороны друг другу могли услышать», — резюмировал эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26434.html>

Михаил Прохоров не исключает возможности своего участия в выборах мэра Москвы

Акции протеста потеряли свою позитивную повестку, вследствие чего **Михаил Прохоров** не будет участвовать в предстоящих акциях оппозиции. Об этом сам миллиардер заявил 4 июня в Москве на пресс-конференции, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Регистрация будет идти сама по себе. О дате съезда вы никогда не узнаете. **Алексей Кудрин** формирует экспертную площадку, мы с удовольствием будем сотрудничать в той области, в которой он работает. Хватит делить общество на наших и не-наших, на правых и левых. Человеческие ценности гораздо важнее классовых принципов. О чём можно говорить, когда представители КПРФ поздравляют своих сторонников с Пасхой, а КПРФ является преемницей партии, которая уничтожала церковь. Если бы Ленин вернулся, первым, кого он поставил бы к стенке — это товарищ **Зюганов**», — отметил Прохоров.

Несмотря на позицию самого Прохорова, в новой партии «Гражданская платформа» не будет ограничений волеизъявления её членов на участие или неучастие в оппозиционных акциях: «Я в протестах участия принимать не буду, потому что не вижу позитивной повестки. Сейчас протестное движение не может выработать позитивную повестку. Мы за эволюционное быстрое развитие в рамках закона. Но у нас не будет запретов на участие в митингах кого-либо из членов партии, как это было в мирановской партии. Закон должен работать на гражданина страны. Какая ставка налога — дело частное, и независимо, правый ты или левый. Что касается прав гражданского общества — эти ценности для нас едины. Националистические организации мы на свою платформу брать не будем. У нас гуманистические принципы. Сейчас нужно искать новую повестку. Мы — общество конкретных движений. Понимая современную парадигму, нужно ставить современные цели. Люди хотят добиться результатов. Мы будем проводить

праймериз до выборов главы любого муниципального образования. Если у меня будет возможность выиграть выборы мэра Москвы через 3 года — я не исключаю возможности своего участия. Если наши с Алексеем Навальным ценности будут совпадать, если будут проверять независимые люди, то мы можем его поддержать. Партия состоит из 500 человек, потому что таково требование законодательства. Мы будем открывать отделения, и людям будет предоставлена возможность помогать. Если человек хочет сказать, что он помогает — пусть сам скажет, не хочет — это конфиденциально. Лидеров у нас будет много. Не надо защищать своё место — надо просто работать. На наших и не наших, на правых и левых, мы никого делить не будем. Нам нужно уметь контактировать со всеми, и в том числе с властью. Нужно донести свою позицию, а иначе какой диалог получится? Очень часто требования могут сформироваться не только на протестах, но и с помощью элементарной работы. Мы пока что только оформляемся. Наша готовность к осенним выборам будет максимальной. Но мы не будем гнаться за всеми лидерами. Может быть так, что в регионе ещё не сложился лидер. Есть смысл поддержать кандидата — мы поддерживаем, нет его — мы так и скажем, что он пока в этом регионе не оформился».

Как ранее сообщало **ИА REX**, Михаил Прохоров также объявил о [создании партии «Гражданская платформа»](#), которая будет состоять из 500 юристов. «В партии будет 500 человек — 500 юристов. Это будут представители, сформировавшиеся во время „Правого дела“ и выборов. Цель партии — держать лицензию, чтобы позволить лидерам гражданского общества идти на выборы. Сначала мы изучали вопрос о создании общественного движения, но оно не вписывается в общественную конструкцию. Партия — это ворота для гражданского общества. Все люди, которые поддерживают нас, не будут являться членами партии. Каждый лидер — это работа. Современные партии — это системы защиты лидеров. Мы все будем рядовыми участниками гражданской платформы. Это не только политический процесс — это все процессы, которые нас волнуют», — подчеркнул он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26435.html>

Ирина Прохорова: «Наша модель – это гуманизация среды»

Гражданское общество «с трудом прорывается сквозь стену тоталитаризма», и вместе с тем, оно очень динамично и способно к самоорганизации. Об этом заявила редактор «Нового литературного обозрения» **Ирина Прохорова** 4 июня в Москве в ходе пресс-конференции, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Мне кажется, модель **Михаила Прохорова** — новаторская для мировой практики и нашего общества, которая с трудом прорывается сквозь стену тоталитаризма. На самом деле мы видим, что российское общество очень динамично и способно к самоорганизации. В этом смысле всегда получалось, что всё яркое и инициативное не вписывалось в жёсткую структуру. Мы видим, какая идёт борьба за достоинство личности, и всё это порождает лидеров. Именно такая модель, когда не изобретаются вожди, а когда есть возможность поддержать этих людей, очень хорошая. В данном случае партия выписывает путёвку в жизнь, но не более того. Скорее, эти люди объединены гуманистическими принципами — те самые базовые демократические принципы. Подобного рода модель гибкая и чёткая», — подчеркнула она.

Она считает, что светская идеология всегда была зажата в идеологические тиски: «Наша идеология кратко — это гуманизация среды. Мы живём в очень жестоком обществе. По большому счёту, светская культура всегда была идеологически зажата. Мы видим: все многочисленные движения — от экологических до политических — направлены на комфортное существование, на потенциал, и многое другое. В этом смысле в обществе надо формулировать то, как эту задачу выполнить».

Основатель фонда «Город без наркотиков» **Евгений Ройзман** считает позитивной возможностью участия представителей гражданского общества в политической жизни страны вне политических партий: «Партия — это всего-навсего лицензия на политическую деятельность. В нашем обществе много людей, способных работать, вести за собой других людей, но лицензии на политическую деятельность они не имеют. Чтобы человеку избраться в Думу, ему надо примыкать к партии. Все партии устарели, и то, что предлагается — профессиональная партия нового типа, которая даст возможность гражданскому обществу проводить своих людей к управлению государством».

Мэр Ярославля **Евгений Урлашов** также подчеркнул важность участия беспартийных граждан в политической жизни страны: «Нам важно, чтобы лидеры-беспартийники могли проявить себя, участвуя в выборах. Сейчас человека ограждают по партиям, и тут проявляется реальная возможность проявить себя вне партий. Много лидеров среди нас и среди вас. На каждые 100 человек должен быть 1 лидер во многих областях. Этих людей мы будем старательно искать, поддерживать. Случай в Ярославле — теория, превратившаяся в практику, когда разные партии поддержали независимого кандидата. Запрос у людей большой именно на такую модель».

Как ранее сообщало **ИА REX**, миллиардер Михаил Прохоров заявил о том, что его новая партия заработает на полную силу [к осени 2012 года](#). «Мы пока что только оформляемся. Наша готовность к осенним выборам будет максимальной. Но мы не будем гнаться за всеми лидерами. Может быть так, что в регионе ещё не сложился лидер. Есть смысл поддержать кандидата — мы поддерживаем, нет его — мы так и скажем, что он пока в этом регионе не оформился», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26436.html>

Об агентстве

Информационное агентство REX (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

ИА REX публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

По вопросам сотрудничества:

e-mail: pr@iarex.ru

По прочим вопросам:

e-mail: info@iarex.ru

Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.

Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.