



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Вышла в свет первая история Латгалии на русском языке.....	4
• Внедрение технологий в документооборот — требование времени: эксперты о введении биометрических паспортов на Украине.....	4
• В Китае сделали правильные ли выводы о причинах распада СССР: мнения блогеров.....	5
• Почему вузы больше не являются основным поставщиком кадров для национальной экономики: мнения.....	6
• ИГСО: Экзамены русского языка для мигрантов усилят сегрегацию в России.....	7
• Elbasy Day (видео).....	8
• Григорий Трофимчук: Чем беднее страна, тем дороже паспорта её граждан.....	8
• Нужно ли России введение прямых выборов сенаторов: мнения.....	9
• Аэропорт Владивостока допущен к приёму самолётов Ан-148 и Sukhoi Superjet 100.....	10
• Сепаратизм в краткосрочной перспективе невозможен: Роман Лискин о перспективах Дальневосточной республики.....	10
• Действительно ли положение заключённых в колониях - недопустимо: мнения.....	11
• Дальневосточная республика - это слишком громко сказано: эксперты о развитии Дальнего Востока.....	12
• Решение по голосованию Украины в ООН принимал президент: Сергей Слюсаренко.....	12
• Правительство Украины в полном составе ушло в отставку.....	14
• Нагорный Карабах сможет стать элементом ПРО США в регионе.....	15
• Зампред комитета Госдумы по делам СНГ соотечественникам: нам нужны молодые и сильные, а не пожилые и слабые.....	15
• Стало не до лирики: итог визита Кэтрин Эштон в Центральную Азию.....	16
• Правильные ли выводы о причинах распада СССР сделали в Китае: мнения.....	17
• Через улицы – к Госдуме: почему несистемная оппозиция может стать системной?.....	18
• Мир на пороге большой войны с участием РФ: мнения блогеров.....	19
• Путин опасается за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией: мнения.....	21
• Модернизация реформы вооружения продолжится, хоть и меньшими темпами: эксперт.....	22
• К отставке Дмитрия Медведева всё готово: эксперты.....	23
• Альтернатива суду: Ефим Андурский о спорах с муниципальным жильём.....	23
• Визит Путина в Турцию, расходы России на G20, обязательная зимняя резина для машин: 3 декабря в цитатах.....	25
• В ходе визита президент России проведёт с премьер-министром Турции Реджепом Эрдоганом переговоры в узком составе.....	25
• Россия потратит на мероприятия саммита G20 5 млрд рублей.....	25
• Вице-премьер Дмитрий Рогозин предложил вменить в обязанность водителям ставить зимнюю резину.....	25
• Учительница из Санкт-Петербурга, заявившая о фальсификациях на выборах, признана судом невиновной.....	26
• РФ надо переходить от либерализма не к социальному капитализму, а к социализму: мнения блогеров.....	26
• Гражданский хаб в аэропорту «Манас»: у Киргизии в запасе не больше 3-5 лет.....	28
• Коррупционный скандал в Минобороны - проявление всеобщего разложения и коррумпированности власти: мнение россиян.....	30
• Россияне хотят работать в Газпроме, Роснефти и Сбербанке: опрос.....	30
• Для перестановок в правительстве не потребуется отставка всего Кабмина: Михаил Нейжмаков.....	30
• Репутация Жерара Депардье под угрозой из-за дружбы с Гульнаррой Каримовой.....	31
• Уровень воровства и коррупции в стране не снижается: мнение россиян.....	32
• Как опознать террориста?: советы россиян.....	32
• Отставка Медведева опасна для Путина: Григорий Трофимчук.....	32
• Идея «порогов отсечения» для работающих пенсионеров возмутительна: депутат.....	33

- Председательство России в G20 расширит точки зрения на вопросы экономического роста: мнения.....33
- Государственная граница России как граница выживания регионов: Дмитрий Солонников.....34
- Посольство Латвии в Москве дезавуировало заявления МИД Латвии.....36
- Прорусская ориентация означает фундаментально прогрузинскую позицию: Гулбаат Рцхиладзе.....36
- Закон об НКО должен повысить прозрачность и привлечь финансирование: эксперт.....37
- Арабская весна может продлиться несколько десятилетий: прогноз эксперта.....38

Материалы агентства

Вышла в свет первая история Латгалии на русском языке

[IA REX](#) опубликовало pdf-версию книги О.Алантса и А.Гапоненко "Латгалия: в поисках иного бытия", изданной Институтом европейских исследований в Риге.

Книга представляет собой первый на русском языке опыт изложения истории латгальского этноса с момента его зарождения до настоящего времени. Авторы уделяют значительное внимание вопросу влияния на этногенез латгал латышей-балтишей и русских. Этногенетические процессы анализируются в контексте отношений политических и социально-экономических. Ставится вопрос о ключевой роли латгал в решении накопившихся этнических проблем как в Латгалии, так и в Латвии. Книга предназначена для всех тех, кто интересуется проблемами становления малых народов в современной Европе, проблемами политического обустройства их национальной жизни.

Pdf-версия книги доступна здесь: <http://www.iarex.ru/books/book87.pdf>

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31752.html>

Внедрение технологий в документооборот — требование времени: эксперты о введении биометрических паспортов на Украине

На Украине с 1 января 2013 года гражданам будут выдаваться новые паспорта, включающие биометрические характеристики. Соответствующий закон, принятый Верховной Радой, 29 ноября 2012 года подписал президент Украины **Виктор Янукович**.

Роман Лискин, журналист:

Решение конечно своевременное, страны Шенгена будут привязывать въезд по своим требованиям, включая биометрию. Вопрос: из каких источников это предложение исходило. Инициатива **Василия Грицака**, если не создаёт конфликта интересов официально, то как минимум нарушает этические нормы. Как правило, этика поведения Грицака или иных политиков, топорно практикующих свою лоббистскую деятельность, явную в интересах кого-то либо, как правило возвращается путём реальных затрат на PR для восстановления собственной репутации. Что касается подрядчика по выполнению работ, как правило определяет тендер. Попытки влияния на тендерную комиссию уже регламентируется уголовным кодексом.

Владимир Беяминов, политолог:

Как мне видится, истерию вокруг введения биометрических паспортов разводят и подогревают те, чьи бизнес-интересы пересекает введение нового закона. Пережили же украинцы шумиху вокруг получения индивидуальных номеров налогоплательщиков (идентификационных кодов)? Переживут и это. Положа руку на сердце, пусть каждый даст себе отчёт, как часто он беспокоится о том, какая у него фотография вклеена в гражданский паспорт, а заграничный тем более? Как часто украинец обращается к своей «главной корочке»? Уверен, у большинства она лежит где-то на полочке и ждёт своего часа быть вытянутой: при походе на выборы, покупке чего-то в кредит, поездке в командировку, оформлении документации, требующей наличия паспорта, выезде за границу. Поэтому разводить панику — это играть на руку тем, кто очередной раз хочет использовать данный информационный повод для самопиара. Пора отвыкать, что «твои данные кто-то украдёт», ну кому они реально нужны?

Сегодня, в век соцсетей, когда всех и вся можно идентифицировать, бояться биометрических паспортов — это также как и бояться грома, считая, что это Перун скачет в огненной колеснице по небу.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Биометрические паспорта это технологично и интересно, если они вписываются в международные стандарты. Но если в этих паспортах будет принудительное пренебрежение возможностью самоотождествления гражданина по его родному имени и его родной фамилии — вполне возможен и вывод о тоталитарном лишении государством врождённых прав граждан.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31754.html>

В Китае сделали правильные ли выводы о причинах распада СССР: мнения блогеров

Как [пишет](#) китаист **Александр Габуев** в издании *Коммерсант-власть*, в Китае изучение опыта распада Советского Союза до сих пор не завершено: издаются новые книги, выходят многочисленные статьи в научных журналах, проходят открытые конференции и закрытые семинары. Институт марксизма выпустил фильм на восьми DVD «Думай об опасности в мирное время: исторические уроки падения КПСС», который стал обязательным для просмотра партийным руководством Китая вновь обязало руководящих работников КПК посмотреть учебный фильм о падении СССР и опыте «цветных революций» на постсоветском пространстве. По мнению китайских аналитиков Советский Союз пал не столько из-за деятелей пассионарного демократического меньшинства вроде Бориса Ельцина, академика Сахарова и членов Межрегиональной депутатской группы, сколько из-за молчаливого одобрения этих действий со стороны абсолютного большинства населения страны.

Население оттолкнула от партии непривлекательная и догматичная марксистская идеология, а также монотонная и нудная пропаганда — слова о «классовой борьбе» и занятия историческим материализмом в вузах к середине 1980-х годов вызывали раздражение. Граждане не ассоциировали себя ни с партией, ни со страной в целом. Кроме того, китайские учёные уделяют серьёзное внимание подозрительному отношению партии к интеллигенции. Вместо того чтобы рекрутировать интеллигенцию в свои ряды и эволюционировать, КПСС старалась задавить интеллектуалов, превратив их либо в явных (диссиденты), либо в скрытых оппонентов режиму.

Координатор международной экспертной группы [IA REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Правильные ли выводы о причинах распада СССР сделали в Китае?».

Результаты опроса по теме «Правильные ли выводы о причинах распада СССР сделали в Китае?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, неправильные	80	7%
Частично правильные	143	12%
Да, правильные	849	71%
Трудно ответить.	50	4%
Свой вариант ответа.	67	6%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Евгений Пожидаев:

Главное, пока что у китайцев имеет место стихийный коллективизм, даже в бывшей английской колонии Гонконге. Идеология либерализма и индивидуализма пока не овладела китайцами, в чём легко убедиться, поработав там хотя бы пару месяцев. Китайцы на самом деле гордятся своей страной, не испытывают религиозного экстаза перед чьей-то там частной собственностью, как русские. По-видимому, за китайцами будущее, а нас уже ничто не спасёт, русский народ гибнет от собственного индивидуализма и собственной тупой алчности.

Сергей Маронов:

Выводы они сделали, конечно, правильные. Хотя бы потому, что в сегодняшнем Китае никого из лидеров ногами вперёд не выносят — до старческой дряхлости дело не доходит — каждые десять лет осуществляется обновление руководства страны (хочешь — не хочешь, а уходи). А новые лидеры решают задачи исходя из изменившихся условий в стране и мире. При этом цементирующая сила в лице КПК остаётся и не даёт страну развалить.

Алексей Турбин:

Абсолютно правильные китайцы сделали выводы. Нельзя отбирать у людей всё — и возможность достойно зарабатывать и право ругать власть. Михаил Горбачёв разрешил кооперативное движение и одновременно запустил проект «Гласность». Последний и доконал страну. Повремени он и СССР, видоизменившись, мог существовать и по сей день, правда, это был бы не совсем СССР, но это уже другая история. Китайские коммунисты никак не мешают своим гражданам обогащаться и снимают все бюрократические барьеры и рогаки, но при этом жёстко контролируют и цензурят СМИ и интернет. Это устраивает большинство общества.

Евсей Осинковский:

Социализм как общественная формация годится только для азиатов с их менталитетом. Для европейцев это абсолютно неподходящая модель. Поляки, чехи, немцы и прочие румыны с трудом выдержали пару десятилетий. Русские («Да, азиаты мы!») — целых 70 лет терпели. А вот в Китае и Северной Корее социализм прижился крепко.

Виктор Ушаков:

Знаете, я сам моряк и могу сказать, что, если с мостика в машину дают противоречивые команды, если дёргают туда-сюда рычаг ВРШ или дают после команды «Полный Вперёд» — «Полный назад» или «Стоп машина» и так несколько раз — двигатель сломается гарантированно, может даже взорваться, что однажды и произошло фактически на одном из судов (мы были на одной путине) — взрыв-обесточивание теплохода и — в долгий дрейф. Наладили только в ближайшем порту, куда его транспортировали буксиром, или как говорят «за ноздрю». Во взрыве сгорела вахта, кажется 3-го механика. Сколько жертв — так и не сообщили. В стране, при дураке-Горбачёве жертв было куда больше.

Николай Смолянин:

Со многими выводами согласен, но в отношении некоторых причин взгляд китайских учёных довольно поверхностный, они не приняли во внимание сложившейся обстановки и условий в конкретные исторические периоды существования СССР.

Анатолий Валетов:

И всё-таки в Китае социализм, но на этапе интенсивного развития экономики. Политическая власть в руках коммунистов, и рыночные отношения — это экономическая политика КПК, причём абсолютно правильная, китайские коммунисты, просто перестроились и сменили концепцию «чтобы не было богатых» на «чтобы не было бедных». Они уже нас обогнали по средней зарплате, через 10 лет сравняются с Европой.

Владимир Кудренко:

Китайцы не «открыли Америку». И в восьмидесятых, и в начале девяностых в КПСС многие коммунисты осознавали, что партия ведёт страну не туда. Но КПСС была полупроводниковой системой, идеи шли только сверху вниз, в одну сторону, как по канализационной трубе. Один, забравшийся на самый верх, мог послать всю партию на борьбу с генетикой, с кибернетикой, с «врагами народа», на кукурузу, на изучение «Целины», на борьбу с виноградниками. Многие говорили об этом ещё при Горбачёве, только кто их слушал? «Я начальник — ты дурак! — действовало повсеместно. Партия загнивала с головы, как рыба. Те времена сохранились в памяти многих. Ещё есть архивы, воспоминания. Скопируйте в строку поиска «Дневник инструктора райкома КПСС» — в интернете есть только одно произведение с таким названием. Китайцы и сейчас изучают наш современный опыт, в этом можно не сомневаться. И делают, скорее всего, правильные выводы, а мы?

Добавим, что опрос проводился с 25 по 29 ноября. В нём приняли участие 1189 блогеров, оставивших 286 комментариев по теме опроса.

Напомним, что из советского опыта в Китае давно сделаны выводы, которые постоянно интегрируются в политическую практику. КПК установила предельный возраст для руководителей партии и страны, а также предельный срок работы на руководящих должностях (два срока по пять лет). Сформирован механизм регулярной передачи верховной власти. КПК делает ставку на коллективное руководство и активное привлечение независимых экспертов к процессу принятия решений. Партия активно обновляет идеологию, постепенно интегрируя в нее националистические идеи и одновременно не отказываясь от коммунистического наследия. Пекин активно (хотя и недостаточно) борется с коррупцией и не пытается маскировать эту проблему. Китайская Компартия пытается избежать появления своего «маленького Горбачёва» или «маленького Ельцина».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31753.html>

Почему вузы больше не являются основным поставщиком кадров для национальной экономики: мнения

Пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков** [заявил](#) о том, что вузы больше не являются основным поставщиком кадров для национальной экономики. «Образование отныне является составной частью формирования человеческого капитала в стране наряду с другими процессами, например, такими, как миграция, сертификация, стандартизация. Основной целью развития экономики, сформулированной государством на ближайшие 10 лет, поставлено создание в стране 25 млн. новых модернизированных рабочих мест высокой производительности», — отмечает Песков.

«По оценкам более чем 100 экспертов, работавших над дорожной картой НСКК, вся система высшего образования в этой модели способна дать обществу от 4,5 до 6 млн. человек при наиболее благоприятных сценариях. Скорее, от 2 до 3 млн. человек. Миграция даст от 700 тыс. до 1 млн. До 15 млн. человек обеспечит переподготовка на базе

бизнеса», — поясняет пресс-секретарь президента РФ.

Как можно понимать мысль о том, что вузы больше не являются основным поставщиком кадров для национальной экономики?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Дмитрий Песков прав в том смысле, что просто констатирует факт. Выпускники российских вузов уже не нужны не только Западу (где российские дипломы давно не котируются), а даже собственной стране. Это не является открытием, так как, закончив тот или иной вуз, эти дипломированные специалисты чаще всего работают не по специальности, это видят и знают все, и рано или поздно такая тенденция должна была чем-то закончиться. Это один из признаков того, что российское высшее образование — сирота; оно будет и дальше опускаться вниз во всех мировых рейтингах.

России как насквозь рыночному государству выгодно вообще не тратить силы и средства на подготовку кадров на своей территории, а просто приглашать уже готовых специалистов из-за рубежа. Это объективно даёт массу других преимуществ: не надо постоянно повышать зарплату учителям (все деньги теперь уходят на коррупционные министерства), не надо оснащать учебные заведения современным оборудованием, которое регулярно приходится обновлять, — возникает огромный финансовый плюс.

Так называемые «современные рабочие места», с их постоянным перепрофилированием, вообще не требуют многолетней профессиональной подготовки: даже цирковой медведь или обезьяна, после месячной дрессировки, смогут орудовать отвёрткой в автомобильном сборочном цеху, но не будут просить, при этом, ни денег, ни соцпакета, ни пенсий.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Эта так называемая «дорожная карта» не является сама по себе инновативной. Во многих странах подготовка специалистов происходит не только в университетах, но и на предприятиях. Конечно, на базе предприятия невозможно подготовить специалистов в области фундаментальной науки. Но получить солидное среднее специальное образование по многим отраслям производства не только возможно, но и необходимо. В экономически развитых странах производственные инновации опережают развитие рынка труда, реакции системы образования всегда отстают от реальных потребностей в специалистах на самых передовых фронтах производственного прогресса. Так что по самой идее «дорожная карта» ведёт в правильном направлении. Но вот возможность её адекватного воплощения в жизнь на основе той реальности, которая существует на постсоветском пространстве, вызывает сомнения.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Вузы отстают от жизни, если не занимаются прикладной наукой по хозтемам. Так было всегда даже при социализме, где лучшие умы отбирали в науку и оборонку. Тем более это выгодно при капитализме — зарабатывать умом вне вуза. Особенно если в аудитории студенты не по стремлению к знаниям, а по какой-то национальной или социальной квоте и их больше интересует задняя скамья аудитории, чем передовые знания. И без зачистки в ВУЗах отбывающих там присутствие — в вузы идти кого-то учить всё равно, что под ликероводочный магазин или в банду повстанцев.

Неудивительно, что «высшие учебные заведения», теряя статус и «высших», и «учебных» и даже «заведений», будучи порой приложением к общежитию, не могут гарантированно обеспечить профессионалами, не имея даже права фильтровать непрофессионалов. И растёт роль иных аттестаций. Как во времена 100-летней давности, когда Ленин был вправе сдавать экзамены экстерном и сдавал их, занимаясь самообразованием «на производстве».

Есть риск, что если государство будет финансировать обучение кадров бизнеса, то средства пропадут зря. Но если государство направит бизнесу налоговые льготы на обучение кадров с начислением после проверки знаний — возможен оптимум между затратами и знаниями, причём практическими и полезными тотчас.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31756.html>

ИГСО: Экзамены русского языка для мигрантов усилят сегрегацию в России

Требование от иммигрантов знания русского языка без доступных курсов лишь усилит сегрегацию в российском обществе. Рынок труда останется раздробленным. К такому выводу пришли специалисты Института глобализации и социальных движений (ИГСО). Новое усиление административной сегрегации рабочих приведет к усилению давления работодателей на работающих граждан России. Права человека, вплоть до превращения мигрантов в рабов, будут нарушаться чаще.

Отсутствие сертификата о прохождении платного гостестирования по русскому языку не помешает иностранным рабочим устраиваться в сфере торговли, соцобслуживания и ЖКХ. «Элемент коррупции усилится, тогда как условия труда, вероятно, станут ещё более дискриминационными. Появится новое основания для преследования мигрантов и легализация их будет затруднена», — считает директор ИГСО **Борис Кагарлицкий**. Фактически новые нормы направлены против низкоквалифицированных рабочих, что должно привести к усилению их эксплуатации. «Давление

на правительства стран-экспортеров рабочей силы единственное, что есть полезного в платном тестировании. Мигрантам же нужны курсы, нужна социализация, чтобы они оставались жить в России — тратили средства на её рынке. Но вместо этого приняты новые репрессивные нормы», — полагает руководитель Центра экономических исследований ИГСО **Василий Колташов**. Легальный труд иностранцев еще более затруднен и это проблема как для российского потребительского рынка, так и для рынка труда.

Согласно новым российским нормам, предоставление разрешения на работу мигрантам отныне связано с подтверждением знания русского языка. Эта норма вступила в силу 1 декабря в результате изменений в федеральных законах «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и «Об образовании». Изменения затрагивают граждан из безвизовых стран: они не смогут законно оформить разрешение на работу без сертификата. Федеральная миграционная служба уточняет, что новшества не касаются мигрантов из государств с государственным статусом русского языка и тех, кто имеет высокую квалификацию. Языковое тестирование будет государственным и платным. Оно не предусматривает бесплатного предварительного обучения.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31758.html>

Elbasy Day (видео)

1 декабря в Казахстане впервые отмечался новый государственный праздник — День первого президента. По всей республике прошли концерты, конкурсы, спортивные соревнования, президенту посвящали рекорды, в его честь называли новорожденных младенцев, ему посвящали стихи и сказки.

Ключевым мероприятием стал концерт на главном стадионе Астаны с участием виновника торжества. Выступая перед собравшимися, **Нурсултан Назарбаев** пообещал, что Казахстан будет пользоваться ещё большим уважением в мире, а жить в нём будут счастливые и богатые граждане, любящие свою родину.

Никто не остался к празднику равнодушным: экибастузские шахтёры выдали на-гора 40-миллионную тонну угля, аксуйский спортсмен **Владимир Крез** установил рекорд по поднятию 24-килограммовой гири, кызылординские коммунальщики провели рейд чистоты, в Караганде состоялся парад Дедов Морозов и Снегурочек, алма-атинские школьники поучаствовали в конкурсе «Метро глазами детей», актёры театра им. Ауэзова провели турнир по пинг-понгу, две роженицы из Усть-Каменогорска назвали новорожденных сыновей в честь президента.

Казахстанская оппозиция отметила день первого президента по-своему: члены незарегистрированной партии «Алга!» устроили закрытый показ фильма «Диктатор» с **Сашей Бароном Коэном** в главной роли. Этот американский комик известен многочисленными и довольно обидными шутками о Казахстане. Режиссёр **Булат Атабаев** посвятил президенту сказку «День Нур-Тышкана» (тышкан — степной сурок), навеянную прошедшими 29 ноября [«Назарбаевскими чтениями»](#).

Как известно, 1 декабря также отмечается Всемирный день борьбы со СПИДом. Гражданские активисты в Уральске решили объединить два события в одно и раздать на улицах города презервативы с портретом Саши Барона Коэна на упаковке в роли диктатора.

Напомним, День первого президента Казахстана был учреждён в 2012 году. Дата выбрана неслучайно: 1 декабря 1991 года Нурсултан Назарбаев был избран на этот пост путём первых в истории страны всенародных выборов. За него отдали голоса 98,7% жителей республики. До этого Назарбаев являлся президентом Казахской ССР с апреля 1990 года, но о своей партийной карьере в советское время Елбасы вспоминать не любит.

Подробности в [видео](#).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31757.html>

Григорий Трофимчук: Чем беднее страна, тем дороже паспорта её граждан

IA REX публикует комментарий политолога, первого вице-президента Центра моделирования стратегического развития **Григория Трофимчука** о введении биометрических паспортов на Украине:

С некоторых пор на постсоветской территории действует физический закон: чем беднее та или иная страна, тем более серьёзно выглядит паспорт её гражданина, затмевая, в иных случаях, своим дизайном американский аналог.

Странно, что ещё никто из тех же деятелей ЕДАПС не догадался внедрить медкнижки в жёстких обложках с золотым обрезом (как раз там биометрические данные хозяина, включая образцы анализов, требуются в первую очередь), жилищно-коммунальные квитанции с водяными знаками (в целях защиты от подделок), билеты для проезда на метро с папиллярными линиями рук и ног владельца (проезд на метро становится буквально золотым, да и станции у нас так красивы — зачем же экономить на внешнем виде документа?), водительские права, которые меняются каждый раз, когда человек меняет машину.

За всю эту роскошь подарочного формата, само собой, должен расплачиваться гордый гражданин гордой и независимой страны. Причём, платить раз в 3-5 лет, как бы подтверждая своё намерение жить и дальше в суверенной стране, поддерживая её экономику, которая вряд ли бы могла развиваться без этой, издательской, статьи доходов, которая набирает ход год от года, становясь чуть ли не главной отраслью.

Смена всех этих удостоверений, паспортов, свидетельств и талонов полностью укладывается в общую линию деятельности постсоветских государств, когда никакой реальной деятельности нет, а есть постоянные перемещения начальников с места на место, постоянные переименования, сливы и разливы министерств и неустанная работа над документами.

Напомним, что 29 ноября 2012 года президент Украины Виктор Янукович подписал закон «О Едином государственном демографическом реестре и документах, которые подтверждают гражданство Украины, заверяют личность или её специальный статус», вводящий биометрические паспорта, которые будут выдаваться гражданам уже с 1 января 2013 года. Инициатором данного законопроекта в парламенте выступил нардеп от Партии Регионов Василий Грицак, чьё имя связывают с концерном ЕДАПС — основным издателем бланков государственного образца на Украине.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31755.html>

Нужно ли России введение прямых выборов сенаторов: мнения

Президент России **Владимир Путин** предложил подумать об изменении Конституции ради введения прямых выборов сенаторов. Об этом он заявил на встрече с представителями парламентских фракций. «Когда-то, в конечном счёте, мы должны будем перейти к прямым выборам сенаторов, но надо посмотреть на Конституцию. В Конституции записано, что члены верхней палаты представляют законодательную и исполнительную власть субъектов Федерации, поэтому нам тогда нужно подумать об изменении основного закона», — заявил глава государства.

Как вы оцениваете эту инициативу?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Это вполне реально, так как в принципе ничего не меняет. В новой России — это главный тренд, пора бы уже привыкнуть: сегодня выбирали по одной схеме, завтра по другой, а послезавтра решено вернуться к изначальному варианту. Последний пример — с выборами глав регионов, которых сегодня выбирают, как выбирали лет 10-15 назад. Или — с законом о партиях и сборе подписей на выборах: то так, то по-другому, то опять так. В жизни россиян это ничего не меняет. Не меняет и в жизни тех, кого выбирают, так как те, кто должен быть выбран, будут выбраны по любой из предложенных схем.

По идее, выборы сенаторов должны усилить здоровую конкуренцию между ветвями власти в субъектах, однако обещанная нам ещё в 1991 году рыночная конкуренция не работает нигде, ни в одной сфере не приводя к желаемому результату: цены постоянно растут, сенаторы роли не играют.

Совет Федерации, к сожалению, не стал надёжным региональным цементом, не оправдал когда-то возлагаемых на него надежд: децентрализация субъектов (не говоря уже о сепаратистских тенденциях национальных республик) готова начаться сразу же после ухода Путина из власти.

Если уж поставлен вопрос о частичной рихтовке Конституции под выборы членов СФ, то гражданам России гораздо больше пришлась по душе норма о ликвидации института верхней палаты как таковой, в принципе. Её роль 90 процентам граждан абсолютно не ясна, она полностью дублирует функции Госдумы, при этом бюджетных денег на эту структуру уходит слишком много.

Жириновский давно ставил этот вопрос — может быть, стоит прислушаться к голосу народного депутата, чтобы не переписывать Конституцию по десять раз. На этой теме Путин взял бы себе реальные политические очки. А всех нужных власти людей, действующих сейчас сенаторов, можно было бы наделить мандатами депутатов ГД уже на следующих парламентских выборах, сбросив с ГД балласт из тех, кто сидит там десятилетиями.

Кирилл Мямлин, публицист:

Наша Конституция имеет множество недостатков. Но и в ней («очевидно случайно» или «все еще опасаясь народа в 1993 году») оказались такие понятия, как «социальное государство», «народ единственный источник власти». Основная проблема в том, что у нас законодательство не соответствует Конституции — причём чем дальше, тем больше. Так избрание по партийным спискам в Госдуму и местные Советы — есть одно из вопиющих нарушений, которые и являются причиной появления в Сенате крайне сомнительных личностей. Поэтому нет сомнения, что «проблема выборы сенаторов» будет использована для приведения Конституции к реалиям правящего компрадорского режима — отказа от «социальности» и «власти народа» даже на уровне декларации. Поэтому изначально нужно добиться исполнения утверждений действующей Конституции, а затем думать над её совершенствованием.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31759.html>

Аэропорт Владивостока допущен к приёму самолётов Ан-148 и Sukhoi Superjet 100

IA REX публикует материал из цикла [«Отдых и туризм»](#), подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

Международный аэропорт «Владивосток» допущен к приёму воздушных судов типа Ан-148 и Sukhoi Superjet 100 (RRJ-95B) и их модификаций. Соответствующее распоряжение подписано Дальневосточным межрегиональным территориальным управлением воздушного транспорта Росавиации, сообщили TRN в департаменте корпоративных коммуникаций аэропорта.

Стоит отметить, что о своём намерении эксплуатировать эти самолёты на маршрутах из Владивостока уже заявили авиакомпании «Ангара» и «Якутия». Так, первые рейсы по маршруту Владивосток-Иркутск «Ангара» начнёт выполнять весной 2013 года.

Получение допусков на приём новых типов воздушных судов будет способствовать развитию региональных перевозок и позволит увеличить частоту рейсов на социально значимых маршрутах с малым пассажиропотоком, полагает генеральный директор аэропорта Максим Четвериков.

«Кроме того, работа по получению допусков на прием новых типов воздушных судов – это одно из значимых направлений программы аэропорта по повышению качества обслуживания авиакомпаний», - подчеркнул он.

Стоит отметить, что Ан-148 и Sukhoi Superjet 100 (RRJ-95B) – региональные самолеты нового поколения малой вместимости. Эти воздушные суда постепенно пополняют флотилию ключевых авиакомпаний, развивающих региональные полеты.

Кстати, в течение 2011-2012 годов аэропорт Владивостока получил допуски на прием Boeing 747-300, Boeing 747-400, Boeing 777-300, Boeing 777-300 ER, Boeing 737-900, Ил-96-300.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31760.html>

Сепаратизм в краткосрочной перспективе невозможен: Роман Лискин о перспективах Дальневосточной республики

В Ново-Огарево 29 ноября прошло заседание президиума Госсовета по развитию Дальнего Востока и Забайкальского края. Репортаж с места события корреспондента **«Коммерсанта» Андрея Колесникова**, которому разрешено публиковать всё, что угодно, превратился в веселый фельетон. Журналист, эксперт **IA REX Роман Лискин** прокомментировал те моменты, на которые обратил внимание Колесников.

Никто, из числа приглашённых, не высказал внятных мыслей, за исключением **Вячеслава Штырова**, бывшего главы «Алроса», который удачно острит по поводу программы, предложенной **Сергеем Шойгу** ещё в 2006 году. Он нашёл знакомые аналогии с печально известным «Дальстроем» НКВД СССР. Вячеслав Штыров, в отличие от многих присутствующих, кажется, даже повеселел: «Наконец-то я это сказал, и упала гора с плеч».

На первом этапе рассматриваемого периода деятельности «Дальстрой» — это территории национальных районов Дальневосточного края (с 1938 г. — Хабаровского края), на втором этапе — территория Чукотского национального округа, отчасти Якутской АССР. Общая площадь подведомственных Дальстрою территорий к 1941 г. составила более двух миллионов квадратных километров. Однако мало кто знает, что официально Горнодобывающее управление «Дальстрой» Совета Министров СССР (России) — прямой правопреемник с реальными активами на балансе, было ликвидировано лишь в 1993 году(!).

Это совпадает с периодом первой волны директорской («красные директора») природоресурсной приватизации, скупающие активы в свою личную пользу за счёт оборотных средств государственных предприятий (!). «Северсталь», как самый признанный вопиющий пример, когда доверенное лицо директора пользуется немощью своего руководителя, скупает за бесценок его пакет акций. **Анатолий Чубайс**, реализовав ваучеры, предоставил лишь небольшой противовес в виде миноритарных владельцев акций, создав современную модель акционерного общества в России на практике. История оценит его позитивный вклад в создание основы капитализации российской экономики, которая сотни людей превратила в миллиардеров, правда, разорив всех остальных.

Исследуя этот вопрос, приходит понимание, на каких горах чужих костей танцуют лидеры российской «десятки» рейтинга «Форбс», так как, практически вся геологоразведка и инфраструктура были проведены именно «Дальстроем», который

имел такую возможность. Снижение себестоимости добычи золота, урана, алмазов и цветных металлов достигалось за счёт отсутствия «социалки» — непрофильных активов, налогов и заработной платы, которые заменяли лагерь, бараки и миска «баланды».

Что касается идеи создания Дальневосточной республики — сегодня ясно всем, что сепаратизм в краткосрочной перспективе просто невозможен.

Некоторые «оракулы в нашем Отечестве» на волне интеграции в мировое сообщество, ещё в 1988 году наивно рассуждали: «Расчленить Россию достаточно удобно и прагматично. Европейская часть отходит ЕС, азиатская (Сибирская и Дальневосточная республики по отдельности или единая СДВР) становится форпостом против Китая, полностью зависимым от США в плане безопасности и, одновременно, замечательным источником ресурсов. Здесь минусами являются возможность неконтролируемого распада России не на 2-3, а на гораздо большее количество частей с диктаторскими режимами и ядерным оружием. Хотя, в конечном счёте, может получиться так, что больше всех выиграет опять же Китай».

Легендарный фантаст Переслегин, который ударился в прозу под влиянием братьев Стругацких, писал: «Если России не удастся интегрировать в себя чужие цивилизационные ценности, она неизбежно будет разорвана на куски. В первой четверти XXI века Российская Федерация может распасться на четыре неравные части: западные регионы присоединятся к ЕС или одному из его осколков, восточная будет экономически ассимилирована Китаем и Кореей, юг Волго-Уральского порога подвергнется интенсивной исламизации, север, по которому пройдёт разлом, окажется в запустении».

Надеюсь, что и «оракулы» частенько ошибаются, как и ошибался адмирал Колчак, создавая подобное, но никак не Андрей Колесников, ведущий инсайдер, умеющий правильно избирать тренды...

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31761.html>

Действительно ли положение заключённых в колониях - недопустимо: мнения

Накануне **ИА REX опубликовало** заявление Московского бюро по правам человека в связи с бунтом заключённых в колонии города Копейска о том, что Нынешнее положение заключённых в колониях — недопустимо.

«Не случайно, видимо, бунт в колонии, поддержали заключённые и ещё нескольких исправительных учреждений Челябинской области. Конечно же, что бы ни выявило следствие, понятно, что в местах заключения у нас творится беззаконие. Об этом свидетельствуют хотя бы сообщения за последние годы из разных регионов страны. Не имея иных возможностей протестовать, заключённые чаще всего вскрывают себе вены или устраивают голодовку», — считают правозащитники.

ИА REX: Можно ли согласиться с правозащитниками?

Роман Лискин, журналист:

Нет, так как это обычная практика действия администрации колонии на попытки групп осуждённых воздействовать на ту или иную ситуацию. Что касается пыток и избиений — никакой правозащитник никогда не получит нужных доказательств, так оперативная система ГУИНа изначально настроена на сговор сотрудников учреждений ГУИНа, так как и на сознательном стравливании групп осуждённых. Методология процесса прописана в учебниках и вся оперативная, и режимная деятельность строится на этой основе. Пытки, издевательства лишь обыденный инструментарий в целях дискредитации отрицательно настроенных лидеров и групп. Что касается вымогательства, как правило, это банальные взятки за послабление режима (не вставать рано, не ходить на проверки и прочее), их инициаторы, как правило, сами осуждённые. Раз в полгода ОМОН проводит учения, разбивая телевизоры и ломая нестандартную мебель, повреждая ноги приставленных к стене осуждённых, без разбора — лоялен ты к администрации или нет.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Если рассматривать не этот конкретный случай, а проблему мест лишения свободы вообще, то я считаю, что тюрьма должна быть тюрьмой, а не санаторием. И если общество вдруг предоставляет преступнику, убившему более семидесяти человек, полный пансион на 21 год, да ещё и заботится о том, чтоб предоставить этому преступнику высококачественное масло, горячий кофе да ещё и дам для удовлетворения сексуальных потребностей, значит, это общество тяжело, а может быть, и смертельно, больно: у него размылись и исчезли все грани между добром и злом.

Так что преступник должен сидеть в тюрьме — именно сидеть, а не отдыхать и прохлаждаться. И при этом работать и зарабатывать деньги как минимум на своё содержание — с чего это общество должно содержать преступников за счёт честных налогоплательщиков?

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31762.html>

Дальневосточная республика - это слишком громко сказано: эксперты о развитии Дальнего Востока

Эксперты [IA REX](#) Юрий Юрьев и Станислав Стремидловский прокомментировали возможность появления в России Дальневосточной республики.

Юрий Юрьев, политконструктор:

«Дальневосточная республика» — это слишком громко сказано, это земля русского государства, а не «дальнего», «восточного» или «дальневосточного». Но дополнительное освоение этого края имеет прекрасные перспективы. И вот почему...

Транзитные пути из Европы в Азию морем — ныне под многими угрозами. Всплеск пиратства может создать проблемы даже военным флотам на путях из Азии в Европу. Всплеск газавата может перекрыть Суэцкий Канал. Всплеск напряжённости может перекрыть Ормуз. И тогда — будут очень актуальны Севморпуть и скоростные наземные магистрали, что традиционного сообщения, что новых видов скоростного сообщения. Например, путь из Китая и Японии в Европу — вполне рационален через Россию, чтобы не дрожать от возможности затопления грузовых судов пиратами или штормами у мыса Горн.

И это только транзитные пути. А вокруг них — богатые природные ресурсы и месторождения. Так что освоение края выгодно не только для России, но и для инвесторов. Вероятно, Путин уже заручился какой-то финансовой поддержкой инициатив, а теперь — присматривается к исполнимости и компетентности властей.

Станислав Стремидловский, политолог:

Это очень интересная идея, но её нужно как следует осмыслить. Создание Дальневосточной республики как сателлитного государства в своё время было вызвано сложной международной обстановкой, когда большевикам приходилось отражать геополитический напор на восточные рубежи страны со стороны США и Японии. Если говорить о реалиях наших дней, то такого напора пока не просматривается даже со стороны Китая. Поэтому нужно понять, какие цели будет преследовать возможное создание ДВР — частичная переориентация России на азиатско-тихоокеанское направление, повышение управляемости дальневосточного региона или постепенный уход из него? Пока всё очень туманно и неясно.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31763.html>

Решение по голосованию Украины в ООН принимал президент: Сергей Слюсаренко

Итак, делегация Украины в ООН в очередной раз воздержалась от голосования по резолюции «Героизация нацизма: недопустимость определённых видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Мотивировка, если [верить](#) несколько предвзятому сайту, такова: «Украина выступает против попыток героизации нацизма, но поддерживает более взвешенный подход к рассмотрению таких деликатных вопросов в ООН, — заявляют в МИД Украины». «Мы, как и большинство стран-участниц антигитлеровской коалиции, также не поддерживавших этот документ, выступаем за более взвешенный подход к деликатным вопросам истории. При этом украинское государство однозначно выступает против попыток героизации нацизма, как и сталинизма», — говорится в комментарии начальника департамента информационной политики МИД Украины **Олега Волошина**.

Теперь подумаем, что же за информацию несёт это сообщение? Давайте отстранённо проанализируем этот текст в надежде, что сухие факты хоть как-то натолкнут нас на выводы и понимание произошедшего. Вот сентенция: «Мы, как и большинство стран-участниц антигитлеровской коалиции», естественно подразумевает что мы (государство Украина) солидарны со странами антигитлеровской коалиции. И даже, видимо, относим себя к этим странам. Давайте вернёмся чуть назад в историю, в 2010 год. 65-я сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций приняла резолюцию «О недопустимости определённых видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминацией и связанной с ними нетерпимости». За резолюцию направленную против героизации нацизма проголосовали 118 стран мира.

На январь 1942 года антигитлеровская коалиция насчитывала 26 государств: так называемая Большая четвёрка (США, Великобритания, СССР, Китай), британские доминионы ([Австралия](#), [Канада](#), [Индия](#), [Новая Зеландия](#), [Южная Африка](#)), страны [Центральной](#) и [Латинской Америки](#) и Карибского бассейна, а также правительства в изгнании оккупированных европейских стран. Число участников коалиции в ходе войны увеличивалось; к моменту окончания войны с Японией в состоянии войны с Германией и её союзниками находилось 53 государства мира. К моменту окончания военных действий с Японией в состоянии войны со странами фашистского блока находились: [Австралия](#), [Аргентина](#), [Бельгия](#), [Боливия](#), [Бразилия](#), [Великобритания](#), [Венесуэла](#), [Гаити](#), [Гватемала](#), [Гондурас](#), [Греция](#), [Дания](#), [Доминиканская Республика](#), [Египет](#), [Индия](#), [Ирак](#), [Иран](#), [Канада](#), [Китай](#), [Колумбия](#), [Коста-Рика](#), [Куба](#), [Либерия](#), [Ливан](#), [Люксембург](#), [Мексика](#), [Нидерланды](#), [Никарагуа](#), [Норвегия](#), [Панама](#), [Парагвай](#), [Перу](#), [Польша](#), [Сальвадор](#), [Саудовская Аравия](#), [Сирия](#), [СССР](#), [США](#), [Турция](#), [Уругвай](#), [Филиппины](#), [Франция](#), [Чехословакия](#), [Чили](#), [Эквадор](#), [Эфиопия](#), [Югославия](#), [Южно-Африканский Союз](#).

Таким образом, можно говорить только о том, что Украина всё-таки не член антигитлеровской коалиции, ибо быть им не могла по техническим причинам. А так как Украина не признает свою преемственность по отношению к УССР, то факт не подлежит сомнению. Впрочем, это и не важно. Всё, что удалось [найти](#) по этому вопросу: Затвердить Директивы делегации Украины на 67-ю сессию Генеральной Ассамблеи ООН (прилагаются, секретно). То есть, как и почему голосует Украина в ООН — дело секретное.

Попытаемся разобраться. Не имея точной информации, можно послушать мнения экспертов и депутатов. Тот же Олег Волошин заявил: «Некоторые зарубежные политики хотели бы приравнять к пособникам нацизма тех, кто в крайне тяжёлых исторических условиях боролся за свободу и независимость Украины. Украинское общество не приемлет такие упрощенные подходы». То есть МИД считает, что данная резолюция определяет УПА как пособников гитлеровцев. Пока эту мысль просто запомним и вернёмся к ней позже.

Заместитель главы ВО «Свобода» **Андрей Мохнык**, теперь уже депутат Верховной Рады, говорит: «У России есть своё толкование Второй мировой войны. Она есть наследница СССР, который вместе с Третьим рейхом развязал эту войну. Ответственность за её развязывание понесла только нацистская Германия, потому что нацизм законодательно запрещён во многих странах. Коммунизм, напротив, запрещён только в отдельных странах, хотя он был одним из виновников начала этой войны. Поэтому „Свобода“ выступает за то, чтобы у нас в Конституции, как, например, в Польше, было записано, что идеологии коммунизма, нацизма и фашизма запрещены».

Ну, эта песня знакомая и перепетая тысячу раз. Интересно кстати узнать, что же в идеологии коммунизма (повторюсь, в идеологии, а не в истории реализации этой идеологии) преступно. Об этом молчат. Надо отметить, что в мире всего несколько стран, где коммунистическая символика и идеология находятся под запретом, это страны, которые никак самостоятельными в выборе своей политики назвать нельзя (Эстония, Венгрия, Литва, Словакия, Грузия, Польша, теперь ещё и Молдавия). Кроме Польши и Грузии эти страны были союзниками Гитлера во Второй мировой войне. Совершенно понятно, что этим странам надо хоть как то оправдать своё тёмное прошлое. В общем-то, аргумент Мохныка назвать серьёзным или продуктивным нельзя. Даже если ему не нравится идеология коммунистов, почему в этом случае нельзя обсуждать идеологию фашистов?

Особо интересен комментарий историка-советолога, профессора Ягеллонского университета в Кракове, Анджея Новака: «Проблема является актуальной в связи с тем, что понятие нацизма, и, прежде всего, фашизма, является политическим оружием. Это оружие коммунистов, которые так называли и настоящих нацистов, и всех тех, кто, с их точки зрения, был врагом. Сейчас, кроме возрождения крайне радикальных идей, есть проблема, что Россия применяет понятия нацизма, фашизма для того, чтобы унижить некоторых своих соседей — Латвию, Эстонию. Я боюсь, что её протест против позиции Украины тоже может быть не только ответом на популярность радикальных правых сил в Украине, но и геополитическим оружием». Создаётся впечатление, что основная задача профессора Новака — это всё та же подмена понятий. А именно, он на голубом глазу считает, что лучше почитать фашистов, чем позволить России критиковать их. Тут императив такой — нельзя допустить ничего, чтобы России в результате позволить хоть что-то. Он, в общем-то, этого и не скрывает. «Да, есть угроза возрождения фашизма, как и в 30-е годы, и конечно надо против этого зла бороться. Фашизм, символом которого был Гитлер, есть самое большое зло в истории 20 века. Но воспоминания о том, что сделал Гитлер, делает пропаганду России столь эффективной, прежде всего, среди тех, кто не понимает этих пропагандистских манипуляций. США и Канада понимают, какую политику проводит Россия, поэтому они и не поддержали эту резолюцию».

Если говорить об официальной позиции США, их взгляд на резолюцию состоит в том, что право на выражение своего мнения (своей идеологии) есть право неотъемлемое и не подлежит никаким ограничениям. Хотят ходить бритоголовые американцы со свастикой — пусть ходят, лишь бы траву на газонах не портили.

А теперь посмотрим, насколько мнения уважаемых экспертов соотносятся с текстом самой резолюции. Оригинал резолюции находится [здесь](#). Позволю некоторые выдержки. "Генеральная ассамблея выражает глубокую озабоченность по поводу прославления нацистского движения и бывших членов организации "Ваффен СС", в том числе путём сооружения памятников и мемориалов и проведения публичных демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма, а также посредством объявления или попыток объявить таких членов и тех, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, участниками национально-освободительных движений". Таким образом, господин Волошин, комментируя документ ООН, сам связывает УПА с «Ваффен СС», а никак не эта резолюция. Ибо в резолюции нигде ни слова о светлых образах бойцов из УПА, а только о «Ваффен СС» и их нацистском прошлом.

Далее цитата: «Кроме того, Генассамблея ООН озабочена «непрерывающимися попытками осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также незаконной эксгумации или переноса останков таких лиц», и в этой связи призывает все государства выполнять свои международные обязательства по недопущению таких действий».

Вот оно! Это и есть, озвученное советологом из Польши профессором Новаком давление и унижение стран Балтии и, конечно, Грузии. Как Россия смеет комментировать снос памятников воинам, павшим в Великой Отечественной войне? Однако здесь будет уместным, ради справедливости, процитировать слова того же Новака сказанные месяц назад: «Мне кажется, что украинские националисты совершили тяжкие преступления против человечества. С польской точки зрения, это, прежде всего, то, что случилось на Волыни, в Восточной Галиции, когда более 100 тысяч поляков были убиты украинскими националистами, в том числе, ни в чём не повинные женщины и дети. Националисты — это, прежде всего, те, кто [верит](#) в идеологию национализма Дмитрия Донцова, ОУН-УПА». Вот тут и понимаешь, что даже серьёзный эксперт не всегда осознает, что сказанное вчера может перечеркнуть сказанное им сегодня и сыграть на руку его оппонентам.

Таким образом, его аргументы по голосованию тоже становятся сомнительными.

Надо сказать, что эта самая резолюция не появилась внезапно и ниоткуда. Аналогичные резолюции, практически не отличающиеся по тексту ООН принимает на каждой сессии, начиная с 2005 года. Эта резолюция не является неким документом, требующим действий или оргвыводов, вроде бомбёжки Белграда демократической авиацией. Это просто официальный призыв с высочайшей трибуны к людям всего мира.

Что же заставляет делегацию Украины всегда воздерживаться от голосования? Слепое следование МИДа директивам кураторов из Вашингтона? Да сейчас, скорее всего, этим кураторам наплевать на Киев. Боязнь, что УПА признают пособниками фашистов? Да, у подавляющего населения Украины, несмотря на 20-летнюю промывку мозгов по этому поводу нет особых сомнений. Хотя, ради борьбы за электорат можно и такую фигуру речи загнуть. Боксёр **Виталий Кличко** заявил, что «глубоко уважает» ветеранов Украинской повстанческой армии, сражавшейся против советских войск. Об этом Кличко [сказал](#) в эфире телеканала ICTV.

Но всё-таки, что определяет поведение нашей делегации в ООН? Ну, понятно, секретные директивы. Директивы ведь тоже рождаются людьми и в данном случае президентом Украины. Вот мы и нашли ответ. Это решение президента Украины. Сложно представить, что такие решения, которые естественно вызывают бурную международную реакцию, подписываются президентом не глядя. И что же человек, принесший документ на подпись, мог сказать президенту? Мы же не можем знать мыслей нашего гаранта.

Сказал, что нам нужно отстаивать славу УПА? Возможно. Что нам нужно лишить Россию возможности возмущаться сносом памятников? Также вполне вероятно. Что нам надо голосовать так, как понравится США? А почему бы и нет? Но что же было на самом деле? Сразу напрашивается ответ, что тот, кто готовил документ и приносил на подпись, имеет сильное влияние на главу государства и каким-то образом очень бы хотел, чтобы историческая память народов Украины поменялась. Чтобы события Второй мировой войны постепенно стали восприниматься по-другому. Возможно, говорилось о том, что чем больше мы будем противопоставлять себя Москве, тем скорее у нас будет дешёвый газ. И в результате, как, впрочем, и обычно, реакция получилась обратная. В который раз президент Украины в глазах руководства нашего главного экономического партнёра и самой близкой к нам исторически, державы, становится фигурой всё менее благонадёжной и предсказуемой. И перед лицом всех рациональных мировых сил. С другой стороны, в очередной раз козыри в руки получили местные нацисты, вырвав их у тех, кто ещё противостоит возрождению фашизма на Украине. Но ведь решение в итоге принял сам президент. И это уже становится его личным решением и его личным мнением. Которое идет полностью вразрез с тем, что обещал президент перед своими выборами, это полностью опровергает и делает фарисейскими речи президента об уважении к ветеранам войны о всеобщей поддержке и преклонения перед героями Великой Отечественной войны.

эксперт [IA REX](#), писатель **Сергей Слюсаренко**

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31764.html>

Правительство Украины в полном составе ушло в отставку

Президент Украины **Виктор Янукович** принял отставку премьер-министра Украины **Николая Азарова**, удовлетворив его заявление. Об этом сообщили в пресс-службе президента, передаёт корреспондент [IA REX](#).

3 декабря премьер-министр обратился к главе государства с заявлением об отставке. «В связи с избранием меня народным депутатом Украины, в соответствии с частью второй статьи 115 Конституции Украины, статьей 15 Закона „О Кабинете Министров Украины“ заявляю о своей отставке», — говорится в заявлении руководителя правительства.

Поскольку по статье 115 Конституции отставка премьер-министра влечёт за собой отставку всего состава Кабинета министров Украины, президент принял также отставку правительства государства.

В то же время Глава государства, руководствуясь нормой части пятой статьи 115 Конституции, поручил Кабинету Министров продолжать исполнять свои полномочия до начала работы новосформированного правительства.

В соответствии с частью третьей статьи 17 Закона «О Кабинете Министров Украины» все члены правительства, находящиеся в отставке, освобождаются от своих должностей с начала работы новосформированного Кабинета министров. Таким образом, все действующие члены правительства продолжают работать на своих должностях и осуществлять возложенные на них полномочия до увольнения в установленном Конституцией порядке.

Согласно действующему законодательству, назначение премьер-министра Украины осуществляется президентом по согласию более чем половины от конституционного состава Верховной Рады; письменное представление о даче согласия на назначение на должность премьер-министра вносится президентом в парламент после принятия решения об отставке Кабинета министров, прекращении полномочий премьер-министра Украины; парламент рассматривает представление главы государства не позднее чем в пятидневный срок со дня внесения такого документа в ВР.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31765.html>

Нагорный Карабах сможет стать элементом ПРО США в регионе

Взлётно-посадочная полоса нового аэропорта в Степанакерте (Нагорный Карабах) технически готова принимать военно-транспортные воздушные суда, включая самолёты.

К такому выводу пришли зарубежные военные специалисты, сообщил **IA REX** военный источник. Он подчеркнул также, что создание аэропорта в Степанакерте создаёт дополнительные возможности в контексте отмеченного недавно в американском Фонде Карнеги состояния РЛС в азербайджанском населённом пункте Габала, находящейся недалеко от территории Нагорного Карабаха, как устаревшего и требующего радикальной модернизации настолько, что от использования этой РЛС легко отказаться. Сейчас заканчивается срок использования РЛС в Габале Россией, а США отказались от совместного с Россией использования этой РЛС, наблюдающей, в частности, за целями на территории Ирана.

В этой ситуации авиационное и вообще электронное оборудование, размещённое в аэропорту Степанакерта может отчасти компенсировать ближайшие задачи, стоящие перед РЛС в Габале, и в перспективе стать элементом системы ПРО США, основу которой в регионе составляют объекты ПРО США в Турции.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31767.html>

Зампред комитета Госдумы по делам СНГ соотечественникам: нам нужны молодые и сильные, а не пожилые и слабые

На днях в Москве в Совете Федерации прошли парламентские слушания «О законодательных аспектах совершенствования работы с соотечественниками, проживающими за рубежом». Несмотря на позицию президента о значимости проблемы, озвученную им на недавно прошедшем Всемирном конгрессе соотечественников в Санкт-Петербурге, отношение к этой теме в структурах законодательной власти оказалось весьма неоднозначным. Высказать свое мнение по обсуждаемой теме пригласили и руководителя Центра русской культуры Латвии (ЦРКЛ) в Москве **Андрея Неронского**, как представителя одной из организаций латвийской русской общины.

В работе совещания приняли участие **Константин Косачев** – руководитель Федерального агентства «Россотрудничество», **Татьяна Москалькова** – заместитель председателя Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками, **Константин Затулин** – директор Института стран СНГ, а так же представители МИД РФ, Федеральной миграционной службы, Министерства регионального развития, Управления Президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами, другие представители российских неправительственных организаций, объединений соотечественников за рубежом, экспертного сообщества и средств массовой информации. Руководил слушаниями председатель Комитета Совета Федерации по международным делам **Михаил Маргелов**.

«Холодным душем» прозвучало выступление заместителя председателя комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Татьяны Москальковой, которое сводилось к идее: нам нужны молодые и сильные способные отдавать, а не пожилые и слабые, которых нужно поддерживать:

«Говоря о соотечественниках за рубежом, нам нужно знать какие это граждане – пожилого возраста или молодежь. Давалось довольно много времени определиться с гражданством – двадцать лет. И не случайно мы несколько раз продляли срок упрощенного получения гражданства. Затем мы поставили точку. Сегодня мы должны подумать о ком мы говорим? О тех гражданах, которые двадцать лет работали на другие государства, которые платили налоги в ту казну, укрепляли ту экономику? И те пожилые люди, которые могут приехать к нам в страну или не приезжая получить российское гражданство у себя на местах – это ставит перед нами вопрос: а сколько проживающих за рубежом граждан России получает сегодня пенсии и каково это бремя для бюджета? А сможет ли наше государство выдержать это бремя? А бремя медицинского обслуживания. А образования, когда у нас огромные очереди на детские сады, да и со школами у нас сегодня большая проблема. Возможно, вы и окажетесь правы, но я выступаю за дифференцированный, прагматичный подход. Сегодня России нужны здоровые молодые силы, которые будут помогать решать демографическую задачу», - заявила Москалькова.

Последовательным защитником всесторонней поддержки российских соотечественников был и остается директор Института стран СНГ Константин Затулин. В своем выступлении он жестко оппонировал Москальковой: «Меня возмущает один момент. Есть определенные люди у нас, которые главным образом обеспокоены тем, что бы ни дай бог к русскому народу не приехал кто-то чужой в Россию. Хочу спросить - а беспокоятся ли они о тех русских, которые остались за рубежом и являются частью этого народа? Просто иностранной частью этого народа, с того момента, как в 1991 году не принимая такого решения они оказались неожиданно для себя за границей. Вот мне очень любопытно – что это за «национализм» такой и как он возникает? Ведь речь идет о том, что в 1991 году по живому разрезали народ. Речь идет о разделенном народе, и нашем и многих других живших на территории Советского Союза».

Андрей Неронский предложил российским законодателям сделать упор на три направления, которые могли бы существенно помочь русской общине Латвии: облегчение въезда в Россию, расширение возможностей получения бесплатного высшего образования и избирательные меры экономического характера для защиты русских от

дискриминации по национальному признаку. «Ни для кого не секрет, что сегодня Россия является врагом номер один для политической власти Латвии, а русская община Латвии считается там пятой колонной. Кроме этого, община оказалась в образном котле, во враждебном окружении, искусственно отрезанная от остального Русского мира границами и жесткими пограничными правилами. «Берлинская стена» не была разрушена, она была перенесена на восточные рубежи Латвии. Только здесь она стала разъединять уже русский народ. Зная ситуацию изнутри, мы подготовили и передали в Совет Федерации конкретные рекомендации. Наши рекомендации распространяются на сферы, на которые Россия может повлиять в одностороннем порядке, осознавая свою историческую ответственность метрополии перед русским миром Латвии», - заявил Неронский. Об этом сообщила пресс-служба ЦРКЛ.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31769.html>

Стало не до лирики: итог визита Кэтрин Эштон в Центральную Азию

В конце ноября верховный представитель Евросоюза по вопросам внешней политики и безопасности **Кэтрин Эштон** посетила Киргизию, Таджикистан, Узбекистан и Казахстан. В преддверии её турне в региональной прессе высказывалось немало предположений о том, какие темы затронет баронесса в беседах с лидерами этих стран. В частности, гражданские активисты и правозащитники ждали, что она поднимет вопрос о соблюдении прав человека и демократических свобод. Не дождалась.

Было время, когда европейцы уделяли много внимания гуманитарным вопросам в Центральной Азии, но экономическая и политическая реальность меняется: в Европе кризис, Китай ведёт активную экономическую экспансию в регионе, всё больше опасений вызывает предстоящий вывод коалиционных сил из Афганистана, на постсоветском пространстве развиваются интеграционные процессы, которые могут понизить статус ЕС как внешнеэкономического партнёра. В общем, стало не до лирики, о чём свидетельствует содержание визитов Кэтрин Эштон.

Официальные релизы о её переговорах с руководством каждой из стран кажутся написанными под копирку: «стороны обсудили вопросы торгово-экономического сотрудничества, отметили необходимость его расширения», «обсудили ситуацию в Афганистане, также перспективные инфраструктурные проекты регионального значения». Сохранение и расширение своего экономического присутствия, а также будущее Афганистана – вот две основные темы, которые интересовали высокопоставленного посланца ЕС. Кэтрин Эштон также высказала поддержку намерению Казахстана и Таджикистана вступить в ВТО и пообещала последнему выделить 16 млн. евро на развитие сельского хозяйства.

Баронесса нашла, что приятно сказать каждому из президентов.

Главным достоинством Киргизии в глазах Запада сейчас является демократическая форма правления. И Кэтрин Эштон сказала **Алмазбеку Атамбаеву**, что ЕС будет и впредь поддерживать стремление республики к развитию демократии.

Таджикистан сражается за право построить Рогунскую ГЭС, против которой ополчились соседи во главе с Узбекистаном - **Эмомали Рахмон** услышал слова сочувствия в связи с тем, что его страна остро нуждается в электроэнергии.

Казахстан считает себя лидером в Центральной Азии - Эштон отметила, что ЕС поддерживает инициативы президента Казахстана **Нурсултана Назарбаева** по региональной интеграции и восхитилась архитектурой Астаны.

Большое всего отчаянных призывов обратить внимание на нарушение прав человека поступило из Узбекистана. Правозащитники из «Клуба пламенеющих сердец» были уверены, что Кэтрин Эштон не сможет обойти вниманием совершённое в Швеции покушение на узбекского имама. Члены «Настоящего Союза журналистов Узбекистана» обратились к ней открытым письмом, к которому приложили список из 30 человек, которые являются, по мнению журналистов, политическими узниками. Но гостя решила сделать приятно **Исламу Каримову** - и ничего об этом всё не сказала.

Неслучайно маршрут центральноазиатского турне Кэтрин Эштон обошёл стороной Ашхабад. Ведь здесь баронессе не удалось бы избежать разговоров о правах человека. Европа, конечно, освобождается от [«гуманитарного шлама»](#) в отношении Туркмении, но этот процесс ещё не завершён.

А самое интересное, например, положения новой стратегии Евросоюза в отношении стран региона, осталось за закрытыми дверями. Именно в таком формате проходила 27 ноября в Бишкеке министерская встреча «Европейский союз – Центральная Азия», в которой помимо госпожи Эштон приняли участие министры иностранных дел Киргизии, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и даже Туркмении. Дипломаты дружно выразили удовлетворение прошедшими переговорами, но сообщать подробности не стали.

Пожалуй, ошибаются аналитики агентства Uznews.net, которые «не видят большого смысла в визитах высокопоставленного европейского чиновника, равно как и не ожидают от них каких-либо кардинальных перемен во взаимоотношениях среднеазиатских государств со странами Евросоюза». Смысл есть: он состоит в том, чтобы расставить акценты, а они явно сместились в сторону материальных ценностей в ущерб гуманитарным.

Напомним, центральноазиатское турне верховного представителя ЕС по вопросам внешней политики и безопасности Кэтрин Эштон состоялось 27-30 ноября, баронесса посетила Бишкек, Ташкент, Душанбе и Астану.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31766.html>

Правильные ли выводы о причинах распада СССР сделали в Китае: мнения

Как пишет китаист **Александр Габуев** в издании Коммерсант-власть, в Китае изучение опыта распада Советского Союза до сих пор не завершено: издаются новые книги, выходят многочисленные статьи в научных журналах, проходят открытые конференции и закрытые семинары. Институт марксизма выпустил фильм на восьми DVD «Думай об опасности в мирное время: исторические уроки падения КПСС», который стал обязательным для просмотра руководством вплоть до уровня уездных партсекретарей. Наконец, в разгар экономического кризиса весной 2009 года партийное руководство Китая вновь обязало руководящих работников КПК посмотреть учебный фильм о падении СССР и опыте «цветных революций» на постсоветском пространстве. По мнению китайских аналитиков Советский Союз пал не столько из-за деятелей пассионарного демократического меньшинства вроде Бориса Ельцина, академика Сахарова и членов Межрегиональной депутатской группы, сколько из-за молчаливого одобрения этих действий со стороны абсолютного большинства населения страны.

ИА REX: Правильные ли выводы о причинах распада СССР сделали в Китае?

Павел Шипилин, журналист:

В демонстрации мудрости китайцев, семь раз отмеряющих, прежде чем начать резать по живому, есть один недостаток: всё выглядит так, будто история закончила своё развитие. А на самом деле мы находимся на пороге крупных социально-экономических потрясений, которые коснутся и Поднебесной. И ещё неизвестно, какая страна в каком положении окажется. Благодаря реформам Дэн Сяопина Китай сегодня — крупнейшая мировая экономика, но именно поэтому она станет очень уязвимой во время кризиса. Возможно, в обозримом будущем сохранение ведущей роли КПК, которая так внимательно изучила печальный опыт КПСС, станет единственным китайским достижением.

Симбиоз с США, давший в 1980-90-х годах сильный импульс развития, привёл страну не только к появлению дорог, мостов и небоскрёбов в Шанхае. Китай стал весьма зависим от американского доллара, который, собственно, и составляет основу его благополучия. Разумеется, китайским финансистам эта проблема хорошо известна, но вряд ли они знают, как можно её решить. Освободиться от доллара невозможно, потому что за таким шагом неизбежно последует девальвация мировой резервной валюты, за ним — всех остальных и, как следствие, 3,5-триллионный золотовалютный резерв сократится раз в десять. Поэтому приводить китайскую экономику в пример пока рановато.

Есть ещё одна проблема, с которой уже столкнулась КПК и которую пока не может решить — невозможность сделать собственное население богаче. Ведь главное конкурентное преимущество Поднебесной, которое, собственно, и позволило ей вырваться вперед, — дешёвая рабочая сила. Повышение уровня доходов рядовых китайцев тут же приведёт к утрате этого преимущества. По сути, Китай сегодня экономически оказался в тупике: в стране живёт население, которое не в состоянии купить то, что само производит. Эта проблема уже дала о себе знать во время экономического кризиса 2008—2009 годов — падение американского, японского и других рынков заставило китайских коммивояжеров мотаться по всему миру в поисках новых покупателей, потому что больше произведённый товар деть было некуда. Четыре года назад их удалось найти, да и кризис был сравнительно недолгим. Однако в Китае вновь призадумались о развитии внутреннего рынка — уже всерьёз.

Дело в том, что двадцать лет назад, когда Дэн Сяопин совершил поездку на юг страны, о которой упоминается в статье, от этой мысли отказались. Ведь чтобы поднять доходы населения, требовалось провести массовую индустриализацию типа сталинской. Но в СССР в 30-х годах прошлого века было не больше 150 млн крестьян, в то время как в Китае — под миллиард. Дэн Сяопин не рискнул пойти на столь серьёзный социальный эксперимент ради журавля в небе. И, скорее всего, на тот момент был прав — личные крестьянские хозяйства помогли большинству китайцев прокормиться. Однако сейчас, через двадцать лет, КПК придётся, по-видимому, что-то придумывать, причём, печальный опыт «большого брата» — СССР здесь не поможет. Просто потому, что такого опыта у СССР не было. И совсем не факт, что КПК удастся выстоять во время всемирного экономического кризиса, который разрушит жизненный уклад многих стран мира: китайские товары станут попросту никому не нужны.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Китаю пора думать о том, почему закрывается даже город Детройт, родина мирового автомобилестроения. И почему столь производителен сам Китай, а также азиатские тигры - Япония и Южная Корея. И если окажется, что секрет столь же прост, как в СССР, когда люди живут в маленьких жилищах, когда едят мало и потребляют мало, и когда вокруг войска-войска, то возникает высочайшая экономическая эффективность: "Мало затрат - много продукции".

СССР тратился на содержание "союзников", "Азиатские тигры" тратятся на содержание инвесторов. Но и СССР, и "тигры" могли гордиться трудом, а не потреблением. И эта опасность, диспропорций труда и потребления, способна взорвать любую страну, пусть она в какой-то момент и выигрывает даже мировую гонку, даже у США в автомобилестроении или у России в космических технологиях или у ФРГ в танкостроении.

Китай неплохо осваивает опыт краха СССР, приведённая статья характеризует действительно всемерный интерес ко всем проявлениям. Недостаточно проявлены лишь национализм и преступный мир. Что касается национализма, то Китай сделал выводы и ныне он перестаёт ограничивать рождаемость, в первую очередь, чтобы избежать вопросов: "Почему работага - китаец не имеет права размножаться, а иждивенец - инвестор может плодиться, как хочет". Что касается преступного мира, то в СССР преступность имела два основных общих направления "жадность" и "вандализм", и если "жадность" потихоньку перебралась в законную экономику и норовит поменьше "преступать", а "вандализм" (наркомания, алкоголизм, насилие) - перестал быть поощряемым бесплатной медициной, то Китай в таких случаях не стесняется расстреливать и китайцы в массе предпочитают согласованные действия с властями. Китай ещё долго будет изучать СССР, поскольку во многом он только сейчас начал достигать СССР, например в посадках на авианосцы.

Китай подаёт пример всему миру в способности этот мир изучать. Там действительно меритократия, а не плутократия, криптоолигархия или секскарьеристы. Это обошлось Китаю в долгие и кровавые эксперименты, пока Китай не остановился на меритократии, причём независимо от того, капиталистической или коммунистической. Поэтому Китай преуспевает, там ухитряются замечать способных людей, выдвигать их вне зависимости от их убеждений, и извлекать пользу из их способностей, вознаграждая по мере верной службы. Создаётся впечатление, что даже если Китай станет вдруг полностью подчинён некоей буддистско-космической идеологии, то будет преуспевать во всех направлениях потому, что его сутью является меритократическое правление, отработанное ещё во времена мандаринов и ныне развитое сообразно требованиям космической эпохи.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Добавить нечего, С грустью и тоской перечитывал эти абзацы. Вот сам практически слово в слово пишу об этом в последнее время, иногда даже начинаю сомневаться, а нет ли у меня каких-то заблуждений в выводах, может быть всё не так, а мы ещё не поняли обрушившегося на нас счастья? Увы, китайские товарищи поняли всё сразу и правильно, как-никак их цивилизации больше 5000 лет. Вот только помочь они нам не могли или не хотели, ведь это так по-китайски, наблюдать и созерцать.

Андрей Давыдов, журналист:

В Китае делают правильные выводы. А если в чём-то не уверены или даже ошибаются, то мы и сами точного ответа не знаем. В лихие наши 90-е было особенно заметно, что Китай нащупывает правильную дорогу в будущее, пристально наблюдая за нашими провалами. Россия словно бы бежала впереди, расставляя красные флажки в местах непролазной топи и травматических камнепадов, благодаря чему Поднебесная благополучно прошла по разминированному нами минному полю. А мы до сих пор извлекаем из себя осколки...

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Вместо изучения причин распада, китайцы изучают его механизмы. То, что без причин механизмы работать не станут, их не волнует не из-за того, что они глупы или ограничены, а потому, что их цель — сохранить возможности элит пить кровь из населения. Иными словами, не устраняя причин, могущих привести к тому же итогу, они стремятся заблокировать механизм оттеснения своих кланов и группировок от кормила и кормушки. То есть, от того, что Китай избежит судьбы Советского Союза, большинству китайцев лучше не станет, от этого выиграет лишь высшая бюрократия и бизнес.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31768.html>

Через улицы – к Госдуме: почему несистемная оппозиция может стать системной?

Намеченный на 15 декабря «Марш свободы» может собрать гораздо меньше участников, нежели тремя месяцами ранее. Об этом заявил вице-президент Центра политических коммуникаций, эксперт Центра политической конъюнктуры России **Дмитрий Абзалов** корреспонденту **ИА REX**, комментируя планы на проведение оппозиционного «Марша свободы» 15 декабря в Москве.

«Очень многое будет зависеть от ситуации с Координационным Советом оппозиции, но, судя по раскладам, по общей позиции **Эдуарда Лимонова** и по позиции внутри. Выборы серьёзно подорвали единство фронта, и в результате, на мой взгляд, миллионов на предстоящей акции не будет, и консолидирующей повестки, как накануне выборов, политически не осталось. Прецеденты на эту повестку есть — например, отказ Конституционного суда, то есть, то, что пытаются выбить Лимонов с **Дмитрием** и **Геннадием Гудковыми**, но очень сомневаюсь, что какая-то эффективность здесь произойдёт. Повестка разваливается, а внутренние противоречия по программам очень большие. Плюс ко всему, есть очень много факторов, которые разрушают сам общий контекст. Речь идёт по ситуации по **Расулу Мирзаеву**, по ситуации с отношением системной оппозиции, поэтому это очень большая проблема, и я сомневаюсь, что её удастся консолидировано решить», — считает Абзалов.

Эксперт уверен в том, что последние медиа-события, так или иначе связанные с оппозицией, сыграли против них же: «Основная масса населения несколько разочаровалась в модели во многом ещё и благодаря интервью **Алексея Навального** одному из центральных телеканалов, что было большой ошибкой, прежде всего, имиджевой. Был также

целый ряд других ситуаций — например, ситуация, связанная с регистрацией прав на бренд „Pussy Riot“ и последующий скандал с адвокатами осуждённых участниц группы. Общая поддержка не очень высокая — необходима новая повестка дня, либо необходимо переводиться в партии, чем сейчас, собственно, и занимается большинство игроков. Уже есть „Альянс“ Навального, есть „ПАРНАС“, который фактически начал играть в эту игру ещё раньше. Собственно говоря, этот процесс вышел в то, что все перешли в системную, партийную модель, которая была открыта с весны этого года. Уличная модель начинает терять. Теперь основная часть игроков этого фронта пытается конвертировать свой политический ресурс в какой-то аппаратный вес, а насколько это будет возможно — вопрос открытый, потому что без сетевого ресурса эти партии много теряют, а у них очень многое зависит от конкретного контекста».

По его словам, митинг посетит лишь узкий контингент оппозиции: «Мне кажется, новая акция оппозиции будет намного меньше, и 15 сентября показало, какой она может быть. Плюс ко всему, здесь есть традиционный фактор, связанный с температурно-климатической составляющей, но здесь всё это будет не так уж важно. Я очень сильно сомневаюсь, что удастся вытащить на марш более 100 тысяч человек, потому что контекст не тот. Может быть, на теме юбилейности можно будет оттащить 30-40 тысяч человек, но это максимум, чего можно будет ожидать. Скорее, будет даже меньше, потому что целый ряд игроков уже отпочковался, а системная оппозиция на своих съездах фактически отошла от таких митингов. То есть, будет очень узкий контингент — наиболее активные и радикальные организации левого толка, яшинские структуры, националисты — но их уже будет гораздо меньше, потому что они тоже начинают ссориться с кругом Навального. Все эти структуры в итоге придут, но их количество — примерно 9-10 тысяч, которые можно аккумулировать практически всегда, в любой ситуации, даже в 2005 году. А вот придут ли умеренные — вопрос открытый. Исходя из заявки на митинг и требований, всё очень узко и расплывчато. Сомневаюсь, что можно будет организовать что-то крупное».

Напомним, оппозиция наметила на 15 декабря проведение «Марша свободы», который считается правопреемником «Марша миллионов», неоднократно проходившего в 2012 году. Организаторы митинга уверены, что в этот раз акция протеста соберёт не меньше людей, чем на предыдущих митингах. Организаторы не хотят проводить митинг на конкретной точке Москвы и намерены провести лишь шествие.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31771.html>

Мир на пороге большой войны с участием РФ: мнения блогеров

ИА REX опубликовало статью эксперта по вопросам национальной безопасности, обороны и международным военным конфликтам, генерал-майора **Сергея Канчукова** «Модернизация российской армии на пороге большой войны». По мнению эксперта войны завтрашнего настоящего и будущего, будут не классическим продолжением политики, а своеобразной формой существования человеческого общества. «Очень глубоко, всесторонне и нетрадиционно подходят к исследованию войн и созданию нового оружия в современных США, странах НАТО и Израиле. Реализуется обширный комплекс целевых программ, направленных на качественное и количественное переоснащение и реформирование вооруженных сил, в том числе их организационной структуры и систем управления, в соответствии с требованиями, обусловленными реалиями геополитической и геоэкономической обстановки и главное, неопределённостью и непредсказуемостью её развития», — отмечает эксперт. «Поэтому, важно точно определиться с угрозами и сроками их возникновения, определиться с признаками, которые характеризуют перерастание обычной обстановки в угрожаемый период, а потом и в войну, и не важно, в какую, региональную, глобальную, или вооружённый конфликт, что на границах России, или внутри страны», — подчёркивает эксперт.

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что мир на пороге большой войны с участием РФ?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что мир на пороге большой войны с участием РФ?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не согласен. Россия уже проиграла войну, и никто с ней воевать не собирается	386	25%
Да, согласен. Есть претенденты на российские ресурсы	935	59%
Трудно ответить	114	7%
Свой вариант ответа	140	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Виктор Степанов:

Большая часть природных ресурсов России принадлежит иностранным фирмам, остальная часть совместным с Россией

иностранным компаниям, таким, как Шелл, ВР, Мобил и т.д. Россию в этих компаниях представляют беспринципные и продажные олигархи. Так что крупномасштабная война России не грозит — сами на себя буржуи нападать не станут, не станут сам у себя захватывать принадлежащую им нефть. Но на всякий случай России надо иметь современные вооружённые силы. Конечно не такие огромные как сейчас. Прочитал статью генерала Канчукова и понял, что в руководстве армии застарелые и безграмотные военачальники, наподобие кавалеристов Буденного и Ворошилова, которые повели свою кавалерию на танки и мотопехоту немцев. Так что в случае войны повторение 41 года нам обеспечено. Уроки войны НАТО против Югославии, Ирака, Ливии, Сирии ничему их не научили. Ведь эти страны были вооружены устаревшим российским оружием и средствами ПВО, которые были уничтожены в первый же день войны. Далее авиация беспрепятственно добывала оставшиеся части сухопутных войск.

Василий Загогулько:

Война — это постоянное явление на протяжении развития цивилизации. Кто бы ни утверждал обратное. Поэтому никогда даже на секунду нельзя сомневаться в том, что войны, никогда не будет.

Степан Тихий:

Если иметь неуязвимые средства доставки ядерного оружия в любую точку земного шара, то и не стоит тратиться на другие погремушки, которые кроме ущерба экономике и удовлетворения честолюбия военных руководителей, не имеют никакого значения для предотвращения агрессии. Не реформа армии нужна, а эволюционное совершенствование вооружения в соответствии с реальными угрозами.

Геннадий Громов:

Вот так исподволь, в сознание и без того одуревшего обывателя внедряется мысль о безусловной предрешённости большой войны. Эффективные менеджеры, лихорадочно подсчитывающие свои баснословные барыши, подготавливают граждан к необходимости потуже затянуть пояса и если они почувствуют угрозу своим прибылям не задумываясь, пустят под нож лишнее для них население.

Сергей Ольховский:

Эксперт, как специалист, имеет односторонний взгляд. Решение вопросов обороны нельзя доверять только военным. Чтобы избежать войны, следует различать — что в этой задаче первично, а что вторично. Увеличение оборонного потенциала до достаточного уровня невозможно без форсированного развития экономики страны, которое, с свою очередь, требует реформирования на деле общества и государства, со всеми его структурами, преодоления коррупции и создания достойных условий для жизни человека. Иначе, «затягивая пояса», мы зря потратим средства и получим того же «колосса на глиняных ногах», который рассыплется при первой реальной угрозе.

Тамара Анохина:

В России есть военная программа «Периметр» или «Мёртвая рука», как называют её на Западе. Даже если на территории страны никого в живых не останется, она сама запустит весь наш ядерный арсенал. Погибнут все на планете. Всему миру это известно. В шахтах ракеты уничтожить практически невозможно. Если уничтожены все офицеры на пусковых установках и не поступает сигнал из Генштаба, автоматически вылетают ракеты со спусковым сигналом, активизируются все оставшиеся ракеты по всей территории.

Владимир Ефимов:

Как бы тяжело не было, обороноспособность страны всегда надо поддерживать на нужном уровне. Расходы на оборону страны — это плата за независимость страны и за жизнь жителей страны. У Российской Федерации есть потенциальная возможность для увеличения расходов на оборону, в несколько раз не понижая, даже повышая уровень жизни трудового народа в несколько раз. Для этого надо остановить чудовищный грабёж страны и народа, восстановить и развивать экономику страны.

Добавим, что опрос проводился с 26 ноября по 1 декабря. В нём приняли участие 1575 блогеров, оставивших 377 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, что, по мнению генерала Канчукова современную войну нужно оценивать не как войну моторов или сетевую войну, что является только частью целого, а как войну разведки и систем вооружений (информационных, огневых). «Кто будет иметь лучшую разведку, больше вооружений различного назначения, в том числе информационных и высокоточных, кто предпочтение отдаст не солдату, даже в бронезилете и каске, пешком наступающему на противника, или обороняющемуся от превосходящего противника, находясь в окопе или траншее, образца 1914 года, а системам разведки и системам вооружения, тот и одержит победу в предстоящей войне», — уверен эксперт.

«Поэтому, будущая война, — это война разведки и систем вооружений, война, когда противник будет уничтожен на дальних подступах, до соприкосновения нашего солдата с солдатом противника. Это касается и вооружённых конфликтов, и проведения КТО. Когда противник или боевик будет знать, что его могут уничтожить в любой момент, и он этого даже не осознает, это уже будет победой», — резюмирует эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31770.html>

Путин опасается за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией: мнения

Слухи о болезни Владимира Путина не стихают в блогосфере и социальных сетях. Добавила им интенсивности отмена встречи президента РФ с премьер-министром Японии. Удивляет и активизация Дмитрия Медведева в СМИ. Сначала во Франции он намекает на готовность стать президентом. Мало того, он собрался в пятницу, 7 декабря дать интервью, которое будет показано в прямом эфире пяти телекомпаний. Эксперт **ИА REX**, журналист **Андрей Давыдов** считает, что причиной закрытости Путина является его опасение за свою безопасность в условиях кампании борьбы с коррупцией.

«Хотите знать, чем болеет Путин? Он заболел тем, что спасения от антикоррупционной атаки не будет. Или вы думаете, что наша система милосерднее, чем американская, когда убивали Кеннеди? Путину, если он начал тотальную атаку на коррупцию, лучше сидеть взаперти...», — отмечает эксперт.

Можно ли согласиться с версией Андрея Давыдова?

Григорий Трофимчук, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Наехать на крупных российских коррупционеров — сегодня действительно дело не простое. Однако пока ещё не видно, чтобы пострадал какой-то опасный чиновник высокого уровня: одни «коммунальщики», районное начальство — и то переведённые на другие места, пишущие заявления «по собственному желанию».

Личная угроза президенту возникла бы только в том случае, если бы начались даже на массовые аресты «тяжеловесов», а их прямые расстрелы. Тогда, возможно, Путину не помешало бы полугодовое нахождение в бункере на военном положении. При этом придётся вспомнить не Кеннеди, а сугубо российскую историю и специфику: к примеру, Сталин подводил под пулю многих серьёзных соратников, однако при этом он не прятался от общественности, но и никуда не ездил. Вот такая интересная смесь.

Было бы неплохо, если бы президент РФ (и Путин, и все последующие) вообще поменьше ездили за границу. Существует элементарная статистика: если российские лидеры часто бывают за рубежом, то дела в стране идут хуже, чем тогда, когда они туда не ездят. Не надо тратить сырьевые, последние деньги на пустоту, на все эти G20, которые ничего не решают. Однако скоро эти разъезды прекратятся сами собой, так как почти все деньги, как нам показывают по телевизору, в стране украдены, и содержать президентский авиаотряд скоро будет не на что.

Павел Шипилин, журналист:

Предположение Андрея Давыдова может иметь право на существование — болезнь президента и в самом деле смахивает на дипломатическую. А может и не иметь — возможно, Путин и впрямь получил самую обычную травму на тренировке. Ну, плохо размялся — такое случается. Но предположение родилось не на пустом месте. Люди, которые теряют баснословные барыши, способны на самые радикальные меры — это бесспорно. Существует версия, что к протестным митингам причастны, помимо многих других антипутинских сил, и они. И эта версия весьма правдоподобна.

Вообще, я бы поставил вопрос иначе: верите ли вы в то, что миллиардеры готовы без боя отдать свои миллиарды? Лично я — не верю. Но нам не известно и другое — у них собираются отнимать деньги без разговоров или всё же хотя бы заставить работать на российскую экономику, испугав репрессиями и экспроприациями? Во втором случае возможны компромиссные решения. В первом — нет. А Путин за годы своего правления проявил себя мастером компромиссов — тех, с кем он не сумел договориться, можно пересчитать по пальцам. Остальные остались и при деньгах, и на свободе. Как мне кажется, свою задачу он видит в перенаправлении финансовых потоков в нужную сторону, а вовсе не в отъеме собственности, во что бы то ни стало. Олигархов тяжеловесов, типа Ходорковского или Березовского, которые не шли и не идут на компромиссы с нынешним хозяином Кремля, сегодня в России — нет. Конечно, опасность представляют и те, что помельче. Но вряд ли путинская болезнь имеет к ним отношение.

Кирилл Панкратов, доктор философии (США):

Сейчас, когда в России начинается очередной акт трагикомедии «Президент работает с документами», можно упомянуть, как это делается в наших краях. А у нас в Бостоне, например, вот что. Мэр города Томас Менино уже больше месяца лежит в местном госпитале, куда попал посреди долгого отпуска в Италии. Известно про его болезнь немного. Вначале сообщалось, что небольшие проблемы в сосудах, потом — что развилась пневмония, потом — что вдруг просочилось, что имеются повреждения позвоночника, сейчас ясно, что дело ещё серьезнее. Пару дней назад после месячного отсутствия пресс-служба организовала, наконец, его пресс-конференцию, тщательно отцензуренную, для допущенных репортёров, где ненадолго показался сам Менино. Выглядел он ужасно, почти живой труп, речь нечленораздельная, для новостного видео вырезали 90% кроме нескольких фраз, но и то видно что там очень запущено. Слухи ходят что инсульт, половина лица вообще не шевелится, рука тоже.

Пресса местная прикормленная, оппозиции, в общем-то, никакой особенно нет, в основном местные СМИ обходили это

дело молчанием или короткими услужливыми сообщениями, которые им подбрасывала пресс-служба администрации. Ну, если мэр надолго отсутствует, это не значит, конечно, что сразу начнётся зомби апокалипсис. Но сигнальчики, так сказать, поступают.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Это вполне логичная версия. Она косвенно подтверждается и особым режимом прохождения праздничного кортежа после выигрыша Путина на выборах, по пустому и гулкому, как после нейтронной бомбы, центру Москвы. И отсутствием многочисленных публичных выступлений. Раньше Путин был более открытым политиком, а теперь он стал политиком более динамичным и практичным и угрозы для него возросли. А теперь — многим стало заметно, что он изменил режим открытости с целью большей безопасности.

В этом нет ничего удивительного. Ведь в Одессе была раскрыта попытка покушения на Путина. Причём раскрыта из-за случайного самоподрыва террористов. Покушение готовили прибывшие из Лондона ваххабиты, командир которых, Осмаев, является родственником чеченской одновременно управленческой и бизнес-элиты, причём «путинской». Не будет фантастическим предположение, что и другие элиты могут иметь претензии к Путину, посредством Лондона или Хайфы, или даже непосредственно. В этом всё нет ничего кардинально нового. Реформаторы многих раздражают, тем более бывших «своих». В Ленина стреляли, причём «свои». Поскольку «белый террор» был остановлен и «белых» не подпускали, так нашлась, внешне безобидная Фанни Каплан. Свердлова закидали насмерть гайками свои же пролетарии. Сталину предстояли большие реформы, и он всё реже и реже появлялся на публике. Путин никого не убивает, но это не значит, что нет желающих его убить.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31772.html>

Модернизация реформы вооружения продолжится, хоть и меньшими темпами: эксперт

Бывший министр обороны РФ **Анатолий Сердюков** имел слабые позиции, и его отставка была неизбежной. Об этом заявил вице-президент Центра политических коммуникаций, эксперт Центра политической конъюнктуры России **Дмитрий Абзалов** корреспонденту ИА REX, делая прогноз относительно развития Министерства обороны во главе с **Сергеем Шойгу**.

«Есть коррупционная составляющая общефедеральной кампании, с которой Анатолий Сердюков начнёт, и которая продолжается в других министерствах и ведомствах. Есть и аппаратная составляющая: напомним, Сердюков перешёл дорогу целому ряду крупных игроков — начиная от **Дмитрия Рогозина**, который пришёл профильным вице-премьером, и заканчивая, в большей степени, российскими производителями военно-промышленного комплекса. Следует отметить, что, по некоторым данным, именно они являются инициаторами этой кампании. Проблем у Сердюкова было и так много после ухода **Виктора Зубкова**, который является его тестем, из правительства в „Газпром“. Соответственно, проблемы накопились, и у него оказались достаточно слабые аппаратные позиции, но всё равно в общефедеральной информационной кампании по нему проехали. Поэтому это было неизбежно», — уверен Абзалов.

По его мнению, теперь будет сделана ставка на российских производителей вооружения: «Несколько поменяется общая политика министерства обороны — прежде всего, реформы, которые, хоть и будут продолжаться, но будут делать это более умеренными темпами. Второй аспект: будет сделана ставка на российских производителей вооружения, а закупка иностранной техники будет происходить более выборочно и избирательно, то есть, будет более продуманный подход к этому вопросу. Тепловизоры мы, скорее всего, будем закупать во Франции, а вот вопрос беспилотников, десантных транспортов, стрелкового оружия — этот вопрос, скорее всего, будет решён в пользу модернизации российского производства».

Эксперт считает, что Сергей Шойгу будет выстраивать систему по образу и подобию его бывшей структуры — МЧС: «Конечно же, укрепление позиций Рогозина довольно относительно, потому что он фактически выбил из-под Сердюкова структуру, которая занимается оборонзаказом, и на место Сердюкова пришёл Сергей Шойгу, который по аппаратному значению значительно превышает предшественника и является одним из топовых политиков и членов правительства. Помимо Шойгу, например, таким политиком считается мэр Москвы **Сергей Собянин**. Я сомневаюсь, что ему удастся поручить новым министром обороны, а Шойгу будет выстраивать систему, которая до этого была в МЧС. Штабная тема ему очень близка. Скорее всего, будет реорганизована система управления госимуществом, будет повышена эффективность и прозрачность, и, конечно же, будут выбиты все основные руководители ключевых компаний — прежде всего, компаний, которые занимаются собственностью Минобороны. Всего это порядка 15 компаний, и их главы, которые пришли вместе с Сердюковым, в конечном счёте могут лишиться своих постов».

Напомним, в начале ноября президент России **Владимир Путин** освободил от занимаемой должности министра обороны Анатолия Сердюкова. На его место президент назначил бывшего главу МЧС и экс-губернатора Московской области Сергея Шойгу. На своей последней должности Шойгу пробыл всего лишь несколько месяцев. Эксперты связывают отставку Сердюкова со скандалом «Оборонсервиса».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31773.html>

К отставке Дмитрия Медведева всё готово: эксперты

Доктор исторических наук, эксперт **ИА REX** **Дмитрий Володихин** сомневается, что громкие расследования коррупционных дел и отставки министров приведёт к отставке всего правительства **Дмитрия Медведева** оптом. Вместе с тем, он не исключает, что некоторым министрам всё же придётся расстаться с портфелями. Более того, по его мнению, можно предположить, что такая участь может ожидать и премьера.

Правозащитник **Ефим Андурский** допускает, что расследование деятельности министров правительства **Дмитрия Медведева** для того лишь и было предпринято, чтобы подвести к отставке и самого Медведева, и возглавляемое им правительство. «Но это едва ли избавит Россию от коррупции, в которой она погрязла, — считает эксперт. — Во всяком случае, о глубинных причинах коррупции не говорит ни премьер, ни президент. Они, казалось бы, могли поинтересоваться мнением интеллектуальной элиты, но не интересуются. В итоге причины всепроникающей российской коррупции остаются нераскрытыми».

Журналист **Сергей Верёвкин** также согласен с мнением, что волна коррупционных разоблачений и министерских отставок приведёт скорее к отставке премьера, чем всего правительства: «Если посадки коснутся старых министров, то новое правительство не несёт за него никакой ответственности по определению. Что касается новых министров, то они ничем не запятнаны. А если в деятельности их министерств обнаружат какие-то огрехи, то их ясно же — спишут на последствия деятельности старого правительства. Экс-министр обороны Сердюков — не в счёт. Он, по сути, старый министр „медведевского призыва“. По крайней мере, он продержался весь „медведевский“ срок пребывания того в качестве президента и может официально рассматриваться не как путинский выдвиженец, а как утверждённый „медведевским омофором“ министр. Да к тому же вопрос привлечения его к уголовной ответственности далеко не решён. И он может так и остаться свидетелем. Более того, развернувшаяся активность следственных органов в отношении экс-министров, как это ни парадоксально прозвучит — призвана как раз повысить легитимность нынешнего состава правительства. Скорее последует отставка не правительства, а самого Медведева».

Добавим, что есть мнение, что президент **Владимир Путин** объявит об отставке **Дмитрия Медведева** на предстоящей 21 декабря пресс-конференции.

Напомним, статья 117 Конституции Российской Федерации гласит:

1. Правительство Российской Федерации может подать в отставку, которая принимается или отклоняется президентом Российской Федерации.
2. Президент Российской Федерации может принять решение об отставке правительства Российской Федерации.
3. Государственная дума может выразить недоверие правительству Российской Федерации. Постановление о недоверии правительству Российской Федерации принимается большинством голосов от общего числа депутатов Государственной думы. После выражения Государственной думой недоверия правительству Российской Федерации президент Российской Федерации вправе объявить об отставке правительства Российской Федерации либо не согласиться с решением Государственной думы. В случае если Государственная дума в течение трёх месяцев повторно выразит недоверие правительству Российской Федерации, президент Российской Федерации объявляет об отставке правительства либо распускает Государственную думу.
4. Председатель правительства Российской Федерации может поставить перед Государственной думой вопрос о доверии правительству Российской Федерации. Если Государственная дума в доверии отказывает, президент в течение семи дней принимает решение об отставке правительства Российской Федерации или о роспуске Государственной думы и назначении новых выборов.
5. В случае отставки или сложения полномочий правительство Российской Федерации по поручению президента Российской Федерации продолжает действовать до формирования нового правительства Российской Федерации.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31774.html>

Альтернатива суду: Ефим Андурский о спорах с муниципальным жильём

Если гражданин X обратится в суд с требованием о праве пользования квартирой, принадлежащей гражданину Z на праве собственности, у последнего будут все основания, опираясь на ст. 30 ЖК РФ, попросить суд не посягать на его право самостоятельно разрешать вопросы, связанные с правом пользования квартирой, принадлежащей гражданину Z.

Почему же эта логика не распространяется на органы местного самоуправления, которые предпочитают не ввязываться в конфликты, связанные с муниципальным жильём, ввиду чего разбирательством таких конфликтов вынуждены обременяться суды. А ведь судьи, как показывает практика, далеко не всегда являются экспертами по вопросам жилищного права.

Отсюда идея административных комиссий, специализирующихся в предварительном (досудебном) рассмотрении

конфликтов, связанных с муниципальным жильём. Понятно, что сторона конфликта, не согласная с решением комиссии, её решение может обжаловать в суде. Но ведь до суда в любом случае будут доходить лишь те конфликты, разрешить которые не смогут административные комиссии.

На мою просьбу оценить целесообразность создания таких комиссий Казани ответил заместитель руководителя казанского горисполкома **Александр Лобов**. Затронутая мной тема, как он считает, должна заинтересовать жителей Казани: «Однако согласно статье 11 ЖК РФ защита нарушенных жилищных прав осуществляется судом (в соответствии с подведомственностью, установленной процессуальным законодательством).

Кроме того, защита жилищных прав в административном порядке осуществляется только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами. При этом решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд. ЖК РФ устанавливает приоритет судебной защиты прав, вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством. Разрешение жилищных конфликтов посредством административных комиссий предполагает создание специального органа, что потребует определённых затрат. И поскольку федерального закона, предусматривающего финансирование такого органа, не существует, реализовать предложенную Вами идею возможным не представляется».

Последствия такой позиции можно показать на примере **Гюльнары Зиннатуллиной**. Законная супруга безногого инвалида решением Кировского районного суда была лишена права проживать совместно со своим мужем, нуждающимся в постоянной внешней помощи. Получив отворот от судебных ворот, Гюльнара обратилась в общественную организацию инвалидов Казани (ООИК) «Вера», которая и взялась ей помочь.

Отвлекаясь ненадолго от основной темы, напомним, что однажды, беседуя с автором этих строк, председатель Верховного суда Татарстана **Ильгиз Гилязов** заявил: «Лишь руководствуясь законом, судья может сохранять беспристрастность, которая только и является залогом безошибочности судебных решений».

А вот у меня есть основания полагать, что, отказывая Гюльнаре в её естественном праве проживать совместно с мужем, федеральный судья Эдуард Каминский был не просто беспристрастен. Он оказался ещё и бессердечен...

Экспертно-консультационный центр (ЭКЦ) ООИК «Вера» взялся помочь Гюльнаре с подготовкой иска к исполкому Казани. Иск получился коротким: «В муниципальном жилом помещении проживаю совместно с мужем, являющимся нанимателем квартиры. Учитывая, что муж, будучи инвалидом I группы, нуждается в постоянном внешнем уходе, прошу закрепить за мной право пользования указанным жилым помещением».

Судья Каминский, своим решением от 18 ноября 2011 г. выселивший Гюльнару Зиннатуллину из квартиры, в которой проживает её муж, без предоставления другого жилого помещения, опираясь на ст. 70 ЖК РФ, оснований для признания за ней права пользования этой квартирой не нашёл.

Читаем ст. 70 ЖК РФ: «Наниматель (в нашем случае — муж Гюльнары — Николай Игнатьев. — Е. А.) с согласия в письменной форме членов своей семьи вправе вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга».

Членом семьи нанимателя судья Каминский посчитал сына бывшей сожительницы Николая, проживающего в собственном доме вместе со своей сожительницей и несовершеннолетней дочерью, которую «пасынок» сразу же после рождения предусмотрительно зарегистрировал в спорной квартире, как указывает в своём решении Каминский, имея намерение вселить её в спорную квартиру.

Итак, потратив на разбирательство иска Гюльнары битых три часа, в удовлетворении этого иска судья Каминский отказал. Сказать по правде, и я бы на его месте отказал. Но по другим основаниям, указав на то, что исполком в силу ст. 30 ЖК РФ дело Гюльнары мог бы разрешить, и не обременяя суд. Если бы располагал административной комиссией, на которую, как заметил Александр Лобов, у исполкома нет средств. А у суда есть лишние средства, необходимые для рассмотрения потока дел, так или иначе связанных с муниципальным жильём?

Проблему дефицита городского бюджета нетрудно разрешить, если подготовку дел к рассмотрению на административной комиссии поручать тем или иным профильным организациям. Так, например, дело Гюльнары к рассмотрению на административной комиссии мог бы подготовить ЭКЦ ООИК «Вера». Если ему это доверит исполком Казани. Приняв во внимание то, что ЭКЦ возглавляет председатель профильного Общественного совета, созданного при исполкоме Казани ровно четыре года тому назад.

Свою точку зрения на идею досудебного разрешения споров, связанных с муниципальным жильём, эксперту ИА REX, заместителю председателя ООИК «Вера» — директору ЭКЦ согласился высказать председатель Верховного суда Татарстана Ильгиз Гилязов: «Статья Конституции РФ каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод. Основываясь на этой норме, ЖК РФ (ч. 1 ст. 11) устанавливает приоритет судебной защиты прав, вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством. Защита жилищного права в административном порядке, путем обращения с заявлением или жалобой в орган местного самоуправления или к должностному лицу, являющемуся вышестоящим по отношению к лицу, нарушившему это право, допускается только в тех случаях, которые прямо предусмотрены ЖК РФ или федеральным законом. Следует иметь в виду, что выбор порядка защиты своих прав закон оставляет за гражданином, который может обратиться в суд даже в тех случаях, когда законом установлен

административный порядок такой защиты».

«Кроме того, — продолжает Гилязов, — согласно [части 2 статьи 11](#) ЖК РФ решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суде. Внедрение примирительных процедур, свойственных восстановительной юстиции, внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в том числе и в сфере жилищного законодательства, следует поощрять, поскольку это способствует снижению нагрузки на суды. Следует учитывать, что процедура досудебного урегулирования по делам, относящимся к компетенции судов общей юрисдикции, возможна лишь в отношении ограниченных видов споров и зачастую зависит от отношений, которые сложились между сторонами. Но какими не были бы меры по выведению части споров за пределы судебного разбирательства, ни у кого не должно возникать сомнений в том, что в условиях правового государства точку в том или ином конфликте может поставить только суд».

«Административные комиссии по разрешению жилищных споров, по-видимому, целесообразны. Следует однако заметить, что административное разбирательство должно быть направлено не столько на устранение уже нарушенных прав граждан — это в большей степени свойственно суду, сколько на профилактику нарушений, которая и обусловит снижение потока обращений в суд. Во всяком случае, нарушения прав граждан не должны оставаться безнаказанными. Более того, необходимо стремиться к тому, чтобы возможные в принципе нарушения стали экономически невыгодными и даже бесполезными, с точки зрения потенциальных нарушителей», — резюмировал Ильгизу Гилязову.

Надеюсь, что идею административного разрешения споров, связанных с муниципальным жильем, исполком Казани согласится апробировать, по крайней мере, в тех случаях, когда участниками таких споров являются инвалиды.

Ефим Андурский

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31776.html>

Визит Путина в Турцию, расходы России на G20, обязательная зимняя резина для машин: 3 декабря в цитатах

IA REX публикует высказывания по основным событиям 3 декабря.

В ходе визита президент России проведёт с премьер-министром Турции Реджепом Эрдоганом переговоры в узком составе.

Основной темой переговоров станет размещение натовских комплексов Patriot в Турции и обстановка в Сирии.

Дмитрий Песков, пресс-секретарь президента РФ:

«Размещение комплексов вызывает беспокойство России и не способствует стабилизации и без того шаткой ситуации в регионе. По Сирии позиция РФ — последовательная и абсолютно прозрачная: одну сторону в конфликте поддерживать нельзя, это не может способствовать урегулированию ситуации».

Россия потратит на мероприятия саммита G20 5 млрд рублей

3 декабря министр финансов Антон Силуанов сообщил о расходах на проведение мероприятий в рамках саммита G20 составят 5 млрд рублей. Глава Минфина добавил, что они уже учтены в бюджете на следующий год.

Антон Силуанов, министр финансов РФ:

«Это обычные расходы на организацию встреч. Сумма включает в себя расходы не только по линии Минфина, но и других ведомств».

Вице-премьер Дмитрий Рогозин предложил вменить в обязанность водителям ставить зимнюю резину

Премьер-министр России Дмитрий Медведев положительно оценил предложение вице-премера Дмитрия Рогозина о введении обязанности для водителей ставить зимнюю резину, особенно, грузовиках. Это предложение было высказано после образования 100-километровой пробки на Ленинградском шоссе, в которой люди стояли три дня.

Дмитрий Рогозин, вице-премьер РФ:

«Конечно, у нас безобразная ситуация с использованием «летней резины», в том числе на большегрузных машинах. Есть мнение, что, наверное, был бы смысл законодательно ввести такого рода обязанность, но, конечно, все зависит от региона.

Дальнобойные машины, которые пересекают территорию страны, «скажем, с 1 ноября по 1 апреля должны быть оборудованы „зимней резиной“, а некоторые тяжёлые машины должны иметь и цепи».

Учительница из Санкт-Петербурга, заявившая о фальсификациях на выборах, признана судом невиновной

Санкт-Петербургский городской суд отклонил иск начальника отдела образования Василеостровского района Натальи Назаровой к бывшей учительнице русского языка и литературы 575-й школы Татьяне Ивановой, которая сообщила о фактах фальсификации на выборах в Госдуму в декабре 2011 года. После интервью её уволили из школы, а бывшее руководство подало в суд иск о защите чести и достоинства.

Татьяна Иванова, ответчик, учительница:

«Мне очень хотелось, чтобы госпожа Назарова проиграла, а я выиграла. Но я до последнего не верила в это. Сейчас я рада такому исходу, я рада, что наконец-то все эти суды закончились. После заседания, когда зачитывали решение, я не сразу поняла, что мы выиграли. Возможно, потому что не верила в это. Но когда разговаривала со своим адвокатом, то поняла: это — всё».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31777.html>

РФ надо переходить от либерализма не к социальному капитализму, а к социализму: мнения блогеров

В новых условиях мир требует поворота к социальным отношениям, усилению гуманных основ и видимой руке государства. Об этом заявил директор Института экономики РАН **Руслан Гринберг** 27 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Учреждение Московского Экономического Форума», сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Он уверен в том, что России необходимо вернуться к социальному рыночному хозяйству: «Праволиберальная идеология, на которой основывалась экономическая политика многих стран мира, в том числе и России, оказалась несостоятельной и привела к депрессии, которая, к сожалению, обещает быть затяжной. Выход из этой ситуации возможен лишь на основе возвращения к „капитализму с человеческим лицом“, то есть, к социальному рыночному хозяйству. Это восстановление серьёзной роли государства, но не в форме бюрократического гнёта, который происходит сейчас, а в смысле возврата его функций в социальной сфере, в образовании, науке, здравоохранении. Несмотря на все успехи двадцатилетней трансформации, есть и поражения. Первое поражение — примитивизация структуры экономики, вторая — запредельная поляризация личных доходов».

Координатор международной экспертной группы ИА REX Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что РФ надо переходить от либерализма к социальному капитализму?».

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что РФ надо переходить от либерализма к социальному капитализму?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не согласен. Меня всё устраивает в существующем строе	63	6%
Да, согласен. Надо строить капитализм с человеческим лицом	228	21%
Нет, не согласен. Надо возвращаться к социализму	633	57%
Трудно ответить.	81	7%
Свой вариант ответа.	102	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Александр Петров:

Капитализм это любой строй, где экономика строится на консолидации капитала. И в первую очередь это социализм, где вся собственность, или её контрольный пакет, сосредоточена в руках одного собственника — государства. Если собственность в руках государства, то народ раб государства. Если собственность в государстве принадлежит народу, то народ это полноправные граждане государства. Ещё Маркс доказал, что государство не может быть эффективным собственником. А частный капитал в нашем государстве недопустим. Выход один гибель государства, как когда-то погиб Советский Союз и другие империи.

Андрей Брускин:

Пока большинство видит себя иждивенцами, которых «государство обязано кормить», или рабами, неспособными трудиться самостоятельно, без надсмотрщика — все либеральные реформы провалятся. Нас просто ещё не припекло — нефти и газа полно, валюта идёт, Путин отстегивает крохи с барского стола... Либерализм для других народов был «палочкой-выручалочкой», он вытягивал эти страны из безнадёги. В России ситуация не так уж плоха, поплачься — государство отстегнет копейку. Реальные реформы будут проводиться только по требованию народа — когда ЛИЧНО ВЫ потребуете защиты от любителей «отнять и поделить» своего куска земли или мастерской — ибо без них Вы тупо померёте с голода — у государства не будет на вас денег. Или возьмётесь для её защиты за оружие — так строился американский «либерализм». Пока же у нас есть время изучать теорию.

Владимир Литовченко:

На мой взгляд, все несколько зациклились на этих «социализмах, капитализмах — это мираж, марево. В обозримом будущем этого «русского социализма» или коммунизма по историческим причинам не может быть в РФ. Стоит вернуться к интеллектуальному потенциалу Карла Маркса, который полагал, что социализм вырастет из развитого капиталистического общества, достигающего предела своего экономического развития. Эффективная социалистическая система, по Марксу, может быть построена только в самых передовых странах мира, достигших наивысших результатов в области экономической эффективности. В России этого никогда не будет. Если у Вас есть эликсир долголетия, то стоит перебраться в США и там спокойно подождать «социализма» или в Европу — там уже построены «социальные государства». Во всяком случае социальные выплаты там в 10-15 раз выше, чем в РФ.

Владимир Романов:

В РФ никогда не было либерализма. Путин построил кавзикапитализм. Верхушка Путин и чиновник. Без этого тандема строй обречён. Нет чиновника, нет Путина. И без Путина чиновник ничего не стоит. Социализмом здесь даже не пахнет.

Ирина Журавлева:

В мире 238 стран, за небольшим исключением все они живут при капитализме, а тех стран, где качество жизни лучше, чем было в СССР, не более 40-45. И из них только 3-5 стран, где внешний долг меньше 100% ВВП. Антисовкам надо изживать из себя советских людей, и сравнивать уже не с Америкой, а с третьеразрядными странами, на уровень которых «эффективные» собственники, опустили Россию.

Вячеслав Грачев:

Обращение к социалистическим принципам дало небывалый результат; адаптируйте к современным условиям и вёсла вам в руки. Нет, умирающая капиталистическая система сопротивляется, её паханы награбили несметное количество денег, просто печатают, сколько захотят, естественно имея деньги, власть и управляя информационным обеспечением, охаивают новую систему даже вопреки фактам, ну и закупают значительную часть общества. Проблема в этом. Но основа социализма это отход от безудержного потребления к достаточному распределению. Рост численности и конечность ресурсов Земли заставят переходить к плановому хозяйству и распределению. Чем раньше это произойдет, тем у цивилизации больше шансов на выживание. Именно так должен рассматриваться вопрос. Есть мнение, что для обеспечения жизни при нынешних технологиях, особенно с развитием нано — достаточно 10% от трудоспособного населения. Современное производство требует и уточнения понятия «рабочая сила». В определённой мере поднимаемый вами вопрос был обкатан в СССР. Людей обязательно трудоустроивали. Разумеется это понижала эффективность производства в смысле капиталистическом, но в объёме государства эффект получался от снижения преступности достигаемой меньшим числом правоохранителей. Мне предпочтительней спокойствие на улице и в жизни, чем меньшая себестоимость производимого товара, а вам?

Добавим, что опрос проводился с 27 ноября по 1 декабря. В нём приняли участие 1107 блогеров, оставивших 392 комментария по теме опроса.

Напомним, что эксперт ИА REX, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика» **Леонид Савин** считает, что неолиберализм — это деструктивный вектор, который направлен на уничтожение целых государств и народов. «По логике капитализма нужны новые и новые рынки, а для этого нужно правдами и неправдами ломать границы других государств. Либо через надправительственные структуры типа ВТО и МВФ, либо с помощью войн и конфликтов — пример тому Югославия, Ирак, Ливия и другие страны. Но по такому сценарию мир когда-то будет заполнен товарами и услугами и настанет кризис потребления. Значит, нужно будет искусственно стимулировать спрос, опять же через конфликты. Такое положение дел давно уже не устраивает не только экономистов левой ориентации, но и многих трезво рассуждающих людей внутри самой либерально-капиталистической системы. Конечно же, и государство

тоже меняется. Необходимо сочетать мобилизационные механизмы с гибкостью управленческих решений и социальной привлекательностью для граждан», — отмечает эксперт.

Эксперт ИА REX, писатель **Михаэль Дорфман** (Нью-Йорк, США) согласен с Гринбергом во всём, «только рука государства в мире видима и так довольно хорошо». «Вот только служит она не так интересам общества, как обслуживает интересы транснациональных бюрократическо-олигархических корпоративных элит. Это верно и для России, и для США, и для Европы», — резюмирует эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31778.html>

Гражданский хаб в аэропорту «Манас»: у Киргизии в запасе не больше 3-5 лет

Президент Киргизии **Алмазбек Атамбаев** неоднократно заявлял о том, что после вывода из аэропорта «Манас» Центра транзитных перевозок (американской военной базы) в 2014 году здесь будет создан крупный гражданский хаб мирового значения. Однако под вопросом остаётся экономическое обоснование данного проекта. **Эмиль Карымбаев**, член Стратегической группы развития международных воздушных сообщений и инфраструктуры аэропортов, профессионально занимался именно этим вопросом. Нынешней осенью он делал доклад в Жогорку Кенеше (парламенте Киргизии) по поводу перспектив бишкекского аэропорта. Своими выводами он поделился с агентством [«Фергана»](#).

Скажите, у идеи организации гражданского хаба в «Манасе» есть будущее с точки зрения экономики?

Наши расчёты свидетельствуют о том, что подобная перспектива есть, но только в том случае, если будут приняты незамедлительные меры со стороны государства. Большинство международных экспертов — а мы консультировались, например, с «Люфтганза консалтинг» и исследователями немецкого министерства экономического сотрудничества и развития (BMZ), — считают, что транспортный поток между Европой и Юго-Восточной Азией в ближайшее десятилетие будет увеличиваться. Но у Бишкека, если он претендует на статус крупного перевалочного узла, растут сильные конкуренты. Тем не менее, три-пять лет форы у нас есть, хотя и не более.

Кто конкретно может быть конкурентом Кыргызстана?

Три страны. Во-первых, Азербайджан. Они полностью реконструировали аэропорт в Баку, надеясь стать конкурентом другого транспортного хаба — Дубайского. Пока у них это не удалось по ряду причин, в том числе из-за проблем с менеджментом. Но все может измениться. Во-вторых, Казахстан. Казахи разрабатывают планы коренной реконструкции аэропорта Алма-Аты (кстати, проект готовит именно «Люфтганза консалтинг»). И, наконец, Узбекистан. Узбеки сделали транспортный мини-хаб в аэропорту Навои, запустив туда южнокорейцев и получив за это в лизинг новые самолёты. Все это объективно заставляет Кыргызстан торопиться.

А у Киргизии есть конкурентные преимущества, например, по сравнению с Алма-Атой?

Да, они есть. В частности, с точки зрения погодных условий: у нас существенно больше дней в году с летной погодой. Ощутимо дешевле авиакеросин — в Казахстане самолёты заправляются по 1200 долларов за тонну, у нас — по 1050. Другой разговор, что крупным компаниям-дискаунтерам они делают скидки на аэронавигационном сборе, но для нас это, в принципе, тоже решаемый вопрос (требующий, конечно, согласования с антимонопольным ведомством). Проведенная реконструкция топливно-заправочного комплекса позволяет заправлять большегрузные самолёты всего за 40 минут (а не за два часа, как раньше). В аэропорту «Манас» очень хорошая взлётная полоса, оставшаяся с советских времен, одна из лучших в регионе — полтора метра слой хорошо армированного бетона, а под ним резиновая «подкладка»...

Но все эти преимущества не будут означать равным счетом ничего, если нас опередят. А чтобы не опередили, необходим целый ряд организационных мероприятий и, конечно, поиск инвестиций. Американцы уйдут из «Манаса» в 2014 году. К этому времени должен быть готов проект и достигнуты договоренности с инвесторами. Потому что на все про все у нас не более трёх-пяти лет форы, как я уже сказал.

Каковы должны быть организационные мероприятия, о которых вы говорите?

Аэропорт работает в свободной экономической зоне «Бишкек», это большой плюс. Но необходимо расширение участия Кыргызстана в соглашении об «открытом небе» (на сегодняшний день нами приняты только некоторые его пункты). Это соглашение устранил препятствия для работы на кыргызстанском рынке иностранных компаний.

Конечно, в этом случае отечественным авиакомпаниям будет нереально выдержать конкуренцию, поскольку их парк самолётов сильно устарел, и в результате им приходится тратить много денег на ремонт воздушных судов, которые к тому же расходуют значительно больше топлива, чем новые (кстати, в Европу наши самолёты не пускают — они не соответствуют принятым там стандартам). Поэтому если будут проведены переговоры нашего государства со стратегическими инвесторами, то в соглашениях как-то предстоит защитить интересы отечественных перевозчиков (например, дать им возможность получить новые самолёты в лизинг). Обязательно нужно будет проводить переаттестацию сотрудников «Манаса» по требованиям ИКАО (Международной организации гражданской авиации).

Ну и, собственно, нужны инвестиции. Требуется построить вторую взлётную полосу (в дальнейшем, возможно, одна полоса будет использоваться для грузовых самолётов, а другая — для пассажирских, чтобы не задерживать рейсы). Следует построить новый пассажирский терминал, соединённый телескопическим переходом со старым (как это сейчас сделано, например, в Шереметьево), новый грузовой терминал с подведёнными к нему железнодорожными путями и так далее. Всего площадь аэропорта увеличится на 200 га. По нашим предварительным подсчётам, для этого потребуются инвестиции порядка 300 миллионов долларов.

А строить новую «взлётку» долго?

Можно управиться за год. В Оше, когда расширяли взлётно-посадочную полосу на 400 метров, уложились в полгода. Были бы средства.

Скажите, а если после вывода базы с аэропортом ничего не делать, какая будет у него экономическая ситуация?

Всё окажется очень грустно. Сейчас он приносит прибыль, но... только с учетом ЦТП. Без американской базы аэропорт «Манас» приносит бы ежегодно убыток в размере свыше 360 миллионов сом (7,65 миллиона долларов). Там, конечно, беда с менеджментом. Раздутые штаты (по нашей оценке, вместо 2,5 тысяч работников с обслуживанием нынешнего количества пассажиров справились бы и 1,2 тысячи), всякие непонятные дочерние структуры, которым переводятся значительные средства, и так далее. Это — тема отдельного большого разговора. Но даже если в ОАО «Международный аэропорт „Манас“» появятся кристально чистые менеджеры мирового уровня, факт остается фактом: сегодня он перевозит 1,1 миллион пассажиров в год, а без ЦТП останется лишь 300-400 тысяч (для сравнения, уже сейчас аэропорт Алма-Аты перевозит свыше 3 миллионов пассажиров в год)...

Где же можно взять эти инвестиции?

Есть три варианта. Конечно, мне как патриоту своей страны хотелось бы, чтобы Кыргызстан решил этот вопрос собственными силами, но в условиях, когда инвестиционные возможности государства стремятся к нулю, об этом говорить бессмысленно. Равно как и нет смысла рассуждать о том, что было бы, если бы доходы от ЦТП не проедались, а хотя бы частично инвестировались в инфраструктуру аэропорта. Поэтому скажем о реальных вариантах.

Следует создать международный консорциум. В него могут войти либо россияне (некоторые их транспортные компании, в частности, «Волга-Днепр», уже проявляли интерес к проекту), либо западноевропейские компании, либо компании азиатских государств. Не исключено, что в результате переговоров родится какой-то смешанный состав консорциума. Это уже вопрос для дипломатов.

Я уверен, что инвесторы появятся. Потому что проект сулит серьёзную прибыль. Согласно нашим расчётам, когда новый хаб выйдет на проектную мощность, то он может получать до 250 миллионов долларов в год от перевозки грузов и 150 миллионов от обслуживания взлетов и посадок грузовых самолётов в год. Учитывая также расходы экипажей самолётов за проживание и питание, доходы от обработки грузов и прочего экономический эффект от создания зоны свободного авиатранзита может принести Кыргызстану суммы, сопоставимые с размерами нынешнего ВВП страны. Когда-то Кыргызстан упустил возможность стать местом базирования в регионе таких компаний, как DHL, да и той же Люфтганзы. Они предпочли Алма-Ату. Теперь появится шанс привести их в Бишкек.

Строительство новой аэронавигационной вышки, которое сейчас ведут на деньги американцев, как-то удешевит проект?

А вот в этом я не уверен. Когда пошли разговоры о том, что американцы, которые сейчас платят за аренду ЦТП 60 миллионов долларов в год, могли бы платить Кыргызстану гораздо больше в случае простой оплаты аэронавигационных услуг по действующим тарифам (сейчас эти услуги для них бесплатны), они решили сделать «красивый жест». Построить за 30 миллионов эту вышку (сейчас освоено 21 миллион). Во-первых, смета представляется очень сильно завышенной, а во-вторых (и в главных), её высота — 25 метров, что хорошо подходит для военной авиации, а для обслуживания гражданских самолётов её нужно делать метров на 10 выше...

Возможен ли вариант, при котором через аэропорт «Манас» будут продолжать поставлять вооружения в Афганистан и после вывода ЦТП?

Технически и юридически (например, путём создания так называемой «экстерриториальной зоны», где самолёты садились бы лишь для дозаправки на очень короткий срок, а потом взлетали без таможенного досмотра) это реально. Но здесь вопрос политический, который придётся согласовывать с нашими российскими союзниками. Россия готовится сегодня инвестировать в Кыргызстан миллиарды долларов, и было бы неразумно портить отношения со стратегическим союзником.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31775.html>

Коррупционный скандал в Минобороны - проявление всеобщего разложения и коррумпированности власти: мнение россиян

80% россиян считают, что коррупционный скандал вокруг экс-министра обороны **Анатолия Сердюкова** — это проявление всеобщего разложения и коррумпированности власти: мнение россиян. Социологическое исследование на эту тему провели в **Левада-центре**, сообщает корреспондент **ИА REX**. И лишь 12% сочли этот случай единичным и нетипичным явлением для высшего руководства страны.

В целом о расследованиях финансовых махинаций и должностных злоупотреблениях в министерстве обороны и связанных с ним агентствах и компаниях слышали 69% респондентов, а 14% внимательно следят за развитием событий. По мнению 38% россиян Анатолий Сердюков был замешан в махинациях по разворовыванию военного имущества, 27% считают, что его военная реформа разваливала армию и подрывала обороноспособность страны.

При этом 42% уверены, коррупционный скандал — это только предлог для снятия Анатолия Сердюкова в связи со скрытой борьбой между собой разных группировок во власти, однако 40% сочли это началом систематической чистки высшего руководства страны от людей, которые злоупотребляют своим положением. Интересно, что 44% респондентов видят последствием этого скандала очищение высших эшелонов власти от людей, злоупотребляющих своим положением, однако 40% с ними не согласны.

Отметим, опрос проведён Левада-Центром 23-26 ноября среди 1596 человек в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Как сообщало ранее **ИА REX**, по мнению блогеров отставка Сердюкова — [символический жест, а не начало системной борьбы с коррупцией](#).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31780.html>

Россияне хотят работать в Газпроме, Роснефти и Сбербанке: опрос

Газпром, Роснефть и Сбербанк резко усилили свои позиции в рейтинге привлекательности компаний как работодателей, выяснили во **всероссийском центре изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Первое место по привлекательности среди россиян занимает «Газпром», там хотят работать 44% опрошенных, сообщили социологи корреспонденту **ИА REX**.

По данным социологов в сравнении с кризисным периодом 2009 года людям стало проще оценивать потенциальных работодателей. Так, за последние три года привлекательность практически всех крупных компаний из первой половины рейтинга выросла, в то время как доля затрудняющихся с оценкой — напротив, сократилась (с 20 до 12%).

Самым привлекательным работодателем для россиян остается «Газпром»: если бы респонденты могли выбрать работу в любой крупной компании, действующей на российском рынке, то 44% предпочли бы эту организацию (в 2009 году — 33%). Выросла привлекательность таких компаний-работодателей, как «Роснефть» (с 23 до 29%), «Сбербанк» (с 19 до 25%) и «Норильский никель» (с 6 до 10%).

Теряют привлекательность и смещаются в конец рейтинга компании, работающие в сфере сотовой связи (МТС — с 3 до 2%, «Билайн» — с 4 до 1%). Также менее заманчивой стала казаться работа в сфере страхования («Росгосстрах» — с 4 до 2%).

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 15-16 сентября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31781.html>

Для перестановок в правительстве не потребуется отставка всего Кабина: Михаил Нейжмаков

Политолог, эксперт **ИА REX** **Михаил Нейжмаков** прокомментировал возможность отставки правительства РФ из-за серии громких коррупционных скандалов и прошедших отставок министров.

Дмитрий Медведев продолжает представлять Россию на крупных внешнеполитических мероприятиях. Вспомним форум АСЕМ в начале ноября 2012 года или слухи о том, что Медведев должен был представлять Россию на ноябрьском (впоследствии перенесённом) саммите глав государств СНГ. Премьер-министр России продолжает делать и громкие внешнеполитические заявления, наверняка согласованные с **Владимиром Путиным** (отметим критику Франции за поддержку сирийской оппозиции). Вряд ли после этого от Медведева резко избавятся как от «отработанной ступени».

Обращает внимание и публичная активность Медведева по социально значимым внутривнутрироссийским вопросам (так, именно

он озвучил намерение властей повысить штрафы за нарушения на дорогах). Да и заявление Дмитрия Анатольевича о том, что он не исключает участия в следующих президентских выборах, говорит о намерении Кремля продолжать ту же игру в «злого и доброго следователя» для оппозиции, которая позволяла ему раскалывать ряды оппонентов в период медведевского президентства. Но для такой игры подходит именно Медведев-премьер, а не Медведев-отставник. Поэтому замена главы правительства пока маловероятна.

Перестановки в Правительстве возможны, но вряд ли в ближайшее время для этого потребуется отставка всего кабинета целиком. Отставка всего правительства – это неплохой инструмент «выпуска пара», вряд ли его используют сейчас, на спаде протестных настроений. Тем более, когда от самых одиозных министров (того же Сердюкова) уже избавились. Новые же министры социально-экономического блока (представители которого, как правило, собирают больше всего общественной неприязни) населению практически неизвестны. А ведь перед отставкой министры-«аллергены» должны накопить негатив вокруг своего имени и стойко ассоциироваться с проблемами в своей сфере. Иначе новости об их отставке граждане просто пропустят мимо ушей, а претензии к их работе будут адресовать власти в целом.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31782.html>

Репутация Жерара Депардьё под угрозой из-за дружбы с Гульнарой Каримовой

Звезда мирового экрана **Жерар Депардьё** намерен принять участие в съёмках художественного фильма по сценарию **Гульнары Каримовой**. Как сообщает 3 декабря агентство «Фергана», это исторический телесериал под названием «Похищение белого кокона», посвящённый истории распространения шёлка.

Первоначально Депардьё была отведена скромная роль монаха. Однако теперь стало известно, что он сыграет роль византийского императора. Идею для фильма подала Гульнара Каримова, в написании сценария принял участие доктор искусствоведения, академик **Акбар Хакимов**. Действие картины происходит в Средней Азии на рубеже V-VI веков.

«Великий Шёлковый Путь всегда представлял интерес для многих. Очень давно китайцы придумали шёлк, всем был интересен его рецепт, в своё время его даже приравнивали по ценности к нефти. Гульнара Каримова совместно с Акбаром Хакимовым решили воссоздать эту историю, и я считаю, что это великолепная идея - показать и воспроизвести те времена и понять некий секрет создания шёлка. Мне, в свою очередь, очень интересна эта история», - цитируют Депардьё узбекские СМИ.

Во время пребывания в Узбекистане актёр принял участие и в другом проекте Каримовой: как сообщила дочь президента в микроблоге Twitter, она и Депардьё поработали в студии звукозаписи, где француз читал написанные Каримовой стихи.

Несмотря на предостережения международной правозащитной организации «Клуб пламенных сердец», которая, кстати, базируется во Франции, Депардьё не отказался от участия в фильме. Весьма вероятные имиджевые потери, похоже, не пугают знаменитого актёра.

«В самом деле, неужели столь знаменитому актёру, кумиру не одного поколения, невдомёк, что Гульнара Каримова - фигура довольно-таки «нерукопожатная»? Неужели помощники и секретари Депардьё, перед тем как рассматривать приглашение из Узбекистана, не удосужились даже провести элементарный поиск в интернете, чтобы убедиться в том, что репутация принимающей стороны оставляет желать лучшего? - недоумевают журналисты «Ферганы». - Звезда мирового кино может сколько угодно пытаться оправдываться тем, что она бесконечно далека от политики. Однако сегодняшний глобальный мир предъявляет лидерам искусства и общественного мнения свои самые повышенные требования, и такими оправданиями уже не отбрешешься».

Издание приводит в пример историю британского музыканта **Стинга**, которому всего за один концерт в Ташкенте так «досталось» на родине, что спустя год от отказался выступить в Астане и даже поддержал бастовавших тогда в Жанаозене нефтяников.

Впрочем, отмечает «Фергана», никто из западных звезд не «дружит» с дочерьми диктаторов (напомним, суд во Франции официально признал за журналистами право называть президента Узбекистана «диктатором») за просто так. Все они - начиная с **Хулио Иглесиаса** и Стинга, и заканчивая **Энни Морриконе** и Жераром Депардьё - получают баснословные гонорары.

Если бы Гульнара Каримова самостоятельно сколотила своё состояние, все эти капризы были бы простительны, подчёркивает издание. Но она - дочь главы государства, разбогатевшая исключительно благодаря своему властному положению. Все миллионные гонорары певцам и артистам, которые щедро рассыпает вокруг себя Гульнара Исламовна Каримова, складываются из денег обкраденного населения Узбекистана, из стоимости рейдерски захваченного имущества узбекских предпринимателей, в конце концов, из бесплатного и подневольного труда детей и взрослых на хлопковых плантациях этой азиатской республики.

Сколько этих денег получит прославленный французский актёр? Знает ли он об их происхождении? Будет ли готов и далее сотрудничать с дочерью азиатского диктатора, когда узнает? Все эти вопросы журналисты «Ферганы» намерены задать Жерару Депардье лично. Его ответы будут опубликованы на сайте издания.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31779.html>

Уровень воровства и коррупции в стране не снижается: мнение россиян

43% россиян полагают, что за последние 10-12 лет уровень коррупции в стране не изменился. Ещё 41% считает, что он вырос, и лишь 9% заметили тенденцию к снижению, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **Левада-центра**.

Возвращение **Владимира Путина** в марте этого года на должность президента страны также не изменило уровень коррупции и воровства, отмечают 62%, 18% считают, что он вырос, 11% — снизился. При этом 75% респондентов подчёркивают, что в России нет эффективной системы подбора, проверки и назначения людей на государственные должности. Ещё 77% отмечают, что в стране, где общество не контролирует власть, где нет честных выборов, свободной прессы и конкуренции политических партий и организаций, коррупция и злоупотребления чиновников — неизбежное явление. Руководство страны, стремясь удержать власть, опирается только на лично преданных себе людей, закрывая глаза на их преступления и позволяя им незаконные способы обогащения, уверены 69%. А 60% согласны с утверждением, что борьба с коррупцией ведётся лишь для отвода глаз, чтобы отвлечь население от реальных проблем в экономике страны и неспособности главы государства выполнить предвыборные обещания. Кроме того, 60% полагают, что ещё одна цело нынешней кампании по борьбе с коррупцией — это укрепление пошатнувшегося доверия людей к Путину и способ отвода от него обвинений в создании коррумпированного режима в стране.

При этом 50% не верят в то, что сбудется предвыборное обещание президента за 6 лет снизить уровень коррупции в стране в 2-3 раза, за марта таких респондентов стало на 10% меньше. 35% полагают, что борьба с коррупцией окажется неудачно потому, что коррупция в России неискоренима, а 15% объяснили бы неудачу тем, что Путин сам во многом связан с коррумпированными чиновниками.

Отметим, опрос проведён Левада-Центром 23-26 ноября среди 1596 человек в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31783.html>

Как опознать террориста?: советы россиян

22% россиян считают, что существуют внешние признаки, по которым можно опознать террориста, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**. Среди таковых — агрессивное поведение, бегающий взгляд, хмурые брови, мешковатая одежда, принадлежность к кавказской культуре, борода. Кроме того, среди внешних признаков оказались «энергетика и аура».

Половина россиян считают: там, где они живут, может произойти крупный теракт. Людей с таким мнением чаще можно встретить среди жителей больших городов, а также Южного и Северо-Кавказского ФО. При этом 59% боятся стать жертвой теракта, но 72% не принимают никаких мер, чтобы обезопасить себя.

Среди тех, кто принимает меры предосторожности, 5% проявляют бдительность, 4% обращают внимание на бесхозные предметы, 3% — на подозрительных людей, по 2% не посещают места скопления людей и хорошо запирают двери.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31784.html>

Отставка Медведева опасна для Путина: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX** **Григорий Трофимчук** не видит «коррупционных расследований» и отставок министров, которые бы могли привести к отставке кабинета министров **Дмитрия Медведева**. По его словам, в наличии есть только один министр, который теоретически подпадает под этот формат — **Анатолий Сердюков**, да и то, этого человека положительно характеризует сам президент, отставник в лучшем случае свидетель, так что Медведев здесь совершенно не причём. **Елена Скрынник**, отмечает политолог, вообще из другого, не медведевского кабинета, как, собственно, и ранний Сердюков. «Об **Олеге Говоруне** уже вообще никто не помнит, но ведь его и не привязывали к коррупционной теме изначально, он просто обиделся на президента», — уточнил Трофимчук.

«Отставка Медведева будет выглядеть слишком странно и опасно для самого **Владимира Путина**, так как с некоторых пор Медведев не просто премьер, а ещё и лидер «Единой России». Для того чтобы отставить медведевский кабинет, чтобы для этого были веские основания, надо предварительно арестовать 3-5 его непосредственных подчинённых. Но даже и в этом случае из народной памяти невозможно стереть скрупулёзную персональную президентскую работу над новым составом кабинета, которую пришлось вести лично, даже отложив в сторону визит в Чикаго. Медведев не виноват, с какой стороны не

посмотри», - пояснил политолог.

При этом, он считает, что Дмитрий Медведев должен быть готов к постоянной внутренней ротации – излюбленного стиля действующей власти: «Он вполне может стать, на время, министром юстиции или образования, а потом снова стать премьером или президентом. Это – да, от этого не застрахован никто».

Трофимчук полагает, что отставка кабинета Медведева, в пакете с отставкой премьера, могла бы стать неплохим ходом году так в 2017 перед концом президентского срока, чтобы на пустом месте стряхнуть колоду и иметь новый простор для манёвра, но сегодня отставив Медведева, президент отставит себя.

«Лучшим выходом из сложной ситуации является перевод стрелок с чиновников на олигархов – российских миллиардеров из списка Forbes, которые вряд ли настолько девственны, что никогда не сталкивались с коррупцией, в это просто невозможно поверить. А вот этих уже можно сажать конкретно, так как российская власть их никуда не назначала и, соответственно, её имидж на данной теме только улучшится», - резюмировал политолог.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31787.html>

Идея «порогов отсеечения» для работающих пенсионеров возмутительна: депутат

Первый заместитель председателя комитета Госдумы ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству, председатель Совета московского регионального отделения партии «Справедливая Россия» **Александр Агеев** считает абсурдной и возмутительной идею «порогов отсеечения» для работающих пенсионеров. Об этом сообщили **IA REX** в пресс-службе регионального отделения партии по г. Москва.

«Я считаю саму идею подобных «порогов отсеечения» для уже заслуживших своим многолетним трудом и продолжающих активную профессиональную деятельность граждан страны пенсионного возраста абсурдной и возмутительной, - заявил депутат. - Тем более, что таких людей отнюдь не много».

По мнению парламентария, предложение вице-премьера **Ольги Голодец** граничит с дискриминацией по имущественным признакам и профессиональной компетенции. Работающий пенсионер продолжает перечислять государству положенные социальные взносы, в том числе пенсионные отчисления. Соответственно, если заработная плата высока, то и отчисления внушительные.

«И государство, и общество должно быть, казалось бы, заинтересовано именно в стимулировании работодателей привлекать возрастных сотрудников к трудовой деятельности и мотивировать граждан страны пенсионного возраста продолжать свою профессиональную карьеру при наличии к тому возможностей и желания», - считает Александр Агеев.

«Однако мы наблюдаем какую-то нелепую, экономически неоправданную аргументацию оценочного характера о перспективности инструмента «точки отсеечения» для сбалансирования пенсионной системы на грани с социальной дискриминацией. И всё это звучит из уст министра, ответственного как раз за исполнение государством своих социальных обязательств», - отметил депутат.

Агеев выразил уверенность в недопустимости использования в российской практике подобных инструментов в отношении людей пенсионного возраста: «Все без исключения наши пенсионеры обладают безусловным правом на гарантированное пенсионное обеспечение, вне зависимости от текущих доходов, вне зависимости от возможности продолжить активную трудовую деятельность или посвятить себя на данном этапе жизни другим занятиям. Подобная вопиющая несправедливость просто недопустима».

Напомним, «Российская газета» опубликовала предложение вице-премьера российского правительства **Ольги Голодец** в рамках пенсионной реформы лишить госвыплат работающих пенсионеров, чьи доходы превышают 100 тысяч рублей.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31785.html>

Председательство России в G20 расширит точки зрения на вопросы экономического роста: мнения

Финансово-экономические вопросы должны остаться приоритетными на встречах стран «большой двадцатки» под председательством России. При этом у России появится возможность продемонстрировать свою точку зрения на эти вопросы и учесть интересы партнёров стран СНГ. Так, министр финансов России **Антон Силуанов** заявил на пресс-конференции 3 декабря, что первостепенными вопросами обсуждения станут темы источников экономического роста и совершенствования финансовой архитектуры стран, передаёт корреспондент **IA REX**.

«В целом ряде стран сейчас наблюдается рецессия, поэтому необходимо ответить на вопрос о том, какие источники для

экономического роста должны быть, где их найти, какое финансовое регулирование использовать, чтобы источники финансирования для экономического роста были направлены туда, куда нужно», — отметил Антон Силуанов.

Министр также считает немаловажным для стран «двадцатки» вопрос о долговой ситуации. И далеко не в последнюю очередь в данной связи необходимо поднимать вопрос и о совершенствовании финансовой архитектуры в целом. «Ведь в целом ряде развивающихся стран испытывается большой недостаток финансирования», — отметил Силуанов.

Шерпа России в G20 **Ксения Юдаева** также считает, что среди приоритетных тем в год председательства России в «двадцатке» станут инвестиции для роста экономики и обеспечения занятости. Кроме того, по ее мнению, не менее важным будет укрепление доверия и транспарентности на рынках для роста экономики, потому как именно отсутствие доверия во многом порождает негативные экономические тенденции.

Ксения Юдаева подчеркнула, что у России в связи с председательством появилась возможность продемонстрировать свою точку зрения в этих вопросах и провести свои идеи через форум G20.

В частности, Россия рассмотрит шире вопрос эффективного регулирования экономики. «Мы в рамках своего председательства тему регулирования рассмотрим шире, будем смотреть и на регулирование в сфере энергетики», — добавила Юдаева.

Кроме того, по её словам, в рамках своего председательства в «большой двадцатке» Россия учтёт интересы своих партнеров по СНГ. В частности, в рамках председательства в течение всего ближайшего года Россия будет регулярно проводить консультации со своими партнерами по различным вопросам.

Среди таких вопросов, каким образом для стран с большим уровнем долга нужно этот долг снизить, как избавиться от привычки «жить не по средствам», как создать условия для экономического роста, а также вопрос преодоления дисбалансов во взаимной торговле.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31786.html>

Государственная граница России как граница выживания регионов: Дмитрий Солонников

Кризис идёт по регионам. Многие уже подошли к черте, за которой — экономическое положение Греции и других проблемных стран Европы.

Перечислим их: Чечня, Ингушетия, Дагестан, Северная Осетия, Чукотка, Тыва, Забайкальский край, Еврейская АО, Вологодская, Кемеровская и Мурманская области.

Интересно, что почти все эти регионы являются приграничными.

Северокавказские республики, традиционная территория политической и экономической нестабильности нашей страны, находятся под сильным влиянием международного исламского фактора. Кризисные явления здесь развиваются не первый год, но раньше их пытались микшировать увеличением потока денег из федерального бюджета. Как они «осваивались» — общеизвестно и уже неважно. Важно, что теперь на дворе кризис и этот поток будет сокращаться.

Забайкальский край, Еврейская АО, Тыва — восточные территории, испытывающие на себе давление соседнего Китая, Здесь нет развитой промышленной базы и экономика ориентирована, прежде всего, на использование природных ресурсов.

Чукотка является ближайшей к США российской территорией, но вряд ли алеуты Аляски влияют на её пятидесятитысячное население больше чем известный житель Лондона, так что далее на ней не задержимся...

Мурманская область граничит с Финляндией и Норвегией, но интересна, скорее, последней. Как с точки зрения морских ресурсов, так и использованием технологий добычи природных ископаемых в условиях Севера.

Остаются две внутренние области, Кемеровская и Вологодская, объединенные, прежде всего, металлургической направленностью региональных экономик, переживающих заметный спад производства. Об этом подробнее.

В условиях кризиса, вынужденного ограничения потребностей и запросов населения, последовательно начинают буксовать целые отрасли промышленности. Разоряются мелкие и средние предприниматели. Снижается потребление машин и оборудования. Справедливости ради отметим, что это не внутривосточный процесс, а проявление в нашей стране мировых тенденций.

Застой машиностроения приводит к кризису металлургии, делающему нерентабельной добычу угля. И вот уже шахтеры готовы снова стучать касками по Горбатову мосту. Пока еще до этого не дошло, но дело времени!

Однако во время кризиса девяностых страна еще была достаточно закрытой, и внешнее влияние в регионах сказывалось очень незначительно.

Теперь же ситуация иная. Итак, международный фактор...

Во-первых, это официальные кредиты, которые будут готовы выдать территориям опекающие их зарубежные «кураторы». Как это делается сейчас в других частях мира. Так Катар выдал Италии миллиард долларов, закрепив тем самым арабское влияние на юге Европы.

Теперь мы вправе ждать предложений от исламского мира и для республик Северного Кавказа. Исламские деньги с радостью займут место, освобождающееся после сокращения финансового потока из Москвы.

С таким же предложением Китай может обратиться к регионам его традиционного интереса. И это не только пограничные территории, но и упомянутая Кемеровская область.

Точно так же возможно сотрудничество Норвегии и Мурманской области в части оформления официальных кредитов.

Отметим, что все обозначенные зарубежные партнеры не имеют сейчас ограничений в свободных ресурсах и легко могут справиться с оформлением интересующей их нашей долговой кабалы.

Во-вторых, это скупка становящихся убыточными предприятий. Норвегия готова будет приобрести предприятия Кольского полуострова, обеспечив себя сырьём и стратегически вложив имеющиеся финансовые ресурсы.

Исламский мир поддержит средние и малые компании братьев по вере на русском Кавказе. А «Кто девушку ужинает, тот её и танцует». Так что любовь к благодетелям будет разрастаться в широких народных слоях.

Китай с удовольствием приобретает по миру активы дешевающих компаний, и ситуация в России не представляет для него уникального случая. Традиционный интерес Поднебесной в нашей стране — это не производства, а ресурсы. Но нефть и газ принадлежат крупным, в основном государственным, корпорациям. Для скупки они практически не доступны. А вот лес, уголь, руда находятся в руках частного капитала. С ним договориться легче. И здесь сразу могут появиться свои аспекты. Это нас может беспокоить кризис угольной промышленности, перспектива остановки шахт и безработица в шахтерских поселках. Для Китая это уже не будет существенным.

У новых хозяев будут свои опробованные методы. Повысить рентабельность производства можно, снизив зарплаты работникам и ухудшив условия работы. В случае производственных конфликтов с нынешним персоналом не будет составлять труда привезти несколько тысяч рабочих из самого Китая и определить их в лес или в шахту. При этом жить они могут, не выходя с производства, которое можно обнести колючей проволокой, выставив по периметру охрану. Примерно по такому принципу работают китайские предприятия в Африке. Какая разница?!

Замедление экономического роста Китая идет не так активно, и новые энергоресурсы его экономике еще какое-то время будут нужны. А затем, когда предприятие окажется нерентабельным, оно может вообще не работать, закрытое на замок до лучших времен. Сохранять так часть накопленной на сегодня валютной массы может оказаться привлекательней, чем хранить в облигациях госзайма США!

А вот нашим властям в скором и весьма возможном будущем придется выбирать: или усмирять бунты собственного населения против новых зарубежных хозяев (а на Кавказе, напротив — ими же организованные), или на международном уровне с этими хозяевами разбираться. Последнее будет особенно мучительно.

Описанные сценарии уже начинают реализовываться. И вопрос здесь в реакции правительства Медведева на складывающуюся ситуацию.

Нужна экстренная программа государственного вмешательства, кредитования регионов, участия в управлении кризисными компаниями и изъятия их в государственную казну.

Но на практике все делается прямо наоборот.

Министерство финансов **Антон Силуанов**, планируя бюджет, перекладывает на регионы все больше и больше финансовой ответственности за реализацию социальных программ без обеспечения её с федерального уровня.

Экономический блок **Аркадия Дворковича** постоянно твердит о необходимости новой волны приватизации, и, как заклинание, повторяет тезис о «привлечении зарубежных инвестиций». В этой ситуации продажа активов за рубеж становится самоцелью, а не средством решения экономических проблем.

Трудно ждать от нынешнего правительства осмысленных шагов по управлению кризисными явлениями в регионах, если уже более полугода эти самые регионы вынуждены существовать в режиме самовыживания.

Последствия же такого бездействия выльются в необходимость уже не экономических, а политических и силовых решений.

Но принимать их вынуждены будут, видимо, совершенно другие люди.

*Дмитрий Солонников — политолог, Санкт-Петербург, специально для **IA REX***

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31788.html>

Посольство Латвии в Москве дезавуировало заявления МИД Латвии

Посольство Латвии в Москве без объяснения причин отказало директору Московского бюро по правам человека, члену президентского совета по развитию гражданского общества и правам человека **Александру Броду** в получении мультивизы сроком на год.

Вместо этого выдана виза на 4 дня, ровно на время пребывания на круглом столе, посвящённом правовой защите соотечественников. Правозащитник считает, что отказ в получении долгосрочной визы связан с его профессиональной деятельностью, поскольку власти Латвии предвзято относятся к деятельности российских общественников, историков, политологов, публично говорящих о проблеме дискриминации русских в Латвии и в странах Прибалтики в целом.

"В октябре я получил приглашение на круглый стол от Латвийского Комитета по правам человека, - рассказал **IA REX** А.Брод. - В связи с тем, что я часто бываю в Латвии, мой офис обратился в консульский и политический отделы посольства Латвии в Москве, мы попросили о визе на год. Дипломаты поначалу согласились, но попросили дополнительно письмо от приглашающей стороны, где подтверждались бы мои частые рабочие визиты в страну.

Такое письмо мои коллеги из Риги предоставили. 3-го декабря я пришёл получать паспорт в посольство, но там стояла виза на 4 дня. Сотрудница консульского отдела заявила, что это решение консула и обжалованию оно не подлежит. Видимо, власти Латвии не хотят, чтобы я часто и беспрепятственно приезжал в их страну, изучал проблемы, с которыми регулярно сталкивается русская община. А проблемы действительно серьёзные. Это поражение в правах и на выборах, и в сфере трудовых отношений, культуры, языка, образования. Это ярлык "оккупанты", о котором нашим соотечественникам постоянно напоминают в местных СМИ, выступлениях политиков. Это регулярные акции пособников неонацистов, их прославление при полном невмешательстве правосудия.

Такое недружелюбное отношение неоднократно испытывали и мои коллеги. Так, несколько лет назад председателю Московского антифашистского центра **Евгению Прошечкину** посольство Латвии вообще не выдало визу. Он собирался на антифашистскую конференцию в Ригу. Более того, Прошечкин родился в Риге! Его не пустили на родину. Персонами нон-грата объявлялись российские историки **Александр Дюков**, **Владимир Симиндей**, публицист **Модест Колеров**.

К сожалению, международные правозащитные организации, которые любят обвинять Россию во всех смертных грехах, нарушениях прав человека, явно замалчивают как дискриминацию русскоязычных в странах Балтии, так и деятельность российских правозащитников и экспертов, которые хотят придать гласности эти нарушения.

"Древний принцип око за око, зуб за зуб совершенно неприемлем в современной дипломатии", - заявил на днях государственный секретарь Министерства иностранных дел, бывший посол Латвии в России **Андрис Тейкманис**, комментируя отказ во въезде в Россию латвийскому политологу **Андрису Спрудсу**, который стал ответной мерой России на практику латвийского "чёрного списка". Это значит, что посольство Латвии в Москве самым прямым и простым образом опровергло и дезавуировало громкое заявление своего начальника, весь МИД Латвии".

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31789.html>

Прорусская ориентация означает фундаментально прогрузинскую позицию: Гулбаат Рцхиладзе

В политическом лексиконе правящих кругов Грузии словосочетание «прорусская ориентация» без преувеличения означает «предательство интересов Грузии». Но что это такое, на самом деле, «прорусская ориентация» и насколько она опасна для интересов Грузии?

В нормальной обстановке «прорусская ориентация» означает совпадение и гармонизацию стратегических внешнеполитических интересов Грузии с государственными интересами России, а также стремление к внутренней консолидации и обеспечению регионального влияния грузинского государства посредством добрососедства и союзничества с Россией. Когда я говорю, «в нормальной обстановке», означает, что на сегодняшний день в нашей стране нездоровый политический климат и «прорусская ориентация» со стороны власти объявлена служением российских интересов в ущерб грузинским интересам, что на самом деле является простой демагогией. Например, Ираклий Второй был грузинским политиком прорусской ориентации, все тогдашние прогрессивные грузинские политики также были ориентированы на Россию. Так оценивают ситуацию той эпохи выдающиеся грузинские историки, классики нашей историографии — **Иванэ Джавахишвили**, **Нико Бердзенишвили**, **Симон Джанашиа**...

Хотя пропаганда нашего государства доходит до того, что ругают даже самого царя Ираклия, то скрытно, то — явно. Хотя

на самом деле прорусская ориентация никогда не представляла и не представляет собой угрозу для грузинской идентичности. Наоборот, только на основании этой ориентации, также как и в восемнадцатом веке, можно спасти грузинскую идентичность, так как вне зависимости от того, насколько неприемлемым государством со своей политикой может казаться современная Россия, но она остается нашим безальтернативным соседом, с которым в перспективе можно дружить и находиться в добрососедских отношениях, потенциал для этого огромен, исходя из геостратегических интересов России и Грузии, которые не менялись и в определенной степени сохраняют свою постоянность.

Добавим к этому религиозную и культурную близость, традиционно сформировавшиеся теплые, человеческие отношения между видными представителями двух народов или же просто между «простыми» людьми. Если грузинскую идентичность мы будем считать тем же самым, что называется нашей православной верой, и это должно быть именно так, то Россия наш естественный, органический союзник и такая духовная близость куда важнее, чем сегодняшние пусть и очень серьезные разногласия вокруг вопроса Абхазии и Самачабло. Урегулировать эти проблемы очень сложно, но в принципе возможно. Главное, не терять ориентир и не давать возможность режиму саакашвили, разорвать все нити, связывающие наши народы. Думаю, что твердая позиция нашей Церкви, шаги, сделанные Патриархом по отношению к России, равно как и настрой всего нашего народа, не оставляет шансов на успех злым намерениям режима **Саакашвили**.

Но у нас пока все еще «на коне» политики с оголтелой антироссийской риторикой, а прорусских пока не очень слышно. Власть саакашвили зачастую просто навешивала, а сейчас в качестве агрессивной оппозиции продолжает навешивать «прорусскость» на многих оппонентов, и эти политики, в свою очередь, выглядят жалостно, как они в судорогах размахивают руками, побледневшие, мол, не прорусские мы, и «евроатлантический выбор» наш незыблемый курс... Но а кто верит в правильность сближения с Россией, как я уже отметил выше, тот исходит из интересов Грузии. Вполне допустимо, чтобы политик был также проамерикански настроенным и вместе с тем искренне верил, что этим он осуществляет интересы Грузии. Но настолько плохо показало себя в Грузии увлечение Западом, за последние двадцать лет, что человек должен быть очень наивным, тем более, если он политик, чтобы все еще верить в выгодность такой политики для Грузии.

Именно ярко выраженные проамериканские и прозападные силы наносят ущерб сегодняшней Грузии, нежели прорусские, так как в отличие от условного прорусского курса, именно безоговорочное исполнение указаний Запада, преподносимое в качестве «интеграции», создает угрозу исчезновения национальной грузинской идентичности.

Накопленный исторический опыт является основанием восстановления дружеских отношений между Грузией и Россией. В отношениях двух народов позитивного гораздо больше, чем негативного. Неслучайно саакашвилиевская власть нанесла удар по сфере образования, особенно по истории. Антигрузинские по своей сути западники хотят переписать богатые русско-грузинские отношения, акцентировать лишь негативные явления, включая искажение фактов, и таким образом создать условия для «промывания мозгов» молодых поколений.

Определенный тактический успех на этом пути саакашвилиевская власть достигла, но я уверен, этот ее успех не может быть длительным и эффективным, так как правда не даст себя скрыть. Определенные негативные стереотипы в отношении России в Грузии всегда существовали (отчасти и в России по отношению к Грузии — тоже), однако подобных аналогов можно найти множество в Европе и других регионах тоже. На бытовом уровне существует много стереотипов, в различных местах, будь то отношения между немцами и голландцами, англичанами и ирландцами, румынами и венграми и так далее. Но все это не мешает перечисленным народам, в современных условиях успешно развивать контакты друг с другом, включая союзнические отношения.

Гулбаат Рцихладзе — руководитель Института Евразии, кандидат политических наук, Тбилиси, специально для [IA REX](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31790.html>

Закон об НКО должен повысить прозрачность и привлечь финансирование: эксперт

Социально ориентированные НКО являются реципиентами финансирования. Об этом заявил вице-президент Центра политических коммуникаций, эксперт Центра политической конъюнктуры России **Дмитрий Абзалов** корреспонденту [IA REX](#), комментируя недавно вступивший в силу закон об НКО.

«Российский закон об НКО практически полностью списан с американской модели, которая была реализована в 1937 году, и было ответом на внешнее влияние со стороны Германии. Но здесь есть очень важный момент: в США, как и во многих других странах, есть четкое разделение между политическими НКО, социально ориентированными НКО и остальными НКО. Социально ориентированные НКО в мире являются аккумуляторами и основными реципиентами значительного финансирования. Очень многие крупные предприниматели и простые граждане не идут в эту сферу, потому что считают, что она политизирована, и что в России денежные средства можно собирать только на собственное обогащение, либо на какой-то политический проект. Во многом в этом виновата дискредитация, связанная с многочисленными фондами в 90-х годах, через которые фактически отмывались денежные средства ввиду особой налоговой системы в РФ, но фактически сформировалась такая позиция. Поэтому разделение политической составляющей и социально ориентированной составляющей должно повысить прозрачность самой системы», — уверен эксперт.

По мнению Абзалова, социально значимые процессы могут оправдать иностранных резидентов: «С экономической точки зрения все крупные фонды и так отчитываются перед грантодателями, поэтому, с точки зрения нагрузки, принципиально система не изменится. С другой стороны, им самим будет проще работать, не попадая каждый раз под информационную волну, связанную с тем, что они являются чьими-то резидентами или нерезидентами. Прозрачность в сфере НКО всегда положительна с точки зрения привлечения денежных средств. Ничего плохого в том, что человек будет значиться резидентом или иностранным агентом какой-нибудь Франции, нет, если он занимается социально значимым процессом. Но при этом сразу же отпадут вопросы, связанные с его интересами. Фактически, это конфликт интересов: человек должен показывать, с кем он взаимодействует, чтобы понимать, насколько он независим в этом вопросе. Это правильная позиция, в Европе и США всё это взаимодействует. Основная проблема будет связана с практикой применения. В США для того, чтобы установилась практика применения, должно пройти 5-10 лет».

Он считает, что такая модель сделает рынок политической сферы более понятным: «Если не будет перегибов на местах, на федеральном уровне закон должен повысить прозрачность и доверие и привлечь в сектор финансирование, например, вложение бизнесменов, которые хотят вложиться во что-то хорошее, доброе и вечное, но при том, чтобы их впоследствии не посчитали создателями каких-то общественно политических акций, каких-то социально-экономических волнений. Такая модель является адекватной, она сделает рынок политической сферы более понятным, особенно в свете возможного принятия закона о лоббизме, и социально ориентированных НКО. Таким образом, будет проще собирать средства на важные общественно-политические проекты, до которого у государства не дошли руки: нечего скрывать — государство не всё успевает делать, в некоторых вещах оно очень неэффективно, и без НКО здесь решать проблемы вообще невозможно».

Напомним, 21 июля президентом России **Владимиром Путиным** был подписан закон об НКО и ограничении деятельности НКО на территории РФ. Многие эксперты полагают, что это может существенно ударить по общественным институтам в стране, среди которых могут быть и именитые общественные институты.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31791.html>

Арабская весна может продлиться несколько десятилетий: прогноз эксперта

Египет вступил в полосу турбулентности и переформатирования строя, но, несмотря на это, страна демонстрирует устойчивость. Об этом заявил директор Института востоковедения **Виталий Наумкин** 3 декабря в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Антипрезидентские выступления в Египте: новая революция?», сообщает корреспондент **IA REX**.

«Египет вступил в полосу турбулентности, в полосу серьёзных политических изменений, переформатирования строя, изменения характера власти, выхода на политическую арену новых элит исламисткой ориентации. То, что находилось в состоянии застоя 10 лет, не может быть коротким и безболезненным. Это связано с рисками, обострением внутренней борьбы, игрой внешних игроков. Всё это мы проходили. Неудивительно, что в стране ситуация далека от стабильности. Но вообще, я считаю, что арабская весна — долгосрочный процесс, который может длиться несколько десятилетий. А Египет — самая значительная и важная страна арабского мира, которая сегодня ослаблена и сталкивается угрозами и вызовами. Но, в целом, есть демонстрация определённой устойчивости», — считает Наумкин.

Он считает, что ситуация в Египте не слишком критична: «То, что там происходит, показывает, что ситуация не так плоха, как можно было предполагать. Какой будет египетская государственность, кто будет править страной на ближайшую и не очень перспективу? В конечном счёте, борьба конституции предопределил характер государственности».

Напомним, Египет вновь бурлит от народного гнева, вызванного попыткой президента Мухаммеда Мурси наделять себя исключительными полномочиями. На центральной площади Каира проходят массовые протесты либеральной молодежи. В ряде городов 26 и 27 ноября были разгромлены штаб-квартиры «Братьев-мусульман». В ответ ведущие исламистские организации Египта провели в Каире 1 декабря многотысячную акцию в поддержку президента Мурси. Лидеры оппозиции сочли это призывом к гражданской войне.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31792.html>