



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 03.11.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Россияне не поддержали предложение повысить стаж для получения полной пенсии до 35 лет.....	4
• Надо ли ограничить допуск детям в церковь и запретить крещение до достижения совершеннолетия: мнения.....	4
• России не мешает спецпредставитель по взаимоотношениям с Грузией: Михаил Нейжмаков.....	5
• Американская избирательная система не может считаться эталоном для других государств: мнения.....	5
• Назначение спецпредставителя Грузии по России - показушая инициатива: Фёдор Яковлев.....	6
• Американская база в Киргизии может остаться до 2018 года (видео).....	7
• Почему отменили «Разговор с Владимиром Путиным»: ответ на вопрос читателей ИА REX.....	7
• Почему Путин отказывается беседовать с гражданами РФ в прямом эфире: мнения.....	8
• Жарких объятий с Грузией не будет: эксперты о спецпредставителе.....	9
• Российскому образованию объявили «войну»: заявление к рейтингу неэффективных вузов.....	10
• Куда приведёт Россию новая доктрина Путина: мнения.....	12
• Зачем Дмитрий Медведев продолжает войну с тенью Иосифа Сталина: мнения.....	13
• 10 «неэффективных вузов» Санкт-Петербурга по версии Минобразования.....	15
• Дрейф: обзор валютного рынка за октябрь.....	16
• Украинские националисты собираются ввести штрафы за русский язык: мнения.....	17
• 20 «неэффективных» вузов Москвы по версии Минобразования.....	18
• Жерара Депардье просят отказаться от съёмок в фильме по сценарию Гульнары Каримовой.....	19
• На Украине нет оснований для подорожания хлеба: Минагрополитики.....	19
• Белоруссия готова к сотрудничеству с Западом: мнение.....	20
• Путин и Меркель проведут межгосударственные консультации в Москве.....	20
• Россияне доверяют президенту и церкви: опрос.....	20
• Народного единства в России нет: мнение россиян.....	21
• Дело об убийстве полковника Юрия Буданова передано в суд.....	21
• Астахов предложил кастрировать певца-насильника Крестова.....	22
• Андижан утопает в мусоре: Гульбахор Тураева (октябрь 2012 года).....	22
• Президент РАН предложил Путину создать в России объединённый вуз.....	23
• Курский вокзал в Москве эвакуировали из-за угрозы взрыва.....	24
• По факту хулиганства в окружной комиссии Киева возбуждено уголовное дело.....	24
• В театре «Содружество актёров Таганки» пройдёт премьерный спектакль «Большие деньги».....	25
• Латвия не сдала экзамен по демократии: мнение латвийского политолога.....	25
• В Белоруссии почти на четверть снизилось число погибших при пожарах.....	26
• Роспотребнадзор официально разрешил ввоз крепкого алкоголя из Чехии.....	26
• Россия и Таджикистан не смогли договориться об условиях поставок энергоносителей.....	26
• Правительство может заняться борьбой с торрентами.....	27
• Спецпредставителем России по Грузии можно сделать «народного дипломата»: Григорий Трофимчук.....	27
• «Латвия давно распродана и уничтожена – «спасибо» пронацистским силам»: интервью с Русланом Панкратовым.....	28
• Правительство одобрило законопроект Минспорта о правилах поведения болельщиков.....	32
• Депутат рижской Думы призывает Россию активнее высказываться по Прибалтике.....	33
• Список неэффективных вузов не отражает истинного положения дел, заявляют в «Единой России».....	33
• Латвия ищет врага, отвлекая население от экономических проблем: мнение.....	34
• Русский город в Уругвае с русским языком преподавания отмечает годовщину.....	34

- Новый скандал в Минобороны - из-за земли в Санкт-Петербурге..... 35
- 1917 год – предоктябрьское беснование: Виктор Аксютин..... 35
- Инфляция в России за октябрь составила 0,6-0,7%: Минэкономразвития..... 38

Материалы агентства

Россияне не поддержали предложение повысить стаж для получения полной пенсии до 35 лет

Большинство россиян трудоспособного возраста не одобряют предложение повысить до 35 лет стаж для получения полной пенсии. А идею повысить порог, дающий право на пенсию, с 5 до 15 лет, большинство поддержало, сообщили корреспонденту [IA REX](#) социологи фонда «Общественное мнение» (ФОМ).

Так, 39% респондентов уверены, что 15-летний стаж для права получать государственную пенсию — это столько, сколько нужно, по мнению 28% — слишком много и 15% — слишком мало. Однако предложение повысить стаж для получения полной пенсии до 35 лет негативно восприняли 59% россиян. В основном это сторонники председателя КПРФ **Геннадия Зюганова**, люди с доходами не выше 4 тысяч рублей и селяне. «Этот трудовой стаж слишком велик» — уверены 22% респондентов. Ещё 11% аргументировали своё мнение тем, что в стране много людей не доживает до пенсии, по мнению 9% в России трудно устроиться на работу и столько же считает, что для наработки такого стажа у людей не хватит сил и здоровья. Кроме того, 5% опрошенных отмечают, что многие не могут трудоустроиться официально и их стаж не учитывается, а 2% считают, что люди должны успеть пожить для себя и близких.

При этом 37% россиян уверены, что отработали бы меньше 35 лет, если бы это зависело от них, 13% готовы проработать ровно 35 лет, 14% — больше, а 35% затруднились с ответом. 14% тех, кто отработал бы менее 35 лет, объяснили своё решение тем, что в пожилом возрасте здоровье ухудшается и нет сил работать.

Стоит также отметить, что 8% респондентов вообще не имеют трудового стажа, 2% — до года, 20% — 1-5 лет, 14% — 6-10 лет, 9% — 11-15 лет, 10% — 15-20 лет, 19% — 21-30 лет и 8% — 31-40 лет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30767.html>

Надо ли ограничить допуск детям в церковь и запретить крещение до достижения совершеннолетия: мнения

Главный санитарный врач РФ **Геннадий Онищенко** [просит](#) ограничить допуск детям в церковь и запретить процедуру крещения до достижения совершеннолетнего возраста: К сожалению, в православных церквях всё ещё царит антисанитария. Воду в купелях не кипятят, кресты, иконы не дезинфицируют. Кроме того, там причащают вином, «чего я категорически не одобряю. Особенно вреден алкоголь для не сформировавшегося мозга ребёнка».

IA REX: Надо ли ограничить допуск детям в церковь и запретить процедуру крещения до достижения совершеннолетнего возраста? Полезна ли инициатива главного санврача РФ **Геннадия Онищенко** для детского здоровья?

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Хотя духовные деятели любят утверждать, что их традиция неизменна, на самом деле всё со временем меняется. От обращения врача к президенту мало что изменится. Вот если грянет беда, скажем эпидемия, тогда возможно. Как говорится, пока гром не грянет, мужик не перекрестится. Подобные инициативы есть и в других странах и по отношению к другим религиям. В ряде европейских стран парламенты пытаются регулировать кошерный и халяльный забой скота, в штате Нью-Йорк власти пытаются регулировать процедуру отсасывания ртом крови после иудейского обрезания. В некоторых американских церквях распространена практика, когда людей, чувствительных к алкоголю причащают виноградным соком. Аналогичная практика и в отношении иудейского кидуша (благословения вина) в реформистских и консервативных общинах. Несколько лет назад Совет ортодоксальных раввинов большого Нью-Йорка рекомендовал отказаться от столетней традиции, так называемых кидуш-клубов, в некоторых синагогах ставших прикрытием для распивания алкогольных напитков и приобщению к этому несовершеннолетних.

Андрей Давыдов, журналист:

В сообщении на портале сказано: «Путин пообещал рассмотреть возможность ограничения крещения детей до совершеннолетия, однако запрет на посещение церкви отклонил». Крайне сомнительно, что Путин вообще что-нибудь пообещал Онищенко. Что он мог пообещать — провести через Думу ещё один фактически неисполнимый закон? Грудных детей в массовом порядке крестили даже при Советской власти, которая — ясное дело — этого не одобряла, такова сила народных традиций.

А вообще Онищенко несёт полнейшую чушь. С точки зрения санитарных догм он, может, и прав, но вот практика преподносит ему большой сюрприз. Серебряная церковная утварь и особая энергетика храмов таковы, что при крещении, насколько известно, за многие сотни лет не заболел ещё ни один ребенок — даже когда воду в лютый мороз не подогревали (кстати, подогревать стали, насколько знаю, по настоянию доктора Пирогова, который был шокирован тем, что в купели плавал лед!). Лучше бы Онищенко внимательнее занялся этим феноменом, может быть, стал бы менее

догматичным педантом.

Что касается причащения вином, то это буквально несколько граммов сильно разбавленного кагора, который к тому же насильно никто в рот не вливает.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30764.html>

России не помешает спецпредставитель по взаимоотношениям с Грузией: Михаил Нейжмаков

В Правительстве Грузии введён пост [спецпредставителя премьер-министра](#) по вопросам урегулирования отношений с Россией. Если Москве потребуется сделать алаверды, у нас может быть введён пост спецпредставителя президента по взаимоотношениям с Грузией — ведь именно глава государства (согласно ст. 86 Конституции РФ) осуществляет руководство внешней политикой России.

Насколько обоснован будет такой шаг? В подавляющем большинстве случаев статус спецпредставителей президента РФ в качестве дополнительного получали чиновники, курирующие связи с международными организациями, группами государств, разрешение острых конфликтов в какой-то стране, либо глобальных проблем. Но были и исключения, когда спецпредставитель президента назначался для работы с отдельными государствами, где в данный момент не происходит вооружённого конфликта. Так, глава Северной Осетии **Таймураз Мамсуров** является спецпредставителем по Южной Осетии, губернатор Кубани **Александр Ткачев** — по Абхазии, **Владимир Рушайло** был спецпредставителем по развитию отношений с Киргизией, экс-глава Минсельхоза **Алексей Гордеев** — по торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству с Монголией, а бывший и нынешний послы России на Украине **Виктор Черномырдин** и **Михаил Зурабов** имели статус спецпредставителей по развитию торгово-экономических отношений с этой страной. Так что, если наш президент назначит спецпредставителя по взаимоотношениям с Грузией, достоинства России это нисколько не уронит.

Спецпредставитель грузинского премьер-министра **Зураб Абашидзе** — опытный профессиональный дипломат, начавший свою карьеру ещё в МИД СССР и, как он сам заявлял публично, имеющий хорошие связи в Москве ещё со студенческих времён. Это не какой-нибудь молодой публичный политик, который во имя тренировок в остроумии и ради попадания на пару часов в ТОП новостных коллекторов, готов поставить под удар взаимоотношения двух стран. В этом смысле работать с Зурабом Абашидзе его российским коллегам будет легче. Но это не значит, что переговоры с его участием будут весёлым грузинским застольем. Умный, но твёрдый переговорщик обычно лучше глупого и агрессивного, но это, естественно, не гарантирует простоту переговоров. Ведь и он сам ещё в 2010 году заявлял, что «ни одно грузинское правительство не сможет пойти на восстановление дипотношений с Россией и возвращение российского посольства в Тбилиси до тех пор, пока существуют российские посольства в Цхинвали и Сухуми».

Если спецпредставитель президента России по взаимоотношениям с Грузией будет назначен, он безусловно должен быть опытным дипломатом или специалистом по проблемам региона, способным при этом твёрдо отстаивать интересы страны. Но важен и другой аспект. Грузия представляет интерес для Москвы, прежде всего, как коридор, связывающий её с Арменией, ключевым стратегическим партнёром России в регионе. Поэтому спецпредставитель по взаимоотношениям с Грузией должен смотреть на российско-грузинские отношения комплексно, в масштабе российских интересов на всём Южном Кавказе.

Кроме официальных спецпредставителей, для работы с Грузией можно использовать и неофициальные каналы. Например, у Московского Патриархата хорошие отношения с Грузинской православной церковью, весьма влиятельной в своей стране. Никаких официальных статусов для таких переговоров Патриарху Московскому не требуется. Светскому характеру государства это нисколько не противоречит. Подобные неформальные каналы во внешней политике де-факто используют почти все государства мира, в том числе самые секуляризированные.

политолог, эксперт **ИА REX Михаил Нейжмаков**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30768.html>

Американская избирательная система не может считаться эталоном для других государств: мнения

Выборы президента США не прямые, не всеобщие, не равные, не обеспечивают тайну голосования избирателей, а американская конституция нуждается в изменениях. Об этом заявил глава российского ЦИК **Владимир Чуров**. «Считается, что 6 ноября американский народ будет избирать своего президента. На самом деле избирать главу государства, наделённого большими полномочиями, будет не народ, а лишь весьма ограниченное количество так называемых выборщиков... В целом о праве американских граждан избирать своего президента можно говорить с большой натяжкой, а о праве среднестатистического американца стать им вообще говорить не приходится», — пишет Чуров. Тема стала поводом

для бурного обсуждения блогерами в англоязычном секторе Сети.

Одни сравнивают Россию и США «Может наша система и не совершенная, но мы, по крайней мере, не сажаем за решётку и не издеваемся над ни в чём не повинными людьми». Многие согласны с Чуровым в том, что в США нет демократии: «Да, у нас действительно нет демократии! У нас республика, что гораздо лучше, чем диктатура; «Россия права. Нам надо избавляться от такого голосования. У одного человека должен быть один голос»; «Все американцы прекрасно знают, что система гнилая. Проблема в том, что мы всё делаем во имя демократии». Некоторые опасаются, что США превратятся в коммунистическую страну: «Если мы и дальше будем общаться с Путиным, Кастро, Чавесом, то мы тоже скоро станем коммунистами». Кое-кто считает, что не стоит обращать внимания на высказывания России: «США не должны оправдываться перед Чуровым. Это не его дело».

ИА REX: Можно ли согласиться с аргументами главы Центризбиркома России Владимира Чурова?

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Аргументы Чурова я оцениваю как превосходные - умеет господин Чуров потроллить американцев. Однако его аргументы – это аргументы профессионала, главного специалиста в области выборов. Но и рядовые избиратели могут задать так называемой «американской демократии» не менее каверзные вопросы: например: почему в парламенте США заседают представители только двух партий – республиканской и демократической? Где другие партии – какие-нибудь либеральные, социал-демократические? Почему на президентских выборах побеждают только кандидаты от тех же самых республиканцев и демократов? Где кандидаты от других партий, где независимые кандидаты, наконец? Почему они не только победить не могут, но и вообще в выборах не участвуют? Понимают ли американцы, любящие учить весь мир правильно жить, что такая двухпартийная система, которую создали они, является не чем иным, как разновидностью однопартийной системы? Почему процедура президентских выборов в США такая сложная и непрозрачная? Почему бы не избирать президентов прямым общенародным голосованием? Можно задать «американской демократии» ещё и другие вопросы, и, не сомневаюсь, рано или поздно они будут заданы.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Аргументы не новы и собственно говорят об одном, что демократия – это такая многоликая штука, а самая правильная демократия это та, за которой стоит хорошая армия, финансовая система и несколько мегатонн ядерного оружия, даже если право голоса в ней имеет три человека.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Аргументы Чурова безупречны. Мы на сайте ИА REX давно обсуждали внутреннюю политику США именно в этих выражениях, без исключений, с примерами и статистикой. Это давно пора было сказать и от имени государства, и я рад, что "мысль, овладевшая массами, становится материальной силой", и что Чуров ретранслировал мнение русских людей о янки на весь мир.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30765.html>

Назначение спецпредставителя Грузии по России - показушая инициатива: Фёдор Яковлев

В правительстве Грузии введён новый пост - специального представителя премьер-министра по вопросам урегулирования отношений с Россией. О решении ввести такую должность 1 ноября сообщил глава кабинета министров **Бидзина Иванишвили**. Пойдёт ли Россия на ответный шаг, назначит ли своего спецпредставителя по взаимоотношениям с Грузией. На этот вопрос ответил политолог, эксперт **ИА REX** по вопросам безопасности и кризисным ситуациям Фёдор Яковлев.

Если Россия поступит аналогичным образом, назначив кого-либо своим «спецпредставителем», это будет ошибочное решение, кого бы она не назначила, поскольку суть грузинской «инициативы» абсолютно не в этом. Если Бидзина Иванишвили действительно полагает, что грузинские власти «должны урегулировать наши отношения и перевести их в новое качество», то для начала необходимо чётко определить позиции сторон для этого урегулирования. А их, как ни крути, только три, либо Грузия полностью отказывается от территориальных претензий и признаёт независимость Абхазии и Южной Осетии, но этого никогда не будет, даже при полном отсутствии исторических и юридических прав нынешней Грузии на эти территории, либо Россия отказывается от признания независимости Абхазии и Южной Осетии, расторгает с этими государствами все договоры, выводит свои войска и даже перестаёт оказывать им экономическую помощь, но этого тоже не будет, поскольку понятно, что в этих регионах начнётся новая межэтническая бойня.

Тогда остаётся третий путь, обе стороны выводят за рамки развития своих двусторонних отношений вопрос независимости Абхазии и Южной Осетии, восстанавливают дипломатические отношения и начинают «переводить в новое качество» все остальные отношения, включая экономические, культурные, научные и т.д. Вне всякого сомнения, что такое развитие событий Россию вполне устроит, тем более что не она являлась инициатором агрессии и последующего разрыва дипломатических отношений. Но для этого «спецпредставитель» не нужен, необходима добрая воля и чёткая позиция

грузинского руководства.

Решение о назначении некоего «спецпредставителя», это очередная провокация, только уже со стороны нового грузинского руководства, имеющая целью показать, якобы «искреннее», стремление Грузии к урегулированию отношений с Россией. Об этом прямо говорит и сам «спецпредставитель», заявляя, что «введение этой должности указывает на готовность правительства Грузии создать с Россией новый, независимый канал отношений». Но для начала было бы неплохо разъяснить, а почему не устраивает «старый» канал, то есть общепринятый, посредством министерств иностранных дел двух государств. Ведь, опять-таки, совершенно очевидно, что главный вопрос не в «каналах», а в позициях по вопросам, препятствующим урегулированию, а что может предложить Грузия в этом плане? Да, ничего, кроме очередного давления, и экс-заместитель главы МИД Грузии, и экс-посол Грузии в России **Зураб Абашидзе**, назначенный на должность «спецпредставителя», прямо ставит ультиматум: «Есть ожидания, что со стороны России последует реакция на этот шаг, и она предпримет ответный шаг»!?

Это явно показушная инициатива, направленная, с одной стороны, на международную общественность, а с другой на грузинскую диаспору в России, где проживает более миллиона грузин и для которых отсутствие дипломатических отношений между государствами доставляет массу неудобств, при том, что именно грузинская диаспора в России является основным поставщиком валюты на родину. Так, по данным сайта «Вестник Кавказа» за июнь 2012 года в Грузию поступило из-за рубежа денежных переводов на сумму в \$107,8 миллиона, при этом из России - \$54,9 миллиона! Но цель инициативы одна для всех, - показать стремление Грузии, якобы, к нормализации отношений с Россией и её «нежелание» идти навстречу «миролюбивым инициативам» Грузии.

Зураб Абашидзе опытный дипломат, начавший свою дипломатическую карьеру ещё при СССР, и заявляя, что «целью нового формата должно быть рассмотрение существующих отношений и их поэтапное урегулирование, достижение доверия между сторонами и, в перспективе, формирование добрососедских отношений», не может не понимать, что «доверие между сторонами» и «добрососедские отношения» создаются не «новыми форматами» переговоров ни о чём, а конкретными практическими делами, коих со стороны грузинского руководства, что старого, что нового, пока не усматривается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30769.html>

Американская база в Киргизии может остаться до 2018 года (видео)

В преддверии выборов президента США корреспонденты видеопортала «Стан.ТВ» решили выяснить, кто из кандидатов более симпатичен их соотечественникам с точки зрения развития двусторонних отношений. Эксперты полагают, что политика Вашингтона в отношении Киргизии не изменится, кто бы ни пришёл к власти. Простые же граждане затруднились ответить на вопрос, кто такой **Митт Ромни**.

Интерес США к Киргизии связан в первую очередь с авиационной базой «Манас», расположенной в одноимённом аэропорту Бишкека. В 2009 году она с лёгкой руки президента Бакиева была переименована в Центр транзитных перевозок, хотя функционально осталась военной. Нынешний глава республики **Алмазбек Атамбаев** не раз говорил о том, что в 2014 году база должна прекратить своё существование, но уже сейчас известно, что американская сторона предлагает Бишкеку многомиллионные инвестиции в обмен на сохранение объекта до 2018 года, обсуждаются и другие варианты сотрудничества.

По мнению экспертов, кто бы ни стал президентом США на предстоящих 6 ноября выборах, Вашингтон приложит все усилия для сохранения базы. Разница лишь в том, что в отличие от **Барак Обамы**, Митт Ромни не будет вести такие переговоры. Он либо напомнит о долгах Киргизии перед международными финансовыми институтами, либо просто будет игнорировать местную власть. Мол, субъект переговоров по базе «Манас» на самом деле находится не в Бишкеке, а в Москве.

Подробности в [видео](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30770.html>

Почему отменили «Разговор с Владимиром Путиным»: ответ на вопрос читателей ИА REX

Читателей **ИА REX** заинтересовала отмена ежегодной «[прямой линии](#)» «Разговор с **Владимиром Путиным**». Как известно первая «прямая линия» состоялась 24 декабря 2001 года. В 2008 году Путин проводил ежегодный диалог в качестве главы правительства. При этом в ответ на предложение проводить «прямую линию» несколько раз в год, Путин сказал, что «такой формат лучше проводить один раз в год, в том числе с подведением итогов того, что удалось и не удалось сделать». В этом году Владимир Путин отложил общение с населением в формате «прямой линии». Читатели **ИА REX** [предложили экспертам](#) обсудить возможную причину отказа.

Политолог, эксперт ИА REX Михаил Нейжмаков:

Отказ в 2012 году от «прямой линии» с Владимиром Путиным уже породила обширную дискуссию. Версий для объяснения такого решения приводится много, вот только большинство из них не выдерживает критики.

Самая популярная гипотеза — «Кремль боится эксцессов в прямом эфире». Бесстрашный правдуроб из народа, который оказывается в кадре на каком-то из включений с мест, притворившись «Светой из Иванова», говорит, как Алексей Навальный и одной фразой превращает чинную «Россию-1» в телеканал «Дождь», кочует из одной публикации в другую. Между тем, подобная история гораздо вероятнее могла бы произойти в ходе прошлогоднего «Разговора с Владимиром Путиным». Проходил он 15 декабря 2011 года, на самом пике протестной волны. Именно в такой период протестного подъёма и возможны подобные эксцессы. Кипящий разум возмущенным ногам покоя не даёт, хочется высказать всё накопившееся, переплюнув уже побывавших на Болотной (или её местном аналоге) друзей — и вот он, инцидент во время прямой линии. Но ничего подобного не произошло. Острых тем в «Разговоре-2011» было хоть отбавляй, незапланированных и неожиданных для организаторов вопросов явно не было.

Не менее рискованное мероприятие — митинг в Лужниках 23 февраля 2012 года, на котором выступал Путин. Десятки тысяч человек (по оценкам ГУ МВД — 130 000) контролировать куда сложнее, чем небольшие группы людей, которые во время «Разговора с Владимиром Путиным» оказываются в кадре во время включений с мест. Протестная волна все ещё на пике. И вновь — никаких серьёзных эксцессов.

Если ничего неожиданного не случилось на пике протестной волны, то вряд ли произошло бы под конец 2012 года, на её спаде. Когда людям не хочется выходить на митинги (а численность их участников стала падать, с чем соглашаются и многие оппозиционеры) и многим лень даже выбирать Координационный совет оппозиции, даже недовольные не прорываются к микрофону, чтобы «рубить правду-матку», а в лучшем случае брюзжат на кухнях (включая «веб-кухни» в соцсетях). Не говоря уже о том, что в 2011 году организаторы не побоялись вынести на «Разговор с Путиным» все возможные неудобные темы — от свиста в «Олимпийском» до матерного послания премьер-министру на избирательном бюллетене.

Что же получается — ещё в начале года, в более сложных условиях, могли все организовать, а под конец резко разучились? Поэтому, скорее всего, отменена прямая линия с президентом вовсе не из страха перед эксцессами. Из тактических объяснений — действительно нельзя исключать временных проблем главы государства со здоровьем. Но возможно и стратегическое объяснение. «Разговоры с Путиным» и, правда, имели высокие рейтинги (около 40%) и пользовались популярностью у телезрителей. Однако разговоры о том, что «народ с вопросами подставной», да и сами вопросы сочиняют вовсе не в цехах «Уралвагонзавода» тоже звучали весьма настойчиво.

Видимо, многие на каком-то этапе жизни проходили подобное накануне Нового года. Вот, вроде и Дед Мороз сегодня — не хорошо узнаваемый, красноносый даже без грима дядя Федя из соседней квартиры, а человек искренне в роль вжившийся. И подарок принёс давно желанный и к месту. И дети ещё не дошли до того градуса подросткового цинизма, когда новогодний ритуал сами пубертатные боги велели зло вышучивать. Но дети в этот ритуал уже не верят, знают, что родители знают, что они не верят, родители знают, что дети знают, что они знают, и сам Мороз тоже всё знает. И в итоге — на душе не светлое ощущение от праздника, а что-то неуютное. Правда, на каком-то этапе жизни переосмысленный Дед Мороз в жизнь большинства людей снова возвращается, да и в предновогодних ритуалах тоже ничего плохого нет.

Вы тоже можете [предложить тему для обсуждения](#) нашими экспертами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30771.html>

Почему Путин отказывается беседовать с гражданами РФ в прямом эфире: мнения

Президент России **Владимир Путин** в 2012 году [не будет общаться](#) с населением в формате "прямой линии", которая ежегодно в течение последних десяти лет проводилась в эфире федеральных каналов. Об этом 31 октября сообщил "Коммерсантъ" со ссылкой на пресс-секретаря президента **Дмитрия Пескова**.

Читателей **ИА REX** заинтересовала тема отмены ежегодной [«прямой линии»](#) «Разговор с **Владимиром Путиным**» и они [предложили экспертам](#) обсудить возможные причины отказа.

Анатолий Вассерман, политконсультант:

В этом году — впервые с 2000-го года! — Владимир Путин не станет беседовать с гражданами Российской Федерации в прямом эфире. По словам его пресс-секретаря, будет опробована иная форма общения, а со следующего года встречи в прямом эфире будут проходить в более тёплое время года (и то верно: мне, внимательно следящему за этими беседами, холодно даже смотреть на людей, на открытом воздухе ожидающих возможности задать вопрос).

Отечественная прогрессивная общественность неизменно осуждала избранную Владимиром Владимировичем форму общения как демагогическую и насквозь фальсифицированную: мол, все вопросы написаны заранее помощниками Путина и розданы социально близким персонам. Как и следовало ожидать, отмена прямоэфирной беседы встречена таким же негодованием: мол, Путин боится своего народа, а ему самому сказать нечего. Вспоминается старинная русская поговорка:

«не по хорошу мил, а по милу хорош». Впрочем, эту поговорку — как и всё русское — наша прогрессивная общественность воспроизводит «с точностью до наоборот».

Олег Антипов, народный депутат Украины пятого созыва, полковник запаса:

В блогосфере и социальных сетях по поводу отказа президента от прямой линии популярна версия о том, что во всём виновата неудачная пластика лица Путина. Перемены во внешности Путина как раз совпали с визитом в Москву знаменитого пластического хирурга Себага. Себаг ввёл Путину в скулы специальные филеры. Эту процедуру ещё называют контурной пластикой лица. В состав этих филеров, входит препарат "Тесеаль", именно он превращает лицо человека в отёкшую маску. В результате у Владимира Путина щёки стали как бы подпирают глаза. И в дальнейшем случилось осложнение - щёки уехали вниз. Путин также перенес блефаропластику (то есть, операцию на верхних и нижних веках). Качество этой операции на нижних веках Владимира Владимировича оценивается как очень низкое.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Учитывая рост международной напряжённости в период с прошлых "прямых линий" и странности в Минобороны России - Путину рациональней не отвлекаться на изнурительные и долгие "прямые линии" и провести серию коротких пресс-конференций по заданной заранее тематике. Есть и политическая логика в том, что его статьи давно озвучены, люди за них проголосовали, и теперь ему рациональней отвечать "постатейно", чем на вопросы, которые могут отвлечь от служения. Кроме того речь может идти и об экономии средств, и это тоже аргумент рациональности общения в более экономичном формате в тяжёлые экономические времена. И наконец, в каком бы формате ни общался Путин - любой формат предполагает ответственность по итогам деятельности, а значит - важен не формат событий, а их суть.

Андрей Давыдов, журналист:

Определённые деятели и СМИ проталкивают мысль, что Путин отказался от формата прямого общения с народом, дескать, потому, что настроения в обществе изменились, и уже невозможно организовать и контролировать собираемых на общение людей, чтобы избежать риска, что кто-то из них начнёт нести опасную отсебятину. Это полнейшая ерунда. Во-первых, такой риск всегда существовал, а во-вторых, и сейчас легко можно найти аудиторию, далёкую от протестных анархистов и самодельных хамов. Говорят, Путин десять лет использовал этот формат «Прямой линии» — и вдруг бросил. Потому и бросил, что уже десять лет по сути одно и то же. И вот как раз в свете «перемен настроений» повторение старого может вызвать какую-нибудь издевательскую волну.

А вообще, это уже тоже начинает надоедать: что бы Путин ни сделал, с точки зрения его оппонентов, всё неправильно. Если он повторяет свои приёмы, говорят, что это уже устарело, а если применяет что-то новое, ворчат, что от добра добра не ищут, а значит неспроста он это — чего-то испугался! Посмотрим на новый формат — тогда и сделаем выводы.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Мне кажется, из-за того, что в прошлые годы на прямой линии резвились остряки-самоучки. Были вопросы даже про ... Ктулху. Так что, население само похоронило возможность прямого общения с президентом.

Вы тоже можете [предложить тему для обсуждения](#) нашими экспертами.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30766.html>

Жарких объятий с Грузией не будет: эксперты о спецпредставителе

В правительстве Грузии введён новый пост - специального представителя премьер-министра по вопросам урегулирования отношений с Россией. Им стал **Зураб Абашидзе** — опытный профессиональный дипломат, начавший свою карьеру ещё в МИД СССР.

Пойдёт ли Россия на ответный шаг, должен ли у нас появиться спецпредставитель по взаимоотношениям с Грузией. На этот вопрос ответили эксперты [ИА REX](#).

Юрий Юрьев, политконструктор:

РФ не обязана делать встречные шаги властям, находящимся на содержании Сороса. Но для хорошего настроения - можно было бы назначить встречного спецпреда. По моему скромному мнению, наиболее увлекательными и искромётными кандидатурами были бы **Игорь Георгадзе** или генерал **Бибилов**.

Сандра Новикова, блогер:

Нет, России нет необходимости назначать своего спецпредставителя по вопросам отношений с Грузией, слишком много чести. Да и вообще, если для каждого лимитрофа своего спецпредставителя назначать, никаких дипломатов не хватит. Так что пусть отношениями с Грузией занимается какой-нибудь чиновник из МИДа.

Андрей Давыдов, журналист:

На любой дружественный шаг стоит отвечать взаимностью. Только не нужно рассчитывать на слишком жаркие объятия. При всём желании новое руководство Грузии не сможет отказаться от известных претензий и планов (тут и Абхазия с Южной Осетией, и евроинтеграция вкупе с НАТО). Во всяком случае, это процесс нескорый, но по этому пути нужно идти, пока он открыт. А каковы будут конкретные шаги, это решит российский МИД.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30772.html>

Российскому образованию объявили «войну»: заявление к рейтингу неэффективных вузов

Официальное заявление Председателя Российского профсоюза студентов Алексея Казака в связи с публикацией рейтинга неэффективных вузов.

Разработанный Министерством образования и науки РФ список вузов, являющихся «неэффективными» по сути дела является не адекватным и не отражает реальную картину дел в системе российского образования. Взятые за основу составления рейтинга критерии не могут служить основанием для подобных оценок, поскольку оценивают скорее экономические способности ректоров, а не умение вузов готовить специалистов.

Единственно возможным критерием для оценки эффективности работы высшего учебного заведения может служить процент выпускников трудоустроившихся по специальности. То есть способность вуза заложить качественные знания, которые затем позволят человеку полноценно работать по той профессии, которой он был обучен. Иначе просто не имеет смысла учить человека за государственный счет определенным навыкам, если в будущем он не намерен ими воспользоваться.

Уровень баллов ЕГЭ, которые имеют поступающие абитуриенты отражает лишь степень престижности вуза, складывающуюся в результате PR компаний. Кроме того получается, что вуз имеющий всего 1 бюджетное место будет иметь высокую позицию в рейтинге, так как средний балл прошедших по конкурсу будет равняться сумме баллов одного лучшего студента, в то время как вуз имеющий 50 мест окажется в конце рейтинга, поскольку в среднем у 50-ти студентов получится гораздо меньший результат, чем у одного лучшего.

Еще один критерий, взятый за основу - количество средств, заработанных вузом. Таким образом самым эффективным вузом должен стать тот, который вообще не учит, а только сдает в аренду свои площади. Может быть кто-то этого и добивается, ставя своей целью все перевести на коммерческую основу? По той же логике прибыльными должны стать детские сады и социальные приюты.

Контингент иностранных студентов вообще не является заслугой вуза, поскольку распределением квот занимается само Министерство и именно оно определяет кому здесь отдать предпочтение. Хотя не удивительно, что именно этот критерий взят за основу, ведь он в какой-то степени заведомо выделяет «любимчиков».

Количество научно-исследовательских работ может быть критерием эффективности для научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, а не вузов, целью которых прежде всего является именно учеба, а не наука. Да и потом какие могут быть контракты по научной работе например у консерватории или вуза обучающего гуманитарным специальностям?

По сути дела все критерии чисто экономические, в том числе и количество площадей имеющихся в собственности и оценивают менеджерские качества ректоров. Примерно об этом и говорило руководство Минобра, когда отмечало, что руководящие места в системе образования и даже в школах должны занимать бизнес-ориентированные люди. Только никто вам не позволит уничтожить остатки высшего образования! Если господа министры так сильно горят любовью к бизнесу, так пусть и идут работать в коммерцию, официально зарабатывают там большие деньги и освободят места в государственном секторе патриотам, которые будут думать не о бизнесе, а о людях.

Цель данного рейтинга по сути подготовить общественное мнение к тому, что «вузы-неудачники» будут сливать с успешными. Примеры подобных слияний широко известны. Причем при данном слиянии зачастую вообще даже не учитывается профиль вуза. Так технические учебные заведения вливаются в гуманитарные, в итоге получается, что человек хотел получить диплом инженерного вуза, а получит диплом экономического.

Последнее время так много говорилось о самоуправлении, о правах студентов, а на деле без участия самих вузов решается их судьба, вузы сливаются в уведомительном порядке. Не учитывается мнение ни сотрудников, ни самих студентов, для которых в принципе и существуют вузы. Получается, что они рассматриваются в роли своеобразных «крепостных». «Барин» сказал, что так будет лучше и значит так тому и быть. Был один ректор – стал другой. Был один хозяин земли и зданий – стал другой. Очень простая схема.

Хочется спросить где то пресловутое студенческое самоуправление о котором разработали законопроект, для которого создавали какие-то общественные советы? Для чего? Для того, чтобы наварбовать себе штатных «подпевал», которые

будут кричать «одобрям-с» и будут выполнять грязную работу, обеспечивая сливы информации и проводя якобы общественные проверки неэффективных вузов? По аналогичным схемам в 90-е годы происходил рейдерский захват предприятий. Теперь «90-е годы» наступили и в российском образовании.

Как только рука поднялась у составителей рейтинга написать красным цветом и признать «неэффективным» Государственный специализированный институт искусств, где обучаются студенты-инвалиды? Это ведь одно из самых уникальных в мире учебных заведений, которое на наш взгляд не просто эффективно, а суперэффективно. Это пример для подражания для всего мира. Получается, что слова о стране равных возможностей, о внимании к людям с ограниченными возможностями – ни что иное, как пыль и пустая болтовня, в то время как даже получение этими людьми высшего образования с точки зрения государства «неэффективно».

В «красный список» попали в частности и вузы, имеющие хорошую материально-техническую базу, например Российский государственный социальный университет, который только в одной Москве имеет 4 участка земли со стоящими на них собственными учебными корпусами и несколькими общежитиями, которые по качеству являются одними из лучших в Москве. Вуз также имеет несколько подмосковных санаториев и баз отдыха, где бесплатно отдыхают учащиеся и работники вуза. Это один из самых сильных вузов России, который обучает важнейшим профессиям, таким как социальные и педагогические работники, реабилитологи, дефектологи. Несколько сот тысяч человек окончили этот вуз и неужели все они «неэффективны»? Думаю дело в другом. Представляете себе, какой это лакомый кусочек - земля со зданиями в Сокольниках и на Ботаническом саду в Москве, огромные участки земли с комплексами зданий в Подмосковье? Уже неоднократно этот вуз попадал под удар, в частности, когда у него пытались отнять подмосковный реабилитационный центр. Ну а совсем недавно руководство Минобра по сути дела не дало избраться ректору-основателю РГСУ Академику РАН В.И.Жукову на очередной ректорский срок. О каком самоуправлении после этого можно говорить?

В список негодных вузов попал и Московский государственный открытый университет, имеющий 23 филиала по России и существующий уже 80 лет как ведущий вуз, обучающий таким техническим специальностям как машиностроение, горное дело, автомеханика. Это здесь учат тех самых инженеров, о возрождении престижа которых так часто говорит руководство страны и тех, кто должен возрождать российскую экономику, освобождая ее от нефтегазовой зависимости. Получается, что эти инженеры «неэффективны». Может они вообще не нужны стране? Руководство МГОУ все годы позиционировало данный вуз как храм науки для студентов из самых разных слоев населения, давая то самое открытое, народное образование. Образование доступное всем, а не только тем у кого широкий кошелек. Даже в условиях экономического кризиса МГОУ направлял свои средства на строительство нового общежития для студентов, улучшая условия проживания, давая возможность ребятам нормально учиться, а не бегать по городу в поисках работы для того, чтобы оплачивать съемное жилье. Всего у данного вуза 4 общежития, причем в престижном Алексеевском районе Москвы, что, разумеется, тоже представляет собой повышенный интерес для вузов, желающих разрастись площадями.

Среди неэффективных оказался и Государственный университет управления. Для меня этот факт не был случайным, ведь совсем недавно состоялась спланированная «утечка информации», по которой ГУУ подлежит слиянию с другим вузом. Это является ни чем иным как информационной компанией и моральным давлением на вуз с целью его ослабления на тот случай если он не согласится «сдаться по хорошему». При этом все годы вуз считался престижным, обучал тысячи студентов и никогда не попадал в центр скандалов.

Странный рейтинг продемонстрировал свою несостоятельность и в оценке региональных вузов. Причем тут активно прослеживается антикавказская тенденция, подрывающая основы государственной стратегии в области национальной политики. По сути дела дан сигнал о том, что образование на Кавказе тотально неэффективно. Видимо кто-то считает, что лес и горы будут более хорошими учителями для российских кавказцев, чем преподаватели родных вузов.

В частности неэффективными признаны все три вуза Чеченской Республики. Мне довелось лично побывать в Чеченском государственном университете. Я был от души восхищен уровнем преподавания в ЧГУ, там высочайшие требования к студентам со стороны преподавателей. Все учащиеся ходят в специальной университетской единой форме, что обеспечивает непредвзятое отношение к студентам вне зависимости от уровня дохода их родителей. Учащиеся не прохлаждаются во время занятий, а проводят учебные часы в лекториях. Это пожалуй один из лучших вузов на Кавказе вообще. Как понять то, что признаны плохими все три вуза Республики с населением почти в 1,3 миллиона человек? Куда должны пойти учиться все эти люди? Чечня последние годы была примером для всей России по чистоте проведения ЕГЭ. Там были показаны действительно реальные результаты с достаточно большим количеством проваливших экзамен. Но это были реальные результаты, средние по стране, а не рекордные как в некоторых других субъектах РФ. И эта правдивая картина вещей была обеспечена строгим контролем со стороны Главы Республики Рамзана Кадырова. Могу официально подтвердить, что отношение к процессу образования в этой республике на самом деле необычайно серьезное и профессиональное. Именно поэтому такой жест недоверия со стороны Министерства образования нельзя расценить иначе как тотальную ошибку.

Назову еще один пример абсурда данного рейтинга. Так в Кабардино-Балкарии в список негодных вузов попала Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия. Для республики, основой экономики которой является сельское хозяйство данный вуз является базовым и обучает высоких специалистов своего дела, которые и вывели Кабардино-Балкарию в лидеры по развитию сельского хозяйства на Кавказе. Тут разрабатываются новейшие технологии растениеводства, сюда едут учиться люди со всей России и это большой успех, что такие важнейшие для Кавказа профессии можно качественно получать на месте, не выезжая в центральную Россию, хотя выходит, что составленный рейтинг и разваливает эту сложившуюся систему. Получается, что сельское хозяйство Кавказу не нужно.

В истории российского образования это первый государственный рейтинг и он дает конкретную установку всему обществу – куда поступать, а куда нет. Ведь никто не хочет оказаться на улице и разумеется люди по идее должны начать перестраховываться, подавать документы в те вузы, которые вероятнее всего не закроют. Таким образом «неудобные» вузы сами по себе начнут отмирать. Но этого не произойдет! «Война», которая объявлена российскому образованию закончится для «агрессора» полным и безоговорочным поражением. Мы не позволим развалить то, что годами создавалось во имя людей. Российский профсоюз студентов, совместно со своими союзниками заявляет о готовности вести борьбу за права российских граждан на образование и равенство всех перед законом и намерен отразить любые атаки на эти права, от кого бы они не исходили.

Алексей Казак

Председатель Российского профсоюза студентов

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30773.html>

Куда приведёт Россию новая доктрина Путина: мнения

Экономист, член правления Института современного развития Евгений Гонтмахер [рассказал](#), как именно в результатах прошедших выборов отражаются положения «новой доктрины Путина»: изоляционизм, отказ от европейских ценностей и перезагрузка отношений с обществом.

«Если Запад выйдет из кризиса и сможет создать новую экономически и социально привлекательную модель, то это будет конец „доктрины Путина“. Она создана, как я уже говорил, под совершенно другой сценарий. Сегодня он просто гарант совершенно конкретных благ, которые люди не хотят потерять. И то, как исполняются условия перемирия, очень легко проверить. Наша экономика слаба даже для тех обязательств, которые у нас уже есть. Более того, блага у нас всегда распределялись несправедливо, но сейчас они распределяются еще более несправедливо. Это подкрепляют и рост коррупции (коррупционеры чувствуют нестабильность, увеличивая „коррупционный налог“, пока есть что брать) и даже новые бюджетные правила (все больше денег уходит в резервные фонды). И рост уровня жизни все замедляется и замедляется.

Государство практически разложилось, как институт оно, можно сказать, вообще отсутствует. Оно уже просто корпорация по выколачиванию некой прибыли. Даже формальные функции управления, которые работали до 2009-10 года, и те разваливаются. Сейчас, как я уже сказал, есть ходы во все стороны. И страшно то, что настроения, спровоцированные чувством, что тебя могут сдать в любой момент, для режимов подобного толка приводят к необходимости репрессий в качестве превентивной меры со стороны власти. Путину может понадобиться новый 37-й год. Зачистка элиты», — отмечает эксперт.

Насколько правильно описана ситуация в интервью и каковы пути преодоления кризиса?

Андрей Давыдов, журналист:

Гонтмахер целенаправленно сгущает краски. Это можно обнаружить хотя бы по тому обстоятельству, что он полностью игнорирует громкие антикоррупционные дела, открытые в последнее время. Что касается элиты, то её как раз давно пора зачистить, особенно после того, как ее наиболее прозападная часть сама перешла в наступление, намереваясь «зачистить» своих противников во главе с Путиным. Однако насколько дивна критика «доктрины Путина»! Все ее основание — это лишь безграничная вера в Запад, который ведь обязательно выкрутится и станет ещё сильнее, выйдя обновлённым из кризиса, чем восторжествует над теми, кто в него не верил!

Что касается несправедливости распределения, пусть обратит внимание на движение «Оккупируй Уолл-стрит» и на европейские протесты. На Западе люди тоже недовольны, что «жирные коты» не чувствуют на своей шкуре никакого кризиса, а живут только еще жирнее. Это вообще-то особенность капитализма. Просто вчера еще «золотой миллиард» даже крошки с барского стола более чем устраивали, а сегодня они стали сухими и редкими. Как это происходит на практике, видно по разрастающимся масштабам мирового экономического кризиса.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Забавно, что Гонтмахер совершает политическое самоубийство методом самоподрыва, а последствия пророчит почему-то Путину. По ходу — Гонтмахер осыпает осколками Медведева и Юргенса, создававших именно такую вот модель, критикуемую Гонтмахером. И, что удивительно, они совсем не заметили, как закончились подобные же выступления Павловского, которому сказали в Рунете: «Так это же всё твои симулякры» — после чего Павловский, кажется, осознал и замолк. И как только возникает угроза падения доллара — они начинают могучие ураганы своих истерик в адрес России. И это именно истерики, поскольку полезные предложения отсутствуют, а предлагается лишь недоверие к России как окончательный результат истерик.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Гонтмахер почему-то он не смог предсказать обвал спекулятивной пирамиды в США и последствия этого в ЕС. Упорно

не хочет замечать деградацию и упадок евро-атлантической цивилизации, которая столкнулась сразу с несколькими вызовами — кризисом идентичности, культурным и моральным разложением, демографическим спадом, исламизацией и афроазиатской миграцией, политической несостоятельностью по многим вопросам. И он смеет утверждать, что Запад сумеет выйти (более правильное слово — выпутаться) из кризиса.

Подобное если возможно, то только за счёт России, Китая и новых растущих гигантов, способных к мобилизации людских и материальных ресурсов. Поэтому в первую очередь, разложились европейские государства, которые становятся все менее и менее привлекательными. Это раньше люди стремились уехать в Европу или США. Теперь выбирают Гонконг и Бразилию. В будущем, надеюсь так и будет, многие захотят приехать в Россию, где обретут не только новый дом, но и смысл своей жизни. А Гонтмахеру остается безнадежно молиться своим идолам либерализма, но они его не смогут спасти.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

Неблагодарная задача писать апокалипсис. Гонтмахер явно критически относится и к западной неолиберальной альтернативе, которая, по сути, и не альтернатива вовсе. Если Запад (условно говоря) пойдёт до конца по пути неолиберальной свободно-рыночной модели олигархически-корпоративного капитализма, то Россия (и Китай) — это их будущее, а не альтернатива.

Жизнь будет продолжаться и с Путиным, и без Путина, с тем или иным режимом. Если бы Путин хотел (или мог) провести большой террор, то произвел бы его уже. Большой Такой никакой власти не может понадобиться, тем более, что нынешняя власть куда более коррумпированная, чем в 1937. Глупо было бы рассчитывать, что все приказы будут выполнены, что террор не встретит сопротивления, что и не ровен час, придут и в Кремль.

Опыт неудачного переворота ГКЧП должен быть предупреждением каждому, кто задумает как-то тасовать имеющийся расклад. Власть Путина базируется на том, что он гарант стабильности общественного порядка и властно-имущественного распределения, сложившегося в бурные 1990-е. В 1937 году речь не шла о перераспределении собственности, а потому и не вызвало особого сопротивления, кроме отдельных случаев. С собственностью, когда, по сути «кто на чем сидит, тем и владеет», приватизированы все государственные функции, все пойдет далеко не гладко.

Стабильность режима Путина позволила сложиться среднему классу, национальной буржуазии, которая теперь нуждается уже не в гарантиях стабильности от власти, а в обществе, где соблюдают власть закона. Оптимальным вариантом было бы инкорпорировать этот креативный класс во власть, обеспечить ему простор для деятельности на пользу России.

Кирилл Мямлин, публицист:

Мечтать Евгению Шлемовичу можно, но толка в этом нет, кроме одного — снова повернуть в либеральное сумасшествие и утратить в эту бездну тех, кто тешит себя надеждой, что долларовая система будет жить вечно. «Ну, а если США рухнут, то и нам жить нечего». При этом идея создания собственного глобального проекта Гонтмахерами не рассматривается априори.

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Интервью Гонтмахера это набор слабо связанных между собой и ничем, кроме воли автора, не подтверждённых заявлений, описывающих ситуацию крайне далёкую от реальной действительности.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30774.html>

Зачем Дмитрий Медведев продолжает войну с тенью Иосифа Сталина: мнения

Премьер-министр России **Дмитрий Медведев** считает, что **Иосиф Сталин** и другие руководители советского государства того времени достойны «самой жёсткой оценки», поскольку они «вели войну с собственным народом». «За то, что происходило тогда, не только Иосиф Сталин, но и целый ряд других руководителей, безусловно, заслуживают самой жесткой оценки. Их невозможно привлечь к ответственности, но это именно так», — заявил Медведев во вторник на встрече с активом регионального отделения партии «Единая Россия». «Это должно остаться в анналах нашей истории, чтобы никогда этого не повторилось. Потому что война со своим народом это тягчайшее преступление», — добавил он.

Должен ли председатель правительства заниматься оценкой деятельности исторических личностей?

Лев Вершинин, политолог:

На мой взгляд, дело не в Сталине, как человеке. Иосиф Виссарионович Джугашвили, Сосо из Гори, Коба давно мёртв, а мёртвые не кусаются. Дело даже не в тиране, якобы косившем собственный народ, как траву: этот миф понемногу выцветает, превращаясь в бестолковые мантры. Дело в символе отношения к стране, её народу и её будущему, до такой степени альтернативном сегодняшним реалиям, что нынешним сильным мира сего просто необходимо окончательно

втоптать его в грязь. И, честное слово, не стоит пенять на персоналии. Не виноваты в этом ни Путин, ни Медведев.

Не важно, кто из них как относится к покойному вождю. Проблема в самой системе власти. Вернее, в элите, интересы которой эта система обслуживает, и для которой существование России, как проекта, вовсе не приоритетно. Разумеется, при условии, что её, этой самой России, отсутствие не отразится на отношениях с западными бизнес-партнёрами, регулярном поступлении дивидендов и, конечно же, не создаст осложнений в плане личной безопасности. Такой вот невеселый расклад. По крайней мере, сегодня. И, видимо, завтра. А что дальше, будем посмотреть.

Анатолий Вассерман, политконсультант:

По поводу очередного повтора старой заезженной пластинки «Медведев обвинил Сталина в „войне с собственным народом“» можно сказать очень многое. Так же отмечу общественное мнение по опросу социологов Левада-центра в публикации «[Количество негативных оценок личности Сталина среди россиян за 15 лет сократилось почти в три раза](#)»: «По данным опроса, в настоящее время 48% опрошенных признают положительную роль И.Сталина в истории страны, 22% оценивают его личность как резко негативную. Л.Гудков подчеркнул, что ещё в 1998 году негативно к И.Сталину относились 60% опрошенных».

Андрей Давыдов, журналист:

Дмитрий Медведев снова напомнил нынешнюю политическую установку российской власти — Иосиф Сталин вёл войну с собственным народом. Напомню читателям, что десталинизация, прошла два исторических этапа — хрущёвский и горбачёвский. Сейчас вопрос о том будет ли третий этап: путинско-медведевский.

Итак, первый выстрел в мертвого Сталина был собственно похоронным — предали труп идеологической земле. Второй — был нацелен на Советскую систему. Опять надо было расчленить труп, разделить наследство. По мнению Радзиховского, две минувшие десталинизации выполнили задачу — делить больше нечего: на основании этого он сделал вывод, что третьей десталинизации не будет. Через два года после этого прогноза мы видим, что он был в корне ошибочным. Третья десталинизация продолжается. С какой же политической целью на этот раз? А давайте не будем изобретать велосипед. И предоставим слово тому же Радзиховскому, прежде всего, потому, что человек этот из либерального лагеря, а потому в его устах следующее предположение прозвучит уж, по крайней мере, не как навет злых патриотов. Итак, что же у нас осталось после Хрущёва и Горбачёва? «Сама матрица, бывшая, естественно, за века до Ленина, до Сталина, благополучно пережившая и антисталинскую „десталинизацию-1“ и антиленинскую „десталинизацию-2“. То, без чего — по мнению либералов — Россия „воспрянет ото сна“. То, без чего — по мнению охранителей — России просто не будет, распадётся, потеряет свою цивилизацию». Радзиховский считает этот вопрос вечным и оставляет в своей статье без рассмотрения. Но других причин нет! Таким образом, на кону третьей десталинизации самая крупная ставка для России — цивилизационная, иначе говоря — ставка больше, чем жизнь. Жизнь России как самостоятельного цивилизационного проекта.

Ростислав Ищенко, политолог, президент «Центра системного анализа и прогнозирования»:

Могу сказать только то, о чём уже много раз говорил. Если все современники Сталина давно канули в лету, а с ним продолжают бороться, значит он до сих пор пользуется значительной поддержкой народа. Против того, чего нет, не сражаются. А это, в свою очередь значит, что созданный им политический миф (идеология государственного строительства) оказался даже прочнее созданного им же на этой базе государства. Очевидно, что реставрация советского социализма (у которой в наших постсоветских обществах очень много сторонников сознательных и ещё больше тех, кто даже не отдаёт себе в этом отчёт) возможна только в рамках сталинской модели.

Поэтому борьба Медведева понятна и логична. Он борется не с прошлым, а с возможным будущим. А вот форма этой борьбы совершенно нетехнологична. Не секрет, что премьер не имеет в обществе личной базы поддержки. То есть, любые свободные выборы он проиграл бы Сталину с разгромным счётом. В этих условиях его агитация против Сталина должна быть максимально аргументирована.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия): Неужели все проблемы в РФ решены, и премьеру можно заняться изучением и пересмотром истории? Едва ли правомерна такая постановка вопроса.

Из оценки политической роли и политического вклада героев прошлого складывается проективная ось в деятельности современных политических актёров. Свою власть они используют для формирования будущего, в соответствии с теми представлениями, которые они имеют об историческом прошлом своей страны. В Германии, например, постоянно продолжается общенациональный процесс критической работы над прошлым (Vergangenheitsbewältigung). Это аналитическая, научная оценка 30-х годов и Второй мировой войны, это накопление исторических данных о возникновении и функционировании нацистского режима, это этический аспект — покаяние и возмещение ущерба жертвам, увековечение их памяти, а также интеграция знаний об эпохе нацизма в массовое сознание.

В Германии человек, если он сторонник Гитлера и позитивно оценивает историю Третьего рейха, не может вообще стать публичным политиком. Свастика и другие символы нацизма запрещены, их распространение карается по специальной статье уголовного кодекса. Есть и другие примеры: Пол Пот, прозванный «машина смерти» марксист из Камбоджи (переименованной им в Кампучию), тоже не может быть образцом и идеалом для современных камбоджийских политиков, ибо он перекрыл все рекорды европейского тоталитарного эксперимента: садистскими методами, практически вручную

(патронов не хватало) уничтожил 1/3 своего народа. Его имя запрещено в стране, но это не мешает камбоджийским крестьянам ежегодно совершать ритуалы почитания на месте сожжения Пол Пота на костре после его смерти (конец 90-х гг). Африке тоже не удалось избежать культового почитания в беднейших слоях населения вождя-людоеда Иди Амина, фактически превратившего Уганду в выжженную пустыню.

Сталинизм должен занять своё законное место именно в этом ряду величайших преступников против человечности, а не в пантеоне героев-спасителей своей страны. Для этого должна быть проделана большая работа по распространению знаний о реальной, а не плакатной истории СССР и о преемственности в появлении диктаторских режимов в стране однажды и навсегда победившего сталинизма. Без такого базового оздоровления массового сознания невозможно решать никакие другие проблемы страны. Они будут только накапливаться, а не сокращаться при наличии в глубине общественного организма очага огромной раковой опухоли имени Сталина, наложившего неизгладимый отпечаток на всё, чем мы стали сегодня.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Ну, закона, запрещающего председателю правительства, министру, политику и т.д. давать оценки тому или иному историческому деятелю, насколько я знаю, нет. Но если судить не по закону, а по справедливости, то, во-первых, премьер-министру действительно лучше заняться рутинной работой и решением текущих проблем, а не пересмотром истории.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30775.html>

10 «неэффективных вузов» Санкт-Петербурга по версии Минобразования

Минобрнауки провело мониторинг деятельности федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования и по его итогам опубликовало список вузов «с признаками неэффективности».

Как говорится в отчёте, показатели для отнесения вузов к группе имеющих признаки неэффективности были следующими:

1. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение)
2. Научно-исследовательская деятельность: объём НИОКР в расчете на одного НПП
3. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов.
4. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПП
5. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчёте на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления

Список вузов «с признаками неэффективности» Санкт-Петербурга:

1. Государственная полярная академия
2. Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины
3. Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства
4. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
5. Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет
6. Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций
7. Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения
8. Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств
9. Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики
10. Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30776.html>

Дрейф: обзор валютного рынка за октябрь

IA REX публикует обзор валютного рынка за октябрь от аналитика рынка Forex ВТБ24 **Алексея Михеева**.

В октябре валютные пары не демонстрировали сильных движений. Евро укреплялся к доллару, пара евро-доллар от открытия на 1.2857 выростала до 1.3140, но закрылась на 1.2960 ростом немногим более чем в фигуру. Таким образом, второй месяц пара находится в диапазоне 1.2850-1.3150. Выделить можно пару доллар-иена, которая поднялась за месяц от 77.94 до 79.77, но в целом пара всего лишь очередной месяц движется в диапазоне 78.0-80.0. Немного упал к американскому канадский доллар, USD/CAD подрос с 0.9829 до 0.9994, здесь скорее повлияло падение цен на нефть. Остальные основные валюты сдвинулись к американскому доллару ещё менее значительно.

Неготовность валют демонстрировать сильные движения можно, конечно, объяснить ожиданием рынками выборов в США. Тем не менее, налицо тот факт, что с тех пор как 13 сентября Федрезерв США объявил о третьем раунде количественного смягчения, рынок до сих пор не отыграл это событие, евро-доллар остался на тех же уровнях и торгуется в нешироком диапазоне. Тем не менее, опыт двух предыдущих раундов QE показывает, что такие фундаментальные решения все равно отыгрываются масштабным трендом на падение доллара, даже если это происходит спустя некоторое время после объявления события. Кроме того, на доллар должна бы уже начать давить проблема госдолга США. По последним доступным данным на 30 октября госдолг США составлял 16 трлн 165 млрд долларов. До установленного законодательно порога госдолга в 16 трлн 384 млрд долларов осталось 219 млрд долларов. По опыту этих средств Казначейству США хватит примерно на два месяца. После чего порог госдолга надо будет поднимать, но совершенно непонятно, на каких условиях это придется делать. Республиканцам и демократам мало того, что нужно договориться, им придется что-то делать для предотвращения "фискального обрыва" возникающего вследствие автоматически вступающих в силу сокращений расходов и окончания срока действия налоговых льгот. Фактически американским конгрессменам для предотвращения негативных эффектов для экономики США в 2013 году придется отменять законопроекты, принятые в прошлом году для сокращения дефицита бюджета. А это негативно отразится на кредитном рейтинге США, как предупреждали рейтинговые агентства, и, следовательно, на курсе доллара.

С другой стороны, ситуация в Европе улучшается, как в плане состояния долгового кризиса, так и в плане экономической ситуации. Стоимость заимствований на рынке госдолга Испании и Италии упала в октябре очередной раз, доходности находятся на уровне апрельских минимумов. Вопрос о предоставлении Греции очередного транша помощи практически решен, Греция получила отсрочку по выполнению цели по дефициту бюджета, теперь достижение отношения госдолг/ВВП в 120% отодвинуто с 2020 на 2022 год. Остался только подвисшим вопрос по запросу помощи в виде интервенций ЕЦБ/ESM Испанией. Испания не торопится, потому что доходности и так низкие, но, видимо, в ноябре все же сделает запрос, что рассматривается как крайне позитивное для евро событие. Что же касается экономического роста в Еврозоне, то в июле и августе розничные продажи Еврозоны составляли по 0,1% м/м, а промпроизводство Еврозоны и в июле и августе показывало рост по 0,6%. Поэтому если сентябрь не окажется вдруг слабым, то экономика Еврозоны в 3-ем квартале продемонстрирует рост. Более того, уже вышли розничные продажи Германии за сентябрь, которые показали отличный рост на 1,5% м/м, это предвещают неплохой рост в сентябре. Так что Еврозона, очевидно, в рецессию так и не впадает. Таким образом, позитив из Еврозоны будет способствовать росту евро, и внимание рынков будет переключаться на антидолларовые факторы США, что на фоне все же оптимистичной статистики, идущей из США, будет провоцировать рост аппетитов к риску, и приводить к падению доллара. В ноябре можно ждать роста пары евро-доллар к отметке 1,35.

Что касается российского рубля, то в октябре он продемонстрировал некоторое падение, курс бивалютной корзины вырос с 35,18 до 35,52, что на фоне упавших цен на нефть неудивительно. Некоторым негативом для рубля прозвучала в октябре новость о покупке "Роснефтью" компании "ТНК-ВР". Поскольку ВР согласилась продать свою долю за \$17,1 млрд и 12,84% акций "Роснефти", то покупателю придется где-то брать доллары, и как минимум часть из них тем или иным образом придется брать на рынке, что окажет негативное воздействие на рубль. Впрочем, о предстоящей сделке было известно еще в сентябре, и у банков, которые будут кредитовать "Роснефть", было время подготовиться и аккумулировать доллары заранее. В целом можно ждать возобновления роста рубля вместе с общим падением доллара на рынке forex. Падение курса рубля до 30 рублей за доллар в ноябре представляется вполне вероятным событием.

Тенденции:

Улучшение ситуации в Европе на фоне позитивной статистики из США, продолжение действия QE3 ФРС должно способствовать росту аппетитов к риску и падению доллара. Возможные негативные последствия для кредитного рейтинга США в связи со скорым достижением порога госдолга США также будут играть против доллара. Ждём в ноябре роста пары евро-доллар до отметки 1.35, падения доллар-рубль до отметки 30.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30777.html>

Украинские националисты собираются ввести штрафы за русский язык: мнения

Одержавшая победу в 116 округе (Львовская область) представитель ВО «Свободы» **Ирина Фарион** будет [инициировать](#) введение штрафов за использование украинцами русского языка. «Я считаю, если украинцы делают ошибку, разговаривая на русском, то их нужно наказывать. А штраф — это форма наказания», — заявила она. Фарион также выразила мнение, что русский язык в Украине является языком оккупации. «Это исторический факт, а не субъективное мнение Ирины Фарион. Со стороны Российской империи относительно украинского языка было применено свыше 497 запретов. Вы что, думали, что мы это забыли? Ни-ког-да!», — подчеркнула будущий депутат.

ИА REX: В каких-то странах существует аналогичная практика «стимулирования» изучения госязыка?

Лев Вершинин, политолог:

Не хочу делать чересчур уж широких обобщений, но примеры Звиада Гамсахурдиа, Левона Тер-Петросяна, Зелимхана Яндарбиева и дамы по фамилии Фарион свидетельствуют: некоторые отрасли деятельности филологам объективно противопоказаны. Как, впрочем, и живописцам.

Анатолий Вассерман, политконсультант:

Меня часто спрашивают читатели моего блога о том, как я отношусь к выходкам госпожи Фарион. Как к выходкам буйнопомешанной. Мой давний друг кинорежиссёр и сценарист Юрий Бликов недавно [художественно оценил](#) деятельность [Ирины Дмитриевны Фарион](#) по Дарвину. К этому трудно что-либо добавить.

Юрий Юрьев, политконструктор:

В одесском литературном музее множество книг на «малороссийском диалекте», совпадающих с современной мовой, как и русский этой эпохи совпадает с эпохой нынешней, изданных во времена Империи. Во времена СССР мова изучалась на равных с русским. Не знаю, о каких скорбях и трагедиях вещает Фарион и сколько именно было запретов во время боевых действий, частых в те времена, но у неё нет никаких претензий к Австро-Венгрии за концлагеря Терезин и Талергоф, никаких претензий к Чехословакии и Польше за расстрел республики «Карпатская Украина» в 1936 году, да и против идиш она тоже не возражает. Вероятно, Фарион, как ранее Зварычу, мёдом намазано именно русских ругать, на что и деньги находятся, и СМИ. А под шумок — антисоветчики и антикоммунисты продавливают реституции, как в Балтии, и когда они продают — половина наивных избирателей будут снова жить в схронах, поскольку земли и дома вернутся к владельцам до «оккупации». И эти вот — галдящие именно об «оккупации» западноукраинцы, а не спасении жизней своих же предков от расстрелов, что были до прихода русских войск, — именно они влекут электорат не «до власти, до штурму», а в божжи и схроны. И не исключаю, что наиболее горбоносые тамошние политики и окажутся, как в Балтии, крышей для реституций.

Михаэль Дорфман, писатель (Нью-Йорк, США):

В Америке есть одиозные фигуры, вроде Сары Пейлин и Мишель Бакман. Украина тоже получила свою. Вопрос, насколько её инициативы законны, особенно в свете недавно введённого закона о русском языке. Вероятно, суд отклонит инициативы депутата. Российская империя канула в лету без малого 100 лет назад. Украинский вопрос был одной из причин краха империи. Интересен феномен национальной памяти независимой Украины. И не только то, что предпочитают помнить, но ещё важнее, то, что предпочитают забыть. Запреты на украинский язык,

Как раз на Востоке Украины, где запрещали украинский язык, там, где больше всего пострадали от Голодомора, люди предпочитают забыть, в то время в Галичине, где украинский язык и культура всегда поощрялись, часто в ущерб языкам и культурам других народов края, где никакого Голодомора не было, именно эти факторы используются, как идентификаторы национальной сознательности.

Владимир Беляминов, политолог:

Слышать заявления, апеллирующие к временам Российской империи из уст жительницы, чей регион в то время был окраиной другой империи, Австро-Венгрии — это слушать чьи-то частные глупости. Конечно, запустив в Верховную Раду «Свободу» власть получила громоотвод в виде политических шоуменов.

Когда весь мир борется с финансовым кризисом, занимается выведением национальной экономики на внешние рынки, завоеванием новых позиций в конкурентных сегментах производства, видеть главное зло Украины в виде русскоговорящих — это отсутствие стратегического мышления. Если все заговорят по-украински, априори, станет ли Украина от этого иметь конкурентное преимущество в космосе? Энергосберегающих технологиях? Атомной энергетике? Интересно, как собирается выстраивать та же Фарион конструктивный диалог с Юго-востоком? Или сюда она побоится приезжать. Цитируя Фарион, можно сказать, что украинцы делают ошибку, говоря по-английски. Почему такой антагонизм лишь к русскому языку, ведь со стороны Польши население Галиции, откуда избрана Фарион, испытывало реальный геноцид. вспомнить только одно «быдло», коим называли всех простолюдинов, и домашний скот, и украинцев в том числе, в Польше.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Есть иные методы стимуляции. В Израиле, например, проводятся за государственный счёт языковые курсы для иммигрантов, чтобы те освоили госязык. Но штрафов за разговор на ином языке нет, и не предвидится. Г-жа Фарион явно нуждается в экстренной медицинской помощи в закрытом отделении психиатрического стационара.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30779.html>

20 «неэффективных» вузов Москвы по версии Минобразования

Минобрнауки провело мониторинг деятельности федеральных образовательных учреждений высшего профессионального образования и по его итогам опубликовало список вузов «с признаками неэффективности».

Как говорится в отчёте, показатели для отнесения вузов к группе имеющих признаки неэффективности были следующими:

1. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение)
2. Научно-исследовательская деятельность: объём НИОКР в расчёте на одного НПП
3. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов.
4. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчёте на одного НПП
5. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчёте на одного студента (приведенного контингента), имеющихся у вуза на праве собственности и закреплённых за вузом на праве оперативного управления

Список вузов «с признаками неэффективности» Москвы:

1. Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова-Иванова
2. Государственный специализированный институт искусств
3. Государственный университет по землеустройству
4. Государственный университет управления
5. Литературный институт им.А.М.Горького
6. Московская государственная академия водного транспорта
7. Московский архитектурный институт (государственная академия)
8. Московский государственный агроинженерный университет имени В.П.Горячкина
9. Московский государственный вечерний металлургический институт
10. Московский государственный гуманитарно-экономический институт
11. Московский государственный открытый университет
12. Московский государственный технический университет "МАМИ"
13. Московский государственный университет дизайна и технологии
14. Московский государственный университет природообустройства
15. Московский государственный университет технологий и управления
16. Московский педагогический государственный университет

17. Российский государственный гуманитарный университет
18. Российский государственный социальный университет
19. Российский государственный торгово-экономический университет
20. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова»

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30778.html>

Жерара Депардьё просят отказаться от съёмок в фильме по сценарию Гульнары Каримовой

Старшая дочь президента Узбекистана **Гульнара Каримова** написала сценарий к историческому фильму, в котором примет участие знаменитый французский актёр **Жерар Депардьё**. Правозащитная организация «Клуб пламенных сердец» тут же обратилась к звезде мирового кинематографа с призывом отказаться от съёмок, которые могут нанести вред его имиджу. Это обращение активно цитируют региональные СМИ.

В нём говорится, что всегда грустно видеть знаменитых людей искусства в компании лиц с сомнительной репутацией. Правозащитники допускают, что Жерар Депардьё мог не знать всей правды и «репрессивной природе режима Ислама Каримова» и не осознавать той роли, которую играет в жизни общества его дочь Гульнара. Авторы обращения призывают актёра хорошо взвесить все риски такого сотрудничества и не поступаться общечеловеческими ценностями ради высоких гонораров. Тем более, что это «деньги, сколоченные на страданиях и невзгодах простых узбекских людей или, того хуже, отмытые на разных махинациях (в последнее время сколько шума вокруг этой темы именно с участием Гульнары Каримовой!) международного масштаба».

Напомним, СМИ сообщили, что «узбекская принцесса» выступила в роли сценариста исторического фильма, действие которого происходит в Средней Азии на рубеже V-VI веков. Предварительное согласие на съёмки Депардьё дал во время прошедшего в октябре в Ташкенте Международного кинофорума «Золотой гепард». Специально для актёра была написана небольшая роль «монаха как представителя Европы», писал сайт Olat.uz.

Следует отметить, что западные звёзды — частые гости в Узбекистане. В разное время на приглашения Гульнары Каримовой откликнулись Демис Руссос, Стинг, Хосе Каррерас, Эрос Рамазотти, Энио Морриконе и другие.

Что касается Жерара Депардьё, то он известен своими экстравагантными поступками. В частности, совсем недавно, в начале октября, он посетил столицу Чечни в день города, который совпал с днём рождения **Рамзана Кадырова**. Актёр произнёс за праздничным столом тост: «Слава Грозному, слава Чечне, слава Кадырову», сообщил 6 октября телеканал НТВ. Вместе с Депардьё в празднике принимали участие итальянская актриса **Орнелла Мути** и большая группа звёзд российской эстрады, кино и телевидения. В 2007 году актёр отметил православное Рождество в кампании экс-президента Украины **Виктора Ющенко** и грузинского лидера **Михаила Саакашвили**.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30780.html>

На Украине нет оснований для подорожания хлеба: Минагрополитики

Оснований для подорожания хлеба нет. Аграрный фонд обеспечивает хлебопекарные предприятия мукой, цена на которую дешевле рыночной. Также возможно удешевить производство за счёт модернизации хлебопекарных предприятий. Кроме того, избежать колебания цен на хлеб поможет усиление конкуренции в хлебопекарной отрасли. Об этом заявил министр аграрной политики и продовольствия Украины **Николай Присяжнюк**, сообщает корреспондент Иа.

«Необходимо модернизировать хлебопекарную отрасль, чтобы избежать роста затрат на производство и энергоносители. Поэтому нужно переоборудовать предприятия энергосберегающим оборудованием, а соответствующее распоряжение месяц назад подписал президент Украины Виктор Янукович. Мы совместно с министерством экономики сейчас работаем над выполнением этой задачи. Таким образом, хлебопекарная отрасль сегодня находится под контролем правительства», - отметил Николай Присяжнюк.

Министр проинформировал, что с июня месяца этого года начали формировать помольные партии муки в регионах Украины. Он отметил, что цена на муку, которую предлагает Аграрный фонд, ниже на 300-400 гривен, чем рыночная. Николай Присяжнюк подчеркнул, что на сегодня муки в регионах достаточно.

Также он напомнил, что в Аграрном фонде накоплено около двух миллионов тонн зерна, которое будет переработано на муку и поставлено на хлебопекарные предприятия. Министр также добавил, что конкуренция в хлебопекарной отрасли является одним из факторов снижения колебания цен на хлеб.

«Волна необоснованной информации о росте цены на хлеб возникает время от времени. Однако, на сегодня оснований для подорожания социальных сортов хлеба нет», - сказал Николай Присяжнюк.

Напомним, что основанием для разговоров о повышении цен на хлеб стало заявление главы совета предприятий хлебопекарской промышленности "Укрхлебпром" Александра Васильченко, сделанное им в конце октября 2012 года, о том, что повышение цен на социальные сорта хлеба в ближайшем месяце неизбежно, поддержанное экспертами от предприятий хлебопекарской отрасли.

Отметим, что в последние годы качество социальных сортов хлеба на Украине неизменно снижается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30781.html>

Белоруссия готова к сотрудничеству с Западом: мнение

Белоруссия готова выстраивать отношения с западными странами, несмотря на все предрассудки о стремлении республики к разрыву отношений. Об этом заявила член комиссии палаты представителей Национального собрания Белоруссии по международным делам **Валентина Леоненко** на брифинге в Минске 2 ноября, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По словам парламентария, на западном направлении в течение длительного времени ведётся активная работа, однако зачастую работе мешает неконструктивная позиция западных стран.

«Мы в рамках сотрудничества между Коммунистическими партиями (Валентина Леоненко является заместителем руководителя Коммунистической партии Белоруссии — прим.) с коллегами из западных стран сотрудничаем, но когда речь идёт о межпарламентском сотрудничестве, то здесь уже те установки, которые странам даются чиновниками из ЕС, налагают отпечаток и на взаимодействие национальных парламентов с парламентом нашей республики», — отметила Валентина Леоненко.

«Сейчас в белорусско-европейском парламентском сотрудничестве мяч на стороне европейцев. Мы готовы проявить волю к сотрудничеству в такой степени, в которой будет сотрудничество с нами», — добавила она.

Напомним, что Европарламент периодически принимает резолюции, которые препятствуют взаимодействию с европейскими парламентскими структурами официального белорусского парламента, который официальная Европа считает незаконным.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30782.html>

Путин и Меркель проведут межгосударственные консультации в Москве

В Москве 16 ноября состоится 14-й раунд российско-германских межгосударственных консультаций на высшем уровне с участием президента России **Владимира Путина** и федерального канцлера ФРГ **Ангелы Меркель**. Об этом 2 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«На полях межгосконсультаций Владимир Путин и Ангела Меркель примут участие в заседании форума гражданских обществ России и Германии «Петербургский диалог», — говорится также в сообщении.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30783.html>

Россияне доверяют президенту и церкви: опрос

Президенту России доверяет 51% опрошенных **Левада-центром** жителей страны, церкви — 50%. Остальным институтам власти страны доверяет не более 40% россиян, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи.

Так, 40% опрошенных доверяют председателю правительства (и 15% — не доверяют), 39% — армии, 33% — органам госбезопасности. Остальные институты власти заслужили доверие менее трети жителей России: правительству доверяют 29%, банкам — 27%, СМИ — 26%, суду и прокуратуре — по 23%, областным органам власти и Совету Федерации — по 21%, Госдуме и полиции — по 20%, профсоюзам и местным властям — по 19%. Меньше всего россияне доверяют бизнесу (16% доверяют и 24% — нет) и политическим партиям (13 и 28% соответственно).

Отметим, опрос проведён среди 1516 человек 1-19 октября, погрешность 3,3%

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30784.html>

Народного единства в России нет: мнение россиян

Большинство россиян считают, что народного единства в стране нет. Отмечать 4 ноября респонденты не склонны, а блоггеры называют этот праздник искусственным, сообщили корреспонденту [ИА REX](#) социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Более половины россиян (56%) не ощущают себя единой нацией. Прежде всего это противники действующей власти (65%), сторонники **КПРФ** и непарламентских партий (67-69%), жители средних городов и селяне (61-62%). Считает народное единство реальностью почти каждый четвертый (23%). Как правило, это одобряющие деятельность **Владимира Путина** (27%), сторонники партии **«Единая Россия»** (29%) и жители крупных городов (37%).

Чувство единства нации у россиян вызывает в основном отсутствие межнациональных конфликтов в стране (22%), умение объединиться в трудные минуты (16%) и взаимопомощь, стремление людей помогать друг другу (15%). Респонденты также склонны считать, что чувство единства присуще нашему менталитету (8%). Для некоторых свидетельством единения нации является отсутствие войн (4%), совместное участие людей в культурных и спортивных мероприятиях, любовь граждан к своей стране (по 3%), объединение людей во время выборов (2%).

Те, кто считает, что единства в России нет, аргументируют это прежде всего тем, что каждый думает только о себе (39%). Сторонники этой позиции также склонны отмечать отсутствие у людей единой цели (14%), дифференциацию граждан по уровню жизни (12%). Кроме того, респонденты указывают на озлобленность (7%), многонациональность общества (6%), раскол среди граждан (4%).

Что касается самого праздника День народного единства, то его название и смысл большинству россиян понятны плохо. Согласно опросу, проведённому ВЦИОМ в 2011 году название праздника, который отмечается 4 ноября, не могли указать 43% опрошенных, а верное наименование даты сообщали только 8%. Праздновать этот день россиянам также несвойственно: согласно опросам прошлого года, доля тех, кто собирался отмечать День народного единства, составляла около трети опрошенных (в 2011 году — 34%).

По результатам мониторинга социальных медиа на тему праздника «День народного единства», проведенного агентством **«Социальные Сети»** 4 ноября 2011 года из 372 релевантных публикаций в социальных медиа на эту тему, позитивный характер носили только 4,9%, в то время как большинство являлись нейтральными (65%) или негативными (30%). Мониторинг также показал, что одной из ярких тем обсуждения для блоггеров в связи с этим праздником, наряду с историей даты (24,7%), стала его неактуальность и искусственный характер (23,7% сообщений посвящены обсуждению этого вопроса). Внимание также уделялось и вопросу единства нации, причем негативные сообщения на данную тему были связаны в основном с признанием отсутствия единства в стране.

Отметим, опрос ВЦИОМ проведён 27-28 октября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30785.html>

Дело об убийстве полковника Юрия Буданова передано в суд

Следствие передало в суд материалы уголовного дела в отношении **Юсупа Темерханова**, обвиняемого в убийстве полковника **Юрия Буданова** в Москве. Об этом 2 ноября сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Дело в отношении Темерханова возбуждено по двум статьям — пункту «л» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство по мотиву ненависти и вражды в отношении социальной группы» и части 1 статьи 222 УК РФ «Незаконный оборот оружия».

Полковник Буданов был убит днём 10 июня 2011 года. По версии следствия, в момент, когда Буданов выходил из помещения нотариальной конторы, расположенной на Комсомольском проспекте, Темерханов произвёл в него восемь выстрелов из пистолета. От полученных огнестрельных ранений потерпевший скончался на месте.

«После совершения убийства Темерханов скрылся на автомобиле „Mitsubishi Lancer“, а затем поджёг машину, рассчитывая, что все доказательства его причастности к совершённом преступлению, будут уничтожены огнем. Однако огонь был своевременно потушен. В результате в автомобиле следователи обнаружили и изъяли многочисленные объекты, в том числе, сохранившие генетические следы, позволившие впоследствии установить личность подозреваемого», — сообщают в Следственном комитете.

По мнению следователей, мотивом преступления явилась месть за смерть отца: «Темерханов в связи с убийством в 2000 году в Чеченской Республике его отца, принял решение об убийстве военнослужащего, причастного, по его мнению, к совершению в период проведения на территории Чеченской Республики контртеррористической операции противоправных действий. Выбор Темерханова пал на Буданова — бывшего командира 160-го гвардейского танкового полка, чьё имя получило наиболее широкий общественный резонанс в связи с совершённым им в 2000 году убийством чеченской девушки».

«Следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем обвинительное заключение по уголовному делу утверждено, и в ближайшее время уголовное дело будет направлено в суд для рассмотрения по существу», — отмечают в пресс-службе.

Уточняется, что уголовное дело в отношении двоих соучастников Темерханова выделено в отдельное производство и его расследование продолжается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30786.html>

Астахов предложил кастрировать певца-насильника Крестова

2 ноября 2012 года суд Химкинский городской суд вынес новое решение по делу поп-фрик-певца Игоря Кондратьева (сценический псевдоним Константин Крестов), изнасиловавшего 16-летнюю девушку в 2010 году, приговорив его к 5,5 годам лишения свободы. Сторона обвинения просила приговорить обвиняемого к 8 годам лишения свободы. Оглашение приговора пришлось на день рождения потерпевшей девушки.

«Спасибо всем вам за поддержку. С ней этот суд было пережить гораздо легче, чем предыдущий. Да, в нашей стране (а может быть, не только в нашей) справедливость приходится выгрызать, но благодаря всем вам мы все же кое-чего добились. Подонки не вышли на свободу в зале суда, не вышли через месяц, не выйдут еще пару лет и даже когда выйдут, рожа его теперь отлично известна. Мы все вместе спасли многих и многих девочек, которые могли бы стать его жертвами, но не станут. Вы все герои. Это реально-гражданское общество в беспредельной стране. И это чудо», — написала мать потерпевшей девушки в своём блоге.

Насильника осудили по статье «насильственные действия сексуального характера».

Уполномоченный по правам ребёнка Павел Астахов, что по его мнению, содержания в тюрьме для профилактического действия недостаточно.

«Необходимо рассмотреть возможность применения нового Закона о мерах медицинского характера (кастрации) для осужденного педофила К.Крестова», — написал Павел Астахов в своём микроблоге.

Ранее Крестов был приговорён за изнасилование к 2 годам 4 месяцам лишения свободы. В тюрьме он должен был провести всего 1 месяц и выйти на свободу уже в сентябре 2012 года, поскольку более двух лет обвиняемый находился под следствием в СИЗО и на длительной психиатрической экспертизе, признавшей его вменяемым, склонным «к симуляции психических заболеваний».

Напомним, что [пересмотра](#) приговора суда удалось добиться только после того, как мать потерпевшей опубликовала историю своей дочери в блоге. Публикация вызвала широкий общественный резонанс.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30787.html>

Андижан утопает в мусоре: Гульбахор Тураева (октябрь 2012 года)

Существующая в городе Андижане система по сбору и утилизации мусора абсолютно не справляется со своими обязанностями. Не хватает площади для свалки, не хватает автотранспорта по вывозу мусора, не хватает обслуживающего персонала. Мусоровозная машина не полностью забирает мусор на свалке, а убрать остатки мусора после мусоровоза, тем более никто не удосуживается.

Везде мусор, иногда хоть (это редко, потому, что везде мусор на глазах) мусор скрыт, но его присутствие ощущается во всех близлежащих (порой даже в отдаленных местах, когда сжигают) дворах.

Мусор — одна из категорий отходов человеческой деятельности.

Свалки в Андижане не организованные, они в большинстве случаев стихийные и находятся в основном между гаражами, за деревьями, под изгородями. Особенно они очень «красиво» расположены возле детских учреждений — школ и детских садов, колледжей, лицеев, возле больниц.

Где мусор, туда на машине не проехать и пешком не пройти. Полная антисанитария. Запах гнилой от разложившегося мусора, там гуляют бродячие собаки. Что плачевно, на мусорках питаются бараны, овцы, куры. А там полно микробов. В любой момент может возникнуть эпидемия какой-либо острой инфекции, в основном с неясной этиологией. Например, у животных болезнь Ауески (псевдобешенство). А ведь рядом находится зелёные насаждения (хотя их также сейчас день за днём уничтожают). Возле мусорки гуляют малыши, потому, что нет детских площадок, существующие также полны мусора. Мама гуляют с детьми, деваться некуда, нет сквера для отдыха, сидят престарелые, отдыхают.

На мусорках гуляют кошки. Дети любят кошек. Собак они остерегаются, а к кошкам подходят. В это время невзначай кошки

могут обцарапать или укусить малышей. Это также рискованно для их здоровья, поскольку питающиеся на мусорках кошки очень заразные.

Свалки не убираются, возле школ сжигаются. В школе запах от дыма с мусора, в классах скоро будет дым от угля и дров. Дети куда пойдут? Можно конкретно поставить счётчики для диоксида, газ, образующийся при разложении и сжигании мусора и очень токсичный. Он вызывает удушье и разрушение форменных элементов крови, которые в свою очередь приводят к анемии и снижению иммунитета. По счётчику можно установить, сколько кубометров диоксида вдыхает каждый ученик вместе с учителем. Может быть, потом учёные нашли бы вакцину или прививку против «диоксиновой» болезни.

Что очень обидно, доверенные лица — председатели сходов граждан (махаллинские комитеты), то есть органы самоуправления вместо того, чтобы предотвратить сжигание с загрязнением воздуха, они наоборот приказывают жечь мусор. На каждой мусорной свалке сидят цыгане (лулишки), они там под видом, что наблюдают и контролируют мусор, сами разбрасывают мусор и потом сжигают, подсоберут то, что нужно, подметут так, что лучше было до их уборки.

Деньги за мусор забирает хокимият. Эти ширкаты, под видом комхозов или санитарной очистки как перчатки меняют свои названия, они все в банкротках.

Санитарно-эпидемиологический надзор вообще не работает.

Нет специально обученного специалиста по мусорным отходам. Поэтому, то ли не хватает грамотности, то ли усилий.

19 октября во всех городских школах проводился семинар. Удивительно, тема посвящается экологии города. Председатель махаллинского комитета четвертого микрорайона, где расположена школа № 43, очень «любезно, с открытой душой» встретила гостей в школе, приказав сразу сжечь мусор на свалке. Где горела свалка, дым шёл даже в детскую поликлинику. А этот день в поликлинике был прививочный день.

Мусора возле школы № 6 на массиве «Бустан» ещё больше. Также свалки у школы № 11, детского сада № 70.

Как правило, мусоросвалки не должны находиться возле детских садов, школ, лечебных учреждений, у мест общественного питания, колледжей и лицеев. На территории домовладений должны быть выделены специальные площадки для размещения контейнеров с удобными подгрузами для мусоровозов. Например, у школы № 50 во втором микрорайоне свалка, к которой даже мусоровоз не проезжает.

У нас в Андижане мусоросвалки расположены хаотично. Никто не несёт ответственность, хотя деньги за мусор собирает махаллинский комитет. Нет информации о проекте нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, нет производственного контроля и лицензии с обученными специалистами на деятельность по сбору, использованию, размещению, обезвреживанию и транспортировке опасных отходов.

Когда станет наш прекрасный Андижан чистым?

врач и правозащитница из Андижана Гультяхова Тураева специально для [ИА REX](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30788.html>

Президент РАН предложил Путину создать в России объединённый вуз

Президент России **Владимир Путин** поддержал идею создания в стране объединённого академического университета, который будет способен войти в число ведущих мировых вузов. Такую инициативу на встрече с главой государства 2 ноября озвучил президент Российской академии наук (РАН) **Юрий Осипов**, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

В ходе беседы Осипов напомнил, что Путин поставил задачу о вхождении нескольких российских университетов в ближайшее время «в сотню по гамбургскому счёту, то есть в мировой рейтинг».

«Когда такой рейтинг составляется, главная составляющая баллов — это участие, работа этих университетов в науке, вы это знаете: более 50% баллов за эту деятельность. Вы также знаете, что, например, Новосибирский университет, он создан Академией наук, и там хорошее отделение (Сибирское отделение РАН — ред.), прекрасное, там в основном все учебные процессы происходят на базе отделения. И здесь есть Физтех (Московский физико-технический институт — ред.) в Долгопрудном, который тоже Академия создавала, там масса кафедр наших. Конечно, у Жореса Ивановича Алфёрова есть прекрасный университет в Петербурге... сейчас оценивали — он первое место занял, он набрал 100 баллов по научной деятельности», — сказал Осипов.

«Конечно, это всё нужно продумать, но я думаю, что, если бы вы поддержали, мы бы организовали такой объединённый академический университет на базе вот этого», — отметил президент РАН.

По его словам, для создания такого вуза «всё готово, просто нужно это формализовать». «И даже мы, может быть, пошли бы на создание такого отделения в академии, которое курировало бы именно образование. И поверьте мне, что

такой университет быстро попал бы в число ведущих, потому что эти базовые университеты — они просто первоклассные», — отметил Осипов.

Путин положительно отнёсся к этой идее. «Давайте попробуем, тем более такие возможности есть у академии. Можно было бы реально и научную деятельность, и образовательную совместить», — сказал он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30789.html>

Курский вокзал в Москве эвакуировали из-за угрозы взрыва

Около 300 пассажиров были эвакуированы 2 ноября из здания Курского вокзала в Москве в связи с угрозой взрыва. Как сообщили журналистам в правоохранительных органах, причиной эвакуации стала обнаруженная на территории вокзала бесхозная коробка.

Инцидент произошёл около 2 часов дня. Знак о том что в упаковке может находиться взрывчатка подала служебная собака, после чего было принято решение об эвакуации пассажиров, здание вокзала было оцеплено. Обследовавшие коробку кинологи взрывчатых веществ не обнаружили.

В настоящее время, вокзал работает в штатном режиме. О нарушении в расписании поездов в результате эвакуации не сообщалось.

Напомним, что это не первый схожий случай, произошедший на Курском вокзале за последнее время. 22 октября неизвестный сообщил о якобы заложенном в здании взрывном устройстве, после чего всех пассажиров вокзала пришлось эвакуировать. Кинологи обыскивали здание в течение часа, но бомбы так и не нашли.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30790.html>

По факту хулиганства в окружной комиссии Киева возбуждено уголовное дело

2 ноября 2012 года Шевченковским районным управлением милиции возбуждено уголовное дело по факту хулиганства (п.1 ст. 296 Уголовного кодекса Украины) в связи с конфликтом, возникшим в окружной избирательной комиссии № 223 Шевченковского района Киева. В 223 избирательном округе за депутатское кресло соревнуются самовыдвиженец экс-глава райадминистрации **Виктор Пилипишин** исвободовец, прошедший по списку объединённой оппозиции **Юрий Левченко**.

«1 ноября 2012 года, около 20 часов в помещении ОИК № 223 в милицию обратилась заместитель председателя комиссии **Анастасия Примак**, которая сообщила, что неизвестные мужчины заблокировали один из выходов ОИК и не давали ей выйти из помещения, где заседала комиссия. По её словам, несколько мужчин тянули ее в разные стороны, один из них подставил подножку и сильно толкнул в спину. Пытаясь удержаться на ногах, она случайно задела одного из них по лицу. Сейчас, по словам женщины, у неё болит нога и сильная боль в спине. Кроме того, во время столкновения у неё был разбит телефон. По словам женщины, сломанный телефон ей отдал один из членов комиссии. Только за вмешательство правоохранителей столкновение было прекращено. Сейчас задержан один из предполагаемых нападавших. Выясняются все обстоятельства конфликта», — сообщили в районном управлении МВД.

Сегодня 2 ноября глава окружной комиссии передал сотрудникам правоохранительных органов постановление ОИК с просьбой удалить из комнаты заседаний комиссии всех присутствующих и пустить обратно только тех, кто имеет право находится в помещении согласно законодательству.

Работу 223 окружной комиссии в Центризбиркоме признали одной из самых медленных. На данный момент подсчитано всего 82,17% бюллетеней. По данным сервера ЦИК, с отрывом всего 517 голосов лидирует Виктор Пилипишин (28,06%, 22 520 голосов «за»). В активе Юрия Левченко пока 27,42% (22 003 голоса «за»).

Ранее в своём блоге Юрий Левченко заявил о попытках окружной комиссии блокировать принятие протоколов с избирательных участков, где он побеждает Пилипишина. По данным параллельного подсчёта голосов в районном штабе свободовцев насчитали 28427 голосов за Левченко против 27565 голосов за Пилипишина. Также оппозиционеры обвиняют членов избирательной комиссии в фальсификации путём порчи бюллетеней, в которых стоит отметка за Левченко. Кандидат призвал всех, кто имеет право присутствовать на заседаниях и при подсчёте голосов в окружной избирательной комиссии прийти и не допустить фальсификаций.

Людей, которые блокируют вход в здание окружкома в оппозиции называют представителями Пилипишина. В тоже время представитель Пилипишина назвал русскоязычных молодых людей сторонниками «свободы», которые противостоят 50 бабушкам Пилипишина.

Отметим, что в Центризбиркоме не исключают возможности того, что результаты голосования по округам, где есть проблемы с подсчётом голосов, могут быть признаны недействительными.

Напомним, что Юрий Левченко баллотируется в народные депутаты по спискам объединённой оппозиции от партии «Свобода», пропагандирующей радикальные националистические идеи. В партии Юрий Левченко занимает пост руководителя аналитического центра. Виктор Пилипишин входит в группу спикера парламента уходящей каденции Владимира Литвина. С его именем связаны земельные и коррупционные скандалы в Киеве. Одной из самых печально известных программ Виктора Пилипишина стала программа, по которой из местного бюджета выделялись средства на установку пластиковых окон в подъездах всех домов района — за бюджетные средства новые окна так нигде не поставили.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30791.html>

В театре «Содружество актёров Таганки» пройдёт премьерный спектакль «Большие деньги»

В театре «Содружество актёров Таганки» в декабре этого года пройдёт долгожданная премьера. На сцене будет представлен режиссёрский дебют актрисы **Марии Федосовой** — спектакль «**Большие деньги**» по пьесе **Александра Островского**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Как уверяют организаторы спектакля, режиссёру Марии Федосовой удалось сохранить максимальную приближенность к тексту Островского, написанному в 1869 году, и при этом «внести в постановку собственный уникальный почерк», построить спектакль «на расширении вокруг текста — из ненаписанного, но заявленного автором».

По словам режиссёра, «текст Островского во многом пророческий — та эпоха, о которой он писал, уже однажды нашла своё воплощение в истории и находит своё отражение сегодня — в новых качествах и с новыми идолами».

«Мне эта пьеса напоминает пир во время чумы, когда приближается большая катастрофа, когда жизнь находится на пике своего разгула, но ещё не все это понимают. Я нашла такую эпоху в истории: она отмечена для меня 1910-1913 годами — это время перед самым началом Первой мировой войны, когда ещё существовала монархия, но где-то внутри уже закипал вулкан, готовый вот-вот взорваться. В те годы идолом людей был синемаграф, который задавал правила, тренды, моду, и тогда же появились первые миллионеры — будущие Рябушинские, Морозовы, Мамонтовы — гордость России, а не её беда. Островский, как настоящий гений, предугадывал многие вещи. Эта пьеса современна, её язык, её юмор выстреливают сегодня», — отмечает Марина Федосова.

В постановке задействованы заслуженные артисты России **Михаил Басов** и **Данила Петров**, а также **Дмитрий Белоцерковский**, **Владимир Завикторин**, **Дмитрий Карпеев**, **Анна Мохова**, **Роман Серков**, **Ирина Усок**, **Полина Фокина**.

Художником спектакля выступила студентка Школы-студии МХАТ **Марина Ивашкова**, для которой эта работа также оказалась дебютной. Режиссёр по пластике — востребованный балетмейстер-хореограф театра «Содружество актёров Таганки» **Ольга Каплунова**.

Спектакль пройдёт 15, 16, 21 и 28 декабря на Малой сцене театра.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30792.html>

Латвия не сдала экзамен по демократии: мнение латвийского политолога

В Латвии демократия не достигла своей зрелости. Об этом заявила политолог **Ивета Кажока**, комментируя решение ЦИК не проводить второй этап сбора подписей по инициированию референдума о «нулевом» гражданстве.

С одной стороны, по мнению политолога, может возникнуть буря и возмущение по поводу того, что было принято политическое решение, с другой — не факт, что все русскоговорящие хотели такого референдума.

Кажока напомнила, что у «Центра согласия» не было единого мнения по этому вопросу.

«И от этого зависит, будут сейчас какие-то политические последствия или нет», — отмечает политолог, добавляя, что последствия могут быть в долговременной перспективе.

Кажока считает, что решение ЦИК оказало влияние и на тех людей, которые даже могли не планировать участвовать в этом референдуме.

«Решение ЦИК разочаровало не только 12 тысяч человек, поставивших свои подписи за референдум, но и тех, кто был готов выступить со своими инициативами в будущем. Теперь люди не знают, будет ли одобрена их инициатива, даже при 10 тысячах подписей под ней. Так что сейчас для каждого, после этого прецедента ситуация ухудшилась», — считает Кажока.

Решение, принятое ЦИК, политолог считает "не слишком умным".

«Почему нельзя было провести второй этап сбора подписей? По моему мнению, он закончился бы ничем. И вопрос был бы исчерпан. Сегодня же никто больше не говорит о предоставлении русскому языку статуса второго государственного, вопрос был решён референдумом. Надо сказать, что сегодняшнее решение было политизировано. ЦИК столкнулся с очень сильным политическим и общественным давлением», — констатировала эксперт.

Кажока отметила, что Латвия не справилась с проверкой на демократию.

«А самая лучшая проверка — наличие демократии в сердцах людей. И это не то, что написано в законах, а то, позволяет ли большинство выступать с неприятными инициативами меньшинству. В данной ситуации это было запрещено, несмотря на то, что эти инициативы никакой угрозы не несли», — сказала Ивета Кажока.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30793.html>

В Белоруссии почти на четверть снизилось число погибших при пожарах

В Белоруссии в текущем году отмечается заметное снижение числа погибших при пожарах. Об этом заявил начальник управления надзора и профилактики МЧС республики **Владимир Рафальский** на пресс-конференции в Минске, сообщает корреспондент [IA REX](#).

По его словам, благодаря активизации профилактической работы среди населения, за девять месяцев 2012 года число пожаров в Белоруссии снизилось на 14%, а погибающих от них людей — на 23%.

Говоря о причинах пожаров, Рафальский отметил, что больше половины погибших при пожарах по-прежнему составляют люди, находившиеся в состоянии алкогольного опьянения. Нередко, по его словам, пожары происходят в квартирах, где проживают неблагополучные семьи с детьми.

«Во многих случаях нарушения противопожарной безопасности носят настолько вопиющий характер, что по ним принимаются экстренные меры реагирования», — отметил представитель МЧС. Он рассказал, что за период с начала года по итогам проверок домовладений в республике принято 224 решения об отбирании детей и 132 решения о лишении родительских прав.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30794.html>

Роспотребнадзор официально разрешил ввоз крепкого алкоголя из Чехии

Роспотребнадзор официально снял ранее введённый запрет на ввоз и оборот на территории России алкогольной продукции производства Чехии с содержанием этанола более 20%. Об этом 2 ноября сообщает пресс-служба ведомства, передаёт корреспондент [IA REX](#).

«В соответствии с информацией, поступившей от министерства сельского хозяйства Чешской Республики, разрешен ввоз на территорию РФ и оборот на территории РФ алкогольной продукции производства Чешской Республики с содержанием этанола 20% и более, выработанной после 26 сентября 2012 года», — говорится в сообщении.

Уточняется, что «при этом данная продукция должна сопровождаться полным пакетом документов, подтверждающих качество, безопасность и происхождение вышеуказанной алкогольной продукции».

Напомним, поставки на российский рынок крепкого спиртного из Чехии были прекращены после зафиксированных там многочисленных случаев отравлений со смертельным исходом. По данным правоохранительных органов, в стране с начала года действовали нелегальные производители алкоголя. В настоящее время, как заявляют власти Чехии, виновники массового отравления пойманы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30797.html>

Россия и Таджикистан не смогли договориться об условиях поставок энергоносителей

В Душанбе 1 ноября завершилась трёхдневная работа специалистов из профильных ведомств России и Таджикистана по содержанию договора об отмене таможенных пошлин на российские нефтепродукты. Стороны не смогли прийти к единому мнению по ряду условий, поэтому вместо соглашения был подписан лишь меморандум о том, что работа будет продолжена, сообщает агентство «Азия Плюс».

При этом Россия подтвердила готовность предоставить Таджикистану 1 млн. тонн ГСМ на беспощинной основе. «Конечно, были и спорные моменты, некоторые вопросы обсуждались очень долго, правда я не могу сказать вам, о каких пунктах соглашения идёт речь, но мы смогли это решить, — сообщил источник агентства в переговорных кругах. — Дальнейшее решение вопросов зависит от правительств, которые теперь должны рассмотреть и, если необходимо, выдвинуть свои предложения или замечания».

В правительстве Таджикистана не спешат с прогнозами, в министерстве энергетики говорят, что соглашение будет подписано до конца года. В любом случае, ранее 2013 года местные потребители беспощинных ГСМ из России не получат.

Возможно, вопрос будет решён в ходе заседания таджикско-российской межправительственной комиссии в Душанбе, которая должна состояться в ноябре. Как ожидается, российскую делегацию возглавит первый вице-премьер России **Игорь Шувалов**.

Тем временем, бензин в Таджикистане дорожает. Только за последние два дня топливо выросло в цене в среднем на 1,32 рубля (20 сомони). Один литр АИ-95 в Душанбе стоит сегодня 45, 43 рублей, АИ-92 — 44, 11 рублей, сообщает «Азия Плюс». Антимонопольная служба при правительстве Таджикистана связывает это с увеличением таможенных пошлин на нефтепродукты.

Местные СМИ отмечают, что из стран Центральной Азии Таджикистан и Киргизия — самые крупные импортёры российских ГСМ. Именно они оказались в нелёгкой ситуации, когда Россия установила в 2010 году экспортные таможенные пошлины на нефтепродукты для стран, не входящих в Таможенный союз. Киргизия оперативно решила этот вопрос, переговоры же Таджикистана с Россией длятся уже два года. При этом доля российских нефтепродуктов на топливном рынке Таджикистана за истекший период снизилась почти в два раза.

Напомним, решение о беспощинных поставках российского топлива в Таджикистан было озвучено в ходе визита в Душанбе президента РФ **Владимира Путина** 5 октября 2010 года. В случае успешного завершения переговоров таджикская сторона сэкономит на закупке ГСМ порядка 350 млн долларов в год, это больше суммы, которую Душанбе требовало с России в качестве арендной платы за пребывание 201-й военной базы на территории Таджикистана. Некоторые эксперты полагают, что выгодные условия поставок нефтепродуктов были предложены Москвой в обмен на бесплатное размещение базы до 2042 года.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30799.html>

Правительство может заняться борьбой с торрентами

Российские власти в ближайшие годы могут всерьёз заняться проблемой распространения нелегального контента в сети. Об этом свидетельствует подготовленный Минэкономразвития проект основных направлений деятельности правительства на период до 2018 года, в настоящее время внесённый в кабинет министров.

Согласно документу, борьба с распространением пиратского контента, «в том числе с использованием торрентов», находится в числе приоритетных задач российского правительства в рамках работы по «обеспечению безопасного интернета».

Перед специалистами ставится задача разработки механизмов фильтрации торрент-файлов с целью проверки их на предмет содержания экстремистских материалов и детской порнографии. Кроме того, повышенное внимание предлагается уделить обеспечению эффективной борьбы с кибератаками, незаконным распространением персональных данных и другими преступлениями в сети.

Использование сетевого протокола BitTorrent является на сегодняшний день одним из самых популярных способов обмена файлами между пользователями в интернете. Власти многих стран пытаются бороться с торрент-трекерами и похожими сервисами из-за огромных объёмов распространяемого с их помощью пиратского контента.

Трудность состоит в том, что подобные сайты не являются хранилищами данных, а по сути лишь позволяют пользователям найти друг друга и идентифицировать файлы для обмена, находящиеся у них на компьютерах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30800.html>

Спецпредставителем России по Грузии можно сделать «народного дипломата»: Григорий Трофимчук

В правительстве Грузии введён пост специального представителя премьер-министра по вопросам урегулирования отношений с Россией. На эту должность назначен Зураб Абашидзе. Политолог, эксперт **ИА REX** **Григорий Трофимчук** прокомментировал шаг Грузии в сторону России и необходимость назначения спецпредставителя со стороны России.

Москва регулярно заявляла, что в отношениях с Грузией ждёт сакрального рубежа – 2013 года, когда естественным путём прекратятся президентские полномочия **Михаила Саакашвили** и, как ожидалось, наступит новая эра двусторонних отношений.

Действующий президент Грузии формально пока не ушёл, но визуально слегка сдвинут в сторону, 2013 уже на пороге. Более того, пошли превентивные движения с грузинской стороны, назначен спецпредставитель «нового» официального Тбилиси по взаимодействию с Москвой, поднят вопрос о реанимации транспортного сообщения. Лучших условий для реализации российских ожиданий не найти, не стоит ждать у моря погоды. Поэтому надо пользоваться моментом, если после такой долгой паузы в этом направлении вообще существуют хоть какие-то проекты.

Сам факт назначения Москвой специального представителя по российско-грузинским отношениям, по аналогии с тбилисским шагом, будет сигналом о том, что Москва сигнал услышала, оценила, сдвинулась навстречу. Отдельным вопросом является кандидатура такого функционера. Оптимальный вариант – общественный деятель, в чистом виде «народный дипломат», а не дипломат по профессии, так как и сам Абашидзе говорит о «независимом канале». Причём – не грузин по национальности, чтобы заранее исключить любые вопросы со стороны Грузии, ведь и сама Грузия не назначила для такого диалога именно русского.

Для такой фигуры пост станет хорошей площадкой для решения практически любых вопросов, но – это стоит повторить ещё раз – только для хорошего спикера из гражданской сферы. При этом если проект по ряду самых разных причин не оправдывает ожиданий, с общественника меньше спрос, чем с государственной или даже полугосударственной фигуры.

Манёвр у такого деятеля будет значительно шире, если он изначально не будет загнан в чиновничьи рамки, зарываться в ненужные документы. Если надо будет сделать крайним, к примеру, **Онищенко** (который в своё время запретил ряд грузинских продуктовых наименований), общественник сделает это красиво, обосновав позицию для СМИ как надо.

Надо отметить, что на назначении такого спецпредставителя Тбилиси берёт себе лишнее очко внутри страны практически на пустом месте. Вложения минимальные – но при этом истосковавшиеся по нормальному общению с русскими грузины автоматически запишут это очко в актив **Иванишвили**, которому уже очень скоро придётся оправдывать народные ожидания и возвращать взятые кредиты.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30801.html>

«Латвия давно распродана и уничтожена – «спасибо» пронацистским силам»: интервью с Русланом Панкратовым

Уже не первый год Латвия переживает сложные времена: экономика страны находится в кризисе, жители страны массово покидают страну в поисках лучшей жизни, а правительство проводит откровенно антироссийскую политику в стране, заявляя о якобы советской оккупации и приравнивая легионеров «Ваффен-СС» к героям. В этом свете пострадавшей стороной оказывается русскоязычное население Латвии. Референдум по статусу русского языка, прошедший совсем недавно, показал, что за русский язык выступают более 40% населения страны. На сегодняшний день идёт сбор подписей в пользу проведения референдума по негражданам Латвии. Как складывается ситуация с русскоязычным населением сегодня? Легитимно ли приравнивание нацизма и коммунизма? Какие отношения у латышей и русских в стране? Нужно ли Латвии оглядываться на мнение Брюсселя? На эти и многие другие вопросы корреспонденту **IA REX** ответил депутат Рижской думы, общественный деятель **Руслан Панкратов**.

IA REX: Как обстоят дела с русскоязычным населением в Латвии?

На сегодняшний день, что приятно отметить, люди начали понимать, какая происходит дискриминация, они теперь знают свои права, и всё больше людей собирается бороться за свои права. Ни для кого не секрет, что Латвия не выполняет совершенно никакие законы или договоры. Идёт мощнейшая дискриминация. Даже Брюссель и ЕС не может добиться от Латвии выполнения международных норм. Это касается написания имён и фамилий, это касается безгражданства, это касается дискриминации по национальному, этническому признаку. Латвия чувствует себя совершенно безнаказанно, и для всех нас удивительно, что ни Брюссель, ни ООН не могут ничего сделать — оказывается, у них даже нет на это никаких инструментов. Соответственно, у нормальных людей возникает вопрос: а зачем нам такие организации? Зачем нам этот пафос, ненужная демагогия в правах человека, когда ничего вообще не происходит? Латвия никого и ничего не боится, максимум, что могут сделать — это погрозить пальчиком: «Знаете, так делать нехорошо». Да плевать они хотели!

Моё дело находится в Страсбурге уже шестой год. Это дело, связанное с проблемой написания имён и фамилий в латвийских паспортах. Все имена и фамилии в Латвии включаются в грамматическую систему латышского языка, и частично или полностью видоизменяются: скажем, в банальном случае это просто добавление «-с» в конце имени и фамилии, и, таким образом, Марк становится Марксом. Но паспортный стол руководствуется тем, что есть закон о госязыке, а этот закон подразумевает, что все фамилии и имена включаются в латышскую грамматическую систему, и, таким образом, они начинают склоняться. Из фамилий и имён начинают убираться буквы, либо же буквы меняются местами, несклоняемые фамилии склоняются: например, немецкая фамилия Дац не может склоняться, и в женском роде она будет Даце или Даца, а мужчина будет Дацис. Попробуйте доказать, что это муж и жена! Это в принципе невозможно. Моё личное дело находится в Страсбурге, в Европейском суде по правам человека. Два года назад, подавая жалобу,

Леонид Райхман это дело выиграл, жалобу полностью удовлетворили, и международные эксперты в международном праве в заключении сказали, что Латвия нарушает права человека, и постановили отдать человеку его имя и фамилию, и исправить законодательство таким образом, чтобы этот инцидент больше не повторялся. По прошествии 180 дней я делаю запрос о ходе этого дела, и Минюст ничего не может сказать, кроме как: «Мы не обязаны ничего делать — письмо носит рекомендательный характер. В этом нет необходимости».

Мы не можем дать имена своим детям, мы не можем вернуть свои имена и фамилии, у нас некая национальная игра, кто интереснее исковеркает другие фамилии или имена.

Обидно, грустно и непонятно, что Брюсселю на это совершенно наплевать. Они приезжают, рассказывают, что Латвия должна выполнять, а никто даже не следит. У ООН, оказывается, нет инструментов давления на Латвию — страна полностью игнорирует предписания ООН. То же самое касается и неграждан. Латвия, когда отсоединялась от СССР, чётко прописывала, что Латвия как государство вновь образованное, гарантирует всем одинаковые права. Людей просто «кинули». Теперь начинаются дискуссии, что это якобы что-то чужеродное — да вы просто выполните свои обязательства по договору, больше ничего не надо! Опять начинается какая-то бюрократия...

Я крайне разочарован в аппарате Брюсселя. Более того, я считаю, что РФ может не вести разговоры ни со Сталиным, ни с Ригой — надо разговаривать с Брюсселем. А ещё лучше — с Вашингтоном, потому что внешняя политика Латвии идёт в фарватере с внешней политикой США. Европа либо вообще не понимает, где находится эта страна, либо они настолько зависимы и не хотят вмешиваться в спор между Европой и США, что они пропускают такую тему, потому что такая дестабилизация кому-то выгодна, это очевидно.

Растёт напряжение по национальному признаку, хотя, надо сказать, что на бытовом уровне между латышами и русскими, проживающими в Латвии, проблем нет. Латыши сами по себе гостеприимные люди, хорошие хозяйственники, здесь претензий нет. Но появляется парочка выходцев из США. В 40-е годы люди уехали в США не потому, что у них руки по локоть в крови, а просто потому, что этой крови — по горло: это и карательные легионы, и «Ваффен-СС». Это потомки тех людей, которые сейчас оттуда, из США, начинают учить латышей, как надо жить. Конечно, это раздражает. Реалии жизни совершенно другие: вместо того, чтобы делать сильную Латвию, начинается демагогия о том, где плохие, а где хорошие. Парировать это легко: за 20 лет независимого правительства где вы видели в его составе хоть одного русского? Люди загнали страну во внешний долг, промышленность полностью уничтожена. Более того, из Латвии — при том, что когда-то, в военные годы, Латвия потеряла 100 тысяч — уже уехало полмиллиона граждан, что составляет пятикратную потерю населения, нежели это было в военные годы. Соответственно, деструкция и дестабилизация Латвии происходит, и обидно, что этого никто не замечает. Людей уводят от решения глобальных проблем, рабочих мест не создаётся.

Что будет дальше? Либо общее обнищание, либо освобождения территорий или для химически опасного производства, либо это будет гетто для выходцев из Азии, Африки. Возможно, я сейчас фантазирую, но уничтожать экономику страны, которая входит в состав Евросоюза — это не проходит бесследно.

ИА REX: Мы знаем, что Евросоюз старается не вмешиваться во внутренние дела своих стран. Почему стоит в этом вопросе оглядываться на Брюссель? На кого вообще стоит оглядываться?

Давайте смотреть, какая ситуация. Как вы можете себе представить, что в одной из европейских стран, ЕС, ставят памятники легиону «Ваффен-СС»? В Германии известен случай, когда учителя в школе уволили только потому, что он на уроке предположил, что Гитлер, может быть, не такой отрицательный герой. Он только предположил — и за это был уволен. Ежегодно, 16 марта, бывшие легионеры — то есть, те, кто участвовал в карательных операциях, причём не рядовые члены частей вермахта, а именно карательные отряды — на государственном уровне проходят к памятнику Свободы, символу свободы и независимости Латвии, возлагая цветы. Они — некие борцы. Борцы с чем? С советской властью, как они говорят? За какие подвиги они награждены? Где они воевали? С каким оружием? Прийти в деревню и расстрелять мирное население — ой, какой большой героизм! Мало того — к этим шествиям присоединяется молодёжь, что, как я считаю, для нас опасно, люди, которые не имеют вообще никакого понятия о том, что было в те годы. К ним присоединяется правительство, депутаты, явно подчёркивая, что они это поддерживают. Запретить шествие никто не может. Сейчас поставлен памятник в маленьком городочке Бауска. Но интересный факт: старейшина вышел и созвал ополчение из ближайших деревень, чтобы охранять амбары и магазинчики от мародёрства и грабежа. Под это они ставят памятник не этим людям — они ставят памятник немецким каскам и борцам с коммунизмом.

ИА REX: Есть ли в Латвии закон, оговаривающий или наказывающий за экстремистскую деятельность? Какие организации попадают под этот закон? Не попадают ли под него ветераны СС и люди, которые возлагают цветы к памятникам?

Есть попытки пересмотра итогов Великой Отечественной войны, идёт некая политика героизации именно нацистских преступников. В Европе — а Латвия является европейской страной — есть законодательство, запрещающее дискриминацию по любому признаку — половому, этническому, национальному, религиозному. Но как исполняются эти законы? Мы общались в ходе заседания правозащитного движения «Мир без нацизма», и мне понравилось выступление одного из делегатов США, потому что поступило предложение о запрещении всех этих нацистских выступлений, и этот американский делегат сказал о том, что у них незыблемое право Конституции — свобода слова. Смотрите, как интересно: у них по Конституции есть свобода слова, но как только ты высказываешь некую нетерпимость, дискриминирующую другого человека по цвету кожи, взмахнул рукой в нацистском приветствии, то ты сразу несёшь ответственность. Вероятно, взяв модель некой демократии США, в Латвии забывают о второй половине. Неонацисты могут в печати или на ТВ сказать, что

определённые слои населения нужно вешать на стобах, расстреливать. На заявления в полицию безопасности приходит официальный ответ о том, что в этом нет состава преступления. Безнаказанность хуже воровства: нет рамок. Хотите высказать своё мнение? Пожалуйста, но давайте вы будете контролировать всё, что происходит. На самом деле, можно говорить и призывать — лишь бы вы не трогали действующую власть, но так мы далеко зайдём. Желание набрать голосов потом может этой же власти и навредить. Тот же фашизм не начинался с концлагерей, Холокоста — он начинался с идеи, провозглашённой маленькой партией.

ИА REX: Вы неоднократно упоминали о написании имён и фамилий. А есть какие-то юридические стандарты по написанию имён и фамилий?

В Латвии есть постановление Кабинета министров номер 114, где на полном серьёзе, в обход всем нормам, на основе закона о госязыке написано, как фамилии и имена должны меняться. Там есть белорусские, литовские, эстонские, немецкие, английские, норвежские фамилии. Они не хотят слышать просьб населения. Есть юридическое, документальное написание и литературное. Они берут не письменное написание, как это принято у всех юристов мира — они берут фонетическое звучание. Вашу фамилию переписывают так, как бы она «благороднее звучала на латышском языке». Латвия использует своё конституционное право о возможности влезать в частную жизнь, но там есть своя риторика, когда, например, это связано с безопасностью, когда нужно предотвратить беспорядки, преступления.

ИА REX: Прописаны ли в законодательстве Латвии статус коренного населения, коренного языка, статус государствообразующей нации?

Безусловно, прописаны. Но после развала СССР власти Латвии взяли курс на построение мононационального государства. Это утопия: Латвия никогда не была мононациональным государством. Латвия всегда была мультикультурной страной. И сейчас — уж не знаю, следствие ли это пропагандистских войн, продолжение ли Холодной войны между США и тогда ещё СССР, — нам подсовывается мнение, что все латыши — жертвы, а у русских должно быть чувство вины за эти жертвы. Не говорится о том, что русские живут на территории Латвии уже 400 лет — нет, это что-то чужеродное, приехавшее, оккупировавшее свободную страну. Играя на невежестве населения, эта пропаганда проходит. Образ врага рисуется из русских — вот они приехали сюда на танках, оккупировали эту страну, и теперь мы за них страдаем. Я не слышал риторики, когда правительство хотело бы построить общими усилиями, которые проживают на этой территории издревле, единое развитое экономическое государство.

Зачем нужна эта дестабилизация в обществе? Может быть, кто-то готовится к гражданской войне. Может быть, кто-то хочет, чтобы люди отвлекались от экономических проблем, потому что страна разворована. Всё производство встало, всё разграблено, продано, ничего латвийского практически нет — есть шведские банки, немецкие банки. Латвия давно распродана, она не независима. На что рассчитывают эти люди? Может быть, они со своими дипломатическими паспортами уедут куда-то за границу?

ИА REX: Вы сказали о том, что Латвия ничего не боится. А кого или чего Латвия должна бояться?

Должен быть не тот животный страх, о котором мы говорим. Есть договорённости, их надо выполнять. Почему не происходят наказания любого, даже дипломатического характера? Приезжают некие комиссары с инспекцией. Они приехали, посмотрели, покушали и уезжают. Никто не критикует Латвию. Что происходит, непонятно. Ведь никто не требует от Латвии каких-то новшеств, незаконных деяний. Вы подписали договор по нацменьшинствам, ратифицировали его, так зачем вы не выполняете его? Находясь в Латвии, я вам точно скажу, что показухи идёт больше чем в СССР — враньё, подлоги.

За права человека очень легко бороться на фоне нефтяных вышек — я всё это понимаю. Но в чём интересы США в Латвии, чтобы их так жёстко отстаивать? Хотя этот вопрос, я уверен, можно решить простым телефонным звонком из посольства США в Минюст, потому что там сидят национально настроенные персонажи, которые говорят, что в Латвии всё должно быть по-латышски, что всё должно быть только в их руках. Боюсь, что мы имеем то оглупление, которое даёт любой нацизм. Человек, национально настроенный — это как низость духа: всё, что мы ни начинаем предлагать ему — он начинает думать: «Что угодно, лишь бы не они», чтобы русское предложение от русского человека не смогло пройти. А то, что они сами ничего не делают или предлагают какие-то бредовые идеи — им кажется это нормальным.

ИА REX: Уравнивание Сталина и Гитлера, нацизма и коммунизма — есть ли в мире такие юридические прецеденты, когда между этими именами и понятиями ставился знак равенства? Вообще, кому это выгодно?

Это совершенно неправомочно. Это не имеет никакой подоплёки, и цель только одна — обелить нацизм. Давайте в РФ поставим памятники жертвам капитализма, например. Это же не СССР сбрасывал две атомных бомбы на мирное население, где не было военных, не скидывало столько бомб во Вьетнаме, что за Вторую мировую войну столько не было использовано. Давайте мы поставим эти памятники и будем говорить, что есть жертвы коммунистического террора. Никто не оспаривает, что он был, но ставить ровень коммунизм и нацизм...

Борьба идёт между США и Россией, это очевидно. Все элементы пропагандистских войн — всё говорит о том, что Холодная война никогда не заканчивалась. Фактология говорит сама за себя. Почему Россия так странно себя ведёт, я имею ввиду её неактивность, я понять не могу. Это не дипломатическая сдержанность. Либо нет человека, который был бы ответственен, либо нет общей идеи, либо в правительстве находятся изменники, которые ничего не хотят делать и думают, что такая стагнация поможет экономическому росту. Такого не будет. Страна должна развиваться. не смею указывать,

но Россия должна указывать свою позицию по Прибалтике, по Ближнему Востоку, по Северной Африке. Просто отмалчивание ни к чему не приводит. Более того, США и НАТО думают, что раз России это не интересно, значит, всё можно. Это опасно. Одно молчание потянет другое. Если сейчас проглотить Сирию, подготовку к войне с Ираном, то потом такая дестабилизация качнётся и качнёт Северный Кавказ, и тогда Россию не спасти. Кому-то это выгодно, кто-то хочет получить российские ресурсы. Здесь, кроме экономики, я ничего не вижу.

Я был удивлён, что дело партизана Кононова было проиграно. Обидно, что представители такой великой державы, как РФ, которые приехали на рассмотрение дела, всячески подчёркивали, что это им неинтересно. Система прогнила, и с этим надо что-то делать. Я понимаю, что сейчас все находятся в погоне за зарабатыванием денег, но нельзя Родину продавать за еду и за деньги. Куда вы будете их тратить, если России больше не будет? В надежде, что вы поселитесь в Ницце, Монако или Париже? Этого не будет.

ИА REX: Существует ли подобная практика притеснения какого-либо народа в других странах?

Находясь на генеральной ассамблее правозащитной организации «Мир без нацизма», я понял, что тенденции в мире крайне тревожны. Более того, совершенно непонятно, каким образом националистическое движение в Венгрии получает европейское финансирование на свои идеи, где пропагандируется чуть ли не уничтожение местного населения. Причины всего этого — экономические, это понятно. Нужна какая-то идея, чтобы всполошить людей и поднять их под чьи-то флаги, поэтому ультранационалистические вещи сейчас начинают проходить. Это Венгрия, Румыния, Испания, Германия, Франция — то есть, их не назовёшь странами третьего мира. Но это нездоровая тенденция. В США пытаются как-то погасить любые такие попытки, хотя там тоже есть проблемы. Но они, по крайней мере, работают над этим. Там нельзя по ТВ, в СМИ или интернете сказать, что все люди по определённому цвету кожи должны быть уничтожены — там моментально за это получаешь тюремный срок. В Европе это можно. Говорить о толерантности — нет. Я бы говорил о безответственности и нежелании говорить об этих проблемах. Но то, что они не говорят об этих проблемах, не значит, что их нет. «Мир без нацизма» сейчас будет мониторить все случаи дискриминации, доводить их до общественного обсуждения и акцентирования на этих вещах. Если мы не будем говорить — мы не заметим, как это перерастёт в единую огромную политическую силу, когда уже будет поздно поворачивать. Пока поезд не набрал скорость, надо останавливать его.

ИА REX: Мы видим, что так называемый «русский вопрос» на Украине привёл к тому, что националистические настроения в стране усилились, и в Верховную Раду на недавних выборах прошла партия «Свобода». Не боитесь ли вы повторения подобного сценария в Латвии?

Самое интересное, что национализм, переходящий в нацизм, существовал всегда. Но сейчас наблюдается странная ситуация в мировом пространстве: неонацисты начинают заходить во власть, проникать в муниципалитеты, законодательные органы. Это самая страшная и печальная перспектива любой страны. У нас в Латвии одно время националистически настроенные группировки были у власти. Потом эта риторика затихла, потому что люди стали заниматься построением экономики единого государства. Вдруг появляется новая молодая кровь, которая, опять же, на фоне этого кризиса начинает говорить, что вся беда — от русских, и они опять у власти. Эти люди на выборах набирают 16%. Это примерно каждый шестой в стране. Значит, всё это находится внутри общества, и общество больно. По каким мотивам люди голосуют? Неужели они не понимают, что на сельское хозяйство, на скорость роста пшеницы, на удой молока другие нации не влияют — есть хорошие и плохие люди. Заходя во власть, они начинают прорастать, ведь у них появляется ресурс. Как же мы будем отвергать законы, которые направлены на других людей по национальному признаку. Мы выпустим джина, с которым далее действовать бесполезно, дальше — война. Люди продолжают разыгрывать одну и ту же карту: «Вы здесь приезжие, вы здесь должны себя вести определённым образом». Что вы хотите? В этой жизни я латышом уже не стану, я не лезу к вам со своими придуманными моральными ценностями. Зачем вы подавляете моё? Почему я на улице или на работе в фирме говорить на своём языке? Почему я должен испытывать чувство вины? Это вызывает раздражение, и, зная русский менталитет, это когда-то взорвётся. Нельзя бесконечно нервировать людей. Люди начинают соревноваться между собой, кто эпатажнее скажет, чтобы привлечь электорат. Брюссель это не интересует. До неграждан, которых в стране — четверть, никому нет дела.

ИА REX: Многих интересует вопрос по референдуму о негражданах Латвии. Как обстоят дела с референдумом? На какой стадии находится его инициация?

Сейчас происходит сбор подписей. Любой аналитик скажет вам, что латышей в Латвии, безусловно, больше, и что референдум изначально обречён на успех. Но то, что люди высказывают своё мнение, то, что такой референдум нужен — это радует, это активизирует людей, и если люди хотят выразить своё мнение, мы можем это лишь приветствовать. Сейчас можно размышлять о том, пойдёт ли власть на уступки. Скорее всего, нет — придумаются новые законы. Уже сейчас они придумываются, чтобы ограничить всё это дело. Здесь вопрос не борьбы, а некоего противостояния. Мы не хотим, чтобы нам постоянно плевали в лицо. Мы хотим отстаивать свои права законными способами, которые приняты в Европе.

ИА REX: Мы знаем, что с точки зрения права нацизм осуждён всеми странами мира в ходе Нюрнбергского трибунала. А как с этим обстоят дела в Латвии с точки зрения юрисдикции?

Формально Латвия пишет отчёты в Брюссель, что, мол, «да, мы против нацизма, мы за права человека», но фактология такова, что высказывания ненависти по национальному признаку присутствуют, дискриминация по языку, гражданству фамилиям присутствует, а 16 марта легионеры СС ходят по улицам. О чём мы говорим? Говорить можно о чём угодно, но по факту мы видим, что ничего не соблюдено. Но то, что глаза закрыты, не значит, что процессов не происходит. Латвия

пытается отвести население от экономических проблем, всячески рассказывая об образе врага. Им всё время что-то мешают. А так — Латвия является процветающей страной, просто пенсионеры продолжают погибать, население массово уезжает, производство разрушено. А так — у нас, конечно же, есть образ врага, и наш старший брат нам поможет. Сюда же включается утопическая идея: я понимаю, что Латвия, как член НАТО, должна участвовать в каких-то операциях, но какие могут быть интересы в Афганистане и Ираке? Латвия платит 20 млн только за нахождение своего контингента в этих странах. За что? Пусть тогда США платит нам как наёмникам, чтобы мы могли строить школы, ремонтировать их. Посмотрите, насколько всё отравляет национализм.

Есть европейский фонд. Мэр Риги **Нил Ушаков** пытается с ними разговаривать: «Отдайте еврофонды Риге — нам надо ремонтировать школы, поставим спортивные площадки». Если эти деньги не использовать — они уйдут обратно в Европу. До какого же националистического маразма доходят люди, которые говорят: «Нет-нет-нет, мы вам этих денег не дадим! Потому что это будет делать русский мэр Ушаков». Такое недопущение и приводит к противостоянию. Они ни сами ничего не делают, ни другим не дают.

ИА REX: Насколько тема «советской оккупации», активно продвигаемая латвийскими властями, популярна среди латышского населения?

Ведётся очень грамотная пропаганда. Я понимаю, что специалистов высокого уровня, ведущих пропагандистские войны, в Латвии нет. Скорее всего, инструкторы находятся в США. Чётко и ясно вы их поймать не можете — это многоуровневая система отравления пропагандой. Чётко и ясно подкладывается идея, что русские в Латвии чужеродны. Это даёт свои плоды. На прошлых парламентских выборах правящая коалиция использовала интересную технологию: они приезжали в глухую деревню и говорили: «Голосуйте за нас». Им отвечали: «Мы не можем за вас голосовать, потому что вы для нас ничего не делаете, вы всё разворовываете». На это следует следующее: «А если вы за нас не проголосуете, то Владимир Путин будет президентом Латвии, и сюда заедут русские танки. Вы же не хотите, чтобы сюда заезжали русские танки?», а в ответ: «Нет, нет, не хотим!!!». Всё это им подсовывается, и на этом всё играется.

ИА REX: Дискриминация со стороны властей Латвии не сплотила русских в стране?

Надо сказать «спасибо» националистическим объединениям, потому что именно они действительно сплотили всё русскоязычное население страны, которое считает себя русскими, либо является русскими по крови. Люди почувствовали, что они имеют своё законное право. Сейчас уже сказать, что «вы понаехали и не знаете наш язык», не получается. Сейчас мы точно знаем свои права, не требуем лишнего — лишь требуем прекратить плевать нам в лицо. У нас есть своя культура, не надо нас насильно ассимилировать. Большинство думало, что в результате интеграции сможет ассимилировать большинство. Но, благодаря действиям латвийских властей, произошли действия насильной ассимиляции. Теперь даже здоровые идеи со стороны интеграции не воспринимаются. Люди захотели сохранить свою культуру. Сейчас есть огромный спрос на русскую культуру, литературу, кино. Мы проводили фестиваль «Дни российского кино». Небывалый спрос на эту культуру. Любые книги на русском языке пользуются бешеной популярностью. Правительство Москвы, Издательский Дом «Регнум» подарил русским школам в Латвии эти книги. Это ненасыщаемый спрос. Это радует, потому что люди хотят сохранить свои корни, свою аутентичность, свои фамильные ценности. Более правильного уничтожения Латвии, как через нацизм, не существует. Поэтому я хочу «поблагодарить» тех людей, которые их поддерживают — «спасибо» вам, вы просто уничтожаете Латвию как страну. Плюс к этому — вы объединили всё русскоязычное население. Если оно было несколько разрозненно, то сейчас человек стремится высказать своё мнение и поучаствовать в какой-то акции. Это приятно.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30795.html>

Правительство одобрило законопроект Минспорта о правилах поведения болельщиков

Правительство рассмотрело и в целом одобрило проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований». Об этом 2 ноября сообщает пресс-служба Минспорта, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«По результатам рассмотрения указанного проекта министерству спорта совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти поручено в двухнедельный срок доработать законопроект для его последующего внесения в Государственную думу», — говорится в сообщении.

Данный законопроект направлен на совершенствование российского законодательства в целях предотвращения насилия и хулиганского поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. В целях обеспечения общественной безопасности и порядка при проведении соревнований законопроектом предлагается внести изменения в федеральный закон «О физической культуре и спорте в РФ» и в Кодекс РФ об административных правонарушениях.

В частности, законопроектом предусматривается установление прав и обязанностей зрителей, а также полномочий правительства по утверждению правил поведения зрителей и правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований.

Кроме того, законопроектом для зрителей, виновных в нарушении правил поведения, предлагается ввести новый вид наказания — административный запрет посещать места проведения официальных спортивных соревнований. Также предлагается ввести административную ответственность для собственников (пользователей) объекта спорта, осуществляющих подготовку и проведение официальных спортивных соревнований, в случае несоответствия места проведения спортивного соревнования установленным требованиям.

Одновременно законопроектом предлагается введение специального понятийного аппарата, использование которого обусловлено необходимостью точного определения круга субъектов данных правоотношений, в частности, предлагается ввести понятия «зрители» и «контролёр (распорядитель)».

«Принятие законопроекта позволит сформировать условия, необходимые для надлежащего обеспечения безопасности зрителей во время проведения официальных спортивных соревнований, в том числе для предотвращения хулиганства со стороны зрителей во время проведения спортивных соревнований, чтобы обеспечить проведение официальных спортивных мероприятий на более высоком уровне», — заявляют в Минспорта.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30802.html>

Депутат рижской Думы призывает Россию активнее высказываться по Прибалтике

Во многих регионах происходит борьба между США и Россией, и многие пропагандистские факты указывают на то, что Холодная война не закончилась. Об этом заявил депутат рижской Думы **Руслан Панкратов** в интервью **ИА REX**, отвечая на вопрос о правомочности приравнивания нацизма и коммунизма и выгоды от него.

«Это совершенно неправомерно. Это не имеет никакой подоплёки, и цель только одна — обелить нацизм. Давайте в РФ поставим памятники жертвам капитализма, например. Это же не СССР сбрасывал две атомных бомбы на мирное население, где не было военных, не скидывало столько бомб во Вьетнаме, что за Вторую Мировую войну столько не было использовано. Давайте мы поставим эти памятники и будем говорить, что есть жертвы коммунистического террора. Никто не оспаривает, что он был, но ставить вровень коммунизм и нацизм — это слишком», — уверен Панкратов.

Депутат сожалеет о неактивной позиции в отношении Прибалтики: «Борьба идёт между США и Россией, это очевидно. Все элементы пропагандистских войн — всё говорит о том, что Холодная война никогда не заканчивалась. Фактология говорит сама за себя. Почему Россия так странно себя ведёт — я имею ввиду её неактивность — я понять не могу. Это не дипломатическая сдержанность. Либо нет человека, который был бы ответственен, либо нет общей идеи, либо в правительстве находятся изменники, которые ничего не хотят делать и думают, что такая стагнация поможет экономическому росту. Страна должна развиваться. У России есть право высказывать свою позицию по Прибалтике, по Ближнему Востоку, по Северной Африке. Просто отмалчивание ни к чему не приводит. Более того, США и НАТО думают, что раз России это не интересует, значит, всё можно. Это опасно, одно молчание потянет другое.

Если сейчас проглотить Сирию, подготовку к войне с Ираном, то потом такая дестабилизация качнётся и качнёт Северный Кавказ, и тогда Россию не спасти. Кому-то это выгодно, кто-то хочет получить российские ресурсы. Здесь, кроме экономики, я ничего не вижу».

Он также раскритиковал представителей России на процессе по делу партизана Кононова: «Я был удивлён, что дело партизана Кононова было проиграно. Обидно, что представители такой великой державы, как РФ, которые приехали на рассмотрение дела, всячески подчёркивали, что это им неинтересно. Система прогнила, и с этим надо что-то делать. Я понимаю, что сейчас все находятся в погоне за зарабатыванием денег, но нельзя Родину продавать за еду и за деньги. Куда вы будете их тратить, если России больше не будет? В надежде, что вы поселитесь в Ницце, Монако или Париже? Этого не будет».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30798.html>

Список неэффективных вузов не отражает истинного положения дел, заявляют в «Единой России»

Оценка деятельности вузов не должна осуществляться только по техническим параметрам. Об этом 2 ноября заявил член высшего совета «Единой России», координатор партийного проекта «Модернизация образования» **Николай Булаев**, комментируя опубликованный накануне Минобрнауки список неэффективных вузов, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Термин „неэффективный“ некорректно применён, потому что оценка деятельности вузов идёт по сугубо техническим параметрам: площади, деньги, здания. Это важно, и имеет право на жизнь. Но есть и более глубокие критерии, которые на самом деле определяют эффективность. Это качество выпускника и качество его работы, востребованность, авторитет вуза среди выпускников школ и работодателей», — приводит слова депутата пресс-служба «Единой России».

Булаев также отметил, что список не является перечнем вузов, которые закрываются или будут закрываться. «Это не более чем тема для обсуждения», — заявил депутат.

Он сообщил, что данный вопрос будет рассматриваться 12 ноября в ходе заседания президиума генсовета партии, на котором «будет присутствовать министр образования и науки, а также рабочая группа, которая создана при президиуме».

«Мне кажется, что эту задачу надо решать в комплексе, ведь она затрагивает не только государственные вузы, но и коммерческие, включая огромную филиальную сеть», — отметил Булаев.

Напомним, Минобрнауки провело мониторинг деятельности высших учебных заведений страны, по итогам которого определило вузы с признаками неэффективной работы. Согласно перечню, опубликованному 1 ноября на сайте ведомства, [в Москве](#) насчитывается два десятка таких учебных заведений, а [в Санкт-Петербурге](#) — десять.

В ходе мониторинга деятельность государственных вузов оценивалась по таким параметрам, как средний балл ЕГЭ принятых студентов, количество научно-исследовательских работ на одного научного сотрудника, процент выпускников-иностранцев, уровень доходов вуза в расчёте на одного научного сотрудника. Учитывалась при оценке также инфраструктура вузов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30803.html>

Латвия ищет врага, отвлекая население от экономических проблем: мнение

Несмотря на формальные европейские договорённости, в Латвии по-прежнему маршируют легионеры «Ваффен-СС» и сочувствующие им. Об этом заявил депутат рижской Думы **Руслан Панкратов** в интервью [IA REX](#), отвечая на вопрос о позиции Латвии по нацистским преступлениям с точки зрения юрисдикции.

«Формально Латвия пишет отчёты в Брюссель, что, мол, „да, мы против нацизма, мы за права человека“, но фактология такова, что высказывания ненависти по национальному признаку присутствуют, дискриминация по языку, гражданству фамилиям присутствует, а 16 марта легионеры СС ходят по улицам. О чём мы говорим? Говорить можно о чём угодно, но по факту мы видим, что ничего не соблюдено. Но то, что глаза закрыты, не значит, что процессов не происходит. Латвия пытается отвести население от экономических проблем, всячески рассказывая об образе врага. Им всё время что-то мешает. А так — Латвия является процветающей страной, просто пенсионеры продолжают погибать, население массово уезжает, производство разрушено. А так — у нас, конечно же, есть образ врага, и наш старший брат нам поможет. Сюда же включается утопическая идея: я понимаю, что Латвия, как член НАТО, должна участвовать в каких-то операциях, но какие могут быть интересы в Афганистане и Ираке? Латвия платит 20 млн только за нахождение своего контингента в этих странах. За что? Пусть тогда США платит нам как наёмникам, чтобы мы могли строить школы, ремонтировать их. Посмотрите, насколько всё отравляет национализм», — сказал Панкратов.

Он посетовал на то, что Европа не желает давать финансовых средств на развитие Риги лишь по признаку «русскости» мэра города: «Есть европейский фонд. Мэр Риги **Нил Ушаков** пытается с ними разговаривать: „Отдайте еврофонды Риге — нам надо ремонтировать школы, поставим спортивные площадки“. Если эти деньги не использовать — они уйдут обратно в Европу. До какого же националистического маразма доходят люди, которые говорят: „Нет-нет-нет, мы вам этих денег не дадим! Потому что это будет делать русский мэр Ушаков“. Такое недопущение и приводит к противостоянию. Они ни сами ничего не делают, ни другим не дают».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30796.html>

Русский город в Уругвае с русским языком преподавания отмечает годовщину

В последнее воскресенье июля в Уругвае традиционно отмечается годовщина единственного в Латинской Америке русскоязычного города Сан-Хавьер.

Город был основан русскими переселенцами 27 июля 1913 года. Уникальность Сан-Хавьера и в том, что это единственный город в Южном полушарии нашей планеты, в населении которого преобладают выходцы из России (98 процентов населения). В Уругвае российская диаспора является одной из самых крупных, а по некоторым данным выходцы из бывшего СССР и России занимают по численности третье место. Несколько лет назад русский язык указом Президента Уругвая **Хосе Мухико** (видный борец с военной диктатурой, бывший уличный партизан) получил особый статус - официального языка преподавания в школах как иностранного. А в городе Сан-Хавьере уже несколько лет преподаётся в общеобразовательной школе как обязательный предмет. Власти страны оказывают поддержку общественным русским клубам, которых в Уругвае всего пять: в Монтевидео, в Сальто, в Сан-Хавьере и два во Фрай-Бентосе. На площадках клубов действуют курсы русского языка, творческие коллективы, в том числе, широко известный в странах Латинской Америки танцевальный ансамбль "Калинка". Активно работает на поле соотечественников Посольство России в Уругвае,

что является приятным исключением на общем фоне нашей соотечественной политики. В 2013 году Сан-Хавьеру исполняется 100 лет.

Международное движение "Интернациональная Россия" намерено принять активное участие в подготовке и проведении юбилейных мероприятий в Сан-Хавьере. С 5 по 15 ноября Исполнительный секретарь "Интернациональной России" **Татьяна Полоскова** совершит деловую поездку в Аргентину и Уругвай, где не только встретится с организациями соотечественников, но и посетит Сан-Хавьер, в рамках подготовки празднования столетия этого русского города Латинской Америки.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30804.html>

Новый скандал в Минобороны - из-за земли в Санкт-Петербурге

За последний месяц в Минобороны произошло сразу несколько коррупционных скандалов с участием высокопоставленных чиновников. Но как оказалось, волна разоблачений на этом не остановилась. В Санкт-Петербурге назревает крупный скандал с продажей земель Минобороны по заниженной цене. По предварительным подсчётам, ущерб нанесённый государству может составить 500 млн рублей. Об этом корреспонденту **ИА REX** сообщили в Общественном антикоррупционном комитете, в который поступило обращение от жителей северной столицы и депутата муниципального образования 53 Санкт-Петербурга Ирины Михалевой с просьбой разобраться с данной ситуацией.

«Все началось с аукциона по продаже имущества Минобороны России - земельного участка в Невском районе Санкт-Петербурга. Данный участок площадью 10,4 га ЗАО «ЛенСпецСМУ» купило на аукционе в сентябре 2010 года за 205,6 млн рублей. Соседний участок площадью 2,68 га ЗАО «ЛенСпецСМУ» купило на аукционе за 180,1 млн рублей. Именно этот, казалось бы, незаметный аукцион и привлёк внимание местных жителей и общественников. Один из жителей северной столицы засомневался в правильности цены и написал жалобу в надзорное ведомство», - пояснили в комитете.

За два года на купленных земельных участках началось активное строительство. Последовали запросы в Счётную палату РФ, прокуратуру и другие надзорные органы. 5 октября 2012 года пришёл ответ от вице-губернатора Санкт-Петербурга Метельского И.М., из которого следует: «...Застройщику выдано предписание в срок до 28.09.2012г. приостановить работы, до получения разрешения на строительство. В случае невыполнения требований предписания Службой (госстройнадзора) будет рассмотрен вопрос о направлении материалов дела об административном правонарушении в суд на предмет приостановки деятельности».

В Общественном антикоррупционном комитете пояснили, что прокуратурой было установлено, что земли, на которых «ЛенСпецСМУ» сейчас возводит жилой комплекс «Ласточкино гнездо», до 2015 года являются зоной военных и иных режимных объектов. Это означает, что только после января 2015 года земли можно будет использовать под гражданское строительство.

На данный момент, гражданские активисты требуют проверки тендера, в ходе которого примерно по одинаковой цене были куплены два участка, хотя один в четыре раза больше другого.

Общественный антикоррупционный комитет считает, что прокуратура Санкт-Петербурга должна провести дополнительную проверку аукциона, на котором были проданы земельные участки Минобороны в Невском районе города, считая, что в данном деле имеется коррупционная составляющая.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30805.html>

1917 год – предоктябрьское беснование: Виктор Аксючиц

В мути хаоса ловили рыбку «революционеры». Кидая в массы демагогические лозунги («грабь награбленное», «экспроприация экспроприаторов», «землю – крестьянам»), они направили общественную агрессию на разрушение остатков государственности. Взбесившуюся российскую птицу-тройку нервические ручки Керенского удержать не могли. Государственные структуры были обречены, ибо без монархии они для народа – ничто. Разваливающуюся власть оказались способными подобрать наиболее радикальные и авантюристические большевики.

Большевицкая партия проявила железную волю и революционный сверхпрофессионализм. Из Смольного института благородных девиц Петрограда в эти роковые дни изливалось **духовное беснование**, которое с дьявольским практицизмом консолидировало всплывшую чернь и распространялось по огромной стране. Инфернальную **атмосферу кузницы революции** описывает очевидец: «Назвать заседанием то, что непрерывно творилось в Смольном, впрочем, никак невозможно. Это мирное, спокойное слово здесь неприменимо. Сборища Петроградского Совета были не заседаниями, а столпотворениями. Здесь всё находилось в движении, куда-то несло, куда-то рвалось. Это была какая-то адская кузница. Вспоминаю свои частые выезды в Смольный, я до сих пор чувствую жар у лица и помутнение зрения от едкого смрада кругом. **Воля, чувство и мысли массовой души находились здесь в раскаленном состоянии.** С подиума эстрады точно и злостно, словно удары молота на наковальню, падали упрощенные формулы и страстные призывы вождей международного пролетариата. Особенно блестящ, надменен и горяч был в те дни Троцкий, особенно отвратителен, нагл и пошл – Зиновьев. Первому хотелось пустить пулю в лоб, второго –

растереть сапогом. Унижало чувство бессильной злобы и черной зависти к тому стихийно-великолепному мужеству, с которым большевики открыто издевались над правительством, раздавали купленные на немецкие деньги винтовки рабочим и подчиняли себе полки петроградского гарнизона. Конечно, задача большевиков облегчалась тем, что заодно с ними действовали и все низменные силы революции: её нигилистическая метафизика, её народно-бунтарская психология, требующая замирения на фронте и разгрома имущих классов, её марксистская идеология, согласно которой задача пролетариата заключалась не в овладении государственным строем, а в окончательном разрушении его. Всё это так, но надо всё же признать, что в искусстве восстания, изучением которого особенно увлекался Ленин, большевики показали себя настоящими мастерами» (Ф.А. Степун).

Идейную одержимость в обществе инициируют **идейные маньяки**, но наступает момент, когда разбуженная **адская волна** неотвратимо захлестывает всех. Атмосфера идеологической мании затмевает разум, отравляет нравственное чувство, подчиняет людей помимо их воли. Одному из персонажей воспоминаний Фёдора Степуна ЦИК Советов представлялся *«огромною губкою, неустанно впитывающей в себя и разбрызгивающей по всей стране смертельный яд большевизма»*. Ф.А. Степун – сотрудник Временного правительства – не только рассказывает о событиях, но и передает гнетущую ядовитую атмосферу происходившего с февраля по октябрь 1917 года, а также помутненное состояние участников событий. *«Слушая его и смотря... на кремлевские просторы за окном, я решительно не понимал, кто он, кто я, почему мы ночуем в царском дворце, что мы делаем и что с нами творится. Часто находившее на меня чувство **призрачности революции** никогда ещё не достигало такой силы... В душе было смутно и нехорошо: пребывание в царских покаях устыжало, словно я кого-то обокрал и не знаю, как бы так спрятать краденое, чтобы забыть о краже»* (Ф.А. Степун). Когда разрушены вековые устои жизни и попораны святыни – большинство людей не могут не ощущать потерянности, вплоть до потери собственной идентичности (*кто он, кто я*), не чувствовать своей вины. То, что всем правит **бесовский призрак**, только смутно ощущается, но не осознаётся.

О лихорадочной атмосфере Московского государственного совещания августа 1917 года, на котором была собрана, по существу, вся правящая элита, Ф.А. Степун свидетельствует: *«Я почувствовал предельную напряжённость в господствовавшей в собрании атмосфере. Все были как в лихорадке, все чего-то боялись, на что-то надеялись, во всяком случае, чего-то ждали. Характерною чертою этого ожидания было то, что собравшиеся чего-то ждали не от себя, не от своего почина, а от каких-то тайных, закулисных сил... Все члены совещания разошлись с чувством... что события в ближайшем же будущем примут новый и, скорее всего, катастрофический оборот... Почти все вожди совещания ощущали свою примирительную тактику не как ведущий в счастливое будущее путь, а как канат над бездной, уже разделившей Россию на два непримиримых лагеря. Может быть, один только Керенский верил ещё в то, что канат, по которому он, балансируя, скользит над бездной, есть тот путь, по которому пойдёт революция»*.

Только одержимые большевики были маниакально целеустремлёнными, остальные политики подавлены, обезволены ощущением нарастающей катастрофы. У вождей революции распалось сознание, да и всякие стержни личности – всё двойится в Феврале: *«На Московском совещании раздвоение между голосом совести и сознанием необходимости идти ради спасения России на самые крутые меры достигло в Керенском наивысшего напряжения... По лицу Керенского было видно, до чего он замучен, и, тем не менее, в его позе и в стиле его речи чувствовалась некоторая нарочитость; несколько театрально прозвучали слова о цветах, которые он вырвет из своей души, и о камне, в который он превратит своё сердце... Но вдруг тон Керенского снова изменился, и до меня донеслись на всю жизнь запомнившиеся слова: «Какая мука всё видеть, всё понимать, знать, что надо делать, и сделать этого не сметь!» Более точно определить **раздвоенную душу Февраля** невозможно. Керенский говорил долго, гораздо дольше, чем то было нужно и возможно. К самому концу в его речи слышалась не только агония его воли, но и его личности»* (Ф.А. Степун).

Облик Керенского отражал состояние участников **агонизирующего общества**: *«В его уме было больше выдумки, чем мысли, в его энергии больше натиска, чем стойкости, в его правильных взглядах какое-то искажение правды... Смотря на красивое, холодное, но одновременно и бредовое лицо готовящегося в Наполеоны якобинца, я ясно чувствовал, что этот молодой генерал или так скоро сорвётся, что с ним идти не стоит, или так далеко пойдёт, что с ним идти не след... всё, что он говорил, было правильно, но всё же я чувствовал, что во всех его правильностях не было правды»* (Ф.А. Степун). Инициаторы **тектонических сдвигов февраля**, обрушивших жизнь, оказались несостоятельными в качестве спасителей отечества. В атмосфере идеомании обесмысливались все смыслы и обесценивались все ценности, действовать могли способными только одержимые: *«Революция, очевидно, вступила в период, когда слова, независимо от их правильности и талантливости, теряли не только всякую власть над жизнью, но и вообще всякий смысл. Наступило время рассекающих решений и решающих действий»* (Ф.А. Степун).

Слова обретали антисмысл, ибо в радикальной идеологии они предназначены вызывать агрессивные аффекты, направленные на разрушение того, что слова именуют: *«...почта русская кончилась уже давно, ещё летом 17 года: с тех самых пор, как у нас впервые, на европейский лад, появился "министр почт и телеграфов". Тогда же появился впервые и "министр труда" – и тогда же вся Россия бросила работать. Да и сатана Каиновой злобы, кровожадности и самого дикого самоуправства дохнул на Россию именно в эти дни, когда были провозглашены братство, равенство и свобода. Тогда сразу наступило исступление, острое умопомешательство»* (И.А. Бунин). **Идеологическая маниакальность** была не только господствующей атмосферой в обществе, она затмевала разум и становилась потребностью вполне разумных людей, среди которых передавалась **одержимость ложью**: *«Лжи столько, что задохнуться можно. Все друзья, все знакомые, о которых прежде и подумать бы не смел как о леунах, леут теперь на каждом шагу. Ни единая душа не может не солгать, не может не прибавить и своей лжи, своего искажения к заведомо лживому слуху. И всё это от **нестерпимой жажды**, чтобы было так, как **нестерпимо хочется**. Человек **бредит, как горячий**, и, слушая этот бред, весь день всё-таки **жадно веришь ему и заражаешься им**. Иначе, кажется, не выжил бы и недели. И каждый день это **самоодурманивание** достигает особой силы к вечеру...»* (И.А. Бунин). На **инфернальном подиуме** люди стремительно обезличиваются: *«...одна из самых отличительных черт революций – бешеная жажда игры, лицедейства,*

позы, балагана. В человеке просыпается обезьяна» (И.А. Бунин). Епископ Феофан Полтавский писал о том времени: «**Бесы** вселились в души людей, и народ России стал **одержимым**, буквально **бесноватым**». Святой Иоанн Кронштадтский сформулировал общий диагноз: «Россия превратилась в **сумасшедший дом**».

В сборнике статей русских философов «Из глубины», тираж которого в 1918 году был уничтожен большевиками, Н.А. Бердяев описывал **сатанинское обличие** революционно одержимой массы: «**Личина** подменяет личность. Повсюду маски и двойники, гримасы и клочья человека. **Изолгание бытия** правит революцией. Всё призрачно. **Призрачны** все партии, призрачны все власти, призрачны все герои революции. Нигде нельзя нащупать твёрдого бытия, нигде нельзя увидеть ясного человеческого лика. Эта призрачность, эта неонтологичность родилась от лживости». Революция, уничтожая нормальную человечность, муштровала новый антропологический тип: «В стихии революции меня более всего поразило появление новых лиц с необычным раньше выражением. Произошла метаморфоза некоторых лиц, раньше неизвестных. И появились совершенно новые лица, раньше не встречавшиеся в русском народе. Появился новый антропологический тип, в котором уже не было доброты, распыливости, некоторой неопределённости очертаний прежних русских лиц. Это были лица гладко выбритые, жёсткие по своему выражению, наступательные и активные» (Н.А. Бердяев).

С февраля 1917 года началось **всеобщее беснование**, немногие сохраняли силы сопротивления, всем предстояло пройти круги ада. «На всякой революции лежит печать безблагодатности, богооставленности или проклятия. Народ, попавший во власть революционной стихии, теряет духовную свободу, он подчиняется **роковому закону**, он переживает **болезнь**, имеющую своё необратимое течение, он делается **одержимым и бесноватым**. Не люди уже мыслят и действуют, а за них и в них кто-то и что-то мыслит и действует. Народу кажется, что он свободен в революциях, это страшный самообман. Он – раб тёмных стихий, он ведётся нечеловеческими элементарными духами. В революции не бывает и не может быть свободы, революция всегда враждебна духу свободы. В стихии революции тёмные волны захлёстывают человека. В стихии революции нет места для личности, для индивидуальности, в ней всегда господствуют начала безличные. Революцию не делает человек как образ и подобие Божие, революция делается над человеком, она случается с человеком, как случается **болезнь**, несчастье, стихийное бедствие, пожар или наводнение. В революции народная, массовая стихия есть явление природы, подобное грозам, наводнениям и пожарам, а не явление человеческого духа. Образ человека всегда замутнён в революции, затоплен приливами стихийной тьмы и низин бытия. Тот светлый круг, который с таким страшным трудом образуется в процессе истории и возвышается над необъятной тьмой, в стихии революции заливается дурной бесконечностью ничем не сдерживаемой **тьмы**» (Н.А. Бердяев).

Пропаганда социализма первоначально была направлена на мобилизацию тех социальных иллюзий, к которым склонен русский человек. «В конечном счёте, массы выказались за социализм, по-видимому, по той причине, что тот комплекс идей, на котором покоится социалистическое учение, чрезвычайно близок комплексу представлений локальной культуры типа сельской общины. Социализм – как бы постоянная мечта человечества об утерянном детстве. В идее социализм предполагает построение общества по типу большой семьи, где большая часть населения находится на положении детей или младших членов семьи: они делают то, что им велят, – их за это хвалят или ругают в зависимости от того, насколько хорошо сделано порученное дело, а то, в чём они нуждаются, они получают независимо от характера этого дела и его выполнения – главные потребности их всегда должны быть удовлетворены, как и чем – это уже забота взрослых» (К. Касьянова).

Но большевистские лозунги после февраля 1917 года (землю – крестьянам, фабрики – рабочим) – прямой обман. Цели они достигли – **деморализовали народ иллюзиями**, лишили его воли сопротивляться новому порядку. Паузу после октября 1917 года большевики использовали для захвата и укрепления власти по всей стране (**бескровное шествие советской власти**), после чего свирепо подавлялось всякое сопротивление.

Таким образом, «Россия перед революцией оскудела не духовностью и не добротой, а **силою духа и добра**. В России было множество хороших и добрых людей; но хорошим людям не хватало характера, а у добрых людей было мало воли и решимости. В России было немало людей чести и честности; но они были рассеяны, не спаяны друг с другом, не организованы. Духовная культура в России росла и множилась: крепла наука, цвели искусства, намечалось и зрело обновление Церкви. Но не было во всём этом действительной силы, верной идеи, уверенного и зрелого самосознания, собранной силы; не хватало национального воспитания и характера. Было много юношеского брожения и неопределённых соблазнов; недоставало зрелой предметности и энергии в самоутверждении» (И.А. Ильин).

Крушение России явилось результатом сплетения многих исторических факторов, как случайных, роковых, фатальных, общего ослабления духа народа, так и действия враждебных сил. Россия попала в сложнейшие исторические обстоятельства и оказалась не готовой выдержать это испытание. «**Политические и экономические причины, приведшие к этой катастрофе, бесплодны. Но сущность её гораздо глубже политики и экономики: она духовна. Это есть кризис русской религиозности. Кризис русского правосознания. Кризис русской военной верности и стойкости. Кризис русской чести и совести. Кризис русского национального характера. Кризис русской семьи. Великий и глубокий кризис всей русской культуры**» (И.А. Ильин).

Русские мыслители сходились в том, что основной причиной российской катастрофы явились болезни национального духа. «**Нужно понять и признать: русская разруха имеет глубокое духовное корнесловие, есть итог и финал давнего и застарелого духовного кризиса, болезненного внутреннего распада. Исторический обвал подготавливался давно и постепенно. В глубинах русского бытия давно бушевала смута, сотрясавшая русскую почву, прорывавшаяся на историческую поверхность и в политических, и в социальных, и в идеологических судорогах и корчах. Сейчас и кризис, и развязка, и расплата. В своих корнях и истоках русская смута есть прежде всего **духовный обман и помрачение**,**

зablуждение народной воли» (прот. Георгий Флоровский).

публицист, эксперт по философии, религиоведению **Виктор Аксюциц**

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30806.html>

Инфляция в России за октябрь составила 0,6-0,7%: Минэкономразвития

По оценке Минэкономразвития, инфляция в России за октябрь 2012 года составила 0,6-0,7%. Такие данные приводятся в мониторинге социально-экономического развития РФ, опубликованном 2 ноября пресс-службой ведомства, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

Инфляция за период с начала года, по данным Минэкономразвития, составила 5,8-5,9%, годовая инфляция по состоянию на конец октября оценивается на уровне 6,7-6,8%.

Для сравнения, напомним, что инфляция за октябрь прошлого года в России составляла 0,5%, за девять месяцев с начала года — 5,2%. В целом по итогам 2011 года инфляция в стране составила 6,1%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30807.html>