



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 02.11.2012

Содержание:

Материалы агентства.....	4
• Век СВОБОДЫ не видать: битва за электоральный Киев. Виктор Киреев.....	4
• Валерий Иванов: О мифах Январского восстания 1863 года в Литве.....	4
• Антисоветские анекдоты полностью или частично сочинялись на Западе: мнения блогеров.....	7
• Не стоит перенимать опыт патриотического воспитания у США: мнения блогеров.....	9
• Есть ли необходимость проверять полицейских на употребление наркотиков и алкоголя: мнения.....	11
• Какими могут быть механизмы бойкота украинской нацистской партии «Свобода»: мнения.....	11
• Андрей Епифанцев: Система Путина уже не может режиссировать акции всеобщего одобрения.....	13
• На выборах президента в США победит Барак Обама: мнение россиянина.....	14
• Большинство мер «антитабачного» законопроекта одобряют даже курильщики: ФОМ.....	14
• «Путин» вышел из моды в Таджикистане.....	14
• Большинство россиян не уверены в завтрашнем дне: ВЦИОМ.....	15
• Зачем России отказываться от международного мониторинга знаний школьников: мнения.....	15
• Страховым компаниям не грозят серьёзные убытки из-за урагана «Сэнди»: мнение.....	16
• В Запорожье сошёл с рельсов пассажирский поезд.....	16
• Ураган «Сэнди» может помочь Бараку Обаме выиграть президентские выборы: эксперт.....	17
• На ряде направлений МЖД ремонтные работы продлятся до конца ноября.....	17
• Достаточно ли решения пленума Верховного суда РФ для легализации самообороны: мнения.....	18
• Экологию Каспия некому защищать: мнения.....	19
• Захваченные пиратами в Нигерии российские моряки освобождены: МИД.....	19
• Электронной демократии помогут граждане и общественники: советник администрации президента.....	20
• Скоростной электропоезд «Сокол-250» стал экспонатом музея Московской железной дороги.....	20
• Арестована элитная квартира Гульнары Каримовой в Москве: разборки на высшем уровне.....	21
• Пользователи интернета смогут сообщить о нарушении чиновника в «конкретные органы».....	21
• Путин предложил увеличить совет по правам человека в полтора раза.....	22
• Путём сокращения добычи нефти экологические проблемы Каспия решить нельзя: мнение.....	24
• Президенты России и Израиля обсудят Ближний Восток и двустороннее сотрудничество.....	24
• Фёдор Яковлев: Похищение Развозжаева: российская власть неспособна к борьбе с реальной оппозицией.....	24
• Универсальная электронная карта будет стоить 300 рублей: вице-президент «Сбербанка».....	29
• В защиту прав невинно осуждённых по политическим мотивам в Литве: открытое письмо.....	29
• Паспорт, проездной и наличные - в чипе: как будет действовать Универсальная электронная карта?.....	31
• Публичное обсуждение региональных бюджетов полезно, но создает риски: мнения.....	31
• Равный подход ко всем инвесторам - это теория, на практике всё по-другому: мнение.....	32
• ЦИК Латвии решил судьбу референдума по негражданам.....	33
• В Грузии ввели должность спецпредставителя по отношениям с Россией.....	33
• В 2015 году Универсальная электронная карта превратится в электронный паспорт.....	33
• Более 100 мировых брендов объявили бойкот узбекскому хлопку.....	34
• Универсальные электронные карты станут альтернативой проездным в общественном транспорте.....	35
• Внедрение УЭК продемонстрирует прогресс электронных технологий России: мнение.....	35
• Ураган «Сэнди» не будет иметь серьёзных последствий для мировой экономики: аналитик.....	36
• Медведев распорядился создать особую экономическую зону в Татарстане.....	36
• 89% россиян поддерживает предложение ужесточить наказание за нарушение правил ПДД.....	36

• Министерство экономики Белоруссии сообщает о росте реальной зарплаты.....	37
• Архангельская область – это большая головная боль не только у жителей Архангельска, но и для федеральной власти: мнение.....	37
• Россия снимает запрет на ввоз крепкого алкоголя из Чехии.....	38
• Арестован сотрудник управделами Госдумы, подозреваемый в торговле должностями.....	38
• Минобрнауки опубликовало перечень неэффективных вузов.....	38
• Сергей Середенко: Эстония: маленькое право на самоопределение: 1.....	39
• Проверено: прав нет!.....	39
• Eesti asi и русская «национальная язва».....	39
• Кем быть?	40
• Невыносимость существования.....	42
• Сергей Середенко: Эстония: маленькое право на самоопределение: 2.....	42
• Русская цивилизация.....	42
• Страшилки.....	44
• Заключение.....	45
• Медведев назначил нового замглавы аппарата правительства.....	45

Материалы агентства

Век СВОБОДЫ не видать: битва за электоральный Киев. Виктор Киреев

С места событий, из Киева, передаёт специальный корреспондент [ИА REX](#) Виктор Киреев:

Власть проиграла войну в информационном поле. Весь интернет пестрит статьями о фальсификациях и использовании админресурса, подделке протоколов и т.д. Теперь, как бы ни нарушала СВОБОДА или Объединенная Оппозиция действующие законы, в битве за мажоритарные округа в Киеве, все грехи падут на голову их конкурентов. Важность этой битвы определяется тем, что именно мажоритарщики и тушки будут определять, сформирует ли Партия Регионов большинство в Верховной Раде.

Нельзя не отметить, что СВОБОДА показывает свое «технологическое лицо» на конкретных участках. Можно утверждать, что тренировка будущей «хрустальной ночи» происходит сейчас на окружных избирательных комиссиях. Конкретный пример округ 223. **Виктор Пилипишин** против свободовца **Юрия Левченка**.

В интернет-криках о защите волеизъявления граждан, проголосовавших в округе № 223, никто не слышит того, что 200 боевиков СВОБОДЫ уже три дня силой пытаются влиять на работу ОИК.

Ведь главное не закон, а свобода. Свободовцы утверждают, что у них на руках есть все протоколы с печатями, а комиссия принимает решение о пересчете голосов по некоторым участкам, в том числе и по просьбе Виктора Пилипишина. Но кого это волнует? В разборках СВОБОДА или власть, интернет-аудитория всегда на стороне свободы.

Как отметил **Андрей Лисовский**, доверенное лицо кандидата Виктора Пилипишина, милиция создает коридор среди представителей партии СВОБОДЫ, для обеспечения беспрепятственного доступа в ОИК. По факту, боевики СВОБОДЫ противостоят 50 бабушкам Пилипишина и членам ОВК, и только милиция обеспечивает хоть какой-то порядок.

Регионалы безошибочно выбрали себе партнера по будущему президентскому спаррингу. Только националисты смогут объединить разуверившийся электорат Партии Регионов. Но насколько команда Януковича сможет сдерживать животные инстинкты патриотов не совсем понятно.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30716.html>

Валерий Иванов: О мифах Январского восстания 1863 года в Литве

Сегодня мы обратимся к важной теме, которая со дня на день становится всё более злободневной и будет формировать общественное сознание в течение нескольких последующих месяцев. Эта тема будет формировать общественное сознание в Литве, в России, в Польше, в других государствах, поскольку тема эта до сих пор остаётся для некоторых актуальной, несмотря на то, что прошло 150 лет от Январского восстания 1863 года. Тема этого восстания остаётся очень важным идеологическим аспектом в деятельности «русофобских» сил.

Несомненно, Восстание 1863 года будет широко освещаться в различного рода публикациях, как в печатных изданиях, так и электронных СМИ. Его будут освещать разные люди, начиная с профессиональных историков и заканчивая самыми кондовыми либеральными пропагандистами, ненавидящими Россию и русских людей. Благо такой повод — «восстание благородных патриотов поляков против ненавистной России, и её русского царя, за восстановление Польши, растерзанной Российской империей, Пруссией и Австрией в трёх разделах, свершившихся в течение 23 лет во второй половине 18 века (1772, 1793, 1795)».

Думаю, настоящие историки предоставят возможность создать верное представление о причинах, ходе и поражении этого восстания. Поэтому здесь скажу о главных принципиальных моментах, связанных с восстанием, которые дают возможность прежде всего по-новому понять его смысл, развеять некоторые устоявшиеся мифы.

Восстание произошло под влиянием определённых сил на западе и, прежде всего, очень влиятельных тамошних масонских лож, посредством которых император Франции и королева Англия никак не желая укрепления России, только что начавшей оправляться после проигрыша в Крымской войне (1853-1856 гг.). Они пытались приостановить успешное развитие конкурирующего капитализма на востоке. Масоны всех градусов, начиная с Великой Французской революции 1789 года, постоянно муссировали тезис о равенстве граждан перед законами страны под лозунгом: «свобода, равенство и братство!» — невзирая на сословные или имущественные цензы. Именно в отмене социальных сословных привилегий, которые давали и имущественные привилегии, был основной смысл и основная цель этой французской революции. Впервые на её знамени было начертано слово нация, как политическое единение всех социально равных граждан новой, республиканской Франции.

Такие же идеи о возрождении польского государства, как государства равных граждан поляков, транслировались и на ту часть зажиточного помещичьего дворянства, которая на западных территориях Российской империи

позиционировали себя поляками. Это касалось, правда, лишь части здешней польской элиты — шляхты, отнюдь не преобладающей, но зажиточной и влиятельной. Гораздо больше было тех поляков, которые нашли своё достойное место в России и благополучно вписались её гражданский социум. Многие поляки по происхождению, проживавшие в России, стали видными представителями российской и мировой науки, культуры, литературы и искусства — имена их всемирно известны.

Говоря о Январском восстании 1863 года, основные кровавые события которого развернулись на территории, в древности называвшейся Самогития (с латинского дословно «страна чёрных жителей», или — «черни»), затем — Жмудь в 19 веке, в — Жямайтии — по-современному, надо иметь в виду, что основными действующими лицами здесь были местные польские шляхтичи. Они выступили под лозунгами национально-освободительной борьбы: «За нашу и вашу свободу!». Все грамотные люди тогда знали и понимали, что поляки хотят своей свободы, через восстановление своего польского государства. А вот кто были эти другие националы, и о каких других свободных (естественно, «свободных от России») национальных государствах говорилось в лозунге «*Za naszą i waszą wolność!*» эти поляки не указывали. Были лишь символические намёки на бывшее Великое княжество Литовское и Украину-Русь.

Стремление поляков к восстановлению своего, теперь уже национального государства Польши, было краеугольным лозунгом Январского восстания. Восставшие жмудские шляхтичи прежде всего «Российскую империю обвиняли в трёх разделах Польши», которая в 1795 году исчезла с европейских карт.

Но, возникает резонный вопрос — а причём здесь Россия? **Российская империя никогда не делила территорию Польши, ту, где издревле жили поляки, или, точнее, славянские племена ляхов! Российская империя принимала участие в трёх разделах Речи Посполитой! Речь Посполитая — это не Польша!**

Речь Посполитая — это государство, образованное союзом двух суверенных государств Королевства Польского и Великого княжества Литовского в 1569 году во время Сейма в городе Люблине полномочных представителей этих двух государств на основании подписанного этими представителями юридического документа под названием Уния (ныне называемого Люблинская уния). Именно это новое федеративное государство и приобрело название Речь Посполитая. Само название «Речь Посполитая» тоже несёт в себе очень важное политическое содержание.

Рассмотрим, что оно дословно означает. Слово «**РЕЧЬ**», это ополеченное латинское слово «res» — вещь, по-польски: rzecz — вещь. Слово «посполитая» — это аббревиатура польского выражения: «**PO**spółstwa **PO**lski i **LIT**wy» — «народов Польши и Литвы».

После Люблинской унии 1569 года в федеративное государство слились две могущественные феодальные державы тогдашней центральной Европы. Причём славянское, православное Великое княжество Литовское было тогда гораздо экономически сильнее, чем славянское католическое Королевство Польское. Но Королевство Польское было с точки зрения тогдашних политических воззрений гораздо выше по иерархии феодальной сословности перед Великим княжеством Литовском, поскольку в Кракове, на горе Вавель, сидел Король, а в Вильне, на Замковой горе — всего лишь Великий князь. (Замечу, эти Великие литовские князья говорили по-русски, а точнее на славянском языке, но не по-литовски, так, как теперь говорят литовцы. Никто из них не знал литовского языка, корни которого в жмудском языке — с глубоким наслоением сувалкского наречия).

Так вот **именно федеративное государство Речь Посполитая, а не Польша (!), была три раза разделена тремя названными выше государствами во второй половине 18 века. Однако, подчеркну, территорию именно Королевства Польского во время этих трёх разделов всегда делили лишь Пруссия и Австрия. Российская императрица Екатерина II Великая (как известно, настоящая немка по происхождению, но православная и русская по духу) территорию Королевства польского во время названных трёх разделов никогда не делила и не присоединяла к территории своей Российской империи. Все территории, которые отошли во время этих разделов к территории Российской империи, были территориями составлявшими полностью Великое княжество Литовское — государства славянского, со смешанным, по вероисповеданию, православным и католическим населением. Поляки — ляхи на этих землях никогда не жили.**

Хочу добавить: поляки очень умные и мудрые люди, умеющие упорными усилиями добиваться поставленных целей. Эти качества исторически воспитаны в этом славянском народе, поскольку, издревле проживая на территориях смежных с германскими и англосакскими племенами, они вынуждены были отстаивать свои культурные прерогативы, да и вообще право на существование. Уже в 963 году польский князь Мешко I стал первым польским королём, получив при посредничестве славян чехов, корону от Римского папы. Это произошло на 25 лет раньше, чем в 988 г. киевский князь Владимир Красное Солнышко крестил Русь и положил начало русской государственности. Не простая история у древних ляхов, ободритов, лужичан и других прибалтийских славян проживавших аж до Рейна и постоянно воевавших с англосаксами и германцами. Последним всё же удалось отхватить у славян к 12-13 векам территории аж до Вислы и далее, на северо-восток, вдоль южного побережья Балтийского моря. Германизация захваченных территорий была беспощадная. (Как ни странно, но современные русские историки молчат обо всём этом. И лишь наш интеллигентный юморист Михаил, с будоражащей фамилией Задорнов, кажется, взялся серьёзно за тему прибалтийских славян и даже снял по ней документальный фильм. Спасибо ему большое за эту работу)

Констатируем: **на территории Великого княжества Литовского поляки — ляхи никогда не жили.** Исстари здесь поляков не было. Здесь произошло другое — после Люблинской унии и последовавшей за ней Брестской унией 1596 года (заметьте, годы приближающейся Великой смуты в России!) началась все охватывающая полонизация местного населения

Великого княжества Литовского. Именно после Брестской унии католичество начало воинственную деятельность на данных территориях против православия, носителями которого, со времён киевского князя Ярослава Мудрого, были местные славяне — кривичи, древляне и другие племена. Полонизация началась с того, что «новыми ляхами» себя объявили местные магнаты, самые богатые люди в тогдашней Европе, ибо были они самыми большими землевладельцами. А деньги тогда давало здесь в основном сельскохозяйственное производство. Это не «заградковые шляхтичи» с территории Королевства польского, где небольшой земельный участок и хата с двумя «колумнами» из побелённых сосновых стволов представлялись уже как «палац». Бояре Великого княжества Литовского, литвины: Пацы, Тышкевичи, Сапеги, Радзивилы, Огинские и другие, — весьма тяготели к польским королевским регалиям. Все они были представителями старинных местных дворянских родов, экономические магнаты того времени. Родом они были из кривичей, говорили они на славянском — русском языке... Но всех их манил феодальный блеск королевского Кракова. Все эти «новые ляхи» пошли изначально от той унии 1387, когда князь Ягайло, внук Гедимины, принял католичество, чтобы стать королём и супругом польской королевы Ядвиги. Он обязал выходить из православия и принимать католичество и других бояр Великого княжества Литовского.

В течение всех трёх разделов Речи Посполитой, к Российской империи были последовательно присоединены все бывшие западные славянские территории, составлявшие, в общей сложности, всю территорию Великого княжества Литовского. Причём государственный статус его был сохранён, поскольку на его территории продолжали действовать три Литовских статута (государственные Конституции Великого княжества Литовского, кстати, написанные на старорусском языке, кириллицей). Всё это надо хорошо знать, помнить и чётко понимать каждому, кто интересуется историей Российской империи, Великого княжества Литовского, Королевства Польского и Речи Посполитой.

Во время Январского восстания 1863 года местная польская «шлехта» на Жмуди заявляла — это наши польские земли и мы здесь будем бороться за нашу национальную независимость. Но, прежде всего, эти жмудские «поляки» боролись за свои крупные землевладения, не желая проведения в своих поместьях раскрепощения местных землепашцев — жмудских «артоелисов», тех самых, от которых пошли нынешние литовцы. Им претила аграрная реформа в России, проводимая с 1861 года императором Александром II.

Спрашивается — ну причём в Январском восстании 1863 года «артоелисы», те которые создали своё государство в 1920 году и теперь, пройдя через горнила Мировой и Отечественной войны, политических пертурбаций 20 века, имеют теперь свою, хотя и зависимую полностью от западных стран Евросоюза и американского НАТО, но всё же Литовскую Республику?

Ответ простой. Полностью подвластных им жмудских пахарей-«артоелисов» местная «шлехта» использовала для достижения своих собственных интересов, причём весьма корыстных. Никаких вопросов, связанных с насущными социально-имущественными интересами местных крестьян это восстание не решало. Вообще не ставило таких задач, не объявляло в своих лозунгах о разделе земли землепашцам...

Здесь хочу сделать следующее важное заявление: **поражение Январского восстания 1863 года стало тем политическим импульсом, который дал начало формированию нации современных литовцев!** Только после подавления этого восстания, не без ходатайства графа М.Н.Муравьёва-Виленского, генерал-губернатора Северо-Западного края Российской Империи, началось национальное становление жмудинов. 25 августа 1866 года Император Александр II издал Указ гарантировавший литовскому языку гражданское право в школах Сувалкской и других т.н. литовских территорий. Прежде всего, было налажено начальное образование среди детей крестьян. Были организованы Литовская гимназия в Мариамполе, постоянный учительский семинар в Вейверах, а также был учреждён ряд стипендий в российских университетах, предназначенных специально для детей крестьян из этих трёх литовских губерний. Цель — вывести из-под влияния польской культуры местное население. Начали работу школы, в которых обучение велось на местном жмудском языке, так тогда называли нынешний литовский язык.

На литовском языке (на кириллице) начали выходить печатные издания. На местах, в глубинке, его культивировали прежде всего католические священники — ксендзы, такие как, например, получивший образование в Петербургской духовной академии А. Баранаскас. Многие молодые люди из более зажиточных семей поехали получать высшее образование в столичные высшие учебные заведения Российской Империи. Среди них, например, были Йонас Басанавичюс, Антанас Сметона и другие основатели государства литовцев. Обучался в Московском университете и Йонас Яблонскис — создатель «Грамматики литовского языка», который был впервые им нормирован в 1901 году благодаря тому, что он ввёл оригинальный алфавит, основанный на латинских буквах. С 1904 года в свет начали выходить литовские книги, написанные уже на известном нам ныне литовском алфавите. Помогал ему в создании алфавита и нормировании литовского языка и профессор Пермского университета К.Буга. Многие «младолитовцы» стали известными деятелями современной литовской культуры и искусства. Кстати, М.-К. Чюрленис получил художественное образование и мировую известность именно в С. Петербурге, и сначала ни слова не знал «по-жмудски». Таким образом, при содействии русской интеллигенции в конце XIX — начале XX века, происходило формирование литовской национальной интеллигенции.

Поэтому, если сейчас, на фоне тех, давно минувших событий Январского восстания 1863 года, нынешняя литовская интеллигенция поддастся «русифобским» суждениям некоторых деятелей и не отметит важность для литовцев победы российского императора над антигосударственным произволом в стране польских «шляхтичей» со Жмуди — это будет проявлением её абсолютной политической ангажированности.

Валерий Васильевич Иванов — магистр истории Варшавского университета, абсолювент докторантуры Института истории АН Литвы (Вильнюс)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30717.html>

Антисоветские анекдоты полностью или частично сочинялись на Западе: мнения блогеров

Писатель, историк спецслужб, подполковник госбезопасности запаса **Игорь Атаманенко** [изучил](#) процесс сочинения антисоветских анекдотов.

«Чем пристальней мы вглядываемся в события времен заката советской эры, тем очевидней становится нам, что самыми привлекательными „гонцами истины“ были анекдоты о наших отечественных политических лидерах. Из „кухонь“ идеологических — редакций антисоветских изданий в Париже и Мюнхене — их десантировали радиоволнами в кухни настоящие — московские, ленинградские и прочие, прочие, прочие», — пишет эксперт.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Кто и где на самом деле сочинял антисоветские анекдоты?».

Результаты опроса по теме «Кто и где на самом деле сочинял антисоветские анекдоты?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Анекдоты о советских политических лидерах сочинялись простыми советскими гражданами	234	18%
Анекдоты о советских политических лидерах сочинялись в зарубежных редакциях антисоветских изданий, финансируемых США	297	23%
Возможно, часть анекдотов действительно внедрялась зарубежными спецслужбами, а часть сочинялась народными талантами	635	49%
Трудно ответить.	60	5%
Свой вариант ответа.	58	5%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Aquarius Waterly:

Говорят, что все анекдоты сочиняются в Одессе. На Малой Арнаутской. Там же где и «Титаник», которым Ипполит Матвеевич неудачно покрасил волосы. Политические анекдоты возникали в поздние советские времена как естественная и незлобная реакция населения на идиотизм власть предержащих геронтократов.

Виктор Карпов:

Многие анекдоты талантливы и простыми людьми придуманы, не могли быть. Пример-пропал СССР и хорошие анекдоты вместе с ним. США начали бороться против Путина — анекдоты о Путине тут как тут. Нашей эмиграции тоже кушать хочется, не всё же улыбки подметать.

Игорь Колесников:

За годы правления Путина из России уехали десятки тысяч молодых учёных и инженеров. А двое из них стали лауреатами Нобелевской премии и всё потому, что очень хорошо махали метлами на улицах Вашингтона и Техаса.

Дмитрий Эстрин:

Это же какими недоумками автор считает полтора миллиона советских граждан, если искренне верит, что они самостоятельно даже анекдота сочинить не могли?

Ирина Журавлева:

В СССР антисоветские анекдоты были добрыми, их сочиняли сами советские люди. А если бы анекдоты были от антисовков и Запада, то в анекдотах была бы сплошная злоба.

Александр Немцев:

Народ наш в целом неглуп и остроумен. По крайней мере, раньше был. Таких анекдотов, что я помню, никаким спецслужбам не сочинить. Истинно народное творчество.

Александр Артамонов:

Так можно договориться и до того, что сказки про щуку и Емелю, тоже сочинили враги, чтобы развратить такой трудолюбивый русский народ.

lev medwedb:

Усилия автора сводятся к утверждению, что все политические анекдоты натужливо сочинялись за границей в редакции журнала «Континент». Должен заметить, что, автор не вполне прав. Хотя некоторая доля анекдотов, возможно, шла из «Континента», как об этом достоверно утверждают два внедрённых туда агента, значительно больше их сочинялось на месте и самим народом, в чём уверены половина голосовавших. Должен также отметить некоторое раздвоение личности автора. При всей явно демонстрируемой им симпатии к политическим анекдотам по поводу немощи сенильных коммунистических вождей, не менее явно демонстрируется неприязнь к авторам этих анекдотов. Такое вот утончённое мышление, раскрывающее истину, вопреки чувствам автора.

Вадим Никитин:

У автора типичное параноидальное мышление — во всём плохом для СССР виноваты американцы и евреи. Как будто в СССР не было талантливых писателей, журналистов, диссидентов. Кстати, зарубежные радиостанции довольно успешно глушились специальными глушилками, на что расходовались большие средства из карманов россиян.

Александр Ромодановский:

Упомянутый в статье Михаил Хейфец не был ни членом союза писателей СССР, ни лауреатом премии Ленинского комсомола. После лагеря он уехал в Израиль и работал там, в институте и нигде не сказано, что он был в "Континенте". Анекдоты политические, в качестве управляемой отдушины, создавались в КГБ. Никогда «голоса» не передавали анекдоты, не помню такого. В журнале «Крокодил» публиковали анекдоты, но они не были политическими.

Добавим, что опрос проводился с 26 по 31 октября. В нём приняли участие 1285 блогеров, оставивших 219 комментариев по теме опроса.

Напомним, что под предлогом борьбы с идеологической экспансией Запада в один из её форпостов — в антисоветский журнал «Континент», издававшийся в Париже, — в результате многоступенчатой хитроумной комбинации были внедрены два агента Лубянки.

«Цель — „снять со сковороды“ свежее испеченный анекдот о советском лидере и доставить его „горячим“ к заказчику (к Черненко) ещё до того, как он будет миллионкратно растиражирован на московских и питерских кухнях, в подворотнях и очередях», — сообщает историк. «На отснятом скрытой видеокамерой заседании в повестке дня один вопрос: „Почему Брежнев встречал гостей, лидеров иностранных государств в аэропорту, у трапа самолета, а Черненко встречает их в Кремле?“»

Ведущий, „тамада“ заснятой парижской обедни, в прошлом известный советский писатель, лауреат премии имени Ленинского комсомола Михаил Хейфец, тщётно призывает собравшихся мастеров непечатного слова собраться с мыслями и предлагать свои варианты ответа на поставленный вопрос. Наконец, выйдя из себя, он истошно кричит: „Так чем же мы сегодня загрузим нашу ЭВМ?!“

Действительно, все предложения участников антисоветских посиделок, то есть ответы на заданную тему, сколь неожиданно абсурдны они ни были, записываются на магнитную ленту, которая в последующем обрабатывается с помощью электронной машины, провозвестника современного компьютера. Плоды своих электронных умозаключений машина выплёвывает через час после загрузки в неё „руды“ — реплик острологов в эмиграции.

Плевки из ЭВМ в виде перфокарт немедленно расшифровываются отставными офицерами-криптографами, ранее служившими в штаб-квартире НАТО в Брюсселе. В заключение ответы, выданные машиной, рассматриваются верховными жрецами „Континента“, — описывает технологию мозгового штурма писатель.

«Результат: в свет вышел новый анекдот, отнесённый в актив армянского радио. Итак, вопрос: «Почему Брежнев встречал лидеров иностранных держав в аэропорту, а Черненко в Кремле, держась за стену кабинета?» Ответ: «Потому, что Леонид Ильич питался от батарейки, а Константин Устинович от сети», — резюмирует эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30718.html>

Не стоит перенимать опыт патриотического воспитания у США: мнения блогеров

Президент России **Владимир Путин** подписал указ о создании в администрации президента нового управления — по общественным проектам. Оно будет работать над укреплением патриотического воспитания и духовно-нравственных

основ российского общества. [Источник](#), хорошо знакомый с ситуацией, пояснил, что, прежде чем стимулировать в россиянах любовь к родине, будут проведены социологические исследования, изучен зарубежный опыт. Уже есть намерение запросить патриотические программы США. Выделены две целевые аудитории — юные и пожилые, поскольку среднее поколение сформировалось в тяжёлый период развала Советского Союза. «Соберём экспертов, выделим ключевые направления. Найдём средства на хорошие российские фильмы и мультфильмы, провезем писателей по малым городам, посмотрим, что можно сделать в школе и особенно во внешкольной работе, пообщаемся с предпринимателями, которые нацелены на работу в своей стране».

Координатор международной экспертной группы [IA REX](#) Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Стоит ли перенимать опыт патриотического воспитания у США?».

Результаты опроса по теме «Стоит ли перенимать опыт патриотического воспитания у США?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да. У США стоит учиться	215	19%
Нет, не стоит. Россия имеет свой многовековой опыт	750	65%
Трудно ответить	89	7%
Свой вариант ответа	103	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

Сергей Очкивский:

Основные проблемы России - в мировоззрении нашей элиты. А формирует это мировоззрение - нищая, убогая и рабская Россия - наши учебники истории, которые были написаны иностранцами. Известный российский предприниматель В.А. Кокорев (купец, нефтепромышленник, строитель железных дорог, банкир) ещё в 80-х годах XIX века написал следующие пророческие строки: «Мы переживаем то время, когда в целом свете идёт борьба двух течений, социализма и власти. Борьбу эту приведёт к желательному спокойствию то государство, которое пустит в ход ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ, опирающийся на сильную ДЕРЖАВНУЮ власть, то государство, которое щупая пульс народной жизни, будет уметь верно определять экономические недуги и удалять их не посредством бесконечных мучительных, несносных и противоречивых многоглаголаний, а быстрыми решениями, попадающими прямо в жилку потребности. ...Пора прекратить поиски экономических основ за пределами отечества...Пора познать в своих людях свою силу». Если бы это мнение в царской России победило, то и наша история могла пойти иначе. Но нам уже давно "помогли" повесить на мировоззрение русского народа кандалы, которые не сняты до сих пор.

Валерий Куковицкий:

Посмотрю я на их патриотизм, когда им кушать будет нечего, то есть когда вдруг они станут тратить столько, сколько зарабатывают. А уж если они будут тратить столько, сколько реально зарабатывают, без разных пузырей (то есть вообще станут нищие, хуже наших бомжей), то будет весело посмотреть на их патриотизм, куда он денется.

Вячеслав Шафранский:

Нельзя укреплять то, что уничтожено за 20 лет продажными СМИ, изувеченной школой, где в учебнике "Окружающий мир" за 4 класс, Курильские острова окрашены в цвет Японии, где по литературе "проходят" шведскую сказку "О рыбаке и его жене" и Пушкин упоминается вскользь. О какой "духовности" говорит НТВ постоянно показывая криминальные фильмы о бандитах и крышующих их полицейских. Зачем было менять "милицию" на "полицию", когда слово "полицейский" у меня равнозначно слову "полицай", расстрелявшему мою бабушку Степаниду, за то, что мои дяди Гриша (был в отряде Заслонова) и Миша ушли в партизаны.

Эдуард Гилязудинов:

А кто сказал, что учить "любить родину" будут всех! Как бы не так! Это всё для детей "наследных руководителей"! Номенклатуре скоро власть передавать по наследству, а их отпрыски терпеть не могут "немытую Россию"! Вот их и будут учить патриотизму, чтобы они сюда вернулись и возглавили главки, комитеты, комиссии. А что народ разорван надвое так точно. Одна половина наследные руководители считают, что Россия принадлежит им, и они вправе делать с ней, что им только не заблагорассудится. Другие считают, что эта страна им не принадлежит, они к ней не имеют никакого отношения и будь с ней что будет, всё равно чужое имущество.

Сергей Бронштейн:

Американцы может быть и патриоты, но у этой нации на её территории давным-давно не было войны. Поэтому неизвестно насколько они патриотичны и кинутся ли защищать своих буржуев в случае войны на их территории. Воевать в чужих странах за деньги особенно патриотом и не нужно быть, нужно просто быть жадным. Что касается российского народа, то

нужно много, много лжи и обмана, чтобы большинство стало баранами и пошли защищать своих капиталистов, которые дерут с них шкуры по чьей зря. У этих мерзавцев родина там, где их бизнес. Какая разница, кто тебя эксплуатирует и сосет твою кровь западный буржуй или свой. Если начнется война, то лучше народу воевать против всех капиталистов и буржуев, чтобы скинуть навечно этот гнёт.

Ольга Иматович:

Патриотическое воспитание тогда в тему, когда государство заботится о населении. А то сами миллиардеры, а пенсионеры на 1 тысячу рублей в месяц живут. Грабительское отношение государства к населению, необоснованный рост цен, заниженная официальная инфляция, которая не покрывает рост цен и приводит к обнищанию населения. За 10 лет в 10 раз цены выросли на продукты. В 15 раз выросли цены на лекарства и в 20 раз выросли цены на ЖКХ. Население загнано в угол и тихо ненавидит власть. Тихо - это пока. В таких условиях патриотизм сложно прививать. Американцы знают, что США самое сильное и богатое государство, а россияне знают, что по коррупции Россия на предпоследнем месте в мире. Как любить хромую и косую ... Вот так и население относится к своему государству, как к хромоте и косому больному. Любят природу, страну, ненавидят государство.

Игорь Саулев:

Путину нужно отправить экспедицию на Марс, наладить отечественный автопром, слезть с нефтяной иглы, оживить тяжёлую и лёгкую промышленность, перенести центр научных разработок в Россию, распределить производство российских товаров в Китае. Тогда и будет патриотизм.

Boris Margulis:

В первую очередь необходимо прекратить поиск врагов. Всерьёз начать бороться с коррупцией, и создать нормальные условия для работы и бизнеса. Я уехал в Израиль из Латвии в 1996 году. Коррупция есть везде, в том числе и в Израиле. Но там полицейскому дать взятку практически не возможно. Неподсудных нет. Бывший президент в тюрьме сидит. Я говорю и думаю по-русски. У меня в России живут друзья и родственники. Судьба вашей страны мне не безразлична. Я думаю, что России необходимо брать из опыта других стран самое лучшее.

Владислав Маевский:

Любовь к Родине закладывается с детства. Для начала нужно взяться за учебники истории. Эти учебники должны содержать честную и достоверную историю. Как только ребёнок сталкивается с тем, что его обманули, он отворачивается от всего того, что ему преподавалось и считает это ложью. У нас была прекрасная организация пионеров. Не обязательно копировать старый лозунг: «В борьбе за дело ...». Но само движение пионеров-первопроходцев, зачинателей нового, сильных и смелых, это очень нужное объединяющее начало.

Необходим и Союз Молодёжи. Молодёжь должна быть представлена не только «Нашистами» и «Молодогвардейцами». Это должны быть общероссийские организации. Необходимо помнить, что наше уважительное отношение к старшему поколению сформировано благодаря той доброй заботе, которую мы с Вами получили в нашем детстве. Если мы и дальше будем проходить мимо этой задачи, то в нашей старости, ждать добра от наших детей, у нас не будет никаких оснований.

Добавим, что опрос проводился с 25 по 31 октября. В нём приняли участие 1156 блогеров, оставивших 482 комментария по теме опроса.

Эксперт **ИА REX**, писатель **Михаэль Дорфман** (Нью-Йорк, США) считает, что период 2000-2006 годов отмечался в России высоким уровнем патриотизма. «Многие русские друзья, даже весьма скептически относящиеся к власти, говорили, что возвращается гордость за Россию. Затем последовал резкий спад именно потому, что пытались связать любовь к родине с конкретной администрацией в Кремле, с личной лояльностью определённому лидеру. И когда начались трудности, то и патриотизм пострадал первым», - отмечает эксперт.

По мнению эксперта **ИА REX**, политконструктора **Юрия Юрьева** этот проект очередного «политотдела очистки» не учитывает важнейшие характеристики патриотизма — собственность и местность. «А именно владения и месторасположения и влияют на человека объективно, вынуждая их защищать. И рента для граждан с природных ресурсов страны или её экспорта — может стимулировать гораздо больше, чем слова. Патриотизм должен быть реальным понятием и обеспечен материально, как понятие «меткость» обеспечивается матчастью для выстрелов, а без матчасти — смешит», - полагает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30719.html>

Есть ли необходимость проверять полицейских на употребление наркотиков и алкоголя: мнения

Глава МВД **Владимир Колокольцев** [предложил](#) ввести программу «Обеспечение надежности профессиональной деятельности личного состава». На протяжении всей службы сотрудников ведомства будут проверять на употребление

наркотиков и алкоголя, а также на наличие депрессии, стресса или повышенной агрессии. Программа подразумевает под собой три «направления надежности»: профессиональная, личностная и функциональная. Как рассказал источник в МВД газете «Известия», ведомство уже закупило аппараты биорезонансной психодиагностики и коррекции, которые смогут определить, употреблял ли сотрудник органов наркотики, и какие именно. Причём прибор определит наличие наркотиков, даже если полицейский перестал их употреблять несколько лет назад.

IA REX: Есть ли необходимость проверять полицейских на употребление наркотиков и алкоголя, а также на наличие депрессии, стресса или повышенной агрессии? Не будут ли правозащитники бороться за права полицейских? Насколько распространена такая практика в других странах?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Практика "аттестации" принята во всех странах мира, как и практика медосмотров. Более того, везде существуют профессиональные ограничения на неадекватность. Люди с оружием потенциально опасны для общества, а если они ещё и власть - они опасны вдвойне, будучи способны эту власть захватить для превышения полномочий как по месту деятельности, так и, организовавшись, во всей стране. Поэтому силовики во всех странах под контролем и этот контроль становится всё более научным. Проект Колокольцева выглядит вполне убедительным и может быть внедрён поначалу на пробных группах, а после - во всей системе правоохранительных органов. Если же проект будет сорван на этапе пробных групп и система пропустит тех, кого она должна блокировать, или пропущенные ею окажутся тормозами и мямлями - то Колокольцев будет обвинён в "распиле". Поэтому внедрять систему глобально не попробовав в деле локально - будет оплошностью нового министра, на которого возлагаются большие надежды в опасные времена.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Колокольцев давно в системе, опытный сотрудник и руководитель, знает, что делает, его инициатива это одновременно акт профилактики и устрашения, думаю весьма полезное начинание, опять же в этом случае можно доверять человеку, прекрасно знающему, с каким человеческим материалом имеет дело.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Психологи и врачи в том же Израиле периодически обследуют кадровых силовиков (полицейских, лётчиков, сотрудников спецслужб и т.п.), без этого никак, но вот шарлатанская аппаратура «биорезонансного» свойства при этом не используется, ибо эффективность её работы никем и никогда не была доказана. Они бы ещё карты Таро раскинули, гороскопы составили или по руке гадать начали.

Напомним, что в Санкт-Петербурге [уволнили](#) со службы около 100 полицейских, уличённых в употреблении наркотиков.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30721.html>

Какими могут быть механизмы бойкота украинской нацистской партии «Свобода»: мнения

Международное правозащитное движение «Мир без нацизма» обнародовало заявление по поводу результатов голосования на выборах в парламент Украины. В нём среди прочего правозащитники призывают оппозиционные партии "Удар" и "Батькивщина" не сотрудничать в новой Раде с ВО "Свобода", поскольку они исповедуют идеи неонацизма и ультранационалистические взгляды. К тому же в движении призвали страны мира по этой же причине бойкотировать на межпарламентском уровне избранных депутатов от ВО "Свобода", - [сообщает](#) УНН .

"В результате очередных парламентских выборов, которые состоялись 28 октября 2012 г., в Верховную Раду Украины впервые за всю постсоветскую историю прошла неонацистская партия "Свобода", исповедующая откровенно ксенофобские, прежде антироссийские и антисемитские взгляды. Таким образом, Украина пополнила собой уже довольно значительный список европейских стран, где в центральные органы законодательной власти прошли радикально-националистические силы.

Понимая, что результаты выборов отражают предпочтения украинских избирателей, Международное правозащитное движение "Мир без нацизма" выражает свою обеспокоенность ростом ультранационалистических настроений в украинском обществе, а также перспективами украинской демократии, поскольку о готовности сотрудничать с неонацистами в парламенте уже заявили основные оппозиционные партии, называющими себя демократическими, такие как Объединенный оппозиционный блок "Родина" и Партия УДАР ("Украинский Демократический Альянс за Реформы")", - говорится в заявлении.

В документе говорится, что этим партиям прекрасно известно, что "Свобода" выступает за "присутствие на Украине исключительно украинской культуры", полную украинизацию, возвращение графы "национальность" в паспорт, люстрацию, реабилитацию "Украинской повстанческой армии", на котором лежит ответственность за уничтожение польского, украинского и еврейского гражданского населения в годы второй мировой войны и т.д.

"Главным лозунгом, с которым эта партия шла в парламент, является отмена закона "Об основах государственной языковой политики", который, согласно общепринятым требованиям Совета Европы, подразумевает предоставление языкам национальных меньшинств в местах их компактного проживания статуса региональных языков", - говорится в документе.

В пресс-службе движения напомнили, что лидер партии Тягнибок совсем недавно требовал "очистить Украину от евреев и русских", а также призвал брать пример с украинских коллаборационистов, сотрудничавших с гитлеровцами в годы войны.

"Мы считаем, что никакие политические соображения, особенно подкреплённые лозунгами о необходимости развития демократии в стране, не могут оправдать сотрудничества с откровенными неонацистами.

Мы призываем украинскую оппозицию отказаться от взаимодействия с этой партией в парламенте.

Мы обращаемся к парламентам других стран мира с призывом бойкотировать избранных в Верховную Раду представителей этой партии на межпарламентском уровне.

Мы предлагаем международным организациям, одной из главных задач которых является защита прав человека, - Совет Европы, ОБСЕ, Совет по правам человека ООН и др., - начать мониторинг парламентской и непарламентской деятельности партии "Свобода" на Украину.

Прохождения в Верховную Раду Украины неонацистов, а особенно их возможный политический блок с объединённой оппозицией, является вызовом не только многонациональному народу Украины, но и всему мировому сообществу", - призвали в международном движении.

К тому же Международное правозащитное движение "Мир без нацизма" заявил о своей готовности использовать весь свой политический ресурс и имеющиеся законные средства для противодействия росту неонацистских настроений в Украине», - говорится в заявлении.

Какими могут быть механизмы этого бойкота?

Анатолий Вассерман, политконсультант:

На мой взгляд, в успехе крайне нацистской галицкой (хотя и именующей себя всеукраинской) партии «Свобода», собравшей на выборах 2012-10-28 каждый десятый голос и впервые попавшей в Верховный совет, роль Виктора Фёдоровича Януковича куда важнее роли Олега Ярославовича Тягнибока.

Юрий Юрьев, политконструктор:

Бойкот не поможет, поскольку например, в Венгрии существует не менее нацистская партия "Йоббик" и никто её не упрекает, ни ОБСЕ, ни НАТО. И акция бойкота лишь упрочит позиции "Свободы", поскольку представит её избирателей людьми второго сорта, которым нельзя, когда венграм можно.

Единственным методом победы над нацистами надолго - может быть "сверхнацизм". Это доказала история, когда из разрозненной Руси, где националисты-Муромцы шли войной на националистов-черниговцев, была создана русская "сверхнация". Поскольку создание "сверхнации" в виде "советского человека" оказалось безуспешным, а создание "евронации" оказывается невозможным, да и создание "славянской сверхнации" упирается в вековой торг с поляками, чехами и болгарами, то вполне возможно было бы создать русскую сверхнацию.

Но Галиция, как местность, где норовят быть казаками в большей степени, чем сами потомки казаков, преимущественно католическая. И она может быть потеряна, как ранее вполне русские Вильно и Ковно, Юрьев и Орешек, поскольку на плечах националистов вполне могут взрасти религиозные и региональные сепаратисты. И их могут незримо поддержать иные националисты-сепаратисты, например гагаузские или ещё какие-то. Ещё их могут поддержать совсем не бедные сторонники реституций, что было ранее в странах Балтии. А если учесть и действующих сторонников Халифата и потенциальных сторонников Каганата со всеми их возможностями и ресурсами, то ситуация оказывается гораздо сложнее выборной и даже политической. В общем - бойкот это сомнительное действие, нужны гораздо более масштабные и сложные действия.

Леонид Савин, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Формы бойкота могут быть самыми различными - от оказания давления непосредственно на органы власти Украины до внесения в списки персон нонграта и инициирования уголовного преследования, в случае если депутат от "Свободы" приедет в страну, где поддержка нацизма жестко осуждается. Определённый опыт можно перенять у Израиля, который поднаторел в этом вопросе, преследуя и отлавливая нацистских преступников по всему миру.

Лариса Бельцер-Лисюткина, культуролог, кандидат философских наук (Германия):

Их не будут приглашать для участия в международных политических форумах, их не будут считать партнёрами на переговорах, их деятельность будут тщательно контролировать. В Германии есть специальные законы о статусе

радикальных политических образований, в которых сформулированы принципы отношений с ними. Они применяются и к отдельным людям из политистеблишмента, которые вдруг высказывают экстремистские суждения. Их политическая карьера в таких случаях оканчивается, причем, весьма драматически.

Сандра Новикова, журналист и блогер:

Я думаю, никакого бойкота не получится: страны мира, прекрасно сотрудничающие с прибалтийскими фашистами, будут сотрудничать и с украинскими фашистами.

Что до самого движения «Мир без нацизма», то мы не так давно [обсуждали](#) его, и тогда эксперт К. Мямлин сказал так: «Необходимость проведения «Нюрнбергского процесса над идеологией коммунизма и сталинизма» является идеей фикс у евронацистов и русофобов. Итогом процесса должно стать моральное оправдание фашистских коллаборационистов и бойцов Waffen SS, уже получивших в прибалтийских государствах статус «борцов за свободу», а также юридическое обоснование требований к России компенсаций за «пятидесятилетнюю оккупацию Восточной Европы» (формулировка президента Эстонии Томаса Ильвеса).

Официальные российские власти неоднократно заявляли о недопустимости проведения подобного международного судилища. Между тем, так называемое «Международное движение „Мир без нацизма“» было создано по инициативе члена Совета Федерации РФ Бориса Шпигеля, его и возглавившего. Движение «Мир без нацизма» зарегистрировано в Страсбурге, но финансируется из средств российского бюджета, в том числе из средств фондов МИД РФ, а также из грантов Общественной палаты...». В общем, с такими союзниками, как движение «Мир без нацизма» и врагов не надо. Тем не менее, я вынуждена признать: то, что движение подняло этот вопрос, уже хорошо.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30723.html>

Андрей Епифанцев: Система Путина уже не может режиссировать акции всеобщего одобрения

Отказ **Владимира Путина** от традиционной прямой линии связан с тем, что в условиях широкого недовольства властью система уже не может с гарантированным успехом режиссировать и проводить массовые акции всеобщего одобрения и поддержки.

Причин этому две.

Во-первых, теперь этому никто не поверит. Если раньше вроде бы как случайно прорвавшиеся на прямую линию звонки типа «А это Вы? Точно Вы? Спасибо Вам!» вызывали у народа лишь кривую ухмылку, то сейчас они будут вызывать у него стойкий рвотный рефлекс.

Во-вторых, срежиссировать все окончательно, с полной гарантией не получится, а значит велика вероятность того, что Путин действительно будет общаться с народом и получит реальные, а не отобранные и не согласованные вопросы.

Допустить этого ему ни в коем случае нельзя. Практика последнего года показывает, что в каждом из подобных случаев его и **Дмитрия Медведева** люди подвергали обструкции и публичному унижению. Так было и во время боя с **Мэнсоном**, и во время недавнего «жлобского» визита Медведева в Санкт-Петербург, и несколько дней назад, когда на форуме Не-Блоггеров в РИА «Новости» Д. Медведева открытым текстом и публично послали по известному адресу.

То есть, если это будет реальное общение с народом, то Путина либо публично унижат, либо зададут вопросы, ответить на которые он будет не в состоянии — об отсутствии борьбы с коррупцией, о его дворцах, об узурпации власти и т.д. Это как раз тот случай, когда оба варианта хуже и у него нет иного выхода, как избегать общения с народом.

Вопрос лишь в том сколько может продержаться в кресле президент, который осознает, что люди не любят его настолько, что ради сохранения лица он должен исключить любые встречи с народом.

Андрей Александрович Епифанцев — эксперт [IA REX](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30722.html>

На выборах президента в США победит Барак Обама: мнение россиян

6 ноября на президентских выборах в США победит действующий глава государства **Барак Обама**, считают 46% опрошенных **фондом «Общественное мнение» (ФОМ)** россиян. В президентство **Митта Ромни** верит лишь 4% респондентов, а большинство (50%) с ответом затруднились.

Кроме того, 56% опрошенных не смогли сказать, за кого они отдали бы свой голос на выборах президента США. Среди тех,

кто определился, почти все (41%) проголосовали бы за Барака Обаму, и лишь немногие (3%) — за Митта Ромни. К тому же, по мнению наших сограждан, избрание Обамы больше отвечает интересам России.

Социологи также отмечают, что с приближением выборов в США информированность о них растёт: если в начале сентября только четверть россиян смогли правильно назвать кандидатов на пост главы государства, то сейчас — треть.

Как сообщало ранее [IA REX](#), по данным опроса **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)** 42% россиян считают, что победа Барака Обамы на выборах президента [соответствует национальным интересам России](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30724.html>

Большинство мер «антитабачного» законопроекта одобряют даже курильщики: ФОМ

Россияне в целом поддерживают меры «антитабачного» законопроекта, одобренного правительством. Но лишь 14% (а среди курильщиков — 9%) считают, что в результате станет значительно меньше курящих, сообщили корреспонденту [IA REX](#) социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**.

Интересно также, что 40% россиян считают, что принятие «антитабачного» закона приведет к нарушению прав курящих людей. Тем не менее, большинство предложенных мер вызывает одобрение, разве что отношение к повышению цен на табачную продукцию неоднозначно: одобряют его 47%, не одобряют — 44% опрошенных.

Итак, предложение запретить курить в закрытых помещениях общественного пользования (в том числе общественного питания) поддерживают 82% респондентов, в том числе 67% среди курильщиков. Инициатива запретить выкладывать сигареты на витрине и выдавать преysкурант на них только по просьбе покупателя получила одобрение 60% опрошенных, однако среди курильщиков большинство ей не поддержало (47% против 43%). Полный запрет рекламы табачных изделий понравился 82% в целом и 73% курильщиков. Не показывать сигареты и процесс курения в фильмах и телепередачах считают нужным 66% (среди курящих — 58%). Россияне также не против того, чтобы в образовательных учреждениях и на рабочих местах регулярно информировали граждан о вреде курения (83% — за, в том числе 75% среди курящих).

Однако предложение повысить цены на сигареты получило неоднозначную оценку: 47% — за, 44% — против. При этом среди курящих эту инициативу не поддержало абсолютное большинство (70%).

Как сообщало ранее [IA REX](#), правительство 18 октября [одобрило проект федерального закона «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий употребления табака»](#), предполагающий введение запрета на курение в общественных местах и ряд других ограничительных мер. В ближайшее время документ будет внесён на рассмотрение в Госдуму.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30725.html>

«Путин» вышел из моды в Таджикистане

В Таджикистане с прилавков неожиданно исчезли популярные ткани, названные в честь иностранных политиков, сообщила русская служба ВВС. Как объясняют продавцы, «Путин» вышел из моды, «Бен Ладен» пропал после смерти террориста номер один, а «Медведев» так и не смог завоевать популярность у покупателей.

Предприниматели говорят, что на самом деле причиной исчезновения нескольких видов тканей стало требование властей не политизировать рынок, используя имена политиков. Торговцы вынуждены подчиниться, чтобы не вступать в конфликт с администрацией рынков. Ограничение не распространяется на президента страны **Эмомали Рахмона**: ткани, названные в его честь, по-прежнему продаются и пользуются спросом. Новинкой сезона стали «бровь Эмомали» и «глаз Эмомали».

Почему трикотаж ярко-бежевого цвета в народе называли именем российского президента, на душанбинском базаре никто не знает. У «президентской» ткани есть много достоинств, отмечает сайт «Фергана»: несмотря на свою яркость, она не линяет при стирке и не теряет цвета на солнце. Последний фактор очень важен в условиях жаркого климата Центральной Азии. Под палящим солнцем одежда быстро выцветает и оказывается пригодной лишь на один сезон. А вещи, сшитые из «Путина», утверждают торговцы, износоустойчивы. К тому же ткань легко гладится, поскольку в её состав входит полиэстер.

В своё время на душанбинском базаре можно было приобрести «Ельцина», «Слезу Горбачева», «Бен Ладена», «Обаму» и даже «Медведева», но ткань, названная в честь экс-президента России, не смогла завоевать такую популярность, как «Путин».

Отметим, что ткани чаще всего закупаются в Китае и Объединённых Арабских Эмиратах. Там они безымянные, названия придумывают сами таджикские торговцы, чтобы привлечь к своему товару внимание покупателей. Выбор имени, как правило, не связан со свойствами материала, хотя бывают и исключения: «Бен Ладен» был глубокого чёрного цвета.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30726.html>

Большинство россиян не уверены в завтрашнем дне: ВЦИОМ

Ощущают уверенность в завтрашнем дне 43%, не ощущают — 54%. Это выяснили социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Большинство россиян стараются планировать свою жизнь (60%), но в основном в краткосрочной перспективе (43%). Соответствующий индекс составляет сегодня 22 пункта (год назад показатель был существенно ниже — 13 пунктов). Не склонны строить планов 39% опрошенных. Планировать будущее стараются молодые россияне (68%), жители средних городов (68%) и обеспеченные респонденты (74%). Не строят планов, как правило, люди пожилого возраста (51%).

Уверенность в будущем у россиян несколько ослабевает: соответствующий индекс упал за последние полгода с -7 до -11 пунктов. Такая тенденция обеспечивается плавным снижением доли тех, кто чувствует себя уверенным в будущем (с 45 до 43%) и увеличением группы россиян, которые ощущают себя противоположным образом (с 52 до 54%). Спокойны за свое будущее молодые респонденты (58%), жители крупных городов (51%), обеспеченные (55%). Не уверены в завтрашнем дне пожилые (63%), россияне с низким уровнем доходов (61%).

Отметим, индекс глубины планирования показывает, насколько россияне склонны строить планы на будущее и строится на основе вопросов «Одни люди стараются планировать свою жизнь на несколько лет вперед. Другие строят планы только на короткий срок. А как поступаете Вы?». Индекс уверенности в завтрашнем дне основан на вопросе «Если говорить в целом, чувствуете ли Вы уверенность в завтрашнем дне?». Добавим, опрос ВЦИОМ проведён 15-16 сентября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30727.html>

Зачем России отказываться от международного мониторинга знаний школьников: мнения

Как сообщила газета «Известия» Россия отказывается от участия в международном тестировании школьников. Причина — стремительно ухудшающаяся динамика показателей.

Россия больше не будет участвовать в международной программе мониторинга школьников (PISA): с 2012 года от тестирования принято решение отказаться на федеральном уровне. PISA помогает выяснить уровень качества образования в школах, сравнить изменения, происходящие в системах образования в разных странах. Тестирование проходит в трех направлениях: грамотность чтения, научная и математическая грамотность.

В 2000 году в тестировании, направленном на чтение и понимание текста, приняли участие 32 государства. Тогда Россия заняла 25-е место. Три годами позже наша страна удостоилась уже 32-го места в исследовании, в котором приняли участие 43 страны. А по результатам 2006 года из почти 60 государств Россия вошла в четвертый десяток, показав уровень ниже среднего в навыках чтения и в математике. По результатам тестирования 2009 года отечественные школьники получили 41-е место из 65.

ИА REX: Чем можно объяснить отказ чиновников Министерства образования от международного мониторинга знаний школьников?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Как ни странно - низкие результаты в международных соревнованиях весьма полезны чиновникам, поскольку показывают недостаточность усилий и финансирования их сфер. Можно представить результаты как национальную трагедию, "выбить" средства и к следующему году "аврально" обеспечить "прорыв". В сфере знаний, в отличие от сферы оружия, капитала и технологий, это сделать наиболее просто, достаточно набрать лучших и выдать их результаты за средние. А уж в теме "понимания текста" - Россия всегда была первой, умея читать не только сами тексты, но и "между строк", целые поколения овладели этим искусством.

Вероятно, именно это международное тестирование каким-то образом пытается закабалить чиновников и выдать в СМИ результаты, не имеющие ничего общего с нуждами России. А чиновники оказываются между двух огней, они не хотят потакать международному давлению, но и ссориться с организаторами PISA тоже не хотят. Вот мы и видим молчание, как попытку сгладить политическое значение проблемы, утопить ситуацию в молчании. К сожалению, это молчание говорит о неспособности самих чиновников создавать тексты. И тем самым подтверждает выводы PISA о всей стране.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Отказ от иностранного мониторинга выглядит логичным по двум причинам: во-первых, он уличает чиновников от

образования в их низкой эффективности и в серьёзных проблемах в образовании. А во-вторых, как это ни парадоксально, позволяет избежать манипулирования данными, на мой взгляд, заниженными.

Даниэль Штайсслингер, журналист и переводчик (Израиль):

Объяснить можно двумя моментами. Первое: скромные результаты могут подвинуть президента и премьера на кадровые подвиги в ведомстве. Второе — российская публика очень чувствительна к тому, что о ней думают за границей, поэтому устраняется причина для не слишком комплиментарных мнений.

Редакция: Тем временем в Сети появилось [опровержение](#) на упомянутую публикацию в газете «Известия». Приводим полный текст опровержения.

«18 октября 2012 года на сайте газеты «Известия» появилась статья под названием "Россия отказывается от участия в международном тестировании школьников", в которой Наталья Сметанникова, президент Российской ассоциации чтения, заявляет о принятом на федеральном уровне решении России отказаться от участия в международной программе мониторинга школьников (PISA).

Приведенная в данной статье информация не соответствует действительности.

Как прокомментировала эту информацию Галина Сергеевна Ковалёва, член Экспертного совета Центра международного сотрудничества по развитию образования (CICED) и заведующая отделом оценки качества общего среднего образования Института содержания, и методов обучения Российской академии образования: «В плане федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) международные мониторинги включены как важное направление в системе оценки качества образования. В цикле PISA 2012 г. Россия уже участие приняла, на данный момент готовится к исследованию 2015 года».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30720.html>

Страховым компаниям не грозят серьёзные убытки из-за урагана «Сэнди»: мнение

От урагана «Сэнди» страховые компании вряд ли серьёзно пострадают. Об этом заявила эксперт в области финансовых институтов и рынка капитала **Юлия Слюсарь** на пресс-конференции в Москве 31 октября, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По её мнению, об этом можно утверждать, прежде всего, потому, что многие из ситуаций, произошедших во время урагана, не входят в перечень страховых случаев (в частности, практически никто не страхует убытки от стихии — прим. ИА REX). Кроме того, отметила эксперт, многие страховые компании могут покрыть убытки за счёт тарифов на новые услуги, благодаря чему расходы от выплат, связанных с ураганом «Сэнди», могут сторицей окупиться в течение 5-10 лет.

«Авиакомпании, потерпевшие убытки из-за отмены рейсов, тоже в долгосрочной перспективе не пострадают. Потери заложат в тарифы, могут открыть малые аэропорты взамен временно не работающих, будет развиваться рынок альтернативных перевозок», — пояснила Слюсарь.

«Вспомним, когда извержение исландского вулкана Эйяфьятлайокудль спровоцировало рост перевозок в США через Азию», — добавила она.

Напомним, ураган «Сэнди» обрушился на восточное побережье США 30 октября. По последним данным он унёс жизни 72 человек. Больше всего погибших в Нью-Йорке. Более 8 миллионов домов оказались без электричества.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30728.html>

В Запорожье сошёл с рельсов пассажирский поезд

1 ноября около 5 часов утра на станции Запорожье-1 при отправке пассажирского поезда сообщением «Киев-Севастополь» сошли с рельсов четыре вагона, один из которых перевернулся. Об этом сообщили в пресс-службе прокуратуры, передаёт корреспондент [ИА REX](#).

По предварительным данным в перевернувшемся вагоне находились 34 пассажира, среди них 12 детей. Несколько пассажиров получили незначительные телесные повреждения. На место происшествия выехали прокурор Запорожской области, его заместители, Запорожский прокурор по надзору за соблюдением законов в транспортной сфере, а также работники ГУМВД, МЧС и следственно-оперативная группа в полном составе.

По данному факту Запорожской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в транспортной сфере возбуждено

уголовное дело по ч.1 ст. 276 УК Украины (нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, водного или воздушного транспорта). Сейчас продолжается осмотр места происшествия. Причина схода вагонов устанавливается.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30729.html>

Ураган «Сэнди» может помочь Бараку Обаме выиграть президентские выборы: эксперт

Ураган «Сэнди» может помочь **Бараку Обаме** выиграть президентские выборы. Об этом заявила эксперт в области финансовых институтов и рынка капитала **Юлия Слюсарь** на пресс-конференции в Москве 31 октября, передаёт корреспондент **IA REX**.

По её мнению, помощь людям в преодолении последствий выше упомянутого стихийного бедствия наверняка станет отличным козырем в руках действующего президента США: «Моменты, связанные с помощью, люди воспринимают на чисто эмоциональном уровне. Барак Обама вполне может предоставить помощь немедленно, в то время как его соперник, **Митт Ромни**, может ещё только обещать».

«Митт Ромни может сказать, что даст по 100 рублей, но завтра, если выиграет выборы, а Барак Обама — 50 рублей, но сегодня. И для людей будет предпочтительнее то, что скажет Барак Обама», — добавила она.

В целом по её словам, Барак Обама сейчас хорошо демонстрирует роль национального лидера — именно ту роль, которая необходима в случаях, связанных со стихийными бедствиями.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30730.html>

На ряде направлений МЖД ремонтные работы продлятся до конца ноября

В оставшиеся дни осени железнодорожники планируют завершить большой объём ремонта пути на основных направлениях дороги, где реконструкция железнодорожного полотна необходима для бесперебойного и безопасного движения поездов. С этим и связано продолжение работ. В ноябре ремонтные работы продолжатся на нескольких направлениях **МЖД**. Как сообщили **IA REX** в службе корпоративных коммуникаций Московской железной дороги, в связи с путевыми ремонтными работами изменяется расписание движения пригородных электропоездов.

На Белорусском направлении продолжится модернизация на главных путях перегонов Кубинка-1 - Тучково, Туманово - Мещерская, Кунцево -Усово. Далее путевые машинные станции переместятся на перегон Тучково - Дорохово. В связи с работами изменяется расписание движения пригородных поездов Белорусского направления МЖД, несколько электричек будут отправляться раньше или позже графика, часть электричек временно выводится из расписания.

На Казанском направлении МЖД ремонтные работы по реконструкции верхнего строения пути продолжатся на перегоне платформа 236 км - Старожилово, где специалисты Спецмостотреста - филиала ОАО "РЖД-строй" проведут работы по установке пролетного строения. На 4 и 11 ноября здесь запланированы большие "технологические окна" с 3 часов. Учитывая, что это выходные дни, изменения в расписании движения пригородных электропоездов незначительны. Ремонт продолжится и на перегоне Старожилово - 236 км, на первом и втором главных путях перегона Алпатьево - Фруктовая - Подлипки, запланирована смена стрелочного перевода на станции Дягилово на 3 ноября и на 8 ноября - на ст. Кривандино. С 11 ноября начнутся работы на перегоне Листвянка - 231 км - Перевлес, в связи с чем изменится расписание нескольких поездов на маршруте от Рязани до Сасово. С 19 ноября на несколько дней изменится расписание движения пригородных электропоездов на участке Рязань - Рязск в связи с ремонтом главного пути на ст. Кораблино.

При назначении технологических окон учитывался высокий пассажиропоток, движение электропоездов ни на одном участке останавливаться не будет, составы будут курсировать вариантным графиком, что приведёт к изменениям в расписании движения. Несколько электропоездов будут выведены из расписания, часть электропоездов будет отправляться на несколько минут раньше или позже графика. На Курском направлении работы по ремонту пути ведутся на перегонах Подольск - Гривно и Тарусская - Серпухов, на этом перегоне с 10 ноября начнется замена мостовых брусьев через реку Ока. Запланирована смена стрелочных переводов на ст. Шульгино, ремонт пути на перегонах Шарапова Охота - Серпухов. "Технологические окна" затронут расписание движения электропоездов, часть из них будет временно выведена из графика, часть будет курсировать по изменённому расписанию.

На Киевском направлении МЖД продолжают работы по модернизации главного пути перегонов Бабынино - Воротынский и Шемякино - Малоярославец, Шемякино - Обнинское и Селятино - Бекасово. На время проведения работ несколько электропоездов выводится из расписания, часть составов по техническим причинам будет отправляться раньше или позже установленного расписания. Незначительные изменения в расписании движения электропоездов будут на Рижском направлении, где ведутся работы на участках Волоколамск - Благовещенское и Волоколамск - Чисмена. На Ярославском направлении продолжатся работы по капитальному ремонту платформы на станции Софрино, "окна" назначены по рабочим дням с 11 до 14 часов. Начинаются работы по ремонту пути на ст. Монино и контактной сети перегонов Софрино -

Пушкино, Мытищи - Пушкино, что также незначительно повлияет на расписание движения пригородных электричек.

Со всеми изменениями в расписании движения пригородных электропоездов можно ознакомиться на вокзалах и остановочных пунктах МЖД.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/29994.html>

Достаточно ли решения пленума Верховного суда РФ для легализации самообороны: мнения

Постановлением Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» от 27 сентября [разрешено](#) при самообороне использовать оружие. Если имеет место реальная угроза жизни, то разрешается даже убить нападавшего. Однако зачастую подобные случаи могут быть расценены и как превышение самообороны.

IA REX: Где же грань? Достаточно ли этого решения ВС для легализации самообороны или необходимы дополнительные нормативные акты? Как это урегулировано в других странах?

Юрий Юрьев, политконструктор:

Приведу чуть отстранённый от России, но наглядный и живой пример событий, которые на днях осветит шоу-программа «Говорит Украина», в которой я тоже участвовал, на стороне «убийцы» Вячеслава Грациотова. Дело сопровождается видео событий, снятым прохожими. Видео принято судом в качестве доказательства. В центре Одессы, под Собором, два парня забивали ногами в голову будущего «убийцу», нанося уже десяток «пенальти». Ни милиции, ни прохожих, атака продолжается. И когда спутницу парня швырнули на асфальт рядом с ним, парень лёжа раскрыл бытовой ножик, и привстав, отмахнулся им от забивавших его агрессоров. Это единственное движение оказалось смертельным для одного из агрессоров, но умер он не сразу, а спустя долгое время. Лишь после этого движения агрессоры перестали забивать «убийцу» и его девушку. Суд длится 2 года и продолжается ныне. Вся правовая система страны не может ни оправдать, ни покарать жертву агрессоров, что был вынужден защищаться именно так, а не иначе. Вообще-то закон гласит, что если напали группой на одного, то он вправе применять всё, что есть под рукой. Но прокуратуре мало закона, она норовит выставить жертву с отбитым мозгом и красным мраком в качестве умышленного убийцы. Это и выгодно и вполне возможно. Ведь в законе нет, к сожалению, принципов, столь же точных, как в математике и физике. В этом деле любой желающий может увидеть следующие принципы:

— Кто сокращает дистанцию, тот и нападающий.

— Кто блокирует возможность увеличения дистанции, тот и нападающий.

— Защищающийся это гражданин, которому уже были нанесены удары и причинена боль.

Есть ещё вполне измеримые параметры учёта, как например превосходство в массогабаритных характеристиках или в опыте-стаже рукопашных или стрелковых возможностей. К сожалению, врачи часто фиксируют полное отсутствие травм и последствий, прикрывая милицию, применяющую некорректные методы дознания. И по линии врачей жертва событий может оказаться «здоровой», а потом попасть в СИЗО, где её, конечно же, тоже признают здоровой. Таким образом, жертва будет жертвой дважды, а агрессор — агрессором дважды. Для предотвращения подобного — и нужно проводить экспертизы, учитывающие параметры событий в связи не только с субъективными мнениями госслужащих, но и с принципами физического столкновения тел.

Андрей Куприков, политолог, сопредседатель Волгоградского регионального отделения «Деловой России»:

Грань между необходимостью и превышением больше в области психологии, но сам факт вероятного наличия оружия может снизить количество физических расправ и нападений. Решение ВС правильное, но требует четких и детальных норм применения.

Сергей Сибиряков, политолог, координатор международной экспертной группы:

Действительно согласно решению Верховного суда, право на задержание преступника имеют не только уполномоченные на то представители власти, но и любые граждане, в том числе пострадавшие и очевидцы преступления. В таких случаях можно применять и оружие.

Пленум также постановил квалифицировать убийство, совершенное при превышении пределов необходимой самообороны или при задержании злоумышленника, как преступление, но по неосторожности (ст.108 УК РФ), даже если оно совершено сотрудниками правоохранительных органов.

Расцениваю это решение ВС как позитивное, позволяющее реализовать гражданам право на самооборону при задержании преступника. Правда трудно определить является ли нападавший на вас рецидивистом. Впрочем, когда человек вынужден

обороняться, защищая свою жизнь, в этот момент законность его действий это последнее, о чём он задумывается.

Но, если есть хотя бы малейшая возможность избежать открытого конфликта с применением силы, перевести его в мирную беседу, то это надо делать. Если же ситуация безвыходная, на вас бросились с ножом или угрожают применением огнестрельного оружия, то необходимо защищаться всеми возможными средствами, используя всё, что есть под рукой. Я думаю, лучше в такой момент спасти свою жизнь, а уже потом доказывать, что не выходил за рамки допустимой самообороны, нанимать адвокатов и т.д. Жизнь ведь никто не вернёт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/30731.html>

Экологию Каспия некому защищать: мнения

Основная экологическая проблема Каспия — нефтяные разливы. Об этом заявил начальник отдела экологической и природоохранной политики министерства экологии и природных ресурсов Азербайджана **Расим Саттарзаде** накануне в ходе видеомоста Москва- Баку- Астана на тему «Экология Каспия. Проблемы и пути решения», передаёт корреспондент **ИА REX**.

По мнению эксперта, этой проблеме важно уделять внимание, потому что очень тонкая нефтяная пленка может уничтожить всё живое на глубине порядка двух метров.

Как уточнил старший научный сотрудник Института океанологии РАН **Борис Голубев**, опасность не только в утечках и нефтеразливах, но и в том, что активная добыча провоцирует естественные выходы нефти на поверхность моря. Тревогу у российского эколога также вызывают затопленные и остановленные скважины, консервация которых до сих пор не проведена.

«Внешние источники загрязнения (неочищенные стоки — прим. **ИА REX**) Каспия важны, и предотвращать эту опасность необходимо, но то, что творится с недрами (морская добыча нефти — прим. **ИА REX**) гораздо серьезнее. На наших глазах становится очевидной угроза деградации уникального биологического разнообразия этой экосистемы», — уточнил Борис Голубев.

Расим Саттарзаде также добавил, что в настоящее время очень многие места Каспия не охвачены системой очистки сточных вод. Тревогу вызывают либо мало, либо вообще неочищаемые территории рекреационного назначения.

"Вдоль берега моря были построены суда, были построены биологические очистные сооружения, способные перерабатывать 200 тысяч кубов в сутки", — также отметил азербайджанский чиновник, добавив, вместе с тем, что этого мало.

Как заявил председатель Экологического союза ассоциаций и предприятий Казахстана «Табигат» («Природа») **Мэлс Елеусизов**, Международная Рамочная конвенция по защите Каспия, подписанная 9 лет назад, сегодня практически не работает.

«О проблемах Каспия вспоминают преимущественно только во время проведения крупных мероприятий, либо дат», — отметил эксперт.

Напомним, что Прикаспийские государства ещё в ноябре 2003 года подписали Рамочную конвенцию по охране морской среды на Каспии, однако до настоящего времени довольных работой данного документа очень немного.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30732.html>

Захваченные пиратами в Нигерии российские моряки освобождены: МИД

Шестеро российских моряков и граждан Эстонии, захваченные нигерийскими пиратами 15 октября, освобождены. Об этом 1 ноября сообщает пресс-служба МИД РФ, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По информации российского ведомства, освобождённые моряки чувствуют себя хорошо и обеспечены всем необходимым, в ближайшее время они должны вернуться домой.

«Российская сторона выражает признательность нигерийским, французским, люксембургским и эстонским партнерам за тесное сотрудничество и эффективные скоординированные действия, позволившие обеспечить быстрое и безопасное вызволение заложников», — говорится в сообщении. Детали вызволения заложников при этом не раскрываются.

Ранее об освобождении моряков журналистам сообщил министр иностранных дел Эстонии. По его словам, освободить заложников удалось путём мирных переговоров.

Напомним, россияне и граждане Эстонии были похищены 15 октября с борта французского судна «Либерти 249»,

принадлежащего компании «Бурбон». Судно занималось обслуживанием морских платформ по добыче углеводорода в дельте Нигера.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30733.html>

Электронной демократии помогут граждане и общественники: советник администрации президента

Пользователи интернета смогут поучаствовать в делах государства. Об этом заявил советник Управления по применению информационных технологий и развитию электронной демократии Администрации президента Российской Федерации **Алексей Буньков** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Наше представительство было создано недавно. Наше информационное общество развивается, и сейчас пошёл следующий этап, связанный с участием граждан в делах государства и открытости органов власти в принципе. Что касается приоритетов, то они отражены в указах президента от 7 мая, это так называемые „шестисотые документы“. Есть поручения по открытости власти, отдельных сфер в области ЖКХ. Здесь важна роль общественных организаций, потому что мы смотрим на иностранный опыт. Обычно эта инициатива исходит от общественных организаций, и далее они от неё не отходили. Есть вещи, связанные с контролем общественными организациями предоставления госуслуг. Кроме пользователей, оценить их качество лучше никто не сможет. Здесь вопрос в том, как оценят это общественные организации. Сейчас для этого создаются инструменты, связанные с информационными технологиями. Такие инструменты потом будут развиваться и на региональном, и на муниципальном уровне. Фактически, это инструмент того, как общественные организации или граждане смогут поучаствовать в формировании», — отметил эксперт.

Вместе с тем, Буньков отметил, что процесс открытости госорганов должен быть взвешенным: «Стоит сказать также по поводу безопасности. Сама по себе деятельность по открытости данных — мы проанализировали опыт других стран и быстро поняли, что там есть эффект мозаики, когда органы власти раскрывают большое количество данных. Чтобы не ущемлялись ничьи права и не нарушались чьи-то вещи, требуется участие граждан и организаций. Процесс открытости должен быть рациональный, взвешенный».

Напомним, 23 августа президент России **Владимир Путин** подписал Указ «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по применению информационных технологий и развитию электронной демократии». Основные задачи Управления — обеспечение деятельности президента Российской Федерации по вопросам государственной политики в области применения информационных технологий и развития электронной демократии и подготовка предложений президенту Российской Федерации, касающихся применения информационных технологий и развития электронной демократии в государственном и муниципальном управлении, а также участие по поручению президента Российской Федерации в реализации указанных предложений.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30734.html>

Скоростной электропоезд «Сокол-250» стал экспонатом музея Московской железной дороги

В целях сохранения вагонов скоростного электропоезда «Сокол-250» для истории Российских железных дорог и их размещения на территориях музеев железнодорожного транспорта в экспозицию музея Московской железной дороги на ответственное хранение передана часть состава — головной, моторный и трансформаторный вагоны сообщили **ИА REX** в службе корпоративных коммуникаций **МЖД**. Такие же вагоны поступили в Центральный музей Октябрьской железной дороги. На Рижский вокзал Москвы, где расположена площадка образцов железнодорожной техники, вагоны были доставлены отдельным локомотивом со станции Славянка.

Электропоезд «Сокол» с проектной скоростью 250 км/ч был разработан в ЦКБ МТ «Рубин». Техническое задание на создание электропоезда было готово в 1993 году. Изготовление опытного образца поезда «Сокол» с шестью вагонами на два рода тока (постоянный и переменный) началось в 1998 г. и завершилось к 2000 году.

В конструкции электропоезда впервые в отечественной практике был применён ряд новаторских технических решений, позволивших обеспечить его высокие эксплуатационные характеристики. Это оригинальная, с повышенной жёсткостью конструкция цельносварных кузовов вагонов из алюминиевых сплавов, аэродинамическая форма головной части поезда, тяговый привод для каждой трехвагонной секции со статическими преобразователями для двух систем питания (постоянного и переменного тока), использование микропроцессорной техники в управлении системами поезда и их диагностике и др.

Общий пробег поезда «Сокол-250» в опытных поездках- 60 тыс. км, было совершено более 10 рейсов на маршруте Санкт-Петербург — Москва. Акт о готовности опытного шестивагонного поезда «Сокол» к передаче на эксплуатационные испытания без пассажиров был подписан в декабре 2001г. В 2002 г. работы были остановлены, их финансирование прекращено. «Сокол-250» не был в эксплуатации ни одного дня. Для сохранения вагонов скоростного электропоезда

«Сокол-250» для истории ОАО «РЖД» приняло решение передать опытный образец поезда в два крупных музея железнодорожной техники — Московский и Петербургский. Для этого состав поделили на две части, одна из которых уже заняла свое место в музее железнодорожного транспорта Московской железной дороги.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30735.html>

Арестована элитная квартира Гульнары Каримовой в Москве: разборки на высшем уровне

Элитная квартира в центре Москвы, принадлежащая дочери узбекского президента **Гульнаре Каримовой**, оказалась под арестом. Это случилось после того, как власти Узбекистана полностью разрушили [местный бизнес МТС](#). О причинах ареста пока ничего не известно. Об этом CNews сообщило со ссылкой на источник в аппарате Государственной думы.

Речь идёт о трёхуровневой квартире общей площадью 420 кв. м в жилом комплексе «Камелот» на Комсомольском проспекте в Москве. Согласно официальному сайту застройщика, стоимость такого рода жилья сейчас составляет не менее 8,5 млн долларов.

Ещё летом источник CNews на телекоммуникационном рынке рассказывал, что расположенные в России активы Гульнары Каримовой, в частности, её роскошная московская квартира, могут попасть под арест. По его словам, это связано с конфликтом между Каримовой и телекоммуникационным оператором МТС, который недавно полностью лишился своего бизнеса в Узбекистане. Следственный комитет МВД России возбудил уголовное дело в связи с нарушением прав российских инвесторов в Узбекистане.

Издание UzMetorom отмечает, что пока старшая дочь не комментирует происходящие вокруг неё события. Воздерживается от комментариев и МИД Узбекистана.

Напомним, конфликт между Гульнарой Каримовой и руководством МТС получил огласку после того, как генеральный директор «Уздунробиты» (местной «дочки» российского сотового оператора) **Бекзод Ахмедов** покинул Узбекистан и был объявлен [в международный розыск](#).

«Гульнара Каримова попыталась решить вопрос привычным для неё силовым давлением и объявила беглого менеджера в международный розыск по линии «Интерпола», тем самым загнав себя в ловушку, - объясняет произошедшее источник CNews. - Узнав об этом, швейцарские правоохранительные органы заблокировали счета, к которым Ахмедов имел доступ, и арестовали финансовых поверенных Каримовой». Попутно всплыли подробности [сомнительной сделки](#), грозящей «узбекской принцессе» неприятностями со швейцарским правосудием. После этого, считает источник, Гульнара Каримова «пришла в ярость» и разрушила узбекский бизнес МТС.

В результате конфликта узбекская дочка МТС лишилась имущества, её активы были арестованы, а несколько топ-менеджеров арестованы. Правда, в конце октября в российских СМИ появились сообщения со ссылкой на анонимные источники, что МТС и власти Узбекистана обсуждают варианты возобновления работы российской компании в республике, поскольку оставшиеся операторы Ucell и «Билайн» не справляются с возросшей нагрузкой. В этом случае, полагает CNews, арест квартиры Каримовой может стать одним из козырей российской стороны на переговорах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30736.html>

Пользователи интернета смогут сообщить о нарушении чиновника в «конкретные органы»

Основные проблемы сообщений о правонарушениях со стороны чиновников происходят в сфере госуслуг. Об этом заявил советник Управления по применению информационных технологий и развитию электронной демократии Администрации президента Российской Федерации **Алексей Буньков** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Сейчас в законодательстве прописано, как можно наказать чиновника, который делает то или иное действие неправильно. Вопрос в сборе данных и донесения поручения до конкретных органов. Преимущественно это происходит в сфере госуслуг. Мне кажется, осталось немного времени, чтобы это полностью заработало», — полагает он.

Специалист призвал координироваться в вопросе донесения нарушений о неправильных действиях чиновников: «Действительно, интернет-ресурсы по решению таких проблем в России — порядка 30-40. Естественно, нужно осуществлять координацию. Как это делать — вопрос к специалистам. Мне кажется, было бы правильно услышать предложения экспертов по этому вопросу».

Напомним, 23 августа президент России **Владимир Путин** подписал Указ «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по применению информационных технологий и развитию электронной демократии».

Основные задачи Управления — обеспечение деятельности президента Российской Федерации по вопросам государственной политики в области применения информационных технологий и развития электронной демократии и подготовка предложений президенту Российской Федерации, касающихся применения информационных технологий и развития электронной демократии в государственном и муниципальном управлении, а также участие по поручению президента Российской Федерации в реализации указанных предложений.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30737.html>

Путин предложил увеличить совет по правам человека в полтора раза

Президент России **Владимир Путин** считает нужным увеличить состав совета по правам человека с 40 до 65 членов, включив в него по три кандидата, лидирующего в каждой номинации по итогам конкурсного отбора. Об этом он заявил на встрече с председателем совета **Михаилом Федотовым**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Может быть мы сделаем более кардинальный шаг и введём в члены совета первую тройку? То есть трёх человек, за которых проголосовало большинство в интернете. Вне зависимости от того, нравятся они кому-то в административных органах исполнительной власти или не нравятся, а просто по факту: люди проголосовали за первых трёх человек — всех их и введём», — сказал президент.

На встрече Федотов представил Путину список кандидатов в новый состав совета по тринадцати номинациям, который был составлен по итогам общественных консультаций.

Так, в номинации «*Общественный контроль с соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, реформа федеральной системы исполнения наказаний*» в качестве кандидатов оказались отобраны **Андрей Бабушкин** — председатель организации «Комитет за гражданские права», член Общественной наблюдательной комиссии Москвы; **Мария Каннабих** — президент Межрегионального благотворительного фонда помощи заключённым, член Общественной палаты и член общественных советов при Минюсте, при Следственном комитете и Центрального федерального округа; **Валерий Борщёв** — председатель правления Московского регионального общественного благотворительного фонда «Социальное партнёрство», председатель Общественной наблюдательной комиссии Москвы. «По этой номинации совет рекомендует Борщёва», — отметил Федотов.

В номинации «*Защита общества от агрессивного национализма, ксенофобии и экстремизма*» совет отобрал кандидатуры **Юрия Костанова** — председателя президиума коллегии адвокатов «Адвокатское партнёрство», **Ашота Айрапетяна** — директора Центра межнационального сотрудничества, **Александра Верховского** — директора информационно-аналитического центра «Сова». Совет, по словам Федотова, рекомендует Верховского, поскольку он и возглавляемый им центр «Сова» много занимается именно этой проблематикой. «Они выпускают книги, выпускают постоянный бюллетень, в котором сообщают о всех случаях агрессивного национализма, межнациональных конфликтов, проявления экстремизма», — отметил глава совета.

Третья номинация — «*Защита прав инвалидов, бездомных, иных социально уязвимых категорий населения*». Здесь в качестве кандидатов предложены **Яна Лантратова** — начальник отдела социальных проектов всероссийской общественной организации «Молодая гвардия Единой России»; **Михаил Терентьев** — зампред Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов, генеральный секретарь Паралимпийского комитета; **Елизавета Глинка** — исполнительный директор общественной организации «Справедливая помощь». Последняя кандидатура, отметил Федотов, рекомендована советом.

«Она врач-реаниматолог, занимается как раз конкретной помощью бездомным, обездоленным, организует приюты для них. Недавно она с нами начала работать и попросила помочь: они собрали деньги, 8 млн рублей, для детей, которые пострадали во время трагедии — наводнения в Крымске. И надо сказать, что с краевыми властями нашли взаимопонимание очень быстро, со Сбербанком договорились, открыли счета персональные для детей, которые пострадали: восемь детей получают при достижении совершеннолетия по миллиону рублей», — рассказал он.

В номинации «*Общественное расследование случаев похищения людей и применения пыток*» совет отобрал четырёх кандидатов: секретаря Союза журналистов, известного журналиста **Леонида Никитинского**; председателя Российского Красного Креста **Раису Лукутцову**; президента фонда «Антимафия» **Евгения Мысловского**; руководителя экспертной группы движения «За права человека» из Уфы **Ильдара Исангулова**. Совет, как отметил Федотов, рекомендует кандидатуру Никитинского.

В пятой номинации — «*Защита гласности, прав журналистов, свободы информации*» — представлены известные журналисты: **Павел Гусев**, который возглавляет газету «Московский комсомолец»; председатель Комиссии по межнациональным отношениям в Общественной палате, тележурналист **Николай Сванидзе**; адвокат Санкт-Петербургской коллегии адвокатов **Иван Павлов**; обозреватель «Новой газеты» **Елена Масюк**.

«Помните, это телевизионная журналистка, которую в своё время чеченские террористы захватывали», — сказал Федотов. По его словам, кандидатура Масюк рекомендована советом. В то же время, он отметил, что хорошо знаком с Гусевым и Сванидзе, и с удовольствием видел бы в составе совета и того, и другого.

В номинации «*Судебная реформа, общественный контроль в сфере судебной власти*» совет представил кандидатуры **Иосифа Дискина** — сопредседателя межрегиональной общественной организации «Совет по национальной стратегии», президента ЗАО «Флуринтек», председателя Комиссии по развитию гражданского общества Общественной палаты; **Сергея Пашина** — федерального судьи в отставке, профессора кафедры судебной власти в Высшей школе экономики; **Аниты Соболевой** — главного эксперта-консультанта по научно-правовой деятельности автономной некоммерческой организации «Юристы за конституционные права и свободы». Совет, по словам Федотова, решил рекомендовать кандидатуру Пашина, поскольку он является автором проекта закона «О Конституционном суде» и одним из авторов судебной реформы.

В номинации «*Общественное телерадиовещание*» предложены четыре кандидатуры: председатель межгосударственной телерадиокомпании «Мир» **Радик Батыршин**, политический обозреватель радиостанции «Коммерсант ФМ», телерадиокомпании «Совершенно секретно» **Станислав Кучер**, генеральный директор Новгородского областного телевидения **Александр Малькевич**, а также известный журналист и телеведущий **Леонид Парфёнов**, кандидатура которого рекомендована советом.

В качестве кандидатов в номинации «*Защита прав военнослужащих*» представлены **Мария Большакова** — председатель совета Союза семей военнослужащих России, член общественных советов при Минобороны и МЧС; **Ирина Киркора** — руководитель организации по защите прав женщин и детей «Ассоль»; **Элла Полякова** — председатель региональной общественной правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга». «Она очень активная женщина. И в Питере её общественность поддерживает, и в Москве в Союзе солдатских матерей я разговаривал — она пользуется всеобщим уважением, и рекомендована советом», — прокомментировал Федотов последнюю кандидатуру.

В номинации «*Миграционная политика*» совет предложил ответственного секретаря правозащитного совета из Санкт-Петербурга **Наталию Евдокимову**; члена правозащитной организации «Восход» **Евгения Боброва**; проректора Академии повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства и ЖКХ, председателя Российского профсоюза работников строительных специальностей **Владимира Шапошникова**. При этом совет рекомендовал утвердить кандидатуру Евдокимовой.

Десятая номинация — «*Полицейская реформа, общественный контроль за правоохранительными органами*». «Здесь совет рекомендует **Павла Чикова**, который председатель Межрегиональной общественной ассоциации правозащитных организаций „Агора“, Казань. Очень активный молодой человек, возглавляет эту организацию, у которой замечательные юристы, которые прекрасно занимаются защитой прав человека в судах. Надо сказать, что их работа оказывается эффективной», — сказал Федотов.

Также, по его словам, в номинации отобраны кандидатуры **Анатолия Кучерены** — председателя совета Общероссийской общественной организации «Гражданское общество», председателя правления некоммерческого фонда «Институт демократии и сотрудничества», председателя коллегии адвокатов «Кучерена и партнёры» и председателя Комиссии по проблемам безопасности граждан Общественной палаты; **Игоря Пастухова** — адвоката Московской коллегии адвокатов «Юридическая фирма «Юст», **Натальи Бобровой** — профессора конституционного права из Самары.

Одиннадцатая номинация — «*Защита избирательных прав граждан*». Здесь в качестве кандидатов представлены бывший член ЦИК, председатель совета Общероссийской общественной организации «Российский общественный институт избирательного права» **Игорь Борисов**; профессор Высшей школы экономики, специалист по избирательному праву, прежде также работавший в ЦИК, **Илья Шаблинский**; исполнительный директор ассоциации «Голос» **Лилия Шибанова**, кандидатуру которой рекомендует совет. «Понимаю, что ассоциация „Голос“ не всем нравится, не всё у них складно получается, они достаточно ершистая организация, но, может быть, именно поэтому Лилия Васильевна будет в совете полезна», — отметил Федотов.

В номинации «*Защита прав человека на Северном Кавказе, содействие формированию гражданского мира и искоренению терроризма в СКФО*» советом отобрано четыре кандидата: **Максим Шевченко** — президент Центра стратегических исследований религий и политики современного мира, телеведущий Первого канала, член совета при президенте по межнациональным отношениям; **Александр Мукомолов** — глава межрегиональной общественной организации «Миротворческая миссия имени генерала Лебедея»; **Магомед Муцольгов** — известный правозащитник, руководитель центра «Машр» из Назрани.

«Но всё-таки совет рекомендует **Игоря Каляпина** из Нижнего Новгорода, председателя межрегиональной общественной организации „Комитет против пыток“. Это известная организация, совет с ней сотрудничает, мы работали с их материалами, которые они передавали нам по случаям похищения людей и применения пыток (вместе со Следственным комитетом разбирались). Это серьёзные вопросы, серьёзная организация, и это — серьёзный человек, он мог бы быть очень полезен в составе совета», — сказал Федотов.

Тринадцатая номинация — «*Защита прав человека на постсоветском пространстве и в других регионах мира*». Здесь ч в качестве кандидатов представлены известный общественный деятель **Ирина Хакамада**; член Общественной палаты, глава Агентства социальной информации **Елена Тополева-Солдунова**; председатель совета «За демократию и права народов», директор Международного института новейших государств **Алексей Мартынов**; директор по развитию Московской Хельсинской группы и почётный президент Молодёжного правозащитного движения **Андрей Юров**, которого рекомендует совет. Как пояснил Федотов, Юров «занимается как раз проблематикой защиты прав человека на постсоветском пространстве в первую очередь».

Говоря об итогах интернет-голосования, проводившегося с 1 по 15 октября, председатель совета отметил, что всего свои кандидатуры выставили около 108 тысяч человек, а количество голосований составило 420 тысяч.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30738.html>

Путём сокращения добычи нефти экологические проблемы Каспия решить нельзя: мнение

Сокращение добычи энергоресурсов не является путем решения экологических проблем Каспия. Об этом заявил директор НИИ рыбного хозяйства Азербайджана **Мехман Ахундов** в ходе видеомоста Москва- Баку- Астана, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По мнению эксперта, нужно всегда помнить о том, что устойчивое развитие предполагает лишь высокий уровень контроля за хозяйственной деятельностью, в связи с чем вопрос о падении добычи энергоресурсов не должен даже ставиться.

«Нужно не сокращать добычу нефти, а производить её в соответствии с международными стандартами и нормами», — также отметил Мехман Ахундов.

В свою очередь, для решения разного рода экологических проблем на современном этапе Азербайджан периодически в одностороннем порядке принимает решения о прекращении вылова тех или иных видов рыб.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30739.html>

Президенты России и Израиля обсудят Ближний Восток и двустороннее сотрудничество

Президенты России и Израиля **Владимир Путин** и **Шимон Перес** обсудят 8 ноября в Москве актуальные проблемы ближневосточного региона, а также вопросы двустороннего сотрудничества. Об этом 1 ноября сообщает пресс-служба Кремля, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Предполагается, что главы государств обсудят ключевые вопросы двустороннего взаимодействия, обменяются мнениями по наиболее актуальным региональным темам, среди которых ситуация на Ближнем Востоке и в Северной Африке, перспективы возобновления палестино-израильского переговорного процесса», — говорится в сообщении.

Как отмечают в пресс-службе, встреча Путина и Переса «вписывается в рамки регулярных двусторонних политических контактов». В июне текущего года президент России посещал Израиль, где состоялись его переговоры с руководством страны.

В рамках рабочего визита президента Израиля в Москву предусматривается участие Владимира Путина и Шимона Переса в церемонии открытия Российского еврейского музея толерантности.

Музей расположен в центре Москвы в историческом здании Бахметьевского гаража. Образовательно-выставочный комплекс, идею создания которого в 2007 году поддержал Владимир Путин, объединит в себе несколько экспозиций, библиотеку, научный центр, конференц-площадки и выставочные галереи. Главной задачей проекта заявлено продвижение идеи уважения и взаимопонимания между народами с различной культурой и религией.

Визит Шимона Переса состоится по приглашению главы российского государства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30741.html>

Фёдор Яковлев: Похищение Развозжаева: российская власть неспособна к борьбе с реальной оппозицией

В истории с «возвращением» **Развозжаева** в Россию теоретически были возможны ровно два варианта сценария развития событий, — либо официальное задержание Развозжаева российскими спецслужбами на территории Украины при содействии местных правоохранительных органов, либо организация его нелегального вывоза из этой, в принципе, дружественной России страны. Но, вместо этого, в действительности события развернулись по третьему, — непонятному, непрофессиональному и безграмотному, чтобы не сказать, совершенно тупому «смешанному» варианту, показав низжайший уровень компетентности и взаимодействия постепенно деградирующих, вследствие их крайней политизации, правоохранительных органов обоих причастных к этой истории государств.

В первом варианте всё могло быть абсолютно законно, просто и понятно, — 17 октября с.г. Следственный комитет РФ

возбудил уголовное дело по факту приготовления к организации массовых беспорядков (ст. 30 и 212 УК РФ) в отношении **Сергея Удальцова**, его помощника **Константина Лебедева** и помощника депутата Госдумы **Ильи Пономарева Леонида Развозжаева**. В тот же день Удальцова и Лебедева вызвали в Следственный комитет на допрос в качестве подозреваемых, а Развозжаева следователям найти не удалось и поэтому он был объявлен в федеральный розыск. Обнаружив Развозжаева на территории Украины, правоохранительные органы РФ по согласованию и во взаимодействии с правоохранительными органами Украины могли совершенно официально провести его задержание на абсолютно мотивированных и законных основаниях.

В этом случае, ни к российским, ни к украинским правоохранительным органам не могло быть никаких претензий, поскольку Россия, как и любое другое иностранное государство в схожей ситуации, имела полное право официально попросить украинских коллег об оказании помощи в задержании объявленного в федеральный розыск конкретного обвиняемого по реально возбуждённому уголовному делу, который скрывается от допроса. А поскольку сам Развозжаев в украинские инстанции по поводу политического убежища не обращался, а представительство ХИАС в Киеве, которое проводит в интересах Управление Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев предварительные собеседования с соискателями политического убежища украинскую сторону тоже в известность о, якобы, имеющейся просьбе с его стороны получить статус беженца не информировала, то для отказа российской стороне в задержании Развозжаева для доставки его в Россию на допрос по возбуждённому уголовному делу, у украинских правоохранительных органов никаких оснований просто не было.

На первый взгляд, вроде бы всё так и происходило, и официальный представитель СКР **Владимир Маркин** сообщил, что 20 октября с.г. Развозжаев был задержан в Киеве российскими спецслужбами, у которых «было разрешение от украинской стороны». Он также пояснил, что Развозжаев был вывезен из Киева в Москву на частном (!?) самолете. Представитель украинской пограничной службы, в свою очередь, даже подтвердил, что Развозжаев действительно пересёк границу «в установленном порядке», но далее этот «установленный порядок» полетел вверх тормашками, поскольку не привыкшие отвечать на конкретные вопросы по существу украинские чиновники... не смогли назвать ни время, ни место пересечения Развозжаевым украинско-российской границы!? А Служба безопасности Украины и Министерство внутренних дел и вовсе категорически отреклись от какой-либо причастности к этому инциденту!?

Более того, представитель украинского МВД **Владимир Полищук** в интервью 24 октября с.г. информационному агентству «Украинские национальные новости» подтвердил, что в МВД поступило заявление о похищении Развозжаева, но отметил, что поскольку «уже на следующий день этот человек был жив-здоров и в сопровождении спецслужб РФ. Поэтому понятно, что здесь не преступники похищали, не террористы, а это была проведена операция других силовиков на территории Украины»!? И добавил: «если это действия правоохранителей другого государства, то я не думаю, что спецслужбы не должны делиться своими планами относительно этих действий»!? Таким образом, прямо намекнув на взаимодействие российских спецслужб с СБУ!

Но СБУ 26 октября с.г., т.е., спустя два дня после комментариев МВД и недели(!?) после исчезновения Развозжаева с территории Украины, разродилась настолько неадекватным заявлением своего пресс-центра, что его следует привести полностью: «В связи с резонансом, который вызвали события, связанные обстоятельствами пребывания гражданина Российской Федерации Л. Развозжаева в Украине, в средствах массовой информации появилось немало эмоциональных заявлений, версий и предположений, которые по содержанию часто противоречат одно другому. С учётом изложенного сообщаем, что Служба безопасности Украины осуществляет проверку причин въезда Л. Развозжаева в Украину, законности и статуса его пребывания на территории нашего государства и цели срочного выезда в Россию. По результатам принятых мер общественность будет проинформирована»!?

Т.е., во-первых, СБУ таким образом официально заявила, что служба расследует преступления совершённые на территории Украины только в том случае, если о них на протяжении, как минимум, недели будут «эмоционально» писать все украинские СМИ!? Это очень напоминает стиль работы предыдущего председателя СБУ **Валентина Наливайченко**, которого не научили уму-разуму даже в Академии внешней разведки России, выпускником которой он является. В 2008 году, например, он абсолютно искренне заявил в интервью украинскому журналу «Фокус», что «законным основанием» для заведения уголовного дела в отношении экс-министра транспорта **Николая Рудьковского** стало то, что «по Рудьковскому у нас были заявители из Минтранса, которые согласились дать показания»!? Вполне естественно, что этот апофеоз «юридической мысли» и «оперативного мышления», слившихся в экстазе практического применения, моментально превратился в юридический прах, как только в суде перешли от слов «заявителей» к конкретным документам, которые могли бы подтвердить их слова и вину обвиняемого, а точнее, к их полному отсутствию, вследствие чего «дело» в отношении Рудьковского с треском развалилось.

Впрочем, в нынешних заявлениях СБУ подобного рода тоже нет ничего удивительного, поскольку публичный «рупор» экс-председателя СБУ Наливайченко в лице **Марины Остапенко** и ныне продолжает «вещать» от имени СБУ в качестве руководителя её пресс-службы. То ли она такая незаменимая, то ли кроме неё на эту должность нет претендентов, поскольку не каждый согласится играть роль придворного шута, озвучивая всякий бред, исходящий от этого ведомства в зависимости от текущей политической конъюнктуры. Либо вообще тупо убежать от журналистов, как она это делала при вопросах по поводу Развозжаева до выхода упомянутого «разъяснения».

Во-вторых, совершенно непонятно, что и каким образом СБУ собирается «проверить»!? На сайте Нового времени ещё 23(!) октября, т.е., за три дня до заявления СБУ, были опубликованы ответы на вопросы о событиях тех дней самого Развозжаева, которые он совершенно официально дал членом Общественной наблюдательной комиссии за местами принудительного содержания города Москвы в присутствии сотрудников следственного изолятора «Лефортово»: «Из России я уехал 15 октября. А уголовное дело против меня было возбуждено 16 октября. Я пришел в отделение ООН

по беженцам, чтобы просить политического убежища, но я не скрывался от следствия. Меня похитили 18 октября в Киеве. Около 13 часов я вышел из ХИАСа. Я успел увидеть, что у входа стоит микроавтобус с украинскими номерами. Рядом стояли четверо мужчин, один был без маски. Я бы смог его узнать, если бы снова увидел. Они затолкали меня в микроавтобус. Я сам занимался боксом, не боюсь физической боли, я сопротивлялся, но ребята очень здоровые и чуть повернешься, тебе как следует наподдадут. Надели мне на голову черную плотную шапку, чтобы я не мог ничего видеть, ноги и руки слепили скотчем. И мы поехали».

Из этого следует, что в СБУ либо не способны получать необходимые сведения даже из открытых источников информации, либо СБУ рассчитывает допросить Развозжаева о «причинах въезда в Украину, законности и статуса его пребывания на территории нашего государства и цели срочного выезда в Россию» самостоятельно, в связи с чем, видимо, всерьёз предполагает, что при допросе Развозжаева следователями СБУ, он предоставит им какую-то другую версию своего «срочного выезда в Россию»? А заявленное намерение СБУ проверить «законность и статус его пребывания на территории нашего государства» либо означает наличие у СБУ данных о нелегальном пересечении Развозжаевым российско-украинской границы, либо о неумении пользоваться базой данных Пограничной службы Украины, где отображаются все данные о въезде-выезде иностранцев.

И в третьих, — в чём заключается смысл заявленной «проверки» СБУ, если фраза о целях «срочного выезда в Россию» Развозжаева, уже констатирует позицию СБУ, как заведомо отрицающую факт его принудительного вывоза!? Но самое главное во всех этих заявлениях и СБУ, и МВД, что версия, озвученная официальным представителем СКР Маркиным о том, что 20 октября с.г. Развозжаев был задержан в Киеве российскими спецслужбами, у которых «было разрешение от украинской стороны», мягко говоря, действительности не соответствует. А это означает, что оставляя в стороне все эпитеты, которых заслуживают эти «профессионалы» из спецслужб, остаётся только резюмировать, что официальным вывозом Развозжаева в этой истории даже не пахнет. А к, так называемому «взаимодействию», российские и украинские спецслужбы просто не способны.

Второй вариант сценария развития событий, безусловно, гораздо сложнее, но и его реализация особого труда не составила бы, при этом российским спецслужбам можно было бы действительно даже не ставить в известность своих украинских коллег, хотя неписанные нормы профессиональной этики дружественных(!) спецслужб, и в этом представитель МВД Украины абсолютно прав, требуют этого в обязательном порядке, да и в случае каких-либо непредвиденных осложнений, да ещё на чужой территории, местные сотрудники спецслужб всегда могут негласно «подстраховать» своих зарубежных коллег.

Осуществление второго варианта требовало прибытия в Киев группы захвата в составе которой должен был бы находиться человек максимально похожий на Развозжаева и при необходимости дополнительно под него загримированный, причём он должен был пересечь российско-украинскую границу нелегально, без фиксации пересечения. После захвата Развозжаева этот человек должен был выехать из Украины уже официально, поездом по документам Развозжаева. С учётом того, что в России билеты на поезда продают по документам, то установить в каком купе этого поезда может ехать, как минимум, двое граждан России, купивших обратные билеты из Киева в Москву в России, особого труда не составляет. Сделать так, чтобы лже-Развозжаева хорошо запомнили не только соседи по купе и проводники вагона, но и максимальное количество граждан России, возвращающихся в этом вагоне домой из Украины, тоже дело техники.

На Киевском вокзале по приезду в Москву лже-Развозжаев должен был обязательно подойти к тем таксистам, которые, как обычно, стоят группкой в несколько человек и, в ожидании пассажиров, коротают время за разговорами. Недолго пообщавшись, но так, чтобы это отложилось в памяти у всех таксистов, при этом присутствующих, лже-Развозжаев должен был взять такси до СКР. Как при этом вывезли бы из Украины настоящего Развозжаева, — в мешке, в багажнике или частным самолётом, в данном случае уже неважно.

При осуществлении этого варианта, при любой попытке настоящего Развозжаева отрицать факт «явки с повинной», российские спецслужбы незамедлительно установили бы всех попутчиков лже-Развозжаева от Киева до дверей СКР, и устроили бы... совершенно официальное опознание настоящего Развозжаева, на которое для пущей «открытости» могли бы пригласить всех желающих правозащитников, журналистов с телекамерами и даже «наблюдателей» из ООН и ОБСЕ. Понятно, что результат «опознания» был бы однозначным. После этого Развозжаев и все его защитники могли бы, хоть об стену головой биться, но они никому, даже ближайшим своим соратникам не доказали бы, что Развозжаева спецслужбы похитили. Тем более, что свидетелей-попутчиков лже-Развозжаева можно было бы подвергать самым изощрённым проверкам на самых современных полиграфах, но поскольку они были бы абсолютно уверены, что ехали с настоящим Развозжаевым и поэтому, рассказывая о совместной поездке с ним, действительно говорят правду, то результаты проверок на «детекторе лжи» тоже были бы совершенно предсказуемыми.

В этом случае, российские правоохранительные органы не просто получили бы Развозжаева в своё «полное распоряжение» и окончательно бы его скомпрометировали перед его единомышленниками, но и, безусловно, морально сломали, а у всех украинских правоохранительных органов при этом никаких проблем с ответом на любые вопросы от кого бы то ни было не было бы, поскольку они абсолютно спокойно могли бы коротко и однозначно отвечать: «господин Развозжаев пересёк границу Украины с Россией там-то тогда-то таким-то поездом, при пересечении границы никаких заявлений не делал».

При описании осуществления второго варианта по вполне понятным причинам не детализируется, каким образом всё это делается, но всё вышеперечисленное в России по силам осуществить даже любому частному охранному предприятию средней руки, не говоря уже о возможностях ФСБ. Единственное серьёзное замечание, что двойнику Развозжаева необходимо было бы тщательно избегать фотографирования и попадания на видеорекамеры наблюдения, поскольку такие

детали, как форма носа, ушей, разрез глаз и некоторые другие индивидуальные особенности личности могут позволить при детальном рассмотрении выявить подмену и тогда все старания будут напрасны.

Закономерный вопрос о том, почему вывоз Развозжаева из Украины проходил так тупо и непрофессионально, что привело к громкому скандалу сразу в двух государствах с вовлечением десятков международных организаций, правозащитников и широчайшему обсуждению деталей вывоза в сотнях СМИ, следует задать организаторам этой попсовой трагикомедии, поскольку назвать эти бестолковые трепыхания «спецоперацией», язык ну никак не поворачивается. И это совершенно не праздный вопрос, поскольку своими безграмотными действиями эти «массовики-затейники» от российских правоохранительных органов полностью и окончательно скомпрометировали даже саму идею суда над Удальцовым, Лебедевым и Развозжаевым, так как уже ни один здравомыслящий человек не поверит более никаким «доказательствам» их вины, как бы негативно он не относился к «оппозиционерам» и какими бы достоверными эти доказательства не выглядели бы. Не говоря о том, что более ни одна спецслужба ни в одном государстве мира с российскими «коллегами» по таким вопросам даже общаться не будет, не говоря уже о каком-либо «взаимодействии»!

Т.е., российские власти вследствие безграмотных действий своих спецслужб, буквально на ровном месте, попали просто в патовую ситуацию, поскольку прекратить эту трагикомедию на данном этапе, означает не только публично признать свой оглушительный провал, но и, фактически, официально признать в своей глупости, не говоря о том, что по рассказу выпущенного на свободу Развозжаева о его «пытках» во время похищения и собственной «стойкости» в Голливуде незамедлительно начнут снимать фильм, в котором не жалея денег на дорогих актёров и режиссёров, весьма красочно покажут, как новоявленный российский Рэмбо, буквально в одиночку, победил всех «кремлёвско-чекистских душителей свободы и демократии».

А ведь Развозжаев открыто готовится к этому сценарию старательно изображая из себя «героическую личность», стойко перенесшую «чудовищные пытки», рассказывая, например, о том, как после похищения 18 октября с.г. в Киеве, уже на территории России его посадили в какой-то подвал, где трое суток держали не просто в наручниках, но и со связанными цепью руками и ногами без еды, и даже не пускали в туалет!? Безусловно, просидеть три дня в подвале без еды и, особенно, без воды, это впечатляет, но простите, а естественные надобности он всё это время справлял под себя, не снимая штанов, или тоже «терпел» все три дня? О том, как «тюремщики» выходили из этого положения, то ли ему меняли штаны, то ли одевали памперс Развозжаев не объясняет, как и того, что если его «похитили» 18 октября, то как 19 октября, сидя в цепях в подвале, он умудрился сделать запись в своём ЖЖ!? Естественно, что на такие «мелкие» нестыковки «сценаристы» обращать внимания не будут, это не в голливудском стиле. Зато, несомненно, привлекут внимание и вызовут слёзы умиления у сентиментального западного зрителя «трогательные» кадры свадьбы «оппозиционера» прямо в Лефортовском СИЗО!

Однако, тем более следует отметить, что продолжать эту трагикомедию после такого оглушительного провала российских «правоохранительных органов» ещё глупее, поскольку ничего, кроме новых скандалов и позора это не принесёт, особенно во время суда. Вследствие чего возникает второй, вытекающий из данных обстоятельств вопрос, а не было ли всё это сделано умышленно, именно с целью компрометации не только методов и способов, но и вообще самой идеи борьбы российских властей с оппозицией? И этот вопрос возникает потому, что случай, когда официальные представители российской государственной власти действуют на стороне противников этой власти, далеко не единичный! Например, 22 октября с.г. года в Российском центре науки и культуры в Киеве состоялся круглый стол на тему «Чего ожидать молодежи от очередных парламентских выборов в Украине?» под эгидой и при непосредственном участии руководителя представительства Россотрудничества на Украине **Константина Воробьева**. В числе прочих, собравшуюся в РЦНК молодёжь поучал украинский политолог **Александр Солонтай**, директор программы «Практическая политика» украинского Института политического образования.

В принципе, приглашение украинских политологов на мероприятия Россотрудничества - это абсолютно нормальное явление и он там был не единственным представителем Украины, но загвоздка заключается в том, что это именно тот Александр Солонтай, который не далее, как 3 июня с.г. был... **депортирован из России!**? В аэропорту «Домодедово» он был задержан российскими пограничниками и в тот же день отправлен обратно на Украину, вследствие чего запланированное прочтение им лекции о политической ситуации на Украине активистам российской «Солидарности» не состоялось. Воробьев, получивший 4 сентября с.г. из рук руководителя Россотрудничества **Константина Косачева** знак «Почетного работника Россотрудничества» за «организацию работы на высоком профессиональном уровне (!), просто не мог не знать о депортации Солонтыя, но, тем не менее, украинскому политологу, которому по политическим мотивам закрыли въезд в Россию, он лично предоставил возможность выступления в РЦНК перед молодёжью!? А для того, чтобы не привлекать внимание к этому «странному» факту популяризации депортированного из России украинского политолога, на сайте Россотрудничества в официальной информации о состоявшемся мероприятии фамилия Солонтыя... предусмотрительно отсутствует.

В этой связи, следует отметить, что МИД вообще занимает своеобразную позицию по отношению к своему нынешнему президенту. В мае 2011 года по предложению **Владимира Путина** в виде широкой коалиции политико-общественных организаций был создан Общероссийский народный фронт, при этом Путин подчеркнул, что «это инструмент объединения близких по духу политических сил», а его пресс-секретарь **Дмитрий Песков** дополнительно разъяснил, что «участники коалиции должны разделять тактические и стратегические цели партии „Единая Россия“, таким образом, несистемная оппозиция не сможет войти во фронт». И уже в октябре было создано движение «Интернациональная Россия» из числа примкнувших к ОНФ зарубежных соотечественников. При этом следует отметить, что, если Дмитрий Песков был рад тому к ОНФ «присоединяются единомышленники не только внутри страны, но и из других стран», поскольку фронт «заинтересован в том, чтобы росло число тех, кто разделяет его ценности и цели», то Константин Косачев был категорически против. И до сих пор, ни один из так называемых «координационных советов российских

соотечественников», работающих под жёстким управлением МИДа Россотрудничества и финансируемых ими же из госбюджета РФ, почему-то к ОНФ не присоединился!?

Т.е., получается, что МИДовские координационные советы либо не разделяют «тактические и стратегические цели партии «Единая Россия», либо, более того, и вовсе относятся к «несистемной оппозиции»? Это можно назвать «коррозией власти», «оппозицией внутри власти» либо просто примитивным саботажем, но то, что внутри властных структур имеются серьёзные разногласия, приводящие к отсутствию консолидированной позиции по ряду важнейших вопросов, что в конечном итоге даёт совершенно противоположный результат от желаемого, это факт. Об этом же свидетельствует и исполнение процедуры возврата Развозжаева в Россию, в результате которого российская власть не просто в очередной раз оскандалилась, но и в очередной раз оказалась не готова к такому развитию событий, поскольку справедливости ради следует всё таки отметить, что его освещение в СМИ преимущественно чересчур тенденциозно и крайне политизировано, так как похищения политических противников не российская выдумка, а давняя и совершенно обыденная практика некоторых государств, в том числе, слывущих образцом демократии.

В той же Украине 19 февраля 2011 года израильские спецслужбы похитили палестинского инженера **Дирара Абу Сиси** прямо из поезда Харьков-Киев и премьер-министр Израиля **Беньямин Нетаньяху** открыто назвал эти действия... "законными«(!?), поскольку, по его мнению, Абу Сиси сотрудничал с ХАМАС. Хотя, израильский адвокат палестинца Бен Натан после ознакомления с предъявленным его подзащитному обвинением заявил, что «это дело — полнейший фарс»! В том же СБУ сначала заявляли, что у них нет «официального подтверждения о нахождении на территории Израиля этого гражданина», а затем первый заместитель главы СБУ **Владимир Рокитский** выдал СМИ ещё одно «откровение», заявив, что в СБУ «нет данных о том, как он покинул территорию Украины»!?

Безусловно, в ситуации с вывозом Развозжаева совершенно умиляет реакция США, которые по заявлению пресс-секретаря посольства США в РФ **Джозефа Крузича** российскому изданию «Коммерсантъ» не только «внимательно следят за развитием ситуации», но и «глубоко обеспокоены этими сообщениями и внимательно следим за развитием ситуации. Сегодня мы выразили свою обеспокоенность правительству России и попросили тщательно расследовать этот вопрос»!?

А США, случайно, не хотят точно так же «тщательно расследовать» с привлечением международных правозащитных организаций вопрос незаконного содержания без суда и следствия сотен заключённых в открытой более 10 лет назад печально известной американской тюрьме Гуантанамо? К узникам которой действительно применяют пытки током, сексуальные унижения, испытывают на них медицинские препараты, лишают на несколько суток сна, травят собаками и т.п. Нынешний президент США Барак Обама не только обещал закрыть тюрьму Гуантанамо еще во время своей предыдущей избирательной кампании, но даже подписал указ о её закрытии, однако... всё остаётся по-прежнему и в тюрьме в настоящее время находится около 200 заключённых.

Уроженцу Кувейта **Халеду эл-Масри** не помогло даже его немецкое гражданство, — захваченный агентами ЦРУ в Македонии, он был перевезен в Афганистан, где его допрашивали с применением пыток в течение 5 месяцев, а затем нелегально доставили в Албанию, где бросили прямо на шоссе. Задержавшие Масри албанские пограничники доставили его в Тирану и посадили на самолёт, следовавший до Франкфурта-на-Майне. В Германии Масри обратился к адвокату, после чего началось расследование его похищения. Вскоре немецкие следователи нашли тот самый частный Boeing-737, который после похищения Масри вылетел из Пальма-де-Майорка и приземлился в Скопье, а спустя три часа в Багдад, оттуда в Кабул и вернулся из Афганистана в Европу, совершив посадку в аэропорту румынского города Темишоара. А немецкий суд даже выдал ордера на арест всех причастных к его похищению. Но на этом всё и закончилось.

А бывшая в то время советником по национальной безопасности **Кондолиза Райс**, вообще «совершенно искренне» заявила, что «Соединенные Штаты не перевозят и не перевозили заключенных из одной страны в другую с тем, чтобы подвергнуть их пыткам. Соединенные Штаты не используют воздушное пространство или аэропорты какой-либо другой страны для перевозки заключенных туда, где их будут пытать. Соединенные Штаты не перевозят и не будут перевозить никого в страну, где заключенный может подвергнуться пытке». Но, вместе с тем, комментировать дело Масри категорически отказалась. Вне всякого сомнения, что аналогично отреагирует на просьбу прокомментировать дело Масри и ретивый поборник прав российских оппозиционеров Джозеф Крузич.

Естественно, что это никоим образом не оправдывает действия российских правоохранительных органов по отношению к Развозжаеву, тем более, что совершенно непонятно для чего было требовать от него «явку с повинной», если суд обязан исследовать все доказательства непосредственно в судебном заседании и если обвиняемый на суде отказывается от своих показаний во время предварительного следствия, то суд не может принимать их в качестве доказательств чего-либо. Так что, всё, что написал в своих «чистосердечных признаниях» Развозжаев, по большому счёту, не стоит даже той бумаги, которую он своими «показаниями» замарал.

И что в СКР этого не знали? В прошлом году в самый разгар «спонтанных» протестных акций «оппозиции» российские спецслужбы только от российских блоггеров «случайно» узнали, что в действительности, оказывается, сайты с которых шла организация митингов, как и символика «оппозиционеров» были созданы задолго до появления самого повода для «протестов»? Видимо, в недрах СКР тоже не нашлось для нормальной подготовки и убедительного проведения даже крайне важного для власти суда ни одного просто вменяемого, не говоря уже об обычной профессиональной грамотности, работника, который бы понимал, хотя это было заранее совершенно очевидным, что к каждому действию правоохранительных органов в отношении оппозиционеров будет гарантировано повышенное внимание!?

Мягко говоря, вызывает недоумение и старательно выстраиваемый в этом деле «грузинский след». Безусловно, что

большинство грузинских политических деятелей из команды Саакашвили, не говоря уже о самом грузинском президенте, безоговорочно поддержат любую оппозицию тандему **Путин-Медведев**, но, если нищая и микроскопическая по сравнению с Россией в политическом, географическом и численном масштабах Грузия способна проплатить и организовать в Москве такие манифестации, как на Болотной площади, то что будет, если за дело возьмётся, например, точно такая же американская марионетка, как Катар, со своими сотнями миллиардов долларов, и перейдёт от публичного избияния российских послов на своей территории к финансированию организации беспорядков в Москве!? О США и Европе даже говорить не стоит! Или в этом случае, как и после избияния российского посла **Владимира Титоренко** катарскими полицейскими и таможенниками в международном аэропорту Доха на виду у сотен пассажиров, Россия молча снесёт оскорбление государства?

Фёдор Яковлев - эксперт [IA REX](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30740.html>

Универсальная электронная карта будет стоить 300 рублей: вице-президент «Сбербанка»

Регионы получили предложение стать стратегическим партнёром в выпуске Универсальных электронных карт на выгодных условиях. Об этом заявил президент ОАО «Универсальная электронная карта», вице-президент ОАО «Сбербанк России» **Алексей Попов** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, сообщает корреспондент [IA REX](#).

«Прошлой осенью и в конце лета было вложено большое количество сил для введения. Сейчас жаль слушать, что сейчас обсуждаются вопросы, которые мы обсуждали ещё осенью. Мы были единодушны в критике — не потому что мы против карты или проекта, просто выпуск карты — не самоцель, а источник затрат, а самоцель — получение услуг по картам, чем их больше — тем больше смысла. Роль моей организации — это также и роль по методическому сопровождению, предметной работе с регионами. Также выпуск электронных карт — затратный проект для федеральных территорий. Бюджет не выделялся, и оставалась надежда или на субъекты РФ, или на частные средства. Для субъектов эта задача неподъёмная», — уверен Попов.

Он не исключает, что стартовая цена карточки в 300 рублей может быть понижена: «Сегодня карточка стоит почти 300 рублей. Перспективы снижения этой цены есть, потому что цена зависит от эмиссии. Вторая наша роль — выступление в роли инвестора для регионов. Получение услуг по карте не должно угрожать, но если оказывается коммерческая услуга — она расчётная, и мы сделали предложения регионам — выступать стратегическим инвестором, вплоть до того, что от региона не потребуется никаких затрат».

Напомним, Универсальная электронная карта — пластиковая карта, которая сочетает в себе документ, удостоверяющий личность, полис обязательного медицинского страхования, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, платёжную банковскую карту. С февраля 2012 года карта проходит пилотное введение в восьми регионах России. С 1 января 2013 года карту будут выдавать гражданам России по заявлению, а уже с 1 января 2014 года карту будут выдавать всем, кроме тех, кто отказался в письменной форме. С помощью карты можно будет оплачивать штрафы, проезд в общественном транспорте, оплачивать коммунальные услуги и налоги, записываться на приём к врачу, покупать билет на самолёт и поезд, получать услуги паспортного стола, и многое другое.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30742.html>

В защиту прав невинно осуждённых по политическим мотивам в Литве: открытое письмо

Пишу это публичное письмо для здравомыслящих людей, не утративших способность мыслить реалиями и выстраивать на их основе причинно-следственные связи, чтобы непредвзято понимать происходящее. Пишу для людей, которые не могут оставаться равнодушными по отношению к вопиющим фактам несправедливости, вошедших в нашу жизнь за последние двадцать с лишним лет.

Меня выступить с этим открытым письмом побудила та истерическая вакханалия, которая обрушилась на головы потребителей продукции, вырабатываемой современными российскими либеральными СМИ, в связи с уголовным делом и приговором в отношении группы Pussy Riot (название это, ввиду его крайней похабности, не перевожу). Дождём льются крокодиловы слёзы по «несчастным девочкам» - как будто сами эти СМИ не изготавливали (причём со злым умыслом!), смонтированные из различных акций этой группы видеоклипы. Как будто-то не они транслируют с удовольствием до сих пор все издевательства этих существ над нравственностью нормальных людей. Не мне судить этих бесовок, неустанно несущих откровенную чушь с телеэкранов и безоговорочно поддерживаемых очень хорошо организованными «представителями видной мировой культурной элиты» и «правозащитниками».

Не могут не возмущать действия именно правозащитных организаций, прежде всего в России, а также на западе. Подняв на щит «борьбы за права человека» оправдание и всецелую защиту нагло хулиганствующих персонажей, правозащитники

никак не желают защищать фундаментальные права человека на свободу совести, которую никому не дано унижать и топтать, свободу мнений, которые никому не дано насилловать или дискредитировать, свободу общественных ненасильственных созидательных действий, которые никому не дано прекращать грубой силой и уничтожать неугодных властям деятелей.

Несмотря на то, что права человека нашли свою юридическую поддержку в международном праве («Всеобщая декларация прав человека», ООН 1948, «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод», Рим. 1950) – события в мире буквально ежедневно преподносят факты их нарушений. Это гибнущие и томящиеся без приговора годами в застенках Гаагского трибунала политические деятели Югославии, растерзанной американскими и натовскими войсками, это растерзанные и терзаемые теми же войсками страны Ближнего востока, где публично уничтожаются их политические лидеры и мирное население и т.д. Но ни российские, ни западные правозащитники не видят всего этого! Как не увидели и не видят до сих пор творимое властями бывших союзных республик в отношении политических деятелей, боровшихся за права человека во времена ломки СССР, а также в отношении их нынешних политических оппонентов.

Представляюсь: я гражданин России - бывший лидер многотысячной общественно-политической организации «Социалистическое движение за перестройку в Литве «Венибе-Единство-Едность», в связи с этим трижды судимый по политическим мотивам, отбывший в общей сложности 4 года тюремного заключения в Литовской Республике, из которых полгода содержался в одиночной холодной пыточной камере-карцере размерами со шкаф. Подчеркну: я никого не ударил, не оскорбил, не сказал ни слова неправды и действовал со своими соратниками в официально зарегистрированной организации, в рамках существовавших законов. Мой малолетний сын, сирота по матери, во время моего долголетнего заточения был лишён отцовской заботы.

Хочу спросить нынешних российских и зарубежных правозащитников: почему вы забыли о нас, людях, необоснованно подвергшихся издевательствам, избиениям, пыткам, уничтожению в застенках новообразованных «демократических», по западным лекалам, государств? Ведь вам неоднократно подавались просьбы о помощи и восстановлении справедливости – в Европарламент, в Суд по правам человека в Страсбурге! И я не один такой - нас сотни, если не тысячи (кто считал?) по бывшим союзным республикам СССР. В ответ - тишина или отказы.

После распада СССР в 1991 г. в Литовской Республике прошло несколько политических процессов, на которых моим единомышленникам, боровшимся с национал-сепаратистами из «Саюдиса», инкриминировались убийства людей в ночь на 13 января 1991 г. в Вильнюсе. Другим антисепаратистам инкриминировали причастность к убийству литовских служащих на таможенном посту в Мядининкай в конце июля 1991 г. и пр. Из Минска в январе 1994 г. литовские спецслужбы выкрали руководителей Центрального комитета Компартии Литвы, профессоров, докторов наук М.Бурокавичюса и Ю.Ермалавичюса. Всё это было сделано с целью - возложить на всех нас ответственность за гибель людей во времена президентства М.Горбачёва. Однако до сих пор ни один суд по названным событиям не назвал ни одного конкретного лица, чьи действия привели бы непосредственно к гибели кого-либо. Бездоказательные обвинения, как ни странно, позволяют сегодня Вильнюсу преследовать по всему миру российских военнослужащих, принимавших участие в тех событиях на законных основаниях. Одновременно, началась судебная расправа над лидером Социалистического народного фронта Литвы А.Палецкисом за публично выраженное сомнение относительно объявленной властями Литовской Республики официальной версии гибели людей от рук «советских военнослужащих» во время названных событий. И это тогда, когда уже сам обвинённый ходатайствует перед Генпрокуратурой ЛР возбудить дело и начать расследование по обстоятельствам гибели непосредственно каждого человека трагической ночью 13 января 1991 г. около Вильнюсской телебашни. Такое расследование до сих пор не проведено!

Упорное молчание российских и международных правозащитников относительно столь грубых нарушений прав человека по указанным фактам заставляет задуматься над истинными мотивами их деятельности, поскольку очевидным становится, что они защищают только тех, кто выступает за развал политических, нравственных и социальных устоев российского общества.

Я призываю всех честных людей откликнуться на данное письмо и потребовать от настоящих правозащитников, в том числе и состоящих на государственной службе, проявить, наконец, политическую волю и начать настоящие действия в защиту прав человека, добиваться полной реабилитации жертв политического произвола в бывших союзных республиках СССР. Пусть их нынешние власти признают свою вину в отношении невинно осуждённых, извинятся перед ними и возместят им моральный ущерб.

Валерий Васильевич Иванов, магистр истории Варшавского университета, абсолювент докторантуры Института истории Академии наук Литвы, Литовская Республика, Вильнюс.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30743.html>

Паспорт, проездной и наличные - в чипе: как будет действовать Универсальная электронная карта?

Универсальная электронная карта позволит не только хранить финансовые средства и расплачиваться ими, но и получать

доступ к различным электронным услугам и использовать карту в качестве проездного документа в общественном транспорте. Об этом заявил президент ОАО «Универсальная электронная карта», вице-президент ОАО «Сбербанк России» **Алексей Попов** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Хочу сразу сказать, что весь 2011 год и начало 2012 года шли дискуссии. Они на данный момент закончены: с 1 января 2013 года начнётся выдача карт по заявлению граждан. Это уже точно. Универсальная электронная карта — инструмент, который позволяет получать доступ к различным услугам в электронном виде. Я получил свою личную карту в Волгоградской области, потому что там проходит пилотный проект. Привязки к региону нет. К карте даётся конверт с пин-кодами. Если я теряю карту, а пин-коды я храню, то злоумышленник не сможет воспользоваться картой. Так же, как вы получаете наличные и оплачиваете услуги, точно так же вы сможете получать госуслуги — билеты на самолёт и прочее. ID-карта — не новый инструмент: они есть в США, Германии, Китае. Что нового у нас? Это не только размещение IT-приложения, но и банковского приложения. Эта карта — по сути, электронный билет для проезда на транспорте. Как его купить? В любом терминале любого банка-участника можно будет вставить карту и произвести поездку путём списания денег с банковского приложения. Для этого не нужно будет жонглировать картами. Кроме того, если вы — льготник, содержится информация, что за это платить не надо. Путём прикладывания карты списывается одна поездка, и так с каждой поездкой», — отметил специалист.

Вместе с тем, он также подчеркнул, что с целью обеспечения безопасности граждан все данные, подаваемые потенциальными получателями карт, будут проверяться в соответствующих органах: «Увы, система общения с органами власти — ведомственно-ориентированная. Если в США у вас есть social security number, это значит, что все ведомства его понимают. У нас же бланк паспорта — это один отдельный номер, пенсионное страхование — по нему вас понимают органы пенсионного фонда, и так — порядка 12 штук. У нас была задача — всех перевести на один номер. С административной точки зрения она очень непростая. Её можно решить на уровне правительства. Она на 90% состоит из организационной и нормативно-правовой организации, на 10% — от IT-организации. Это огромная работа. Я уверен, что на это уйдёт от 3 до 5 лет кропотливой работы. Перспективы этой работы мне непонятны. Карта решает эту проблему: сам человек пишет на карту свои идентификаторы. Но надо сказать, что сначала мы делаем запрос в организацию, и только после подтверждения организации вносим данные в чип-карту. Мы соединяем два огромных куста — банки, куда ходят люди, и все органы, оказывающие услуги. Есть порядка 300 тысяч бюджетных автономных организаций в субъектах».

При этом Попов развеял слухи о возможности использовать подобную карту за рубежом в качестве расчётного средства: «Следующий неучтённый и огромный курс — жилищно-коммунальные услуги. Мы объединяем их воедино. Это крайне выгодно банку. Платежи в электронном виде — себестоимость этих операций близки к нулю. Есть миф о размещении международной платёжной системы. Но зачем с ней ездить за рубеж? Эта карта имитируется к счёту, на ней много другой информации, и не дай Бог её съест банкомат в Альпах — что вы потом будете делать? Но мы ведём переговоры с другими международными платёжными системами, но пока мы не видим необходимости. Если магазин принимает MasterCard, его легко перепрограммировать на наши карты. Лицензию MasterCard мы приобрели. Также на карту будут включены инструменты вроде Яндекс-денег».

Напомним, Универсальная электронная карта — пластиковая карта, которая сочетает в себе документ, удостоверяющий личность, полис обязательного медицинского страхования, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, платёжную банковскую карту. С февраля 2012 года карта проходит пилотное введение в восьми регионах России. С 1 января 2013 года карту будут выдавать гражданам России по заявлению, а уже с 1 января 2014 года карту будут выдавать всем, кроме тех, кто отказался в письменной форме. С помощью карты можно будет оплачивать штрафы, проезд в общественном транспорте, оплачивать коммунальные услуги и налоги, записываться на приём к врачу, покупать билет на самолёт и поезд, получать услуги паспортного стола, и многое другое.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30744.html>

Публичное обсуждение региональных бюджетов полезно, но создает риски: мнения

Губернатор Псковской области **Андрей Турчак** выступил на сессии областного Собрания депутатов, представив проект закона «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Турчак подчеркнул, что в отличие от прошлых лет, с проектом главного финансового документа области на 2013 и на плановый период 2014 и 2015 годов могли заранее ознакомиться все желающие. Областные власти инициировали целую серию обсуждений, включая первые в регионе публичные слушания. В этих мероприятиях приняли участие практически все депутаты областного Собрания, представители муниципалитетов, общественные деятели и просто неравнодушные граждане.

Евгений Минченко, президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг»:

Вообще практика обсуждения таких основополагающих законопроектов в регионах целесообразна и полезна.

Для губернатора Турчака инициирование открытого обсуждения законопроекта имеет как позитивное значение и оно очевидно, так может создать и определённые трудности. Это очень важно предусмотреть. Трудности могут быть связаны с тем, что пока дефицит бюджета Псковской области достаточно высок, большой объём кредитов, в том числе и взятых в коммерческих банках.

Можно сказать, что процедура публичного обсуждения законопроекта о региональном бюджете не только депутатами, но и простыми гражданами, безусловно, полезна, хотя и создает определённые риски. Сама по себе эта инициатива очень хорошая и её нужно только приветствовать и поддерживать.

Олег Константинов: главный редактор газеты «КурьерЪ. Псков-Великие Луки»:

Исходя из той информации, которой я обладаю, могу сказать только одно: губернатор Турчак в ближайшее время никуда из Пскова не собирается уходить. И это — несомненный плюс для области. В кои-то веки наша власть будет думать не только о сегодняшнем дне, но и о завтрашнем.

Что касается самих стратегических установок, то о них пока говорить рано, а тем более верить. Псковичи в своем большинстве скептики. Они устали видеть, как по цехам убитых заводов «маршируют» торговые комплексы и разного рода мега-маркеты, как село лет двадцать лежит на лопатках. Спасут ли нас стратегические могилкинские промышленные зоны, а тем паче невольские свинокомплексы? Лично я не уверен. Всё будет зависеть от сплочённости команды губернатора. Пока я вижу, что её явно лихорадит, и ряды её редкуют. Но при этом всегда говорил и говорю, что под лежащий камень вода не течет.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30745.html>

Равный подход ко всем инвесторам - это теория, на практике всё по-другому: мнение

На совещании с главами муниципалитетов губернатор Московской области Сергей Шойгу анализировал ситуацию с налогоплательщиками в регионе и о методах их привлечения. Губернатор заявил, что в регионе должны работать только те инвесторы, которые платят здесь налоги. «Все разговоры с нашими инвесторами, теми, кто приходит с проектами, будь то дорожное строительство, строительство жилья и так далее, должны начинаться с того, где зарегистрированы предприятия и где платят налоги», — сказал Шойгу.

Эксперты по-разному оценивают инициативу главы Подмосковья, напоминая, что действующее российское законодательство не позволяет чиновникам выбирать инвестора по месту регистрации и такого рода требования противоречат равному подходу к любому инвестору.

Константин Калачёв, политолог, руководитель «Политической экспертной группы»:

Губернатор Шойгу в настоящее время озабочен тем, чем и должен быть озабочен глава региона — наполнением бюджета. Напомню, что недавно губернатор Подмосковья уже предлагал внести изменения в законодательство, по которым граждане платили бы подоходный налог по месту жительства, а не по месту работы. На днях на совещании с главами муниципалитетов губернатор Сергей Шойгу, проанализировав ситуацию с налогоплательщиками в регионе и о методах их привлечения, заявил, что в регионе должны работать только те инвесторы, которые платят здесь налоги. «Пока это просьба», — цитируют слова Шойгу информационные агентства. Таким образом, губернатор остался в правовом пространстве и речь не идёт о жёстком императиве. Подход видимо будет селективным. С преимуществом тем инвесторам, кто, кто услышит пожелания губернатора.

Лично я считаю позицию губернатора Подмосковья вполне понятной. Московская область — инвестиционно привлекательный регион, но ранее многие инвесторы из Москвы, из других регионов России, из-за рубежа инвестировали сюда средства, платя налоги не в области.

Не случайно и беспокойство московских властей по поводу заявления Шойгу. Да, формально законодательство не позволяет чиновникам выбирать инвестора по месту регистрации. Такого рода требования противоречат равному подходу к любому инвестору, но в жизни равный подход — это теория. Практика же говорит, что до сих пор Подмосковье было донором для Москвы, которая как пылесос лишает Подмосковья источников пополнения бюджета. Надо понимать ситуацию, в которую Шойгу попал. Наследство ему досталось тяжёлое. И на данном этапе для увеличения налоговых поступлений в бюджет, — это правильные меры. В дальнейшем, если предлагаемая практика повлечет отток инвестиций из области, её нужно будет выборочно скорректировать.

Московская область — не единственный регион, где власти провозглашали подобные меры. В условиях конкуренции регионов с одной стороны, и бюджетных проблем с другой — каждый выбирает свой подход.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30746.html>

ЦИК Латвии решил судьбу референдума по негражданам

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) в четверг, 1 ноября, приняла решение на заседании по вопросу второго этапа сбора подписей за проведение референдума о негражданах. Согласно решению, второго этапа сбора подписей не будет.

За остановку дальнейшего продвижения законопроекта проголосовали 6 членов ЦИК, против — двое, один воздержался.

Напомним, проведение референдума инициировала партия «За права человека в единой Латвии». В ходе первого этапа собрано 12 600 подписей. На втором этапе потребуется собрать подписи 150 тыс. избирателей.

Движение предложило внести в закон о гражданстве изменения, согласно которым Кабинет министров до 30 августа 2013 года должен подать в Сейм поправки о порядке, в котором паспорт негражданина будет бесплатно обмениваться на паспорт гражданина Латвии, а также разработку образца заявления о сохранении статуса негражданина и порядка, в каком негражданам высылаются извещения о том, что с 1 января 2014 года они являются гражданами Латвии.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30747.html>

В Грузии ввели должность спецпредставителя по отношениям с Россией

В правительстве Грузии введён новый пост — специального представителя премьер-министра по вопросам урегулирования отношений с Россией. О решении ввести такую должность 1 ноября сообщил глава кабинета министров **Бидзина Иванишвили**.

«Я думаю, что наши власти должны смочь наладить отношения с нашим большим соседом — Россией. Поскольку история отношений между двумя странами — очень большая. Мы в течение долгого времени жили вместе в Советском Союзе, мы дружили и после этого. Мы должны урегулировать наши отношения и перевести их в новое качество», — приводит слова премьера агентство «Новости-Грузия».

Уже решено, что новый пост займёт 61-летний политолог и дипломат **Зураб Абашидзе**. «Введение этой должности указывает на готовность правительства Грузии создать с Россией новый, независимый канал отношений», — прокомментировал своё назначение Абашидзе.

Он отметил, что отношения с Россией на сегодняшний день стали «самой главной темой внешней политики Грузии». При этом Абашидзе подчеркнул, что после решения грузинского премьера в Тбилиси «есть ожидания, что со стороны России последует реакция на этот шаг, и она предпримет ответный шаг».

«Целью нового формата должно быть рассмотрение существующих отношений и их поэтапное урегулирование, достижение доверия между сторонами и, в перспективе, формирование добрососедских отношений», — заявил новый спецпредставитель главы правительства.

Зураб Абашидзе окончил Московский институт иностранных языков, занимался дипломатической деятельностью ещё в советский период. В 1993-2000 годах являлся послом Грузии в странах Бенилюкса, ЕС и НАТО. В 2000 году стал заместителем главы МИД Грузии, был назначен послом Грузии в России, и занимал этот пост по 2004 год. В последние годы входил в состав делегации Грузинской православной церкви по взаимоотношениям с Российской православной церковью. Абашидзе — доктор политических наук, автор ряда изданий по политологии и испанистике, главный редактор научного отделения издательства «Энциклопедия Грузии».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30748.html>

В 2015 году Универсальная электронная карта превратится в электронный паспорт

Универсальная электронная карта может быть использована в качестве различных услуг или как хранилище водительских прав, но не в качестве внутрироссийского паспорта для предъявления сотрудникам правоохранительных органов, однако уже через несколько лет эта ситуация может измениться. Об этом заявил президент ОАО «Универсальная электронная карта», вице-президент ОАО «Сбербанк России» **Алексей Попов** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«В настоящий момент все нормативно-правовые документы выпущены, основной — правила ЕПСС федеральной электронной карты. Мы обязательно будем менять этот документ. На нашем сайте мы постоянно публикуем мониторинг готовности регионов к выпуску карт — рейтинг исполнения мероприятий. По каждому субъекту определено должностное лицо, так что все могут узнать не только достижения в субъекте, но и лицо, которое ответственно. Мы уже закупили 150 тысяч карт и определили, каким субъектам мы отдаём бесплатно — от одной до двух тысяч. Пока что мы безвозмездно предоставляем по 5-6 пунктов по выдаче карт на базе „Сбербанка“. Нужно выпустить миллион карт, надо сделать облачный сервис. Мы предлагаем субъектам создать совместно некий центр нефинансового процессинга — любые нефинансовые транзакции будут обслуживаться в едином центре. Мы предлагаем субъектам совместно создавать центры процессинга и биллинга», — сказал Попов.

По его словам, универсальная карта должна заменить соцкарту: «Действительно, сейчас универсальную электронную карту нельзя будет использовать как паспорт. Как хранилище водительских прав — да. Но чтобы показывать карту

милиционеру на улице — это невозможно. Выдача паспорта — функция исключительно государства. Паспорт вы можете получить только в ФМС. В этой связи мы готовим предложения в законопроект и передаём в ФМС, она согласует с ведомствами, и в следующем году подаётся законопроект. Предположительно в 2015 году начнётся постепенная замена на электронные паспорта. Бэк-офис останется по-любому, останется чип с начинкой — изменится название, изменятся точки выдачи — это будут отделения ФМС. Работа будет использована, и карты будут действовать по 5 лет, просто по истечении будет постепенная замена на электронный паспорт. История с паспортом — это продолжение истории с элетрокартами. С применением электронной карты социальные карты сойдут на нет, в них не будет нужды. Мы рассчитываем, что МФЦ в регионах будут точками выдачи карт. Мы будем оснащать их своими аппаратами самообслуживания».

При этом специалист развеял слухи о массовом контроле над гражданами при помощи карт: «Мне кажется, мой мобильный телефон — более активный способ слежения за мной. Какие платежи я могу сделать — спецслужбы могут узнать и так. Никакого нового тотального контроля эта карта не даёт. Кому надо — всё достанут из других мест. Вот телефон — это удобно, но любое удобство обратной стороной имеет снижение безопасности».

Напомним, Универсальная электронная карта — пластиковая карта, которая сочетает в себе документ, удостоверяющий личность, полис обязательного медицинского страхования, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, платежную банковскую карту. С февраля 2012 года карта проходит пилотное введение в восьми регионах России. С 1 января 2013 года карту будут выдавать гражданам России по заявлению, а уже с 1 января 2014 года карту будут выдавать всем, кроме тех, кто отказался в письменной форме. С помощью карты можно будет оплачивать штрафы, проезд в общественном транспорте, оплачивать коммунальные услуги и налоги, записываться на приём к врачу, покупать билет на самолёт и поезд, получать услуги паспортного стола, и многое другое.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30749.html>

Более 100 мировых брендов объявили бойкот узбекскому хлопку

Организация **Responsible Sourcing Network** объявила, что более 100 известных мировых брендов и компаний отказались от использования узбекского хлопка, сообщает независимая информационная служба Узбекистана Uznews.net.

Одним из последних к акции присоединился известный производитель одежды, испанский бренд Zara. Таким образом, число компаний, объявивших бойкот «белому золоту» из Узбекистана, достигло рекордного числа - 100, и даже превзошло его, уточняет неправительственная организация Responsible Sourcing Network. В собранном ею списке значатся 108 компаний, среди них производители массовой одежды и аксессуаров, как H&M, Gap, Walmart, а также люксовые бренды, например, Gucci и Yves Saint Laurent. В США бойкот поддержала национальная ассоциация производителей одежды и обуви (American Apparel and Footwear Association (AAFA)), которая объединяет более 75% компаний в данном сегменте экономики.

Как говорится на официальном сайте Responsible Sourcing Network, практика использования детского труда при сборе хлопка широко распространена во всём мире, но нигде этот процесс не налажен так хорошо, как в Узбекистане, где каждую осень многомиллионная армия детей и взрослых трудится на полях за гроши под присмотром правоохранительных органов. По подсчётам правозащитников, правительство Узбекистана ежегодно зарабатывает на хлопке более миллиарда долларов.

Responsible Sourcing Network обратилась ко всем производителям одежды в мире с просьбой осудить современное рабство в Узбекистане. «Этот призыв имел беспрецедентный ответ со стороны американских и европейских компаний, домов моды, дизайнеров», - пишет представитель Responsible Sourcing Network. Неправительственная организация намерена продолжить кампанию против распространения в мире узбекского хлопка до тех пор, пока Международная организация труда (ILO) не подтвердит, что эта среднеазиатская республика покончила с рабством на хлопковых полях.

Напомним, как ранее сообщало **ИА «REX»**, несмотря на официальный запрет правительства Узбекистана, в этом году детский труд всё же использовался при сборе хлопка, а студенты и учащиеся колледжей отбывали «трудовую повинность» дольше, чем положено.

Responsible Sourcing Network – американская неправительственная правозащитная организация, которая ставит своей целью объединение людей для искоренения рабства в современном мире, а также пропагандирует идеи устойчивого развития и честного предпринимательства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30750.html>

Универсальные электронные карты станут альтернативой проездным в общественном транспорте

Универсальные электронные карты могут стать заменой проездным в метро, автобусе, троллейбусе и трамвае уже в ближайшие годы. Об этом заявил президент ОАО «Универсальная электронная карта», вице-президент ОАО «Сбербанк

России» **Алексей Попов** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, отвечая на вопрос корреспондента **ИА REX** касательно возможной замены проездных на УЭК и на использование УЭК в качестве расчетных средств в магазинах.

«Касательно постепенного перевода большинства граждан РФ на карты и замены карт в качестве проездных в метро могу сказать одно — да», — сказал Попов.

По его словам, УЭК уже принимается крупными магазинами Москвы: «Касательно оплаты покупок в супермаркете могу сказать, что в одном из супермаркетов я лично недавно расплачивался этой картой. На меня посмотрели с недоверием, но оплату приняли».

Напомним, Универсальная электронная карта — пластиковая карта, которая сочетает в себе документ, удостоверяющий личность, полис обязательного медицинского страхования, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, платежную банковскую карту. С февраля 2012 года карта проходит пилотное введение в восьми регионах России. С 1 января 2013 года карту будут выдавать гражданам России по заявлению, а уже с 1 января 2014 года карту будут выдавать всем, кроме тех, кто отказался в письменной форме. С помощью карты можно будет оплачивать штрафы, проезд в общественном транспорте, оплачивать коммунальные услуги и налоги, записываться на приём к врачу, покупать билет на самолёт и поезд, получать услуги паспортного стола, и многое другое.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30751.html>

Внедрение УЭК продемонстрирует прогресс электронных технологий России: мнение

Развитие электронных средств и прогресса позволяет воспитывать в себе менталитет победителей. Об этом заявил президент Фонда информационной демократии **Илья Массух** 1 ноября в Москве в ходе III Съезда некоммерческих организаций России, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«Не надо равняться на Эстонию и Сингапур — страны совсем маленькие. Надо воспитывать в себе менталитет победителей. 1000 лет назад в России собралось вече, в то время, когда в Европе и США такого не было. А в Новгороде собиралось вече, решало вопросы, и общество было самоорганизовано. Вече — это обмен информацией и принятия решений. Самое главное жизни — это информация. Каким образом ты её получил — это другой вопрос. „Информация — это валюта демократии“, сказал Томас Джефферсон. Эволюция жизни одинакова, и потребность общества в информации имеется. Элементы электронной демократии за последние годы люди почувствовали на себе. Один из примеров — веб-выборы. Можно говорить что угодно о правильности, но в результате наше население поняло, какая у нас большая страна, и когда люди увидели в 12 ночи трансляцию участка на Чукотке, тогда они и поняли, что эти вещи — реальны. Проект имеет серьёзный экспортный потенциал. Эту технологию использовали на Украине в ходе недавних парламентских выборов, а также планируется использовать во многих других странах СНГ. Через госуслуги более 2 млн человек получили паспорта. То же самое касается и оплаты штрафов. При внедрении УЭК всё это увеличится», — уверен Массух.

Он также считает, что необходимо развивать региональное и муниципальное электронное взаимодействие: «Фонд — некоммерческая организация, задача которого — развитие демократически институтов в обществе. Задачи обучения граждан — очень важные. Сейчас много проектов связано с электронными жалобными книгами. Портал „Российская общественная инициатива“ планирует запускать проект в декабре. Развивать электронное взаимодействие необходимо в регионах и муниципалитетах. Мы планируем сделать конструктор сайтов с элементами информационной демократии. Планируем достаточно много заниматься популяризацией имеющихся в России успехов и развития проектов, которые имеются в мире. Интернет — глобальная сеть, и там есть тенденции. Другое дело, что мы можем адаптировать положительные моменты и отвергать отрицательные».

Напомним, Универсальная электронная карта — пластиковая карта, которая сочетает в себе документ, удостоверяющий личность, полис обязательного медицинского страхования, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, платежную банковскую карту. С февраля 2012 года карта проходит пилотное введение в восьми регионах России. С 1 января 2013 года карту будут выдавать гражданам России по заявлению, а уже с 1 января 2014 года карту будут выдавать всем, кроме тех, кто отказался в письменной форме. С помощью карты можно будет оплачивать штрафы, проезд в общественном транспорте, оплачивать коммунальные услуги и налоги, записываться на приём к врачу, покупать билет на самолёт и поезд, получать услуги паспортного стола, и многое другое.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30752.html>

Ураган «Сэнди» не будет иметь серьёзных последствий для мировой экономики: аналитик

Ураган «Сэнди», прошедший по Восточному побережью США, не будет иметь серьёзных последствий для мировой экономики, считает главный экономист ИК «УРАЛСИБ Кэпитал» **Алексей Девятов**. Об этом он заявил 1 ноября, комментируя опасения американских экспертов, что последствия «Сэнди» чреватые долгосрочным ущербом американской

экономике.

«У страха, как известно, глаза велики. Насколько я могу судить, ущерб американской экономике от урагана будет относительно небольшим, не более 0,2 процентного пункта ВВП. Соответственно, его влияние на уровень мировых нефтяных цен будет весьма умеренным, а российская экономика просто ничего не почувствует. Для Америки гораздо большее значение имеет то, как будет разрешена проблема „фискального обрыва“. Это автоматическое прекращение ряда государственных программ и рост налогов в США начиная с 2013 года в случае, если эти программы и налоговые льготы не будут продлены. По оценкам экспертов, речь идет о сокращении на сумму порядка 600 млрд долларов. Такая экономия, если произойдет, вызовет серьезный спад в экономике», — отметил Девятков.

Таким образом, по его словам, сейчас судьба американской экономики находится в руках политиков и в существенной мере зависит от исхода выборов президента США на следующей неделе. «Фискальный обрыв и последующая рецессия в США опасны для России, поскольку рецессия вызовет падение цен на нефть и резкое ускорение оттока капитала из страны. Это приведет к замедлению нашей экономики, падению доходов населения и росту безработицы. Вероятность наступления рецессии в России в этом случае весьма велика. Поэтому для России будет лучше, если США не сорвутся с „фискального обрыва“. Впрочем, поскольку рецессия не выгодна и самой Америке, скорее всего, американские политики сумеют договориться», — полагает аналитик.

Напомни, стихия унесла жизни 72 человек, более других пострадали штаты Нью-Джерси и Нью-Йорк. Консалтинговая компания IHS Global Insight оценивает ущерб от урагана в сумму до 20 млрд долларов, а экономический ущерб оценивается в сумму от 10 до 30 млрд долларов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30753.html>

Медведев распорядился создать особую экономическую зону в Татарстане

Председатель правительства РФ **Дмитрий Медведев** подписал постановление о создании особой экономической зоны «Иннополис» в Татарстане. Об этом он сообщил 1 ноября на совещании по вопросам финансирования капитального ремонта ЖКХ.

«Я, прежде чем прийти, бумаги подписывал — хотел бы сказать, что подписал постановление о создании особой экономической зоны «Иннополис», — сообщил премьер-министр.

Проект «Иннополис» подразумевает создание в 40 км от Казани инновационного города, который должен объединить молодых высококвалифицированных специалистов. Согласно проекту, город, рассчитанный на 155 тысяч человек, будет возведён на площади 1,2 тысячи гектара. В Иннополисе будет построен первый IT-университет федерального уровня, школы, спортивные учреждения, а также все необходимые объекты социальной инфраструктуры.

9 июня Дмитрий Медведев и президент Татарстана **Рустам Минниханов** заложили капсулу в основание инновационного города. В сентябре Татарстан подал заявку в Минэкономразвития на создание в Иннополисе особой экономической зоны технико-внедренческого типа.

Предполагается, что для резидентов зоны будут предусмотрены специальные налоговые ставки: по единому социальному налогу — 14% вместо 30-34%, по налогу на прибыль — 13,5% вместо 20%. Также они будут освобождены от налога на имущество сроком на 10 лет. Кроме того, резидентам зоны предоставят земельные участки на условиях долгосрочной льготной аренды. Особую зону предполагается создать на двух площадках — в Верхнеуслонском и Лаишевском муниципальных районах Татарстана.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30754.html>

89% россиян поддерживает предложение ужесточить наказание за нарушение правил ПДД

89% опрошенных **Левада-центром** россиян поддерживают предложение ужесточить наказание за нарушение правил дорожного движения, из них 61% — полностью. Среди автомобилистов эту инициативу одобрили 49%, среди тех, кто не водит автомобиль — 68%, сообщили социологи корреспонденту **IA REX**.

Решение сохранить норму о «нулевом» содержании алкоголя в крови за рулём поддержали 76%, среди автомобилистов — 68%.

По мнению 56% опрошенных социологами россиян ужесточение наказаний за нарушение правил ПДД приведут к нарушения количества ДТП, однако 37% считают, что это станет причиной увеличения количества взяток сотрудникам транспортной полиции.

Отметим, опрос проведён 19-22 октября среди 1601 человека в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30755.html>

Министерство экономики Белоруссии сообщает о росте реальной зарплаты

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников в Белоруссии за девять месяцев 2012 года составила 3520,4 тысячи белорусских рублей, в том числе в сентябре — 4096,7 тысячи белорусских рублей. Об этом 1 ноября сообщили в пресс-службе министерства экономики республики, передаёт корреспондент [IA REX](#).

По данным ведомства, темпы роста заработной платы за январь-сентябрь и сентябрь составили соответственно 204,4% и 181,2%, что выше темпов роста, предусмотренных прогнозом на текущий год (171,4-172%).

В бюджетных организациях номинальная начисленная среднемесячная заработная плата за январь-сентябрь составила 2863,2 тысячи белорусских рублей, в том числе в сентябре — 3184,1 тысячи. Темпы роста зарплаты за январь-сентябрь составили 196,0%, что выше параметров, предусмотренных прогнозом на 2012 год (169,8-170%), в том числе за сентябрь — 155,5%.

Соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы по бюджетным организациям и номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в целом по республике за девять месяцев составило 81,3%.

Реальная заработная плата в целом по республике за январь-сентябрь 2012 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, согласно данным Минэкономики, выросла на 115,4% (по прогнозу на 2012 год данный показатель запланирован на уровне 104-104,2%).

Соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы и минимального потребительского бюджета за девять месяцев 2012 года составило 280,7%, в том числе за сентябрь — 294,4% (по прогнозу на декабрь 2012 года запланировано 301,2%). Аналогичный показатель за январь-сентябрь 2011 года составлял 271,6%, за сентябрь прошлого года — 261,5%.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30756.html>

Архангельская область – это большая головная боль не только у жителей Архангельска, но и для федеральной власти: мнение

По сообщению министра труда, занятости и социального развития Архангельской области **Павла Шевелёва** в 2013 году более 11 млрд. рублей будет потрачено на социальную поддержку. Из предусмотренных средств 9 млрд. рублей — из бюджета области и 2 млрд. рублей — средства федерального бюджета. На реализацию социальной политики в Ненецком автономном округе предусмотрено выделение 660 млн. рублей. Речь идёт, прежде всего, о субсидиях по оплате ЖКХ, транспортных услуг, помощи малообеспеченным семьям и т.д.

Валерий Хомяков, генеральный директор Совета по национальной стратегии:

В Архангельской области, конечно, очень сложная ситуация вообще. Дело в том, что бюджет Архангельской области во многом наполняется за счёт бюджета Ненецкого автономного округа, такое там устройство взаимодействия этих субъектов федерации. То есть, по сути дела, ненецкая политическая элита «кормит» Архангельскую область.

Много или мало средств запланировано в следующем году на поддержание социальной сферы Ненецкого автономного округа со стороны области оценить сложно, нужно смотреть более частные цифры, параметры, статьи расходов и т.д. 660 млн. — это, конечно, не очень много для субъекта федерации. Ненецкие власти эту ситуацию понимают, но как говорится, «ворчат, но молчат», потому что, ну отделится НАО от Архангельской области и что? Области придется с протянутой рукой обращаться к Москве, потому что своего производства серьёзного так и не наладили.

Архангельская область — это большая головная боль не только у жителей Архангельска, не только у всех, кто хоть что-то понимает в федерализме, но и для федеральной власти. Тут, разумеется, нужно налаживать собственную экономику Архангельской области. Возможности для этого есть, это и промыслы, и туризм — там замечательнейшие места, и т.д. Но для этого нужно, чтобы кто-то серьёзно и плотно занялся этим субъектом федерации. Сейчас не занимаются, по сути, далеко не всегда руководители, которые эту область возглавляли, были ответственны, зачастую там были руководители, которые в основном занимались тем, что наполняли свой карман за счет и так скудного архангельского бюджета. Сейчас особенно нужна плотная кадровая работа и опора на федеральный центр. Без этого область не сможет подняться. Она, в отличие от Ненецкого автономного округа, который играет роль донора, является лежачей областью. Это, конечно же, большая проблема для руководства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30757.html>

Россия снимает запрет на ввоз крепкого алкоголя из Чехии

Россия снимает ограничение на поставку крепких алкогольных напитков из Чехии. Об этом 1 ноября сообщил журналистам глава Роспотребнадзора **Геннадий Онищенко**.

По его словам, от министерства сельского хозяйства Чехии поступил удовлетворяющий российскую сторону ответ, и в настоящее время готовятся к оформлению все необходимые документы.

Напомним, поставки на российский рынок крепкого спиртного из Чехии были прекращены после зафиксированных там многочисленных случаев отравлений со смертельным исходом. По данным правоохранительных органов, в стране с начала года действовали нелегальные производители алкоголя. В настоящее время, как заявляют власти Чехии, виновники массового отравления пойманы.

После официального снятия запрета, на российский рынок начнёт поступать алкогольная продукция, произведённая в Чехии после 26 сентября.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30758.html>

Арестован сотрудник управделами Госдумы, подозреваемый в торговле должностями

Тверской суд Москвы 1 ноября санкционировал арест начальника отдела управления делами Госдумы **Андрея Вострова**, подозреваемого в торговле должностями. Как сообщила журналистам пресс-секретарь суда, подозреваемый проведёт под стражей два месяца — до 31 декабря.

По данным следствия, начальник инженерно-технического отдела управделами Госдумы получил от двух граждан 1 млн 200 тысяч рублей якобы за содействие в их назначении на должности советников в аппарат Госдумы. Подозреваемый был задержан с поличным 30 октября. Уголовное дело в отношении Вострова возбуждено по части 4 статьи 159 УК РФ «Мошенничество», которая предусматривает наказание до 10 лет лишения свободы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30759.html>

Минобрнауки опубликовало перечень неэффективных вузов

Министерство образования и науки провело мониторинг деятельности высших учебных заведений страны, по итогам которого определило вузы с признаками неэффективной работы. Полный перечень таких учебных заведений опубликован 1 ноября на официальном сайте ведомства, передаёт корреспондент **ИА REX**.

Согласно данным мониторинга, в столице неэффективными оказались два десятка вузов. В список попали, в частности, Государственный университет управления, Литературный институт имени Горького, Московский архитектурный институт, Московский государственный открытый университет, Московский государственный технический университет «МАМИ», Московский государственный университет печати имени Ивана Фёдорова, Московский педагогический государственный университет, Российский государственный гуманитарный университет, Российский государственный социальный университет и другие.

В Санкт-Петербурге признаки неэффективности обнаружились в каждом четвёртом вузе. Среди таковых оказались Государственная полярная академия, Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, Санкт-Петербургский государственный университет кино и телевидения, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств и другие.

Мониторинг проводился с 15 августа по 15 сентября. Деятельность государственных вузов оценивалась по таким параметрам, как средний балл ЕГЭ принятых студентов, количество научно-исследовательских работ на одного научного сотрудника, процент выпускников-иностранцев, уровень доходов вуза в расчёте на одного научного сотрудника. Учитывалась при оценке также инфраструктура вузов.

Неэффективными признавались те учебные заведения, которые не смогли преодолеть пороговые значения по четырём из пяти основных параметров. Всего в мониторинге приняли участие 541 государственный вуз и 994 филиала.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30760.html>

Сергей Середенко: Эстония: маленькое право на самоопределение: 1

Русская общественная мысль в Эстонии скисла. Гораздо раньше скисла «партийная жизнь» — тут поискать виновных в этом можно, и найти их не составит труда. Но зачем, если судьи-избиратели уже разошлись по домам? Уже второе поколение общественных и даже уже политических деятелей пытается отстоять русские школы, но обложено флажками со всех сторон. И это, в общем, единственная понятная русская инициатива в Эстонии.

Ретроспективный взгляд позволяет обнаружить одну закономерность. В Эстонии за время очередной «самостоятельности» мы имели три волны массовых русских инициатив — Интердвижение и ОСТК, Ночной Дозор и Русская школа Эстонии. Особняком стоят стихийные волнения русской молодежи по поводу натовских бомбардировок Югославии.

В каждой волне можно было выделить соответствующие фазы: аналитическая стратегия, стратегия риска, радикализация инициатив, маргинализация лидеров, остракизм лидеров. Действительно, всякая волна заканчивалась выдавливанием русских лидеров из страны по «народному приговору» эстонцев. Классический такой древнегреческий остракизм. Практически все лидеры Ночного Дозора сейчас за границами Эстонии — Александр Коробов, Дмитрий Линтер, Максим Рева, а также Марк Сырык и Максим Демидов. Владимир Студенецкий — умер. RIP. Те, кто остался (и в Эстонии, и в живых), живут в нищете. Потому как осуществлена публично заявленная установка «превратить их жизнь в ад». РУШКЭ сейчас переходит от фазы аналитической стратегии к стратегии риска. Не знаю, случайность это или нет, но лидер РУШКЭ, профессор Андрей Лобов работает преподавателем в Тамперском университете в Финляндии. А «превратить его жизнь в ад» еще и в Финляндии у эстонцев пока руки коротки. Такая естественным образом сложившаяся тактика очень напоминает известную по воспоминаниям тактику эстонских коммунистов в период между двумя мировыми войнами — полугодовые «командировки» в Эстонию из-за границы; больше было не продержаться.

Проверено: прав нет!

Сказать, что ничего для возвращения украденных у русских эстонцами гражданских, политических и культурных прав не было сделано — значит серьезно погрешить против истины. Большинство легальных механизмов было опробовано — и безрезультатно. Национально-территориальная автономия (соответствующие решения властей местных самоуправлений Северо-Востока, сделанных на основе местного референдума, были признаны недействительными коллегией по конституционному надзору Государственного суда), национальная культурная автономия, Круглый стол по проблемам нацменьшинств при президенте, интернациональный Конгресс национальных меньшинств, «русские» партии, Русская община, Ночной Дозор и т.д. — у всех либо летальный исход, либо глубокий обморок, кома. А ведь еще 15 лет назад эксперты рассматривали русский Северо-Восток Эстонии в одном ряду с Приднестровьем, Нагорным Карабахом, Косово и Эритреей.

По состоянию Северо-Востока сейчас приведу только одно личное наблюдение. Как-то мне нужно было ехать из Нарвы в Санкт-Петербург, а ближайший автобус отправлялся только через семь часов. Я решил, что кто-то из автомобилистов за те же деньги может взять меня попутчиком, и встал у въезда на пограничный контроль — с гарантией того, что все машины идут в нужном направлении, и обязательно останавливаются перед шлагбаумом. Удобно. Так вот: за четыре часа, что я стучался в окна всех стоящих машин, ни одна из них не ехала в Санкт-Петербург. Все ехали в Иван-город. За бензином. Все без исключения. (Как тут не вспомнить палестинские «лазны» в Египет?)

Почему так? Можно, как учат натурфилософы и адепты политического вегетарианства, поискать причины в себе, заглянуть вглубь себя и увидеть, что ты сделал не так. Но это самокопание не отменит главного — тотальной блокады всех самостоятельных русских инициатив эстонцами. И снова — почему так?

Eesti asi и русская «национальная язва»

Эстонцы оперируют понятием «eesti asi» — в буквальном переводе «эстонская вещь», под которой понимается некое «эстонское дело». В чем, кроме русофобии и нарциссизма, заключается «эстонское дело» (а также «азербайджанство» — «глубокая философская концепция» (!), «латышество», «татарство» и пр.), вне эстонцев мало кто понимает, и я явно не вхожу в их число. Феномен «эстонского дела» можно было бы оставить без внимания, если бы не его инверсия: имея свое «эстонское дело», эстонцы свято уверены в том, что у нас, русских, тоже есть (или, во всяком случае, должно быть) свое «русское дело». Которое, естественно, может заключаться только в захвате свободной Эстонии и возвращении ее в состав России, и дальнейшей поголовной русификации эстонцев. И в этом тоже проявляется величие эстонцев, так как о чем еще, кроме захвата Эстонии, может думать Россия?

Неопределенность «eesti asi» объективна, так как никакого своего государственного проекта у Эстонии нет. У ритуальных антифашистов есть на этот счет собственное мнение; с их точки зрения участие эстонцев в историческом процессе обозначено через «реабилитацию нацизма». Пусть так. Я же считаю, что эстонцы исторически отвечают не на вопрос «кем быть?», а — «с кем быть?». Достаточно посмотреть на метания эстонцев перед Второй мировой войной. Достаточно посмотреть на всю историю эстонцев, точнее, таарахвас, живущих, в терминах Вадима Цымбурского, на «территории-приводе».

Но современность вроде как подтверждает правоту именно эстонцев. В наше время цивилизованным государством надо не быть, а считаться. В своей книге «Новый военный гуманизм: уроки Косова» Ноам Хомский пишет: «Цивилизованные

государства — это Соединенные Штаты и их союзник Великобритания, а также, возможно, другие страны, участвующие в общем крестовом походе за справедливость и права человека. Их миссии сопротивляются только „открыто неповиновующиеся, инертные и раскольнические“, „распущенные“ уроды в мировой семье. Принадлежность к разряду цивилизованных, очевидно, следует только из определения».

«А также, возможно, другие страны» — вот оно, окно возможностей для Эстонии. Для вхождения в круг «цивилизованных» достаточно явиться на призывной пункт крестового похода «за справедливость и права человека». Бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт изящно замкнула круг, заявив в свое время, что защита прав человека является разновидностью миссионерства. Поэтому не надо спрашивать, что делают эстонские военные в Афганистане. Версия «воюют за свободу Эстонии», которую часто озвучивает эстонский истеблишмент, не только смехотворна, но и не точна: они ТАМ обеспечивают эстонскую «цивилизованность» ТУТ. Они — входной билет Эстонии в клуб «возможно других цивилизованных стран». Билеты же, как известно, принято компостировать, поэтому гробы из Афганистана привозят с завидной регулярностью. Но поскольку похвалы союзников звучат чаще, то такая цена за членство в клубе считается приемлемой. Во всяком случае, никакого антивоенного движения в Эстонии нет и в помине.

Вот что Хомский пишет о другой «возможно цивилизованной стране» — Турции:

«Если Турция предпочтет „лечить свою национальную язву — проблему курдского меньшинства“, продолжают редакторы („Вашингтон пост“ — С.С.), то она больше не будет „не в ладу с гуманными демократическими ценностями западных наций, компанией которых дорожит“, и в особенности гуманных ценностей той нации, которая обеспечивает Турцию колоссальными потоками смертоносного оружия „для лечения ее национальной язвы“ в излюбленной Вашингтоном манере. „Ведь туркам будет нелегко сговориться с курдами“, — признают редакторы. Сейчас курды хотят только признания их „культурных и языковых прав“, в которых им было отказано (в отличие от Косова), но потом „некоторые из них“ могут пойти дальше, запросив „автономии и самоопределения“ (как это многие годы делали косовские албанцы). Поэтому лидеры Турции заслуживают сочувственного понимания со стороны своих вашингтонских друзей».

А вот, кстати, и определение нашлось в рамках «нового военного гуманизма»: мы, русские в Эстонии — «национальная язва». Мы тоже хотели (но еще хотим ли?) своих «культурных и языковых прав», записанных, кстати, в конституции ЭР. Но никто в здравом уме не даст разрастаться язве.

Кем быть?

Сожительство на одной территории, эстонцы и русские решают разные задачи. Эстонцы — сохраняются согласно букве конституции, мы — пытаемся реализовать свое право на развитие. Тормозя наше развитие, эстонцы сохраняются сами. За счет высвобождаемой энергии трения. Так просто. Но это — во внутренних делах. Феномен эстонской внешней «цивилизованности» очень хорошо проявлен в следующем эпизоде.

После «бронзовой ночи» я был приглашен защитником Димитрия Кленского Александром Кустовым давать свидетельские показания по делу «бронзовой четверки». В центре внимания на какое-то время оказалась наша переписка с Кленским, и судья Виолетта Кываск заинтересовалась моей фразой «Эстонцы — наши цивилизационные враги». На следующий день мои показания в суде эстонские газеты дали с заголовками «Эстонцы — враги цивилизации!». Перевести мою фразу по-другому они просто не могли, потому что их мир устроен по вышеизложенной схеме: «Соединенные Штаты и их союзник Великобритания, а также, возможно, (Эстония)» — вот единственные для них контуры цивилизации. Все остальное — это не другие цивилизации, а нецивилизированный... материал. Внешний мир в представлении эстонцев выглядит именно так.

А как мир выглядит для нас? Мне уже доводилось писать о сложностях развития проекта «Русский мир», и его неявной, но от этого не менее жесткой внутренней конкуренции с проектами «российские соотечественники» и «Евразийский Союз». Добавлю, что и сам проект «Российская Федерация» видится мне весьма далеким от успешного завершения. Посему хочу поделиться открытием, сделанным мной совершенно недавно: концептуальная незавершенность проекта «Российская Федерация» отбрасывает на нас весьма причудливую тактическую тень.

Судите сами: большинство наших, перечисленных выше инициатив имело своим стержнем реализацию прав национального меньшинства. Механизмы и инструменты развития и защиты национальных меньшинств в достаточной мере хорошо разработаны для того, чтобы их использовать на практике. Однако Россия, как естественный центр Русского мира, крайне редко, и даже почти никогда не говорит о «защите национальных меньшинств» и, конкретнее, «русского национального меньшинства». А говорит о защите «российских соотечественников, проживающих за рубежом». С одной стороны, это понятно — на защиту каких именно национальных меньшинств должна направлять свои ресурсы многонациональная Россия? Как-то в журнале для российских соотечественников «Шире круг» мне попалось интервью с руководителем движения «Татары за Израиль». Татары — за Израиль, но журнал-то — российских соотечественников, с соответствующим источником финансирования. Если «Татары за Израиль» и соотечественники, то какие-то странные, седьмая вода на киселе... А вот еще есть сирийские осетины, которых и Южная, и Северная Осетия готовы принять, как беженцев, «потому что это и их родина»...

С другой стороны, «проживающие за рубежом российские соотечественники» — это российское изобретение, и мир в целом не понимает, о чем идет речь. Не понимаю и я, когда в риторике российского руководства появляются конструкции типа «защита законных прав и интересов российских соотечественников, проживающих за рубежом». Для того чтобы защищать «законные» права и интересы, «за рубежом» должен быть соответствующий закон. А его, как можно догадаться, нет. Нигде. Поэтому именовать насущные, обоснованные, жизненно важные и пр. интересы «законными» нет никаких оснований.

Во многом поэтому русские, как национальное меньшинство — феномен, по меньшей мере, спорный, и российское руководство как-то очень по-своему, но понимает это. Особенно ярко эта спорность проявилась летом, когда я возглавлял группу экспертов Международного института новейших государств, взявшихся исследовать новый украинский закон «Об основах государственной языковой политики». Наша экспертиза имела целью рассмотреть закон прежде всего с точки зрения предупреждения тех возможных злоупотреблений и манипуляций, которыми в языковой сфере так известна Прибалтика. В целом закону нами была дана очень высокая оценка — как реальной попытке привития Украине мультикультурализма, официально провалившегося в Европе. Ведь в основе закона — Европейская Хартия региональных языков и языков меньшинств. Так вот: у части русской интеллигенции Украины наша экспертиза вызвала жесточайшее неприятие.

Так, по мнению эксперта по вопросам безопасности и кризисным ситуациям Федора Яковлева, «10 августа 2012 года войдет в историю русского народа, как ещё одна чёрная дата, поскольку именно в этот день на Украине вступил в силу закон „Об основах государственной языковой политики“, согласно которому русский язык на исторической территории Киевской Руси признан языком национального меньшинства, а сами русские, соответственно, „нацменами“ на своей исторической Родине».

А вот собственно о нашей работе: «Ни слова о признании русских на Украине национальным меньшинством, не говоря уже об „апартеиде“ нет и в объёмном, с претензией на серьёзность, экспертном заключении на закон Украины „Об основах государственной языковой политики“, подготовленном „квалифицированными специалистами“ от имени Международного института новейших государств. (...) Единственную фразу в данной экспертизе, которую можно хоть как-то отнести к характеристике положения русского языка на Украине, стоит привести полностью, чтобы оценить „квалификацию“ или, скорее, степень изворотливости авторов экспертизы в попытках извращения реальной ситуации на Украине: „Если же поставить практический вопрос о том, останавливает ли закон „Об основах государственной языковой политики“ экспансию украинского языка на русский на Украине, то ответить на него следует во многом утвердительно. Русский, как официальный язык, во многих сферах применения языка хорошо, и, что не менее важно, гибко защищен“!? Оказывается, по мнению этих „экспертов“, понижение статуса русского языка от языка межнационального общения до уровня языка национального меньшинства и отмена обязательного изучения русского языка в украинских школах, это „остановка экспансии украинского языка на русский на Украине“!?!»

Привожу столь пространную цитату не для того, чтобы ввязаться с оппонентом в спор на «своей» территории, а чтобы показать уровень эмоционального накала. Ну категорически не хочет часть русских на Украине считаться национальным меньшинством! Это состояние фактически приравнивается ими к национальному унижению! Признаюсь, такой разворот темы оказался для меня совершенно неожиданным.

Маленькое право на самоопределение

Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств знаменита тем, что не содержит определения национального меньшинства. И это — общая беда международного публичного права. ПАСЕ в своей прошлогодней резолюции № 1832 признала этот факт следующим образом: «Отсутствие четкого критерия государственности и законной сецессии, с одной стороны, и нарушения прав человека и меньшинств, а также демократии и участия, с другой стороны, вызвало к жизни многочисленные сецессионистские движения, и тем самым угрожает миру, стабильности и территориальной целостности существующих государств, в том числе в Европе» (перевод мой — С.С.).

Под сецессионизмом часто понимают «любую попытку национального меньшинства осуществить свое право на самоопределение путем отрыва от одного государства или присоединения к другому государству, или, что случается более часто, попытку основать свое собственное государство, либо, по крайней мере, основать свой собственный автономный регион внутри существующего государства».

Казалось бы, что для замкнутой системы понятие «национального меньшинства» является сугубо математическим. Вот результаты переписи населения региона, вот украинцы, например, большинство, а русские (венгры, молдаване, румыны, евреи и т.д.) — меньшинства. Но, как выяснилось, часть русских на Украине, и, судя по прессе, весьма значительная часть, отказываются считаться национальным меньшинством! В Эстонии, наоборот, ситуация принципиально иная — нам государство отказывает в том, чтобы мы считались национальным меньшинством! Возникает четкая картина того, что «национальное меньшинство» — это не чистая математика, а что-то еще. Что?

В 2004-2005 годах мне пришлось вести несколько процессов на эту тему. Вот какую картину маслом нарисовал Таллинский административный суд:

«То обстоятельство, что в Эстонии есть коренное русское меньшинство, не дает оснований утверждать, что всех проживающих сейчас в Эстонии и считающих русский язык своим родным языком людей следует считать малой национальностью. Среди лиц, говорящих в Эстонии на русском языке, как на родном, можно выделить две общественные группы: исконно проживавшее на территории Эстонии русское меньшинство и иммигрантов и их потомков. Выделение этих этнических групп подчеркивается и в специальной литературе, посвященной демографии. (...) Таким образом, текст конституции не устанавливает знака равенства между лицами, не говорящими на эстонском языке, как на родном, и малой национальностью, считая возможным, что в каком-то местном самоуправлении большинство жителей образует какая-то иная национальность, кроме эстонцев, которая, однако, не рассматривается как малая национальность».

«Малая национальность» (буквально — «национальность в меньшинстве») — это эстонское прочтение всем понятного «национального меньшинства». Прочтение экзотическое, потому что под «малой национальностью» имеются в виду только граждане Эстонии, «имеющие давние, прочные и постоянные связи с Эстонией». Гражданство же в 1992 году у большинства русских в Эстонии попросту украли.

Итого на примерах Украины и Эстонии можно выделить две крайности: на Украине русские по закону являются национальным меньшинством, но не хотят (!) этого, а в Эстонии русские хотят пользоваться правами национального

меньшинства, но им этого не позволяют законы и суды. Ситуация, как видно, далека от «чистой математики». Возникает совершенно естественный вопрос о взаимоотношениях меньшинства с государством — а кто, собственно, вправе устанавливать, кто является национальным меньшинством, а кто — нет? Государство или само меньшинство? И нельзя ли здесь вести речь о «маленьком праве на самоопределение»?

Невыносимость существования

Суть «большого» права на самоопределение раскрывалась и дорабатывалась в международном праве постепенно. Так, например, ст. 2 Декларации ГА ООН 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам гласит, что «Все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно определяют свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие».

А в Декларации ГА ООН 1970 года о принципах международного права, о дружественных отношениях и сотрудничестве между государствами в соответствии с Уставом ООН говорится уже о том, что «Учреждение суверенного и независимого государства, свободная ассоциация или интеграция с независимым государством или приобретение какого-либо другого статуса, свободно принятого народом, означает реализацию этим народом своего права на самоопределение».

В своей работе «Национальное самоопределение: подходы и изучение случаев» Галина Старовойтова выводит возможные критерии потребности в самоопределении, из которых на первом месте стоит «Невыносимость существования». «Чтобы определить законность требования о самоопределении (речь идет как раз о том, что отметила недавно ПАСЕ — С.С.), нужно учесть сперва „невыносимость существования“ для народа под правлением государства, распространяющего свой суверенитет на территорию, на которой он проживает. Конечно, невыносимость можно толковать произвольно. Среди главных жалоб и упреков к Британской короне в Декларации независимости США мы видим: суд без присяжных, произвол управления и судопроизводства, подстрекательство американских индейцев к нападениям и развязывание империей войны с колонистами. По контрасту, армяне в Нагорном Карабахе были доведены до предела их физического выживания экономической блокадой, депортацией и убийствами — и все это с самого начала конфликта».

Выводит Старовойтова также и «Ощущение угрозы»: «Стремление к самоопределению возникает обычно, когда этническая группа подвергается опасности, к примеру, вследствие угрозы национальному положению этой группы в рамках многонационального государства. В тоталитарных государствах такая угроза может привести к массовой депортации, этнической чистке и, в итоге, к геноциду.

При менее репрессивных режимах таких крайних мер обычно избегают, но другие шаги правительства в этом направлении могут вызвать озабоченность. Среди них может быть:

- насильственная ассимиляция;
- наплыв чужой рабочей силы, драматически меняющий баланс национальностей в регионе;
- принятие закона, провозглашающего приоритет одного национального языка над другим (например, принудительное законодательное закрепление использования одного языка);
- ограничение преподавания в школах собственной истории и культуры, а также
- ограничение средств массовой информации, издаваемых на языке дискриминируемой группы».

В Прибалтике — три из четырех. Идея «наплыва эстонцев на Северо-Восток» какое-то время тоже активно пропагандировалась, но успешно провалилась — «осваивать целину» никто из эстонцев не поехал. Три с половиной из четырех. Но русских людей, осознающих «невыносимость существования» и испытывающих «ощущение угрозы» — внутреннее меньшинство. какое-то время тоже активно пропагандировалась, но

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30761.html>

Сергей Середенко: Эстония: маленькое право на самоопределение: 2

Русская цивилизация

Сложностей к «русскому национальному меньшинству» добавляет неопределенность самих «русских». Кто такие «русские»? И, не менее важное — а кто обладает достаточным авторитетом для того, чтобы отвечать на этот вопрос? У меня в копилке по меньшей мере восемь ответов на него, начиная с Карамзина... Логично было бы ждать ответа прежде всего от Русской Православной Церкви, но у нее сейчас иная повестка дня...

Для того чтобы быть «национальным меньшинством», для начала надо быть «национальностью». Тут сразу начинаются уже набившие оскомину вибрации с nationality — гражданство — nation — нация — народ — национальность (этничность). Но есть и «область понятного»: Уолкер Коннор, вслед за Максом Вебером, определяет нацию как «группировку людей, которые верят, что они связаны родовыми связями. Это наибольшая группировка, разделяющая такую веру». Этот же подход полагает верным и Старовойтова. Как видно, в этом определении, в русском языке более подходящим для «национальности», базовым элементом является «вера в родовые связи». Я вот, например, не верю в то, что мы с Ханом Барбанером, Саркисом Татевосяном или Карлом Паксом «связаны родовыми связями». Однако почему-то мы все вместе выступаем в защиту русских школ в Эстонии, считая их своей общей ценностью. Но мы — не национальность. А вот

причудские старожилы, скорее всего, национальность, так как в свои родовые связи — верят. И получается, что эстонцы по своему правы, отказывая нам, «иммигрантам и их потомкам», в праве считаться национальным меньшинством.

Создать заново веру в русскую национальность — практически невозможно. Поскольку «русские», как национальность, «в глубь веков» принципиально не прослеживаются. Во время первой и единственной всеобщей переписи населения Российской Империи в 1897 году принадлежность населения определялась только по языковому, религиозному и сословному признакам. А по национальному — нет! По родному языку, например, крупнейшие языковые группы, в порядке убывания, были представлены так: великороссы (русские) — 44,3 %, малороссы (украинцы) — 17,8 %, поляки — 6,3 %, белоруссы (белорусы) — 4,3 %, евреи — 4,0 %. Интересно, что широко употребляемые эстонцами последние 20 лет «инородцы», согласно переписи, тоже были не «другими национальностями», а... сословием, наряду с крестьянами, мещанами, дворянами, духовенством, казаками, купцами и... почетными гражданами. Добавим сюда, что, со слов теолога Дмитрия Шаховского, всякий православный, в том числе татарин, считался русским, а православных, согласно переписи, оказалось 69,3%, что несколько больше, чем великороссов, малороссов и белоруссов, вместе взятых. Так что если и можно говорить о каком-то «русском национализме», то только языковом и религиозном. Не помещаются русские в «национальность».

Попробуем в обратную сторону: американского «национального меньшинства» в мире нет нигде. Британцы, вторая, по Хомскому, составная часть «цивилизации», нашли для своего существования свою форму — Британское Содружество. Но «британского национального меньшинства» — тоже нет. Есть австралийцы, канадцы и пр. При этом правовых международных механизмов защиты американского или британского «меньшинств» — нет. Зато силовых — сколько угодно. Или, как заявил Тони Блэр: «Кризис (...) показывает (...) новую готовность Америки делать то, что ей кажется правильным, — невзирая на международное право».

Так как тему «русских» я расковыриваю уже довольно давно, то сказанное недавно зампредом российского правительства Владиславом Сурковым не стало для меня неожиданностью. А сказал он вот что: «По политическим взглядам я русский. Считаю, что надо применять те системы политических подходов, которые для нас как для суверенной нации более полезны на данный момент времени. И не надо при этом замыкаться: ты либерал и будешь либералом, как дурак, даже в неподходящих условиях. Когда война, не надо быть либералом. Когда ситуация спокойная и позволяет расслабиться и жить в свое удовольствие, не надо быть ультраконсерватором. А вот свобода и достоинство русского человека, развитие русской культуры, сохранение органического союза русских со всеми народами России должны быть целью и войны, и мира. Быть русским в любых обстоятельствах — это очень амбициозная политическая программа». Тут тоже «русские» — национальность, так как отделяется от «всех народов России», но... политическая.

Вправе ли мы говорить на сегодняшний день о русских, как о цивилизации? Говоря о «цивилизационных врагах», я полагал, что — да. Так же, основываясь на работах Дэниела Белла и Альвина Тоффлера, полагает Юрий Яковец, выводивший русскую «локальную цивилизацию» с начала XXI века. Однако главным в «цивилизационном» подходе был и остается вопрос критериев, остро поднимавшийся Питиримом Сорокиным. Та же проблема, кстати, что и с «империями», что отмечал их исследователь Доминик Ливен. Однако, какими бы эти критерии ни были, понятно, что «русская цивилизация» должна быть интегралом по всем (разумным) из них. Если же брать за основу логику, заложенную приведенным выше определением «нации», то в основе «цивилизации» — вера... во что? Ответ на этот вопрос в отношении русской цивилизации, как ни странно, содержится, на мой взгляд, в преамбуле современной российской конституции, устанавливающей «веру в добро и справедливость». Во всех академических комментариях к этой преамбуле, что мне довелось прочитать, эта формула полностью проигнорирована, потому что юристы просто не понимают, что с ней делать. А не для юристов писано...

Горделивая мысль о принадлежности не к национальности, а к цивилизации, встречает, однако, два существенных возражения. Первое: цивилизацию (империю?) СССР, создавшую «советский народ» и им же созданную, мы уже проходили. Тот случай, когда обиженными в разные стороны разошлись все, в том числе русские. Но это — проблема решаемая. Гораздо более существенным для меня выглядит второе возражение, а именно — что с этим делать? В смысле — какая от этого польза? Никакого международного инструментария для защиты цивилизационно-русских за рубежами России нет. И каждый раз на практике приходится горделивую цивилизацию, «политическую нацию» «опускать» до национальности.

Что из этого получается, видно было, например, из выступления заместителя главы российской делегации А.А.Полищука на открытии обзорного Сессия ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения в Варшаве 24 сентября этого года. «Важное право, на которое необходимо обратить внимание — это право на гражданство. Феномен безгражданства в Латвии и Эстонии является позорным и недопустимым. ОБСЕ должна вести более активную работу по защите прав национальных меньшинств в этих странах», — сказал представитель Российской Федерации.

Опять — каких национальных меньшинств? Русское национальное меньшинство в Эстонии, точнее, русская малая национальность в понимании эстонцев — все сплошь граждане. Вот яркий пример той «вилки», в которую угодила Россия, следуя своему искреннему желанию помогать соотечественникам. При этом выступление Полищука, как уже отмечалось — вообще редчайший пример упоминания Россией национальных меньшинств в рассматриваемом контексте.

Не меньшие проблемы и у «смежников», все пытающихся определить, кто же суть такие «российские соотечественники». Выходит — плохо. Возникает вопрос — а решается ли эта (эти) задача в принципе? Ведь в основе ее — попытки найти общие признаки для очень больших групп лиц, а остались ли они, эти группы, вообще в эпоху индивидуализма? Наделенный крайне редким талантом говорить просто о сложных вещах, Михаил Делягин сформулировал суть

современного управленческого кризиса так: «Люди научились мыслить а) самостоятельно и б) неправильно». Добавив при этом, что ни одно государство не научилось еще такими людьми управлять.

Отчасти с мыслями Делягина перекликаются и выводы другого, не менее известного экономиста — Михаила Хазина: «Отметим, что „средний“ класс — это для капиталистического общества примерно то же, что „новая историческая общность — советский народ“, о которой было написано в Брежневской Конституции 76 года. Тут её авторы несколько поспешили — ещё бы пару поколений и результат, скорее всего, был бы достигнут (...). А „средний“ класс на западе ждет такая же судьба. (...) А пока власти США любой ценой пытаются поддержать частный спрос „среднего“ класса — поскольку если не понимают, то чувствуют, что если он исчезнет, то исчезнет и современное государство, со всей его элитой и чиновничеством».

XXI век начался с того, что общности фиксируются плохо... Найденный было, например, «кретивный класс» миллионов сторонников на свои марши так и не собрал.

Страшилки

Победное шествие индивидуализма по планете породило новый и постоянный страх — а что, если «их» больше, чем «нас»? Очень показательным тут стало стихотворение моего старшего товарища, поэта Владимира Друка, которым тот откликнулся на «болотную» активность в России:

Нас осталось двадцать миллионов,
Если по пути не растрясет,
Но за нас — Навальный и Лимонов,
Но за них — Уралвагонзавод.

Национализм — дитя индустриального века; сейчас, согласно Сергею Переслегину, время неопределенных и динамичных сообществ, время «стай». Никто так и не понял, почему в Ночном Дозоре были десятки людей, а к Бронзовому солдату приходят — тысячи. Тысячи «самоопределившихся» через георгиевские ленточки, но организационно никак не связанных, и к Ночному Дозору — непричастных.

На августовском совещании «при центристах», посвященном выработке дальнейшей стратегии защиты русских школ в Эстонии, член Рийгикогу Яна Тоом высказала опасение в том, что число «интеграторов» может оказаться критическим, и защитники русских школ могут оказаться в меньшинстве среди самих русских («их» больше «нас»). Страхи для того и существуют, чтобы от них избавляться, но в данном случае — как? Хорошо, что социолог Дмитрий Михайлов вовремя проделал отличную работу по исследованию смешанных семей (опять — родственные связи!), побочным продуктом которой оказался прогноз на ассимиляцию русских по всем трем странам Прибалтики. Назову: по Литве — 100%, по Эстонии — 33%, по Латвии — 25%. То есть для Эстонии, и тем более для Латвии не так все ужасно. Но это знание — не вещественное, подкрепленное лишь профессиональными расчетами, а не личным опытом. С одной стороны, хорошо, что наука социологии шагнула так далеко, что в состоянии давать такие прогнозы. С другой стороны, считать так, как Михайлов, умеют единицы, и денег на такие исследования у нас как не было, так и нет. Как и ума их заказывать.

Страшилки эти работают и в другую сторону: реакцией на «Русский мир» стало внесение эстонским законодателем поправки в закон о языке — поправки, которую я определил бы как первую в мире законную цивилизационную границу. Судите сами: «Меры по поддержке иностранных языков не должны угрожать существованию эстонского языка».

В начале осени Фонд защиты и поддержки российских соотечественников, проживающих за рубежом, заключил со мной договор о переводе определенного объема эстонских правовых актов на русский язык. Раньше все правовые акты на русский язык в Эстонии переводились, и было даже соответствующее издание «Правовые акты Эстонии», а теперь — нет. Видимо, такие переводы «угрожают существованию эстонского языка». Однако, в полном соответствии с приведенной выше «цивилизационной» логикой, правовые акты Эстонии переводятся на... английский язык. Зачем? Надо! Однако эта «логика» не в ладах ни с бизнесом, ни с реальностью. Рийна Венде, руководительница фирмы ESTLEX, занимающейся размещением в Интернете эстонских правовых актов, сделала следующее признание: «Если говорить об интересе к переводам актов на русский язык, то он был относительно стабильным — практически каждый день кто-то интересуется переводом того или иного акта. При этом круг клиентов, что называется, „от стены и до стены“ — от частных лиц до больших корпораций, плюс к этому существенная часть государственных учреждений. И в отношении отраслей права интерес довольно широк».

«Цивилизационный» подход заставляет министра юстиции Кристена Михала врать, утверждая, что к переводам актов на русский язык практического интереса — нет. «К изданию законов на русском языке всегда был сравнительно малый интерес. «Правовые акты Эстонии» предлагали подобную услугу, и интерес к ней, к сожалению, со временем уменьшался, поэтому эта услуга больше не предлагается, и практической потребности в ней нет», — заявил он. А «практическая потребность» в переводах на английский — не обсуждается.

Заключение

Перефразируя Евгения Шварца, «хорошее заключение начинается внезапно». Так как от словосочетания «права меньшинств» всех нормальных людей уже трясет, то скажу, что вижу контуры русского ответа на западную практику

навязывания прав человека — Декларацию прав и свобод людей. И формат для этого уже складывается — ЕвразС, которому, как мне кажется, не хватает собственной гуманитарной рамки.

Попробую обосновать. Это нужно, во-первых, потому, что к Всеобщей Декларации прав человека у меня есть многочисленные претензии, прежде всего доктринального свойства. Декларация эта, подгоняя содержание под название, подала все свободы через права, что глубоко неверно, так как свобода — самостоятельная догматическая категория. В результате получились странные конструкции типа «права на свободу убеждений», хотя говорить надо о «свободе убеждений». Во-вторых, потому, что именно эта Декларация закрепила индивидуалистический подход даже там, где его в принципе быть не может. Как понимать, например, фразу «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций»? Эти две свободы — по определению коллективные; как тут не вспомнить знаменитое образцовое «Кто из нас не любит уединиться и попеть хором?».

Понятно, что все рассмотренные выше языковые коллизии должны решаться в парадигме не национальных, а языковых меньшинств (партия ЗАРЯ! Владимира Линдермана в Латвии видится исключительно верным решением), однако Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств — документ, что называется, трудной судьбы. Декларация прав людей могла бы закрепить искомое «маленькое право на самоопределение», хотя тут нужно не раз и не два крепко подумать над его содержанием. Ибо из практики уже известно, с каким восторгом «свободу выбора национальности» при недавних российских переписях населения восприняли... эльфы, орки и гоблины. Свято верящих в то, что уж они-то точно «связаны родовыми связями»...

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/30762.html>

Медведев назначил нового замглавы аппарата правительства

Премьер-министр **Дмитрий Медведев** назначил **Дениса Молчанова** новым заместителем главы аппарата правительства. Об этом сообщает пресс-служба кабинета министров, передаёт корреспондент **IA REX**.

«Назначить Молчанова Дениса Владимировича заместителем руководителя аппарата правительства Российской Федерации, освободив его от занимаемой должности», — говорится в распоряжении премьера.

Денис Молчанов родился в 1968 году в Ташкенте. Работал в газетах, с 1996 года — сотрудник администрации президента, в 2001-2004 годах — заместитель министра культуры. До последнего назначения Молчанов возглавлял в аппарате правительства департамент культуры и образования.

Напомним, руководитель аппарата правительства **Владислав Сурков** сегодня имеет восемь заместителей и двух первых заместителей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/30763.html>