



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 01.12.2012

**Содержание:**

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>4</b>
• США становятся главным внешним оператором перспектив Нагорного Карабаха.....	4
• Палестина получила статус государства-наблюдателя при ООН.....	4
• На Украине вступает в силу закон о биометрических паспортах.....	4
• Таджикская пуля, застрявшая в Facebook.....	5
• Половина блогеров поддерживают инициативу по переименованию национальных республик.....	6
• Надеюсь, Шойгу готов обеспечить не только призыв, но и службу: эксперты о дагестанцах в армии.....	8
• Нужны ли РФ подразделения специальных операций: мнения.....	9
• Страна умирает от клановости во власти: эксперты о перспективах коалиционного правительства.....	10
• Нурсултан Назарбаев – это Джордж Вашингтон и Мустафа Кемаль Ататюрк в одном лице.....	12
• Соотечественники — это те, кто имеет русское самосознание: мнения блогеров.....	13
• Надо ли России переходить от либерализма к социальному капитализму: мнения.....	14
• Увеличение штрафов за нарушение ПДД и изменение срока службы в армии - самые обсуждаемые инициативы осени.....	15
• В декабре ожидается рост пары евро-доллар: аналитик ВТБ 24.....	17
• Белоруссия в очередной раз снизила пошлины на нефть и нефтепродукты.....	17
• К чему приведёт активизация политики США в карабахском урегулировании: мнения.....	18
• ДТП в Египте: двое россиян погибли.....	19
• Казахстан в Москве: резиденция или «пирог»?.....	19
• Региональная экономика устойчива к возможным ударам кризиса: эксперт.....	20
• У россиян начнут изымать дачные участки?!.....	22
• Илларион Гирс: О латышском расизме в XXI веке.....	22
• В 2013 году «Аэрофлот» перевезет 21 млн пассажиров.....	23
• Кто обеспечит Киргизии транзитную ренту?.....	23
• Парламентская оппозиция пытается заскочить в вагон уходящего поезда: мнение.....	24
• В результате взрыва в жилом доме в Томске погиб 1 человек. Пожар локализован.....	25
• В Госдуме создан Совет непарламентских партий.....	25
• Завершено следствие в отношении 12 фигурантов дела о беспорядках на Болотной.....	25
• Власть может разделить с оппозицией ответственность за экономический кризис: политолог.....	26
• В России отсутствует реальная база для создания коалиционного правительства: эксперт.....	26
• Последствия судебного решения по делу Мирзаева еще дадут о себе знать: правозащитники.....	27
• Коммунальщики заявляют, что пробок в столичном регионе нет.....	28
• Нынешнее положение заключённых в колониях - недопустимо: правозащитники.....	29
• Сергей Канчуков назвал условия решения проблем Забайкалья и Дальнего Востока.....	30
• Владимир Марченко: Янукович продолжает политику героизации нацистов из ОУН-УПА.....	31
• Изменение Конституции, «болезнь» Путина, следствие по Болотному делу: 30 ноября в цитатах.....	32
• Зачем Баку «большой мир» с Ереваном: Станислав Тарасов.....	32
• СК РФ обнаруживает доказательства по делу о подготовке беспорядков в России.....	33
• Главная задача США - выбить Армению из-под российского влияния, но при этом не испортить свои отношения с Азербайджаном и Турцией: мнения.....	34
• Дальневосточная республика станет реальностью: Григорий Трофимчук.....	35
• Путин представит послание федеральному собранию в середине декабря.....	36
• Для развития Дальнего Востока нужна более мобильная структура: мнение.....	36

• Путин считает недопустимым капитальный ремонт жилья за счёт граждан.....	36
• Путин отказался от проведения «прямой линии» потому, что боялся острых вопросов: мнение россиян.....	37
• Жертвы польского восстания 1863–1864 годов / Диакон Гордей Щеглов.....	37
• Требование о формировании коалиционного правительства выгодно: Григорий Трофимчук.....	42
• 43% россиян поддерживают участие священнослужителей в выборах.....	42
• Бензин за неделю подорожал в 17 регионах России.....	43
• Путин: Россия в перспективе откажется от транспортного налога.....	43
• «Ведёт себя как слон в посудной лавке»: Дмитрий Володихин о реформе Минобразования.....	43
• Изгнать неонацистов из институтов украинской власти! Выполнить резолюцию ООН! Обращение к Януковичу.....	44
• Обязанность министра образования отчитываться перед Думой предлагают прописать в законе.....	47
• Рецепты борьбы с коррупцией в условиях особого чиновничьего патриотизма.....	47
• «Люди не едят нефть и уголь»: Пётр Щедровицкий о развитии Дальнего Востока.....	49
• В игровой зоне под Калининградом будут комплексы для деловых переговоров.....	49
• Армению, Азербайджан и Россию будут отрезать от урегулирования проблемы Карабаха: мнения.....	50
• Путин не одобрил предложение списать долги российских аграриев.....	51
• Ливанов: Минобрнауки необходим уполномоченный по правам студентов.....	51
• В Краснодаре определили лидеров туристической отрасли.....	51
• «Прусский путь» Евросоюза / Андрей Ганжа, Сергей Климовский.....	52
• 1050-летию создания «Священной Римской империи» посвящается.....	52
Прусская гребенка.....	52
Все в стойло!.....	53
Равные и «самые равные».....	54

## Материалы агентства

### США становятся главным внешним оператором перспектив Нагорного Карабаха

В ближайшие дни новый министр иностранных дел Нагорно-Карабахской республики (НКР) **Карен Мирзоян** совершит свой первый зарубежный визит - им станет визит в США, сообщил **IA REX** компетентный источник в Ереване.

В ходе визита запланирован ряд встреч с представителями Государственного департамента и выступление министра НКР в Конгрессе США. В Вашингтоне Карен Мирзоян пробудет неделю.

Ранее президент НКР **Бако Саакян** отказался принять направленное ему приглашение ряда евродепутатов посетить Европейский парламент в Страсбурге, где планировалось выступление карабахского президента перед депутатами Европарламента, широкое и публичное обсуждение положения НКР и перспективы ее признания.

В ноябре с предвыборным визитом Францию посетил президент Армении **Серж Саргсян**, считающийся главным кандидатом на выборах президента Армении, которые пройдут в феврале. На встрече с президентом Франции **Олландом** Саргсян обсудил, в том числе, и карабахский вопрос. Наблюдатели отмечают, что в последнее время позиции России в регионе резко ослабли и Ереван и Степанакерт уже выбирают ориентацию не между Западом и Россией, а между ЕС и США, Визит главы МИД НКР в Вашингтон покажет, что выбор этот сделан в пользу США.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31668.html>

### Палестина получила статус государства-наблюдателя при ООН

Палестине, не являющейся членом Организации Объединённых наций, предоставлен статус государства-наблюдателя при ООН. Соответствующее решение приняла Генеральная ассамблея ООН 29 ноября 2012 года. «За» проголосовали представители 138 стран, «против» — 9, воздержались 41.

Израиль проголосовал против такого решения. «Против» также проголосовали США и Канада.

В резолюции говорится, что Генеральная Ассамблея «постановляет предоставить Палестине статус государства-наблюдателя при Организации Объединённых Наций, не являющегося её членом, без ущерба для приобретённых прав, привилегий и роли Организации освобождения Палестина в ООН, как как представителя палестинского народа согласно соответствующим резолюциям и практике».

«Генеральная Ассамблея вновь подтверждает право палестинского народа на самоопределение и независимость в его государстве Палестина на палестинской территории, оккупированной с 1967 года», — говорится в принятой резолюции.

В документе выражается надежда на то, «что Совет Безопасности положительно рассмотрит заявление, представленное 23 сентября 2011 года государством Палестина, о приёме в полноправные члены Организации Объединённых Наций».

В резолюции подчёркивается «настоятельная необходимость возобновления и ускорения переговоров в рамках ближневосточного мирного процесса».

Напомним, что у Палестины был статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее, но в решении Ассамблеи по этому поводу не сказано, что он представлен ей как государству. В настоящее время в Генеральной Ассамблее есть одно государство-наблюдатель — Ватикан.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31670.html>

### На Украине вступает в силу закон о биометрических паспортах

Президент Украины **Виктор Янукович** 29 ноября 2012 года подписал закон «О Едином государственном демографическом реестре и документах, которые подтверждают гражданство Украины, заверяют личность или её специальный статус». Об этом сообщили в администрации президента. Аналогичная информация содержится и в электронной базе законодательных актов Верховной Рады Украины в разделе о этапах прохождения законопроекта.

В соответствии с текстом документа биометрические паспорта украинцам начнут выдавать уже с 1 января 2013 года. За первое оформление паспорта, как и ранее взимание государственной пошлины не предусмотрено, зато за 2-е и последующее оформления гражданин будет обязан возместить государству все затраты, связанные с оформлением паспорта. При этом в законопроекте также отмечается, что все водительские права образца СССР утратят силу с 2014

года.

Затраты на создание Единого государственного демографического реестра должен будет определить и внести в проект бюджета Кабинет министров Украины.

Ранее президент Украины ветировал данный закон и вернул его на рассмотрение парламента с некоторыми поправками, касающимися в т.ч. оформления отказа от получения биометрического паспорта по религиозным соображениям.

Напомним, что законопроект о биометрических паспортах внёс в Украинский парламент депутат Верховной Рады Украины 6 созыва от Партии Регионов **Василий Грицак**, который является неофициальным главой консорциума ЕДАПС — крупнейшего на Украине производителя идентификационных документов, в т.ч. бланков загранпаспортов.

Более года назад украинская Верховная Рада уже одобряла закон «О документах, удостоверяющих личность и подтверждающих гражданство Украины» однако он так и не был реализован.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31671.html>

## Таджикская пуля, застрявшая в Facebook

Любите ли вы таджиков, как люблю их я? Вопрос не праздный. Потому что среди таджиков есть те, которых я люблю особенно. Творческих и креативных. Таких, как **Бек Зухуров**, глава правительственной службы связи. Вот ведь — чиновник, а с фантазией. Летом этого года он заставил веселиться чуть ли не весь мир. Это было во время неудачного блицкрига, совершенного правительственными войсками в Горном Бадахшане, таджикской автономии на Памире. Чтобы избавить международную общественность от подробностей кровопролитной авантюры, в которую пустились власти в попытке усмирить горцев, в Душанбе решили полностью отключить телефонную мобильную связь с таджикским Бадахшаном. Бек Зухуров объяснил это так, что вопросов к нему уже не было. «Не поверите, — сказал он, не моргнув глазом, — но пуля попала в провода»...

История с «пулей-дурой» стала визитной карточкой главного таджикского связиста. Два дня назад он выступил не менее впечатляюще, объясняя, почему нужно закрыть в Таджикистане доступ к сети Facebook. Выяснилось, что этого требует «таджикская общественность», возмущенная «оскорблениями в адрес руководителей государства» со стороны «непонятных людей, которые получают, видимо, хорошие деньги за это».

Тема денег, очевидно, серьезно волнует г-на Зухурова, да и кого она, впрочем, не волнует... И, тем не менее, если послушать волнительный монолог высокопоставленного таджикского «связного», в котором он делился своими горестями с журналистами радио «Озоди» (таджикская служба «Свободы») и BBC, поневоле начинаешь его жалеть: ведь недоплачивает ему таджикский президент Рахмон за вредную работу, фактически ведь под пулями ходит чиновник.

«...Кто хозяин вашей газеты „Озоди“ (почему Зухуров называет радио газетой, клянусь Аллахом, не знаю — А.Д.) — знаю, уважаю, кто хозяин BBC — знаю, порядочные люди, уважаю, а кто Facebook — не знаю. Пусть придет хозяин Facebook... У него есть хозяин, нет хозяин — не знаю. Пусть придет, скажет, ака (уважаемый — А.Д.), вот так, вот так... Мы с ним поговорим... А он налоги платит? Миллиарды зарабатывает!»

Я слушал этот монолог и немножко плакал. Но потом успокоился. Когда узнал, что Бек Зухуров готов встретиться с Марком Цукербергом или с одним из его помощников в приёмный день, кажется, в субботу, с 10 до 12. Потому что уверен: Цукерберг увидит Зухурова, расплатится тоже от жалости и решит все его личные проблемы...

Что касается включения «назад» Facebook, тут я не уверен, что всё сложится быстро и хорошо.

Дело вот в чём. Президент Таджикистана (к нему в стране официально принято обращаться исключительно и почтительно: «Чаноби Оли», что в переводе с таджикского означает «Ваше Величество» — А.Д.) **Эмомали Шарипович Рахмон**, которому в прошлом месяце стукнуло 60, — он на два дня старше нашего гаранта — так же, как и наш Владимир Владимирович в социальные сети «не ходит», не царское это дело. Я даже подозреваю, что он (Рахмон) не очень-то и подозревал об их существовании. Действительно, тысяч 40 пользователей всего по стране этого ф...бука... Возможно, он даже не догадывался, что там нет никакой цензуры и каждый может писать всё, что думает. Допускаю, что данный факт мог оказаться шоком для Его Величества, которого долгое время от этого уберегали близкие.

Тем более что один из интернет-провайдеров, Saturn online, как утверждают, принадлежит сыну Рахмона — Рустаму, и он не отключил доступ к Facebook, даже когда было отдано указание госслужбы связи. Но тут, возможно, другие дети президента — их много, всего девять мальчиков и девочек, взрослых (среди них замминистра и ответственные начальники силовых структур) и не очень, или другие члены многочисленной Семьи — пожаловались отцу, что много грязи и оскорблений (это правда — А.Д.) в этих сетях льётся и на главу Семьи и на её членов. Не думаю, что г-н Рахмон вот прямо так вызвал к себе своего «главного по связи» и приказал: «закрывать эту Сеть». Кажется мне, что президент просто попросил «принять меры». Но ведь Бек Зухуров — и мы это знаем, помним про «пулю-дурку» — человек, возможно, не очень богатый, но творческий. И он решил пока — ну, до приезда Цукерберга с его миллиардами — прикрыть эту лавочку.

Тем более что уж очень активно там дискутировался отчаянный поступок самого Чаноби Оли, лично снявшего пару недель назад телефонную трубку и позвонившего своему заклятому другу, самому известному таджикскому журналисту и отчаянному оппозиционеру Дододжону Атовуллоеву. Тому самому, на которого в нынешнем январе было совершено покушение (с того света его вытащили в московском «Склифе»), по данным самого журналиста, заказанное таджикскими властями.

Атовуллоев уже через час после звонка Рахмона рассказал об этом в Facebook и спросил совета друзей, как ему ответить на предложение президента (с трудом скрывавшего в разговоре раздражение от вызывающе дерзкой и, скажем правду, не слишком джентльменской риторики журналиста на его странице в сети в свой адрес — А.Д.) вернуться в страну.

Таджикский Facebook буквально взорвался в ответ на этот пост. Обидного и действительно оскорбительного для Рахмона там было предостаточно... Обнаружилось, что в массе своей активные юзеры таджикской сети ему, мягко говоря, не доверяют. Атовуллоева предостерегали: предложение президента — ловушка. Надо держаться подальше от него. А ещё лучше — исчезнуть и из России, мол, заказ на покушение вряд ли был отменен...

Антирахмоновские страсти в сети бушевали так, что после закрытия доступа к Facebook Атовуллоев обратился к друзьям со словами прощения за то, что он невольно мог оказаться причиной ещё одной таджикской «пули», на этот раз «застрявшей» в Facebook.

Такая вот очень человеческая история. А подготовка Рахмона к президентским выборам, которой может помешать консолидация его противников в сети, здесь, похоже, не главное.

Аркадий Дубнов, обозреватель «Московских новостей», специально для [PublicPost](#)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31672.html>

## Половина блогеров поддерживают инициативу по переименованию национальных республик

Кабардино-Балкарию в Дагестане [предлагают](#) назвать Приэльбрусской Республикой, а Татарстан — Казанской Республикой. В ближайшее время в Дагестане планируют инициировать изменение названий практически всех национальных республик России. Об этом «Известиям» рассказал источник, близкий к правительству региона. По его словам, в Дагестане считают, что субъекты федерации не могут носить название одного из этносов. Сегодня все республики, в том числе и на Северном Кавказе, полиэтничны. И выделять один этнос, национальность в её названии неправильно. Народы, которые не являются титульными, находятся в принижённом состоянии. Происходит межнациональное неравенство. Например, в Татарстане проживает 53% казанских татар, при этом 47% жителей — не татары. Получается, что эти 47% — второсортные люди, проживающие там, на правах гостей, — пояснил «Известиям» ректор Дагестанского института экономики и политики **Абдул-Насир Дибиров**.

Координатор международной экспертной группы **IA REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы инициативу по переименованию национальных республик?».

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы инициативу по переименованию национальных республик?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не поддерживаю	482	33%
Да, поддерживаю	700	49%
Трудно ответить	124	9%
Свой вариант ответа	123	9%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

**Наталья Бусурина:**

Надо сделать Россию единой и неделимой, только районы или области и края. Должны быть географические деления, а не национальные, потому что люди разных национальностей живут везде по территории России, да и всего бывшего СССР. Я так рассуждаю, потому что воспитывалась в СССР и для меня все нации равны, а всё зависит от человека. Бог милостив, на своём жизненном пути подонков не встречала, потому что была другая страна и люди были совсем другие. Человек человека уважал и относился с добром, а теперь человек человеку зверь и норовит, как бы обмануть, или обокрасть. Потому что вседозволенность и действуют законы денег.

**Алексей Турбин:**

Для начала следует провести давно назревший общенародный референдум о том, следует ли Северному Кавказу

находиться в составе России. Ни для кого не секрет, что среди кавказцев есть те, кто считает русских оккупантами, а в Центральной России громко раздаются голоса «хватит кормить Кавказ». Решение, принятое на референдуме, должно быть обязательным для исполнения.

#### **Евсей Осинковский:**

Как первый шаг в процессе отмены административного деления по национальному признаку — можно только приветствовать. В Адыгее титульная нация — третья по численности после русских и армян. Про Еврейскую АО я вообще молчу...

#### **Владимир Ефимов:**

Всё надо сохранить, как есть. Переименование и ликвидация республик и автономных округов Российской Федерации — это очень хороший способ рассорить, стравить коренные народы РФ, отвлечь народ от главного, что происходит в РФ — от чудовищного разграбления РФ и коренного трудового народа РФ, уничтожения оборонного потенциала страны, вымирания многих коренных народов РФ, разрушения экономики РФ. Разжигание и обострение межнациональных и межконфессиональных отношений — это прямой путь ослабления и распада Российской Федерации. Надо устранять причины, которые могут привести к разжиганию и обострению межнациональных и межконфессиональных отношений. По результатам переписи 2010 года 99,41 % населения РФ владеют русским языком. Для коренных нерусских народов постепенно русский язык становится родным. Многие нерусские языки исчезают, и будут исчезать. Через несколько столетий большинство нерусских языков коренных народов Российской Федерации совсем исчезнут. Коренные народы Российской Федерации перемешиваются друг с другом. Из-за того, что русских в стране подавляющее большинство, со временем нерусские коренные народы обрусееют.

#### **Наталья Тумаева:**

Раз русских отменили, значит надо и все народы отменять. Иначе это постоянный конфликт. Однако если Кавказ захочет отсоединиться, вроде как никто против не будет.

#### **Areg Simonyan:**

Я считаю, что все так называемые республики должны быть переименованы в губернии и называться по имени столицы, а не по национальному признаку. Это содействует оздоровлению национальных отношений. Возьмите в пример США, где президентом является негр.

#### **Павел Антонов:**

Национальных республик не должно быть вообще, могут быть национальные объединения, землячества, координируемые в масштабах страны, человек любой национальности отдаёт туда часть налогов и на эти деньги работают национальные школы, развивается национальная культура, язык и так далее. Сразу закончатся разговоры о том кто кого кормит. Другая часть на содержание общего государства. А экономические и политические права любого гражданина в РФ должны быть одинаковы независимо от места проживания. И делить страну на области с меньшими правами и республики с большими правами для титульной нации и сильно уменьшенными для русских — аморально. Территориально-политическое деление РФ лишний раз подчёркивает подлость нашей власти.

#### **Иван Веретенников:**

Эта проблема возникла вследствие нелепого смешивания культур этносов, приведшее к утере идентичности. Следствие оккупационной политики Запада, овладевшим Российскими ТВ и СМИ. Народ не видит своей культуры, а видит только прозападный шоу-бизнес. В школах не изучаются родные песни, танцы, обычаи. Это и многое другое вызвало взаимные подозрения, подогреваемые ещё и извне для стравливания народов. Оккупационный статус России, где экономика управляется извне, ещё один фактор межнациональных недоразумений. Поэтому дело не в названиях, а содержании и политических механизмах. Любое название можно извратить, если не иметь суверенности и ответственности за свои дела.

Добавим, что опрос проводился с 25 по 29 ноября. В нём приняли участие 1429 блогеров, оставивших 302 комментария по теме опроса.

Напоминаем, что эксперт ИА REX, журналист **Павел Шипилин** считает, что любое начинание, которое может взбудоражить националистов, должно пресекаться на корню. «Какими бы благородными мотивами ни руководствовались инициаторы. Названия территорий — стран, регионов, областей, как и их границы, могут меняться только в результате серьезных геополитических потрясений. Проще говоря, в результате войн. Особенно — войн за независимость. Нам же предлагают, по сути, самим организовать такую войну в довольно напряженное мирное время, причем, на пустом месте и по пустяковому поводу», — отмечает эксперт.

**Постоянная ссылка:** <http://www.iarex.ru/news/31669.html>

## Надеюсь, Шойгу готов обеспечить не только призыв, но и службу: эксперты о дагестанцах в армии

Призыв на военную службу из Дагестана увеличится. Как сообщила 29 ноября газета «Известия», такое решение в Минобороны приняли после встречи главы министерства **Сергея Шойгу** с президентом Дагестана **Магомедсаламом Магомедовым**. Накануне стало известно, что призывать больше дагестанцев Шойгу попросили представители республики в Государственной думе. Осенью 2012 года из Дагестана призвали только 179 военнослужащих, и депутаты просили в следующем году увеличить квоту республики до трёх-пяти тысяч человек. Как рассказал член Госдумы от «Единой России», председатель комитета по делам национальностей **Гаджимет Сафаралиев**, по итогам переговоров дагестанского президента с Шойгу в 2012 году число призывников должно составить 4 тысячи человек. До 2010 года из Дагестана ежегодно призвали 10-20 тысяч военнослужащих, но затем квота республики резко снизилась. Как пишут «Известия», военные неофициально объясняли это недисциплинированностью призывников-дагестанцев, их склонностью к конфликтам и неповиновению командирам. Кроме того, в Минобороны опасались, что после прохождения военной подготовки на срочной службе жители республики могут пополнить ряды боевиков-исламистов.

### **ИА REX:** Прав ли Шойгу, соглашаясь призывать в армию больше дагестанцев?

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Традиционно армия была крупнейшим и мощнейшим интеграционным Российского государства. Армия строила российскую нацию, сближала и объединяла разрозненные славянские и неславянские племена России, помогала интегрировать миллионы инородцев, пришедших на службу России, разбивала феодальную и национальную рознь и спесь. Традиция, в основном, продолжалась и в Советской армии, где плечом к плечу сражались представители различных национальностей СССР.

Проблемы есть всегда, и их надо решать. Что это за армия, которая боится решать проблемы дисциплины. Проблема не только с дагестанцами, но и с армией. Армия должна учитывать культурные потребности всех призывников, удовлетворять их культовые нужды, учитывать их диетические традиции. Армия должна бороться и с расовой, национальной и этнической рознью в своих рядах. Следует рассмотреть также возможность региональной службы, вроде национальной гвардии в США.

Третий важный компонент успешной интеграции представителей различных национальностей и регионов — это само общество. Российское общество не всегда проявляет должной нетерпимости к проповеди национальной розни и ненависти. Это относится и к органам власти. Помню, во время известных «зачисток» в начале 1990-х, мы прятали в московском офисе одной крупной фирмы старичка-чеченца, отставного подполковника Советской армии, мужа нашей секретарши. Я тогда подумал, что если уроженцев Кавказа приходилось прятать в Москве, как евреев в Берлине, то что-то не в порядке в российском обществе.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Существует большой кремлёвский парадокс. Тех, кто готовит смертниц для взрывов на Красной Площади — власти беспощадно преследуют. А тех, кто готовит смертников для захвата власти над воинскими частями — власти не замечают. А, между прочим, какая-нибудь «дикая» рота — вполне может захватить и танки и ракеты и даже авиацию.

В последнее время было замечено, что в некоторых местностях все тотально занимаются борьбой и уже к 15 годам оказываются волосатыми, усатыми и практически взрослыми дядьками. В ряде случаев это было подлогами с целью брать призы на соревнованиях, в ряде случаев какие-то народности реально к 18 годам взрослеют полностью, в отличие от северян, а в иных случаях ещё со времён СССР из горных местностей любили уходить в армию к 25 годам.

А затем обнаруживается, что в ряде частей образуются землячества, великовозрастные и агрессивные, и они прикрыты коррупцией и политиками, и в некоторых случаях они стараются получить контроль над рядовым составом «молодых» и не выполнять приказы офицеров. И почему-то это не считается терроризмом. Интересно, чтобы это считалось терроризмом, им нужно опубликовать целью взрывы на Красной Площади или изнасилование министров ломанами? Разве их нынешних действий недостаточно, чтобы уехать в дисциплинарный батальон на несколько лет, а их инструкторам по беззаконию и покровителям — получить статус ОПГ и переехать туда же, в исправительные учреждения? Властям не приходит в головы, что перехват управления воинскими частями может ставить цели куда как более выгодные для агрессоров, чем просто какие-то взрывы?

Остаётся надеяться, что Шойгу готов к тому, чтобы не только обеспечить призыв, но и обеспечить службу. А если службу ратную обеспечить не удастся, то пусть несут службу трудовую. Близ золотых рудников у южан всегда всё получается, невзирая на климат. Возможно, есть смысл послужить севернее, чтобы понять человеколюбие русской культуры. Может быть, в Коране, и запрещено что-то для мюридов, но в Коране ничего не сказано о северных оленях, и влиянии мороза на взаимовыручку, которое неплохо бы изведать всем, кто намерен пренебрегать правилами службы.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Думаю, прав — все граждане России, в том числе и проживающие в Дагестане, должны иметь равные права и обязанности.



Вообще я, читая блоги и статьи некоторых наших профессиональных русских, нередко удивляюсь. Дело в том, что сегодня профессиональный русский может устроить истерику по поводу того, что дагестанцы в армии «русских людей обижают», дерутся и не подчиняются командирам; а завтра вдруг заявить, что «преступный режим» боится призывать в армию «кавказцев, и потому солдатскую лямку тянут только русские люди, которых все обижают». Так что надо уж определиться, что там с дагестанцами — они бузят в армии или же их в армию не берут?

Но чтобы с призывниками из отдельных регионов не возникало в армии проблем, надо принять ряд мер. Например, призывников с Кавказа надо отправлять служить в другие регионы России — при СССР призывников с Украины отправляли на службу и в Сибирь, и на Крайний Север, и на Дальний Восток, и в Среднюю Азию, и за границу — и ничего.

Далее, призывников из тех самых регионов надо сортировать, разделять и следить, чтобы во всяком отдельно взятом взводе и роте национальные меньшинства оказывались в меньшинстве. И если и при таких условиях командиры не смогут навести порядок — грош цена таким командирам! Так что пусть идут и служат. И пусть армия станет для них школой жизни, как было в раннем СССР.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31673.html>

## Нужны ли РФ подразделения специальных операций: мнения

Группа руководителей аппарата Генштаба и Главного разведывательного управления (ГРУ) [просит](#) министра обороны **Сергея Шойгу** поскорее определиться с вопросом необходимости создания в России командования специальных операций (КСО). Высокопоставленный источник в Минобороны сообщил «Известиям», что разработчики проекта такого командования добиваются встречи с министром.

— В октябре этого года проект был представлен представителями Генштаба и ГРУ на рассмотрение тогдашнему министру, но Сердюков без объяснений наложил резолюцию «Не считаю целесообразным», — заявил собеседник.

Согласно проекту, в состав командования специальных операций должен войти центр специального назначения Минобороны «Сенеж» (он подчиняется лично министру), бригада спецназа одного из военных округов, вертолётная эскадрилья на базе Центра боевого применения и переучивания личного состава армейской авиации (ЦБП и ПЛС) в Торжке и эскадрилья транспортных Ил-76 с аэродрома Мигалово под Тверью.

### **IA REX:** Нужны ли РФ такие подразделения?

**Леонид Савин**, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Это похоже на очередное повторное изобретение велосипеда. Зачем было разваливать армию, которая имела в своей структуре группы специального назначения? Теперь, похоже, что лица, озабоченные нынешним положением дел, хотя и сломать бюрократические стены и решить вопрос нормального функционирования системы обороны. Однако, если у них это и получится, то будут ещё и политические барьеры. А тут нужна воля верховного руководства страны.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Как обычно, в таких сообщениях мало что говорится конкретно. В США аналогичные подразделения существуют, но от греха, как говорится, подальше, их рассредоточили. Подразделения особого назначения имеются во всех родах войск, хотя корпус морской пехоты (маринс) тоже в принципе должен бы заниматься подобными делами. Имеются аналогичные подразделения и в ЦРУ, и Агентстве по борьбе с наркотиками и в других силовых структурах, а также территориально. Всё это должно, по идее дать политическому руководству страны свободу выбора для осуществления своих целей, а не зависеть от одного силового центра. В таком подходе есть свои достоинства и недостатки. На мой взгляд, концентрация силы в руках военных технократов может торпедировать решения руководства страны и необходимо разнообразие и для того, чтобы принять оптимальное решение в критической ситуации и для того, чтобы привести его в жизнь.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

«Коммандос» в России были ещё, когда самих «коммандос» не было, начиная с пластунов и продолжая мощнейшими структурами спецназначения в СССР о которых, как и о конструкции ядерного оружия, знали лишь сопричастные. Но нынешняя публикация, о которой идёт речь, не похожа на «спецреальность». И вот почему...

Для полноты понимания ситуации — попробую провести всем понятную детективную аналогию. Допустим, вы — оперативный офицер «Моссада», в просторечии «катса», и вам нужно создать в недружественной стране сильную еврейскую общину, способную к решительным действиям вплоть до удержания плацдармов для десанта или пролить в обороне такие реки крови, чтобы их пришлось спасать всем миром. Станете ли вы об этом голосить? Скорее — ничуть. Вы поощрите местных, кого деньгами, кого — признанием, кого — прищипите соревновательностью, в ком-то умело пнёте комплексы стремления к власти, богатству, известности. При этом вы всё внедрите так, что люди скажут: «Мы это сами сделали!» - и даже при всём желании не дадут показаний против вас, потому что это обрубит им не только будущее, но и достигнутое в деле самоуважение. А сами — тихо исчезните, иначе вас попросту замучают обысками и допросами

не по этому поводу, так по любому подходящему. Поэтому и поётся в одной из песен разведчиков: «мы те, — которых нет», а в другой: «без права на славу».

А спецназ рискует не обысками и допросами, а жизнью, причём сразу же, моментально, на старте. Кстати, и жизнью семей тоже. Так может ли быть вообще «засветка» какой-либо структуры реального специального назначения, особенно стратегического? В СССР под кого только спецназ не прятали, и под ВДВ, и под связь, и под водолазов, и под рембазы. А офицерские подразделения вообще не пересекались и лиц никогда не светили. До сих пор по ГРУ опера в масках ходят, а тут в проекте напоказ выставлены и состав частей, и дислокация, и не удивлюсь, если пофамильный состав выложат в сеть.

Так что, скорее всего, щедро упомянутые всему миру подразделения будут переформатированы, с виду — сокращены, а на деле, под видом каких-то аэродромных служб и коммерческих фирм, воссозданы и усилены. Потому, что они нужны во все времена, но нужны в действительно секретном виде, а не засвеченном по газетам и интернетам.

Есть ещё два интересных нюанса. Во-первых, всё, что здесь в проекте расписано, узнаваемо в качестве... МЧС. Так что не стоило бы учить Шойгу мобильности, он сам об этом всё хорошо знает, не мебельщик. Предлагающие без заказа — рискуют, ведь от их предложений пока лишь засветка в СМИ. Во-вторых, не стоит говорить о подчинении спецназа армии главнокомандующему, поскольку задача спецчастей — работать на Генштаб. У Верховного есть и армия с флотом со своим спецназом, и безопасность со своим спецназом, и МЧС со своим спецназом, и ФСО, что тоже со спецназом, возможно контролирующий вышеперечисленные, чтобы они Верховного не спамили идеями круглые сутки.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31674.html>

## Страна умирает от клановости во власти: эксперты о перспективах коалиционного правительства

Требование оппозиции создать коалиционное правительство пока не находит поддержки. Эксперты **IA REX** прокомментировали заявление «Справедливой России», КПРФ и ЛДПР о намерении добиваться введения принципа коалиционного формирования правительства.

**Павел Шипилин**, журналист:

Чтобы появилось коалиционное правительство, пришлось бы не только отказаться от вертикали власти, но и переформатировать страну — из президентской она должна была бы стать парламентской. При которой ответственность размыта среди нескольких сотен депутатов. Сегодняшняя конфигурация, когда всей полнотой власти обладает лишь один человек, представляется более удобной и надёжной.

За годы правления Путина произошли довольно существенные изменения в функционировании институтов власти. Сейчас на политической сцене несколько центров силы, каждый из которых играет отведённую ему роль. Разумеется, под светом софитов чаще остальных оказывается президент. Но рядом с ним, в тени — его администрация, которая взаимодействует с остальными участниками «спектакля» — правительством и парламентом. Между правительством и парламентом тоже существуют прочные связи — например, за работу с профильным думским комитетом отвечает один из заместителей министра. Таким образом, нельзя сказать, что та же Госдума у нас является декоративным органом — депутаты в полной мере принимают участие в принятии важных решений, и их голос слышен, с их мнением считаются на самой вершине вертикали власти.

Свидетельство тому — обсуждение законопроектов. Казалось бы, безликая «партия власти» автоматически обеспечивает большинство и поддержку любым инициативам президента. Но автоматически законы у нас не принимаются — перед каждым голосованием всегда проходит процедура чтений — обсуждение законопроекта, когда депутаты высказываются в самых резких выражениях. И чаще всего документы отправляются на доработку. Из ельцинского «цирка» Госдума превратилась в рабочий орган. Депутатов не нагибают — с ними работают остальные центры силы — администрация президента, правительство, министерства: убеждают, уговаривают, вносят замечания в законопроекты, совместно вырабатывают компромиссные формулировки. И, в общем, дело потихоньку движется.

Сложившаяся система — это и есть вертикаль власти, которая так не нравится непримиримой оппозиции. В этой вертикали всё направлено на созидание, на решение общих для всех проблем, а не на пиар того или иного участника процесса, как это было раньше.

Мечты депутатов о коалиционном правительстве — не более чем частное мнение. Как говорится, имеют право. Никто на это не пойдёт, никому не нужны министры-политики, выбранные большинством голосов в думских фракциях. С такими людьми сложно работать в команде, ориентированной на выполнение сверхзадачи, ибо у каждого из них появилась бы своя задача, помельче — выполнять указы узкого круга депутатов. Исполнительная власть смешалась бы с законодательной, и принцип разделения функций был бы нарушен. А вертикаль бы исчезла. И мы бы вернулись к тому, с чего начали — к конфронтации ветвей власти, от которой совсем недавно и с таким трудом избавились.

**Илья Трейгер**, издатель и публицист:

Что ж, предложение **Владимира Таскаева** о создании коалиционного правительства выглядит вполне прилично, можно даже сказать, что в этом предложении присутствует и известная логика. Однако таковым это предложение лишь выглядит. Суть же события всегда заключена в деталях. Вот на эти детали и имеет смысл обратить отдельное внимание.

Итак, депутат от ЛДПР обосновывает состоятельность своего предложения тем, что, якобы, формирование коалиционного правительства поможет не допустить в будущем коррупционных скандалов, аналогичных нынешним. Почему? Потому, что, по его мнению, причина коррупции в том, что правительство, сформированное одной партией, создаёт клановость, что и порождает всеобщую поруку и коррупцию. Если же правительство будет создаваться по принципу представительства партий в парламенте, то, как считает этот депутат, «партии будут гарантированно нести ответ за действия своих ставленников в Кабмине, для чего должен появиться механизм отзыва министров».

Вот, это и есть те самые детали, которые переводят внесённое предложение из разряда внешне приличных в несколько иную категорию...

Итак, нас пытаются убедить в том, что в коалиционном правительстве партии будут гарантированно нести ответственность за действия своих ставленников. А, собственно говоря, почему? Правящая партия тоже является партией, однако почему-то никакой ответственности за своих ставленников в правительстве не несёт. Почему другие партии станут это делать, и чем конкретно это гарантированно? — Ответ: ничем это не гарантированно, и вряд ли в этом плане другие парламентские партии чем-то принципиально отличаются от правящей. Во-первых, потому, что партия — это не человек, не должностное лицо, которое можно наделить теми или иными конкретными обязанностями. Партия — это организация, то есть это все, а значит никто. Именно поэтому правящая партия ни за что никакой ответственности не несёт, поскольку не к кому по поводу такой ответственности предъявить какие-либо претензии. Во-вторых, чтобы партия гарантировала отсутствие криминала в действиях своих ставленников, партия должна иметь соответствующие следственные органы, способные выявлять преступную деятельность до того, как это станет объектом официальных правоохранительных органов. Иными словами, для этого нужно создавать параллельные силовые структуры партийного подчинения, что само по себе антиконституционно.

Да, это верно, страна умирает от клановости во власти. Только ведь, кланы эти вовсе не партийные. Если бы клановость обуславливалась правящей партией, то и клан был бы один единственный. На практике же, мы имеем такие кланы, как «кооператив «Озеро», как «амазонки Сердюкова», как друзья и спарринг-партнёры президента, как «ось Rogozin — Иванов» и т.д., и т.п. Почему эти кланы должны исчезнуть только лишь потому, что часть министров в российской Правительстве окажется не членами «Единой России»? Никаких к тому видимых причин не наблюдается. Но если даже сделать допущение, что клановость в российской власти действительно партийная, то в случае коалиционного правительства попросту появятся новые кланы — коммунистические, ЛДПРовские и прочие. Откуда следует, что эти кланы окажутся менее коррупционными, чем имеющиеся? — Ни откуда это не следует, кроме как из голословных утверждений депутата от ЛДПР.

Таким образом, мы чётко видим, что аргументы, приведенные Владимиром Таскаевым в поддержку его предложения, не выдерживают никакой критики, и, следовательно, не предотвращение коррупционных скандалов является реальной причиной выдвинутого предложения. Но если так, то с какой целью «системная оппозиция» требует перехода к коалиционному правительству на самом деле? — А, вот эта цель очень даже ясно просматривается. Скорее всего, ситуацию вокруг нынешних коррупционных скандалов представители так называемых оппозиционных партий решили использовать с целью самим присоединиться к бюджетным финансовым потокам в духе: вы наворовались, дайте и другим подкормиться. Впрочем, это, как принято сейчас говорить, конечно же, чисто оценочное суждение...

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

О какой коалиции мог просить Наполеон, проиграв битвы? А Гитлер? Эти партии проиграли свои политические битвы, выбрали не их.

Если они признали выборы и сами участвовали в них — они не являются доверенными лицами от народа, и им нужно либо ждать следующих выборов, либо идти ленинским путём. А старшего или младшего из Ульяновых — уже по их собственным реальным способностям.

Если они не признали бы выборы и не участвовали бы в них, лишь тогда они могли бы умозаключать, что несозданная (к примеру) партия «Правая» — получает ныне 55% (к примеру) голосов поддержки их программе, и на этом основании они могут говорить о нелегитимности выборов и власти в прежний период. И требовать власти в настоящий момент.

Но с таким же успехом к участию в правительстве может ринуться и (к примеру) «Молодёжная ассоциация ветеранов протестных акций», дескать, это движение «МАНПА» является не соглашательскими с Кремлём псевдопартиями, а представителями настоящего будущего, подлинного будущего (с завываниями о том, что 90% молодёжи станут 100% избирателей и так было во все времена) — будущей России.

А если в коалиционные правители рванёт на броне, сверкая блеском стали, ранее ущемлённая в праве заниматься политикой социальная группа «военных, красивых, здоровенных» — то мало места будет любому коалиционному правительству, да и не коалиционному тоже. Будут править тумбочками.

Поэтому весь этот сюжет — лишь нагрузка на бюджет. Столь же бессмысленный, как переименование «милиции» в «полицию». Ведь если партии так недовольны правительством — то нужно хотя бы понять, почему оно там оказалось, создать сверхмощную партию и вытолкать старую партию на выборах, и лишь тогда стать правительством. Или же — через законодательную ветвь власти выразить недоверие министрам, пока не удастся заменить на своих, лучших. Но возможно, что партии-аутсайдеры ещё бестолковее тех министров, которых они и критикуют.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31676.html>

## Нурсултан Назарбаев – это Джордж Вашингтон и Мустафа Кемаль Ататюрк в одном лице

29 ноября в Астане состоялась 1-е «Назарбаевские чтения». Мероприятие призвано осмыслить место Казахстана в современном мире и роль его первого президента в становлении и развитии молодого и современного азиатского государства.

В морозную (в Астане минус 17) и заснеженную столицу республики прибыли многочисленные гости, среди которых экс-президент Румынии **Эмиль Константинуеску**, экс-генеральный секретарь Совета Европы **Вальтер Швиммер**, экс-президент Хорватии **Степан Месич**, экс-спикер сената Франции **Кристиан Понселе**, президент Фонда «Джеймстаун» **Глен Ховард** и ректор МГУ им. Ломоносова **Виктор Садовничий**, сообщает пресс-служба главы государства.

Каждый из участников постарался сказать хозяевам что-то приятное. Так в ходе встречи иностранных гостей с президентом страны, Вальтер Швиммер отметил успехи Казахстана в достижении межкультурного и межрелигиозного согласия, а также назвал важным шагом по нераспространению ядерного оружия решение Казахстана отказаться от советского ядерного наследия. Кристиан Понселе похвалил за хорошие отношения с соседями. Эмиль Константинуеску сделал акцент на позитивной роли евразийской экономической интеграции.

В ходе пленарного заседания «Назабравеских чтений» выступавшие также не скупились на комплименты Казахстану и его главе. Ректор МГУ Виктор Садовничий в своем выступлении подробно остановился на научном осмыслении развития идеи евразийства:

«Региональное объединение, формирующийся Евразийский Союз уже представляет реальную силу на мировой арене, силу, с которой нельзя не считаться даже тем, кто привык в геополитике к однополярным ритмам односторонних воздействий и многополярных решений. Вот почему в международном сообществе позитивно воспринимается новая глобальная инициатива президента Назарбаева, названная им „ключом от кризиса“, организация мировой финансово-валютной системы, создание новой геополитической архитектуры мира» ([КазТАГ](#)).

Глен Ховард, президент Фонда «Джеймстаун» похвалил казахстанских дипломатов за то, что «всего за 20 лет дипломаты Казахстана покорили географический масштаб планеты: они в Китае, они ходят по коридорам НАТО и вносят свой вклад в безопасность региона. Достижением является то, что Казахстан сумел стать стабильной страной. Также как Ататюрк помог создать современную Турцию, Назарбаев модернизирует Казахстан».

Однако самые цветистые и приятные уху речи звучали в адрес главы Казахстана из уст его соотечественников. Госсекретарь республики Мухтар Кул-Мухаммед назвал Нурсултана Назарбаева «отцом-основателем» государства:

«У американцев есть такое понятие, ставшее фразеологическим оборотом: отцы-основатели. Вы все прекрасно знаете, что к этой замечательной плеяде госдеятелей США относятся первый президент страны **Джорж Вашингтон**, автор декларации о независимости США, третий президент **Томас Джефферсон**, четвертый президент **Джеймс Мэдисон**, разработавший Конституцию США... Наверное, многие уже догадались, почему я перечисляю их именно с трибуны Назарбаев-университета. Да, действительно для всех казахстанцев без всякого преувеличения Назарбаев является отцом-основателем независимого Казахстана».

Приветствуя участников форума, директор «Назарбаев-центра», председатель комиссии по нераспространению оружия массового уничтожения при президенте РК, Канат Саудабаев подчеркнул, что «первые „Назарбаевские чтения“ представляют собой хорошую возможность лучше увидеть и понять историческую масштабность и уникальность фигуры нашего Президента, справедливо называемого казахстанцами Елбасы — Глава народа, — не только построившего новый Казахстан, но и оказывающего значительное влияние на мировые процессы, внося все эти годы достойный вклад в обеспечение региональной и глобальной безопасности».

«Назарбаевские чтения» задуманы как регулярное мероприятие, оно каждый год будет проходить в канун нового государственного праздника — Дня первого президента, который впервые будет отмечаться 1 декабря. Впрочем, праздник уже шагает по стране: как сообщает радио «Свобода», столичные вузы успели провести первые мероприятия, приуроченные к этому дню.

В среду, 28 ноября, во дворце студентов имени Жолдасбекова Казахский национальный аграрный университет (КазНАУ) организовал торжественный концерт «Ключ будущего — в образовании», девизом: «Елбасы — моя гордость, мой

Байтерек» (опора, защитник — ред.). На сцене показали художественные и документальные фильмы о президенте Казахстана Нурсултане Назарбаеве, а также исполнили его любимые песни. «Мы самые первые в Казахстане, кто так грандиозно отметил данный праздник», — говорит **Диниислам Шыныбаев**, декан факультета технологии производства и переработки продукции.

Завтра по всей республике пройдет множество мероприятий, посвященных Нурсултану Назарбаеву. Сам же казахстанский лидер поспешил дистанцироваться от суеты вокруг его имени: «Я не был инициатором данного государственного праздника, он был установлен парламентом нашей страны. Полагаю, что это важно для консолидации народа и патриотического воспитания молодых людей», — заявил президент Казахстана, выступая перед гостями «Назарбаевских чтений».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31675.html>

## Соотечественники — это те, кто имеет русское самосознание: мнения блогеров

Аналитический Центр **Юрия Левады** (Левада-Центр) провёл [опрос](#) с целью выяснить, насколько граждане России ощущают свою связь с родиной. Из признаков настоящего соотечественника самым важным оказался русский язык: 58% считают, что, чтобы считаться истинным россиянином, очень важно говорить по-русски, и ещё 29% — что это в какой-то мере важно. Впрочем, столь же важны самосознание (57% считают, что чувствовать себя россиянином очень важно, 35% — что это в какой-то мере важно) и гражданство (53 и 35% соответственно). Несколько менее важно родиться в России (51 и 34% соответственно), прожить в ней большую часть жизни (50 и 35%) и иметь российское происхождение (47 и 34%). Наименее важными опрошенные сочли уважение к государственному строю и законам России (44 и 37%) и православное вероисповедание (38 и 31%).

Координатор международной экспертной группы **ИА REX** Сергей Сибиряков провёл в социальной сети Макспарк опрос по теме «Кого вы считаете настоящими соотечественниками?».

Результаты опроса по теме «Кого вы считаете настоящими соотечественниками?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Только граждан РФ	56	6%
Тех, для кого является родным русский язык	59	6%
Всех русских и представителей других коренных народов России	83	8%
Всех, кто родился на территории СССР или их потомков, сохранивших русский язык и культуру	181	18%
Тех, кто имеет русское самосознание	540	54%
Трудно ответить	46	4%
Ваш вариант	41	4%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

### Мария Телегина:

Соотечественники — это те, кто к отечеству относится как к дому, который надо беречь, а не как к собственной заднице. А язык, культура — это вопрос десятый.

### Владислав Васильев:

Не путайте этническую принадлежность и национальность. Этности у них всех разные, а вот национальность одна — Русские (русские татары, русские башкиры, русские удмурты и т.д.) Русские это самосознание и самоидентификация, а не этническая принадлежность!

### Влад Суваров:

Да я бы с удовольствием не был русским, да вот в паспортном столе указано, что моя семья относится к русским, без нашего ведома и желания. МВД определяет в России национальность и решает, какой нации повысить количество поголовья. И мне стыдится нечего: мой род живёт в Поволжье с восьмого века. Я на своей земле.

### Рая Зарипова:

Я татарка, живу в Татарстане, который в составе РФ. Люблю свой Татарстан, люблю Россию — но, по-вашему, я не должна её любить. Какие-то Вы странные, господа русские, носитесь со своей «русскостью», никто не против, вы русские из всех

русских, но как достаёте, когда начинаете пустопорожние рассуждения. Я часть единого целого, вот уже в течение четырёхсот лет мы живём вместе, да бывает, ссоримся до слёз, большие обиды проявляются, но разве в семье всегда всё ладно? Моё отношение к русским также неоднозначно. Но идентифицировать эти два понятия- русские и Россия я не стану. Россия и моя Родина, я живу на своей земле, буду чтить свои традиции, обычаи. Однако, если русские считают, что Россия только для нацбольшинства, придётся наверное тем самым признать, что возникает необходимость выделить исконно русские территории, то есть Россию для русских, и только для них. Вы этого хотите? И привожу самое яркое негативное воспоминание из своего детства. В Казани вхожу в трамвай, мне 10 лет. Тут тётка отталкивает меня со словами — «Куда лезешь, татарская морда!».

#### **Арсен Вишневецкий:**

Моя Родина — СССР. А демократия для меня — это диктатура частных лавочников и менял.

#### **Тимофей Радков:**

Все кто носил со мной «сапоги» — мои соотечественники.

#### **Валентина Ланговая:**

Общение с этническими русскими, потомками белоэмигрантов и прочих врагов советской власти, убеждает в несовместимости интересов.

#### **Александр Безрядин:**

Шукшин, Евдокимов, Филатов, Зыкина, Заволокин, Толкунова, Гагарин, Пельтцер, Лихачёв, ещё несколько фамилий. Вот это — люди, соотечественником которых я бы хотел иметь честь считаться.

Добавим, что опрос проводился с 24 по 29 ноября. В нём приняли участие 1006 блогеров, оставивших 61 комментарий по теме опроса.

Напоминаем, что на вопрос «насколько сильно вы чувствуете свою связь с вашим городом (вашей деревней/селом)?» 24% ответили «очень сильно», 38% — «довольно сильно». На такой же вопрос, но уже касающийся региона, «очень сильно» ответили 20%, «довольно сильно» — 34% — то есть цифры несколько меньше, чем в первом случае. Зато на вопрос «Насколько сильно вы чувствуете свою связь с Россией?» цифры были в точности те же, что и на первый: 24% «очень сильно», 38% — «довольно сильно». Правда, совершенно не чувствуют связи со своим городом 9%, а с Россией — 12%. «Очень сильно» чувствуют свою связь с Европой всего 2% опрошенных, и ещё 9% — «довольно сильно». С Азией эти цифры ещё меньше: 1 и 5% соответственно. Немного в России и космополитов: с утверждением «Я больше ощущаю себя гражданином мира, чем гражданином какой-либо отдельной страны» полностью согласны 5% опрошенных, «скорее согласны» 15%. Опрос проведен по репрезентативной выборке среди 1516 россиян. Статистическая погрешность данных не превышает 3,3%.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31677.html>

## **Надо ли России переходить от либерализма к социальному капитализму: мнения**

В новых условиях мир требует поворота к социальным отношениям, усилению гуманных основ и видимой руке государства. Об этом заявил директор Института экономики РАН **Руслан Гринберг** 27 ноября в Москве в ходе пресс-конференции на тему «Учреждение Московского Экономического Форума».

«Мир находится в мировоззренческом тупике. Недавно экономисты считались супергеру, но после мирового кризиса всё произошло наоборот. Мы убеждены, что в мире происходят неприятности, обостряются проблемы, и мы знаем, что существует мощная инерция в экономической философии в мире. Сегодня есть разные альтернативы преодоления кризиса. Мы хотели бы видеть мир более гуманным, социальным, и не жертвовать свободой, творческой инициативой и рыночными отношениями. Экономика должна быть ориентирована на средний класс. Мы понимаем, что есть разные течения в экономической философии. Невидимая рука рынка — очень хорошо, но должна быть мудрая и видимая рука государства», уверен Гринберг. Он уверен в том, что России необходимо вернуться к социальному рыночному хозяйству: «Правoliberalная идеология, на которой основывалась экономическая политика многих стран мира, в том числе и России, оказалась несостоятельной и привела к депрессии, которая, к сожалению, обещает быть затяжной. Выход из этой ситуации возможен лишь на основе возвращения к «капитализму с человеческим лицом», то есть, к социальному рыночному хозяйству».

### **России надо переходить от либерализма к социальному капитализму?**

**Леонид Савин**, политолог, главный редактор информационно-аналитического издания «Геополитика»:

Я поддерживаю мнение доктора Гринберга. Неолиберализм — это деструктивный вектор, который направлен на уничтожение целых государств и народов. По логике капитализма нужны новые и новые рынки, а для этого нужны правдами и неправдами ломать границы других государств. Либо через надправительственные структуры типа ВТО и МВФ, либо с помощью войн и конфликтов — пример тому Югославия, Ирак, Ливия и другие страны. Но по такому сценарию мир когда-то будет заполнен товарами и услугами и настанет кризис потребления. Значит, нужно будет искусственно стимулировать спрос, опять же через конфликты. Такое положение дел давно уже не устраивает не только экономистов левой ориентации, но и многих трезво рассуждающих людей внутри самой либерально-капиталистической системы. Конечно же, и государство тоже меняется. Необходимо сочетать мобилизационные механизмы с гибкостью управленческих решений и социальной привлекательностью для граждан.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Согласен с Гринбергом во всём, только рука государства в мире видима и так довольно хорошо. Вот только служит она не так интересам общества, как обслуживает интересы транснациональных бюрократическо-олигархических корпоративных элит. Это верно и для России, и для США, и для Европы.

**Даниэль Штайсслингер**, журналист и переводчик (Израиль):

Тут просто не о чем спорить. Опровергать утверждение о том, что государства нужны для защиты своих граждан глупо. А защита — это не только от внешнего врага, но и от рыночных хищников.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Да, правильную. Природа капитализма такова, что он всегда жаждет расширения — захвата новых ресурсов и новых рынков. Но сейчас мир подошел к той черте, когда расширяться капитализму, стало, в общем-то, некуда — ресурсы подходят к концу, а численность человечества — к критической отметке. Именно это — невозможность дальнейшего расширения — и стало основной причиной кризиса. Поскольку причина кризиса не устранена (и устранить ее невозможно) это только начало — за первым кризисом последует череда других кризисов, еще более тяжелых. Выход тут один — переход к элементам того, что мы называем социалистическим типом хозяйствования, а именно: плановому хозяйству; национализации стратегических отраслей промышленности; разумному ограничению потребления. Если человечество не прибегнет к этим мерам в ближайшем будущем, то ситуация усугубится, и тогда для выживания придется принимать еще более экстренные меры, к примеру, жесткое ограничение потребления вплоть до карточной системы, ограничение рождаемости, и т.д. Главная проблема тут в том, что Земля уже не может вынести капитализма, а человечество не готово к переходу к социализму.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31678.html>

## Увеличение штрафов за нарушение ПДД и изменение срока службы в армии - самые обсуждаемые инициативы осени

«Национальная служба мониторинга» определила, какие законодательные инициативы на федеральном и региональном уровнях вызвали наибольший резонанс в российских СМИ по итогам осени 2012 года.

Рейтинг построен на основе анализа свыше 500 федеральных и 4 000 региональных изданий: ТВ, радио, пресса, информационные агентства и Интернет-СМИ. **ИА REX** публикует результаты рейтинга.

### ТОП-20 федеральных инициатив

№	Инициатива	Субъект инициативы (ключевой спикер)	Количество сообщений
1.	Повысить штрафы за нарушения ПДД до 500 тыс. рублей	премьер-министр РФ Дмитрий Медведев	1 443
2.	Повысить нижнюю планку призывного возраста до 19 лет и увеличить срок службы по призыву до полутора лет	депутат Госдумы РФ от КПРФ Владимир Комоедов	1 238
3.	Клеймить пьяных водителей буквой «П»	глава комитета Госдумы по общественным объединениям и религиозным организациям Ярослав Нилов	574
4.	Запретить свободную регистрацию в социальных сетях	депутат Госдумы РФ от ЛДПР Вадим Деньгин	516
5.	Вернуть балльную систему учета нарушений ПДД, предусматривающую отбор водительского удостоверения по совокупности нарушений	депутат Госдумы РФ от «Единой России» Вячеслав Лысаков	499
6.	Запретить проносить в салон самолёта алкоголь, купленный в магазинах «Duty Free»	Минтранс РФ	368
7.	Ввести длительный административный запрет вплоть	премьер-министр РФ Дмитрий	317

	до пожизненного на посещение спортивных мероприятий для хулиганов	Медведев	
8.	Отменить транспортный налог	Федерация автомобилистов России	277
9.	Разрешить партиям в период между выборами размещать в СМИ свою рекламу на коммерческой основе, а также запретить распространение информации о политических противниках с «негативными комментариями»	глава думского комитета по СМИ и информационной политике Алексей Митрофанов	256
10.	Легализовать в России проституцию	председатель партии «Правое дело» Андрей Дунаев	248
11.	Ввести биометрическую идентификацию избирателей и сделать обязательным участие граждан России в выборах, а за уклонение — штрафовать на сумму до 3 тыс. рублей	депутат Госдумы РФ от «Справедливой России» Олег Михеев	243
12.	Расширить понятие взятки, включив в него «нематериальную» составляющую	Генеральная прокуратура РФ	237
13.	Ввести ответственность за агрессивную манеру вождения	депутат Госдумы РФ от фракции ЛДПР Ярослав Нилов	235
14.	Запретить оборот энергетических напитков в России	главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко	214
15.	Обязать пешеходов и водителей при ДТП носить светоотражающие стикеры на одежде в темное время суток	ГИБДД РФ	192
16.	Ввести уголовную ответственность за создание финансовых пирамид	Следственный комитет России	189
17.	Ограничить использование программ, маскирующих информационные данные и IP-адрес пользователей, — «анонимайзеров»	глава комитета Госдумы по общественным объединениям и религиозным организациям Ярослав Нилов	168
18.	Ограничить ценовые надбавки на хлеб, молоко и другие продукты первой необходимости	депутат Госдумы РФ от «Единой России» Надежда Школкина	155
19.	Проводить регулярный анализ контента программ центральных телеканалов, а результаты представлять на «пятиминутке» в Госдуме	депутат Госдумы РФ от ЛДПР Вадим Деньгин	117
20.	Ставить на учет в ГИБДД велосипеды	член комитета Совета Федерации по социальной политике Татьяна Заболотная	114

### ТОП-15 региональных инициатив

№	Инициатива	Субъект инициативы (ключевой спикер)	Количество сообщений
1.	Наделить гражданскими правами и свободами ребёнка, который ещё не родился	депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталий Милонов	598
2.	Установить штраф за громкие стоны, скрип кроватей, громкий храп и топот котов по ночам для жителей Санкт-Петербурга	депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга	511
3.	Запретить производство и розничную продажу любых видов алкоголя в республике Якутия (Саха)	правительство республики Якутия (Саха)	466
4.	Законодательно установить сроки применения летних и зимних шин на дорогах	губернатор Карелии Александр Худилайнен	247
5.	Сделать московский Арбат первой «некурящей» улицей России	муниципальные депутаты Москвы	236
6.	Признать незаконным оборот всех средств и веществ, содержащих каннабиноиды (т.н. «спайсы»)	депутаты Магнитогорского городского собрания Челябинской области	228
7.	Запретить продажу спиртного в продуктовых магазинах Ульяновской области	губернатор Ульяновской области Сергей Морозов	225
8.	Ввести наказание за «отправление естественных надобностей в не отведенных для этого общественных местах»	Законодательное собрание Вологодской области	191
9.	Проверять учителей, воспитателей и педиатров на склонность к педофилии	депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталий Милонов	187
10.	Депутатский запрос губернатору Санкт-Петербурга с требованием запретить «пропаганду конца света»	депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга от «Справедливой России» Андрей Горшечников	183
11.	Ужесточить правила регистрации мигрантов, включая обязательное дактилоскопирование	депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Андрей Анохин	169
12.	Запретить оборот энергетических напитков в Чеченской Республике	глава Чечни Рамзан Кадыров	167
13.	Ввести уголовную ответственность за хранение детской порнографии	депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Виталий Милонов	129
14.	Закрепить за Санкт-Петербургом статус исторического поселения	губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко	117
15.	Создать стоп-лист мигрантов, имеющих ВИЧ	Мосгордума	108



Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31679.html>

## В декабре ожидается рост пары евро-доллар: аналитик ВТБ 24

В начале ноября доллар демонстрировал укрепление. Пара евро-доллар вышла вниз из диапазона 1.28-1.3150, в котором двигалась во второй половине сентября и в октябре. В этот же период наблюдалось падение на всех рынках. Началось оно на следующий день после появления итогов выборов в США и, вероятно, это была фиксация прибыли по факту события. Но общепринятое объяснение, растиражированное масс-медиа, заключалось в том, что рынки вдруг снова озаботились проблемой «фискального обрыва» в США, о которой, впрочем, известно уже больше года. Переизбранному президенту-демократу Обаме придется искать компромисса с республиканцами с тем, чтобы избежать автоматического сокращения расходов, которые ограничили бы дефицит бюджета в США уже на 2013 финансовый год размером в 641 млрд. долл.

Подсчитано, что экономика США отреагирует на резкое сокращение дефицита (который последние 4 года не был ниже 1 трлн. долл.) спадом в 0.5% в 2013 году, и такая перспектива пугает рынки. Фактически же вопрос только в том, чтобы отменить прошлогодние законы, направленные на сокращение дефицита бюджета. Большой проблемы в этом нет. Тот факт, что во второй половине ноября евро уже рос, несмотря на то, никакого существенного прогресса по данному вопросу в Конгрессе не было достигнуто, говорит о том, что вряд ли данная тема может нести существенные риски для рынков.

Что касается курса рубля, то в ноябре рубль укрепился к бивалютной корзине с 35.50 до 35, что абсолютно закономерно, учитывая имевшийся в ноябре рост цен на нефть. Пара доллар-рубль упала с 31.34 до 30.80. Дополнительным фактором способствующим росту рубля, является давно ожидаемая либерализация рынка ОФЗ. Уже в декабре у нерезидентов появится прямой доступ к рынку ОФЗ, то есть появится возможность напрямую покупать российские облигации федерального займа благодаря тому, что Euroclear и Clearstream получили возможность открытия счетов номинального держателя в Национальном Резервном Депозитари. Либерализация рынка ОФЗ вызывает повышенный спрос на данный инструмент, что приводит к большему притоку иностранного капитала, а значит, будет способствовать укреплению рубля. Но в целом мы продолжаем считать, что курс рубля в большей степени будет укрепляться вслед за общим падением доллара, и ожидаем падения пары доллар-рубль до отметки 30 и ниже в декабре.

Тенденции: удвоение третьего раунда QE3 ФРС в декабре должно спровоцировать падение доллара. Возможные негативные последствия для кредитного рейтинга США по итогам сделки в Конгрессе по «фискальному обрыву» также будут играть против доллара, на этом фоне евро получит преимущество, учитывая затихание долгового кризиса в Еврозоне.

Ждём в декабре роста пары евро-доллар до отметки 1.35, падения пары доллар-рубль до отметки 30.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31680.html>

## Белоруссия в очередной раз снизила пошлины на нефть и нефтепродукты

Решение об очередном снижении белорусской стороной пошлин на нефть и нефтепродукты принято постановлением Совета министров Белоруссии № 1095 от 28 ноября 2012 года. Об этом 30 ноября сообщили в пресс-службе правительства Белоруссии, передаёт корреспондент **IA REX**.

Экспортная пошлина на сырую нефть с 1 декабря 2012 года снизится с 404,5 долларов до 396,5 долларов за тонну. Единая ставка экспортной пошлины на светлые и тёмные нефтепродукты (кроме бензина), которая с 1 октября 2011 года унифицирована на уровне 66% пошлины на нефть, с 1 декабря 2012 года составит 261,7 долларов за тонну против 267 долларов за тонну в октябре 2012 года. Такая же пошлина установлена на бензол, толуол, ксилолы.

На товарные бензины и прямогонный бензин ставка вывозных таможенных пошлин исходя из коэффициента 0,9 составит 356,8 долларов вместо 364,1 доллара за тонну в октябре 2012 года. Вместе с тем, пошлина на пропан, бутаны, этилен, пропилен, бутилен и бутадиев, прочие сжиженные газы вырастет со 192,4 долларов до 197,4 долларов.

Постановлением внесены изменения в постановление Совета Министров № 1932 от 31 декабря 2010 года «Об установлении ставок вывозных таможенных пошлин в отношении нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь». Документ принят в соответствии с указом № 716 от 31 декабря 2010 года «О ставках вывозных таможенных пошлин».

Отметим, что снижение нефтяных пошлин в последнее время производится достаточно регулярно. В данном случае, как указывают официальные источники, снижение произошло «до российского уровня».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31681.html>

## К чему приведёт активизация политики США в карабахском урегулировании: мнения

В процессе карабахского урегулирования появились некоторые важные нюансы: вероятная активизация политики США в карабахском урегулировании и ввод в переговорный сценарий главы Карабаха **Бако Саакяна**.

Эксперт **IA REX** по проблемам стран Ближнего Востока и Кавказа, политолог **Станислав Тарасов** предполагает, что Армения может расстаться с Карабахом во имя «геополитического будущего».

### К чему приведёт активизация политики США в карабахском урегулировании?

**Рачья Арзумянн**, эксперт по проблемам военной и национальной безопасности, кандидат технических наук (Армения):

Ответить развёрнуто на мнение уважаемого мной эксперта Станислава Тарасова не представляется возможным, поэтому я просто привлеку внимание в ряду моментов в виде отдельных пунктов.

1. В первую очередь надо понять, что идея Арцаха стала общенациональной, когда его сдача представляется немислимым сценарием. Ни один армянский политик или политическая сила будь-то в Арцахе или Республике Армения не в состоянии удержать власть, если решится на сдачу. Если продолжить аналогии с Израилем, такой шаг равносильен сдаче Иерусалима и думаю не обязательно быть евреем или армянином, чтобы понять, насколько такое поведение является невозможным.

2. Сказанное тем более справедливо для Бако Саакяна — президента Арцаха, гаранта Конституции, в тексте которого достаточно ясно прописана территория Арцаха.

3. То, что сегодня формат переговоров Минской Группы ОБСЕ искажен ни для кого не секрет. Почему и как Республика Армения из гаранта безопасности превратилась в субъект в одиночку представляющий армянскую сторону несколько другой вопрос. Однако если международное сообщество на самом деле желает каких-то подвижек, то для начала должен быть восстановлен формат. Под договором о прекращении огня от 1994 стоит и подпись Арцаха и пока он не возвращен за стол переговоров — можно обсуждать что угодно и с кем угодно.

4. Международное сообщество убедило себя, что Арцах — это проблема. На самом деле Арцах это государство, общество, в том числе и женщины, старики и дети. И Армия Оборона, которая в состоянии защитить Арцах. У нас есть печальный опыт, какие решения могут быть приняты за нас и вместо нас. Не думаю, что армянский народ повторит старые ошибки накануне 100-летия Мец Егерна (Геноцида).

5. Надо понять, принять и смириться, что главным актором, субъектом урегулирования является Арцах и арцахское армянство, которое умеет, в состоянии сказать — нет. Мы, советские люди пока что живы и помним, как Арцах говорил «нет» решениям Кремля. Не думаю, что геополитические акторы 21 века обладают большей мощью, чем советская государственная машина, чтобы «принудить нас к миру».

6. Говорить о миротворцах в складывающейся региональной среде безопасности несколько несерьезно. Каким образом и как вы мыслите — конкретно, а не теоретически создание контингента, его размещение помимо воли Арцаха? Да появился аэродром, появилась возможность, но она чересчур теоретическая, так как повторюсь, не просто живо, но полны сил те, кого уже называют ветеранами. Но этому поколению 40 лет и оно вполне в состоянии помочь 18-20 летним новобранцам и перемолоть любой ограниченный контингент.

Кроме того сегодня военный баланс сил на линии противостояния обеспечивают приблизительно 20 000 военнослужащих с каждой стороны. Кто-то действительно думает, что сегодня тот или иной геополитический центр силы в состоянии обеспечить размещение такого контингента в Арцахе?

7. В предлагаемых вниманию сценариях отсутствует Иран, непосредственно на границе которого должны развернуться «процесс урегулирования», включая миротворцев. Иран сумел изящно продемонстрировать Израилю в последней военной операции в секторе Газа, каким образом он в состоянии действовать на расстоянии, вдалеке от своих границ. Откуда уверенность, что у него не найдется рычагов влияния в регионе, который традиционно входил, в том числе в сферу влияния Персидской Империи.

8. Если попробовать кратко подытожить сказанное выше, то предлагаемые и рассматриваемые сценарии урегулирования на самом деле являются сценариями дестабилизации региона. И приводимые в статье пример Израиля и «урегулирования» отношений с ХАМАС более чем подходит под такой вывод. Если исходить из опыта Арцаха того мироощущения, которое присутствует в арцахском армянстве, то Израиль сегодня проигравшая сторона, которая приняв концепцию «мир в обмен на территории» уже пожинает ее плоды. Мы постараемся учсть этот урок.

Вывод о сценариях дестабилизации качественно меняет угол зрения и приводит к постановке других проблем. Например, есть ли силы, которые хотели бы дестабилизировать Южный Кавказ? В состоянии ли государства региона избежать дестабилизации? В состоянии ли Россия и Иран, как геополитический и региональный центр силы остановить принятие решений, которые дестабилизируют регион.

**Самвел Мартиросян**, политолог, эксперт по вопросам информационной безопасности (Армения):

Карабахский процесс пришел к очередному тупику, из которого посредники пытаются его вытянуть. На этот раз причиной стала реабилитация и героизация в Азербайджане Рамиля Сафарова, прославившегося тем, что в Будапеште 16 раз ударил топором спящего армянского офицера. Героизация Сафарова на высшем уровне фактически стала новым этапом армяно-азербайджанских отношений. На фоне гонки вооружений все это выглядит довольно угрожающе. В тоже время, вероятность войны, думаю, довольно низкая, так как внутривосточных пертурбаций в Армении в связи с президентскими выборами не ожидается, чем мог бы воспользоваться Азербайджан. При прочих равных условиях режиму Ильхама Алиева война не с руки, несмотря на ежедневные угрозы, раздающиеся из Баку. Алиев серьезно уступает своему отцу в способности управлять страной в кризисных ситуациях и понимает, что начало войны в ближайшие же месяцы будет ему грозить переходом власти в руки более жестких политиков или военных. Соответственно, в ближайшие месяцы можно ожидать некоторого ослабления риторики и в Ереване и в Баку, после чего переговорный процесс можно будет пустить по прежнему руслу — тайные и продуктивные встречи ни о чем.

**Грант Микаэлян**, политолог, научный сотрудник института Кавказа (Армения):

Исключения Еревана из переговоров не хочет Баку, поэтому это маловероятно, Баку также не хочет включения в переговоры Степанакерта, поскольку вообще не признает его самостоятельность, в то время как на Ближнем Востоке ситуация другая. Что касается отказа от Карабаха, Ереван давно мог бы это сделать, получив большую выгоду, однако не сделал этого, однако это зависит и не только от Еревана. В Карабахе категорически отказываются от подобного решения конфликта. У власти те же люди как в Армении, так и в НКР, так и в Азербайджане, и никаких признаков того что статус-кво в ближайшие несколько лет изменится нет.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31682.html>

## ДТП в Египте: двое россиян погибли

**IA REX** публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

По информации консульского отдела посольства России в Египте, 30 ноября 2012 года около 4 утра по московскому времени на участке дороги Таба — Нувейба произошло ДТП с участием микроавтобуса, который перевозил группу российских туристов. Как сообщает Ростуризм, в автобусе находилось 8 жителей Санкт-Петербурга, они направлялись в аэропорт Шарм-Эль-Шейха для вылета в Россию.

В результате ДТП два человека погибли, двое туристов ранены, четверо — после медицинского осмотра вернулись в гостиницу и ждут вылета домой.

Причины ДТП устанавливаются, но по предварительной информации водитель микроавтобуса не справился с управлением и врезался в дорожное ограждение.

Консульство находится на прямой связи с пострадавшими и оказывает им необходимую помощь. Открыта горячая линия консульства: +2-012-800- 5-099.

Напомним, что до этого крупная авария с участием российских туристов произошла в Турции 5 октября 2012 года на трассе Анталья—Кемер. Тогда два человека погибли и 23 получили ранения.

Отметим, что тема безопасности на дорогах Турции входит в число приоритетных и наиболее острых вопросов в рамках российско-турецких отношений. Турецкая сторона на каждом заседании двусторонней рабочей группы по туризму уверяет представителей российских властей, что «работа над ошибками» проводится, и уровень безопасности стремительно повышается.

В рамках последнего заседания, состоявшегося в Кемере 15-16 октября 2012 года, глава Ростуризма **Александр Радьков** предложил ввести в Турции обязательную сертификацию водителей автобусов. Турецкая сторона согласилась пойти на это и сразу после заседания запустила соответствующий законодательный процесс.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31683.html>

## Казахстан в Москве: резиденция или «пироги»?

Посольство Казахстана в Москве опровергло информацию о том, что на Чистопрудном бульваре в Москве планируется построить резиденцию для **Нурсултана Назарбаева**. Об этом 29 ноября сообщил агентству "Новости-Казахстан" советник-посланник посольства **Эрик Якубаев**.

"Представленная в СМИ версия о том, что данные жилые дома предназначались для резиденции президента Казахстана

не соответствует действительности. Такие версии безосновательны, можно просто включить логику - сложно себе представить резиденцию президента с видом на метро, уже не говоря о вопросах безопасности ...", - заявил дипломат.

По его словам, спорная недвижимость будет использована для нужд самого посольства, а также в связи с проектом по созданию в Москве культурного и делового центра Республики Казахстан. При этом Якубаев подчеркнул, что посольство проводит переговоры с исполнительной властью Москвы о нормативном документе по этому вопросу и выселении неизвестных лиц, самовольно и незаконно захвативших подвальное помещение для коммерческой деятельности в доме на Чистопрудном бульваре.

Речь идёт о кафе «Осетинские пироги», которое расположено в одном из зданий, ставших предметом внимания СМИ на этой неделе. По информации газеты «Известия», подвальное помещение принадлежит некоему **Олегу Черкасову**, сотруднику компании по операциям с недвижимостью «Ликом-Центр» при правительстве Москвы. Год назад он выкупил нежилое помещение площадью 75 кв.м у одного из жильцов дома, затем каким-то образом получил в собственность все 642 метра подвального этажа.

Ещё в июне 2012 года казахстанская газета «Взгляд» обратилась за комментарием в пресс-службу департамента имущества и земельных отношений Москвы и получила весьма путаные объяснения, из которых следовало, что срок договорённости между посольством Казахстана и правительством Москвы якобы истёк в конце 2011 года, а само здание находится одновременно в собственности города и физического лица.

"Мы надеемся, что российская сторона предпримет все предусмотренные законодательством меры для выполнения ранее принятых обязательств и решение будет найдено в рамках правового поля", - говорит советник-посланник посольства Казахстана.

Но, если верить «Известиям», то и казахстанская сторона не всегда выполняла свои обязательства. Правительство Москвы было готово передать дома в распоряжение посольства при условии расселения жильцов. Специально для этих целей правительство Москвы выделило посольству Казахстана участок земли около станции метро "Бауманская". Однако сданный в эксплуатацию в 2004 году дом спустя год был продан. В 2010 году правительство Москвы обратилось с иском к посольству Казахстана и потребовало выплатить долю с продажи в городской бюджет. Дипломаты платить отказались, а сок давности по иску истёк.

Несколько дней назад жильцы спорных домов обратились с просьбой к президенту Назарбаеву помочь им в решении жилищного вопроса: в силу договорённости между правительством Москвы и посольством Казахстана они не могут продать свои квартиры, а новая казахская сторона предоставляет отказываеся.

Обращение москвичей вызвало негодование в Астане, где два члена верхней палаты парламента возмутились тем, что в подобный скандал впутывают президента Казахстана.

Видимо, дипломаты получили указание впредь не допускать упоминания имени Нурсултана Назарбаева в этом контексте, что и было выполнено советником-посланником посольства. Вдогонку он напомнил об Олеге Черкасове и «Осетинских пирогах», поскольку нападение – лучший способ защиты. Однако его заявление ничего по сути не меняет: жильцам по-прежнему «не светит» расселение, а посольству – право пользования недвижимостью в центре Москвы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31684.html>

## Региональная экономика устойчива к возможным ударам кризиса: эксперт

«Дальнейшее развитие разносторонней экономики и сектора малого и среднего предпринимательства наряду с выполнением новых задач, обозначенных перед руководством субъектов РФ главой российского правительства **Дмитрием Медведевым**, позволит повысить устойчивость экономики к новым возможным ударам кризиса». Такое мнение высказал 30 ноября корреспонденту **ИА REX** эксперт Минэкономразвития Ставропольского края, комментируя высказывание премьер-министра РФ **Дмитрия Медведева** в [интервью газете Коммерсант](#): «Сейчас ситуация в экономике не кризисная, но она предгрозовая».

«Ставропольский край период финансово-экономического кризиса преодолел с минимальными потерями (относительно ситуации, сложившейся в некоторых других регионах РФ) благодаря диверсификации его экономики: в регионе в достаточной степени развиты сразу несколько направлений хозяйственной деятельности — АПК, санаторно-курортный комплекс, промышленность и инноватика, а также сектор малого и среднего бизнеса, более гибко реагирующий на рыночные изменения, чем более крупные предприятия. И поэтому в дальнейшем краевое правительство намерено только углублять диверсификацию региональной экономики, эта задача обозначена и в краевой стратегии социально-экономического развития до 2025 года», — сообщил специалист профильного министерства в регионе.

Экономист напомнил, что сегодня Ставропольский край включен в состав рабочей группы по разработке госпрограммы развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. «Мероприятия региона вошли в три подпрограммы разрабатываемой госпрограммы. Одна из подпрограмм — „Обеспечение устойчивого развития Ставропольского края

на 2012-2025 годы“ — представлена 60 проектами общей стоимостью около 61,5 млрд рублей. С учетом дополнительных ресурсов, которые, как мы надеемся, будут доведены для края из федерального бюджета на объекты в сфере образования, цифра финансируемых объектов вырастет до 147, а их общая стоимость — до более чем 77 млрд рублей. В целом на мероприятия Ставропольского края в рамках разрабатываемой госпрограммы планируется направить более 694 млрд рублей. Это позволит построить и реконструировать 12 объектов коммунальной инженерной инфраструктуры, 16 объектов здравоохранения и 119 объектов образования (при условии выделения дополнительных средств). Реализовать целый перечень мероприятий по развитию региона Кавказские Минеральные Воды, в том числе социально-ориентированных и по созданию инфраструктуры для реализации якорных инвестпроектов. Всего будет реализовано более 70 приоритетных для краевой экономики инвестпроектов, в том числе 40 — в курортно-туристической сфере».

«Вчера (на заседании 29 ноября) дума Ставропольского края приняла закон о бюджете на 2013 год и на плановый период 2014–2015 годов. Краевой бюджет принят бездефицитным, что позволит повысить устойчивость региона к возможным негативным явлениям в экономике, — отметил специалист Минэкономразвития. — При этом в новый бюджет заложены возможности для развития. Так, только на модернизацию инфраструктуры эколого-курортного региона Кавминводы запланировано направить около 370 млн рублей из краевой казны, что будет стимулировать процесс привлечения новых частных инвестиций. Принятый бюджет — социально-ориентированный, в частности, в него заложены средства на увеличение заработной платы работникам бюджетной сферы».

Кроме того, специалист сообщил, что за последние годы Ставропольский край серьезно продвинулся в части улучшения инвестиционного климата. К настоящему времени в крае создано 13 зон опережающего развития с промышленной, нефтехимической, агропромышленной и туристско-рекреационной специализацией, на которых идёт реализация инвестиционных проектов, общая стоимость которых составляет 200-300 млрд рублей. «По итогам 2012 года, согласно предварительной оценке, мы ожидаем десятипроцентного роста объема инвестиций, привлекаемых на развитие краевой экономики (около 126 млрд рублей инвестиций). Причем в последние годы индекс объема инвестиций на Ставрополье превышает среднероссийские показатели», — добавил экономист.

Развивая высказывание Медведева о разногласии Минэкономразвития и Минфина в вопросе предпосылок для экономического роста (государственные инвестиции или сбалансированная макроэкономическая политика), эксперт Ставрополя отметил: «Действительно, экономический рост невозможен без государственных инвестиций. Другое дело, что государственные инвестиции задают старт развитию, а дальнейший рост обуславливают уже частные инвестиции».

В качестве примера экономист привёл реализацию на Ставрополье проекта регионального индустриального парка на территории Невинномысска с привлечением государственных инвестиций. «В прошлом году Ставропольский край получил на развитие инженерной инфраструктуры регпарка в Невинномысске 492 млн рублей из Инвестиционного фонда Российской Федерации. Объем софинансирования из краевого бюджета составил 68 млн рублей. Созданная инфраструктура уже позволила запустить на этой территории новое производство. Одновременно на площадке регпарка ведётся строительство еще десятка новых производств. Проект технопарка дал старт новому и более эффективному процессу привлечения инвестиций в региональную экономику. Компании — резиденты парка вкладывают в создание новых производств более 9 млрд рублей, что обеспечит существенный рост налоговых отчислений в бюджеты всех уровней и создание новых рабочих мест. Таким образом, сегодня развитие этой «территории экономического роста», а с ее помощью и в целом, всей региональной экономики, обеспечивают уже частные инвестиции», — считает эксперт.

«Если в период финансово-экономического кризиса, во время которого, кстати, диверсифицированная экономика Ставропольского края, по большому счету, не «провалилась», бюджетная политика регионов была направлена, как минимум, на сохранение существующего в экономике «статус-кво», то сегодня, в посткризисный период, в бюджеты, в частности, в бюджет Ставропольского края, закладываются возможности для дальнейшего роста. И в этой части, то есть в части формирования бюджета развития, у Минэкономразвития и Минфина Ставропольского края взаимопонимание есть. Обе задачи — и формирование реального, выполнимого бюджета и грамотное расходование бюджетных средств так, чтобы они максимально работали на развитие — это задачи, объединенные одной общей целью — обеспечение форсированного социально-экономического роста территории. И, конечно, поскольку мы всегда будем ориентироваться не на простое «выживание», а на повышение качества жизни, споры на тему того, «сколько мы можем потратить сверх того, что можем» не прекратятся. Это естественный процесс любого развития, который, разумеется, должен быть «подстрахован» некоей финансовой «подушкой безопасности», — завершил специалист.

В интервью «Коммерсанту» Медведев, говоря об уровне инфляции, отметил, что для правительства РФ ориентиром является ежегодная инфляция до 3-4% в год, как в Европе. Эксперт Минэкономразвития Ставропольского края отметил, что инфляционные процессы в Ставропольском крае в настоящее время примерно отражают общую картину, которая складывается по всей Российской Федерации. «В октябре прошлого года инфляция в Ставропольском крае составила 3,6% к декабрю 2010 года. В среднем по России этот показатель за аналогичный период сложился на уровне 5,2%. В октябре текущего года инфляция на Ставрополье составила 5,4% к декабрю 2011 года при общероссийском показателе за аналогичный период 5,6%. В соответствии с долгосрочной стратегией социально-экономического развития Ставропольского края на период до 2025 года мы ставим перед собой задачу выдерживать темпы инфляции в регионе не выше 4%», — добавил специалист.

Комментируя высказывание премьер-министра страны о том, что «модернизация в экономике РФ невозможна без развития международных отношений», региональный эксперт сказал: «Развитие межрегионального и международного сотрудничества способствует вовлечению регионов в национальную и мировую экономику. Сегодня Ставропольский край взаимодействует с 80 субъектами Российской Федерации и 100 странами мира». По словам экономического эксперта, в текущем году руководством региона разработано более 80 мероприятий, инструментов и механизмов, направленных

на поддержку предприятий — экспортеров, стимулирование торговых, производственных, научно-технических связей и инвестиционного сотрудничества, в том числе — с государственной финансовой поддержкой.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31685.html>

## У россиян начнут изымать дачные участки?!

На рассмотрение в Госдуму внесён законопроект, предполагающий законодательно закрепить процедуру изъятия неиспользуемых земельных участков, принадлежащих членам некоммерческих садоводческих товариществ. Инициатором документа выступил депутат, председатель президиума «Союза садоводов России» **Олег Валенчук**, сообщает корреспондент **IA REX**.

В соответствии с законопроектом садоводческие, огороднические, дачные некоммерческие объединения получают право предъявлять требование в суд об изъятии земельного участка, который не используется в соответствии с его целевым назначением в течение более трёх лет.

Также законопроектом вводится ряд новых положений в части вопроса об использовании земель. В частности, предлагается установить запрет на строительство многоквартирных жилых домов, а также объектов офисного и гостиничного назначения в границах территорий некоммерческих садовых товариществ.

Внесённый документ предполагает внесение поправок в федеральный закон от 2008 года «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Как считает автор законопроекта, действующий закон устарел и нуждается в глобальной переработке отдельных глав и институтов.

Законопроект предлагает исключить институт уполномоченных, который, по мнению автора документа, «на практике лишь усугубил положение тех товариществ, где уполномоченные использовали свой статус для мошеннических действий и рейдерских захватов». Предложено ввести норму, определяющую правомочность общего собрания, при присутствии на нём не менее 30% от общего числа членов. Также документом предлагается утвердить размер членских, целевых и иных взносов пропорционально площади занимаемого земельного участка.

Кроме того, автором законопроекта предложен новый механизм реализации выращенных садоводами овощей и фруктов, где речь идёт о закреплении за органами государственной власти возможности оказывать содействие в реализации и переработке выращенной членами товариществ продукции.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31687.html>

## Илларион Гирс: О латышском расизме в XXI веке

Параллель между неграми в расистских США и «неграми» в этнократической Латвии очевидна: расовая дискриминация была основой там, и является основой здесь.

Степень дискриминации в обоих случаях на первый взгляд представляется слишком разной. Но историю необходимо рассматривать с позиции времени и места событий. При поправке на разницу во времени и месте, и соответственном уровне актуального стандарта прав человека, аналогия представляется ужасающе уместной.

Ныне в силу развития человечества под расизмом уже понимается любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное не только на признаках расы, но и на национальном или этническом происхождении, имеющие целью или следствием умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни. Таково нарушаемое Латвией положение Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Русских латвийцев вопреки международным обязательствам в Латвии поделили на граждан и неграждан, соответственно со смыслом верно называемых в сокращении неграми. Это не столько ущемление в правах отдельно взятой части русских латвийцев, сколько сознательное поражение в правах всего русского сообщества Латвии. Таким образом всех (!) русских латвийцев лишили прав на участие в управлении своей страной и распределении с них же собираемых налогов.

Вот уже третье десятилетие как русские латвийцы терпят дискриминацию со стороны латышей, надеясь, что те добровольно откажутся от своих предосудительных этнических привилегий. Неоправданными оказались и надежды на эффективную помощь со стороны России, Европейского Союза и США. В отсутствие международного осуждения антидемократического решения ЦИК об отказе в референдуме по гражданству стало ясно, что проблемы «негров» шерифа не волнуют. Русским латвийцам пора осознать, что поддержка извне поступит не раньше, чем мы сами выступим с жёстко-непримиримым протестом против латышской этнократии. Одним из инструментов необходимого протеста может стать организуемый сейчас Конгресс Неграждан ([www.kongress.lv](http://www.kongress.lv)), который имеет шанс стать самой массовой общественной организацией в истории Латвии. Русских в Латвии столь много, что в случае всеобщей мобилизации на протест латышская

этнократия либо немедленно капитулирует, либо в неадекватности своей попытается применить силу и вскоре же падёт без права на прощение.

Достижение чёрно-белого равноправия в США установилось во многом благодаря синергии двух казалось бы взаимоисключающих практик ненасильственного и силового сопротивления. Основанная в 1966 года Партия Чёрных Пантер за Самооборону в противовес призыву Мартина Лютера Кинга выступала за вооружённое сопротивление дискриминации негров. Сегодня большинство считает, что результат был достигнут путём ненасильственного сопротивления, и это так, но было бы неверным исключать то, что появление Чёрных Пантер за плечами Мартина Лютера Кинга сыграло ему на руку в обращении к власти.

Формирование Белых Медведей в Латвии сегодня было бы чрезмерным. На Чёрных Пантер обращаю внимание лишь как на историческое подтверждение пользы единых по цели, но разных по методу организаций для давления на несправедливую власть. Латышская этнократия должна быть разрушена.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31686.html>

## В 2013 году «Аэрофлот» перевезет 21 млн пассажиров

**IA REX** публикует материал из цикла «Отдых и туризм», подготовленный в рамках совместного проекта с **Travel Russian News**.

В 2013 году ОАО «Аэрофлот» планирует перевезти около 21 млн. пассажиров, что на 19% превысит показатели уходящего 2012 года. План капитальных вложений компании на грядущий год утвержден в размере 4 млрд 840 млн рублей или плюс 69% к ожидаемым инвестициям в текущем году. Такие амбициозные планы были озвучены в рамках заседания совета директоров компании, прошедшего накануне, сообщает пресс-служба нацперевозчика.

В проекте бюджета компании на следующий год предусмотрены дополнительные расходы в сумме 644 млн рублей на повышение уровня сервиса. В частности планируется усовершенствовать качество «бортовой кухни» и начать предоставлять дополнительные услуги в салоне самолёта и в базовом аэропорту.

На заседании также обсуждался ход реализации стратегии развития Группы «Аэрофлот». Главная цель авиа-гиганта — участие в топ-20 авиакомпаний мира к 2025 году, чего холдинг намерен добиться, не теряя темпов роста и финансовой стабильности на каждом этапе развития.

Кроме того, совет директоров уделил пристальное внимание деятельности отдельных компаний, входящих в Группу «Аэрофлот», в том числе их финансовым обязательствам.

В частности речь шла о стратегии развития ОАО «Авиакомпания «Россия». Как предполагается, развитие маршрутной сети позволит перевозчику увеличить долю на рынке аэропорта Пулково и обеспечить синергетический эффект для Группы «Аэрофлот» в целом.

Руководство Группы также подтвердило в ходе заседания готовность создать единую Дальневосточную авиакомпанию (ДВА) на паритетных условиях с государством.

«Участие ОАО „Владивосток Авиа“ в ДВА признано целесообразным решением для обеспечения прочных позиций Группы „Аэрофлот“ на Дальнем Востоке. Развитие маршрутной сети позволит Группе решить ряд проблем региона и стать одним из ведущих игроков в Азиатско-Тихоокеанском регионе», — подчеркнули в пресс-службе компании.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31688.html>

## Кто обеспечит Киргизии транзитную ренту?

30 ноября в Бишкек прилетает заместитель госсекретаря США по политическим вопросам **Венди Шерман**. Её маршрут из Индии в Киргизию пролегал через Астану, где она встретилась со студентами Евразийского университета для обсуждения американского проекта «Нового шёлкового пути» - очередной креативной находки из серии заморских бизнес-планов типа «Набукко», отнюдь не призванной способствовать комплексному развитию азиатского макрорегиона. Идея Вашингтона заключается в том, чтобы заблокировать или как минимум поставить под свой контроль все нацеленные на возрождение Центральной Азии инициативы региональных держав и под благостные реляции и небольшие подачки дожидаться «афганизации» ЦА...

Киргизия, находящаяся в поле периферийного зрения США, рассчитывает, судя по всему, на соответствующий её географическому положению статус в рамках евразийской интеграции. На этой неделе обсуждение практических шагов по вступлению Киргизии в Таможенный союз получило новый импульс. На открывшейся 28 ноября в Бишкеке представительной киргизско-российской межрегиональной конференции по вопросам устойчивого развития было отмечено, что в составе Таможенного союза Киргизия станет ключевым транзитным и таможенным пунктом в торговле с Китаем.

Думаю, не ошибусь, если предположу, что детальное технико-экономическое обоснование развития бишкекского авиатранспортного узла «Манас» с учётом перспективы экономического воссоединения евразийского пространства и дальнейшего роста товарооборота с Китаем уже готовится профильными российскими министерствами.

Тем удивительнее повестка, с которой в Бишкек прибывает г-жа Шерман. В своём портфеле она везёт ни много ни мало «большой пакет предложений» по трансформации Центра транзитных перевозок в аэропорту Манас. Как стало известно, ещё в конце августа с.г. Агентство США по торговле и развитию (USTDA) объявило закрытый тендер на разработку бизнес-плана по увеличению грузо- и пассажирооборота этого киргизского аэропорта. «Победителем» тендера стала небольшая консалтинговая фирма из штата Мэриленд Ascendant Program Services, которой по удивительному стечению обстоятельств нередко достаются контракты USTDA, связанные с техническим содействием зарубежным государствам в развитии инфраструктурных проектов в авиационной сфере. Стоимость контракта, заказчиком которого выступает ОАО «Международный аэропорт Манас», составляет 118 800 долларов США. За эту сумму подрядчик обязался провести в Киргизской Республике как минимум 5 рабочих дней, встретиться с представителями посольства США и посетить Министерство транспорта и коммуникаций КР, офисы ОАО «Международный аэропорт Манас» и управляющей компании аэропорта, а также авиакомпании «Кыргызстан». Перед этим вояжем, состоявшимся в начале октября с.г., в головном офисе USTDA в Арлингтоне, штат Вирджиния, подрядчик дал подписку о неразглашении конфиденциальной информации, которая станет ему известной при реализации этого контракта.

Возникают естественные вопросы: каким образом не владеющий киргизским и русским языками сотрудник малоизвестной американской фирмы смог за пять рабочих дней досконально изучить внушительный азиатский рынок авиаперевозок, аэропортовое хозяйство Манаса, нормативную базу Республики Кыргызстан, регулирующую авиационную отрасль этой страны, и вникнуть во множество специфических нюансов ведения там бизнеса? Что за бизнес-план он в итоге направляет в правительство Киргизии? Кому и зачем нужна эта игра в «техническое содействие»?

Представляется, что речь идёт о достаточно неуклюжей попытке Вашингтона в той или иной форме сохранить Центр транзитных перевозок (ЦТП) в аэропорту Манас после установленного правительством А.Атамбаева срока, истекающего в 2014 году. Конечно же, за океаном никого особо не интересует проблема развития аэропортового хозяйства далёкой среднеазиатской страны. По всей видимости, американцам удалось заручиться поддержкой влиятельных лиц в окружении президента **Атамбаева** по вопросу сохранения экстерриториального статуса части аэропорта и обслуживающего персонала ВС США на киргизской земле. Под предлогом необходимости частичной или полной приватизации аэропорта Манас (есть ли сомнения в том, что такое требование будет одним из ключевых в «бизнес-плане»?) территория ЦТП будет выведена из-под киргизской юрисдикции и впредь использоваться в сомнительных перевалочных схемах из Афганистана под охраной частных американских военизированных агентств.

По большому счёту киргизское руководство стоит перед весьма простым выбором: пойдёт ли оно по пути естественной реинтеграции на евразийском пространстве и обеспечит Киргизии место логистического хаба и транспортного моста между Евразийским союзом и Китаем, став, таким образом, ключевым звеном развития Средней Азии, либо станет соучастником цивилизационной деградации этого региона в обмен на преходящие личные блага?

*Андрей Фомин, "Фонд стратегической культуры"*

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31689.html>

## Парламентская оппозиция пытается заскочить в вагон уходящего поезда: мнение

Парламентская оппозиция уже имеет опыт выдвижения своих представителей в кабинет министров, однако особых изменений не чувствовалось. Об этом заявил гендиректор Центра политической информации **Алексей Мухин** корреспонденту **IA REX**, комментируя появившуюся в прессе информацию о требовании парламентской оппозиции создать в правительстве коалицию.

«Мне кажется, что парламентская оппозиция пытается заскочить в последний вагон уходящего поезда. У нас был опыт создания коалиционного правительства в конце 90-х, когда **Юрий Маслюков** вошёл в состав кабинета министров во главе, насколько я помню, с **Евгением Примаковым**. И, надо сказать, особой разницы не чувствовалось», — считает специалист.

По его мнению, эта попытка является стремлением оппозиции включить в состав правительства и своих представителей: «Я думаю, что речь идёт о попытках парламентских партий вынудить участника властного тандема — **Дмитрия Медведева** — включать в состав правительства и своих представителей. Удастся ли им то или нет — я не знаю, но желание похвальное».

Напомним, ранее в прессе появилась информация о том, что парламентская оппозиция потребовала у Кремля введения принципа коалиционного формирования правительства. По словам оппозиционеров, это требуется для того, чтобы не допустить коррупционных проявлений наподобие скандальных дел, связанных с экс-министром обороны **Анатолием Сердюковым** и бывшим министром сельского хозяйства **Еленой Скрынник**. По имеющейся информации, один из депутатов фракции ЛДПР уже направил аналитическую записку с предложением формирования квот от партий на замещение постов в судебной и исполнительной властях. Другие члены парламентской оппозиции поддержали его.



Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31691.html>

## В результате взрыва в жилом доме в Томске погиб 1 человек. Пожар локализован

В жилом доме в Томске в результате взрыва произошло возгорание в двух квартирах на 9 этаже. Один человек погиб. Об этом сообщили в главном управлении МЧС России по Томской области.

Сообщение о взрыве в жилом десятиэтажном доме в областном центре по адресу: ул. Сибирская, 33 в Томске поступило в Главное управление МЧС России по Томской области в 12 часов 22 минут (по московскому времени) 30 ноября 2012 года.

Пожару присвоен 3 ранг сложности, произошло межэтажное обрушение перекрытия между 9 и 10 этажами, так же произошло обрушение балконных плит между этими этажами.

По уточнённым данным, в больницы доставлено 8 человек (ранее сообщалось что 10), с ожогами различной степени тяжести, один из них ребенок полутора лет.

Из соседних квартир эвакуировано 85 человек, по решению КЧС, их примут в пункте временного размещения в Лицее № 22. Там им будет предоставлено горячее питание, необходимое медицинское обслуживание, а также помощь психологов.

По предварительной информации, в одной из квартир дома, во время монтажа натяжного потолка, произошел взрыв газового баллона.

Работают медики, психологи, оперативная группа главного управления МЧС России по Томской области. На месте происшествия работают губернатор Томской области, мэр Томска, руководители силовых структур и служб области.

В ликвидации последствий происшествия от МЧС задействовано 64 человека личного состава, 19 единиц специальной техники. Всего на месте от разных служб работают 132 человека и 46 единиц техники. Дом не газифицирован. Локализация была объявлена в 14:25 (по московскому времени). Личность погибшего устанавливается.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31690.html>

## В Госдуме создан Совет непарламентских партий

Спикер Госдумы **Сергей Нарышкин** объявил о создании Совета непарламентских партий при председателе нижней палаты. По его словам, все необходимые для этого документы уже подписаны.

«Я подписал необходимые документы о создании совета, положение о совете при председателе Госдумы и другие необходимые документы», — сказал Нарышкин на встрече с представителями непарламентских партий, состоявшейся 30 ноября.

В рамках совета предполагается создание шести групп, в пяти из которых будут действовать по две секции. По словам Нарышкина, тематика групп будет разная: они будут обсуждать вопросы политической конкуренции, избирательной системы, социальной сферы, экологии, культуры. Он предложил в течение месяца подумать над формированием групп.

Создаваемый совет, как отметил спикер, станет площадкой не только для диалога между Госдумой и непарламентскими партиями, но и позволит не представленным в парламенте политическим силам организовать диалог с исполнительной властью.

Входить в состав совета смогут политические партии, зарегистрированные в Минюсте и имеющие не менее 42 региональных представительств.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31692.html>

## Завершено следствие в отношении 12 фигурантов дела о беспорядках на Болотной

Следствие выделило в отдельное производство уголовное дело в отношении 12 обвиняемых в беспорядках на Болотной площади в Москве в связи с завершением сбора доказательств их виновности. Об этом 30 ноября сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент [ИА REX](http://www.iarex.ru).

В зависимости от роли каждого фигуранты дела обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 212 УК РФ «Участие в массовых беспорядках», части 1 статьи 318 УК РФ «Применение насилия к представителю власти» и части 3 статьи 212 УК РФ «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам».

«Сегодня обвиняемые и защитники уведомлены об окончании следственных действий», — говорится в сообщении ведомства. «Но следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление других участников массовых беспорядков и применение ими насилия в отношении представителей власти, будут активно продолжаться», — отмечают в Следственном комитете.

Напомним, акция оппозиции «Марш миллионов» 6 мая на Болотной площади завершилась беспорядками и столкновениями с сотрудниками полиции. Всего потерпевшими были признаны 53 сотрудника органов внутренних дел. Фигурантами дела стали уже 18 человек. Один из них — 36-летний предприниматель **Максим Лузянин** — уже осуждён, в начале ноября суд приговорил его к 4,5 годам лишения свободы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31694.html>

## Власть может разделить с оппозицией ответственность за экономический кризис: политолог

Создание коалиции в правительстве выгодно, в первую очередь, самой власти. Об этом заявил политолог **Иван Преображенский** корреспонденту **IA REX**, комментируя появившуюся в прессе информацию о требовании парламентской оппозиции создать в правительстве коалицию.

«Коалиционное правительство в полном смысле этого слова невозможно, потому что коалиционное правительство — это не только получение оппозицией неких постов, но и получение серьёзных полномочий, получение возможности влиять на решения, которые принимает правительство. На это власть сейчас не пойдёт. А вот разделить ответственность за принимаемые решения в условиях потенциального приближения экономического кризиса, о котором все говорят, — это вполне вероятно», — считает Преображенский.

По его мнению, коррумпированы в России не партии, а вся политическая система: «Это было бы очень выгодно власти — поставить на какие-либо не очень значимые в правительстве посты трёх-четырёх представителей оппозиционных партий и разделить с ними ответственность за экономическую политику и за принимаемые решения. Не думаю, что это может иметь какую-то антикоррупционную составляющую в принципе, потому что, к сожалению, так называемые всесистемные партии в равной мере имеют отношение к коррупционной деятельности, поскольку коррумпирована не конкретная партия, а российская политическая система в целом».

Напомним, ранее в прессе появилась информация о том, что парламентская оппозиция потребовала у Кремля введения принципа коалиционного формирования правительства. По словам оппозиционеров, это требуется для того, чтобы не допустить коррупционных проявлений наподобие скандальных дел, связанных с экс-министром обороны **Анатолием Сердюковым** и бывшим министром сельского хозяйства **Еленой Скрынник**. По имеющейся информации, один из депутатов фракции ЛДПР уже направил аналитическую записку с предложением формирования квот от партий на замещение постов в судебной и исполнительной властях. Другие члены парламентской оппозиции поддержали его.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31695.html>

## В России отсутствует реальная база для создания коалиционного правительства: эксперт

Привлечение системной оппозиции к работе в парламенте на основе политических воззрений вряд ли возможно. Об этом заявил старший научный сотрудник Института славяноведения РАН **Пётр Искендеров** корреспонденту **IA REX**, комментируя появившуюся в прессе информацию о требовании парламентской оппозиции создать в правительстве коалицию.

«Перспективы реализации подобной идеи невелики. На всём протяжении новейшей истории нашей страны, начиная с 90-х годов, такой опыт не был реализован — за некоторым исключением присутствия в составе правительства ряда других партий, но это правительство нельзя было назвать коалиционным. Сейчас реальные рычаги управления, прежде всего, экономического, находятся в руках у президента и премьер-министра, но никак не у Госдумы. Известно, что сейчас авторитет и престиж Госдумы находится на самом минимальном уровне по сравнению даже с тем, что было в 90-е. Сейчас рассчитывать на то, что привлечение в состав правительства представителей партий, причём именно на основе каких-то политических воззрений, а не реальных экономических достижений или реальных экономических успехов, придаст какой-то динамизм правительству в борьбе против коррупции — несколько наивно», — считает эксперт.

По мнению специалиста, самим представителям системной оппозиции невыгоден такой политический расклад: «Очевидно, это такой сигнал, который Кремль может послать в адрес системной оппозиции, но реально ни сам Кремль не видит

необходимости привлекать представителей других партий, да и сами представители партий реально не готовы к тому, чтобы работать в правительстве — они сейчас больше заняты политическим пиаром, а не реальной работой. Нет никакой реальной базы для создания коалиционного правительства. Во-первых, „Единая Россия“ имеет возможности для проведения своих решений в Госдуме, во-вторых, в составе системной оппозиции нет тех людей, которые реально могли бы укрепить правительство».

Напомним, ранее в прессе появилась информация о том, что парламентская оппозиция потребовала у Кремля введения принципа коалиционного формирования правительства. По словам оппозиционеров, это требуется для того, чтобы не допустить коррупционных проявлений наподобие скандальных дел, связанных с экс-министром обороны **Анатолием Сердюковым** и бывшим министром сельского хозяйства **Еленой Скрынник**. По имеющейся информации, один из депутатов фракции ЛДПР уже направил аналитическую записку с предложением формирования квот от партий на замещение постов в судебной и исполнительной властях. Другие члены парламентской оппозиции поддержали его.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31696.html>

## Последствия судебного решения по делу Мирзаева еще дадут о себе знать: правозащитники

**IA REX** публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с вынесением приговора **Расулу Мирзаеву**.

Завершился приговором резонансный процесс над Расулом Мирзаевым, державший почти год в напряжении российскую общественность — или, по крайней мере, наиболее политически активную ее часть. Такое напряжение было совсем не случайным.

Напомним о событиях, произошедших в августе 2011г. В центре Москвы, у ночного клуба «Гараж», известный спортсмен, чемпион мира по самбо и смешанным единоборствам Р.Мирзаев нанес удар рукой в лицо студенту Ивану Агафонову, полагая, что тот оскорбил его девушку. В результате потерпевший потерял равновесие и упал, ударившись головой об асфальт. При падении он получил тяжелую черепно-мозговую травму, от которой 18 августа 2011 г. скончался в больнице.

Само по себе расследование было очень сложным, в силу объективных причин — и, прежде всего, крайне сложно было установить, умер ли И.Агафонов вследствие «предумышленного убийства», когда удар Мирзаева послужил основной причиной его гибели, или же «убийства по неосторожности», когда основной причиной стал его удар головой об асфальт. Первоначально дело было заведено по ч.4 ст.111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего), согласно которой Мирзаеву могло грозить 15 лет лишения свободы. Потом следствие переквалифицировало дело по ст. 109 (причинение смерти по неосторожности), что ограничивало возможное заключение Мирзаева двумя годами лишения свободы.

Однако дело осложнялось не столько вопросами трудностей судебно-медицинской экспертизы, сколько политическим резонансом.

Очевидно, что все эти обстоятельства повлияли на процесс. Дагестанская диаспора, разумеется, единодушно выступила на стороне спортсмена, заявляя о попытках дискриминации кавказцев. Их поддержали функционеры спортивных федераций борьбы, поклонники спортсмена, в один голос заявлявшие о случайном, непредумышленном убийстве. С другой стороны, российские радикальные националисты, утверждающие о терроре, развязанном «приезжими» против русского населения, заявили о потворстве Мирзаеву со стороны правоохранительных органов и судей.

На суд оказывалось небывалое давление. В результате судебные заседания многократно откладывались, проводился целый ряд экспертиз, реакцию на результаты которых можно было заранее предугадать. Адвокат Оксана Михалкина указывала на тот факт, что две проведенные экспертизы противоречат друг другу, и утверждала, что «кто-то старается подогнать задачу под заранее заготовленный ответ».

Всего в рамках расследования было проведено пять экспертиз. В итоге специалисты Минздрава, изучавшие материалы дела в ходе последней экспертизы, заявили, что не могут однозначно определиться с взаимосвязью между ударом самбиста и гибелью И.Агафопова. Прокуратура сочла, что эта взаимосвязь не установлена и вновь попросила суд смягчить обвинение. Параллельно выяснилось, что медицинская помощь Агафонову оказывалась не слишком квалифицированно, что тоже могло сказаться на трагическом исходе. Было очевидно, что каким бы не был приговор суда, он вызовет резкое недовольство одной из сторон: в объективность российского суда и так никто не верит, здесь же дело осложнялось национальным подтекстом.

И вот решение принято: Замоскворецкий суд Москвы приговорил самбиста Расула Мирзаева, признанного виновным в гибели 19-летнего москвича Ивана Агафопова, к двум годам ограничения свободы. Приговор вынесен по ст. 109 УК («причинение смерти по неосторожности»). В качестве смягчающих обстоятельств суд учел явку Мирзаева с повинной, оказание помощи Агафонову, наличие у подсудимого несовершеннолетнего ребенка, отсутствие отягчающих моментов, а также то обстоятельство, что он уже отсидел почти год в СИЗО, а день под стражей до суда засчитывается за два дня ограничения свободы.

Суд постановил, что Мирзаев будет освобожден из-под стражи в зале суда. Отметим важное обстоятельство: представитель Следственного комитета уже после вынесения приговора заявил, что Мирзаев совершил умышленное убийство. Такой вывод следователей только добавил страстей.

После вынесения судебного решения стало ясно: следует ожидать акций и протестов со стороны националистов. По некоторым сведениям, еще в зале заседания две женщины из числа сторонников потерпевших отправились вслед за отцом Агафонова со словами: «Смерть русского человека на русской земле не сойдет вам с рук. Убийца должен сидеть».

У здания суда в Большом Татарском переулке с утра были усилены меры безопасности, и не напрасно. Накануне в Интернете появились заявления представителей националистических организаций о том, что освобождение спортсмена может спровоцировать беспорядки и «новую Манежку», а русские националисты назначили в день оглашения приговора у суда акцию протеста «Нет этническому террору». В итоге здание суда и прилегавшие переулки тщательно охранялись почти сотней полицейских, рядом были припаркованы с десяток полицейских автобусов.

Задержанными оказались шесть человек, среди них — одиозные лидеры националистического движения «Русские» Дмитрий Демушкин и Георгий Боровиков. Отметим, что акция не была санкционирована властями, но Демушкин утверждает, что этого и не требуется для «народного схода». При этом фактически никаких акций Демушкин не проводил: его задержали, как только он появился у здания суда, видимо, «на всякий случай».

Разумеется, приговора ждали и в Госдуме. Председатель комитета Госдумы по делам национальностей Гаджимет Сафаралиев заявил: «Если суд, проведя пять экспертиз, не обнаружил признаков подготовленного убийства, значит, их и нет». Другой депутат Госдумы, известный боксер Николай Валуйев призвал не раздувать национальную истерию вокруг приговора: «...мы имеем дело с классическим случаем непредумышленного убийства, убийства по неосторожности... Ни в коем случае не оправдывая Расула Мирзаева, напомним также, что он полностью признает себя виновным по этому делу и готов понести за свой поступок полагающееся по закону наказание. Истерия на национальной почве вокруг дела Мирзаева не имеет под собой никакого основания. Не надо раздувать национальную истерию, это неправильно».

Отметим, что оба депутата Госдумы отметили необходимость для спортсменов, тем более занимающихся единоборствами, соблюдать определенный кодекс, не вступать в стычки с обычными неподготовленными гражданами (российский закон среди отягчающих вину обстоятельств официально не предусматривает наличие у обвиняемого в убийстве преимущества в бойцовской подготовке).

В самом деле, трагических столкновений с участием спортсменов происходит немало, о чем свидетельствуют сообщения из разных регионов страны.

Тем временем единого мнения в Госдуме относительно происшедшего нет.

Директор Московского бюро по правам человека Александр Брод: «Законопроект пока не рассмотрен, а обществу предстоит ждать развития событий. Не приходится сомневаться, что последствия судебного решения по делу Мирзаева еще дадут о себе знать. И, увы, горькая реальность сегодня — это неизбежность витка напряженности в обществе после подобных процессов, даже в случае абсолютной, хотя и маловероятной, беспристрастности судей. И причины этого — в обостренности проблемы межнациональных отношений».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31697.html>

## Коммунальщики заявляют, что пробок в столичном регионе нет

Коммунальные и дорожные службы Московской области справляются с обильными снегопадами, обрушившимися на столичный регион. Об этом заявил зампреда правительства области **Роман Филимонов** на совещании 30 ноября, сообщает корреспондент **ИА REX**.

«В связи с обильными снегопадами абсолютно все службы переведены на усиленный режим работы, будем работать и в выходные. Для нас ситуация была ожидаема, поэтому мы смогли к ней подготовиться. Кроме того, Московскую область в очередной раз накрыл ледяной дождь, однако никаких серьезных последствий зафиксировано не было. Все системы справились», — сказал Филимонов.

Между тем, интернет-сервис «Яндекс.Пробки» в настоящее время оценивает ситуацию на дорогах в столичном регионе в 8 баллов из 10, что означает «многокилометровые пробки». В частности, заторы образовались на значительной части МКАД.

Отметим, что ситуация на магистралях Москвы не вызвала нареканий и у мэра города **Сергея Собянина**. Накануне он похвалил коммунальщиков за работу, заявив, что в столице «нет дорог, которые стояли бы из-за снега».

В то же время, недовольство столичного градоначальника вызвало «не совсем удовлетворительное положение с уборкой дворов». Он поручил инспекторам включить все механизмы контроля качества уборки и «штрафовать безбожно — так, чтобы никто не спал и работал».

Заммэра по вопросам ЖКХ и благоустройства Пётр Бирюков сообщил, что на уборку города направлено порядка 12 тысяч единиц снегоуборочной техники. За последние два дня коммунальщики вывезли на утилизацию порядка 300 тысяч кубометров снега. Сильный снегопад в столичном регионе начался вечером 28 ноября. К настоящему времени в Москве выпало 30 сантиметров осадков, что составляет шестую часть всей зимней нормы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31698.html>

## Нынешнее положение заключённых в колониях - недопустимо: правозащитники

**IA REX** публикует заявление Московского бюро по правам человека в связи с бунтом заключенных в колонии г. Копейска.

В течение нескольких дней внимание прессы было приковано к событиям в колонии г. Копейска (Челябинская область). Бунты в тюрьмах и колониях – у нас не редкость, но события в Копейске стали широко известными еще и благодаря тому, что затронули сотни людей вне колонии. И, несомненно, бунт в Копейске выходит за рамки обычной тюремной "бузы", как по характеру событий, так и по их последствиям.

Версии самих заключенных, их родственников и правозащитников, с одной стороны, и администрации колонии, с другой, резко расходятся.

По версии администрации, 24 ноября заключенные колонии №6 начали незаконную акцию протеста: "Перед проведением обеда осужденные шести отрядов в количестве 250 человек вышли на режимный коридор жилой зоны учреждения и выдвинули незаконные требования по ослаблению режима содержания, в частности, освобождения ряда осужденных из штрафного изолятора, водворенных туда за нарушения правил внутреннего распорядка". Всего поддержать бунтующих собралось около 300 человек, по словам координатора проекта Gulagu.net Оксаны Труфановой, – "матери, сестры, жены, дети малолетние".

Вызванные администрацией "с целью организации охраны общественного порядка и профилактики правонарушений" (формулировка администрации), дополнительные наряды ППС и ОМОН усмиряли, по словам присутствовавшей на месте событий правозащитницы, не только заключенных, но и не церемонились с собравшимися родственниками: "Омоновцы били стекла проезжающим машинам, вытаскивали людей и тоже их били". ОМОН внезапно побежал на людей, "которые просто стояли и разговаривали... ОМОНу была дана команда: "побежали, бьем". У меня было ощущение, что они на нас бегут. Разогнали всех родственников, били кого куда попадут". О.Труфанова утверждает, что ей тоже досталось: "Я побежала тоже, получила резиновой дубинкой по голове, упала, меня удерживал омоновец, который сказал не шевелиться, иначе будет еще хуже. Потом я показала ему удостоверение, это не помогло".

Слова правозащитницы подтверждают некоторые кадры, снятые за воротами колонии. На демонстрируемых в Интернете роликах, снятых несколькими информационными агентствами, действительно, видны несколько разбитых машин. Правозащитники утверждают, что к колонии не проехать: все дороги перекрыты, "никого не пускают и не выпускают, прорваться к колонии не представляется возможным", заявила координатор портала Gulagu.net Евгения Кочетова.

Из объяснений члена ОНК Дины Латыповой следует, что избиения родственников были, не разрешали никому снимать и фотографировать, руководство колонии и ГУФСИН боится утечки информации. Правозащитнице пришлось записывать на диктофон все происходящее.

Однако Уполномоченный по правам человека в Челябинской области Алексей Севастьянов высказывает иную версию, близкую к озвученной чиновниками ФСИН: "Внешняя среда была готова к акции протеста. Родственников, среди собравшихся возле колонии людей, было не так много. В основном это были люди от 27 до 40 лет, они кидали снежки в ОМОН – это я видел сам. Потом, как говорят очевидцы, в ход пошли бутылки, люди на автомобилях пытались прорваться сквозь ОМОН. То, что акция была спланирована, – это факт". Никаких же спецопераций по отношению к толпе, как утверждает А.Севастьянов, не было: никого не били, а рядом с колонией находятся родственники и "непонятные подвыпившие люди" (О.Труфанова отказалась комментировать его слова "из этических соображений").

Таким образом, ситуация с поведением омоновцев в отношении людей, собравшихся около ворот колонии, не совсем ясна и требует разбирательства.

Но, разумеется, не менее важно выяснить, что же на самом деле происходило в колонии, что вызвало протесты заключенных, и использовала ли администрация незаконные действия по подавлению протестов. Здесь также версии администрации и правозащитников радикальным образом расходятся.

Как утверждают официальные лица, никаких претензий протестующие, кроме как незаконных требований освободить нескольких заключенных из штрафного изолятора, не предъявляли.

Как сообщил представитель регионального ФСИН, "силовые действия в отношении осужденных не применялись, спецназ не привлекался. Официальных отказов от пищи не было. Деятельность исправительной колонии проходит в строгом соответствии с распорядком дня".

Сама О.Труфанова излагает две версии происшедшего. По одной версии, основными требованиями осужденных были послабления режима и освобождение тех, кто сидит в ШИЗО. По другой версии, которую она услышала от родственников заключенных, бунт вспыхнул из-за пыток и избиений сидельцев. Кого-то из товарищей заключенных водворили в ШИЗО несколько лет назад и их избили, заявила Труфанова. В числе избитых она назвала Евгения Терехина и осужденного по фамилии Любисток.

По данным А.Севастьянова, одной из причин волнений стала информация об избиении в ШИЗО заключенного Георгия Д. Лидеры акции неповиновения попросили омбудсмена о встрече с Георгием Д. и намекнули, что по его прямому распоряжению объявленная ими голодовка будет отменена. Эту просьбу администрация выполнить отказалась. Далее, по сведениям правозащитника, в ходе акции протеста заключенный Нуров порезал себе оконным стеклом вены на предплечье и горле.

Иначе говоря, вся картина происшедшего еще неясна, даже версии правозащитников в значительной степени не совпадают друг с другом. Однако, очевидно, что бунт заключенных (или "протестная акция", как ее называет руководство колонии) возник явно не случайно. Эксперт Совета при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Сенкевич сообщил, что передаст главе Совета **Михаилу Федотову** около 50 жалоб заключенных колонии.

Не случайно, видимо, бунт в колонии, поддержали заключенные и еще нескольких исправительных учреждений Челябинской области. Конечно же, что бы ни выявило следствие, понятно, что в местах заключения у нас творится беззаконие. Об этом свидетельствуют хотя бы сообщения за последние годы из разных регионов страны. Не имея иных возможностей протестовать, заключенные чаще всего вскрывают себе вены или устраивают голодовку.

С другой стороны, таким же потоком идут сообщения о привлечении к административной и уголовной ответственности персонала тюрем и колоний за превышение полномочий, за избиение и применение пыток к заключенным, за взятки.

Директор Московского бюро по правам человека **Александр Брод**: «Правозащитники неоднократно выступали с заявлениями о недопустимости нынешнего положения дел, когда в тюрьмах, СИЗО и колониях творится беспредел, когда людей убивают, применяют к ним пытки, оставляют без медицинской помощи. И все это накладывается на порой нечеловеческие условия содержания заключенных, несоблюдение санитарных норм, переполненность камер, скудное питание и другие многочисленные факты. Если новое руководство ФСИН не обратит, наконец, самое серьезное внимание на сложившуюся ситуацию и не предпримет решительных шагов по ее исправлению, то следует еще не раз ожидать бунтов, подобных тому, что происходил в Копейске».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31699.html>

## Сергей Канчуков назвал условия решения проблем Забайкалья и Дальнего Востока

Проблема Забайкалья и Дальнего Востока не может быть решена без ликвидации коррупции и без огромных инвестиций государства, и частично частного бизнеса, заявил корреспонденту **ИА REX** эксперт по вопросам национальной безопасности, обороны и международным военным конфликтам, генерал-майор **Сергей Канчуков**, комментируя проблемы развития Дальнего Востока, о которых 29 ноября на Госсовете заявил президент **Владимир Путин**.

«Для Забайкалья нужно запретить вывоз кругляка через границу в Китай. Лет 5 назад вдоль границы на той стороне было построено более 150 заводов по переработке древесины. Растворился в воздухе проект по строительству целлюлозного комбината, с инвестициями в \$ 500 млн только потому, что весь лес китайцы вывезли до строительства. Это первый шаг. Второй, это добыча ископаемых, и если не добывают, то реквизиция в пользу государства. Третий — это опыт истории, когда главным двигателем экономики Забайкалья было животноводство. Нужна программа фермерства, с выделением земли, с отменой лет на 5 всех налогов, с организацией сбыта продукции, ее экологической чистотой. Это самый реальный способ поднятия края, но нужны люди, кто организует, и будет контролировать. А увлеченных фермеров в России и Европе огромное количество», — подчеркнул Канчуков.

Для Дальнего Востока, по мнению эксперта, также есть варианты: «Туризм, в том числе и водный, позволит привлечь туристов из Европы и Китая. Только на этом можно развивать этот регион. Плюс снижение тарифов на самолет. Пример: весной билет в салон, „где бизнес не удался“ стоил 12-14 тыс. рублей, сейчас 5 тыс. рублей. Но и это дорого для граждан России. Такие тарифы и низкая зарплата не позволяют осуществлять миграцию, перемещение населения».

Как отмечает Канчуков, снова нужны программы. «Но мне упорно кажется, что этого ничего не будет только потому, что руководителям это не нужно. Коррупция, одна колода руководителей не принесёт ничего хорошего для страны, а будет способствовать проникновению Китая на Дальний Восток и его дальнейшего отделения от России», — резюмировал эксперт.

Напомним, 29 ноября прошло заседание президиума Госсовета по развитию Дальнего Востока и Забайкальского края. Президент напомнил, что должна быть разработана государственная программа развития Дальнего Востока и Забайкалья

до 2025 года. Выступавшие обращали внимание на проблемы региона и предлагали «особые условия» для их решения. Именно этом, видимо, позволило журналистам издания «Коммерсантъ» прийти к выводу, что подобные предложения ведут к перспективе создания Дальневосточной республики.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31700.html>

## Владимир Марченко: Янукович продолжает политику героизации нацистов из ОУН-УПА

27 ноября Генассамблея ООН приняла резолюцию против героизации нацизма. Резолюция, внесенная по инициативе России, имеет не только четкое название «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», но и очень точное политико-правовое содержание, предупреждение человечеству о неизбежном пожаре межгосударственных и межнациональных войн в случае выплзания чудовищной нацистской гидры в свободное плавание по умам и сердцам доверчивого человечества.

На сайте нашей партии [www.vitrenko.org](http://www.vitrenko.org) в полном объеме мы публикуем принятую Резолюцию и этим не только выражаем полную поддержку этому важнейшему документу ООН и благодарим Россию – страну-инициатора этой Резолюции, но и выражаем презрение и осуждение тем странам, которые голосовали против или воздержались, не голосуя за этот документ. К сожалению (но абсолютно прогнозируемо), Украина не голосовала «за». Представитель Украины трусливо воздержался, чем осквернил и унизил нашу страну, наш народ, тяжело пострадавший от гитлеровских нацистов. Но этим он подтвердил курс нынешнего президента Януковича и всей властной структуры (Партии регионов, КПУ и Блока Литвина) на реализацию преступного политического проекта бандеризации Украины.

Резолюция самой своей сутью (искоренение расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости) противоречит геополитическим планам США по расчленению государств через разжигание межнациональных конфликтов и войн (прежде всего, в России) и проведение внутренней неонацистской политики стран вассалов США (типа Украины). За резолюцию проголосовало 120 стран, против – 3 (США, Канада, Маршалловы Острова), 57 – воздержались.

Кроме геополитических интересов, в США и Канаде пригелось огромное количество гитлеровских нацистов и коллаборационистов, которые спрятались от международного правосудия и судов в своих странах за преступления, совершенные во время Второй мировой войны. Только из Украины «крысиными тропами» в США и Канаду сбежало более 100 тысяч гитлеровских лакеев из ОУН-УПА: бандеровцев, мельниковцев, бульбовцев. Позорно для США, участника антигитлеровской коалиции, голосовать против такой Резолюции, фактически против Нюрнбергского суда народов! А ведь на нем блестяще выступали обвинители от США! Отказавшись от своей прежней позиции в Нюрнберге, США примеряют на себя гитлеровские устремления к покорению мира, начав процесс ревизии международного права для оправдания своих прошлых и будущих преступлений против мира, человечности и военных преступлений.

Что касается Украины. Почему было прогнозировано ее нынешнее воздержание, и значит отказ от осуждающей сути Резолюции ООН? Да потому, что политика и оранжевой, и нынешней власти Украины неонацистская по сути. Она безусловно противоречит и предыдущим резолюциям ООН, и этой Резолюции «Героизация нацизма: недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

На Украине президент Ющенко начал, а президент Янукович продолжает политику героизации нацистов из ОУН-УПА, продолжает пропаганду и распространение их идеологии. Ющенко 28 января 2010 года издал Указ №75/2010, героизирующий коллаборационистов из ОУН-УПА, агентов Абвера (Бандеру, Шухевича, Коновальца), ССовцев из дивизии СС «Галичина», полицаев, вояк ОУН в гитлеровских батальонах смерти, зондеркомандах, охранных батальонах полиции безопасности и СД. Все они были убийцами мирного населения, красноармейцев, партизан и подпольщиков. Но став президентом, Янукович этот Указ не отменил! Палачам нашего народа типа Бандеры и Шухевича продолжают ставить памятники! В их честь называют улицы! При Януковиче и украинские суды встали на защиту нацистского Указа Ющенко, украинский парламент принял постановление, которым потребовал весь 2012 год отмечать 120-ую годовщину униатского попа, гитлеровского холуя Иосифа Слипого. Это украинский парламент принял в первом чтении закон, реабилитирующий коллаборационистов, переселенных за сотрудничество с гитлеровцами. Это нынешняя украинская власть профинансировала, раскрутила информационно и привела в парламент неонацистов из «Свободы». Это она, украинская власть, позволяет им ходить маршами по городам Украины и скандировать человеконенавистнические лозунги.

Резолюция ООН убедительно показала, что Украину превращают в неонацистскую клоаку на теле мирового сообщества. Стимулируемые в ней процессы гниения, заболевания неонацистским бешенством и расизмом ведут страну к гражданской войне.

Владимир Марченко - народный депутат Украины I, II и III созыва, специально для [IA REX](http://www.iarex.ru)

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31701.html>

## Изменение Конституции, «болезнь» Путина, следствие по Болотному делу: 30 ноября в цитатах

**IA REX** публикует высказывания по основным событиям 30 ноября.

### Президент России Владимир Путин предложил изменить конституцию

Президент РФ **Владимир Путин** на встрече с руководителями фракций в Госдуме заявил о необходимости в будущем перейти к прямым выборам сенаторов. Но для этого, по его словам, придется менять Конституцию России.

*Владимир Путин, президент России:*

«Многие из вас, да и я сам считаю, что когда-то нужно перейти к прямым выборам сенаторов. Но надо посмотреть на Конституцию — в ней записано, что сенаторы являются представителями законодательной и исполнительной власти субъекта РФ. Поэтому нам нужно подумать об изменениях в основном закон».

### Премьер-министр Японии отложил визит в Москву из-за плохого самочувствия Владимира Путина

Визит премьер-министра Японии **Сихико Нода**, который должен был состояться в декабре, отложен. Причиной, по словам японского премьера, стало «плохое самочувствие президента России» Владимира Путина. Пресс-секретарь президента слухов о пошатнувшемся здоровье президента не подтвердил.

*Дмитрий Песков, пресс-секретарь президента России:*

«Надеемся, что визит состоится, и исходим из того, что он пройдет во второй половине января... Здоровье президента, в сотый раз могу повторить, абсолютно нормальное, и у него очень-очень напряженный рабочий график».

### Завершено следствие в отношении 12 обвиняемых по «болотному делу»

Завершено следствие по уголовному делу в отношении 12 обвиняемых в организации беспорядков на Болотной площади 6 мая 2012 года. Эти дела выделены в отдельное производство из общего «болотного дела» в связи с завершением сбора доказательств виновности фигурантов, сообщил представитель Следственного комитета РФ **Владимир Маркин**.

*Владимир Маркин, официальный представитель СК:*

«Сегодня обвиняемые и защитники будут уведомлены об окончании следственных действий. Затем объединенное дело будет направлено в суд. Следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия, направленные на установление других участников массовых беспорядков и применения ими насилия в отношении представителей власти, будут активно продолжаться».

### Дело о громком ДТП на Ленинском проспекте в Москве передано в суд

Уголовное дело о ДТП на Ленинском проспекте с участием автомобиля вице-президента «ЛУКОЙЛа» Анатолия Баркова передано в суд, обвинение предъявлено погибшей Ольге Александриной. Авария произошла 25 февраля 2010 года. В ДТП погибли две женщины **Вера Сидельникова** и **Ольга Александрина**, которой предъявлено обвинение в нарушении правил. Ранее дело в отношении Александриной было прекращено в связи с ее смертью, но, по просьбе её родственников, было возобновлено.

«Это первое подобное решение, которое может создать прецедент передачи в суд уголовного дела в отношении умершего лица», — говорится в сообщении ГУВД Москвы.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31702.html>

## Зачем Баку «большой мир» с Ереваном: Станислав Тарасов

Министр иностранных дел Азербайджана **Эльмар Мамедъяров**, принимая делегацию, возглавляемую специальным представителем Европейского союза по Южному Кавказу **Филиппом Лефортом**, заявил, что «если Армения принимает предложения Минской группы ОБСЕ, то должна согласиться подписать большой мирный договор».

О каких именно предложениях Минской группы ОБСЕ ведется речь, неясно. Так бывший министр иностранных дел НКР,



политолог **Арман Меликян** полагает, что «Минская группа своими новыми предложениями пытается принудить стороны к миру», а «мадридские принципы остались в стороне». Любопытно и то, что специальный представитель действующего председателя ОБСЕ на Южном Кавказе, посол **Патрик Мерфи**, говоря в Баку об основах для переговоров по карабахскому урегулированию, действительно не упомянул так называемые Мадридские принципы, и говорил об Аквиле и Мускоке. Так, кстати, сбывается прогноз, высказанный еще в 2010 году сопредседателем Минской группы ОБСЕ от России **Игорем Поповым**: «Я бы избегал названий «Мадридские принципы» или «обновленные Мадридские принципы». Важно то, что существует определенная группа принципов урегулирования, но нет общего понимания продолжения и алгоритма реализации данных принципов, по причине чего и проводится работа сопредседателей Минской группы ОБСЕ, цель которой заключается в представлении некоторых вариантов».

Тогда вспомним о других вариантах. 10 июля 2009 года в итальянском городе Аквила было принято совместное заявление президентов стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ — России, Франции и США о принципах карабахского урегулирования. Они получили подтверждение 26 июня 2010 года в канадском городе Мускоке, и предусматривают следующие позиции: возвращение территорий вокруг Нагорного Карабаха под контроль Азербайджана, предоставление промежуточного статуса для Нагорного Карабаха, обеспечивающего гарантии безопасности и самоуправления, обеспечение коридора, связывающего Армению с Нагорным Карабахом, определение будущего окончательного правового статуса Нагорного Карабаха путем имеющего обязательную юридическую силу волеизъявления, возвращение всех внутренне перемещенных лиц и беженцев в места прежнего проживания, международные гарантии безопасности и проведение миротворческой операции.

Полный текст так называемых обновленных Мадридских принципов, построенных на наследии Аквила и Мускока, и вокруг которых в последнее время закручивалась вся переговорная интрига по карабахскому урегулированию, так и не был опубликован. Если опустить некоторые известные детали, то в качестве одного из главных «камней преткновения» в ходе переговорного процесса является участие в нем Нагорного Карабаха. Армения настаивала на трехстороннем формате переговорного процесса, не признавая при этом независимости Карабаха, и без решения вопроса о его присоединении к своей территории. **Как не крути, но нынешний формальный статус Карабаха ослабляет дипломатические ресурсы Армении.**

Поэтому нынешнее предложение главы МИД Азербайджана Мамедъярова подписать «Большой мирный договор» с Арменией предполагает шаги в сторону прекращения юридического состояния войны с выходом на завершение работы над основными принципами карабахского урегулирования, но без Еревана. В дальнейшем Баку мог бы выступить с инициативой начать переговоры с властями Степанакерта, признавая их в статусе «де-факто», как это сделал, к примеру, Израиль с ХАМАС, и добиваться согласия уже карабахской стороны с пунктами мадридского документа или готовить с ним новое двухстороннее соглашение.

Это косвенно следует из заявления Мамедъярова о том, что «главной проблемой на пути урегулирования конфликта стоит присутствие вооруженных сил Армении на оккупированных территориях Азербайджана». То есть, Баку полагает, что необходимо убрать с линии фронта вооруженные силы Армении, но можно оставить карабахский контингент, который, как известно, существует. Это - первое.

Второе: в заявлении Филиппа Лефорта о том, что сейчас особую важность приобретают «контакты между двумя общинами для достижения мира», можно усмотреть намеки на вероятность - через многоярусные контакты - выхода на прямой диалог Баку-Степанакерт. Так, выступая в Дипломатической Академии Азербайджана Лефорт определил следующую «формулу доверия»: «Армянская сторона делает больший упор на военную составляющую мер построения доверия, в частности, обеспечения безопасности, а Азербайджан - на контакты между людьми». При этом, по словам Лефорта, «ЕС готов способствовать созданию пространства для налаживания коммуникации между сторонами», поскольку «коммуникация - это ключевой элемент для изменения восприятия людей с обеих сторон конфликта». Значит, нельзя исключать того, что Баку может предложить Степанакерту такой контракт, от которого «трудно будет отказаться». И еще. Предложение Баку о мире, прозвучавшее в момент начала в Армении предвыборной кампании направлено и на то, чтобы не дать возможность **Сержу Саргсяну** в разыграть в своих интересах карабахскую «карту» за счет «нестандартных» ходов.

Станислав Тарасов - обозреватель **ИА REX**

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31703.html>

## СК РФ обнародует доказательства по делу о подготовке беспорядков в России

Следствие обнародует видеоматериалы по уголовному делу об организации массовых беспорядков в России, подтверждающие факты встреч российских оппозиционеров с иностранными гражданами. Об том 30 ноября сообщает пресс-служба Следственного комитета, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Кроме показанного в эфире и уже известного всем видео, следствие в качестве вещественных доказательств располагает и другими материалами, подтверждающими неоднократное общение фигурантов уголовного дела, в том числе **Леонида Развозжаева, Сергея Удальцова и Константина Лебедева** с иностранными гражданами, среди которых и **Гиви Таргамадзе** на тему организации массовых беспорядков в России», — говорится в сообщении.

Отмечается, что «после получения результатов соответствующих экспертиз, фрагменты этих материалов будут обязательно обнародованы».

Кроме того, пресс-служба сообщает, что «за это время следствием получены и другие неопровержимые доказательства, в том числе свидетельские, подтверждающие серьёзность намерений фигурантов уголовного дела организовать массовые беспорядки в стране».

«В частности, у следствия есть данные о том, что сторонники фигурантов этого уголовного дела проходили специальную подготовку за пределами Российской Федерации по обучению организации и проведения массовых беспорядков с целью свержения государственного строя на примере организации „цветных революций“ в других странах», — заявляют в Следственном комитете.

Напомним, Развозжаев, Удальцов и Лебедев являются фигурантами уголовного дела по статье «*Приготовление к организации массовых беспорядков*», которое было возбуждено после проверки фактов, изложенных в фильме «Анатомия протеста-2».

Фильм был показан 4 октября в эфире телеканала НТВ и вызвал большой общественный резонанс. Как утверждают авторы фильма, оппозиция в России готовит силовой захват власти на средства, выделяемые из-за рубежа.

В фильме, в частности, показано видео, на котором представители российской оппозиции беседуют с тогдашним председателем парламентского комитета Грузии по обороне и безопасности Гиви Таргамадзе. Авторы фильма отмечают, что у Таргамадзе есть опыт подготовки «цветных революций» в Грузии и на Украине, а также массовых беспорядков в Белоруссии.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31704.html>

## Главная задача США - выбить Армению из-под российского влияния, но при этом не испортить свои отношения с Азербайджаном и Турцией: мнения

В процессе карабахского урегулирования появились некоторые важные нюансы: вероятная активизация политики США в карабахском урегулировании и ввод в переговорный сценарий главы Карабаха **Бако Саакяна**, — сообщает корреспондент [IA REX](#).

Эксперт [IA REX](#) по проблемам стран Ближнего Востока и Кавказа, политолог **Станислав Тарасов** [предполагает](#), что Армения может расстаться с Карабахом во имя «геополитического будущего».

### К чему приведёт активизация политики США в карабахском урегулировании?

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития::

Армению, Азербайджан и Россию будут постепенно отрезать от процесса урегулирования проблемы Карабаха — официально как политических неудачников. Им доступно объяснят, что ни одна из их попыток не привела к успеху, поэтому живущим до сих пор в нужде жителям республики требуется срочная помощь со стороны. Также будет указано, что время не ждёт, Карабах не может быть ещё одной неурегулированной точкой, вечным детонатором дестабилизации накануне важных событий в регионе, в том числе связанных с иранским вопросом.

Самое сложное — прежде всего, для Армении — состоит в том, что она не сможет удержать в нужных рамках стремление Карабаха к суверенитету, а также выделение этой республике западных (европейских) кредитов. Запад будет суверенизировать Карабах строго по той схеме, к которой призывал Ереван, стремясь к созданию суверенного государства — так что противопоставить этому процессу будет нечего, а противостоять бессмысленно. Кредиты, которые будут обещаны данной территории, станут настолько мощным магнитом, что на время Карабах забудет обо всём на свете — и об Армении, и о России, и об Азербайджане.

США вполне могут стать лучшим другом для Карабаха, так как им уже ничто не мешает этого добиться. Москва, Ереван и Баку вполне могли сделать здесь свою политику, им было отпущено на это около 15 долгих лет, но золотое время тишины прошло впустую.

Для того чтобы успокоить Баку, Вашингтону или Брюсселю будет достаточно просто ему намекнуть, что всё это делается ради дальнейшей реализации мадридских протоколов, и Азербайджану останется просто ждать у моря погоды. При этом Карабах крайне важен для США как естественный мощный противовес турецко-азербайджанскому блоку в регионе. Баку должен понимать, что только этот один аспект никогда не позволит Вашингтону сделать шаг в азербайджанскую сторону.

Россия вообще ничего не сможет возразить, так как она, из трёх основных фигурантов, находится от проблемы дальше всех, в стороне и фактически не в теме.

**Али Гаджизаде**, политолог (Азербайджан):

С самого начала процесса переговоров вокруг них развиваются разного рода слухи, домыслы и экспертные оценки. Весь этот процесс периодически, то активизируется, то затихает: в целом это нормально, в регионе пересекаются интересы многих мировых держав, кроме этого, сами стороны конфликта также ведут свои игры.

В своем анализе господин Тарасов озвучил давнее желание армянской стороны, а именно ведение переговоров непосредственно между Степанакертом и Баку, хотя и Тарасов постарался подать это в несколько ином виде суть от этого не меняется. Касательно этого вопроса позиция Азербайджана известна и она не изменилась.

Так что ни о каких прямых переговорах речи идти не может, и в Ереване это прекрасно знают. Что касается «идеи выведения Армении из числа субъектов принятия решений по карабахскому урегулированию», это под силу двум странам — самому Азербайджану (военным путем) и старшему брату Армении — России, так как Армения почти во всем зависит от последней, и поэтому со временем из союзника превратилась в сателлита, молчаливо исполняющего волю старшего брата.

Касательно визита первой леди Азербайджана **Мехрибан Алиевой** в Париж, хочу подчеркнуть, что это ни первый и ни последний ее визит во Францию: визиты первой леди носят культурно-гуманитарный характер.

Однако, безусловно, элементы большой игры в регионе, которая набирает обороты, постепенно начинают вырисовываться все четче. Цели сторон в этой игре вполне ясны. Главная задача США — это выбить Армению из-под российского влияния, но при этом не испортить свои отношения с Азербайджаном и Турцией. Также в планы США входит держать в определенных, приемлемых для Вашингтона рамках новое грузинское правительство. Россия пытается не допустить отторжения от себя Армении; в этом вопросе у России много рычагов, как экономических, так и военно-политических. Российская сторона также активно использует карабахскую карту для того, чтобы удерживать Армению в ее нынешнем положении. Параллельно российская сторона пытается вовлечь в сферу своего влияния и Азербайджан, но пока по целому ряду объективных и субъективных причин им не удается это сделать; аналогичные шаги с российской стороны можно наблюдать и на грузинском направлении.

Я не верю в идею превращения Армении «в ключевое геополитическое звено в регионе без Карабаха, балансируя на грани интересов США, ЕС, Турции, России и Ирана» — Армения не та страна, которая могла бы потянуть эту роль, хотя во время торга с армянским руководством им могут это предложить и использовать это в качестве приманки, но практическая реализация данной задачи невозможна, ибо на этом пути слишком много непреодолимых препятствий.

**Постоянная ссылка:** <http://www.iarex.ru/news/31705.html>

## Дальневосточная республика станет реальностью: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX** **Григорий Трофимчук** считает, что предположения СМИ о Дальневосточной республике вполне могут оказаться реальностью. Он прокомментировал проблемы развития Дальнего Востока, обозначенные 29 ноября на заседании президиума Госсовета по развитию Дальнего Востока и Забайкальского края, которое провёл президент **Владимир Путин**.

После того как будет провалена последняя попытка освоения восточной части России и удержания её под контролем Кремля, Дальневосточная Республика станет реальностью, так как ничего другого просто не остаётся. Министерство по развитию Дальнего Востока – последняя такая попытка, которая, судя по не совсем внятным вчерашним комментариям, также потерпела коррупционный крах.

Другими словами, все деньги, запланированные под дальневосточный вопрос, исчезли – нет ни денег, ни планов, ни смыслов, ни небоскрёбов, ни кораблей, а других денег у Кремля на Азию нет. Просто об этом было объявлено иносказательно, так как пропажи ещё одного (тем более самого нового) министерства народные нервы могли не выдержать.

Дальний Восток изначально планировалось подчинить **Сергею Шойгу**, он лично, как все помнят, и инициировал этот вопрос. Явно не просто так, не для кого-то. Потом что-то пошло не туда, и Шойгу резко сбросили на Подмоскovie, отдалив от инновационного детища и фактически понизив в должности. Когда надо было найти нового министра обороны, о нём вспомнили, но возникла другая административная проблема, Дальний Восток, на которую того же самого Шойгу, с поста министра обороны, где он ещё не проработал и месяца, перебрасывать уже было бы странно.

Однако с возведением Русской Азии не справятся ни чиновники, ни генералы, ни даже выходец из народа **Игорь Холманских**. На этом месте должно, наконец, появиться абсолютно свежее лицо, наделённое чрезвычайными, исключительными полномочиями лично от Путина, не связанное с многослойным, многолетним чиновничьим сбродом. Данные полномочия позволят поднять край за счёт имеющихся там ресурсов в обозримые сроки, без необходимости регулярного согласования с Москвой тех или иных деталей.

**В какой-то мере эта территория должна стать на время независимой, то есть максимально свободной в своих действиях, чтобы гарантированно сохраниться под московской «коронай», чтобы создать Тихоокеанскую**

Россию. В противном случае РФ уже в ближайшее время будет терять восточные земли в той же последовательности, как она их приобретала несколько веков тому назад за счёт походов Ермака, Дежнёва и других, всё больше и больше сжимаясь в сторону Москвы. Все, считающие себя казаками, должны теперь централизованно ехать туда, а не толкаться возле спекулянтов в московских подземных переходах. В частности, и этот пункт должен войти в программу, которую Путин потребовал от Ишаева, но явно ничего не добился. Такая программа может быть сделана в 1-2 недели, но делать её должны не «ишаевы». Где Ишаев – и где Русская Азия, это же несопоставимые величины, абсолютно разные полюса.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31706.html>

## Путин представит послание федеральному собранию в середине декабря

Президент России **Владимир Путин** выступит с посланием к федеральному собранию в середине декабря. Об этом он сообщил 30 ноября на встрече с руководителями фракций Государственной думы, передаёт корреспондент **ИА REX**.

«Сейчас и ваш покорный слуга, и администрация, мы с коллегами активно работаем над завершающим вариантом послания президента» — сказал глава государства.

Путин отметил, что этот год был годом президентских выборов, и он многое уже изложил в своих предвыборных статьях, а затем в майских указах. «Но всё равно послание есть послание, оно должно быть», — сказал он.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31707.html>

## Для развития Дальнего Востока нужна более мобильная структура: мнение

На заседании президиума Госсовета 29 ноября, посвящённого развитию Дальнего Востока и Забайкалья, президент РФ **Владимир Путин** заявил, что министерство по развитию Дальнего Востока пока не оправдало своего предназначения, а также выразил готовность вернуться к вопросу создания одноименной государственной корпорации. С тем, что госкорпорация по развитию Дальнего Востока могла бы быть полезной, согласились все участвовавшие в заседании президиума Госсовета главы регионов.

**Пётр Ханас**, директор Дальневосточного консалтингового центра:

На сегодняшний день Минвостокразвития не является институтом развития. Нужен институт развития, способный привлекать частные и зарубежные инвестиции и эффективно их реализовывать.

Совершенно очевидно, что государственная структура в России не может являться эффективным институтом развития. Министерство по развитию Дальнего Востока действительно показало собственную неэффективность. Так, ведомством даже не были представлены планы развития. **Виктор Ишаев** это признал.

Именно поэтому представители экспертного сообщества уже не сомневаются в том, что требуется более мобильная и поворотливая структура. Идею госкорпорации, кстати, поддерживает и приморский губернатор **Владимир Миклушевский**.

Руководить госкорпорацией, о которой завел речь глава государства Владимир Путин, должен человек, близкий либо к правительству России, либо к администрации президента. Это связано с тем, что, во-первых, такая фигура должна обладать мощным административным ресурсом, а во-вторых, она должна быть определенным гарантом со стороны государства. Есть только одна проблема, которая сейчас пока не решается, это проблема контроля деятельности. Госкорпорация должна избежать возможных коррупционных рисков.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31708.html>

## Путин считает недопустимым капитальный ремонт жилья за счёт граждан

Президент России **Владимир Путин** считает недопустимым перекладывать расходы по капитальному ремонту жилых домов на граждан. Об этом он заявил 30 ноября на встрече с руководителями фракций Государственной думы.

«ЖКХ и возможность переложения на плечи граждан капитальных ремонтов — полностью с вами согласен — абсолютно недопустимая вещь», — сказал глава государства, комментируя высказывания лидера КПРФ **Геннадия Зюганова**. Тот высказал мнение, что данный вид работ не должен осуществляться за счёт жильцов, с учётом того, что средняя заработная плата составляет 15-20 тысяч рублей.

Путин, в свою очередь, добавил, что «это не по-честному». «Когда-то раздали это жильё в ненадлежащем состоянии,

а теперь говорят: „Ремонтируйте“. Это невозможно, люди не в состоянии это сделать», — сказал президент.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31709.html>

## Путин отказался от проведения «прямой линии» потому, что боялся острых вопросов: мнение россиян

40% жителей России оценивают здоровье президента страны **Владимира Путина** как хорошее, 22% как среднее и лишь 4% считают его плохим. Причиной, по которой глава государства отказался от проведения «прямой линии» с россиянами, опрошенные **Левада-центром** называют страх перед острыми вопросами, сообщили социологи корреспонденту **IA REX**.

Ещё 13% полагают, что отмена «прямой линии» связана с тем, что россияне потеряли интерес к общению такого рода, а 9% поверили, что у Владимира Путина действительно не всё в порядке со здоровьем. Кроме того, 8% называют причиной опасение президента за здоровье россиян, которым приходится часами ожидать на морозе возможности задать свой вопрос.

Отметим, опрос проведён **Левада-Центром** 23-26 ноября среди 1596 человек в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.

Как сообщало ранее **IA REX**, [политологи](#), [блогеры](#) и [эксперты](#) также не считают, что причиной отказа Владимира Путина от проведения «прямой линии» с россиянами стали проблемы со здоровьем.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31710.html>

## Жертвы польского восстания 1863–1864 годов / Диакон Гордей Щеглов

В 2013 году в Москве выйдет в свет специальный том научного альманаха «Русский Сборник», посвящённый 150-летию польского восстания в Российской империи 1863 года. **IA REX** публикует сокращённую версию статьи диакона Гордея Щеглова, магистра церковной истории, доцента Минских Духовных Академии и Семинарии, которая вошла в состав сборника.

В начале 1863 г. на территории Царства Польского вспыхнуло национально-шляхетское восстание, охватившее затем частично территории Белоруссии, Литвы, Украины. Не имея достаточно сил и избегая открытых столкновений с русскими военными командами, отряды повстанцев действовали в основном методами партизанской войны. Между тем руководители восстания всячески старались привлечь на свою сторону простой народ – то заигрывая с ним и суля разные льготы, то запугивая и открыто угрожая расправой. Однако народ не только не сочувствовал восстанию, но с каждым днем все более проникался ненавистью к повстанцам, видя многочисленные злодеяния, совершаемые ими. Сотни ни в чем не повинных людей были убиты, искалечены и часто с изуверской жестокостью. Среди убитых повстанцами мирных жителей оказались поляки, русские, евреи, иностранцы, католики и православные, люди самых различных званий, профессий и положения. Их вешали, стреляли, забивали до смерти. Повстанцы грабили местечки, деревни, разоряли и поджигали церкви, жгли дома и целые поселения. Одним словом, принесли в край кровавую смуту.

Сколько именно мирных жителей погибло от рук повстанцев с достоверностью установить трудно. Например, по данным «Московских Ведомостей» на 19 сентября 1863 г. количество только повешенных достигало 750 человек. «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона указывает число повешенных повстанцами ок. 2000, оговариваясь впрочем, что цифра неточная и спорная.

Приведем некоторые факты расправ над мирными жителями, в том числе и наиболее вопиющие.

В Вильнюсе в Пречистенском соборе сохранились установленные еще в XIX в. памятные доски с 349-ю именами жертв восстания 1863–1864 гг. Возглавляют список имена православных священников Даниила Конопасевича, Романа Рапацкого и Константина Прокоповича. Начнем с них наш краткий мартиролог и мы.

Священник Даниил Конопасевич служил в местечке Богушевичи Игуменского уезда Минской губернии. 18 апреля 1863 г. группа повстанцев во главе с местным помещиком-поляком Болеславом Свенторжецким явилась в богушевичское волостное правление. В присутствии нескольких крестьян Свенторжецкий «прочитал польский манифест и объявил крестьянам, чтобы они не платили никаких податей, не давали рекрут, и что землю отдает им в дар», заверив при этом, что все книги и бумаги в богушевичской канцелярии уничтожены. В это же время повстанцы устроили обыск в доме отца Даниила, разыскивая его, но не нашли, так как священник отсутствовал. В тот же день повстанцы уехали из Богушевич.

Вернувшись домой и узнав о случившемся, отец Даниил немедленно отправился в волостное правление, где нашел на полу разорванный портрет императора Александра II, а на столе – пачку прокламаций, в которых объявлялось о

восстановлении Польши и ее прав, объявлялись льготы крестьянам и звучало воззвание к русским «хлбпам» вступать в число граждан будущего польского королевства. Недолго думая отец Даниил собрал прокламации, порвал их и бросил в топившуюся печь, а разорванный портрет государя забрал домой.

9 мая под селом Юревичи, недалеко от Богушевич, произошло сражение русских военных с повстанческим отрядом Лясковского. На другой день после сражения военные позвали отца Даниила исповедать и причастить раненых и отпеть павших воинов.

В это время посылаемые за припасами члены отряда Лясковского доложили ему, что «священник Конопасевич разъезжает с казаками и уговаривает крестьян преследовать мятежников». Тогда Ляковский созвал штаб, на совете которого отца Даниила приговорили к смертной казни.

Прослышав, что повстанцы хотят расправиться с отцом Даниилом, управляющий имением Малиновский стал настоятельно советовать ему уехать из Богушевич в Бобруйскую крепость, но отец Даниил решил не оставлять паству в смутное время. По свидетельству родных страха смерти у него не было. Происходившие тогда события, видимо, подготавливали его к принятию любой ситуации. Незадолго до смерти, отец Даниил отправился к соседнему священнику и, исповедовавшись у него и причастившись, радостный вернулся домой со словами: «Вот я уже теперь совсем готов – причастился».

Для расправы над богушевичским священником Ляковский отправил отряд из 40 человек во главе со шляхтичем Альбином Тельшевским.

23 мая 1863 г. около шести часов вечера повстанцы окружили дом Конопасевичей с требованием, чтобы кто-нибудь вышел. Отец Даниил вышел с супругой на черное крыльцо, но повстанцы не сразу поняли, что перед ними священнослужитель, и спросили, где «ксендз», разумея под этим словом «священник». Дело в том, что отец Даниил хотя и носил, как священник, длинные волосы, был одет не в подрясник или рясу, а так, как обычно ходил дома – в старое семинарское пальто. На вопрос повстанцев он ответил: «Я и есть священник. Что вам нужно от меня?» Тогда к отцу Даниилу подступил шляхтич Тельшевский и направил в грудь револьвер, но супруга оттолкнула оружие. Повстанцы тут же втолкнули ее и выбежавшего на шум ребенка в кухню и подперли дверь. Несчастливая женщина в истерике металась по дому, пока не упала в обморок. Она впоследствии рассказывала, что когда отца Даниила схватили, он не издал ни звука. Еще она слышала, как кто-то крикнул: «Веревок!», а что было после, не помнила.

Схватив священника, повстанцы вывели его на середину двора: Тельшевский зачитал постановление штаба и приказал повесить. Когда отец Даниил что-то возразил, его с бранными словами схватили за волосы, накинули на шею веревку и повесили тут же на воротах.

Когда супруга священника пришла в себя и вышла на улицу (двери дома уже были отперты), то увидела повешенного мужа. Рядом с ним, обняв ноги, сидел плачущий старик – «дед Иван», работавший в доме пáробком. Он ничего не знал о расправе, пока не привел с выгона скотину, и потрясенный увиденным, горько оплакивал любимого батюшку. Из людей вокруг никого больше не было. Жители Богушевич, узнав, что в местечко вошли повстанцы, попрятались и боялись даже показаться на улице.

Когда дед Иван стал снимать отца Даниила, тотчас прибежали повстанцы, бражничавшие неподалеку в корчме, и с угрозами запретили снимать повешенного, чтобы тело его висело подольше на устрашение всем русским, противящимся «польскому делу». И только после отъезда их из Богушевич тело отца Даниила сняли, омыли и положили в доме, как подобало умершему.

Для погребения мученика в Богушевичи к вечеру 25 мая прибыли священники Роман Пастернацкий, Иоанн Шафалович и Порфирий Ральцевич с псаломщиком. Из опасения попасть в руки к повстанцам им пришлось переодеться в крестьянскую одежду и даже обрезать волосы. В тот же вечер в Богушевичи пришли русские пехотинцы и казаки. Благодаря военным священники смогли безопасно совершить погребение. Из дома на церковный погост гроб мученика несли русские солдаты. Похоронили отца Даниила при фундаменте местной приходской церкви, сгоревшей при невыясненных обстоятельствах в 1862 г.

Другой священник убитый повстанцами – Константин Прокопович – служил настоятелем церкви заштатного города Суража Белостокского уезда Гродненской губернии. В дни восстания священника предупреждали, что повстанцы хотят убить его. Причиной было, по свидетельству его сына Льва, то, что отец Константин «принимал к себе войска, проходившие для стычек с мятежниками». За неделю до праздника Троицы, действовавший близ Суража повстанческий отряд разбила рота русских солдат, и после боя офицеры были радушно приняты и угощены в доме Прокоповича. После этого повстанцы, подстрекаемые ксендзами Крынским и Моравским, с ненавистью стали смотреть на священника Константина, посмеявшегося «принимать и угощать “пшеклентых москалей”».

Ночью с 22 на 23 мая 1863 г. повстанцы через окно вторглись в дом Прокоповича и стали искать его, однако священник успел укрыться на конюшне. Бандиты «дубинами и прикладами» избили жену, 17-летнюю дочь и 16-летнего сына Льва – ученика Литовской духовной семинарии, угрожая повесить. Перепуганный юноша с веревкой на шее причитал: «Боже мой! Боже мой!» Но повстанцы с насмешками и ругательствами издевались: «Какой твой Бог? Какая твоя вера? Твоя вера – собачья, схизматическая ... Подлец, собачья твоя кровь...».

Найдя отца Константина, повстанцы бросились к нему, вытащили на двор, «рвали волосы на голове и из бороды, нанесли

более 100 ударов ружьями и кольями, толкали во все стороны, бросали на землю и топтали его ногами; потом один изверг выстрелом еще и ранил его в бок». Наконец, еле живого, окровавленного, истерзанного священника «повесили на тополе в пяти шагах от дома».

Когда перед смертью отец Константин просил дать ему помолиться, повстанцы с издевкой говорили: «Какой твой Бог? Вы ни что иное, как собаки, ваша вера тоже собачья, русская; ваш Бог – русский». При этом его не переставали бить, не давая выговорить и слова, и все время кричали: «Молчи!» Уже с веревкой на шее страдалец успел лишь сказать: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного». Палачи издевались над священником и после его смерти. Приведя сына к трупцу отца, говорили: «Видишь, отец твой висит, как собака; то же и с тобой будет». Повстанцы избили юношу, затем ограбили дом и, уходя, стали выкрикивать: «Теперь у нас не будет схизматиков; теперь у нас настоящая Польша».

По свидетельству сына, главным вдохновителем убийства отца Константина был ксендз Моравский. А вообще в расправе участвовало около 100 человек, среди которых находились и жители Суража – католики.

Спустя пять лет после мученической кончины священника Константина, при устройстве на могиле памятника, был вскрыт гроб. Вот как описывал виденное священник Иоанн Котович: «Гроб сосновый, покрашенный голубой краской. Краска на гробе клеевая, несмотря на низменное место и сырость, постоянно поддерживаемую льющей с церковной крыши водой, сохранилась в целости, не полинявшей. <...> Руки, крест, ризы и все в гробе покрыто нежной синевою, какая бывает на сливах (плодах); тело нетленное, желтоватое; на голове плешь от вырванных волос, сделанная мучителями – мятежниками». Как видим, тело священника было обнаружено нетленным, что бесспорно свидетельствует о его святости, как мученика за веру.

Другой священник-мученик – иерей Роман Рапацкий – служил настоятелем в селе Котры Пружанского уезда Гродненской губернии. Еще в начале 1863 г. его предупреждали об опасности и советовали куда-нибудь уехать с семейством, но отец Роман не пожелал оставлять прихожан. Он, кажется, предчувствовал кончину – 3 июля, уходя на сенокос, много молился и взял с собой молитвослов. А вечером его схватили повстанцы, и подвергли издевательствам: предлагали водку и папиросу перед смертью. Когда отец Роман стал просить о позволении проститься с женой и детьми, ему отказали. Повесили священника на груше, затем один из повстанцев выстрелил ему в грудь. Вместе с отцом Романом на груше повесили и местного крестьянина Константина Шведа, за то, что он открыто осуждал восстание и сообщал властям о местонахождении отрядов. Тело отца Романа висело на дереве три дня, так как испуганные крестьяне боялись запрета повстанцев снимать его. И только прибывшие священники сняли тело страдальца и погребли. Жил отец Роман в такой бедности, что в доме не нашлось даже средств на похороны. Доски на гроб привез священник соседней церкви, а собравшиеся на погребение люди вкладчину покрыли остальные расходы. «Никогда в жизни не забудем часов погребения страдальца, - вспоминал очевидец. - Каждая минута была горестна, но душа наша была преисполнена чего-то неземного. Не страх и трепет волновал душу нашу, но веял какой-то дух жизни, проявлявшийся в слезах и неземных размышлениях...».

От рук повстанцев пострадал псаломщик Крестовоздвиженской церкви села Святая Воля Пинского уезда Минской губернии Федор Яковлевич Юзефович. Хорошо зная местность, он сообщал представителям власти, где скрываются повстанческие отряды. А однажды сам догнал и отнял у некоего пана Кобылинского порох и провизию, предназначавшуюся для повстанцев. Узнав о таких действиях Юзефовича, повстанцы решили расправиться с ним.

Все произошло в деревне Гать, где находились усадьба священника и дом псаломщика. Утром 1 июня 1863 г. в дом Юзефовича пришли два неизвестных человека и, сказавшись путниками, попросили поесть. Сам Федор Яковлевич в это время находился где-то на огородах. Жена его приняла незнакомцев и приготовила угощение. За едой «странники» завели разговор с отцом Федора, заштатным священником Яковом Юзефовичем, проживавшим в доме сына. Во время беседы хозяйка заметила, что эти люди «не здешней стороны» и, заподозрив в них повстанцев, послала за мужем.

Узнав о подозрениях супруги и, видимо почувствовав недоброе, Федор Яковлевич, прежде чем идти домой, зашел к соседу-крестьянину, чтобы с его помощью при необходимости задержать подозрительных людей. Придя в дом, он стал расспрашивать незнакомцев, кто они и откуда. Во время беседы в комнату вбежал испуганный сын Федора и сказал, что «в село идут поляки». Все выбежали из дома, чтобы разузнать, кто приближается к деревне. Меж тем находившиеся в доме незнакомцы, а это были «передовые» повстанческого отряда, стали убеждать, что это русские казаки и, сделав испуганный вид, просили спрятать их. Этой притворной игрой, видимо, хотели спровоцировать или сбить с толку Федора Юзефовича и задержать его в доме. Однако когда все убедились, что в деревню вошли повстанцы, Федор Яковлевич, понимая, что ничего доброго от встречи с ними не будет, хотел скрыться. В этот момент один из незнакомцев приставил к его груди револьвер и закричал: «Стой! Никуда не пойдешь! Ступай за мной в корчму!» К этому времени отряд повстанцев численностью около 400 человек уже вошел в село.

В корчме над псаломщиком стали издеваться и объявили, что ему осталось «всего полчаса времени до смерти». Командир отряда велел отправить пленника к местному священнику Николаю Стояновичу для исповеди. Между тем жена и пятеро детей Федора Яковлевича со слезами умоляли повстанцев помиловать его. Отец – священник-старик ползал у них в ногах, прося пощадить сына. Но никакие уговоры не помогли.

Исповедь Федора происходила в гостиной священнического дома, в присутствии нескольких вооруженных согладатаев. После исповеди повстанцы в форме издевательства предложили отцу Николаю деньги «за труд», но тот естественно отверг постыдную мзду и именем Христа стал упрашивать пощадить жизнь своего сослуживца, хотя бы ради его малолетних детей. О том же умоляла и жена отца Николая стоя на коленях. Но как бы назло повстанцы заявили, что повесят Юзефовича у ворот священнического дома и уже стали делать к тому приготовления. С большим трудом отец Николай

сумел убедить не делать его двор местом убийства. Тогда повстанцы согласились повесить Юзефовича на вербе, как раз напротив его дома, находившегося через улицу. Вместе с тем они потребовали, чтобы во время казни присутствовал и сам священник, но, услышав об этом, отец Николай впал в глубокий обморок, так что его оставили в покое.

Повесили Феодора Юзефовича на вербе возле его дома на глазах у всей семьи. К повешенному приставили стражу, чтобы тело оставалось так до третьего дня, и чтобы «не только десятый, но и двадцатый видел и знал, как противодействовать полякам». При этом, воображая себя «рыцарями-благодетелями» оставили жене повешенного 30 рублей «на воспитание детей».

После убийства Феодора Юзефовича весь отряд собрался на дворе священнической усадьбы. «Гости» стали хозяйничать в доме, амбарах, конюшне и забрали съестные припасы, а также муку, овес, повозки, упряжь и т. п. Затем частью там же на дворе, частью на кладбище, расположенном при усадьбе – за сараями, разложили костры и почти до вечера харчевались. После этого они взяли отца Николая и повезли в лес, в урочище под названием «Млынóк», где была мельница, и там хотели повесить, для чего на одной из сосен уже приготовили веревку. Но неожиданно появившийся какой-то помещик, знакомый повстанцам, с большим трудом упрямил их не вешать священника. Тогда повстанцы «на память» остригли отцу Николаю голову и бороду, переодели в жупан и отправили едва живого домой на телеге проезжавшего мимо крестьянина.

21 апреля 1863 г. трагедия случилась в селе Новоселки Игуменского уезда Минской губернии, куда пришел отряд повстанцев. Местные жители, решили не впускать его в Новоселки, а в соседние селения послали верховых с известием об опасности. В 11 часов вооруженные двустволками, пистолетами и саблями повстанцы вошли в село и направились прямо в усадьбу местного помещика Крупского, который, впрочем, отсутствовал. Крестьяне потребовали у пришедших объяснения кто они и чего хотят. Те назвались «воинами царства польского и сказали, что хотят рассчитаться только с попом, а им, крестьянам, ничего худого не сделают».

Священником в Новоселках служил отец Фома Русецкий. Еще до восстания он препятствовал распространению в местной приходской школе польских идей. В 1861 г. помещик Крупский неожиданно начал оказывать материальную помощь школе, и вскоре там появился учитель, студент Киевского университета, некто Легенза – протеже помещика. Как-то раз, во время отсутствия в школе отца Фомы, Легенза принес в класс картины из Священной истории и при объяснении одной из них – «Распяты Спасителя», указывая на римских воинов, сказал: «То są moskale» (это москаль). Случай этот стал известен и вызвал возмущение священника, запретившего Легензе преподавать все, кроме русской грамоты. В 1862 г. помещик Крупский открыл школу в своем доме, где Легенза начал учить детей на польском языке и в польском духе. Однако эта школа по ходатайству Минского архиепископа Михаила (Голубовича) в том же году была закрыта, а Крупский попал на несколько месяцев под арест. И вот видимо по наущению Крупского отряд повстанцев пришел расправиться со священником.

Отец Фома уже подвергался нападению еще в самом начале восстания. Вечером 2 февраля 1863 г., когда он по делам проезжал мимо местечка Дукора на него напали несколько повстанцев. Спасся он тогда благодаря лишь тому, что испуганные лошади помчали повозку, подмяв при этом под себя одного из нападавших. И вот новая угроза нависла над священником.

Узнав о намерениях повстанцев, крестьяне закричали: «Не пустим!» и дружно бросились на непрошенных гостей. К сожалению, эта храбрость дорого обошлась безоружным селянам. В их сторону сперва раздался ружейный залп, а затем в дело пошли сабли. В результате столкновения четверо крестьян были убиты и десять ранены, однако их мужество заставило повстанцев уйти в лес. Среди убитых жителей Новоселок были: Петр Казак, Антон Варивончик, Дорофей Горбачик и Герасим Андросик. Всех их похоронили в одной могиле на кладбище при Мариино-Горской Успенской церкви.

После второго покушения на жизнь священника, власти распорядились приставить к нему охрану из 15 солдат и 20 вооруженных крестьян.

28 мая 1863 г. в 11 часов утра в селе Великорита Брестского уезда Гродненской губернии появился небольшой отряд повстанцев, одетых в красные рубахи, верхом на лошадях и вооруженных ружьями и пиками. Пришли они из села Пожежина, где перед тем жестоко избили плетьюми нескольких крестьян и еврейку. Прискакав с шумом в Великориту, повстанцы с ходу влетели на священнический двор с криком: «Где поп, где поп, где сельский старшина?» Великоритский священник Куханович успел спрятаться в церкви. Изнутри он слышал шум и крики жителей. До четырех часов дня повстанцы громили селение. Когда все стихло, священник вышел из церкви и вернулся в дом. Родные рассказали, что повстанцы искали его, угрожая семейству повешением и поджогом дома. Бандиты говорили, что хотят повесить самого Кухановича и еще настоятеля дывинской церкви Пиотровского. Разыскивая священника, повстанцы все в доме перевернули, в амбаре выбили окошко и выбросили все вещи, а в поисках ключей от церкви, выломали двери в колокольне. Начали даже пилить засов церковных дверей, но поломав пилку, оставили эту затею. Кроме того, повстанцы устроили погром в сельском правлении, наказали плетьюми волостного старшину Евдокима Хомычука, дав ему до 300 ударов. Повесили сорбщика податей Василия Хомычука. Еще двух крестьян жестоко избили плетьюми, посыпая раны песком и поливая водкой.

9 января 1863 г. в деревню Санники Гостынского уезда Варшавской губернии прибыли несколько повстанцев и стали уговаривать народ идти в отряд, призывая вооружаться «чем попало». 11 января набранных волонтеров, отчасти пришедших добровольно, частью насильно собранных, отправили в местечко Жихлин, под надзором ксендза Стефана Скупинского из Щавинского монастыря. Будучи в Санниках этот ксендз стал допрашивать одну крестьянку относительно местонахождения ее мужа, которого он хотел увести вместе со всеми. Женщина долго и упорно отговаривалась незнанием,



пока не вывела из себя Скупинского. Разъяренный ксендз приказал одному из своих подручных, Юзефу Стржичковскому, убить женщину. Тот ударил ее пикой, но удар оказался не смертельным. Несчастная вскрикнула и едва успела проговорить: «в стодоле» (в сарае), как ксендз в порыве бешенства, выстрелил в нее из револьвера, велел Стржичковскому добить. Сам меж тем поджег дом женщины и сарай, намереваясь живьем сжечь ее мужа, который к своему счастью успел скрыться. Приведенный в ужас народ оставался безмолвным зрителем этой сцены. Однако когда, через два дня, ксендз Скупинский вновь появился в Санниках, толпа около 200 человек набросилась на него, обезоружила и растерзала на месте.

Крестьянин деревни Клепачей Слонимского уезда Матфей Макаревич, старшина Озерницкой волости, отличаясь честностью и трезвостью взглядов, не сочувственно отзывался о польском восстании, открывал повстанцев властям, почему и был особенно ненавидим ими. 1 июля 1863 г. повстанцы схватили Макаревича на служебном месте и, не дав ему даже помолиться, о чем тот усиленно просил, повесили на воротах священнической усадьбы, прямо напротив церкви, вблизи волостного правления.

Учитель Лысковского народного училища Волковысского уезда Гродненской губернии Фридрих Вишгольц, несмотря на угрозы помещиков-поляков, учил детей по-русски. Не подчинившись требованию снять портреты императорских особ в училище и ввести польский язык, он был убит выстрелом из револьвера среди бела дня на базарной площади помещиком Засуличем. Тело Фридриха три дня лежало на площади, так как никто не осмеливался нарушить приказ повстанцев, запретивших под угрозой смерти поднимать тело, делать гроб и участвовать в погребении. Только на четвертый день вдова убитого под большим страхом похоронила мужа на поле за местечком. Так распорядился начальник повстанческого отряда, местный помещик Здислав Быховец, сказавший вдове: «Закопай там, где псы воют».

Был убит и православный сельский учитель местечка Субочь Поневежского уезда Ковенской губернии Викентий Смольский. Когда повстанцы вербовали в отряд жителей местечка, то насильно забрали с собой и Викентия. Однако тот, увидев момент, убежал и вернулся домой. Уход из отряда естественно грозил Смольскому неприятностями. В то время русские военные, расположенные близ Субоча, узнав о появлении в окрестных лесах большого отряда повстанцев, двинулись туда, зайдя по дороге в местечко. Смольский явился к русским офицерам, рассказал обо всем с ним случившемся и о грозящей ему опасности, а также указал место, где располагались повстанцы. Подсказка Смольского помогла военным найти и разбить повстанческий отряд. Однако поступок этот стоил Смольскому жизни. Повстанцы догадались, кто мог выдать место расположения их лагеря. Когда военные ушли, оставшиеся повстанцы пришли в Субочь, захватили Смольского и после пыток повесили в лесу.

В Ковенском уезде в местечке Эйраголь повстанцы убили сельского учителя Константина Котлинского.

Крестьянин местечка Лыскова Волковысского уезда Игнатий Кулеша, служивший при винокуренном заводе имения Харовщина, в мае 1863 г. повешен в лесу повстанцами по жалобе поляка, управлявшего заводом. Кулеша обозвал управляющего «глупым мятежником», что и послужило поводом к убийству.

Крестьянин села Новоселки Кобринского уезда Григорий Полетило, волосной старшина, открыто осуждал восстание и уговаривал крестьян «не бояться бандитов и быть верными царю и родине». О действиях местного повстанческого отряда он сообщил военному начальнику в Кобрин. Через чиновников-поляков это стало известно повстанцам. 30 мая 1863 г., когда Полетило возвращался домой из церкви, его схватили люди из отряда Казамира Нарбута и повесили на вербе.

Крестьянин деревни Подбельск Брестского уезда Иероним Седун служил сторожем Беловежской пушчи в местности Грани. В ночь с 18 на 19 августа 1863 г. его повесили в сарае повстанцы из отряда Рогинского, рассеявшегося в пушце после поражения. Видимо они опасались, что Седун, зная прекрасно местность, может сообщить об их местонахождении военным. От тяжелых побоев, нанесенных повстанцами, вместе с Иеронимом умерла и его жена Анна.

В ту же ночь, в той же деревне и по той же причине люди Рогинского повесили и затем сожгли вместе с сараем крестьянина Иосифа Седуна.

Аналогичную смерть приняла и крестьянка Анна Седун, жительница той же местности. В ночь с 18 на 19 августа ее повесили и сожгли люди Рогинского – вместо мужа Викентия, приговоренного к смерти, но в тот момент не оказавшегося дома.

Крестьянин деревни Сороки Гродненской губернии Иван Макаревич отказался вступить в ряд к повстанцам, после чего те решили с ним расправиться. В ночь на 1 июля 1863 г. два шляхтича из местечка Щуки вызвали Макаревича из дома и под предлогом указать дорогу в местечко Мосты, увели с собой. Придя в Щуки, все трое зашли в дом, в котором в ту ночь праздновалась свадьба. Повстанцы заставляли Ивана есть, приговаривая: «Ешь, легче будет идти на тот свет». Потом отвели его в отдельную комнату, где подвергли жестоким истязаниям: обвязав веревками и привязав за шею к стене, отрезали нос и уши, содрали с обеих ног кожу, разорвали правую щеку. Затем истерзанного страдальца вывели за деревню, бросили в картофельную яму вниз головой и еще живого забросали землей, а само место, чтобы скрыть следы, заборонвали. Только на десятый день тело Макаревича случайно обнаружил один крестьянин: труп лежал вниз головой, руки и тело были связаны, шею обвивала веревка, на ногах полосами висела содранная кожа. Родные опознали Макаревича, оплакали и погребли на ближайшем кладбище.

Пристав второго стана Бельского уезда Гродненской губернии титулярный советник Иосиф Курганович повешен на дверях комнаты гостиницы, в которой намеревался разместиться.

В начале лета 1863 г. колонист Генрих Дерер казнен близ города Лодзи. Содрав кожу с головы, повстанцы перебили ему одну за другой все конечности, после чего несчастного, имевшего еще признаки жизни, повесили.

.....

Этот скорбный список можно продолжать еще долго – подобных свидетельств сохранилось немало. И ни в коем случае нельзя забывать об этих невинных страдальцах, ставших жертвами фанатичной жестокости.

Для сравнения укажем, что на территории Северо-Западного края при генерал-губернаторе М. Н. Муравьеве, подавлявшем восстание, было казнено по суду, с соблюдением всех юридических процедур, 128 повстанцев. Как видим, в сравнении с убитыми мирными жителями, цифры несопоставимые.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31711.html>

## Требование о формировании коалиционного правительства выгодно: Григорий Трофимчук

Политолог, эксперт **ИА REX** Григорий Трофимчук прокомментировал требования оппозиции создать коалиционное правительство.

Требование партийной «оппозиции» к Кремлю о формировании коалиционного правительства сегодня выгодно обеим сторонам процесса. Как власти, которой предоставляется уникальный шанс окончательно размыть ответственность за странные вещи, происходящие в стране, так и системным парламентским партиям, которые хотят поиметь свою часть средств на ряде департаментов, пока там вообще ещё остаются какие-то бюджетные средства. Власти надо ловить момент, пока «оппозиционеры» готовы сами возглавить кресла в кабинете, так как скоро ситуация может измениться до неузнаваемости, и они будут всеми путями отрешиваться от таких предложений. При этом власть объявит стране и миру, что продолжает начатое движение по усилению демократических норм и принципов, деля министерства в соответствии с результатами парламентских выборов.

Несколько лет назад «Единая Россия» монопольно сосредоточила правительство в своих руках, видимо, надеясь на долгий период относительной экономической стабильности в РФ, именно тогда и был выдвинут лозунг, о котором почему-то забыли – что у нас теперь «Единая Россия» отвечает в стране «за всё». Тем более странно, что эту цитату, на фоне сегодняшнего массового коррупционного министерского «жора» не вспоминает ни одна из оппозиционных фракций. Сегодня, судя по всему, в Кремле идут непростые размышления в духе: а может быть, настал тот исторический промежуток, когда надо срочно разбавить правительство, кем попало, чтобы все, кто сейчас у власти, поделили ответственность между собой?

Надо иметь в виду, что, к примеру, у **ЛДПР** такие моменты бывают чрезвычайно редко, так как лидер партии все двадцать лет, пока его партия находится у власти, пытается убедить россиян, что он и она не имеют к власти никакого отношения.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31712.html>

## 43% россиян поддерживают участие священнослужителей в выборах

Проголосовать за священника на выборах готовы 42% опрошенных, выяснили во **всероссийском центре изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**. Однако, как сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи, россияне неоднозначно восприняли решение синода РПЦ разрешить священнику баллотироваться на выборах. Так, 43% за участие священнослужителей в выборах, 38% не поддержали это решение.

Пока нет собственной позиции по этому вопросу у каждого пятого (19%). За священников во власти выступают прежде всего селяне (52%), пожилые (49%), электорат «Единой России» (49%) и православные (47%). Против такой новации высказываются сторонники **ЛДПР** (48%), население крупных городов (52%) и атеисты (46%).

Сторонники допуска священнослужителей во власть, как правило, мотивируют это тем, что они, несмотря на сан, имеют те же права, что и другие граждане России (42%). Еще 15% верят, что служители церкви будут более порядочными и честными. Противники участия служителей церкви в политике объясняют это тем, что лучше сосредоточиться на чём-то одном, чем делать два разных дела сразу, заниматься своим делом (49%). Еще 32% считают, что церковь и государство должны быть отделены друг от друга.

Не исключают лично для себя возможности проголосовать на выборах за священнослужителя 42% опрошенных. Не готовы это сделать 44%. Отдать голос за служителя церкви могут в первую очередь православные (45%), жители двух столиц, селяне (по 48%) и пожилые респонденты (46%). Исключают такую возможность атеисты (59%), молодёжь (50%), жители крупных и средних городов (52-55%).

Отметим, опрос **ВЦИОМ** проведён 10-11 ноября среди 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и

республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Как сообщало ранее [ИА REX](#), 4 октября 2012 года Священный Синод Русской православной церкви принял определение, которое в исключительных случаях [позволяет иерархам, клирикам и монашествующим выдвигаться в выборные органы власти](#).

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31713.html>

## Бензин за неделю подорожал в 17 регионах России

С 19 по 25 ноября 2012 года в 47 центрах субъектов России цены на бензин не изменились. Как сообщили корреспонденту [ИА REX](#) в Росстате, этот вид топлива подорожал в 17 регионах, существеннее всего в Южно-Сахалинске — на 1,2%.

Удешевление бензина зафиксировано в 19 центрах субъектов страны, среди которых наибольшее снижение цен наблюдалось в Омске и Петрозаводске — на 1,4% и 1,1% соответственно. В Москве и Санкт-Петербурге потребительские цены на бензин в среднем за прошедшую неделю не изменились.

Динамика потребительских цен на бензин автомобильный и дизельное топливо в процентах:

	К предыдущей дате регистрации цен				26 ноября 2012г. к	
	6 ноября	12 ноября	19 ноября	26 ноября	29 октября 2012г.	декабрю 2011г.
Бензин автомобильный	100,2	100,0	100,1	<b>100,0</b>	100,3	106,8
в том числе: марки А-76 (АИ-80)	100,2	100,1	100,1	<b>100,0</b>	100,4	106,6
марки АИ-92 (АИ-93 и т.п.)	100,1	100,0	100,0	<b>99,9</b>	100,1	106,2
марки АИ-95 и выше	100,3	100,1	100,1	<b>100,0</b>	100,5	107,8
Дизельное топливо	100,8	100,5	100,9	<b>100,5</b>	102,8	108,2

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31714.html>

## Путин: Россия в перспективе откажется от транспортного налога

Президент России **Владимир Путин** считает, что в перспективе необходимо отказаться от взимания транспортного налога, увеличив при этом акцизы на бензин. Об этом он заявил 30 ноября на встрече с руководителями фракций Государственной думы.

«Это чувствительный вопрос. Нужно стремиться, чтобы всё перевести в акциз и уходить от транспортного налога», — сказал глава государства.

Вернуться к вопросу отмены налога в ходе беседы предложил лидер ЛДПР **Владимир Жириновский**. Путин отметил, что ранее транспортный налог было решено сохранить по просьбам губернаторов. По его словам, проблема состоит в том, что доходы от акцизов поступают в региональные бюджеты, а сборы в разных регионах неравномерны, в связи с чем возникает вопрос, каким образом их распределять.

«Нужно это отработать и двигаться в этом направлении. Более справедливо: сколько человек ездит, столько и платит», — сказал президент.

Ранее Федерация автовладельцев России уже обращала внимание депутатов и президента на то, что транспортный налог в стране рассчитывается исходя из мощности транспортного средства, а не из его стоимости. В результате этого мотоциклисты платят больший налог, чем водители грузовиков, а обладатели дорогих авто платят меньше, чем владельцы дешёвых, но более мощных машин.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31715.html>

## «Ведёт себя как слон в посудной лавке»: Дмитрий Володихин о реформе Минобразования

Доктор исторических наук, эксперт [ИА REX](#) **Дмитрий Володихин** негативно оценивает образовательную реформу

в высшей школе. Об этом он заявил, комментируя [заявление Учёного совета филологического факультета МГУ](#), в котором говорится о катастрофе в гуманитарном образовании.

«С авторами документа, представленного филологическим факультетом МГУ, можно согласиться по многим пунктам. Формирование программы обучения в вузах гуманитарного профиля подверглось нелепой „математизации“ и не менее нелепому добавлению „наук о земле“, в то время как многие профильные для гуманитария предметы ушли в небытие», — отметил Володихин.

По его словам, действительно, очевидно стремление правительства минимизировать финансирование высшего образования из бюджетных средств: «И это стремление можно назвать маниакальным по его интенсивности и необоснованности».

«Наконец, волна ударов по вузам, признанным „неэффективными“, возымела страшное и разрушительное воздействие. Ею оказались задеты вузы с уникальными преподавательскими коллективами, прекрасными кадрами и старыми крепкими традициями качества работы. На мой взгляд, те критерии, по которым определяется так называемая „эффективность“ вуза, следует считать случайными, если не сказать хуже. Та непродуманность, с которой Минобрнауки проводит свою катастрофическую реформу, стала притчей во языцех. Ведомство, занимающееся сферой образовательных процессов, ведёт себя в ней как слон в посудной лавке. Полагаю, большинство преподавателей вузов, как минимум, в гуманитарной части, настроено по отношению к этой реформе критически», — резюмировал эксперт.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31716.html>

## Изгнать неонацистов из институтов украинской власти! Выполнить резолюцию ООН! Обращение к Януковичу

В редакцию [IA REX](#) поступило обращение к президенту Украины "Изгнать неонацистов из институтов украинской власти! Выполнить резолюцию ООН!", которое полностью публикуется ниже:

ОБРАЩЕНИЕ к Президенту Украины Виктору Януковичу

Председателя Прогрессивной социалистической партии Украины Наталии Витренко

и Председателя Партии «Киевская Русь» Павла Баулина

г. Киев, 30 ноября 2012 г.

Господин Президент!

Вы, как гарант прав и свобод граждан Украины, получивший полномочия от народа Украины и принесший присягу на верность Украине, взявший обязательство соблюдать Конституцию, законы Украины, нормы и принципы международного права, обязаны немедленно вмешаться и провести расследование деятельности чиновников, органов местного самоуправления и всех институтов украинской власти на предмет искоренения носителей и пропагандистов неонацизма, продолжателей дела коллаборационистов, гитлеровских пособников из ОУН-УПА. Вы обязаны, выполняя нормы Конституции Украины, соблюдая нормы и принципы международного права, запретить неонацистские партии типа «Свободы» и общественные организации, пропагандирующие идеологию и практику преступной деятельности гитлеровских нацистов из ОУН-УПА. Мы требуем немедленного изгнания с должности директора департамента информационной политики МИД Украины О. Волошина, отставки министра иностранных дел К. Грищенко, отзыва постоянного представителя Украины при ООН Ю.Сергеева и Вашего публичного извинения перед мировым сообществом за его предательскую, неонацистскую позицию. Такой позицией представителя Украины оскорблены и унижены граждане нашей страны, которые в рядах Красной Армии, партизанских отрядах и подполье, ценой своей жизни боролись с гитлеровскими оккупантами и их холуями из ОУН-УПА. Осквернены и унижены дети, внуки и правнуки наших героев, которые в рядах Красной Армии освободили Украину от гитлеровцев и помогли спасти мир от коричневой чумы фашизма.

Генеральная Ассамблея ООН по инициативе Российской Федерации 26 ноября 2012 г. приняла резолюцию под названием «Героизация нацизма: недопустимость определённых видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

Эта Резолюция:

- осуждает практику сохранения и возрождения нацизма, неофашизма и агрессивных националистических идеологий, основанных на расовых и национальных предрассудках;

- *выражает* глубокую озабоченность по поводу прославления нацистского движения и бывших членов организации «Ваффен СС», в том числе путем сооружения памятников и мемориалов и проведения публичных демонстраций в целях прославления нацистского прошлого, нацистского движения и неонацизма;

- *выражает* беспокойство по поводу непрекращающихся попыток осквернения или разрушения памятников, воздвигнутых в память о тех, кто боролся против нацизма в годы Второй мировой войны, а также по поводу незаконной эксгумации или переноса останков таких лиц;

- *подчеркивает*, что описанные выше виды практики оскорбляют память бесчисленных жертв преступлений против человечности, совершенных во время Второй мировой войны, в частности преступлений, совершенных организацией СС и теми, кто боролся против антигитлеровской коалиции и сотрудничал с нацистским движением, и оказывают негативное влияние на детей и молодежь. И что отсутствие эффективного противодействия со стороны государств этим видам практики несовместимо с обязательствами государств - членов Организации Объединенных Наций по ее Уставу и несовместимо с целями и принципами Организации;

- *подчеркивает* также, что такие виды практики ведут к эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и способствуют распространению и умножению числа различных экстремистских политических партий, движений и групп. И т.д.

Данную Резолюцию поддержало подавляющее большинство членов ООН – 120 государств; лишь 3 страны голосовали против. Представитель Украины позорно воздержался при голосовании за эту Резолюцию.

Такая позиция нашей страны, более других пострадавшей от злодеяний гитлеровских нацистов и их холоуёв из ОУН-УПА (5,4 млн. жертв, 2,6 млн. угнанных в рабство, тысячи разрушенных городов и сёл), вызывает стыд и возмущение добропорядочных граждан Украины, покрывает страну позором в глазах прогрессивной, антифашистской общественности, всего мирового сообщества.

Оправдывая голосование Украины, откровенным неонацистом предстал директор департамента информационной политики МИД Украины Олег Волошин. Его нацистский выпад пожаром разнёсся по всему миру: *«Некоторые зарубежные политики хотели бы приравнять к пособникам нацизма тех, кто в крайне тяжёлых исторических условиях боролся за свободу и независимость Украины. Украинское общество не приемлет такие упрощённые подходы»*

Виктор Фёдорович!

За свободу и независимость Украины боролись воины Красной Армии и советские партизаны. Именно их нормальное, цивилизованное общество приемлет как освободителей от фашистской оккупации и геноцида. Это вывод Суда народов, Приговором Нюрнбергского Военного Трибунала. Решение этого суда признано всеми странами мира, в том числе и в той части, что само пособничество гитлеровским агрессорам является также преступным. Для Украины это прежде всего ОУН-УПА.

Однако неонацист Волошин навязывает нам иных «героев» - боевиков батальонов «Нахтигаль» и «Роланд», сформированных гитлеровцами из украинских националистов и шедших в первых рядах оккупантов - кровавых карателей и террористов. Такие, как Волошин, навязывают обществу в качестве «освободителей» вооружённых фашистами головорезов из УПА, клянувшихся в верности Гитлеру вояк дивизии СС «Галичина», предателей, полицаев и прочую мразь, воевавшую против собственного народа на стороне гитлеровских оккупантов.

Таким образом, высокопоставленный чиновник украинского МИДа подтверждает проводимую сегодня на Украине политику возрождения нацистской идеологии, оправдания и героизации коллаборационистов - пособников фашистов, осуждённых Международным Нюрнбергским Трибуналом.

Вам должно быть известно, господин Президент, что статьёй 6 Устава Трибунала в Нюрнберге был обозначен круг подлежащих осуждению судом *«руководителей, организаторов, подстрекателей и пособников»* гитлеровцев за их военные преступления, убийства и истязания военнопленных, за уничтожение мирных граждан, за этнический геноцид, за преследования по политическим, расовым, религиозным мотивам. А украинский МИД в лице неонациста Волошина навязывает обществу повинных в этих преступлениях в качестве «борцов за независимость»!

Эти факты бесспорны. Они изложены, в частности, в издании Национальной Академии наук Украины «Україна у другій світовій війні: погляд з XXI ст». (Институт історії України. Київ. Видавництво «Наукова думка», 2011 р, у 2-х книгах) См. І. Дерейко. «Українські військові формування в складі армії та поліції нацистської Німеччини», книга 2, стр 430-478.

Вам также должно быть известно, что Устав и Приговор Международного Военного Трибунала в Нюрнберге являются основой международного права в отношении лиц, совершивших преступления против мира и человечности. И что в соответствии со статьёй 18 Конституции Украины наша страна взяла на себя обязательства строить внешнюю политику на основе *«общепризнанных принципов и норм международного права»*. Отказ осудить неонацизм – прямое нарушение этих норм, ревизия Нюрнбергского Суда народов над нацистами и их пособниками.

Господин Президент!

Может и Вы разделяете позицию неонациста Волошина о том, что ОУН-УПА в структурах гитлеровского Вермахта и Абвера, воюя с Красной Армией и партизанами, боролись за независимость Украины? Тогда открыто заявите об этом.

Историческая правда заключается в том, что в составе СССР Украина не была никем оккупирована. Она имела собственную Конституцию, собственное правительство, собственную законодательную власть и органы местного самоуправления. Подтверждением независимого статуса Украины в составе СССР было то, что она стала в 1945-м учредителем ООН. Нигде и никогда международное право не наделяет статусом борцов за независимость тех, кто с оружием в руках боролся против своего народа на деньги иностранного государства, под руководством иностранного государства и в интересах иностранного государства. В данном случае – гитлеровской Германии.

Вступая в должность, Вы, господин президент, торжественно присягали *«выполнять свои обязанности в интересах всех соотечественников, поднимать авторитет Украины в мире»*.

И вот в то время, когда весь мир проклинает злодеяния фашистов и их пособников, с приходом к власти Вас и Партии регионов, на Украине продолжается героизация нацистских преступников и их пособников, безнаказанно оскверняются памятники и могилы советских воинов-освободителей, ветераны Великой Отечественной войны подвергаются физическим расправам и оскорблениям, через средства массовой информации идёт неприкрытая пропаганда националистических идей, национал-фашистская идеология всё более доминирует в государственной политике, и уже в нескольких украинских областях органы местного самоуправления захвачены неонацистами. Именно Партия регионов (и её представители с ведома и при поощрении руководства ПР) информационно, финансово, организационно способствовала тому, чтобы в Верховной Раде Украины очередного созыва были масштабно представлены самые оголтелые неонацисты из партии ВО «Свобода».

Разве Вы не понимаете, что недавние беспрепятственные марши «Свободы» под фашистскими, ксенофобскими лозунгами, разжигание ими межнациональной нетерпимости, жесточайшей конфронтации – прямой путь к кровавому хаосу гражданской войны?! Или нацистские шашабы «Свободы» проходят под Вашим покровительством? Тогда заявите об этом публично.

Свою тревогу по поводу националистической и неонацистской вакханалии на Украине уже выразили Европарламент, официальные органы и общественность Польши, Российской Федерации, Израиля, других стран.

Однако нынешняя власть Украины преступно не обращает внимания на всё возрастающую тревогу мировой общественности. Очередной факт - циничное игнорирование Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей попытки реабилитации и героизации нацизма и его пособников.

Вы, как Президент Украины, так и не отменили преступный, позорящий Украину Указ президента Ющенко № 75/2010 от 28.01.2010 г., героизирующий коллаборационистов из ОУН-УПА, эсэсовцев из дивизии «Галичина», агентов Абвера -Коновальца, Бандеру, Шухевича, боевиков карательных и полицейских батальонов. За 2,5 года ни Вы лично, ни Ваш представитель ни разу не пришли в суд по иску Н. Витренко против Указа №75/2010. Видимо побоялись услышать впервые в истории Украины представленное суду огромное количество бесспорных фактов о чудовищных преступлениях ОУН-УПА против граждан Украины, которые они совершили в составе гитлеровских войск, в полиции, штурмбаталяонах, войсках СС, зондеркомандах.

Фракция Партии регионов так и не приняла обещанные законопроекты *«О запрещении реабилитации и героизации фашистских коллаборационистов 1933-1945 гг.»* № 3618 от 15 января 2009 г. и *«Об основах предотвращения и противодействия пропаганде нацизма и фашизма в Украине»* № 5247 от 20 октября 2009 г. Зато протащила 20.06.2012 г. в первом чтении через парламент Закон *«О восстановлении лиц, депортированных по национальному признаку»*, который, по сути, реабилитирует абсолютно всех коллаборационистов, переселённых за сотрудничество с гитлеровскими нацистами. Закон, который фактически отменяет решения судов в отношении отправленных на поселение карателей, служивших в немецкой полиции безопасности и СД, в эсэсовских подразделениях, прочих прислужников фашистов. Закон, который попирает принципы Устава и Приговора Международного Военного Трибунала в Нюрнберге. Фракция Вашей партии - Партии регионов 22.03.2012 г. проголосовала за Постановление о чествовании 120-летия духовника украинских эсэсовцев Иосифа Слипого.

Этот далеко не полный перечень (в том числе и факт неголосования за Резолюцию Генассамблеи ООН) подтверждает превращение Украины в неонацистское государство и неотвратимость грядущей трагедии Украины.

При Вашем президентстве и при Вашем большинстве в парламенте Украины не только не запрещены нацистские партии и движения, наоборот, неонацисты из «Свободы» получили громадную финансовую поддержку, постоянное патронируемое властью присутствие на всех популярных телешоу, центральных теле- и радиоканалах. За время Вашего Президентства и правления Вашей Партии регионов, Вам удалось успешно реализовать лишь один проект – это проведение в парламент неонацистов из «Свободы». Мир ещё не отошёл от этого шока, как представитель Украины 26.11.2012 не проголосовал за резолюцию ООН «Героизация нацизма: недопустимость определённых видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» и неонацист О. Волошин, дал позорящее нашу страну тому разъяснение.

**МЫ ТРЕБУЕМ:**

1. На законодательном уровне запретить любую пропаганду и восхваление коллаборационистов, пропаганду нацистской и фашистской идеологии.
2. Запретить деятельность неонацистских партий на Украине, в первую очередь, ВО «Свобода».
3. Отменить Указ 75/2010 от 28.01.2010 «Про вшанування учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті»
4. Немедленно уволить из МИДа неонациста О. Волошина, отправить в отставку министра иностранных дел К.Грищенко и отозвать постоянного представителя Украины в ООН Ю.Сергеева
5. Снести памятники гитлеровским нацистам, агентам Абвера, членам ОУН – Бандере, Шухевичу, Коновальцу; переименовать улицы, носящие их имена.

Просим дать письменный ответ на наше Обращение и ознакомить нас с принятыми Вами решениями по искоренению неонацизма на Украине в соответствии с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.

*Председатель ПСПУ Наталия Витренко*

*Председатель Партии «Киевская Русь» Павел Баулин*

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31717.html>

## Обязанность министра образования отчитываться перед Думой предлагают прописать в законе

В законе «Об образовании» необходимо прописать обязанность министра образования ежегодно выступать с отчетом перед Государственной думой. Об этом 30 ноября заявил первый зампреда думского комитета по образованию **Владимир Бурматов**, передаёт корреспондент **ИА REX**.

По его словам, речь о необходимости ежегодного отчета министра образования о реализации образовательной стратегии шла в ходе встречи президента **Владимира Путина** с руководством фракций. «Мы полагаем, что министр действительно должен раз в год отчитываться перед депутатами, и эта норма должна быть зафиксирована в законе», — сказал Бурматов.

Он отметил, что «комитет будет настаивать, чтобы эта инициатива была отражена в законопроекте об образовании, который сегодня готовится ко второму чтению».

«Те средства, которые сегодня выделяются на систему образования — не просто беспрецедентные инвестиции, которые в совокупности будут выше, чем расходы на оборону, но это вопрос будущего не только отрасли, но и экономики в целом», — заявил депутат.

Также, по его словам, на встрече президента с представителями фракций «была поднята тема мониторинга вузов, который явно был проведен министерством образования некачественно».

«Важно то, что парламентские фракции продемонстрировали своё включение в вопрос, свой контроль над действиями министерства. Потому что ведомство не должно быть единственным оператором оценки качества образования, которое дают вузы, выработки критериев и в целом оценки эффективности вузов. Парламентский контроль над этой деятельностью должен осуществляться в полной мере — это аксиома. Надеюсь, министерство услышит этот сигнал», — отметил Бурматов.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31718.html>

## Рецепты борьбы с коррупцией в условиях особого чиновничьего патриотизма

«Почему так мало патриотов среди наших чиновников? — в лоб спросил Аркадий Мамонтов, ведущий дискуссионной программы „Специальный корреспондент“ на телеканале „Россия-1“. У них нет стимулов, — едва ли не на автомате ответил кто-то в студии. Увы, дело всё-таки в мозгах. Как можно победить коррупцию в стране, где для любви к Родине требуются стимулы?! Может, чиновникам какую-нибудь премию выписывать, надбавку за служебный патриотизм? Ох, попахивает это какой-то продажной любовью», — **отмечает** эксперт **ИА REX**, журналист **Андрей Давыдов**.

**ИА REX: Так как победить коррупцию в стране, где для любви к Родине требуются стимулы?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Первое. Миллиардные кражи бюджетных средств практически во всех российских ведомствах говорят о том, что это не борьба с коррупцией, а практические итоги борьбы. В последние годы тема патриотизма не сходила с российских

экранов, параллельно усиливая, как теперь видно, слив бюджетных средств. Отсюда, можно вывести формулу: чем больше в эфире патриотизма, духовности, поисков национальной идеи, тем более крупные суммы уходят в сторону. Можно назвать эти суммы «премиями».

Второе. Коррупция снижается только в той стране и только в то время, когда высшее государственное лицо подбирает на должности людей, которые смогут удержать там все параметры в своих руках, включая антикоррупционную сферу. Всей России сегодня внушено, что якобы каждый, кто попадает на высокую чиновничью должность, начинает «жрать». Это абсолютное заблуждение, так как все люди разные: у кого-то в доме грязь, у кого-то чисто, причём независимо ни от каких зарплат. Кто-то считает, что любовница необходима, кого-то полностью устраивает собственная жена. Поэтому дело всё-таки в мозгах.

Точно так же и деньгами: всё и всегда зависит от конкретных людей на конкретных должностях. Тот начальник, который довольствуется минимальным необходимым жизненным набором (без всех этих диких «лазурных берегов»), никогда не потерпит в своём министерстве сотрудников, которые пытаются пересечь черту. С другой стороны, для жёсткого, жестокого наказания подчинённых надо иметь не менее жёсткие нервы. Как видно, сегодняшняя российская власть явно не оправдывает тех обвинений в авторитаризме и диктатуре, которые поспешил ей навесить Запад. Ведь процесс наведения порядка требует не только пресечений чиновничьих преступлений, но и неминуемых, жестоких публичных наказаний. Только так и может быть снижен бюджетный жор.

Говорить в такой ситуации, с налётом юмора, о некой «премии», четырнадцатой зарплате за «чиновничий патриотизм», конечно, можно, но такие уклоны в сторону автоматически делают не такой уж и серьёзной саму коррупцию. Чего не скажешь в шутливом разговоре.

Говорить на эту весёлую тему — практически то же самое, как вникать в теперь уже ежедневно демонстрируемую по федеральным каналам инфографику, где показано, как именно уводились эти деньги в чьи-то личные карманы. Со стрелочками, с домиками, с прыгающими монетками. Не надо мучить, истязать людей этими схемами. Лучше скажите им, кто именно и когда конкретно будет расстрелян на украденные триллионы? А все эти никому не нужные картинки отправьте фельдьегерской почтой **Дмитрию Медведеву**.

**Александр Пелин**, философ и социолог, кандидат философских наук:

Чиновник обязан не любить Родину, а служить ей, со всеми вытекающими из этого последствиями. Любовь к Родине — метафора, приемлемая для поэзии и других видов нестроного мышления. Чиновник обязан служить Родине, то есть ставить интересы страны и её народа выше личных. Это особое состояние, в какой-то степени «изменённое сознание» государственных служащих может быть продуктом особых обстоятельств: революционного подъёма, «пограничной ситуации», чувства особой благодарности и т.д. Ждать эволюции коррумпированного чиновничества можно очень долго. Желательно, воспитывать тягу чиновников к служению Родине при помощи помещения их в особые условия и жёсткой селекции лучших.

**Михаэль Дорфман**, писатель (Нью-Йорк, США):

Вопрос, с чего начинается Родина? В старой и хорошей советской песне, она начинается не с кремлёвских звёзд, а отчего дома. К сожалению, Родина не раз кидала и продавала своих граждан. Сталинская власть боролась с коррупцией путём террора, постоянно тасовала аппарат, чтобы не допустить создания мафий. Однако и тогда коррупция существовала. Когда элиты решили избавиться от террора, то ничего уже не стояло на пути организованной преступности. Потому, что для борьбы с коррупцией недостаточно любви, а необходима власть закона, широкая демократия и свобода слова.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

В русском языке, пережившем и царизм, и социализм, есть небезынтересные для мыслящих людей коренные понятия, например, «довольствие» и «удовольствие». Соответственно, без «довольствия» не может быть «удовольствия». Есть ещё вечные логические связи у народа, победившего десяток могучих империй. Например, «содержание» и «держава». И тот, кто мыслит действительно по-русски, тот понимает правду Севера, если ты гол или голоден, то быстро умрёшь от холода и голода. Поэтому нет ничего печального в том, что и мужи и чины хотят полноты снабжения при полноте служения. Это вполне рационально, а учитывая, что слово «рацион» тоже имеет содержание, русские здесь не одиноки, всем народам свойственно хотеть кушать и всем свойственно хотеть для этого куш.

И забота государства состоит в том, чтобы мудро и праведно быть хорошими кормчими, чтобы чиновники имели участие от части успехов, но и отвечали за части убытков, ими образуемых. В конце концов, в русском языке и слово «участие» предполагает учёт и контроль частей, да и слово «счастье» из таковых состоит.

**Ефим Андурский**, правозащитник:

Среди чиновников патриотов, быть может, и не мало. Но больше Родины и всего остального чиновники любят... деньги. А мы говорим о борьбе с коррупцией. При таких наклонностях победить коррупцию невозможно. Собственно, коррупция или, сказать по-русски, разложение и проявляется любовью к деньгам. Другой вопрос — откуда у чиновников такая, прямо скажем, странноватая любовь?



Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/interviews/31719.html>

## «Люди не едят нефть и уголь»: Пётр Щедровицкий о развитии Дальнего Востока

Член правления Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-запад» Пётр Щедровицкий прокомментировал критику президентом **Владимиром Путиным** Министерства по развитию Дальнего Востока. Глава государства обратил внимание, что ведомство не оправдало своего предназначения, решения о развитии территории остаются на бумаге. Исправлять провалы в работе ведомства будут за счет многомиллиардных вливаний в фонд развития региона.

Каким бы ни был объём бюджетных ресурсов, которые государство сможет мобилизовать для решения задач ускоренного развития регионов Дальнего Востока, их будет недостаточно для приведения инфраструктуры и системы расселения этих территорий в соответствие с уровнем развития Азиатско-Тихоокеанского региона. Подобные программы не могут реализовываться без опоры на интересы и энергию населения и предпринимательского сообщества. Инвестиции — это всегда обратная сторона стремления людей к определённому «образу будущего». Тот «образ будущего», который «рисуют» государственные ведомства, актуализируя недострой советского периода, сегодня не может мотивировать ни жителей, ни малый и средний бизнес, ни крупных предпринимателей. Вопрос заключается в том, какое будущее мы хотим строить в этом регионе, а не в том, какой ещё рудник освоить, или какую железнодорожную ветку протянуть для увеличения экспорта сырья.

Приведём простой пример. Представьте себе, что у вас есть источник генерации тепла, и вы хотите чтобы, в доме было тепло. Для этого вы прокладываете через одну из комнат прямую трубу и по ней гоните очень горячую воду. Будет ли в доме тепло? Конечно, нет. Думаю, что согреться сможет только тот, кто, в прямом смысле слова, будет лежать «вдоль трубы». Так и с сырьевыми проектами. Сколь бы масштабными они ни были, они никогда не смогут согреть все жилище. В лучшем случае, выиграет тот, кто «лежит вдоль трубы». Люди не едят нефть и уголь. Они также не потребляют непосредственно металлоёмкие станки или подводные лодки. Сырьевые проекты могут быть эффективными, только если они построены по принципу «батареи», которая отапливает более широкое пространство. А это значит, что развивать в регионах Дальнего Востока надо среду обитания и жизнь людей. Индустриализация должна начинаться с сельского хозяйства, малых перерабатывающих производств, с развития местных сообществ, с формирования кредитных товариществ, которые делают деньги более доступными, со снижения давления со стороны надзорных органов и кардинального изменения стиля их работы, с развития предпринимательской культуры и мотивации. Если процент людей, готовых начать собственное дело, в этом регионе увеличится со средних 3-4% до 8-9 %, всё остальное приложится.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31720.html>

## В игровой зоне под Калининградом будут комплексы для деловых переговоров

Распоряжением правительства РФ определены границы размещения игровой зоны «Янтарная», создаваемой на территории Калининградской области. Об этом рассказал вице-губернатор региона **Константин Суслов** 30 ноября на конференции «Конкурентоспособность регионов: инновации, инвестиции, партнёрство», сообщает корреспондент **IA REX**.

По его словам, многофункциональная игровая зона расположится на территории Зеленоградского района и займёт площадь 479 гектаров на побережье Балтийского моря.

Как отметил Суслов, к настоящему времени уже утверждён проект планировки комплекса, включающий в себя гостиницы, культурно-развлекательные объекты, спортивные и иные объекты отдыха и делового досуга. На территории зоны разместятся объекты для релаксации, получения оздоровительных, санаторных и других услуг, с возможностью проведения спортивных, развлекательных и азартных игр различного профиля, включая казино.

Проектом планировки также определены земельные участки для размещения коммерческих объектов, организации дорожно-транспортной инфраструктуры (устройство проездов, улиц и площадей) и зелёных зон общего пользования (парки, скверы) с высокой степенью благоустройства и озеленения, а также земельные участки для строительства инженерных сетей.

«Игровая зона будет позиционироваться как территория для отдыха и развлечения, проведения деловых конференций, тематических мероприятий», — отметил вице-губернатор.

Объём финансирования проекта ориентировочно составляет 600 млрд рублей за счёт внебюджетных источников.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31721.html>

## Армению, Азербайджан и Россию будут отрезать от урегулирования проблемы Карабаха: мнения

**IA REX** публикует мнения экспертов **Григория Трофимчука** и **Али Гаджизаде** к чему приведёт активизация политики США в карабахском урегулировании?

**Григорий Трофимчук**, политолог:

Армению, Азербайджан и Россию будут постепенно отрезать от процесса урегулирования проблемы Карабаха — официально как политических неудачников. Им доступно объяснят, что ни одна из их попыток не привела к успеху, поэтому живущим до сих пор в нужде жителям республики требуется срочная помощь со стороны. Также будет указано, что время не ждёт, Карабах не может быть ещё одной неурегулированной точкой, вечным детонатором дестабилизации накануне важных событий в регионе, в том числе связанных с иранским вопросом.

Самое сложное, прежде всего, для Армении, состоит в том, что она не сможет удержать в нужных рамках стремление Карабаха к суверенитету, а также выделение этой республике западных (европейских) кредитов. Запад будет суверенизировать Карабах строго по той схеме, к которой призывал Ереван, стремясь к созданию суверенного государства — так что противопоставить этому процессу будет нечего, а противостоять бессмысленно. Кредиты, которые будут обещаны данной территории, станут настолько мощным магнитом, что на время Карабах забудет обо всём на свете — и об Армении, и о России, и об Азербайджане.

США вполне могут стать лучшим другом для Карабаха, так как им уже ничто не мешает этого добиться. Москва, Ереван и Баку вполне могли сделать здесь свою политику, им было отпущено на это около 15 долгих лет, но золотое время тишины прошло впустую.

Для того чтобы успокоить Баку, Вашингтону или Брюсселю будет достаточно просто ему намекнуть, что всё это делается ради дальнейшей реализации мадридских протоколов, и Азербайджану останется просто ждать у моря погоды. При этом Карабах крайне важен для США как естественный мощный противовес турецко-азербайджанскому блоку в регионе. Баку должен понимать, что только этот один аспект никогда не позволит Вашингтону сделать шаг в азербайджанскую сторону.

Россия вообще ничего не сможет возразить, так как она, из трёх основных фигурантов, находится от проблемы дальше всех, в стороне и фактически не в теме.

**Али Гаджизаде**, политолог (Азербайджан):

С самого начала процесса переговоров вокруг них развиваются разного рода слухи, домыслы и экспертные оценки. Весь этот процесс периодически, то активизируется, то затихает: в целом это нормально, в регионе пересекаются интересы многих мировых держав, кроме этого, сами стороны конфликта также ведут свои игры.

Позиция Азербайджана известна и она не изменилась — территории Азербайджана оккупированы Арменией, а не так называемой НКР с её маргинальной армией. «НКР» — это марионеточный режим, созданный Арменией дабы отвести от себя обвинения в оккупации территории соседнего государства. Точную оценку этому явлению дал европейский исследователь Дов Линч (Dov Lynch) в своей книге «Engaging Eurasia's separatist states: unresolved conflicts and de facto states» он пишет следующее: «В случае с Нагорным Карабахом независимость является всего лишь уловкой, плохо скрывающей реальность того, что это регион под контролем Армении».

Так что ни о каких прямых переговорах речи идти не может, и в Ереване это прекрасно знают. Что касается «идеи выведения Армении из числа субъектов принятия решений по карабахскому урегулированию», это под силу двум странам — самому Азербайджану (военным путём) и старшему брату Армении — России, так как Армения почти во всём зависит от последней, и поэтому со временем из союзника превратилась в сателлиту, молчаливо исполняющего волю старшего брата.

Безусловно, элементы большой игры в регионе, которая набирает обороты, постепенно начинают вырисовываться все чётче. Цели сторон в этой игре вполне ясны. Главная задача США — это выбить Армению из-под российского влияния, но при этом не испортить свои отношения с Азербайджаном и Турцией. Также в планы США входит держать в определённых, приемлемых для Вашингтона рамках новое грузинское правительство. Россия пытается не допустить отторжения от себя Армении, в этом вопросе у России много рычагов, как экономических, так и военно-политических. Российская сторона также активно использует карабахскую карту для того, чтобы удерживать Армению в её нынешнем положении. Параллельно российская сторона пытается вовлечь в сферу своего влияния и Азербайджан, но пока по целому ряду объективных и субъективных причин им не удается это сделать; аналогичные шаги с российской стороны можно наблюдать и на грузинском направлении.

Я не верю в идею превращения Армении «в ключевое геополитическое звено в регионе без Карабаха, балансируя на грани интересов США, ЕС, Турции, России и Ирана» — Армения не та страна, которая могла бы потянуть эту роль, хотя во время торга с армянским руководством им могут это предложить и использовать это в качестве приманки, но практическая реализация данной задачи невозможна, ибо на этом пути слишком много непреодолимых препятствий.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31722.html>

## Путин не одобрил предложение списать долги российских аграриев

Президент России **Владимир Путин** выступил против списания долгов по кредитам сельхозпроизводителей, но высказался за дополнительные меры их поддержки. Данный вопрос обсуждался 30 ноября на встрече президента с руководителями фракций, сообщает корреспондент **IA REX**.

В ходе беседы глава фракции «Справедливой России» **Сергей Миронов** заявил, что «на сегодняшний день задолженность по кредитам российских аграриев составляет 1,6 триллиона рублей, и если бы у них и была готовность их погасить, то на это ушло бы не менее 15 лет». В связи с этим депутат предложил списать задолженность.

Путин, однако, выступил против этого предложения. «Мы дестимулируем и будем дезорганизовывать финансовую дисциплину. А во-вторых, что мы скажем тем, кто исправно платил по кредитам?» — прокомментировал он инициативу Миронова.

Президент согласился с тем, что в последние годы сельхозпроизводители оказались в трудном положении, и напомнил, что для их поддержки принимались соответствующие решения, в частности, по дешевым ГСМ, удобрениям, докапитализации Россельхозбанка — основного кредитора российского АПК.

«Мы должны искать дополнительные меры поддержки, дополнительные рычаги, особенно, конечно, в связи со вступлением в ВТО. Но это всё-таки отдельная программа, должна быть отдельная программа, связанная именно с этим, с теми проблемами, которые возникают в связи со вступлением в ВТО и повышением конкуренции», — заявил Путин.

Глава государства предложил парламентариям внимательно посмотреть, что ещё можно сделать для поддержки сельхозпроизводителей.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31723.html>

## Ливанов: Минобрнауки необходим уполномоченный по правам студентов

Министерству образования и науки для более успешного взаимодействия со студенческой средой необходим уполномоченный по правам учащихся. Об этом 30 ноября заявил руководитель ведомства **Игорь Ливанов**.

«Для более успешной коммуникации со студенческой средой министерство нуждается в уполномоченном по правам (делам) студентов», — приводятся слова Ливанова в официальном микроблоге Минобрнауки в Twitter.

По мнению министра, уполномоченный должен быть выбран студентами на определённый срок. Ливанов отметил, что цель министерства — создать «совет для взаимодействия между органами власти и студенчеством».

«Считаю, что в совет по делам молодёжи должны входить члены студенческих и молодёжных организаций — не более 20 чел», — предложил министр. Также, по его мнению, в совете должны быть «представители разных вузов и эксперты, выбранные открытым, прозрачным способом».

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31724.html>

## В Краснодаре определили лидеров туристической отрасли

**IA REX** публикует материал из цикла [«Отдых и туризм»](#), подготовленный в рамках совместного проекта с [Travel Russian News](#).

В Краснодаре подведены итоги краевого конкурса лидеров туристической индустрии «Курортный Олимп-2012». Об этом TRN сообщили в министерстве курортов и туризма Краснодарского края.

В рамках конкурса были определены победители в 20 номинациях. Стоит отметить, что всего было подано 265 заявок от представителей отрасли.

В результате лучшим курортом Черноморского побережья был назван город Геленджик, в номинации «Лучший курорт Азовского побережья» победу одержал Ейский район, а лучшим горным курортом стала Красная Поляна (Сочи).

Кроме того, определены следующие победители в номинациях: «Лучший муниципальный пляж» — «Суджукская коса» (Новороссийск, ООО «Лилия-Р»), «Лучший санаторий» — «Предгорье Кавказа» (Горячий Ключ), «Лучшая туристская организация» — ООО «ЛА-ТУР» (Краснодар).

Лучшей детской здравницей жюри признало ООО «Детский оздоровительный комплекс «Сигнал» (Геленджик), а лучшим кемпингом — «Дельта» (Темрюкский район).

Лидером среди пятизвёздочных средств размещения стал «Санаторий «Родина» (Сочи), среди четырёхзвёздочных — гостиница «Парус» (Сочи), а лучшим среди трёхзвёздочных признали ЗАО «СОК «Спутник» (Сочи).

В специальной номинации «За активное продвижение курортов Краснодарского края» победа была присуждена ООО «Сеть магазинов горящих путёвок» (Москва).

Помимо призов и наград, победители конкурса получают возможность разместить рекламную информацию о себе на официальном сайте министерства, в буклетах и информационных справочниках, а также получить рабочее место на российских туристических выставках в рамках общего стенда края. Кроме того, победители будут включены в программы инфо-туров для СМИ, которые организует министерство в 2013 году.

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/news/31725.html>

## «Прусский путь» Евросоюза / Андрей Ганжа, Сергей Климовский

### 1050-летию создания «Священной Римской империи» посвящается...

Термин «империя» как синоним тоталитарного государства подвергается справедливой критике. Хотя и не всегда заслуженной. Тем более что, как это часто бывает, «критики империй» вместе с водой выплеснули и ребенка. А заодно — и прекрасные воспоминания о процессе зачатия этого ребенка.

Поскольку история (что греческая, что римская) показывает, что империя — это имманентный и очень органичный путь развития демократии. И институт диктатуры, которым (на примере **Лукашенко**, **Путина**, **Януковича** и иных) пугают нынешних нервных либерал-демократов и народные массы современной Европы — это выкормыш европейской же демократической истории. А первая диктатура в истории (Тита Ларция Флава в Древнем Риме) случилась уже спустя 8 лет после освобождения города от власти последнего царя.

Тысячу лет назад термин «империя» имел иное значение, а идея империи была очень популярна во всей Европе. Ею были увлечены и создатель Франкской империи **Карл Великий** (768-814), и болгарский князь **Симеон Великий** (893-927), пытавшийся объединить славян и греков, и саксонец **Оттон I Великий** (936-973) — основатель Священной Римской империи. Даже чешский король **Бржетислав I** (1034-1055) мечтал о «маленькой, но своей» империи охватывающей Чехию, Моравию и Польшу. Да и наш **Владимир I Креститель**, на первых киеворусских золотых монетах, изобразил себя в византийских императорских одеждах — стемме (короне) и сакральных сапогах.

Идея империи пользовалась популярностью и в широких слоях населения Европы. Причина: империя ассоциировалась с безопасностью и признанием неких ценностей, которые тогда именовались христианскими. Европа IX-XI веков устала от непрерывных стычек ради грабежа, в которые были вовлечены все — от крестьян до сеньоров — и жила надеждой, что империя прекратит эту войну всех со всеми. В IX в. монахи монастыря Клуни (Франция) инициировали движение, не только призывающее церковь жить по совести, но и борьбу за «мир во всем мире». Под давлением «клунийцев» власти стали объявлять периоды «Божьего мира», когда на неделю, месяц, а то и более запрещались любые военные действия. А вскоре северные соседи Франции, немцы, создали свою «империю римлян и франков», (с 1157 года — «Священная Римская империя», с 1512-го — «Священная Римская империя германской нации»).

Не секрет, что становление современного Евросоюза, который авторы уже давно трактуют как «становление Евроимперии» в своей основе имело простой обмен: измученные двумя мировыми войнами европейские национальные государства делегировали наднациональным органам часть своего суверенитета в обмен на безопасность. То есть импульс процесса идентичен тому — 1050-летней давности.

И если прибегнуть к исторической аналогии, то до последнего времени Евросоюз был похож на Священную Римскую империю, существовавшую в 962-1806. Несмотря на слово «империя» в своем названии, наличие выборного императора и других имперских атрибутов, империей ее не считают даже историки. Объективно она была простой конфедерацией, включавшей от 300 до 400 субъектов-государств со своими правительствами, законами, армиями, гербами, деньгами и т.п. Такие государства вдоль ее границ выходили из империи, возвращались, а иногда являлись еще и частями соседних государств. Герцогство Ганновер умудрилось в 1714 году на 123 года войти в состав королевства Англия и даже отдать своих герцогов в английские короли, не имея с ним общей границы. Аналогов евростандартов в империи не было и лишь в XVIII в. удалось достичь подобия единства мер и весов. Центральная бюрократия была малочисленной и ограниченной в действиях, и о том, что это государство — «империя», а не «конфедерация» сообщало лишь его название.

### Прусская гребенка

В европейской истории грань между конфедерацией и федерацией зачастую сложно провести. Единственную страну в мире, именующую себя конфедерацией — Швейцарию, другие таковой давно не считают. Возможно потому, что после 700

лет ее существования в таком статусе, там все так «притерлось», что Швейцария воспринимается скорее как унитарное государство, чем вольный союз горных областей-кантонов и городов. Конфедерацией следует назвать и нынешний Союз Независимых Государств (СНГ). Но там, наоборот, все так «не притерто», что это скорее хаос, а не государственное образование.

Но вернемся к «Священной Римской империи», поскольку ее история имеет все шансы повториться в нынешнем наднациональном европейском конгломерате. «Хоронили» Священную империю дважды. Сначала Наполеон в 1806 году заставил ее императора Франца II отречься и распустить Священную Римскую Империю германской нации». А затем ту же процедуру проделали в 1815-м и союзники Франца по борьбе с Наполеоном. В 1815-1866 годах на землях Германии существовала «Конфедерация Германский союз» из 36 государств, в которую частично входили Австрия и Пруссия. В 1866 г. «железный канцлер» Пруссии **Отто Бисмарк** после битвы при Садовой удалил из нее Австрию, и преобразовал Конфедерацию в федерацию – Северогерманский Союз. Разгромив в 1871 году Францию, Бисмарк переделал Союз уже в реальную Германскую империю.

Таким образом, преобразование конфедерации в империю заняло чуть более 56 лет, – бюрократии Бисмарка и после 1871 г. доводилось еще нивелировать Германию под «прусскую гребенку». Но именно после его реформ и возник образ немца, живущего строго по инструкциям государства. Нынешняя мелочная и тотальная регламентация еврокомиссарами жизни в Европе невольно навеивает мысль о ее новой «стрижке» под все ту же «прусскую гребенку».

Однообразно, зато безопасно. Две мировые войны убедили европейцев, что к лозунгу начала XX века о Соединенных Штатах Европы надо присмотреться очень внимательно. Примечательно, что одним из политиков, кто это первым понял, был генерал Шарль де Голь, использовавший крылатую фразу великого империалиста XIX века Сесилия Родса: «Если вы не хотите гражданской войны, вы должны стать империалистами». Объединение Европы становилось гарантией от войн внутри нее, а государство всеобщего благосостояния, каковым виделся Евросоюз, должно было избавить от гражданских войн. Можно сказать, древняя идея империи как универсального социального государства вернулась в Европу в размытой терминологии модернизма.

Зато в очень конкретной программе действий...

### **Все в стойло!**

Глав Еврокомиссии **Жозе Мануэль Баррозу**, выступая в Европарламенте 12 сентября сего года, озвучил очевидный факт, о котором говорить в европолитике вроде бы как неприлично. Он произнес сакраментальную фразу: «Нам будет необходимо двигаться к федерации европейских государств. Сегодня я призываю к федерации национальных государств». Для большей убедительности записал ее в своем Твиттере.

Статьи Баррозу, развивающие эту мысль, оперативно появились в европейских газетах. В польской «Газете Выборчей» она звучала так: «Европе нужен экономический рост. На уровне отдельных стран это значит, что необходимо провести структурные реформы, которые откладываются на потом уже десятилетиями. Нужно преодолеть желание заботиться лишь о своих локальных интересах. Европа должна решиться на реформу рынка труда, чтобы сделать его максимально доступным и в то же время эластичным. На уровне Европы необходимо более решительно сносить все те оставшиеся барьеры и преграды европейского внутреннего рынка. Будущий европейский бюджет должен будет стимулировать повышение инвестиционной активности и экономические реформы. Европа не может быть ни технократической, ни бюрократической, ни дипломатической, а должна становиться все более демократической».

Баррозу, который в студенчестве был маоистом, в зрелые года – социал-демократом, а ныне – креатура неоконсерваторов из Народной партии, официально обозначил курс ЕС на федерацию. Это можно было бы считать лишь обычной публицистикой Баррозу-пропагандиста, «еврофедеральные» взгляды которого ни для кого не секрет, но мешают два обстоятельства.

Первое, Европарламент в 2009 году назначил его на второй срок председателем Еврокомиссии – главного исполнительного органа ЕС. Назначил с подачи Народной партии, которой импонируют его взгляды. Полномочия Баррозу истекают в 2014 году. Юридическую и организационную перестройку ЕС в федерацию тоже предполагается завершить тогда же, в 2014-м. Так что, план и его идейный исполнитель есть.

Второе, реальные тенденции к централизации и унификации экономики, управления, законов, да и вообще всей жизни в ЕС, ставшие рельефно очевидными в последние год-два. Покончив с принятием законов о длине и кривизне огурцов и иных даров природы, а заодно и утвердив помидоры в статусе фруктов (биологи считают их ягодой), Евросоюз перешел к фискальному и бюджетному пактам. Еврокомиссары установили контроль над авиа и морскими перевозками, транспортировкой газа и подобрались к железным дорогам, а 29 июня провели решение о подчинении всех банков стран еврозоны Евроцентробанку. В октябре еврокомиссар по вопросам внутреннего рынка и сферы услуг **Мишель Барнье** сообщил: Евроцентробанк должен контролировать все 6 тысяч банков Европы, включая средние и мелкие. Взять их под контроль Еврокомиссия планирует в начале 2013 года. А это уже убийственный удар всем суверенитетам Евросоюза, поскольку: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы!» (**Майер Амшель Ротшильд**).

Так что из бурной деятельности еврокомиссаров вырисовывается совсем не федерация, к которой призывает Баррозу, а

унитарное государство с регламентацией всего и вся, и наиболее близкое ему определение – тоталитарная империя. Но еврокомиссары не хотят это признать по ряду причин, а потому предлагают свою трактовку схемы: нынешний Евросоюз – это конфедерация, мучимая экономическим кризисом, выход из которого они видят только в переходе к «федерации» путем ограничения полномочий национальных правительств, а также прав и свобод гражданского общества Европы. Употребляемое ими при этом слово «демократия» – всего лишь глазурная оболочка, призванная скрыть от европейцев горький вкус таблетки «Евроимперия».

### **Равные и «самые равные»**

За модернистски округлыми фразами Баррозу о «реформе рынка труда, чтобы сделать его максимально доступным и в то же время эластичным» видна имперская «прусская гребенка», хотя сам главный еврокомиссар урожденный португалец.

Забастовки и акции протеста 14-15 ноября в 23 странах Европы, показали, что очень многие ее граждане не в восторге от «прусского пути» эволюции ЕС. Но все же Баррозу не одинок. 7 ноября его поддержала **Ангела Меркель**, призвав в Европарламенте к полному слиянию финансов и управления экономикой ЕС. Канцлер Германии сообщила, что после этого кризис покинет Европу. Ее речь прерывалась аплодисментами части евродепутатов.

Правда, «режим экономии» в плане Меркель остается, а английский премьер **Дэвид Кэмерон** еще до ее выступления пообещал Великобритании референдум на тему: выйти из ЕС или остаться? Меркель, которая является зловещей «гром-бабой» для Греции, регулярно грозя выгнать ее из ЕС, в отношении Британии была сама любезность и обещала: «Я сделаю все возможное, чтобы сохранить Великобританию в ЕС». Ее слова: «Можно быть счастливым на острове, но быть одиноким во всем мире – не приносит счастья», могут попасть в анналы истории. Хотя за Великобританию не надо переживать, она сейчас активизирует Британское содружество, а там ей совсем не одиноко.

Испанский премьер **Мариано Рахой** на фоне столкновений на улицах пиринейских городов, добился от **Олли Рена**, еврокомиссара по экономическим вопросам, разрешения в 2013 году нарушить ограничения на дефицит бюджета, налагаемые Брюсселем, при условии продолжения в Испании реформ. Так план Меркель «слияния, жесткой дисциплины и экономии», то есть – план создания империи, уже дал трещину. Об этом канцлера предупредили сразу после ее выступления в Европарламенте, указав на асинхронность процессов в разных странах Европы. Хотя чего там предупреждать: принцип «что позволено Юпитеру, то не позволено быку» является системным в европейской истории.

Реакция Меркель на «асинхронность процессов» будет ясна уже в ближайшем будущем. Но пока ясно одно: ноябрьский бюджетный саммит ЕС следовало бы рассматривать как судьбоносный. Фактически он должен был дать ответ, пойдет ли ЕС по «прусскому пути» или, как говорят в Одессе «есть что другое предложить?». Но не дал. На итоговой пресс-конференции председатель Еврокомиссии Баррозу и президент ЕС **Ван Ромпей** не озвучили внятного плана действий по преодолению нынешнего бюджетного кризиса. «Работа над семилетним бюджетным планом ЕС на 2014-2020 годы продолжится в ближайшие недели» (Ван Ромпей). Так что шоу продолжается...

*Андрей Ганжа, Сергей Климовский - Киев, Украина, специально для [IA REX](http://www.iarex.ru)*

Постоянная ссылка: <http://www.iarex.ru/articles/31726.html>